

POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH
ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE

ZESTAW NR 1

1. Ewa J. złożyła w Prokuraturze Rejonowej w M. zawiadomienie o popełnieniu przez jej byłego męża Marka J. przestępstwa z art. 209 § 1 k.k., na szkodę ich wspólnych małoletnich dzieci Piotra J. i Beaty J. W toku prowadzonego dochodzenia uzyskano materiał dowodowy wskazujący, że Marek J. dopuścił się na szkodę swoich dzieci nie tylko przestępstwa z art. 209 § 1 k.k., ale także z art. 207 § 1 k.k. Zarzuty popełnienia takich czynów przedstawiono Markowi J. Przed skierowaniem aktu oskarżenia prokurator, powołując się na art. 98 § 2 k.r.o., zwrócił się do Wydziału Karnego Sądu Rejonowego w M., z wnioskiem o ustanowienie kuratora dla małoletnich pokrzywdzonych. W dzień po przesłaniu wskazanego wniosku, do prokuratury wpłynęło pismo Ewy J. w którym domagała się udostępnienia aktu przedmiotowej sprawy. Prokurator prowadzący sprawę skierował do Ewy J. pismo, w którym poinformował ją, iż z uwagi na ustanowienie przez sąd kuratora, nie może ona reprezentować pokrzywdzonych dzieci. Zaznaczył także, że Ewie J., jako osobie niebędącej stroną postępowania, nie przysługuje zażalenie na taką decyzję.
Oceń zaistniałą sytuację procesową. Jakie błędy popełniono w toku postępowania i jak prawidłowo powinien procedować prokurator.
2. Prokurator skierował do Sądu Rejonowego w M. akt oskarżenia przeciwko Ernestowi K. i Janowi M., oskarżonym o popełnienie wspólnie i w porozumieniu czynu z art. 288 § 1 k.k. Na pierwszej rozprawie głównej stawili się oskarżony Jan M., obrońca Ernesta K. i pokrzywdzony Daniel Z. Prokurator nie stawiał się. Po otwarciu przewodu sądowego, jeszcze przed przesłuchaniem Jana M., obrońca Ernesta K. przedstawił sądowi pisemny wniosek Ernesta K. o wydanie wyroku skazującego i wymierzenie mu wskazanej kary. Obrońca podkreślił, że w postępowaniu przygotowawczym Ernest K. przyznał się do winy i jest zainteresowany jak najszybszym zakończeniem postępowania. Sąd uzależnił uwzględnienie wniosku od uzupełnienia go o obciążenie oskarżonego kosztami postępowania. Obrońca Ernesta K. wyraził zgodę na taką zmianę. Pokrzywdzony poinformował, że nie sprzeciwia się uwzględnieniu wniosku. Sąd postanowił uwzględnić wniosek i wydał wyrok w stosunku do Ernesta K., zaś sprawę Jana M. wyłączył do odrębnego rozpoznania.
Wskaż ewentualne błędy popełnione w toku procedowania i oceń czy mogą one stanowić podstawę apelacji oskarżyciela publicznego.
3. Wyrokiem z dnia 1 lipca 2021 r. Sąd Okręgowy w S. uchylił i przekazał do ponownego rozpoznania sprawę przeciwko Piotrowi P., oskarżonemu o czyn z art. 107 § 3 k.k.s. w zw. z art. 107 § 1 k.k.s. W toku prowadzonego w niniejszej sprawie postępowania przygotowawczego zabezpieczono tzw. „automaty do gier”, które miały podlegać przepadkowi jako przedmioty służące do popełnienia przestępstwa skarbowego. Ponadto prokurator wydał postanowienie o pociągnięciu Jana S. do odpowiedzialności posiłkowej. Po uchyleniu wyroku Sąd Rejonowy w M. wyznaczył rozprawę na dzień 18 sierpnia 2021 r. Przed rozpoczęciem przewodu sądowego przewodniczący poinformował obecnych, że do sądu wpłynęło pismo pełnomocnika Jana S., który zadeklarował roszczenia do zajętych urządzeń i chęć działania w charakterze interwenienta. Obecny na sali prokurator wniósł o wydanie postanowienia o odmowie przyjęcia interwencji argumentując, że została ona złożona po terminie oraz przez osobę nieuprawnioną.
Oceń stanowisko prokuratora i wskaż, jaką decyzję powinien wydać sąd. Powołaj się na przepisy.

POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH
ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE

ZESTAW NR 2

1. Postanowieniem z dnia 5 października 2021 r. prokurator Prokuratury Rejonowej w M. umorzył dochodzenie w sprawie kradzieży na szkodę Piotra K., tj. o czyn z art. 278 § 1 k.k. Postanowienie wraz z pouczeniem doręczone zostało w dniu 8 października 2021 r. zarówno pokrzywdzonemu jak i jego pełnomocnikowi – adwokatowi Janowi R., przy czym pełnomocnik pokrzywdzonego został mylnie pouczony, iż termin do wniesienia zażalenia wynosi 14 dni. W dniu 19 października 2021 r. do prokuratury stawił się adwokat Ernest P., który jedynie ustnie poinformował, że jest nowym pełnomocnikiem Piotra K. oraz przedłożył prokuratorowi zażalenie na postanowienie o umorzeniu postępowania. W uzasadnieniu środka zaskarżenia pełnomocnik wskazał, iż na podstawie oświadczenia pokrzywdzonego ustalił, że poprzedni pełnomocnik był błędnie pouczony o terminie do wniesienia środka zaskarżenia.

Dokonaj oceny zaistniałej sytuacji procesowej. Jakie czynności winien przedsięwziąć prokurator. Powołaj się na przepisy.

2. Prokurator skierował do Sądu Rejonowego w M. akt oskarżenia przeciwko Janowi K., oskarżonemu o czyn z art. 288 § 1 k.k. W toku postępowania przygotowawczego Jan K. przyznał się do winy i złożył wyjaśnienia, w których zwięźle opisał okoliczności popełnienia zarzucanego mu czynu. Na wyznaczony przez sąd termin rozprawy stawił się jedynie Jan K. i wezwani świadkowie. Nie stawili się prokurator ani pokrzywdzony, który we wcześniejszym piśmie informował sąd, że zamierza działać w charakterze oskarżyciela posiłkowego. W toku rozprawy Jan K. skorzystał z prawa do odmowy składania wyjaśnień, ograniczył się do stwierdzenia, że nie kwestionuje wyjaśnień złożonych w toku postępowania przygotowawczego, w których przyznał się do winy. Opierając się o art. 388 k.p.k. sąd ograniczył postępowanie dowodowe do odczytania wyjaśnień Jana K. złożonych w dochodzeniu, zamknął przewód sądowy i wydał wyrok.

Wskaż ewentualne błędy popełnione w toku procedowania i oceń, czy mogą one stanowić podstawę apelacji oskarżyciela publicznego.

3. W toku śledztwa prowadzonego przez Prokuraturę Rejonową w M. wywołano opinię sądowo-psychiatryczną dotyczącą podejrzanego Jana K. W dniu 1 czerwca 2021 r. biegli przedstawili opinię, z której wynikało, że jakkolwiek podejrzany cierpi na zaburzenia obsesyjno-kompulsyjne, to stan jego poczytalności nie budzi wątpliwości i pozwala na udział w postępowaniu. Prokurator polecił Policji doręczenie Janowi K. wezwania na dzień 3 czerwca 2021 r. Podejrzany nie stawiał się na wezwanie. Stawiał się jego obrońca, który przedstawił pochodzące od lekarza sądowego zaświadczenie, iż z uwagi na zaburzenia obsesyjno-kompulsyjne Jan K. nie może brać udziału w czynnościach procesowych. Prokurator uznał nieobecność podejrzanego za nieusprawiedliwioną i tego samego dnia wydał zarządzenie o zatrzymaniu i przymusowym doprowadzeniu Jana K. w celu przeprowadzenia z jego udziałem czynności procesowych. Zarządzenie przesłane zostało jednostce Policji i doręczone obecnemu w prokuraturze obrońcy, który jeszcze przed zrealizowaniem zatrzymania złożył zażalenie. Prokurator odmówił przyjęcia zażalenia, uznając je za bezprzedmiotowe.

Oceń zaistniałą sytuację procesową i decyzje podejmowane przez prokuratora.

POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH
ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE

ZESTAW NR 3

1. Prokurator Prokuratury Rejonowej w M. nadzorował dochodzenie przeciwko Piotrowi K., podejrzanemu o popełnienie w dniu 1 czerwca 2018 r. czynu z art. 56 ust. 1 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii. W toku dochodzenia ustalono, że wyrokiem z dnia 2 czerwca 2020 r. Sąd Rejonowy w M. uznał Piotra K. winnym czynu z art. 56 ust. 3 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii, popełnionego w okresie od maja 2017 r. do 30 czerwca 2019 r. i wymierzył mu karę 2 lat pozbawienia wolności. obrońca podejrzanego przesłał do prokuratury wnioski o natychmiastowe umorzenie postępowania na podstawie art. 17 § 1 pkt 11 k.p.k. argumentując, iż czyn zarzucony podejrzanemu popełniony został w okresie objętym wcześniejszym prawomocnym wyrokiem skazującym za czyn z opisu którego wynika, iż popełniony został w warunkach określonych w art. 12 § 1 k.k.
Dokonaj oceny zaistniałej sytuacji procesowej. Jakie stanowisko winien zająć prokurator. Powołaj się na przepisy.
2. Przed Sądem Rejonowym w M. toczyło się postępowanie przeciwko Janowi K. i Mirosławowi P., oskarżonym o popełnienie wspólnie i w porozumieniu czynu z art. 279 § 1 k.k. Sąd Rejonowy w M. uznał Jana K. i Mirosława P. winnymi popełnienia zarzucanego im czynu, za który wymierzył każdemu z nich karę 22 (dwóch) lat pozbawienia wolności oraz Janowi K. karę grzywny w wysokości 100 (dwustu) stawek dziennych w wysokości po 20 (dwadzieścia) zł każda, zaś Mirosławowi G. karę grzywny w wysokości 100 (stu) stawek dziennych w wysokości po 30 (trzydzieści) zł każda. Prokurator i obrońcy oskarżonych wnieśli o sporządzenie uzasadnienia wyroku. Wraz z uzasadnieniem wyroku sąd przesłał stronom wydane z urzędu postanowienie, w którym sprostował błędne dane personalne oraz wymiar orzeczonych kar. Okoliczności wskazujące na oczywistą omyłkę pisarską zostały przedstawione również w uzasadnieniu wyroku, gdzie sąd jednoznacznie sprecyzował wymiar kary orzeczonej wobec każdego z oskarżonych. Po analizie materiałów prokurator wniósł apelację co do obu oskarżonych, powołując się na podstawę określoną w art. 439 § 1 pkt 7 k.p.k.
Oceń dopuszczalność sprostowania przez sąd wskazanych omyłek pisarskich oraz zasadność apelacji prokuratora. Powołaj się na przepisy.
3. Wyrokiem z dnia 1 lipca 2021 r. Sąd Rejonowy w M. uznał Jana K. winnym popełnienia zarzucanego mu czynu z art. 63a § 1 k.k.s. w zw. z art. 6 § 2 k.k.s. w zw. z art. 37 § 1 pkt 2 k.k.s. i na podstawie wskazanych przepisów wymierzył mu karę 3 miesięcy pozbawienia wolności oraz karę 540 stawek dziennych grzywny. Apelację od wyroku wniósł oskarżony. Wskazał, że orzeczona kara nie wykracza poza ustawowe zagrożenie przewidziane dla przypisanego mu przestępstwa skarbowego, wobec czego wniósł o wyeliminowanie art. 37 § 1 pkt 2 k.k.s. z kwalifikacji prawnej czynu oraz podstawy skazania.
Oceń prawidłowość orzeczenia sądu i zasadność apelacji oskarżonego.

POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH
ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE

ZESTAW NR 4

1. Janusz K. powiadomił Prokuraturę Rejonową w S. o popełnieniu na jego szkodę przestępstwa z art. 156 § 1 pkt 2 k.p.k. Postępowanie w tej sprawie zakończone zostało wydaniem przez asesora Andrzeja W. postanowienia o odmowie wszczęcia dochodzenia. Janusz K. nie składał zażalenia na tą decyzję. Złożył natomiast zawiadomienie o podejrzeniu niedopełnienia obowiązków służbowych przez asesora Andrzeja W., który - jego zdaniem - nienależycie ocenił materiał dowodowy i doprowadził do niezasadnej odmowy wszczęcia dochodzenia. Postępowanie sprawdzające w tej sprawie przeprowadzone zostało przez Prokuraturę Rejonową w G. i zakończono je wydaniem postanowienia o odmowie wszczęcia śledztwa o czyn z art. 231 § 1 k.k. O treści postanowienia powiadomiono Janusza K., który złożył zażalenie na tę decyzję. W treści zażalenia argumentował, że jako zawiadamiający o przestępstwie ma prawo do wniesienia środka zaskarżenia. Po zapoznaniu się z pismem Janusza K., prokurator polecił doręczyć Januszowi K. odpis postanowienia o odmowie wszczęcia śledztwa, zaś wniesione zażalenie przesłał z aktami do miejscowego Sądu Rejonowego w G. Prezes sądu po zapoznaniu się z materiałami sprawy wydał zarządzenie o odmowie przyjęcia środka odwoławczego jako wniesionego przez osobę nieuprawnioną.

Oceń sytuację procesową i prawidłowość decyzji związanych z wniesionym środkiem zaskarżenia. Powołaj się na przepisy.

2. Prokurator Prokuratury Rejonowej w M. skierował do Sądu Okręgowego w S. akt oskarżenia przeciwko Janowi K., o czyn z art. 189a § 2 k.k. W toku postępowania sądowego wnioski o udostępnienie akt sprawy złożyli podejrzany Jan K. oraz Robert R. – działacz fundacji, która złożyła zawiadomienie o przestępstwie będącym przedmiotem postępowania. Obu złożonych wniosków sąd nie uwzględnił. Na wydane zarządzenie zażalenia złożyli Jan K. i Robert R., przy czym Jan K. sprecyzował, iż chce się zapoznać jedynie z protokołami przesłuchań świadków sporządzonymi w toku postępowania przygotowawczego. Sąd odmówił przyjęcia złożonych środków odwoławczych.

Oceń prawidłowość podjętych decyzji. Omów zasady udostępniania akt w postępowaniu sądowym.

3. Przed Sądem Rejonowym w M. toczyło się postępowanie przeciwko Pawłowi P. oskarżonemu o czyn z art. 177 § 1 k.k. W akcie oskarżenia prokurator zawarł wniosek o przesłuchanie świadków, w tym Ernesta K. - kierującego jednym z samochodów, które uczestniczyły w zdarzeniu drogowym. Ernest K. stawiał się na wezwanie sądu, jednak oświadczył, iż korzysta z prawa do odmowy zeznań, gdyż w związku ze zdarzeniem będącym przedmiotem postępowania został obwiniony o wykroczenie z art. 86 § 1 k.w. i postępowanie w tej sprawie nadal się toczy. Sąd zwrócił się do stron o zajęcie stanowiska. W zaistniałej sytuacji prokurator złożył wniosek o odczytanie zeznań złożonych w postępowaniu przygotowawczym przez Ernesta K. w charakterze świadka. Obrońca oskarżonego złożył zaś wniosek o odczytanie wyjaśnień, jakie Ernest K. złożył będąc przesłuchiwanym w charakterze obwinionego.

Jaką decyzję powinien podjąć sąd. Uzasadnij odpowiedź odwołując się do przepisów.

POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH
ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE

ZESTAW NR 5

1. W toku śledztwa prowadzonego przez Prokuraturę Okręgową w S., Sąd Rejonowy w M. wydał postanowienie o tymczasowym aresztowaniu podejrzanego Piotra O. na okres 3 miesięcy tj. od dnia 1 marca 2021 r. godz. 10.00 do dnia 1 czerwca 2021 r. godz. 10.00. Przedmiotowe orzeczenie zostało zaskarżone przez prokuratora, który zarzucił sprzeczność w treści postanowienia, uniemożliwiającą jego wykonanie i wskazał, że zgodnie z dyspozycją art. 123 § 1 k.p.k. do biegu terminu nie wlicza się dnia od którego liczy się dany termin, a zatem skoro termin rozpoczął bieg 2 marca 2021 r., to zgodnie z art. 123 § 2 k.p.k. jego koniec przypada na 2 czerwca 2021 r. Po zapoznaniu się z wniesionym zażaleniem Sąd Rejonowy w M., orzekając w tym samym składzie, wydał zarządzenie o sprostowaniu oczywistej omyłki pisarskiej zgodnie z sugestią prokuratora.

Wskaż ewentualne błędy zaistniałe w toku postępowania i oceń podjęte przez organy decyzje. Powołaj się na przepisy.

2. Przed Sądem Okręgowym w S. rozpoznawana była sprawa przeciwko Janowi K., oskarżonemu o szereg czynów, w tym z art. 178a § 1 k.k., 278 § 1 k.k., 279 § 1 k.k., 280 § 1 k.k. oraz z art. 280 § 2 k.k. Jan K. został doprowadzony na rozprawę z aresztu śledczego. W trakcie przedstawiania przez prokuratora zarzutów oskarżenia Jan K. zachowywał się w sposób zakłócający porządek rozprawy, wobec czego sąd zarządził wydalenie go z sali rozpraw. Przewodniczący zezwolił Janowi K. na powrót na salę rozpraw w celu odebrania od niego wyjaśnień. Ponieważ oskarżony nadal drastycznie zakłócał porządek rozprawy przewodniczący polecił odkonwojowanie Jana K. do aresztu śledczego i poinformował obecnych, że przesłuchany zostanie pokrzywdzony, zaś oskarżony złoży wyjaśnienia na następnym terminie rozprawy. obrońca Jana K. złożył do protokołu ustne zażalenie na zarządzenie przewodniczącego.

Oceń dopuszczalność i zasadność zażalenia obrońcy. Wskaż ewentualne błędy popełnione w toku procedowania.

3. Urząd Skarbowy w M. prowadził dochodzenie przeciwko Pawłowi P., podejrzanemu o czyn z art. 56 § 1 k.k.s. Postanowieniem z dnia 1 lipca 2021 r. Naczelnik Urzędu Skarbowego na podstawie art. 22 § 1 k.p.k. zawiesił przedmiotowe postępowanie do czasu wydania przez organ podatkowy prawomocnej decyzji wymiarowej, ustalającej należność publicznoprawną nałożoną na Pawła P. W uzasadnieniu organ wskazał, że określenie w toku postępowania karnego obowiązku uiszczenia uszczuplonej należności publicznoprawnej musi być poprzedzone uprawomocnieniem się stosownej decyzji wymiarowej. Zażalenie na wskazane postanowienie wniósł obrońca Pawła P. argumentując, że jego klient nie czuje się winny i w celu ochrony swojego dobrego imienia domaga się jak najszybszego rozpoznania sprawy przez sąd. Wskazał też, że zawieszenie postępowania sprzeciwia się dyrektywie rozpoznania sprawy w rozsądnym terminie. Podniósł właściwość organu do samodzielnej oceny kwestii natury faktycznej i prawnej oraz zbędność oczekiwania na prejudykat, który ma zapaść w postępowaniu podatkowym. Prowadzący dochodzenie przekazał zażalenie do rozpoznania właściwemu miejscowo prokuratorowi.

Oceń dopuszczalność zawieszenia postępowania i zasadność wniosku obrońcy. Jaką decyzję winien podjąć prokurator.

POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH
ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE

ZESTAW NR 6

1. W toku dochodzenia nadzorowanego przez Prokuraturę Rejonową w M., na podstawie art. 247 § 1 k.p.k. wydano w dniu 27 maja 2021 r. zarządzenie o przymusowym doprowadzeniu Jana O., na dzień 2 czerwca 2021 r., do Prokuratury Rejonowej w M. Zarządzenie przekazane zostało Komisariatowi Policji w M., którego funkcjonariusze w dniu 2 czerwca 2021 r. udali się do domu Jana O. Na miejscu zastano jedynie jego matkę, którą poinformowano o zarządzeniu prokuratora i wezwano do ujawnienia miejsca pobytu syna. Matka Jana O. oświadczyła, że nie będzie odpowiadać na żadne pytania policjantów. Czynności podjęte przez funkcjonariuszy okazały się nieskuteczne. W dniu 6 czerwca 2021 r. do prokuratury wpłynęło zażalenie Jana O. na zarządzenie prokuratora z dnia 27 maja 2021 r., w którym skarżący podnosił bezzasadność zleconych czynności oraz ich nadmierną represyjność. Wskazał też, że po ustaleniu daty sam może zgłosić się na przesłuchanie. Prokurator przekazał zażalenie sądowi wraz wnioskiem o jego nieuwzględnienie z uwagi na fakt, że do zatrzymania nie doszło, a zatem jest ono bezprzedmiotowe. Sąd Rejonowy w M. odmówił przyjęcia zażalenia wskazując, że zarządzenie prokuratora dotyczyło jedynie przymusowego doprowadzenia, nie zaś zatrzymania Jana O.

Dokonaj oceny działań i decyzji podejmowanych przez poszczególne organy. Powołaj się na przepisy.

2. Przed Sądem Okręgowym w S. rozpoznawana była sprawa przeciwko Janowi K., Pawłowi P. i Markowi S., oskarżonym o czyn z art. 280 § 2 k.k. Prokurator odczytał akt oskarżenia i rozpoczęto przesłuchanie oskarżonych. Po złożeniu wyjaśnień przez Jana K. i Pawła P. na sali sądowej pojawił się pokrzywdzony Ernest G., który odwołując się do art. 360 § 1 pkt 3 k.p.k. złożył żądanie wyłączenia jawności rozprawy. Sąd poinformował oskarżonych o możliwości wskazania przez nich po dwie osoby, które będą mogły być obecne na rozprawie. Jan K. wskazał dwie takie osoby, Paweł P. wskazał jedną osobę w związku z czym Marek S. zwrócił się o możliwość wskazania 3 osób, w tym swojej żony, która ma być przesłuchana w charakterze świadka, ale i tak zamierza odmówić zeznań. Sąd zwrócił się do prokuratora o zajęcie stanowiska w przedmiocie złożonych wniosków.

Jakie stanowisko powinien zająć prokurator? Powołaj się na przepisy.

3. Prokurator Prokuratury Rejonowej w M. nadzorował postępowanie w sprawie popełnionego w dniu 1 lutego 2021 r., na szkodę Jana K., czynu z art. 157 § 1 k.k. W toku dochodzenia ustalono, że prawdopodobnym sprawcą czynu był Piotr P. Prowadzący dochodzenie przesłuchał go w charakterze świadka, po pouczeniu o treści art. 183 k.p.k. Piotr P. przyznał, że był sprawcą czynu i przedstawił okoliczności w jakich do niego doszło. W dniu 1 marca 2021 r. po zapoznaniu się z materiałem dowodowym prokurator umorzył postępowanie z uwagi na znikomą społeczną szkodliwość czynu. Postanowienie uprawomocniło się. W dniu 1 lipca 2021 r. do Prokuratury Rejonowej w M. wpłynęło pismo pokrzywdzonego informujące, że obawia się Piotra P., gdyż od umorzenia dochodzenia zachowuje się on względem niego niekulturalnie i prowokująco. Prokurator zapoznał się z aktami sprawy, wydał postanowienie o podjęciu postępowania na nowo i po jego przeprowadzeniu skierował akt oskarżenia do Sądu Rejonowego w M. Prezes sądu skierował sprawę na posiedzenie celem umorzenia postępowania na podstawie art. 327 § 4 k.p.k. w zw. z art. 17 § 1 pkt 7 k.p.k.

Oceń decyzje podjęte przez prokuratora i prezesa sądu. Omów zasady podjęcia postępowania na nowo.

POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH
ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE

ZESTAW NR 7

1. Pismem z dnia 1 lutego 2021 r. Jan. K. powiadomił Prokuraturę Rejonową w M. o popełnieniu przez Maksymiliana W., sędziego Sądu Rejonowego w M. przestępstwa z art. 231 § 1 k.k., polegającego na zaniechaniu wydania decyzji co do dowodów rzeczowych zabezpieczonych w postępowaniu II K 111/20, co doprowadziło do znacznego obniżenia wartości rzeczy na szkodę zawiadamiającego. W dniu 1 marca 2021 r. Prokuratura Okręgowa w S. wszczęła w przedmiotowej sprawie śledztwo, w toku którego zgromadzono dane pozwalające na przedstawienie Maksymilianowi W. zarzutu z art. 231 § 1 k.k., wobec czego prokurator prowadzący sprawę przystąpił do sporządzania wniosku o zezwolenie na pociągnięcie sędziego do odpowiedzialności karnej. Przed wysłaniem wniosku prokurator uzyskał informacje, iż dniem 15 maja 2021 r. Maksymilian W. zrzekł się stanowiska sędziego i obecnie wykonuje zawód radcy prawnego. Wobec powyższego prokurator wydał postanowienie o przedstawieniu zarzutów, wykonał czynności z udziałem podejrzanego oraz czynności merytorycznie kończące śledztwo i skierował akt oskarżenia do Sądu Rejonowego w M. Prezes wskazanego sądu skierował sprawę na posiedzenie uznając, że zachodzi potrzeba umorzenia postępowania na podstawie art. 17 § 1 pkt 8 k.p.k.

Dokonaj oceny decyzji podejmowanych przez organy uczestniczące w postępowaniu. Omów tryb postępowania w stosunku do osób objętych immunitetem sędziowskim.

2. Przed Sądem Okręgowym w S. rozpoznawana była sprawa przeciwko Janowi K., oskarżonemu o czyn z art. 280 § 2 k.k. Na pierwszy termin rozprawy stawili się prokurator, oskarżony Jan K., pokrzywdzony Paweł P., wezwani świadkowie, wezwany biegły, publiczność i Adam P. - dziennikarz miejscowej rozgłośni radiowej, który oświadczył, że będzie utrwał obraz i dźwięk z przebiegu rozprawy. Słyszając to pokrzywdzony oświadczył, że sprzeciwia się temu z uwagi na konieczność ochrony dóbr osobistych. Uzasadnił, że Adam P. jest dziennikarzem nieobiektywnym i w swoich audycjach dąży do wywołania sensacji. Stwierdził też, że na wypadek gdyby sąd zezwolił Adamowi P. na nagrywanie rozprawy, on również składa wniosek o możliwość rejestracji obrazu i dźwięku, gdyż obawia się manipulacji ze strony rozgłośni. Tożsamy w treści wniosek został złożony przez podejrzanego. Sąd zwrócił się do prokuratora o zajęcie stanowiska w przedmiocie złożonych wniosków.

Wskaż, jakie stanowisko powinien zająć prokurator. Powołaj się na przepisy.

3. Naczelnik Urzędu Skarbowego w M. umorzył prowadzone przeciwko Janowi K. postępowanie o czyn z art. 73 § 2 k.k.s. Postanowienie to uprawomocniło się. Po kilku miesiącach podjęte zostały czynności sprawdzające w kierunku wznowienia postępowania, w wyniku których stwierdzono niezasadność zapadłego postanowienia o umorzeniu i skierowano do Prokuratora Generalnego wnioski o uchylenie prawomocnego postanowienia o umorzeniu postępowania przygotowawczego. Prokurator Generalny wydał wnioskowaną decyzję i po przeprowadzonym postępowaniu Urząd Skarbowy w M. przesłał do Sądu Rejonowego akt oskarżenia przeciwko Janowi K. Sąd skierował sprawę na posiedzenie i stwierdzając, że wznowienie postępowania nastąpiło w sposób wadliwy umorzył postępowanie na podstawie art. 17 § 1 pkt 7 k.p.k. Zażalenie na tę decyzję złożył Naczelnik Urzędu Skarbowego argumentując, że zasadność postanowienia Prokuratora Generalnego wydawanego w trybie art. 328 § 1 k.p.k. nie podlega kontroli sądu.

Wskaż na ewentualne błędy proceduralne i oceń zasadność zażalenia wniesionego przez Naczelnika Urzędu Skarbowego.

POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH
ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE

ZESTAW NR 8

1. W dniu 1 marca 2021 r. Jan O. powiadomił Komendę Powiatową Policji w M. o dokonanej na jego szkodę kradzieży z włamaniem. 11 marca 2021 r. wydano postanowienie o wszczęciu dochodzenia, które było prowadzone do dnia 18 marca 2021 r., kiedy to wydano postanowienie o umorzeniu dochodzenia i wpisaniu sprawy do rejestru przestępstw. Po wydaniu wskazanej decyzji Jan O. udał się do Komendanta Powiatowego Policji, któremu ustnie poskarżył się na błędy w prowadzonym postępowaniu. Komendant Powiatowy Policji, po zapoznaniu się z aktami, wezwał do siebie referenta sprawy, wytknął mu błędy w dochodzeniu i polecił jego kontynuowanie. Pomimo niewydania postanowienia o podjęciu na nowo umorzonego dochodzenia, od dnia 27 marca 2021 r. podjęto w sprawie dalsze czynności dochodzeniowe. W dniu 15 kwietnia 2021 r. zarzut popełnienia czynu z art. 279 § 1 k.k. przedstawiono Markowi S. W dniu 21 kwietnia 2021 r. do Prokuratury Rejonowej w M. wpłynęło pismo obrońcy Marka S. zatytułowane „zażalenie na postanowienie o przedstawieniu zarzutów”. W uzasadnieniu zażalenia obrońca podnosił, że postępowanie o czyn zarzucony Markowi S. jest od dnia 18 marca 2021 r. skutecznie umorzone. Obrońca zwrócił też uwagę, że materiały zgromadzone w sprawie w której zaniechano wydania postanowienia o podjęciu na nowo dochodzenia, nie będą mogły być w żadnym wypadku wykorzystane jako dowody w rozumieniu przepisów k.p.k. W dacie wpływu zażalenia sprawa kradzieży na szkodę Jana O. nie była jeszcze zarejestrowana w prokuraturze.

Oceń zaistniałą sytuację procesową. Jakie stanowisko winien zająć prokurator. Powołaj się na przepisy.

2. Prokurator skierował do Sądu Rejonowego w M. akt oskarżenia przeciwko Pawłowi P., oskarżonemu o czyn z art. 286 § 1 k.k. W akcie oskarżenia prokurator zawarł wniosek o orzeczenie wobec „ABC” sp. z o.o. obowiązku zwrotu Skarbowi Państwa korzyści majątkowej uzyskanej od pokrzywdzonego Jana K., w związku z czynem zarzuconym Pawłowi P. Na pierwszą rozprawę główną stawili się: prokurator, oskarżony, pokrzywdzony Jan K. z pełnomocnikiem, Prezes Spółki „ABC” z pełnomocnikiem oraz świadkowie. Pełnomocnik Jana K. oraz Prezes Spółki „ABC” złożyli wnioski o odroczenie terminu rozprawy wskazując, że zawiadomienia o jej terminie zostały im doręczone 5 dni wcześniej.

Wskaż, jakie stanowisko powinien zająć prokurator. Powołaj się na przepisy.

3. Do Sądu Rejonowego w M. wpłynął akt oskarżenia przeciwko Pawłowi P., o czyn z art. 157 § 1 k.k. Na pierwszym terminie rozprawy stawili się prokurator, oskarżony Paweł P. z obrońcą i pokrzywdzony obcokrajowiec - Johan S. Sąd otworzył przewód sądowy. Prokurator odczytał akt oskarżenia, następnie przesłuchano oskarżonego, który nie przyznał się do winy. Przesłuchanie pokrzywdzonego Johana S. okazało się niemożliwe, gdyż nie władał on w wystarczającym stopniu językiem polskim. Sąd odroczył rozprawę. Na kolejnym terminie rozprawy był już obecny tłumacz i wtedy Johan S. oświadczył, że będzie działać w charakterze oskarżyciela posiłkowego, wnosi o pełnomocnika z urzędu i zapewnienie mu pomocy tłumacza w toku całego postępowania sądowego. Obecny na sali prokurator pozostawił wnioski pokrzywdzonego do uznania sądu. Obrońca Pawła P. wniósł o oddalenie wszystkich wniosków wskazując, że deklaracja działania w charakterze oskarżyciela posiłkowego została złożona po upływie terminu prekluzyjnego. Dodatkowo wskazał, że obowiązujące przepisy gwarantują prawo do bezpłatnego korzystania z pomocy tłumacza jedynie oskarżonemu i nie odnoszą się do innych stron procesowych.

Jaką decyzję powinien podjąć sąd. Uzasadnij odpowiedź odwołując się do przepisów.

POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH
ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE

ZESTAW NR 9

1. Prokuratura Rejonowa w M. prowadziła postępowanie przeciwko Damianowi S., podejrzanemu o czyn z art. 286 § 1 k.k. w zw. z art. 294 k.k. W toku śledztwa prokurator, na podstawie art. 105 ust. 1 pkt 2 lit. b ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. - Prawo bankowe zażądał od GOLDBANKU S.A. informacji: 1) czy oznaczony rachunek bankowy w tym banku należy do podejrzanego, 2) zestawienia operacji bankowych na tym koncie w okresie od 16 kwietnia 2020 r. do 20 czerwca 2020 r., 3) w przypadku korzystania z konta za pośrednictwem internetu - pełnych logów systemowych dotyczących pierwszych logowań w systemie bankowym oraz 4) czy bank jest w posiadaniu informacji, aby w wymienionym okresie doszło do udostępnienia osobom trzecim danych dostępowych do przedmiotowego rachunku bankowego lub jego bezprawnego przejęcia. Wskazane postanowienie zaskarżył pełnomocnik banku i wnosząc o jego uchylenie w całości wskazał, że żądania prokuratora wykraczają poza zakres wyjątków przewidzianych w powołanym przepisie Prawa bankowego, a udzielenie żądanych informacji byłoby równoznaczne z ujawnieniem danych o podmiotach niemających statusu podejrzanego. Wniesione zażalenie zostało przez prokuratora przekazane Sądowi Rejonowemu w M., który uznał się za niewłaściwy i przekazał je Sądowi Okręgowemu w S. jako właściwemu do rozpoznania sprawy w pierwszej instancji. Sąd Okręgowy w S. również uznał się za niewłaściwy i przekazał zażalenie prokuratorowi bezpośrednio przełożonemu, tj. Prokuratorowi Okręgowemu w S., który po zapoznaniu się z materiałami sprawy na podstawie art. 430 k.p.k. pozostawił zażalenie bez rozpoznania jako niedopuszczalne z mocy ustawy.
Oceń zasadność zażalenia i decyzji podjętych przez poszczególne organy w związku z jego wniesieniem. Powołaj się na przepisy.

2. W dniu 1 czerwca 2021 r. prokurator skierował do Sądu Okręgowego w S. akt oskarżenia przeciwko Janowi K. o czyn z art. 210 § 2 k.k. W akcie oskarżenia prokurator wskazał m.in. 10 świadków, których wezwania zażądał na rozprawę, w tym Pawła P. i Ewę W. Przed pierwszą rozprawą przewodniczący składu orzekającego wydał zarządzenie o zaniechaniu wezwania na rozprawę Pawła P. i Ewy W. argumentując, że Paweł P. przebywa na terapii odwykowej w ośrodku zamkniętym, zaś Ewa W. (siostra oskarżonego) przebywa za granicą. Zażalenie na to zarządzenie wniósł prokurator wskazując, że zgodnie z art. 368 § 1 k.p.k. decyzja o oddaleniu wniosku dowodowego wymaga formy postanowienia i jest zastrzeżona do kompetencji sądu.
Oceń zasadność zażalenia prokuratora i wskaż, jaką ewentualnie decyzję powinien podjąć sąd.

3. Przeciwko Piotrowi P., właścicielowi hurtowni wyrobów tytoniowych, Urząd Skarbowy w M. prowadził postępowanie o czyn z art. 67 § 1 k.k.s. Dochodzenie to zostało umorzone postanowieniem z dnia 30 czerwca 2021 r. W dniu 30 lipca 2021 r. do Naczelnika Urzędu Skarbowego w M. wpłynęło pismo podpisane „pracownik hurtowni Piotra P.”, którego autor opisywał cheiwość i nieuczciwość swojego pracodawcy oraz niezasadność umorzenia prowadzonego przeciwko niemu postępowania. Po ponownej analizie akt sprawy Naczelnik Urzędu Skarbowego stwierdził, że decyzja umarzająca postępowanie zapadła przedwcześnie, wobec czego przesłał akta Prokuratorowi Okręgowemu w S., z wnioskiem o wznowienie postępowania przeciwko Pawłowi P.
Jaką decyzję może podjąć Prokurator Okręgowy w S. Omów przesłanki wznowienia postępowania przygotowawczego przeciwko osobie, która występowała w charakterze podejrzanego.

POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH
ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE

ZESTAW NR 10

1. Komisariat Policji w G. otrzymał od Ewy. J. zawiadomienie o dokonanej na jej szkodę kradzieży. Zawiadamiającą przesłuchano w charakterze świadka i doręczono jej stosowne pouczenia. W toku prowadzonego dochodzenia ustalono sprawców przestępstwa, którymi okazali się Jan. O. – wnuczek pokrzywdzonej i Andrzej B. Podjęta przez funkcjonariusza próba skontaktowania się z pokrzywdzoną w celu ustalenia, czy żąda ścigania Jana O. okazała się nieskuteczna, gdyż Ewa J. wyjechała za granicę i termin jej powrotu nie był znany. W tej sytuacji funkcjonariusz wydał postanowienie o przedstawieniu zarzutów Andrzejowi B. i wykonał z jego udziałem czynności procesowe. Następnie przesłał akta do prokuratury z wnioskiem o skierowanie aktu oskarżenia przeciwko Andrzejowi B. i umorzenie postępowania w pozostałej części, z uwagi na brak wymaganego wniosku o ściganie. Po zapoznaniu się z materiałami sprawy prokurator zawiesił postępowanie wskazując, że podejrzani działali wspólnie i w porozumieniu, a zatem odrębne postępowanie istotnie ograniczyłoby możliwość wyjaśnienia okoliczności sprawy.

Oceń decyzje podjęte przez prokuratora i prowadzącego dochodzenie funkcjonariusza.

2. Piotr P. powiadomił Prokuraturę Rejonową w M. o ujawnionym przez siebie przestępstwie podrobienia podpisów na umowie dotyczącej sprzedaży należącego do niego samochodu. W toku postępowania ustalono, iż czynu tego dopuściła się Aldona M., była konkubina Piotra P, przeciwko której skierowano akt oskarżenia o czyn z art. 270 § 1 k.k. Na wyznaczoną w tej sprawie rozprawę stawiał się Piotr P., który oświadczył, że zgłasza swój udział w sprawie w charakterze oskarżyciela posiłkowego. W związku z powyższą deklaracją Piotra P. sąd nie zajął żadnego stanowiska. W dalszym toku rozprawy Piotr P. złożył wniosek dowodowy o przesłuchanie świadka Marka J. Wniosek ten został przez przewodniczącego oddalony – jako pochodzący od osoby nieuprawnionej.

Oceń sytuację procesową i wskaż na ewentualne uchybienia. Powołaj się na przepisy.

3. Prokurator Prokuratury Rejonowej w M. prowadził śledztwo, w toku którego Piotrowi P. przedstawiono zarzut z art. 280 § 1 k.k. Przesłuchany w charakterze podejrzanego nie przyznał się do popełnienia zarzuconego mu czynu i odmówił składania wyjaśnień. Po wykonaniu czynności śledczych prokurator dokonał analizy zgromadzonych materiałów i umorzył postępowanie przeciwko Piotrowi P. z braku znamion czynu zabronionego, zaś postępowanie w sprawie rozboju z powodu niewykrycia sprawcy. Postanowienie uprawomocniło się. Po upływie 4 miesięcy do prokuratury wpłynęło pismo pokrzywdzonego, który poinformował, że dotarł do zapisów prywatnego monitoringu, na których widoczny jest Piotr P. jako sprawca dokonanego rozboju. Prokurator polecił policji zabezpieczenie nagrań i dokonanie ich oględzin. Czynności dały wynik pozytywny w związku z czym prokurator przedstawił Prokuratorowi Rejonowemu w M. wniosek o wznowienie postępowania przeciwko Piotrowi P. Prokurator Rejonowy w M. wydał postanowienie o wznowieniu postępowania, które zostało doręczone pokrzywdzonemu i podejrzanemu. Piotr P. po 7 dniach złożył zażalenie na wskazaną decyzję. Prokurator Rejonowy w M. odmówił przyjęcia zażalenia jako niedopuszczalnego z mocy ustawy.

Oceń decyzje prokuratora. Omów zasady wznowienia postępowania przeciwko osobie, która występowała w charakterze podejrzanego.

POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH
ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE

ZESTAW NR 11

1. Prokuratura Rejonowa w M. prowadziła śledztwo przeciwko Markowi S., podejrzanemu o czyn z art. 177 § 2 k.k., popełniony w dniu 1 lutego 2020 r. W dniu 30 maja 2020 r. Marek S. złożył wniosek o przeprowadzenie eksperymentu procesowego, żądając dopuszczenia go do udziału w tej czynności. Prokurator podzielił zasadność przeprowadzenia wnioskowanej czynności, jednak na podstawie art. 170 § 1 pkt 3 k.p.k. wniosek dowodowy oddalił, wskazując na panujące aktualnie odmienne warunki atmosferyczne. W dniu 1 września 2020 r. śledztwo przeciwko Markowi S. zostało zawieszone z powodu niemożności ujęcia podejrzanego. W styczniu 2021 r. prokurator dostrzegając, że warunki atmosferyczne są zbliżone do tych z czasu wypadku i umożliwiają przeprowadzenie eksperymentu procesowego, wydał postanowienie o podjęciu zawieszonego śledztwa. Na to postanowienie zażalenie złożył obrońca podejrzanego argumentując, że Marek S. nadal nie został ujęty, nie jest znane miejsce jego pobytu i w związku z tym nie ustały przesłanki zawieszenia postępowania. Skarżący wskazał również, że przeprowadzenie eksperymentu procesowego i tak nie będzie możliwe wobec nieobecności Marka S., któremu art. 315 § 2 k.p.k. gwarantuje prawo udziału w zawnioskowanej czynności.
Oceń podejmowane w toku postępowania decyzje. Jakie decyzje winien podjąć prokurator w związku z zażaleniem obrońcy podejrzanego?
2. Prokurator skierował do Sądu Rejonowego w M. akt oskarżenia przeciwko Ernestowi K. o czyn z art. 164 § 1 k.k. Postanowieniem z dnia 1 czerwca 2021 r. sąd przekazał sprawę prokuratorowi w celu uzupełnienia postępowania w kierunku ustalenia zamiaru z jakim działał Ernest K., w tym poprzez uzyskanie kolejnej opinii biegłego z zakresu pożarnictwa oraz ustalenie danych ewentualnego świadka i przesłuchanie go. Prokurator nie składał zażalenia na wskazane postanowienie i nie wykonując czynności wskazanych przez sąd, w dniu 5 czerwca 2021 r. przesłał sądowi pismo informujące o podtrzymaniu aktu oskarżenia. Po przeprowadzonym postępowaniu Ernest K. został skazany za czyn z art. 164 § 2 k.k. Obrońca Ernesta K. złożył apelację, w której podniósł zarzut przeprowadzenia postępowania pomimo braku skargi uprawnionego oskarżyciela. Obrońca argumentował, że po przekazaniu sprawy prokuratorowi nie dochowano właściwej formy wniesienia aktu oskarżenia.
Oceń zaistniałą sytuację procesową i zasadność wniesionej apelacji. Wskaż ewentualne nieprawidłowości w toku postępowania.
3. Do Sądu Rejonowego w M. wpłynął sporządzony przez Straż Graniczną akt oskarżenia przeciwko Janowi K., o czyn z art. 63 § 2 k.k.s. Do aktu oskarżenia dołączono wniosek o wydanie bez przeprowadzania rozprawy wyroku skazującego i orzeczenie uzgodnionych z oskarżonym kar oraz przepadek przedmiotów pochodzących bezpośrednio z przestępstwa. Na posiedzeniu w dniu 1 lipca 2021 r. Sąd Rejonowy w M. uwzględnił wniosek oskarżyciela publicznego, uznał Jana K. winnym popełnienia zarzuconego mu przestępstwa i wymierzył karę oraz środek karny objęty wnioskiem. W dniu 2 lipca 2021 r. do sądu wpłynęło nadane w dniu 25 czerwca 2021 r. pismo prezesa „Import” sp. z o.o., który uprzednio zgłaszał roszczenie do zajętych w toku postępowania przedmiotów podlegających przepadkowi. Autor pisma wskazywał, iż sprzeciwia się uwzględnieniu wniosku w zakresie przepadku przedmiotów.
Oceń powstałą sytuację procesową. Jaką decyzję powinien podjąć prokurator oceniający wyrok?

POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH
ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE

ZESTAW NR 12

1. Do Prokuratury Rejonowej w M. zgłosił się Jan N., który poinformował, że chce aby prokurator osobiście przyjął od niego zawiadomienie o przestępstwie z art. 135 § 2 k.k. Poinformował też, że chce aby w czasie czynności towarzyszył mu adwokat Krzysztof K. Gdy prokurator zwrócił się do adwokata Krzysztofa K. o okazanie pełnomocnictwa ten odmówił wyjaśniając, że nie jest pełnomocnikiem Jana N., a jego prawo do udziału w czynności wynika z art. 299a § 1 k.p.k. Na powyższe prokurator wyraził zgodę. W toku przesłuchania adwokat Krzysztof K. utrudniał przebieg czynności, przerywał wypowiedzi przesłuchiwanego i instruował go. Na zwracane przez prokuratora uwagi reagował niekulturalnie. Prokurator przerwał przesłuchanie i wydał zarządzenie o wykluczeniu adwokata Krzysztofa K. z dalszego udziału w prowadzonej czynności, gdyż ze względu na jego zachowanie przeprowadzenie czynności jest w istotny sposób utrudnione. W dzień po przesłuchaniu adwokat Krzysztof K., w imieniu swoim i Jana N., powołując się na art. 157 § 3 k.p.k. złożył zażalenie na zarządzenie prokuratora oraz wnioszek o doręczenie im kopii protokołu przesłuchania, względnie umożliwienie sporządzenia jego odpisu przez wykonanie fotokopii.

Oceń sposób przeprowadzenia czynności przesłuchania i wskaż, jakie dalsze działania powinien wykonać prokurator.

2. Prokurator Prokuratury Rejonowej w M. nadzorował śledztwo, w toku którego zarzut popełnienia czynu z art. 156 § 1 pkt 2 k.k. przedstawiono Ernestowi K. Wobec wątpliwości co do poczytalności podejrzanego prokurator wywołał opinię sądowo-psychiatryczną, w oparciu o którą skierował do Sądu Rejonowego w M. wniosek o umorzenie śledztwa i zastosowanie środka zabezpieczającego w postaci elektronicznej kontroli miejsca pobytu. Prezes sądu za celowe uznał rozpoznanie sprawy na posiedzeniu, w toku którego sąd stwierdził, iż zachodzą istotne wątpliwości co do sprawstwa Ernesta K. i na podstawie art. 344a k.p.k. przekazał sprawę prokuratorowi w celu uzupełnienia postępowania przygotowawczego, poprzez przesłuchanie świadków Jana D. i Doroty S., wskazywanych przez obrońcę Ernesta K.

Oceń prawidłowość procedowania. Jakie stanowisko powinien zająć prokurator w związku z postanowieniem sądu?

3. Prokuratura Rejonowa w M. nadzorowała dochodzenie przeciwko Pawłowi P., podejrzanemu o czyn z art. 193 k.k. Po przeprowadzeniu postępowania prokurator skierował do Sądu Rejonowego w M. wniosek o warunkowe umorzenie prowadzonego przeciwko Pawłowi P. postępowania. Dokonując wstępnej analizy materiałów sąd stwierdził, iż oskarżyciel publiczny nie dostrzegł, że Paweł P. był już karany za czyn z art. 193 k.k. W tej sytuacji sąd skierował sprawę na posiedzenie, na którym zwrócił sprawę prokuratorowi celem usunięcia istotnych braków postępowania przygotowawczego, w tym dokonania ustaleń co do faktycznej uprzedniej karalności Pawła P.

Oceń sytuację procesową. Jakie czynności powinien przedsięwziąć prokurator.

POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH
ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE

ZESTAW NR 13

1. Do Prokuratury Rejonowej w M. zgłosił się Jan. O. i osobiście złożył zawiadomienie o przestępstwie z art. 231 § 1 k.k. popełnionym przez sędziego Sądu Okręgowego w S. Wyjaśnił, że przedmiotowe zawiadomienie chciał złożyć bezpośrednio we właściwym rzeczowo Wydziale Spraw Wewnętrznych Prokuratury Krajowej, jednak jadąc do Warszawy, w miejscowości L. padł ofiarą kradzieży pieniędzy i dokumentów - o czym od razu zawiadomił Komendę Powiatową Policji w L., gdzie wszczęto postępowanie. Prokurator Rejonowy w M., uznając się za niewłaściwego do prowadzenia postępowania, podjął następujące decyzje: wszczął śledztwo o czyn z art. 231 § 1 k.k., wydał postanowienie o połączeniu śledztwa z postępowaniem prowadzonym przez KPP w L. o czyn z art. 278 § 1 k.k., kopie obu postanowień przesłał do Wydziału Spraw Wewnętrznych Prokuratury Krajowej z prośbą o podjęcie ewentualnej decyzji w przedmiocie przejęcia postępowania.
Oceń decyzje prokuratora. Omów zasady dotyczące właściwości miejscowej i łączenia postępowań przygotowawczych.
2. Prokurator Prokuratury Rejonowej w M. nadzorował dochodzenie, w którym Pawłowi P. postawiono zarzut z art. 157 § 1 k.k. Efektem postępowania przygotowawczego było skierowanie do miejscowego Sądu Rejonowego wniosku w trybie art. 335 § 1 k.p.k., o wydanie na posiedzeniu wyroku skazującego i orzeczenie uzgodnionych z oskarżonym kar i środków karnych. Przed wyznaczonym terminem posiedzenia do sądu wpłynęło pismo pokrzywdzonego, który kwestionował ustalenia faktyczne poczynione w toku postępowania przygotowawczego i przyjętą kwalifikację prawną czynu. Obecny na posiedzeniu prokurator podtrzymał złożony wniosek. Sąd postanowił przekazać sprawę prokuratorowi w celu uzupełnienia dochodzenia argumentując, że podziela stanowisko pokrzywdzonego co do istnienia istotnych braków postępowania przygotowawczego. Sąd wskazał też czynności, jakie jego zdaniem należy przeprowadzić.
Oceń prawidłowość procedowania i decyzje podjęte przez sąd. Jakie działania powinien podjąć prokurator?
3. Naczelnik Urzędu Celno-Skarbowego w M. skierował do Sądu Rejonowego w M. akt oskarżenia przeciwko Pawłowi P. o czyn z art. 106d § 1 k.k.s. Postępowanie zakończyło się wyrokiem z dnia 11 lipca 2020 r. uniewinniającym Pawła P. Wyrok uprawomocnił się bez postępowania odwoławczego. W dniu 6 lutego 2021 r. Naczelnik Urzędu Celno-Skarbowego w M. skierował do Sądu Rejonowego w M. wniosek o wznowienie postępowania. Zarządzeniem z dnia 20 lutego 2021 r., na podstawie art. 545 § 3 k.p.k., Prezes Sądu Rejonowego w M. odmówił przyjęcia wniosku wskazując, że został on sporządzony przez osobę nieuprawnioną.
Oceń decyzję Prezesa Sądu Rejonowego w M. i wskaż na możliwości dalszego procedowania.

POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH
ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE

ZESTAW NR 14

1. W dniu 1 lipca 2021 r. funkcjonariusz Straży Granicznej wszczął dochodzenie o czyn z art. 264 § 3 k.k. oraz o czyn z art. 270 § 1 k.k., dotyczący dokumentu uprawniającego do przekraczania granicy państwowej. W dniu 31 sierpnia 2021 r. po dokonaniu analizy zgromadzonych materiałów wydał postanowienie o umorzeniu dochodzenia i wpisaniu sprawy do rejestru przestępstw. Następnego dnia przesłał akta umorzonego dochodzenia do miejscowej Komendy Powiatowej Policji celem przeprowadzenia - zgodnie z art. 325f § 2 k.p.k. - czynności w celu wykrycia sprawcy i uzyskania dowodów. Komendant Powiatowy Policji po zapoznaniu się z aktami sprawy stwierdził, że postanowienie o umorzeniu zapadło przedwcześnie i w oparciu o art. 325f § 3 k.p.k. wydał zarządzenie o podjęciu na nowo dochodzenia.

Oceń prawidłowość podejmowanych decyzji. Omów zasady prowadzenia postępowania rejestrowego.

2. Prokurator Prokuratury Rejonowej w M. prowadził śledztwo, w toku którego zarzut popełnienia przestępstwa z art. 280 § 1 k.k. przedstawiony został Pawłowi P., który w toku postępowania został tymczasowo aresztowany na okres 3 miesięcy, tj. od dnia 1 czerwca 2021 r. do 30 sierpnia 2021 r. W dniu 15 lipca 2021 r. prokurator skierował akt oskarżenia i przekazał podejrzanego do dyspozycji sądu. Prezes Sądu Rejonowego w M. skierował sprawę na posiedzenie, na którym w dniu 10 sierpnia 2021 r. sąd z urzędu wydał postanowienie o utrzymaniu tymczasowego aresztowania i przedłużeniu jego stosowania na kolejne 3 miesiące, tj. do dnia 30 listopada 2021 r. Na powyższe postanowienie zażalenie w dniu 11 sierpnia 2021 r. wniósł obrońca podejrzanego. Sąd odmówił przyjęcia zażalenia argumentując, że zostało ono wniesione przed upływem 3 miesięcy od wydania postanowienia o zastosowaniu środka zapobiegawczego.

Oceń prawidłowość procedowania i decyzji podjętych przez sąd. Powołaj się na przepisy.

3. Prokurator Prokuratury Rejonowej w M. nadzorował dochodzenie w toku którego, zarzut popełnienia czynu z art. 177 § 1 k.k. przedstawiony został Ewie. K. Na początkowym etapie postępowania w charakterze świadka przesłuchany został Jan K. (mąż Ewy K., żołnierz w czynnej służbie wojskowej), który w chwili zdarzenia jechał z nią samochodem. Po zapoznaniu się z wyjaśnieniami podejrzaney prokurator uznał za konieczne uzupełniające przesłuchanie Jana K. Świadek trzykrotnie nie stawiał się na wezwanie, przesyłając prokuratorowi (po pierwszym wezwaniu) odrębne pismo informujące, że korzysta z prawa do odmowy zeznań i odmowy odpowiedzi na jakiegokolwiek pytania związane z żoną. Prokurator wydał zarządzenie o zatrzymaniu i przymusowym doprowadzeniu świadka, które przesłał prowadzącej dochodzenie Komendzie Powiatowej Policji w M. – celem realizacji.

Oceń zachowanie świadka i decyzje podjęte przez prokuratora. Powołaj się na przepisy.

POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH
ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE

ZESTAW NR 15

1. Do Prokuratury Rejonowej w M. zgłosił się obcokrajowiec Jiri A. Z jego wypowiedzi wynikało, że chce złożyć zawiadomienie o przestępstwie. W ocenie prokuratora Jiri A. nie władał w stopniu dostatecznym językiem polskim, wobec czego do udziału w przesłuchaniu wezwano tłumacza Piotra P. Jiri A. złożył zawiadomienie o przestępstwie z art. 270 § 1 k.k. i załączył dokumentację. W toku wszczętego dochodzenia prokurator uznał, że zachodzi konieczność powołania biegłego z zakresu pisma ręcznego, celem oceny autentyczności podpisów złożonych na zabezpieczonych w sprawie dokumentach. Prokurator zasięgnął opinii Piotra P., wcześniej biorącego w sprawie udział w charakterze tłumacza. Przedstawioną przez Piotra P. opinię prokurator uznał za niejasną. W związku z powyższym powołał kolejnego biegłego, zaś biegłemu Piotrowi P. obniżył wynagrodzenie o 50%. Na postanowienie w przedmiocie wynagrodzenia biegły Piotr P. złożył zażalenie argumentując, że ewentualne niejasności prokurator winien w pierwszej kolejności wyjaśnić przez przesłuchanie biegłego.

Czy w prowadzonym postępowaniu doszło do uchybień? Jakie decyzje może podjąć prokurator w związku z wniesionym zażaleniem?

2. Prokurator skierował do Sądu Rejonowego w M. wniosek o warunkowe umorzenie postępowania przeciwko Pawłowi P., podejrzanemu o czyn z art. 177 § 1 k.k. Na posiedzenie w przedmiocie warunkowego umorzenia postępowania stawili się prokurator i obrońca Pawła P., który oświadczył, że jego klient nie jest zainteresowany osobistym udziałem w toczącym się postępowaniu. Uznając, że Paweł P. był należycie powiadomiony o terminie posiedzenia i nie wyraził sprzeciwu co do takiego rozstrzygnięcia oraz mając na względzie spełnienie wszelkich przesłanek warunkowego umorzenia postępowania, sąd uwzględnił wniosek prokuratora. Apelację od wyroku wniósł Paweł P. wskazując, że sprzeciwia się warunkowemu umorzeniu i domaga się skierowania sprawy na rozprawę, a także pokrzywdzony, który domagał się surowego ukarania Pawła P. Przybyły na rozprawę apelacyjną prokurator złożył wniosek o pozostawienie obu środków odwoławczych bez rozpoznania. Wskazał, że sprzeciw Pawła P. jest nieskuteczny, gdyż został złożony po upływie prekluzyjnego terminu do jego złożenia. Wskazał też, że pokrzywdzony niebędący oskarżycielem posiłkowym, jest osobą nieuprawnioną do wniesienia środka zaskarżenia.

Oceń sposób procedowania i zasadność wniosków prokuratora. Powołaj się na przepisy.

3. W dniu 1 sierpnia 2021 r. Naczelnik Urzędu Skarbowego w M. skierował do miejscowego Sądu Rejonowego akt oskarżenia przeciwko Janowi K., o czyn z art. 66 § 1 k.k.s., popełniony w dniu 1 lipca 2017 r. Wyrokiem nakazowym z dnia 1 sierpnia 2021 r. Sąd Rejonowy w M. skazał Jana K. i wymierzył mu karę 250 stawek dziennych grzywny, ustalając wysokość jednej stawki na kwotę 80 zł. Sprzeciw od wyroku skierował prokurator wskazując na nieprawidłowe ustalenie dziennej stawki grzywny, bez uwzględnienia wysokości minimalnego wynagrodzenia, które w dacie orzekania wynosiło 2.800 zł brutto.

Oceń sposób procedowania i zasadność stanowiska prokuratora. Jaką decyzję w związku z wniesionym sprzeciwem powinien podjąć sąd?

POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH
ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE

ZESTAW NR 16

1. Komenda Policji w M. prowadziła czynności sprawdzające dotyczące kradzieży samochodu, którego wartość pokrzywdzony Jan K. oszacował na 300.000 zł. Z poczynionych ustaleń wynikało, że wartość samochodu nie przekracza 180.000 zł, a auto zostało zabrane przez żonę zgłaszającego, która jest współwłaścicielką samochodu i aktualnie pozostaje z mężem w konflikcie. Prokurator zatwierdził sporządzone przez funkcjonariusza postanowienie o odmowie wszczęcia dochodzenia o czyn z art. 278 § 1 k.k., z powodu braku danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego. Jan K. nie zgadzając się z postanowieniem złożył zażalenie, w którym kwestionował zarówno zasadność odmowy wszczęcia postępowania jak i przyjętą wartość samochodu. Prokurator przekazał zażalenie Sądowi Rejonowemu w M., który uzupełnił kwalifikację prawną czynu o art. 294 § 1 k.k. i utrzymał zaskarżone postanowienie w mocy.

Oceń prawidłowość podejmowanych przez organy decyzji. Powołaj się na przepisy.

2. Po przeprowadzeniu dochodzenia o czyn z art. 177 § 1 k.k. prokurator skierował do Sądu Rejonowego w M. wniosek o wydanie na posiedzeniu wyroku skazującego i orzeczenie uzgodnionych z oskarżonym Pawłem P. kar. Prezes Sądu zarządził doręczenie odpisu wniosku pokrzywdzonemu Janowi K., na wskazywany przez niego adres poczty elektronicznej. Na posiedzeniu w przedmiocie wniosku stanął się prokurator i oskarżony. Paweł P. poinformował sąd, że uzgodniona uprzednio grzywna jest dla niego zbyt wysoka i może zgodzić się na skazanie w tym trybie tylko w wypadku obniżenia wysokości dziennej stawki grzywny z 30 do 10 zł. Prokurator zaakceptował proponowaną zmianę. Sąd wydał postanowienie o nieuwzględnieniu wniosku i zwrocie sprawy prokuratorowi argumentując, że wobec zmodyfikowania przez strony treści wniosku pokrzywdzony Jan K. nie miał możliwości złożenia sprzeciwu co do rozstrzygnięcia. Na powyższe postanowienie zażalenie wniósł prokurator wskazując, że pokrzywdzony nie stanął się na termin posiedzenia, o którym był należycie zawiadomiony.

Oceń sposób procedowania i zasadność zażalenia prokuratora. Powołaj się na przepisy.

3. W dniu 1 czerwca 2021 r. Sąd Rejonowy w M. warunkowo umorzył prowadzone przeciwko Pawłowi P. postępowanie o czyn z art. 288 § 1 k.k., popełniony na szkodę Jana K. Wyrok uprawomocnił się bez przeprowadzania postępowania odwoławczego. W dniu 1 października 2021 r. do Sądu Rejonowego w M. wpłynął wniosek Pawła P. o podjęcie warunkowo umorzonego postępowania i rozpoznanie sprawy na zasadach ogólnych. W uzasadnieniu Paweł P. wskazywał, że wartość zniszczonych przez niego rzeczy w rzeczywistości nie przekraczała kwoty 300 zł, a w toku wcześniejszego postępowania została jedynie sztucznie zawyżona przez pokrzywdzonego Jana K., w celu uzyskania świadczenia ubezpieczeniowego. Do wniosku Piotr P. załączył kopię akt postępowania likwidacyjnego firmy ubezpieczeniowej.

Oceń sytuację procesową. Jakie decyzje winny zostać podjęte przez sąd? Powołaj się na przepisy.

POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH
ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE

ZESTAW NR 17

1. Do Prokuratury Rejonowej w M. wpłynęło pisemne zawiadomienie Ewy J. o popełnionym na szkodę jej małoletniego syna przestępstwie z art. 157 § 1 k.k. Wskazywanym sprawcą przestępstwa był ojciec małoletniego Jan J. Prokurator wystąpił do sądu w M. o ustanowienie dla małoletniego kuratora oraz polecił Policji przeprowadzenie postępowania sprawdzającego w tym: 1) przesłuchania Ewy J., 2) poddania pokrzywdzonego oględzinom ciała, 3) uzyskania dokumentacji medycznej i jej oceny przez lekarza, 4) rozpytania potencjalnego sprawcy. W toku przesłuchania Ewa J. poinformowała, że syn przewrócił się na rowerze, a zawiadomienie złożyła jedynie ze złości na męża, z którym była wtedy pokłócona. Obecnie bardzo zależy jej na utrzymaniu zgody w rodzinie, korzysta więc z prawa do odmowy zeznań i nie będzie w tej sprawie składała żadnych dalszych zeznań. W imieniu pokrzywdzonego małoletniego sprzeciwiła się jego udziałowi w jakichkolwiek oględzinach. Na tym funkcjonariusz zakończył czynności i przesłał akta prokuratorowi wraz z postanowieniem o odmowie wszczęcia dochodzenia, które zostało zatwierdzone. Odpis postanowienia prokurator polecił doręczyć Ewie J. Przesłał także do sądu pismo cofające wniosek o wyznaczenie kuratora.

Oceń prawidłowość prowadzonego postępowania. Powołaj się na przepisy prawa.

2. Prokurator skierował do Sądu Rejonowego w M. akt oskarżenia przeciwko Pawłowi P., o czyn z art. 261 k.k. Prezes Sądu Rejonowego w M. skierował sprawę na posiedzenie - uznając, iż może zachodzić potrzeba umorzenia postępowania, a więc wydania rozstrzygnięcia przekraczającego jego uprawnienia. Sąd stwierdził, że w sprawie brak jest jakichkolwiek dowodów świadczących o popełnieniu przez oskarżonego Pawła P. zarzuconego mu czynu, a w szczególności dowodem takim nie mogą być oględziny zapisu monitoringu, gdyż jest on ewidentnie niewyraźny. Mając na względzie oczywisty brak faktycznych podstaw oskarżenia, sąd umorzył postępowanie przeciwko Pawłowi P., na podstawie art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k.

Oceń sposób procedowania i decyzję wydaną przez sąd. Wskaż, jakie czynności powinien przedsięwziąć prokurator.

3. Prokuratura Rejonowa w M. nadzorowała dochodzenie o czyn z art. 158 § 1 k.k., w toku którego ustalono, że sprawcami czynu byli 16-letni Jacek K., 17-letni Piotr W. i 18-letni Marek S. Uznając, że zachowanie Jacka K. pozostawało w ścisłym związku z czynem Piotra W. i Marka S., prokurator podjął decyzję o nieprzekazywaniu sprawy sądowi rodzinnemu i polecił Komisariatowi Policji w M. kontynuowanie dochodzenia. W toku dalszego postępowania funkcjonariusz Policji przedstawił wszystkim podejrzanym zarzuty popełnienia czynu z art. 158 § 1 k.k. i wykonał z ich udziałem czynności procesowe. Podejrzani przyznali się do winy i złożyli wnioski o dobrowolne poddanie się karze. Akta przesłano prokuratorowi, który w stosunku do Piotra W. i Marka S. skierował do sądu wnioski o jakich mowa w art. 335 § 1 k.p.k., zaś materiały dotyczące Jacka K. wyłączył do odrębnego postępowania i przekazał zgodnie z właściwością Wydziałowi Rodzinnemu i Nieletnich Sądu Rejonowego.

Oceń prawidłowość przeprowadzonego postępowania i wskaż na ewentualne uchybienia. Powołaj się na przepisy.

POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH
ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE

ZESTAW NR 18

1. W dniu 19 grudnia 2020 r. funkcjonariusze Policji w M. wykonywali czynności na miejscu wypadku drogowego. Jak ustalono, doszło tam do zderzenia dwóch samochodów. Jan K. - kierowca jednego z nich został odwieziony do szpitala, prawdopodobnie z licznymi złamaniami. Na miejscu przesłuchano drugiego z kierowców i świadka, który widział zdarzenie. Wykonano oględziny pojazdów i miejsca zdarzenia. W dniu 28 grudnia 2020 r. akta sprawy przesłano do Prokuratury Rejonowej w M. z wnioskiem o wszczęcie śledztwa. Przed wszczęciem śledztwa, w celu przesłuchania pokrzywdzonego prokurator udał się do szpitala, gdzie poinformowano go, że Jan. K. doznał jedynie powierzchownych zadrapań i jeszcze w dniu wypadku opuścił szpital. Chcąc pilnie wezwać Jana K. na przesłuchanie prokurator skontaktował się z nim telefonicznie. W rozmowie Jan K. zapewnił, że nie doznał żadnych obrażeń i nie jest zainteresowany prowadzeniem postępowania. Poinformował też, że w miejscowości M. będzie dopiero za około 2 miesiące. Prokurator udokumentował oświadczenia Jana K. w notatce urzędowej i w dniu 31 grudnia 2020 r. wydał decyzję o odmowie wszczęcia dochodzenia.

Oceń prawidłowość prowadzonego postępowania. Powołaj się na przepisy prawa.

2. Prokurator skierował do Sądu Rejonowego w M. wniosek o umorzenie postępowania przeciwko Janowi K., podejrzanemu o czyn z art. 157 § 1 k.k. i zastosowanie środków zabezpieczających. Na podstawie art. 339 § 1 pkt 1 k.p.k. Prezes Sądu skierował sprawę na posiedzenie, o terminie którego zawiadomił prokuratora i obrońcę Jana K. informując jednocześnie, że uznaje ich udział za obowiązkowy. W toku posiedzenia prokurator złożył wniosek o jego odroczenie i wezwanie na kolejny termin zarówno podejrzanego jak i pokrzywdzonego. Prokurator wskazał, że z opinii biegłych nie wynika, aby udział podejrzanego w posiedzeniu był niewskazany, a pokrzywdzony ma prawo udziału w przedmiotowym postępowaniu. Obrońca oponował co do wniosków prokuratora argumentując, że podejrzanym nie jest zainteresowany udziałem w posiedzeniu, a pokrzywdzony nie jest stroną postępowania sądowego.

Oceń stanowiska zaprezentowane przez prokuratora i obrońcę Jana K. Wskaż, jaką decyzję powinien podjąć sąd.

3. Sąd Rejonowy w M. rozpatrywał wniosek prokuratora o umorzenie postępowania przygotowawczego przeciwko Janowi K., podejrzanemu o czyn z art. 280 § 1 k.k. i zastosowanie względem Jana K. środka zabezpieczającego w postaci terapii uzależnień. Po przeprowadzeniu rozprawy sąd nie podzielił ocen prokuratora i doszedł do przekonania, że Jan K. nie jest sprawcą czynu, wobec czego w dniu 1 czerwca 2021 r. prowadzone przeciwko niemu postępowanie umorzył. Prokurator był obecny na ogłoszeniu postanowienia i nie zgadzając się z jego treścią przygotował zażalenie, które podpisał w dniu 8 czerwca 2021 r. i przekazał do wysłania pracownikowi sekretariatu prokuratury. W dniu 9 czerwca 2021 r. prokurator stwierdził, że na skutek niewłaściwego wykonania obowiązków służbowych przez pracownika sekretariatu zażalenie nie zostało wniesione. Nie znajdując możliwości złożenia skutecznego wniosku o przywrócenie terminu prokurator przedstawił przełożonemu projekt wystąpienia do Prokuratora Generalnego o uchylenie prawomocnego postanowienia o umorzeniu postępowania przygotowawczego w stosunku do osoby, która występowała w charakterze podejrzanego.

Oceń decyzje podjęte przez sąd i prokuratora. Wskaż prawidłowy sposób procedowania.

POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH
ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE

ZESTAW NR 19

1. W dniu 21 grudnia 2021 r. funkcjonariusze Komisariatu Policji w M., w ramach postępowania w niezbędnym zakresie, wykonali szereg czynności procesowych w sprawie o czyn z art. 280 § 2 k.k. - w tym uznając, że zachodzą warunki do sporządzenia postanowienia o przedstawieniu zarzutów, przesłuchali Jana K. tj. osobę podejrzaną o popełnienie przestępstwa w charakterze podejrzanego przed wydaniem postanowienia o przedstawieniu zarzutów. W dniu 28 grudnia 2021 r. akta otrzymał prokurator i uznawszy, że brak jest warunków do sporządzenia postanowienia o przedstawieniu zarzutów Janowi K., umorzył postępowanie w stosunku do tej osoby. Postanowienie uprawomocniło się. W dalszym toku postępowania pokrzywdzony złożył wniosek o uzupełniające przesłuchanie Jana K. wykazując, że w złożonych przez niego wyjaśnieniach są istotne sprzeczności, które można wyjaśnić tylko w toku kolejnego przesłuchania. Prokurator uznał zasadność złożonego wniosku i wezwał Jana K. na przesłuchanie w charakterze podejrzanego. W dacie zaplanowanej czynności do prokuratury stawili się jedynie obrońca Jana K., który oświadczył, że jego klient nie może brać udziału w żadnym przesłuchaniu, chyba że postępowanie przeciwko niemu zostanie wznowione w trybie art. 327 § 2 k.p.k.
Oceń sytuację procesową i możliwość wykonania czynności z Janem K. Omów tryb przedstawienia zarzutów w toku postępowania w niezbędnym zakresie.
2. W toku dochodzenia prowadzonego przez Komisariat Policji w M. przedstawiono Pawłowi P. zarzut popełnienia w dniu 1 czerwca 2021 r. czynu z art. 278 § 1 k.k. na szkodę Wandy L. Przesłuchany w charakterze podejrzanego Paweł P. przyznał się do winy i złożył wyjaśnienia zbieżne z ustalonym w sprawie stanem faktycznym. Na skutek omyłki sporządzającego akt oskarżenia funkcjonariusza, w skierowanym do sądu akcie oskarżenia Paweł P. oskarżony został o czyn z art. 278 § 1 k.k., popełniony w dniu 15 maja 2021 r. na szkodę Jana K. Omyłka została dostrzeżona na pierwszej rozprawie głównej. Obecny na sali prokurator złożył do protokołu oświadczenie, iż zarzuca Pawłowi P. inny czyn, w postaci wskazanej w postanowieniu o przedstawieniu zarzutów. Oskarżony wyraził zgodę na rozpoznanie nowego oskarżenia na tej samej rozprawie. Sąd postanowił zwrócić prokuratorowi akt oskarżenia celem usunięcia w terminie 7 dni braku formalnego związanego z art. 332 § 1 pkt 2 k.p.k.
Oceń wniosek złożony przez prokuratora i decyzję podjętą przez sąd rejonowy. Powołaj się na przepisy.
3. W toku nadzorowanego przez Prokuraturę Rejonową w M. dochodzenia o czyn z art. 278 § 1 k.k. ustalono, iż sprawcą czynu będącego przedmiotem postępowania jest 16-letni Piotr P., zamieszkały wraz z rodzicami w miejscowości G., zaś obecnie uczący się w Liceum Zawodowym w M. i mieszkający w internacie funkcjonującym przy tej szkole. Prokurator przekazał materiały sprawy Sądowi Rejonowemu w M., który uznał się za niewłaściwy i pismem przesłał akta Sądowi Rejonowemu w G. Sąd Rejonowy w G. wydał postanowienie o przekazaniu sprawy Sądowi Rejonowemu w M. Postanowienie doręczone zostało rodzicom nieletniego Piotra P. oraz prokuratorowi, który złożył zażalenie zarzucając sądowi obrazę przepisów dotyczących właściwości miejscowej.
Wskaż organy właściwe miejscowo i rzeczowo do prowadzenia postępowania. Oceń dopuszczalność i zasadność środka odwoławczego wniesionego przez prokuratora.

POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH
ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE

ZESTAW NR 20

1. Komisariat Policji w M. wszczął dochodzenie w sprawie zaistniałej w dniu 8 maja 2021 r. kradzieży samochodu osobowego nr rej. PW12345, na szkodę Piotra J. W toku postępowania zarzut popełnienia przestępstwa z art. 278 § 1 k.k. przedstawiono Janowi K., który nie przyznał się do winy i złożył obszerne wyjaśnienia. Akta przekazano prokuratorowi z wnioskiem o wniesienie aktu oskarżenia. Prokurator, po zapoznaniu się z aktami, wydał postanowienie o zmianie postanowienia o przedstawieniu zarzutów i zarzucił Janowi K. popełnienie w dniu 10 maja 2021 r. przestępstwa z art. 291 § 1 k.k., polegającego na pomocy w zbyciu samochodu osobowego nr rej. PW 12345. Po wykonaniu niezbędnych czynności prokurator skierował akt oskarżenia. W czasie gdy postępowanie toczyło się przed sądem pierwszej instancji do Komisariatu Policji w M. wpłynęło pismo Piotra J., w którym domagał się wszczęcia postępowania w sprawie kradzieży jego samochodu. Funkcjonariusz Policji sporządził notatkę urzędową z rozmowy z pracownikiem sekretariatu Sądu Rejonowego w M., w toku której ustalili, że postępowanie przeciwko Piotrowi J. nadal się toczy. Następnie sporządził postanowienie o odmowie wszczęcia dochodzenia i przekazał do zatwierdzenia prokuratorowi.

Jaką decyzję powinien podjąć prokurator? Czy we wcześniejszym postępowaniu dopuszczono się uchybień?

2. Prokurator skierował do Sądu Rejonowego w M. akt oskarżenia przeciwko Janowi K., o czyn z art. 162 § 1 k.k., wnosząc na podstawie art. 333 § 2 k.p.k. o zaniechanie wezwania i odczytanie na rozprawie zeznań świadków Marka S. i Piotra P. Referendarz sądowy zarządził doręczenie odpisu aktu oskarżenia Janowi K., co nastąpiło w dniu 1 czerwca 2021 r. Jednocześnie referendarz sądowy wezwał oskarżonego do składania wniosków dowodowych w terminie 7 dni od doręczenia mu aktu oskarżenia. W dniu 10 czerwca 2021 r. Jan K. przesłał sądowi pisemną odpowiedź na akt oskarżenia, w której stanowczo nie przyznał się do winy i przedstawił swoją wersję zdarzeń. Ponadto Jan K. stanowczo sprzeciwił się zaniechaniu wzywania na rozprawę świadków Marka S. i Piotra P. Po zapoznaniu się z wniesioną odpowiedzią na akt oskarżenia Prezes Sądu Rejonowego w M. wydał postanowienie o oddaleniu wniosku dowodowego o przesłuchanie świadków Marka S. i Piotra P. wobec złożenia go po zakreślonym przez organ procesowy terminie.

Oceń decyzję Prezesa Sądu Rejonowego w M. i omów podstawy oddalenia wniosku dowodowego w oparciu o art. 170 § 1 pkt 6 k.p.k.

3. W dniu 1 czerwca 2021 r. Prokurator Rejonowy w M. wniósł do Sądu Rejonowego w M. akt oskarżenia przeciwko Ernestowi K., oskarżonemu o czyn z art. 280 § 1 k.k. W toku śledztwa - z uwagi na obawę, że podejrzany będzie nakłaniał inne osoby do składania fałszywych zeznań, zastosowano wobec niego środek zapobiegawczy w postaci tymczasowego aresztowania. Środek ten był sukcesywnie przedłużany w postępowaniu przygotowawczym i postępowaniu przed sądem I instancji, aż do dnia 15 listopada 2021 r., kiedy to Sąd Okręgowy w S. uwzględnił zażalenie obrońcy Ernesta K. na postanowienie o przedłużeniu tymczasowego aresztowania, uchylił wskazany środek zapobiegawczy i zastosował względem podejrzanego dozór Policji połączony z zakazem opuszczania kraju. W dniu 25 listopada 2021 r. do Sądu Rejonowego wpłynął wniosek pokrzywdzonego (nie działającego w charakterze oskarżyciela posiłkowego) o ponowne zastosowanie względem Ernesta K. tymczasowego aresztowania, ze względu na groźby kierowane pod adresem pokrzywdzonego i jego rodziny.

Oceń sytuację procesową. Jakie czynności powinien podjąć w tej sprawie Sąd Rejonowy w M.?

POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH
ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE

ZESTAW NR 21

1. W Prokuraturze Rejonowej w M. prowadzono śledztwo przeciwko Janowi K. podejrzanemu o czyn z art. 148 § 1 k.k. Prokurator powierzył KPP w M. przeprowadzenie niektórych czynności śledztwa, w tym przesłuchanie świadka Marka K. (brata podejrzanego), które zostało zaplanowane na dzień 10 maja 2021 r. Wraz Markiem K. do KPP zgłosił się obrońca Jana K., który złożył pisemny wniosek o przesłuchanie Marka K. oraz oświadczył, iż zgodnie z art. 315 § 1 k.p.k. żąda dopuszczenia go do udziału w przesłuchaniu. Funkcjonariusz Policji dopuścił obrońcę do czynności przesłuchania. Po przesłuchaniu obrońca złożył wniosek o informowanie go o wszystkich planowanych w śledztwie przesłuchaniach i innych czynnościach, wymagających sporządzenia protokołu. Zastrzegł też, że żąda wzięcia udziału w każdej tego rodzaju czynności. Funkcjonariusz Policji przesłał wskazany wniosek prokuratorowi z prośbą o zajęcie stanowiska.

Jakie stanowisko powinien zająć prokurator? Omów zasady udziału stron w czynnościach przeprowadzanych w toku postępowania przygotowawczego.

2. Prokurator Prokuratury Rejonowej w M. skierował do miejscowego Sądu Rejonowego wniosek o warunkowe umorzenie postępowania przeciwko Pawłowi P., podejrzanemu o czyn z art. 177 § 1 k.k. Ze zgromadzonego w sprawie materiału dowodowego wynikało, że oskarżony w czasie przesłuchania nie przyznał się do popełnienia zarzucanego mu czynu i odmówił składania wyjaśnień. Sąd skierował sprawę na posiedzenie, na którym stawili się prokurator oraz oskarżony z obrońcą. Obrońca Pawła P. oświadczył, że nie sprzeciwia się wnioskowi o warunkowe umorzenie postępowania. Paweł P. oświadczył, że odmawia odpowiedzi na jakiegokolwiek pytania. Wyrokiem z dnia 1 czerwca 2021 r. Sąd Rejonowy w M. warunkowo umorzył postępowanie. Apelację od wskazanego wyroku wniósł pokrzywdzony Jan S. Sąd Okręgowy w S. pozostawił środek odwoławczy bez rozpoznania, jako niedopuszczalny z mocy ustawy.

Oceń procedowanie w sprawie wniosku o warunkowe umorzenie postępowania i decyzję Sądu Okręgowego w S.

3. Przed Wydziałem Rodzinnym i Nieletnich Sądu Rejonowego w M. toczyło się postępowanie wobec nieletniego Pawła P. Postępowanie zainicjowane zostało zawiadomieniem złożonym przez ojca nieletniego - Marka P. o zniszczeniu mienia dokonanym na jego szkodę. Po wszczęciu postępowania matka Pawła P. ustanowiła dla niego obrońcę z wyboru – adwokata Jana K., który reprezentował go w dalszym toku postępowania. W dniu 1 czerwca 2021 r. sąd wydał wyrok, w którym zastosował wobec nieletniego środki wychowawcze. W dniu 3 czerwca 2021 r. Paweł P. ukończył 17 lat. W dniu 5 czerwca 2021 r. adwokat Andrzej A. złożył w sądzie upoważnienie do obrony, udzielone mu przez Pawła P. oraz wniosek o uzasadnienie wyroku. Następnie adwokat Andrzej A. przesłał do sądu apelację, w której wskazał na bezzwzględną przyczynę odwoławczą w postaci braku obligatoryjnej obrony nieletniego. Adwokat Andrzej A. argumentował, że wcześniej działający w sprawie obrońca został ustanowiony przez matkę nieletniego, co w sytuacji sprzeczności interesów pomiędzy nieletnim a rodzicami, prowadziło do faktycznego pozbawienia go prawa do obrony.

Oceń zaistniałą sytuację procesową oraz dopuszczalność i zasadność wniesionego środka odwoławczego.

POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH
ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE

ZESTAW NR 22

1. Prokurator Prokuratury Rejonowej w M. prowadził dochodzenie p-ko Marcinowi P., podejrzanemu o czyn z art. 178a § 1 k.k. Podejrzanym złożył wniosek o wywołanie opinii biegłego z zakresu rachunku retrospektywnego. Wniosek został uwzględniony. W dniu 15 maja 2021 r. biegły przedstawił opinię pisemną. W tym samym dniu prokurator umówił się z biegłym na przesłuchanie uzupełniające w dniu 18 maja 2021 r. W dniu 17 maja 2021 r. prokurator wysłał podejrzanemu informację o planowanym na dzień następny przesłuchaniu. W dniu 20 maja 2021 r. podejrzanym przesłał skargę na prowadzącego postępowanie prokuratora zarzucając mu, że nie powiadomił go o przesłuchaniu biegłego, czym pozbawił go praw wynikających z art. 318 k.p.k. W związku z powyższym zażądał powtórzenia przesłuchania biegłego, gdyż jak wskazał „nie ma zaufania do sposobu prowadzenia czynności przez prokuratora”. W piśmie zawarł też wniosek o wyłączenie biegłego argumentując, że powszechnie wiadomo, że biegły ten jest również zatrudniony w organach ścigania, a nadto jest często powoływany przez prowadzącego sprawę prokuratora, gdyż wydaje korzystne dla oskarżenia opinie.
Oceń tryb procedowania w związku z opinią biegłego. Wskaż, jakie decyzje powinien podjąć prokurator.
2. Sąd Rejonowy w M. wyrokiem z dnia 1 czerwca 2021 r. skazał Piotra P. za czyn z art. 278 § 1 k.k. Podczas ogłaszania orzeczenia Piotr P. wniósł o doręczenie mu uzasadnienia wyroku na piśmie, co nastąpiło w dniu 15 czerwca 2021 r. Lektura uzasadnienia wyroku pozwalała na stwierdzenie, iż sprawstwo oskarżonego sąd ustalił wyłącznie na podstawie zeznań świadków Adama K. i Marka S. W dniu 28 czerwca 2021 r. oskarżony wniósł apelację, w której domagał się uchylenia wyroku, wskazując, że w toku żadnego z przesłuchań świadkowie Adam K. i Marek S. nie zostali pouczeni o uprawnieniu wynikającym z art. 183 § 1 k.p.k., przez co złożyli fałszywe zeznanie w obawie przed grożącą im odpowiedzialnością karną. Na rozprawie apelacyjnej prokurator wniósł o wezwanie świadków i ponowne przesłuchanie ich przed sądem odwoławczym oraz o przesłanie odpisów zeznań do prokuratury – celem zweryfikowania ich prawdziwości w toku śledztwa o czyn z art. 233 § 1 k.k.
Oceń podstawy zarzutu apelacyjnego i wnioski złożone przez prokuratora. Powołaj się na przepisy.
3. Asesor Prokuratury Rejonowej w M. prowadził postępowanie o czyn z art. 157 § 1 k.k. popełniony na szkodę Jana K. W toku dochodzenia ustalono, że czyn będący jego przedmiotem winien być kwalifikowany z art. 157 § 2 k.k. Asesor umorzył dochodzenie z uwagi na brak interesu społecznego w kontynuowaniu ścigania z urzędu. Pokrzywdzony złożył zażalenie kwestionujące dokonaną ocenę interesu społecznego. Po rozpoznaniu środka zaskarżenia Prokurator Okręgowy w S. uchylił zaskarżone postanowienie wskazując, iż dla dokonania właściwej oceny istnienia interesu społecznego w prowadzeniu postępowania z urzędu, konieczne jest uzupełnienie materiału dowodowego o przesłuchanie świadka Pawła P. Po wykonaniu wskazywanej czynności asesor Prokuratury Rejonowej w M. ponownie umorzył postępowanie wskazując na brak interesu społecznego w objęciu ścigania z urzędu. Od tego postanowienia pokrzywdzony wniósł zażalenie do Prokuratora Okręgowego w S., ponownie kwestionując dokonaną ocenę interesu społecznego. Asesor odmówił przyjęcia zażalenia wskazując, że jest ono niedopuszczalne z mocy ustawy.
Oceń podjęte decyzje. Omów zasady zaskarżania postanowień w sprawach z oskarżenia prywatnego.

POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH
ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE

ZESTAW NR 23

1. W dniu 26 maja 2021 r. w miejscowości M. doszło do zdarzenia drogowego, polegającego na zderzeniu się samochodu kierowanego przez Jana O. i samochodu kierowanego przez Piotra R. Prowadzący dochodzenie zasięgnął opinii biegłego Romana K., rzeczoznawcy samochodowego, celem ustalenia uszkodzeń jakie powstały w pojazdach. W trakcie ekspertyzy biegły ujawnił i niezwłocznie poinformował Komisariat Policji w M., że nr VIN w samochodzie kierowanym przez Jana O. został przerobiony. Po przeprowadzeniu postępowania prokurator skierował do Sądu Rejonowego w M. akt oskarżenia przeciwko Janowi O. o czyn z art. 177 § 1 k.k. oraz o czyn z art. 306 k.k. W odpowiedzi na akt oskarżenia obrońca Jana O. podniósł, że konieczny jest zwrot sprawy prokuratorowi, gdyż oba przedstawione Janowi O. zarzuty oparte zostały m.in. na opinii biegłego Romana K., który w trakcie ekspertyzy ujawnił inne przestępstwo niż to, którego dotyczyła ekspertyza, a zawiadamiając o tym przestępstwie organy ścigania biegły stał się świadkiem czynu. Obrońca zarzucił także niewłaściwą formę prowadzenia postępowania przygotowawczego.

Oceń zaistniałą sytuację procesową i wskaż, jakie decyzje może wydać Sąd Rejonowy w M.

2. Przed Sądem Rejonowym w M. toczyło się postępowanie przeciwko Janowi K. oskarżonemu o czyn z art. 279 § 1 k.k. popełniony na szkodę Piotra P. W toku postępowania, działający w charakterze oskarżyciela posiłkowego Piotr P. złożył wniosek o dopuszczenie dowodu z zeznań świadków: 12-letniego Marka K. (syna oskarżonego) i 16-letniej Marty K. (córkę oskarżonego). Prokurator pozostawił wniosek do uznania sądu, który dopuścił wnioskowany dowód. Na kolejnym terminie rozprawy nie stawili się małoletni świadkowie. Stawił się oskarżony Jan K., który jak się okazało był jedynym przedstawicielem ustawowym Marka K. i Marty K. W imieniu małoletnich Jan K. oświadczył, że korzystają oni z prawa do odmowy składania zeznań.

Oceń zaistniałą sytuację procesową i wskaż, jakie stanowisko powinien zająć prokurator. Powołaj się na przepisy.

3. Przed Wydziałem Rodzinnym i Nieletnich Sądu Rejonowego w M. toczyło się postępowanie wobec 16-letniego Piotra P. Sąd uznał, że nieletni dopuścił się szeregu czynów określonych w art. 119 § 1 k.w. i 122 § 1 k.w. W toku postępowania ustalono wysoki stopień demoralizacji nieletniego oraz udokumentowano nieskuteczność stosowanych wcześniej środków wychowawczych w zakresie resocjalizacji nieletniego. W celu zapobieżenia dalszej demoralizacji nieletniego Sąd orzekł umieszczenie go na okres roku w zakładzie poprawczym. Apelację od przedmiotowego wyroku wniosła matka nieletniego. Obecny na rozprawie apelacyjnej prokurator złożył wniosek o pozostawienie środka odwoławczego bez rozpoznania argumentując, że pochodzi on od osoby nieuprawnionej - gdyż zgodnie z przepisami, nieletni Piotr P. był w toku postępowania reprezentowany przez ustanowionego mu obrońcę z urzędu.

Oceń prawidłowość przeprowadzonego postępowania wykroczeniowego i wskaż, jakie stanowisko powinien zająć prokurator.

POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH
ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE

ZESTAW NR 24

1. Janowi K. i Piotrowi O. zarzucono popełnienie wspólnie i w porozumieniu czynu z art. 286 § 1 k.k. Obaj podejrzani złożyli wnioski o końcowe zaznajomienie z materiałami postępowania. W dniu 23 grudnia 2021 r. prokurator polecił pracownikowi sekretariatu telefoniczne powiadomienie podejrzanych, o terminie końcowego zaznajomienia, który wyznaczono na dzień 30 grudnia 2021 r. Pracownik sekretariatu telefonicznie powiadomił Jana K., zaś Piotrowi O. pozostawił wiadomość na poczcie głosowej, co udokumentował stosowną notatką w aktach postępowania. W dniu 30 grudnia 2021 r. w prokuraturze stawili się obaj podejrzani, przy czym Piotr O. poinformował, że wiadomość odsłuchał dopiero 27 grudnia 2021 r. i wniósł o zmianę terminu czynności. Prokurator wniosku nie uwzględnił i aby nie tracić czasu na czytanie akt sam zrelacjonował podejrzanym przebieg postępowania przygotowawczego, po czym wydał postanowienie o zamknięciu śledztwa. W dniu 31 grudnia 2021 r. prokurator skierował akt oskarżenia. W dniu 3 stycznia 2022 r. do prokuratury wpłynęły wnioski dowodowe Piotra O.

Oceń prawidłowość prowadzonego postępowania. Jakie czynności należy podjąć w związku ze złożonymi wnioskami dowodowymi. Powołaj się na przepisy.

2. Prokurator Rejonowy w M. oskarżył Jana K. o czyn z art. 157 § 1 k.k. popełniony na szkodę byłej żony oraz sfalszowanie podpisu na umowie sprzedaży samochodu, tj. o czyn z art. 270 § 1 k.k. W toku rozprawy obrońca Jana K. złożył wniosek o przesłuchanie świadków Doroty W. i Magdaleny R., na okoliczność przebiegu spotkania pokrzywdzonej z oskarżonym, do którego doszło w dniu uszkodzenia ciała pokrzywdzonej. Wniósł również o przesłuchanie biegłego Marka M., który w toku postępowania przygotowawczego sporządził opinię z zakresu pisma ręcznego. Prokurator przychylił się do wniosku o przesłuchanie świadków i oponował co do przesłuchania biegłego argumentując, iż wniosek ten zmierza do przedłużenia postępowania. Sąd uwzględnił wnioski obrońcy. Na kolejny termin rozprawy stawili się prokurator, obrońca Jana K., biegły Marek M. i świadkowie Dorota W. i Magdalena R. Sąd przesłuchał Dorotę W., która po przesłuchaniu pozostała na sali sądowej. W toku przesłuchania Magdaleny R. chęć zadania jej pytań zgłosili obecni na sali Dorota W. i biegły Marek M.

Jaka powinna być decyzja sądu w przedmiocie wniosków Doroty W. i Marka M.? Powołaj się na przepisy.

3. Jan K. złożył w Sądzie Rejonowym w M. prywatny akt oskarżenia przeciwko Pawłowi P., o popełniony w dniu 1 czerwca 2021 r. czyn z art. 157 § 2 k.k. Przed rozpoczęciem przewodu sądowego na rozprawie głównej, oskarżony Paweł P. wniósł przeciwko Janowi K. wzajemny akt oskarżenia, dotyczący czynu z art. 217 § 1 k.k., który został popełniony w dniu 9 czerwca 2021 r. Jak wskazał Paweł P. „napaść jakiej padł ofiarą była zemstą Jana K. za nieumyślne i przypadkowe zdarzenie z dnia 1 czerwca”. Sąd postanowił rozpoznać obie sprawy łącznie. W toku dalszego postępowania zasięgnięto opinii biegłego lekarza, na podstawie której ustalono, że uraz jakiego doznał Jan K. spowodował naruszenie czynności narządu ciała na okres powyżej 7 dni.

Oceń sytuację procesową. Jakie decyzje powinien podjąć sąd w związku z uzyskaną opinią?

POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH
ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE

ZESTAW NR 25

1. Komisariat Policji w M. prowadził dochodzenie w sprawie o czyn z art. 286 § 1 k.k. w zw. z art. 12 § 1 k.k., polegający na doprowadzeniu 45 osób do niekorzystnego rozporządzenia mieniem za pośrednictwem internetowego serwisu aukcyjnego. Prowadzący dochodzenie na podstawie danych przekazanych przez administratora serwisu ustalił personalia pokrzywdzonych i wysokość kwot jakimi w sposób niekorzystny rozporządziły poszczególne osoby. Pokrzywdzonym przesłano pouczenia informujące o posiadaniu statusu strony procesowej w postępowaniu przygotowawczym. Pokrzywdzony Jan O. przesłał do Komisariatu Policji w M. pismo w którym wnioskował o przesłuchanie go w charakterze świadka na okoliczności związane z zawartą transakcją internetową. Prowadzący dochodzenie wydał zarządzenie, w którym oddalił wniosek dowodowy wskazując, że okoliczność która ma być udowodniona jest już udowodniona zgodnie z twierdzeniem wnioskodawcy. Jan O. złożył zażalenie na wskazaną decyzję, które prowadzący dochodzenie przesłał wraz z aktami Prokuratorowi Rejonowemu w M.
Wskaż, jaką decyzję winien podjąć prokurator. Omów zasady odstąpienia od przesłuchania pokrzywdzonego w postępowaniu przygotowawczym.
2. Prokurator Prokuratury Rejonowej w M. skierował do Sądu Rejonowego w M. akt oskarżenia przeciwko Janowi K. oskarżonemu o czyn z art. 177 § 1 k.k. Jednym z dowodów zgromadzonych w toku dochodzenia była opinia sporządzona przez Marka W. - biegłego z zakresu ruchu drogowego. W toku rozprawy prokurator wniósł o wezwanie na kolejny termin i przesłuchanie biegłego Marka W. Sąd oddalił wniosek prokuratora argumentując, że biegły ten nie został w akcie oskarżenia zgłoszony do przesłuchania na rozprawie. Zażalenie na postanowienie sądu oddalające wniosek prokuratora o przesłuchanie biegłego złożył obecny na rozprawie oskarżyciel posiłkowy.
Oceń powstałą sytuację, prawidłowość podjętych decyzji i ich możliwe konsekwencje procesowe.
3. Do Komendy Powiatowej Policji w M. zgłosił się Jan D., który poinformował o popełnionym na jego szkodę przestępstwie z art. 288 § 1 k.k. Policjanci udali się na miejsce zdarzenia gdzie wykonali oględziny uszkodzonego pojazdu oraz, w wyniku rozpytania okolicznych mieszkańców ustalili, że sprawców zniszczenia mienia było co najmniej dwóch, a jednym z nich był znany w okolicy Patryk D. - uczeń pobliskiej szkoły. Po zakończeniu zajęć szkolnych funkcjonariusze zatrzymali 6-letniego Patryka D., przewieźli go do Komendy Powiatowej, gdzie został rozpytany, a następnie okazany świadkom zdarzenia. O zatrzymaniu powiadomiono rodziców nieletniego. Po zakończeniu czynności akta sprawy przesłane zostały do prokuratury z wnioskiem o wszczęcie śledztwa o czyn z art. 288 § 1 k.k., albowiem w ocenie funkcjonariusza Policji nieustalony współsprawca przestępstwa był raczej osobą pełnoletnią, co uzasadnia prowadzenie postępowania przez prokuraturę.
Oceń prawidłowość i dopuszczalność podjętych czynności. Jaką decyzję powinien podjąć prokurator?

POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH
ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE

ZESTAW NR 26

1. W dniu 11 maja 2021 r. Prokurator Rejonowy w M. wszczął śledztwo o czyn z art. 284 § 2 k.k. w zw. z art. 294 § 1 k.k. i wydał zarządzenie o powierzeniu śledztwa w całości Komisariatowi Policji w M. Obie decyzje zostały przesłane pokrzywdzonemu, który w dniu 18 maja 2021 r. złożył zażalenie na zarządzenie o powierzeniu śledztwa argumentując, że funkcjonariusze tego komisariatu nie mają dostatecznej wiedzy do prowadzenia przedmiotowej sprawy. Prokurator przekazał zażalenie do Sądu Okręgowego w S., który w dniu 30 lipca 2021 r. uchylił zarządzenie o powierzeniu śledztwa wskazując, że z poczynionych w toku postępowania ustaleń wynika, że sprawcą przestępstwa jest funkcjonariusz Straży Marszałkowskiej. W zaistniałej sytuacji pokrzywdzony złożył w prokuraturze wniosek dowodowy o powtórzenie czynności procesowych wykonanych dotychczas przez funkcjonariuszy Komisariatu Policji w M.

Oceń opisany przebieg postępowania oraz zasadność wniosku o powtórzenie czynności procesowych.

2. Przed Sądem Rejonowym w M. toczyło się postępowanie przeciwko Janowi K. oskarżonemu o czyn z art. 177 § 2 k.k. Na pierwszym terminie rozprawy nie stawił świadek Paweł P., który przesłał informację, iż przebywa w domu opieki i z powodu trudnej sytuacji finansowej nie może stawić się w sądzie. Na wniosek prokuratora sąd postanowił przesłuchać świadka w miejscu jego pobytu i wyznaczył termin czynności. W trakcie przesłuchania świadka obecni byli przewodniczący i protokolant oraz prokurator, obrońca Jana K. i pielęgniarka opiekująca się świadkiem. Po zakończeniu swobodnej wypowiedzi świadka i udzieleniu przez niego odpowiedzi na pytania obrońcy, protokolant przekazał Pawłowi P. ręcznie sporządzony protokół, który świadek pobieżnie przejrzał i oświadczył, że akceptuje jego treść. Następnie protokół został podpisany przez przewodniczącego i protokolanta. W mowie wygłaszanej po zamknięciu przewodu sądowego obrońca Jana K. wskazał, że fakt nieodczytania protokołu przesłuchania Pawła P. i niepodpisania go przez osoby uczestniczące w czynności tj. prokuratora, obrońcę i pielęgniarkę, powoduje całkowitą niemożność wykorzystania tego dowodu w dalszym postępowaniu

Oceń prawidłowość przeprowadzenia przesłuchania Pawła P. Wskaż na ewentualne konsekwencje procesowe zaistniałych uchybień.

3. W toku dochodzenia nadzorowanego przez Prokuraturę Rejonową w M. Jan K. stanął pod zarzutem popełnienia czynu z art. 279 § 1 k.k. i został tymczasowo aresztowany na okres 3 miesięcy. W związku z koniecznością podjęcia decyzji co do wystąpienia z wnioskiem o przedłużenie tymczasowego aresztowania, prokurator polecił prowadzącemu dochodzenie asp. Januszowi R. - funkcjonariuszowi Komendy Powiatowej Policji w M. pilne (nie dłużej niż w ciągu 3 dni) przeprowadzenie oględzin zabezpieczonych w toku śledztwa nagrań z monitoringu. Wobec niewykonania zleconej czynności, po upływie 7 dni od wydania polecenia, prokurator na podstawie art. 19 § 1 k.p.k. zawiadomił Komendanta Wojewódzkiego w L. o poważnym uchybieniu w działalności Komendy Powiatowej Policji w M. i zażądał nadesłania w ciągu 7 dni wyjaśnień i podania środków podjętych w celu zapobieżenia takim uchybieniom w przyszłości. W odpowiedzi na przesłaną korespondencję prokurator otrzymał pismo Komendanta Komendy Powiatowej Policji w M. informujące, że stosownie do art. 326 § 4 k.p.k., wobec asp. Janusza R. wszczęto postępowanie służbowe, o wyniku którego prokuratura zostanie powiadomiona w późniejszym czasie.

Oceń decyzję podjętą przez prokuratora i odpowiedź udzieloną przez organy Policji. Wskaż, jakie czynności winien podjąć prokurator.

POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH
ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE

ZESTAW NR 27

1. W dniu 1 czerwca 2021 r. do Komisariatu Policji w M. zgłosił się Jan O. który zawiadomił, że w czasie podróży pociągiem z miejscowości K. do W. została mu skradziona gotówka w kwocie 1.000 zł. Co do faktu kradzieży zorientował się w miejscowości L. W dniu 10 czerwca 2021 r. funkcjonariusz Komisariatu Policji w M. przesłał wskazane zawiadomienie Prokuratorowi Rejonowemu w M., który następnie w dniu 24 czerwca 2021 r. uznając swoją niewłaściwość, przesłał je zgodnie z właściwością miejscową Komisariatowi Policji w L. Funkcjonariusz Komisariatu Policji w L., nie wykonując w sprawie żadnych czynności, w dniu 10 lipca 2021 r. umorzył postępowanie z powodu niewykrycia sprawcy przestępstwa. Wydane postanowienie przesłał, w celu zatwierdzenia, Prokuratorowi Rejonowemu w M., który ponownie uznał, że sprawa nie podlega jego właściwości i przekazał akta bezpośredniemu przełożonemu tj. Prokuratorowi Okręgowemu w S., z wnioskiem o rozstrzygnięcie sporu kompetencyjnego.

Oceń prawidłowość procedowania w sprawie zgłoszenia Jana O. Omów zasady określania właściwości miejscowej i rozstrzygania sporów w tym zakresie.

2. Wyrokiem Sądu Rejonowego w M. z dnia 1 czerwca 2021 r., Jan K. został uznany za winnego przestępstwa z art. 279 § 1 k.k. i skazany na karę 1 roku i 6 miesięcy pozbawienia wolności oraz 100 stawek dziennych grzywny po 20 zł stawka. Na poczet tej kary, na podstawie art. 63 § 1 k.k., Sąd Rejonowy zaliczył Janowi K. okresy tymczasowego aresztowania od dnia 1 listopada 2020 r. do dnia 10 grudnia 2020 r. oraz od dnia 2 maja 2021 r. do dnia 1 czerwca 2021 r. Wyrok Sądu Rejonowego uprawomocnił się bez przeprowadzania postępowania odwoławczego. Po wydaniu powyższego wyroku, Sąd Rejonowy w dniu 28 czerwca 2021 r., powołując się na przepis art. 105 § 1 k.p.k. wydał zarządzenie o sprostowaniu oczywistej omyłki pisarskiej zawartej w wyroku w ten sposób, iż ograniczył zaliczenie tymczasowego aresztowania na poczet orzeczonej wobec Jana K. kary pozbawienia wolności jedynie do okresu od dnia 2 maja 2021 r. do dnia 1 czerwca 2021 r. W uzasadnieniu sąd wskazał, iż Jan K. nie był pozbawiony wolności w okresie od 1 listopada 2020 r. do 10 grudnia 2020 r., a przedmiotowy zapis znalazł się w wyroku na skutek oczywistej omyłki wynikającej z przekopiowania zapisu dotyczącego innej sprawy. Zażalenie na zarządzenie wniósł prokurator wskazując, że zostało ono wydane z obrazą art. 105 § 3 k.p.k.

Oceń zasadność zażalenia prokuratora. Jaką decyzję w związku z zażaleniem powinien podjąć sąd odwoławczy?

3. Sąd Rejonowy w K. rozpoznał w postępowaniu poprawczym sprawę nieletniego Sebastiana C. ur. w dniu 12 marca 2008 r., ustalając że dopuścił się on czynów karalnych – w dniu 28 lutego 2021 r. czynu z art. 279 § 1 k.k. oraz w dniach 18, 19 i 24 marca 2021 r. każdorazowo czynu określonego w art. 119 § 1 k.w. Stwierdzając, że wysoki stopień demoralizacji nieletniego oraz okoliczności i charakter czynu przemawiają za umieszczeniem Sebastiana C. w zakładzie poprawczym Sąd, na podstawie art. 6 pkt 10 ustawy z dnia 26 października 1982 r. o postępowaniu w sprawach nieletnich, orzekł wobec nieletniego wskazany środek poprawczy na okres 6 miesięcy.

Oceń zapadłe orzeczenie i wskaż ewentualne zarzuty apelacyjne. Powołaj się na przepisy.

POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH
ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE

ZESTAW NR 28

1. Asesor Prokuratury Rejonowej w M. Artur B. umorzył śledztwo w sprawie o czyn z art. 280 § 2 k.k. Po rozpoznaniu zażalenia pokrzywdzonego Sąd Rejonowy w M. uchylił postanowienie o umorzeniu. W dniu 1 lipca 2021 r., po wpłynięciu akt do prokuratury sprawa ponownie została wpisana do referatu asesora Artura B., który kontynuował czynności procesowe. W dniu 10 lipca 2021 r. pokrzywdzony, powołując się na art. 40 § 1 pkt 7 k.p.k. złożył wniosek o wyłączenie asesora i całej Prokuratury Rejonowej w M. wskazując, że Artur B. jest bratem ciotecznym Piotra P., który w ocenie pokrzywdzonego był sprawcą rozboju. Zaznaczył też, że Prokuratura Rejonowa w M. jest małą jednostką, w której wszyscy przyjaźnią się z Arturem B. W dniu 30 sierpnia 2021 r. asesor przedstawił Prokuratorowi Rejonowemu w M. złożony przez pokrzywdzonego wniosek wraz ze swoją notatką urzędową w której oświadczył, że w sprawie nie ma jakiegokolwiek dowodu na ewentualne sprawstwo Piotra P. Asesor przedłożył przełożonemu również akta sprawy z wnioskiem o aprobatę postanowienia o umorzeniu śledztwa.

Wskaż na ewentualne błędy i uchybienia, jakich dopuszczono się w postępowaniu. Jakie decyzje może podjąć Prokurator Rejonowy w M.?

2. Wyrokiem z dnia 1 czerwca 2021 r. Sąd Rejonowy w M. uznał oskarżonego Pawła P. winnym zarzuconych mu przestępstw z art. 280 § 1 k.k. w zw. z art. 12 § 1 k.k. Wyrok z uzasadnieniem doręczono obrońcy oskarżonego w dniu 10 czerwca 2021 r., zaś Pawłowi P. w dniu 14 czerwca 2021 r. W dniu 26 czerwca 2021 r. obrońca Pawła P. przesłał sądowi apelację od wyroku, w której zarzucił błąd w ustaleniach faktycznych przyjętych za podstawę orzeczenia, polegający na stwierdzeniu, iż oskarżony działał w krótkich odstępach czasu, o których mowa w normie art. 12 § 1 k.k. Apelacja została przyjęta i akta sprawy przekazano Sądowi Okręgowemu w S. Obecny na rozprawie apelacyjnej prokurator złożył wniosek o pozostawienie apelacji bez rozpoznania.

Oceń dopuszczalność rozpoznania apelacji i wniosek złożony przez prokuratora. Powołaj się na przepisy.

3. Przed Sądem Okręgowym w S. rozpoznawana była sprawa przeciwko Janowi K. oskarżonemu o czyn z art. 151 k.k. Rozprawa była kilkakrotnie odraczana. O ostatnim terminie rozprawy, na którym miał zostać przesłuchany świadek mieszkający na co dzień poza granicami kraju, podejrzanego powiadomiono za pośrednictwem poczty elektronicznej. Jan K. nie stawiał się na tym terminie rozprawy. Stawił się jego obrońca, który wniósł o odroczenie rozprawy i poinformował, że wątpliwe jest, aby Jan K. otrzymał wysłaną na adres email korespondencję, gdyż powszechnie wiadomo, że miejscowość w której mieszka Jan K. ucierpiała na skutek gwałtownych burz i od miesiąca nie ma tam zasięgu sieci intranet. Odwołując się do art. 378a k.p.k., przewodniczący zarządził kontynuację rozprawy, przesłuchał obecnego świadka, a następnie wobec braku wniosków o uzupełnienie postępowania dowodowego zamknął przewód sadowy i udzielił głosu stronom. W tym samym dniu zapadł wyrok skazujący Jana K.

Wskaż ewentualne uchybienia i oceń, czy mogą one stanowić podstawę zarzutów apelacyjnych.

POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH
ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE

ZESTAW NR 29

1. W dniu 1 lipca 2021 r. funkcjonariusze Komisariatu Policji w M. wykonali czynności procesowe na miejscu wypadku drogowego w M. W dniu 20 lipca 2021 r. wszczęto w tej sprawie dochodzenie. W dniu 25 sierpnia 2021 r. funkcjonariusz Policji przesłał prokuratorowi wniosek o przedłużenie dochodzenia do dnia 1 października 2021 r. Prokurator przedłużył okres dochodzenia do 3 miesięcy tj. do 20 października 2021 r. W dniu 15 października 2021 r. policja złożyła wniosek o przedłużenie postępowania na okres powyżej 3 miesięcy. Uznając wysoki stopień skomplikowania sprawy prokurator wydał postanowienie o wszczęciu śledztwa, sporządził plan czynności śledczych i w dniu 18 października 2021 r. wystąpił do bezpośredniego przełożonego o przedłużenie okresu śledztwa na okres powyżej 3 miesięcy.

Oceń opisany sposób procedowania i wskaż ewentualne nieprawidłowości. Omów zasady przedłużania śledztw i dochodzeń.

2. Wyrokiem z dnia 1 czerwca 2021 r. Sąd Rejonowy w M. uznał oskarżonego Pawła P. winnym zarzuconych mu przestępstw z art. 280 § 1 k.k. oraz z art. 281 k.k. i wymierzył mu karę łączną 2 lat pozbawienia wolności. Ponadto zasądził od Skarbu Państwa na rzecz obrońcy Pawła P. kwotę 840 zł tytułem kosztów obrony z urzędu i zasądził od oskarżonego na rzecz Skarbu Państwa koszty sądowe w całości. Adwokat Artur B. - obrońca Pawła P. złożył wniosek o sporządzenie na piśmie i doręczenie uzasadnienia wyroku. Wyrok z uzasadnieniem doręczono obrońcy i oskarżonemu w dniu 10 czerwca 2021 r. Po analizie uzasadnienia wyroku adwokat Artur B. zrezygnował z wniesienia apelacji, ale w dniu 17 czerwca 2021 r. złożył zażalenie dotyczące przyznanych mu kosztów argumentując, że zasądzenie opłaty za obronę nastąpiło według najniższej stawki, bez uwzględnienia charakteru i stopnia zawiłości sprawy oraz wymaganego nakładu pracy. Jednocześnie skarżący wniósł o przyjęcie stawki wynagrodzenia zasadniczego w kwocie nie niższej niż 2500 zł. Akta sprawy przesłano Sądowi Okręgowemu w S., który pozostawił zażalenie adwokata Artura B. bez rozpoznania.

Oceń sytuację procesową i decyzję Sądu Okręgowego w S. Powołaj się na przepisy.

3. Przed Wydziałem Rodzinnym i Nieletnich Sadu Rejonowego w M. toczyło się postępowanie wobec 15-letniego Ernesta W., dotyczące podejrzenia popełnienia przez niego czynu z art. 157 § 1 k.k. W toku postępowania ujawniono okoliczności wskazujące, że czyn nieletniego winien być zakwalifikowany z art. 156 § 1 k.k. wobec czego sąd przekazał sprawę prokuratorowi. Po zaznajomieniu się z aktami sprawy prokurator stwierdził, iż nie zachodzą okoliczności uzasadniające orzeczenie wobec nieletniego kary na podstawie art. 10 § 2 k.k. Wobec powyższego prokurator wydał postanowienie o przekazaniu sprawy Sądowi Rejonowemu Wydział Rodziny i Nieletnich w M. Zażalenie na to postanowienie wniósł pełnomocnik pokrzywdzonego argumentując, że decyzja sądu o przekazaniu sprawy jest dla prokuratora wiążąca i zobowiązuje go do prowadzenia postępowania przygotowawczego, aż do jego merytorycznego zakończenia.

Oceń prawidłowość prowadzonego postępowania i zasadność wniesionego środka odwoławczego. Jaką decyzję odnośnie zażalenia powinien podjąć prokurator? Powołaj się na przepisy.

POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH
ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE

ZESTAW NR 30

1. Do Prokuratury Rejonowej w M. zgłosił się pokrzywdzony Piotr J., który powiadomił, że w dniu 1 maja 2021 r. padł ofiarą oszustwa w czasie korzystania z internetowego serwisu aukcyjnego. Prokurator sporządził notatkę z rozmowy z pokrzywdzonym i przesłał ją do Komisariatu w M. polecając przeprowadzenie dochodzenia o czyn z art. 286 § 1 k.k. Funkcjonariusz Komisariatu dokonał sprawdzeń i ustalił, że Piotr J. jest jedną z setek osób pokrzywdzonych działaniami Kamila K., który dokonywał oszustw na wskazanym portalu aukcyjnym. Ustalił też, że śledztwo przeciwko Kamilowi K., podejrzanemu o czyn z art. 286 § 1 k.k. w zw. z art. 12 § 1 k.k. popełniony od 1 stycznia do 1 czerwca 2021 r., prowadzone jest przez Prokuraturę Rejonową w G. Funkcjonariusz udokumentował wszystkie ustalenia w notatkach urzędowych i przesłał akta prokuratorowi wraz z postanowieniem o odmowie wszczęcia dochodzenia na podstawie art. 17 § 1 pkt 7 k.p.k. Prokurator zatwierdził decyzję. Po wniesieniu zażalenia przez pokrzywdzonego prokurator uwzględnił je, uchylił zaskarżone postanowienie i wydał postanowienie o przekazaniu sprawy zgodnie z właściwością do Prokuratury Rejonowej w G.

Oceń sposób procedowania i podjęte przez organy procesowe decyzje. Omów zasady łączenia postępowań przygotowawczych.

2. Przed Sądem Okręgowym w S. toczyło się postępowanie przeciwko Pawłowi P., oskarżonemu o czyn z art. 189a § 1 k.k. Na jeden z kolejnych terminów rozprawy, na którym przesłuchani mieli zostać przybyli z zagranicy świadkowie, nie stawiał się ustanowiony przez oskarżonego obrońca adwokat Artur B. Stawiał się natomiast adwokat Cezary D., który poinformował sąd o udzielonej mu przez adwokata Artura B. substytucji oraz przedstawił stosowne upoważnienie na piśmie. Oskarżony Paweł P. oświadczył, że nie chce aby reprezentował go adwokat Cezary D., cofa udzieloną mu przez adwokata Artura B. substytucję i wnosi o odroczenie rozprawy. Sąd zwrócił się do oskarżyciela publicznego o zajęcie stanowiska. Prokurator zwrócił uwagę sądu na obligatoryjność obrony i w zaistniałej sytuacji wniosł o niezwłoczne wyznaczenie obrońcy z urzędu i kontynuowanie rozprawy.

Oceń zaistniałą sytuację procesową i wskaż, jaką decyzję powinien podjąć sąd. Powołaj się na przepisy.

3. W toku śledztwa prowadzonego przez Prokuraturę Rejonową w M. Janowi K. przedstawiono zarzut popełnienia czynu z art. 177 § 2 k.k. Przesłuchany w charakterze podejrzanego przyznał się do popełnienia zarzucanego mu czynu i złożył obszernie wyjaśnienia. Jan K. złożył też wniosek o skierowanie sprawy do postępowania mediacyjnego, gdyż jak wyjaśnił, chciałby naprawić swój błąd, pojednać się i zadośćuczynić rodzinie zmarłego. Zgodę na przeprowadzenie mediacji wyraziła Ewa Z. – córka zmarłego, realizująca jego prawa. Prokurator po przeanalizowaniu akt sprawy wydał postanowienie o odmowie przeprowadzenia postępowania mediacyjnego. W uzasadnieniu decyzji wskazał, że pojednanie się wymaga osobistego stosunku do sprawcy, którego nie ma osoba wstępująca w prawa pokrzywdzonego po jego śmierci. Zażalenie złożone przez podejrzanego na tę decyzję zostało przez prokuratora przekazane do rozpoznania prokuratorowi nadzrędnemu.

Jaką decyzję powinien podjąć prokurator nadzrębny. Uzasadnij swoje stanowisko odwołując się do przepisów.

POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH
ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE

ZESTAW NR 31

1. Prokurator Prokuratury Rejonowej w M. nadzorował prowadzone przez Komisariat Policji w M. dochodzenie, w którym Janowi O. przedstawiono zarzut z art. 177 § 1 k.k. W dalszym toku postępowania funkcjonariusz Policji ustalił, że pokrzywdzony doznał ciężkiego uszczerbku na zdrowiu, w związku z czym wydał postanowienie o przedstawieniu zarzutu o czyn z art. 177 § 2 k.k. i wezwał podejrzanego. Wobec niestawiennictwa Jana O. funkcjonariusz przesłał akta postępowania do prokuratora z wnioskiem o wydanie nakazu doprowadzenia. Po zapoznaniu się z aktami prokurator: 1) uchylił postanowienie o przedstawieniu zarzutu o czyn z art. 177 § 1 k.k., 2) wszczął śledztwo o czyn z art. 177 § 2 k.k. i powierzył je Komisariatowi Policji w M., 3) wydał nakaz zatrzymania i doprowadzenia Jana O. do Komisariatu Policji w M., w celu przeprowadzenia czynności procesowych. Nakaz doprowadzenia okazał się nieskuteczny, natomiast do Komisariatu Policji w M. zgłosił się adwokat Sebastian S., który okazał pełnomocnictwo udzielone przez Jana O., zażądał wglądu do akt, a po ich przejrzeniu złożył wniosek o uzasadnienie postanowienia o przedstawieniu zarzutu na piśmie.

Oceń sposób procedowania i wskaż na ewentualne nieprawidłowości. Powołaj się na przepisy.

2. Przed Sądem Rejonowym w M. toczyło się postępowanie przeciwko Pawłowi P., oskarżonemu o czyn z art. 306 k.k. W toku postępowania sąd dwukrotnie powiadamiał oskarżonego o terminach rozpraw za pośrednictwem poczty elektronicznej. W dniu 1 lipca 2021 r. sąd wydał wyrok skazujący. W dniu 5 lipca 2021 r. Paweł P. przesłał za pośrednictwem platformy ePUAP wniosek o sporządzenie i doręczenie uzasadnienia wyroku na piśmie. Oskarżony wskazując, że musi wyjechać służbowo, wnosił o przesłanie mu wyroku z uzasadnieniem na adres poczty elektronicznej, co sąd uczynił w dniu 10 lipca 2021 r. W dniu 22 lipca 2021 r. do Sądu Rejonowego w M. za pośrednictwem platformy ePUAP wpłynęła apelacja sporządzona przez Pawła P. O przyjęciu apelacji zawiadomiono prokuratora, po czym akta sprawy przekazano sądowi odwoławczemu. Obecny na rozprawie odwoławczej prokurator złożył wniosek o pozostawienie środka odwoławczego bez rozpoznania.

Oceń prawidłowość procedowania sądu pierwszej instancji i zasadność wniosku prokuratora, złożonego na rozprawie apelacyjnej. Wskaż, jaką decyzję powinien podjąć sąd odwoławczy.

3. W Prokuraturze Rejonowej w M. nadzorowano dochodzenie o czyn z art. 158 § 1 k.k. W toku dochodzenia ustalono sprawców czynu, którymi okazali się 20-letni Paweł P. i 16-letni Jan K. Prokurator wszczął śledztwo i kontynuował postępowanie uznając, iż zachodzą przesłanki umożliwiające łączne prowadzenie sprawy nieletniego ze sprawą dotyczącą osoby dorosłej. Ustanowiony przez matkę Jana K. pełnomocnik złożył wniosek o wyłączenie materiałów dotyczących nieletniego i przekazanie ich Sądowi Rejonowemu w M. Wydział Rodzinny i Nieletnich. Prokurator wydał postanowienie, w którym odmówił uwzględnienia wniosku. Od decyzji tej pełnomocnik wniósł zażalenie do Sądu Rejonowego w M. Wydział Rodzinny i Nieletnich. Sąd zażalenie uwzględnił, podnosząc, że w jego ocenie dobro nieletniego stoi na przeszkodzie łącznemu prowadzeniu sprawy.
- Oceń zaistniałą sytuację procesową. Omów zasady prowadzenia postępowania wobec nieletniego, który popełnił czyn karalny wspólnie z dorosłym.**

POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH
ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE

ZESTAW NR 32

1. Po rozpoznaniu zawiadomienia o przestępstwie, które zostało złożone przez Okręgowy Inspektorat Pracy, Prokurator Prokuratury Rejonowej w M. wszczął śledztwo o popełniony na szkodę Jana K. czyn z art. 220 § 1 k.k. i powierzył jego prowadzenie w całości Komisariatowi Policji w M. W toku czynności do Komisariatu Policji w M. wpłynęły wnioski Okręgowego Inspektora Pracy i Jana K. o udostępnienie akt sprawy. Po zapoznaniu się z nimi Komendant Komisariatu wydał jedno zarządzenie, w którym uwzględnił wniosek Jana K., zaś wniosek Okręgowego Inspektora Pracy pozostawił bez rozpoznania, jako pochodzący od osoby nieuprawnionej. Na zarządzenie to zażalenie złożył Okręgowy Inspektor Pracy, zarzucając obrazę przepisów postępowania. Zażalenie zostało przez Komisariat w M. przesłane do prokuratora z wnioskiem o nieuwzględnienie.
Oceń sposób procedowania i wskaż, jakie decyzje powinien podjąć prokurator. Powołaj się na przepisy.
2. Wyrokiem z dnia 1 czerwca 2021 r. Sąd Okręgowy w S. uznał Jana K., z zawodu radcę prawnego, winnym popełnienia czynu z art. 163 § 3 k.k. i wymierzył mu karę. Na wniosek Jana K. w dniu 10 czerwca 2021 r. doręczono mu wyrok z uzasadnieniem. W dniu 17 czerwca 2021 r. Jan K. złożył wniosek o wyznaczenie mu obrońcy z urzędu w celu sporządzenia apelacji. Sąd wniosek uwzględnił i w dniu 20 czerwca 2021 r. wyznaczył adwokata Artura B. do dokonania czynności procesowej i doręczył mu wyrok z uzasadnieniem. W dniu 23 czerwca 2021 r. adwokat Artur B. poinformował sąd, że nie znajduje podstaw do sporządzenia środka zaskarżenia. W dniu 30 czerwca 2021 r. Jan K. złożył sporządzoną osobiście apelację od wyroku z dnia 1 czerwca 2021 r. Prezes Sądu Okręgowego w S. odmówił przyjęcia środka zaskarżenia wskazując, iż został wniesiony po terminie oraz przez osobę nieuprawnioną.
Oceń prawidłowość decyzji sądu i wskaż dalszy możliwy tok postępowania. Powołaj się na przepisy.
3. Przed Sądem Rejonowym w M. toczyło się postępowanie przeciwko Ernestowi K., oskarżonemu o czyn z art. 288 § 1 k.k. w zw. art. 31 § 2 k.k. Na ostatniej z czterech rozpraw obrońca Ernesta K. złożył wniosek dowodowy o wywołanie kolejnej opinii sądowo-psychiatrycznej, dotyczącej oskarżonego. W uzasadnieniu wniosku wskazał, że opinia wydana na etapie postępowania przygotowawczego sporządzona została przez dwóch psychiatrów i psychologa. Jednym z opiniujących psychiatrów był prof. Andrzej K. - Dyrektor Szpitala Miejskiego w M., zaś powołanym na wniosek psychiatrów psychologiem był Igor S. – niedawno przyjęty do pracy we wskazanym szpitalu. Zdaniem obrońcy zależność służbowa między biegłymi wywołuje uzasadnioną wątpliwość co do ich samodzielności, skutkującą koniecznością powołania innych biegłych. Prokurator oponował co do wniosku obrońcy. Sąd postanowił rozprawę odroczyć i określił prokuratorowi miesięczny termin do przedstawienia nowej opinii o stanie zdrowia psychicznego Ernesta K.
Oceń zasadność wniosku obrońcy i decyzji podjętej przez sąd. Jakie działania winien podjąć prokurator?

POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH
ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE

ZESTAW NR 33

1. Na wniosek prowadzącego śledztwo Prokuratora Rejonowego w M. Sąd Rejonowy w M. w dniu 1 czerwca 2021 r. wydał postanowienie o tymczasowym aresztowaniu Jana K. na okres 3 miesięcy tj. do dnia 30 sierpnia 2021 r. W dniu 25 lipca 2021 r. Jan K. złożył wniosek o zmianę stosowanego środka na wolnościowy. W dniu 2 sierpnia 2021 r. prokurator wydał postanowienie o nieuwzględnieniu wniosku o zmianę tymczasowego aresztowania. W dniu 8 sierpnia 2021 r. podejrzany złożył zażalenie na tę decyzję. Zażalenie wraz z aktami sprawy zostało przekazane sądowi, który wyznaczył posiedzenie w tej sprawie na dzień 20 sierpnia 2021 r. W dniu 16 sierpnia 2021 r. do sądu wpłynęło pismo, w którym podejrzany, w oparciu o art. 156 § 5a k.p.k. domagał się udostępnienia mu akt sprawy.
Oceń sytuację procesową. Wskaż, jakie decyzję powinien podjąć Sąd Rejonowy w M. w związku z zażaleniem i wnioskiem o udostępnienie akt. Powołaj się na przepisy.
2. Przed Sądem Rejonowym w M. toczyło się postępowanie przeciwko Piotrowi P. oskarżonemu o czyn z art. 177 § 2 k.k. Wyrokiem z dnia 1 czerwca 2021 r. sąd uznał oskarżonego winnym zarzucanego mu czynu i wymierzył mu karę 3 lat pozbawienia wolności. obrońca oskarżonego złożył w terminie wniosek o sporządzenie i doręczenie uzasadnienia wyroku w części dotyczącej rozstrzygnięcia o karze. Po otrzymaniu uzasadnienia obrońca zaskarżył wyrok w całości, formułując szereg zarzutów obraży przepisów prawa procesowego oraz błędu w ustaleniach faktycznych. W apelacji znalazł się także zarzut rażącej niewspółmierności kary. Obrońca wniósł o uchylenie zaskarżonego wyroku i uniewinnienie Piotra P., a ewentualnie o uchylenie zaskarżonego wyroku i przekazanie sprawy do ponownego rozpoznania sądowi pierwszej instancji. Apelacja została przyjęta i przekazana Sądowi Okręgowemu w S. Na rozprawie apelacyjnej prokurator wskazał, iż wobec podniesionych w środku odwoławczym zarzutów, konieczne jest uzupełnienie uzasadnienia i wniósł o zwrócenie w tym celu akt sądowi pierwszej instancji.
Oceń sposób procedowania i zasadność wniosku złożonego przez prokuratora.
3. W dniu 1 lipca 2021 r. Komenda Powiatowa Policji w M. skierowała do Sądu Rejonowego w M. wniosek o ukaranie Jana K. ur. w dniu 12 kwietnia 2004 r., za wykroczenie z art. 94 § 1 k.w., popełnione w dniu 20 maja 2021 r. Sąd Rejonowy w M. stwierdził, iż z uwagi na nieukończenie przez obwinionego 18 lat zachodzi wypadek obrony obligatoryjnej i wobec nieposiadania przez Jana K. obrońcy z wyboru wyznaczył mu obrońcę z urzędu. O podjętej decyzji sąd powiadomił, prokuratora zobowiązując go jednocześnie do udziału w rozprawie – stosownie do art. 18a k.p.w.
Czy w przeprowadzonym postępowaniu doszło do uchybień? Wskaż, jakie stanowisko powinien zająć prokurator.

POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH
ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE

ZESTAW NR 34

1. W dniu 1 lipca 2021 r. asesor Prokuratury Rejonowej w M. wszczął dochodzenie o czyn z art. 177 § 1 k.k. W dniu 1 września 2021 r., z uwagi na konieczność uzyskania opinii biegłych, nie mając możliwości zakończenia dochodzenia w terminie, powołując się na art. 310 § 2 k.k., sporządził i przedstawił bezpośredniemu przełożonemu wniosek o przedłużenie dochodzenia na okres do 5 miesięcy. Prokurator Rejonowy uznał wniosek za całkowicie zasadny, jednak z uwagi na konieczność przedłużenia dochodzenia nie tylko na okres do 3 miesięcy, ale także na dalszy czas oznaczony, przekazał wniosek o przedłużenie dochodzenia Prokuratorowi Okręgowemu w S., który przedłużył dochodzenie do 31 grudnia 2021 r.

Oceń prawidłowość podejmowanych decyzji. Omów zasady dotyczące terminu zakończenia dochodzenia.

2. Prokurator Rejonowy w M. skierował do Sądu Rejonowego w M. akt oskarżenia przeciwko Pawłowi P., oskarżonemu o czyn z art. 152 § 1 k.k. Prezes Sądu Rejonowego w M. wydał zarządzenie, w którym wezwał oskarżyciela publicznego do uzupełnienia w terminie 7 dni braku formalnego, polegającego na niedołączeniu odpisu aktu oskarżenia dla obrońcy Pawła P., zaznaczając, że nieuzupełnienie braku w terminie spowoduje uznanie aktu oskarżenia za bezskuteczny. Na wskazane zarządzenie zażalenie złożył prokurator argumentując, iż wobec niewymienienia art. 140 k.p.k. w treści art. 337 § 1 k.p.k., kontrola wymogów formalnych aktu oskarżenia nie może obejmować kwestii dotyczących dołączenia do niego odpisu dla obrońcy podejrzanego.

Oceń zaistniałą sytuację procesową, zasadność decyzji sądu i argumentacji prokuratora. Wskaż na przepisy.

3. Prokurator Prokuratury Rejonowej w M., na podstawie art. 17 § 1 pkt 2 k.p.k. umorzył dochodzenie o czyn z art. 190 § 1 k.k., popełniony na szkodę Jana K. Po rozpoznaniu zażalenia pokrzywdzonego Sąd Rejonowy w M. uchylił zaskarżone postanowienie i sprawę przekazał Prokuraturze Rejonowej w M. do ponownego rozpoznania. Kolejnym postanowieniem prokurator umorzył wskazane dochodzenie, wobec niepopelnienia czynu zabronionego, na podstawie art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k. Po rozpoznaniu środka odwoławczego Prokurator Okręgowy w S. utrzymał zaskarżone postanowienie w mocy. Jan K. wniósł do Sądu Rejonowego w M. subsydiarny akt oskarżenia przeciwko Pawłowi P. Przed terminem pierwszej rozprawy głównej Prokurator Rejonowy w M. podjął przedmiotowe dochodzenie na nowo i skierował do sądu wniosek o umorzenie postępowania prywatnoskargowego. W dniu 20 grudnia 2021 r. Sąd wydał postanowienie w oparciu o art. 17 § 1 pkt 9 k.p.k. W dniu 31 grudnia 2021 r. prokurator po raz trzeci umorzył wskazane dochodzenie, w tym wypadku na podstawie art. 17 § 1 pkt 3 k.p.k. W dniu 10 stycznia 2022 r. do Sądu Rejonowego w M. wpłynął kolejny subsydiarny akt oskarżenia Jana K., w którym ponownie oskarżył Pawła P. o czyn z art. 190 § 1 k.k. Postanowieniem z dnia 25 stycznia 2022 r. Sąd Rejonowy w M., wobec braku skargi uprawnionego oskarżyciela, umorzył postępowanie karne wobec Pawła P.

Oceń dopuszczalność decyzji podejmowanych przez sąd i prokuratora. Omów warunki skutecznego wniesienia subsydiarnego aktu oskarżenia.

POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH
ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE

ZESTAW NR 35

1. Do Prokuratury Rejonowej w M. zgłosił się obcokrajowiec Matti A. Z jego wypowiedzi wynikało, że chce złożyć zawiadomienie o przestępstwie. W ocenie prokuratora Matti A. nie władał w stopniu dostatecznym językiem polskim, wobec czego do udziału w przesłuchaniu wezwano w charakterze tłumacza Adama K. Matti A. złożył zawiadomienie i wniosek o ściganie, dotyczący przestępstwa z art. 190 § 1 k.k. W toku dochodzenia ustalono, że do popełnienia czynu doszło w czasie spotkania fundacji polsko-fińskiej, organizowanego przez Adama K. W związku z powyższym Adam K. został przesłuchany w charakterze świadka, dzięki czemu ustalono, że sprawcą przestępstwa był Roman R., któremu przedstawiono zarzut z art. 190 § 1 k.k. Obrońca Romana R., po zapoznaniu się z aktami sprawy, złożył wniosek o umorzenie postępowania wskazując, że wobec przyczyn wyłączających biegłego, zgodnie z art. 196 § 2 k.p.k., wydane przez niego tłumaczenie nie stanowi dowodu, a zatem w sprawie brak jest skutecznie złożonego wniosku o ściganie. Prokurator usiłował skontaktować się z Mattim A. w celu powtórzenia czynności, jednak ustalił, że pokrzywdzony wyjechał już z kraju.
Czy w prowadzonym postępowaniu doszło do uchybień? Jakie dalsze decyzje powinien podjąć prokurator?
2. Przed Sądem Rejonowym w M. toczyło się postępowanie zainicjowane aktem oskarżenia wniesionym w trybie art. 55 k.p.k. przez Jana K., przeciwko Pawłowi P., o czyn z art. 279 § 1 k.k. W sprawie nie brał udziału oskarżyciel publiczny. W trakcie jednej z rozpraw Jan K. złożył oświadczenie, że odstępuje od oskarżenia w sprawie. O powyższym sąd zawiadomił prokuratora, zobowiązując go do zajęcia stanowiska w kwestii przystąpienia przez niego do oskarżenia. Prokurator zignorował pismo sądu i nie udzielił na nie żadnej odpowiedzi. Po upływie 4 tygodni od zawiadomienia prokuratora, referendarz sądowy wydał postanowienie o umorzeniu postępowania przeciwko Pawłowi P. Zażalenie na to postanowienie złożył do Sądu Rejonowego w M. Jan K. wskazując, że cofa oświadczenie o odstąpieniu od oskarżenia.
Oceń zaistniałą sytuację procesową. Jaka decyzję powinien podjąć sąd w związku z wniesionym zażaleniem?
3. W dniu 1 czerwca 2021 r. do Sądu Rejonowego w M. wpłynęły materiały z czynności wyjaśniających wraz z wnioskiem o ukaranie Pawła P. za wykroczenie z art. 119 § 1 k.w. Wniosek o ukaranie został sporządzony i podpisany przez aspiranta Andrzeja R. Po skierowaniu sprawy na rozprawę, w dniu 12 lipca 2021 r., Sąd Rejonowy w M. uznając, że w sprawie brak jest skargi uprawnionego oskarżyciela, postępowanie umorzył. Zażalenie na powyższą decyzję złożył Komendant Powiatowy Policji w M. argumentując, że w myśl obowiązujących przepisów wniosek o ukaranie może sporządzić i podpisać każdy policjant jednostki Policji, od której pochodzi wniosek, a dokonywane zarządzeniami kierownika jednostki podziały zadań mają jedynie charakter wewnętrzny, zmierzający do usprawnienia działania Policji. Wskazał też, że o ile Sąd dostrzega barki formalne wniosku, to winien zmierzać do ich usunięcia w trybie art. 59 § 1 k.p.w., nie zaś bezpodstawnie umarzać postępowanie.
Oceń zaistniałą sytuację procesową, poprawność decyzji sądu i słuszność argumentacji przedstawionej przez Komendanta Powiatowego Policji w M.

POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH
ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE

ZESTAW NR 36

1. Prokurator prowadzący śledztwo przeciwko Pawłowi P., podejrzanemu o czyn z art. 197 § 3 pkt 3 k.k., uznając konieczność uzyskania opinii o stanie zdrowia psychicznego podejrzanego powołał dwóch biegłych psychiatrów, którzy po przeprowadzeniu badania ambulatoryjnego wskazali, że z uwagi na charakter czynu i szczególnie skomplikowaną chorobę sprawcy, nie są w stanie wydać przedmiotowej opinii. W zaistniałej sytuacji o wydanie opinii prokurator zwrócił się do kolejnych biegłych, tj. dwóch psychiatrów, psychologa i seksuologa. Po przeprowadzeniu badań jeden z psychiatrów wyraził opinię, że w czasie czynu Paweł P. był niepoczytalny, zaś pozostali biegli zgłosili prokuratorowi konieczność przeprowadzenia obserwacji sądowo-psychiatrycznej. Po zapoznaniu się przekazanymi przez biegłych materiałami prokurator za trafne uznał stanowisko biegłego, wskazującego na niepoczytalność sprawcy i umorzył postępowanie przeciwko Pawłowi P. wobec braku danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia przestępstwa.

Czy w prowadzonym postępowaniu doszło do uchybień? Jakie przesłanki winny decydować o przeprowadzeniu obserwacji podejrzanego w zakładzie leczniczym?

2. Przed Sądem Okręgowym w S. toczyło się postępowanie przeciwko Piotrowi P., oskarżonemu o czyn z art. 166 § 1 k.k. obrońcą Piotra P. w przedmiotowym postępowaniu był adwokat Jan K. Na jeden z kolejnych terminów rozprawy stawili się między innymi świadkowie – piloci samolotu będący obcokrajowcami i przebywający w Polsce jedynie czasowo oraz biegli z zagranicznego instytutu ekspertyz lotniczych. Przed rozpoczęciem rozprawy adwokat Jan K. poinformował sąd, że pomiędzy nim a Piotrem P. doszło do znaczących nieporozumień w zakresie linii obrony, w związku z czym zmuszony jest wypowiedzieć pełnomocnictwo obrończe ze skutkiem natychmiastowym. Sąd zwrócił się do stron o zajęcie stanowiska co do dalszego toku postępowania. Oskarżony potwierdził okoliczności przedstawione przez adwokata Jana K. i wniósł o odroczenie rozprawy. Prokurator wniósł o pilne wyznaczenie oskarżonemu obrońcy w urzędzie i kontynuowanie postępowania. Sąd postanowił wyznaczyć Piotrowi P. obrońcę z urzędu w osobie obecnego na sali adwokata Jana K. i przystąpił do rozpoznania sprawy.

Oceń decyzję sądu i jej ewentualne konsekwencje procesowe.

3. Do Sądu Rejonowego w M. wpłynął akt oskarżenia przeciwko Ernestowi K., oskarżonemu o czyn z art. 278a § 1 k.k. popełniony na szkodę Eleonory K. (babci oskarżonego). Uznając, że zachodzi potrzeba przeprowadzenia merytorycznej kontroli aktu oskarżenia Prezes Sądu Rejonowego w M. skierował sprawę na posiedzenie, celem rozważenia zwrotu sprawy prokuratorowi. O terminie posiedzenia strony nie były zawiadomione. Sąd wydał postanowienie o przekazaniu sprawy prokuratorowi w celu uzupełnienia dochodzenia, polecając przesłuchanie pokrzywdzonej i uzyskanie jej jednoznacznego stanowiska co do złożenia wniosku o ściganie. Zażalenie na wskazane postanowienie wniósł obrońca Ernesta K. wskazując, iż w sprawie nie zachodzą istotne braki postępowania przygotowawczego, a brak wniosku o ściganie musi skutkować umorzeniem postępowania – o czym decyzję winien wydać sąd w trybie art. 339 § 3 pkt 1 k.p.k.

Oceń sytuację procesową i zasadność zażalenia obrońcy. Jakie stanowisko powinien zająć prokurator?

POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH
ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE

ZESTAW NR 37

1. Prokurator Prokuratury Rejonowej w M. prowadzący śledztwo przeciwko Pawłowi P., podejrzanemu o czyn z art. 193 k.k., uznając konieczność uzyskania opinii o stanie zdrowia psychicznego podejrzanego, powołał dwóch biegłych psychiatrów, którzy wskazali, że dane uzyskane w toku prowadzonego badania ambulatoryjnego podejrzanego są niewystarczające, nie pozwalają na wydanie stanowczej opinii psychiatrycznej i konieczne jest wykonanie dalszych badań psychiatrycznych połączonych z obserwacją w zakładzie leczniczym. Wniosek prokuratora o przeprowadzenie obserwacji nie został uwzględniony przez Sąd Rejonowy w M., który wskazał, że jakkolwiek zebrane dowody wskazują na duże prawdopodobieństwo, że podejrzany popełnił przestępstwo, to na podstawie okoliczności sprawy można przewidywać, że w stosunku do Pawła P. orzeczona zostanie kara pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem jej wykonania. Prokurator złożył zażalenie na postanowienie o odmowie zarządzenia umieszczenia podejrzanego na obserwacji, zaś po jego nieuwzględnieniu przez Sąd Okręgowy w S. zawiesił postępowanie wskazując, iż brak możliwości ustalenia poczytalności Pawła P. stanowi długotrwałą przeszkodę uniemożliwiającą prowadzenie postępowania.

Do jakich uchybień doszło w toku postępowania? Powołując się na przepisy oceń decyzje sądów i prokuratora.

2. Prokurator skierował do sądu akt oskarżenia przeciw Janowi K. o czyn z art. 278 § 1 k.k., dołączając do niego wniosek, o którym mowa w art. 335 § 2 k.p.k. Na posiedzenie w przedmiocie rozpoznania wniosku stawiał się pokrzywdzony, który sprzeciwił się uwzględnieniu wniosku prokuratora i zapowiedział, że w dalszym toku postępowania będzie domagał się wymierzenia kary surowszej. Sąd wniosku nie uwzględnił i zwrócił sprawę prokuratorowi celem dokonania czynności określonych w art. 333 § 1 i 2 k.p.k. Błąd sądu został dostrzeżony przez pokrzywdzonego, który złożył zażalenie na postanowienie o nieuwzględnieniu wniosku. Sąd odmówił przyjęcia zażalenia argumentując, że zostało wniesione przez osobę nieuprawnioną, gdyż pokrzywdzony nie złożył oświadczenia o działaniu w charakterze oskarżyciela posiłkowego.

Oceń prawidłowość procedowania w sprawie oraz decyzji, odmawiającej przyjęcia zażalenia. Powołaj się na przepisy.

3. Komenda Powiatowa Policji w M. skierowała do Sądu Rejonowego w M. wniosek o ukaranie Pawła P. za wykroczenie z art. 90 k.w. Sąd poinformował obwinionego o wyznaczeniu pierwszego terminu rozprawy na dzień 22 lipca 2021 r. oraz o treści sformułowanego przeciwko niemu zarzutu. Obwiniony nie stawiał się na rozprawie, ale przed jej terminem nadesłał sądowi pismo zawierające skrótowe wyjaśnienia odnośnie zarzucanego mu czynu. Obecny na rozprawie funkcjonariusz Policji wskazał, że pisemne wyjaśnienia nie mogą stanowić dowodu w sprawie i wniósł o zobowiązanie obwinionego do stawienia na rozprawie. Sąd wniosku nie uwzględnił, odczytał przesłane wyjaśnienia, a wobec ich lakoniczności zobowiązał Pawła P. do nadesłania dodatkowych, uzupełniających wyjaśnień w terminie 14 dni.

Oceń sposób procedowania, stanowisko oskarżyciela publicznego i decyzję sądu.

POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH
ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE

ZESTAW NR 38

1. W toku prowadzonego śledztwa prokurator wydał postanowienie o przedstawieniu Pawłowi P. zarzutu z art. 203 k.k. na szkodę Ewy J. W toku przesłuchania Paweł P. przyznał się do popełnienia zarzucanego mu czynu i złożył obszerne wyjaśnienia, z których wynikało także, że w podobnym czasie, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, do uprawiania prostytucji nakłonił Dorotę D. Nie przerywając przesłuchania prokurator poinformował Pawła P., że zmienia wydane postanowienie o przedstawieniu zarzutu i uzupełnia je o czyn z art. 204 § 1 k.k. Poinformował podejrzanego o treści zarzutu, którą wpisał do protokołu. Po wykonaniu czynności merytorycznie kończących postępowanie, prokurator skierował przeciwko Pawłowi P. akt oskarżenia o czyny z art. 203 k.k. i 204 § 1 k.k. Na pierwszą rozprawę główną stawiał się m.in. obrońca oskarżonego, który wskazał, że z uwagi na sposób procedowania przez prokuratora doszło do naruszenia prawa Pawła P. do obrony, w związku z czym niezbędny jest zwrot sprawy prokuratorowi celem uzupełnienia braków postępowania przygotowawczego.

Oceń przeprowadzone czynności prokuratorskie i zasadność wniosku obrońcy.

2. Prokurator Prokuratury Rejonowej w M. nadzorował dochodzenie p-ko Janowi K., podejrzanemu o czyn z art. 211 k.k., zakończone skierowaniem aktu oskarżenia do Sądu Rejonowego w M. Sąd wyznaczył termin rozprawy, o którym powiadomił Prokuratora Rejonowego w M. wokandą, informując jednocześnie, że uznał obecność oskarżyciela publicznego za obowiązkową. Do udziału w rozprawie, jako referent sądowy, wyznaczony został prokurator, który nadzorował postępowanie przygotowawcze. Wyznaczony referent sądowy nie stawiał się na rozprawie i mailem przesłał do sekretariatu sądu informację, iż przebywa na zwolnieniu lekarskim, którego kopię załączył. Rozprawa została odroczone. Sąd uznał niestawiennictwo oskarżyciela publicznego za nieusprawiedliwione i rażące naruszenie obowiązków procesowych, o czym zawiadomił Prokuratora Rejonowego w M., z żądaniem nadesłania w wyznaczonym terminie informacji o podjętych działaniach wynikających z zawiadomienia. Uznając jednocześnie, iż obowiązek zapewnienia obecności oskarżyciela publicznego ciąży na Prokuraturze Rejonowej w M., sąd obciążył wskazaną jednostkę kosztami spowodowanymi nieusprawiedliwionym niestawiennictwem prokuratora na rozprawie.

Oceń podjęte przez sąd decyzje. Omów zasady obowiązkowego udziału prokuratora w postępowaniu sądowym.

3. Prokuratura Rejonowa w M. prowadziła postępowanie, w toku którego w dniu 1 czerwca 2021 r. Janowi K. przedstawiono zarzut o czyn z art. 291 § 1 k.k., polegający na udzieleniu Pawłowi P. pomocy w zbyciu uzyskanego za pomocą czynu zabronionego samochodu osobowego o nr rej. AB12345. W dniu 5 czerwca 2021 r. do prokuratury wpłynęło pismo adwokata Artura B. - obrońcy Jana K. zatytułowane „zażalenie na postanowienie o przedstawieniu zarzutów”. W treści zażalenia adwokat Artur B. wskazał, że Sąd Rejonowy w M., wyrokiem z dnia 4 maja 2021 r., uniewinnił Pawła P. od zarzutu przywłaszczenia samochodu osobowego o nr rej. AB12345, a uzasadnienie wyroku wskazuje, że w ocenie sądu czyn Pawła P. nie wypełniał znamion czynu zabronionego. Prokurator zapoznał się z aktami powołanego przez obrońcę postępowania i stwierdził, że wyrok na jaki wskazuje obrońca jest nieprawomocny i został zaskarżony do Sądu Okręgowego w S. Prokurator udokumentował poczynione ustalenia w notatce urzędowej i w dniu 30 czerwca 2021 r., na podstawie art. 22 § 1 k.p.k., wydał postanowienie o zawieszeniu postępowania przeciwko Janowi K., do czasu prawomocnego rozstrzygnięcia sprawy przeciwko Pawłowi P.

Oceń decyzję podjętą przez prokuratora. Omów przesłanki zawieszenia postępowania.

POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH
ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE

ZESTAW NR 39

1. W dniu 1 czerwca 2021 r. Piotr P. powiadomił Komisariat Policji w M. o dokonanej na jego szkodę kradzieży gotówki w kwocie 1800 zł, wskazując jednocześnie, że o czyn ten podejrzewa Jana K. Funkcjonariusze Policji w dniu 6 czerwca 2021 r. wszczęli dochodzenie i udali się do miejsca zamieszkania Jana K., gdzie zastali matkę Jana K., której okazali legitymację służbową i przystąpili do przeszukania pomieszczeń. W wyniku przeszukania ujawniono pieniądze w kwocie 1000 zł oraz złoty zegarek, który jak uznali policjanci związany jest z postępowaniem dotyczącym kradzieży z włamaniem dokonanej miesiąc wcześniej na szkodę Roberta O. Funkcjonariusz prowadzący czynność, po sporządzeniu opisu zatrzymanych rzeczy załączył je do akt sprawy, które przesłał miejscowemu prokuratorowi z wnioskiem o zatwierdzenie czynności przeszukania.

Oceń przeprowadzone czynności? Jaka decyzję powinien podjąć prokurator?

2. Przed Sądem Okręgowym w S., procedującym w składzie jednego sędziego i dwóch ławników, toczyła się sprawa przeciwko Janowi K., oskarżonemu o czyn z art. 156 § 1 pkt 2 k.k. W toku przewodu sądowego, przewodniczący składu orzekającego uprzedził strony o możliwości zmiany kwalifikacji prawnej i powołania w niej art. 156 § 3 k.k., a następnie odroczył rozprawę i wystąpił do Przewodniczącego Wydziału o wydanie zarządzenia w przedmiocie wyznaczenia składu sądu odpowiadającego wymogom art. 28 § 4 k.p.k. Przewodniczący Wydziału wyznaczył do składu kolejnego sędziego i kolejnego ławnika. Następnie sąd, w składzie dwóch sędziów i trzech ławników, prowadził rozprawę od początku i wyrokiem uznał Jana K. za winnego czynu z art. 156 § 3 k.k. Apelację od wyroku wniósł obrońca Jana K. zarzucając, iż sąd był nienależycie obsadzony, w wydaniu orzeczenia uczestniczył sędzia i dwóch ławników, którzy brali udział we wcześniejszym rozpoznaniu sprawy, a nadto skład sądu został wyznaczony w trybie innym niż losowanie.

Oceń prawidłowość procedowania związanego z wyznaczeniem składu sądu i zasadność apelacji obrońcy. Powołaj się na przepisy.

3. Komendant Powiatowy Policji w M. przesłał do miejscowego Sądu Rejonowego wniosek o ukaranie Jana K. za wykroczenie z art. 75 § 1 k.w. Po analizie przesłanych materiałów Prezes Sądu uznał, iż wniosek nie zawiera danych o jakich mowa w art. 57 § 3 pkt 2 k.p.w. i zarządzeniem z dnia 1 czerwca 2021 r. zwrócił wniosek w celu usunięcia braków formalnych w terminie 7 dni. Komendant Powiatowy Policji nie zgodził się z zarządzeniem, i złożył na nie zażalenie. Prezes Sądu Rejonowego odmówił przyjęcia zażalenia. Decyzja ta nie została zaskarżona przez Komendanta Powiatowego Policji. W dniu 30 czerwca 2021 r. Prezes Sądu stwierdził, iż pomimo upływu określonego terminu braki formalne wniosku nie zostały uzupełnione, wobec czego skierował sprawę na posiedzenie, celem umorzenia postępowania wobec braku skargi uprawnionego oskarżyciela.

Oceń powstałą sytuację procesową i słuszność decyzji Prezesa Sądu Rejonowego w M.

POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH
ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE

ZESTAW NR 40

1. Prokurator Prokuratury Rejonowej w M. prowadził postępowanie przeciwko Janowi K., podejrzanemu o czyn z art. 300 § 1 k.k. Na mieniu Jana K. dokonano zabezpieczenia majątkowego na kwotę 100.000 zł. W toku śledztwa ustalono, że Jan K. doznał urazu czaszkowo-mózgowego w związku z czym przebywał w szpitalu w R. Prokurator podjął kroki w celu wykonania czynności procesowych z Janem K. w miejscu jego pobytu, jednak z uzyskanej opinii biegłego lekarza wynikało, że stan Jana K. uniemożliwia mu udział w czynnościach procesowych. Biegły wskazał ponadto, że nie można określić terminu, w którym sytuacja ta ulegnie zmianie. Obrońca podejrzanego złożył wniosek o uchylenie zabezpieczenia majątkowego i umorzenie postępowania na podstawie art. 17 § 1 pkt 11 k.p.k. Postępowanie przeciwko Janowi K. zostało zawieszone w dniu 6 czerwca 2020 r. W dniu 4 kwietnia 2021 r. pokrzywdzony złożył wniosek o podjęcie zawieszonego śledztwa. Prokurator skierował do szpitala w R. pytanie o stan zdrowia podejrzanego. W odpowiedzi dyrektor szpitala poinformował go, że stan zdrowia Jana K. ulega ciągłemu pogorszeniu, zmiany do jakich doszło w mózgu pacjenta należy uznać za raczej nieodwracalne, a aktualna wiedza medyczna nie daje podstaw do rokowania na pozytywne zmiany w przyszłości. Prokurator wydał postanowienie o odmowie podjęcia śledztwa.

Dokonaj analizy sytuacji procesowej i oceń podjętą przez prokuratora decyzję.

2. Jan W. został oskarżony o czyn z art. 278 § 1 k.k. popełniony na szkodę swojego wnuczka Marka W. Postanowieniem z dnia 16 czerwca 2021 r. Sąd Rejonowy w M., uwzględniając wniosek obrońcy oskarżonego i stanowisko pokrzywdzonego, skierował sprawę do postępowania mediacyjnego, które doprowadziło do zawarcia ugody między oskarżonym a pokrzywdzonym. Po otrzymaniu sprawozdania z wyników mediacji sąd skierował sprawę na posiedzenie i na podstawie art. 492 § 1 k.p.k. postępowanie umorzył. Postanowienie to nie zostało zaskarżone przez strony i uprawomocniło się w pierwszej instancji.

Omów procesowe konsekwencje zawarcia ugody w postępowaniu mediacyjnym. Oceń decyzję sądu i wskaż ewentualne dalsze możliwości procedowania.

3. Przed Sądem Rejonowym w M. toczyło się postępowanie przeciwko Ernestowi K., oskarżonemu o czyn z art. 278 § 1 k.k. W toku przewodu sądowego ujawniono, że z uwagi na wartość szkody, czyn będący przedmiotem postępowania stanowi wykroczenie z art. 119 § 1 k.w. Sąd kontynuował postępowanie i wobec uzasadnionych wątpliwości co do stanu zdrowia psychicznego Ernesta K. wywołał opinię dwóch biegłych lekarzy psychiatrów i psychologa. Wyrokiem z dnia 1 czerwca 2021 r. sąd uznał Ernesta K. winnym wykroczenia i wymierzył mu karę. Uzasadnienie wyroku doręczono Ernestowi K. i jego obrońcy w dniu 20 czerwca 2021 r. W dniu 30 czerwca 2021 r. obrońca Ernesta K. złożył apelację, w której wskazał na konieczność powtórzenia badań sądowo-psychiatrycznych. Autor środka zaskarżenia zaznaczył, iż procedura postępowania w sprawach o wykroczenia nie dopuszcza możliwości badania obwinionego przez 2 psychiatrów i psychologa.

Oceń sytuację procesową i zasadność wniesionej apelacji.

POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH
ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE

ZESTAW NR 41

1. Prokurator Prokuratury Rejonowej w M. wykonywał czynności procesowe związane z przedstawieniem Pawłowi P. zarzutu popełnienia przestępstwa z art. 163 § 2 k.k. W toku przesłuchania podejrzany oświadczył, że jest bezrobotny i nie posiada żadnego wykształcenia. W dalszym toku czynności prokurator powziął wątpliwości co do posiadania przez podejrzanego umiejętności czytania i pisanie, w związku z czym w dniu 1 czerwca 2021 r. wydał postanowienie o zasięgnięciu opinii biegłych o stanie zdrowia psychicznego podejrzanego. Skierował też do sądu wnioski o wyznaczenie Pawłowi P. obrońcy z urzędu. W dniu 3 czerwca 2021 r. biegli przeprowadzili badanie ambulatoryjne i kolejnego dnia przedłożyli opinię stwierdzającą, że poczytalność oskarżonego nie budzi wątpliwości. W dniu 6 czerwca 2021 r. sąd wyznaczył adwokata Jana K. obrońcą podejrzanego z urzędu. W dniu 7 czerwca 2021 r., na wniosek prokuratora, sąd cofnął wyznaczenie obrońcy. W dniu 15 czerwca 2021 r. adwokat Jan K. złożył w prokuraturze wniosek o przyznanie mu wynagrodzenia za obronę sprawowaną z urzędu w postępowaniu przygotowawczym. Jak wynikało z dokumentacji decyzje sądu o wyznaczeniu go obrońcą i odwołaniu z tej funkcji adwokat Jan K. odebrał w urzędzie pocztowym jednocześnie – w dniu 14 czerwca 2021 r.
Oceń zasadność wywołania opinii sądowo-psychiatrycznej. Jaka decyzję odnośnie wniosku adwokata Jana K. powinien podjąć prokurator?
2. Sąd Rejonowy w M. uniewinnił Jana K. od popełnienia czynu z art. 178a § 1 k.k. Po rozpoznaniu apelacji wywiedzianej przez prokuratora Sąd Okręgowy w S. uchylił zaskarżony wyrok i przekazał sprawę do ponownego rozpoznania przez sąd pierwszej instancji. Po otrzymaniu akt Prezes Sądu Rejonowego w M. skierował sprawę na posiedzenie, na którym wydano postanowienie o zwrocie sprawy prokuratorowi w celu usunięcia istotnych braków postępowania przygotowawczego. Przed uprawomocnieniem się wskazanego postanowienia prokurator poinformował sąd, że cofa akt oskarżenia i w konsekwencji wnosi o umorzenie postępowania na podstawie art. 17 § 1 pkt 9 k.p.k., z uwagi na brak skargi uprawnionego oskarżyciela.
Wskaż i uzasadnij jaką decyzję winien podjąć Sąd Rejonowy w M. Omów konsekwencje cofnięcia przez oskarżyciela aktu oskarżenia.
3. Prokurator Prokuratury Rejonowej w M. nadzorował śledztwo o czyn z art. 280 § 2 k.k. popełniony 10 grudnia 2020 r., prowadzone przeciwko Adrianowi K. ur. w dniu 1 lutego 2004 r. Jak ustalono Adrian K. mieszkał jedynie z babcią - Dorotą W. Matka Adriana K. wyjechała do pracy na półroczny kontrakt zagraniczny, zaś ojciec przebywał prawdopodobnie w miejscowości W. i od dłuższego czasu nie interesował się synem. W dniu 30 grudnia 2020 r. Dorota W. ustanowiła obrońcę dla Adriana K. – adwokata Artura B. W dniu 20 stycznia 2021 r. Dorota W. złożyła w prokuraturze pisemny wniosek dowodowy o przeprowadzenie eksperymentu procesowego. W dniu 28 stycznia 2021 r. adwokat Artur B. wniósł o pozostawienie tego wniosku dowodowego bez rozpoznania, jako pochodzącego od osoby nieuprawnionej. Obrońca argumentował, że jest to wniosek niekorzystny dla Adriana K. i Dorota W. nie ma legitymacji do składania takich wniosków. Adrian K. niezadowolony z obrotu sytuacji, w dniu 2 lutego 2021 r. odwołał udzielone adwokatowi Arturowi B. upoważnienie do obrony.
Oceń dopuszczalność czynności podejmowanych przez Dorotę W., Adriana K. i jego obrońcę. Jaka decyzję winien podjąć prokurator?

POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH
ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE

ZESTAW NR 42

1. Prokurator Prokuratury Rejonowej w M. nadzorował dochodzenie o czyn z art. 177 § 1 k.k. W dniu 1 czerwca 2021 r. pełnomocnik pokrzywdzonego złożył wniosek o przesłuchanie świadka Jana O. Jednocześnie zaznaczył, że świadek ma 75 lat i na wszelki wypadek, lepiej aby przesłuchał go właściwy sąd. Kolejny wniosek pełnomocnika pokrzywdzonego dotyczył okazania Jana O. świadkowi Marcie K. Pełnomocnik pokrzywdzonego zażądał udziału w obu wnioskowanych czynnościach, dodatkowo wskazując, że okazanie jest czynnością niepowtarzalną. Prokurator uznał wnioski o przeprowadzenie dowodów za zasadne ale nie podzielił zdania pełnomocnika co do konieczności przesłuchiwanie Jana O. przez sąd oraz co do niepowtarzalności czynności okazania. O swoim stanowisku powiadomił pisemnie pełnomocnika pokrzywdzonego informując, że w związku z powyższym odmawia mu udziału w przedmiotowych czynnościach. Kolejno prokurator polecił funkcjonariuszowi prowadzącemu dochodzenie wykonanie czynności przesłuchania i okazania Jana O.

Oceń podjęte przez prokuratora decyzje. Omów zasady udziału stron w czynnościach postępowania przygotowawczego.

2. Beata K. złożyła zawiadomienie o popełnionym na szkodę jej małoletniej córki Marty K. przestępstwie kradzieży gotówki w kwocie 3000 zł. Sprawcą czynu okazał się być Jan K. - ojciec Marty K., który za ten czyn został skazany przez Sąd Rejonowy w M. Od wyroku apelację, domagającą się umorzenia postępowania, wniósł obrońca oskarżonego wskazując, że czyn przypisany Janowi K. był popełniony na szkodę osoby najbliższej, a postępowanie było prowadzone bez złożenia przez pokrzywdzonego - w tym wypadku reprezentowanego przez kuratora - wniosku o ściganie. W konsekwencji sąd i prokurator, ani w dacie wniesienia aktu oskarżenia, ani w dacie wyrokowania, nie dysponowali skutecznym wnioskiem o ściganie Jana K. W toku rozprawy apelacyjnej prokurator wniósł o skierowanie do sądu rodzinnego wniosku o wyznaczenie kuratora i odebranie od niego oświadczenia co do wniosku o ściganie. Sąd Okręgowy w S. uchylił zaskarżony wyrok i umorzył postępowanie karne na podstawie art. 17 § 1 pkt 10 k.p.k. w zw. z art. 414 § 1 k.p.k., z uwagi na brak wniosku o ściganie pochodzącego od osoby uprawnionej.

Wskaż czy w toku postępowania doszło do błędu i oceń możliwości jego ewentualnej konwalidacji. Omów zasadność apelacji obrońcy i wniosku złożonego przez prokuratora.

3. Komenda Powiatowa Policji w M. prowadziła czynności wyjaśniające, związane z podejrzeniem popełnienia przez Pawła P. wykroczenia z art. 118 § 1 pkt 1 k.w. Prowadzący postępowanie ustalił, że Paweł P. cierpi na częściowe upośledzenie słuchu i mowy, co może mu utrudniać samodzielne prowadzenie obrony. Wobec nieposiadania przez Pawła P. obrońcy z wyboru, zgodnie art. 21 § 1 k.p.w. prowadzący postępowanie wystąpił do sądu o ustanowienie obrońcy z urzędu, a po jego wyznaczeniu skierował do sądu wniosek o ukaranie. Sąd Rejonowy w M. na posiedzeniu przeprowadzonym bez udziału stron, wydał wyrok nakazowy, w którym uznał obwinionego Pawła P. za winnego popełnienia zarzucanego mu czynu, stanowiącego wykroczenie z art. 118 § 1 pkt 1 k.w. Na podstawie tego przepisu wymierzył obwinionemu karę grzywny w kwocie 300 zł oraz zwolnił obwinionego z ponoszenia kosztów sądowych, obciążając nimi Skarb Państwa.

Oceń dopuszczalność zapadłego orzeczenia. Omów zasady obrony obligatoryjnej w postępowaniu o wykroczenie.

POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH
ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE

ZESTAW NR 43

1. W dniu 1 czerwca 2021 r. o godz. 9.00 Jan K. zauważył, że nieznana mu osoba włamuje kłódkę, otwiera drzwi i wchodzi do jego wolnostojącego garażu. Jan K. korzystając z dodatkowej kłódki zamknął drzwi garażu i powiadomił Policję o ujęciu sprawcy włamania. Funkcjonariusze Policji przybyli na miejsce o godz. 12.00 i uznając, że zachodzą warunki z art. 244 § 1 k.p.k. zatrzymali sprawcę i przewieźli go do Komendy Powiatowej. W następnym dniu funkcjonariusz Policji na podstawie oświadczenia sprawcy ustalił jego tożsamość, przedstawił mu zarzut z art. 13 § 1 k.k. w zw. z art. 279 § 1 k.k., wykonał niezbędne czynności procesowe i w dniu 3 czerwca 2021 r. o godz. 8.30 przedstawił akta prokuratorowi wraz z wnioskiem o zastosowanie środka zapobiegawczego w postaci tymczasowego aresztowania. Po zapoznaniu się z aktami prokurator sporządził notatkę urzędową, w której wskazał, iż z uwagi na upływ 48 godzin faktycznego pozbawienia wolności zatrzymanego, nie ma możliwości wykonania z jego udziałem czynności procesowych i skierowania do sądu wniosku o zastosowanie środka zapobiegawczego.

Oceń opisany sposób procedowania. Jaką decyzję powinien podjąć prokurator dostrzegając potrzebę skierowania wniosku o tymczasowe aresztowanie?

2. W toku śledztwa prowadzonego o popełniony w miejscowości M. czyn z art. 200 § 1 k.k. prokurator Prokuratury Rejonowej w M., w trybie art. 185a § 1 k.p.k., skierował do Sądu Rejonowego w M. wniosek o przesłuchanie w charakterze świadka pokrzywdzonego, który w chwili przesłuchania nie ukończył 15 lat. Sąd Rejonowy w M. - argumentując, że przedstawiciel ustawowy pokrzywdzonego pełni funkcję wójta i jest ważną osobą życia politycznego na obszarze właściwości Sądu Rejonowego w M. - powołał się na dobro wymiaru sprawiedliwości i wystąpił do Sądu Najwyższego z wnioskiem o przekazanie sprawy do rozpoznania innemu sądowi równorzędnemu. Wniosek został uwzględniony i Sąd Najwyższy przekazał sprawę do rozpoznania Sądowi Rejonowemu w G., który nie tylko przeprowadził czynność wnioskowaną przez prokuratora ale także inne czynności sądowe w przedmiotowym postępowaniu przygotowawczym. Po zakończeniu śledztwa prokurator skierował akt oskarżenia do Sądu Rejonowego w G. Prezes tego sądu skierował sprawę na posiedzenie. Sąd Rejonowy w G. stwierdził, iż ustały przyczyny przekazania mu sprawy, uznał się za niewłaściwy i przekazał sprawę Sądowi Rejonowemu w M.

Oceń decyzje podjęte przez sądy i prokuratora. Omów podstawy przekazania sprawy w trybie art. 37 k.p.k.

3. W dniu 1 czerwca 2021 r. Piotr P. zwrócił uwagę swojemu sąsiadowi Markowi S., że zachowuje się zbyt głośno i zakłóca spokój publiczny. Marek S. na zwróconą mu uwagę zareagował agresywnie, krzyczał, że na swojej posesji może robić co chce, Piotrowi P. kazał się wynosić i poszczuła go psem. Piotr P. zrelacjonował zdarzenie swojej żonie, która mając dość uciążliwości ze strony sąsiada i obawiając się o bezpieczeństwo męża, w tym samym dniu powiadomiła Komendę Powiatową Policji w M. o wykroczeniu z art. 108 k.w. W sierpniu 2021 r. Piotr P. zniecierpliwiony brakiem jakichkolwiek efektów prowadzonego przez Policję postępowania, w oparciu o art. 27 § 2 k.p.w. samodzielnie wniósł do Sądu Rejonowego w M. wniosek o ukaranie Marka S. Prezes Sądu Rejonowego w M. przesłał wskazany wniosek Komendantowi Powiatowemu Policji w M., który w odpowiedzi przekazał sądowi posiadany materiał dowodowy wraz z wnioskiem o odmowę wszczęcia postępowania wobec braku wniosku o ukaranie pochodzącego od osoby uprawnionej.

Oceń zaistniałą sytuację procesową i stanowisko Komendanta Powiatowego Policji w M. Jaką decyzję powinien podjąć Prezes Sądu Rejonowego w M?

POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH
ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE

ZESTAW NR 44

1. W toku śledztwa prowadzonego przez Prokuraturę Rejonową w M. Piotr P. stanął pod zarzutem popełnienia czynu z art. 151 k.k. i w dniu 1 czerwca 2021 r. został tymczasowo aresztowany na okres 3 miesięcy, tj. do dnia 29 sierpnia 2021 r. W dniu 20 lipca 2021 r. prokurator skierował akt oskarżenia do Sądu Okręgowego w S. W dniu 31 lipca 2021 r. sąd wydał postanowienie o zwrocie sprawy prokuratorowi do uzupełnienia postępowania przygotowawczego - poprzez wywołanie opinii sądowo-psychiatrycznej dotyczącej stanu zdrowia psychicznego Piotra P. Wobec niezłożenia przez prokuratora zażalenia postanowienie uprawomocniło się. Akta sprawy wpłynęły do prokuratury w dniu 17 sierpnia 2021 r. Dostrzegając upływający termin tymczasowego aresztowania oraz uznając, że dotychczasowy czas trwania tymczasowego aresztowania w postępowaniu przygotowawczym wyniósł miesiąc i 20 dni, Prokurator Rejonowy w M. skierował wniosek o przedłużenie stosowania środka zapobiegawczego do Sądu Rejonowego w M.

Oceń decyzje podejmowane przez prokuratora. Przedstaw zasady przedłużania okresu stosowania tymczasowego aresztowania.

2. Prokurator nadzorował dochodzenie, w toku którego Janowi K. przedstawiono zarzut z art. 278 § 1 k.k. Przesłuchany w charakterze podejrzanego Jan K. nie przyznał się do winy, zaprzeczył swojemu udziałowi w zdarzeniu i odmówił odpowiedzi na pytania prokuratora. Prokurator skierował do Sądu Rejonowego w M. akt oskarżenia. Przed wyznaczeniem terminu rozprawy Jan K. złożył wniosek o wymierzenie mu kary roku pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem na okres 2 lat oraz grzywny w łącznej wysokości do 10.000 zł. Wniósł też o zwolnienie go od kosztów procesu argumentując, że wystarczającą dolegliwością będzie zapłacenie dość wysokiej grzywny. Prezes sądu zwrócił się do Jana K. pismem o sprecyzowanie wysokości proponowanej grzywny i po otrzymaniu odpowiedzi deklarującej grzywnę w wysokości 100 stawek dziennych po 80 zł stawka, skierował sprawę na posiedzenie, o którym zawiadomił pokrzywdzonego, oskarżonego i prokuratora, przesyłając im odpis korespondencji z Janem K. Po zaznajomieniu się z ww. prokurator stwierdził, iż zaproponowany wymiar kary zasługuje na aprobatę. Na wyznaczone posiedzenie stawili się jedynie prokurator.

Jakie stanowisko winien zająć prokurator na posiedzeniu? Omów zasady procedowania wniosku złożonego w trybie art. 338a k.p.k.

3. Przed Sądem Rejonowym w M. toczyło się postępowanie przeciwko Ernestowi K. oskarżonemu o czyn z art. 177 § 1 k.k. W toku przewodu sądowego ujawniono, że z uwagi na obrażenia pokrzywdzonego, czyn będący przedmiotem postępowania stanowi wykroczenie z art. 86 § 1 k.w. Działający w charakterze oskarżyciela posiłkowego pokrzywdzony poinformował sąd, że nie zgadza się z taką kwalifikacją prawną. Sąd kontynuował postępowanie stosując przepisy kodeksu postępowania w sprawach o wykroczenia. Przed zamknięciem przewodu sądowego pokrzywdzony dostarczył aktualną dokumentację medyczną - a powołany przez sąd biegły ocenił, że uraz jakiego doznał pokrzywdzony powodował naruszenie czynności narządu ciała na okres powyżej 7 dni. W zaistniałej sytuacji sąd poinformował strony o możliwości zmiany kwalifikacji prawnej czynu. Obrońca Ernesta K. złożył wniosek o powtórzenie wszystkich czynności jakie sąd przeprowadził w trybie postępowania wykroczeniowego.

Oceń prawidłowość decyzji podejmowanych przez sąd i zasadność wniosku obrońcy.

POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH
ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE

ZESTAW NR 45

1. Do Prokuratury Rejonowej w M. doprowadzeni zostali Paweł P. i obcokrajowiec Igor P., podejrzani o popełnienie wspólnie i w porozumieniu czynu z art. 286 § 1 k.k. Prowadzący dochodzenie Komisariat Policji w M. wnioskował o zastosowanie względem podejrzanych środka zapobiegawczego w postaci tymczasowego aresztowania. Po przesłuchaniu podejrzanych prokurator uznał, że wystarczające będzie zastosowanie wobec obu z nich wolnościowych środków zapobiegawczych. Odwołując się do art. 249 § 1 k.p.k. i art. 258 § 1 pkt 2 k.p.k. prokurator zastosował w stosunku do obu podejrzanych zakaz opuszczania kraju, połączony w wypadku Pawła P. z zatrzymaniem paszportu i dowodu osobistego, a w wypadku Igora P. z zatrzymaniem paszportu. Ponadto prokurator zastosował poręczenie majątkowe w formie wystawionych przez podejrzanych weksli własnych na kwotę 50.000 zł. Odpis postanowienia prokurator polecił przesłać do miejscowego urzędu wojewódzkiego jako organu paszportowego oraz miejscowego Oddziału Straży Granicznej.

Oceń decyzje podjęte przez prokuratora. Omów zasady stosowania wskazanych środków zapobiegawczych.

2. Do Prokuratury Rejonowej w M. wpłynęło zawiadomienie Piotra O. o pobiciu go przez nieustaloną osobę. W toku dochodzenia prowadzonego o czyn z art. 157 § 1 k.k. funkcjonariusz Policji uzyskał opinię biegłego na podstawie której ustalono, iż naruszenie czynności narządu ciała pokrzywdzonego trwało krócej od 7 dni. Na tej podstawie prowadzący dochodzenie sporządził postanowienie o umorzeniu postępowania w sprawie uszkodzenia ciała Piotra O., z uwagi na brak interesu społecznego w kontynuowaniu ścigania z urzędu. Postanowienie to w dniu 15 września 2021 r. zostało zatwierdzone przez nadzorującego dochodzenie prokuratora. Na decyzję tę Piotr O. złożył zażalenie. Po rozpoznaniu zażalenia, w dniu 10 października 2021 r., Sąd Rejonowy w M. nie uwzględnił środka zaskarżenia i postanowienie prokuratora z dnia 15 września 2021 r. utrzymał w mocy. Od powyższego postanowienia kasację, w trybie art. 521 § 1 k.p.k. wniósł Rzecznik Praw Obywatelskich, zarzucając mu rażące i mające istotny wpływ na jego treść naruszenie prawa karnego procesowego.

Oceń przebieg postępowania. Jaką decyzję powinien podjąć sąd w związku z wniesioną kasacją?

3. Prokurator Prokuratury Rejonowej w M. nadzorował śledztwo o czyn z art. 279 § 1 k.k. W toku postępowania podejrzany Jan K. przedstawił prokuratorowi wniosek o wyznaczenie mu obrońcy z urzędu wskazując, że nie jest w stanie ponieść kosztów obrony bez uszczerbku dla niezbędnego utrzymania swojej rodziny. Po zapoznaniu się z wnioskiem prokurator przesłał go do Sądu Rejonowego w M., skąd po upływie 3 dni doręczono mu zarządzenie referendarza sądowego o odmowie wyznaczenia obrońcy. Po upływie kolejnych 3 dni do prokuratora wpłynęło pismo Jana K., w którym wskazywał, że decyzja sądu pozbawia go prawa do obrony i ponownie przywoływał wskazane wcześniej okoliczności świadczące, że nie jest w stanie ponieść kosztów obrony bez uszczerbku dla niezbędnego utrzymania swojej rodziny. Odwołując się do art. 81 § 1b k.p.k. prokurator pozostawił wskazane wyżej pismo Jana K. bez rozpoznania.

Oceń decyzję podjętą przez prokuratora. Omów tryb wyznaczania obrońcy z urzędu w postępowaniu przygotowawczym.

POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH
ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE

ZESTAW NR 46

1. Komenda Powiatowa Policji w M. prowadziła dochodzenie o czyn z art. 158 § 1 k.k. Jak ustalono sprawcami pobicia było 5 osób – 16-letni Jacek K., 20-latkowie: Marek S., Piotr P. i Daria M. oraz osoba, której danych nie ustalono. Przesłuchani w charakterze podejrzanych Jacek K. i Marek S. przyznali się do winy i złożyli wnioski o wymierzenie im uzgodnionej w trybie art. 335 § 2 k.p.k. kary. Z Piotrem P. i Darią M. nie wykonano czynności procesowych. Jak ustalono Piotr P. nie przebywał w miejscu zamieszkania, a nadto był poszukiwany listem gończym przez Sąd Okręgowy w S., zaś Daria M. wyjechała na kilkumiesięczną wyprawę zagraniczną, w bliżej nieznane miejsce. Prowadzący dochodzenie funkcjonariusz w dniu 15 maja 2021 r. wydał postanowienie o zamknięciu dochodzenia, zaś w dniu 30 maja 2021 r. przesłał akta Prokuratorowi Rejonowemu w M. z wnioskiem o podjęcie decyzji merytorycznej.

Dokonaj oceny sytuacji procesowej. Jakie decyzje i czynności winien podjąć prokurator?

2. Prokurator Rejonowy w M. oskarżył Piotra J. o czyn z art. 190 § 1 k.k. popełniony na szkodę siostry Ewy J. Postępowanie sądowe prowadzone było przed Sądem Rejonowym w M. W dniu 28 października 2021 r., na pierwszy termin rozprawy stawili się: prokurator, oskarżony, pokrzywdzona i trzech wezwanych w sprawie świadków. W toku przesłuchania pokrzywdzona wniosła o wyznaczenie jej pełnomocnika z urzędu, gdyż jak stwierdziła jest osobą niewykształconą i słabo rozumie zasady i konsekwencje procesu sądowego. Sąd wniosku nie uwzględnił. Po przesłuchaniu ostatniego świadka przewodniczący zamknął przewód sądowy i udzielił głosu stronom, a następnie odroczył wydanie wyroku do dnia 12 listopada 2021 r. W dniu 10 listopada 2021 r. do sądu wpłynęło pismo adwokata Jacka L., który załączając pełnomocnictwo udzielone mu przez Ewę J. poinformował, że pokrzywdzona stanowczo cofa wniosek o ściganie brata. Jednocześnie złożył wniosek o przywrócenie terminu do cofnięcia wniosku, co uzasadnił odmową przyznania pokrzywdzonej pełnomocnika z urzędu - czego konsekwencją była niemożność podejmowania przez nią racjonalnych decyzji w przedmiotowym procesie karnym. W dniu 12 listopada 2021 r. na ogłoszenie wyroku stawili się prokurator i oskarżony. Przewodniczący poinformował obecnych o otrzymanej korespondencji i zwrócił się o do stron zajęcie stanowiska odnośnie złożonego wniosku.

Jakie stanowisko powinien zająć prokurator? Czy w toku postępowania doszło do naruszenia praw pokrzywdzonej?

3. Jan J. złożył w Sądzie Rejonowym w M. wniosek o ukaranie swojego sąsiada Piotra P. za popełnione na jego szkodę wykroczenie z art. 150 § 1 k.w. Prezes Sądu Rejonowego w M. przesłał kopię wniosku miejscowej Komendzie Policji z żądaniem wyjaśnienia, czy w sprawie prowadzone było postępowanie i jeśli tak, to przedstawienia zgromadzonych w sprawie dowodów. W odpowiedzi Komendant Powiatowy przesłał oświadczenie o braku jakiegokolwiek materiału związanego z czynem zgłaszanym przez Jana J. Powołując się na przesłankę braku skargi uprawnionego oskarżyciela Prezes Sądu Rejonowego w M. odmówił wszczęcia postępowania w sprawie. W uzasadnieniu wskazał, że do prowadzenia postępowania niezbędny jest wniosek o ukaranie złożony przez organ uprawniony. Dopiero w takim wypadku pokrzywdzony mógłby działać w charakterze oskarżyciela posiłkowego.

Oceń przedstawiony sposób procedowania i decyzję Prezesa Sądu Rejonowego w M. Jakie dalsze czynności może przedsięwziąć pokrzywdzony?

POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH
ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE

ZESTAW NR 47

1. Delegatura Najwyższej Izby Kontroli w L. złożyła do Prokuratury Regionalnej w L. zawiadomienie o popełnieniu przestępstwa z art. 286 § 1 k.k. na szkodę Gminy M. Zawiadomienie przekazane zostało do Prokuratury Rejonowej w M. która zleciła Komisariatowi Policji w M. przeprowadzenie czynności sprawdzających i podjęcie decyzji co do ewentualnego wszczęcia dochodzenia. Po otrzymaniu akt funkcjonariusz wezwał Wójta Gminy M. i w dniu 1 czerwca 2021 r. przyjął od niego ustne zawiadomienie o przestępstwie oraz przesłuchał go w charakterze świadka. Sporządzając wspólny protokół ze wskazanej czynności funkcjonariusz zamieścił w nim postanowienie o odmowie wszczęcia dochodzenia, o czym od razu poinformował przesłuchiwanego. Po zakończeniu przesłuchania na wniosek Wójta Gminy w M. funkcjonariusz podał mu ustnie powody takiego rozstrzygnięcia oraz udokumentował ten fakt w notatce urzędowej. Kolejno przesłał akta sprawy do Prokuratury Rejonowej z wnioskiem o zatwierdzenie decyzji. Prokurator decyzję zatwierdził i pismem z dnia 8 czerwca 2021 r. powiadomił Gminę M. i Delegaturę NIK w L. o odmowie wszczęcia postępowania. W dniu 15 czerwca 2021 r. do prokuratury wpłynęło pismo NIK zawierające wniosek o pisemne uzasadnienie postanowienia o odmowie wszczęcia. Po analizie sytuacji prokurator zarządzeniem odmówił przyjęcia wniosku jako złożonego po terminie. W uzasadnieniu wyjaśnił, że termin do złożenia wniosku o uzasadnienie wynosi 7 dni od daty ogłoszenia postanowienia, a zatem upłynął z dniem 8 czerwca 2021 r.

Oceń prawidłowość podjętych czynności i wskaż ewentualne błędy w toku postępowania. Powołaj się na przepisy.

2. Przed Sądem Rejonowym w M. toczyło się postępowanie przeciwko Pawłowi P. oskarżonemu o czyn z art. 286 § 1 k.k. Na pierwszym terminie rozprawy stawiał się Paweł P., który podał przewodniczącemu kartkę, na której napisał, że z powodu choroby gardła nie może mówić, jednak podtrzymuje w całości przyznanie się do winy i szczegółowe wyjaśnienia jakie złożył w postępowaniu przygotowawczym. Przekazał też zaświadczenie lekarskie potwierdzające chorobę. Na podstawie art. 389 § 1 k.p.k. sąd postanowił odczytać: wyjaśnienia złożone przez Pawła P. w postępowaniu przygotowawczym, w tym wyjaśnienia złożone w trybie art. 308 § 2 k.p.k., oświadczenie jakie Paweł P. złożył w ramach wysłuchania osoby zatrzymanej oraz protokół konfrontacji Pawła P. ze świadkiem Janem K.

Wskaż ewentualne błędy popełnione w toku procedowania i omów warunki odczytywania wyjaśnień oskarżonego.

3. Jan P. powiadomił Straż Miejską w M. o wykroczeniu z art. 145 k.w. popełnionym przez jego sąsiada Piotra P. Po przeprowadzonych czynnościach Straż Miejska skierowała do Sądu Rejonowego w M. wniosek o ukaranie Piotra P. Zaznajamiając się z materiałami sprawy Prezes Sądu Rejonowego w M. stwierdził, iż ze zgromadzonych w sprawie dowodów wynika ewidentny brak znamion wykroczenia w czynie, o który obwiniono Piotra P. W konsekwencji, zgodnie z art. 59 § 2 k.p.w., wobec oczywistego braku podstaw obwinienia, wydał postanowienie o odmowie wszczęcia postępowania. Postanowienie zostało zaskarżone przez Jana P.

Dokonaj oceny sposobu procedowania i decyzji podjętej przez Prezesa Sądu Rejonowego w M. Jaką decyzję należy podjąć w związku z wniesionym zażaleniem?

POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH
ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE

ZESTAW NR 48

1. Do prokuratora wpłynął z Komisariatu Policji wniosek o zatwierdzenie aktu oskarżenia przeciwko Janowi K., podejrzanemu o czyn z art. 278 § 1 k.k. oraz o sporządzenie wniosku o jakim mowa w art. 335 § 2 k.p.k. Jak wynikało z akt Jan K., w obecności obrońcy, przyznał się do popełnienia zarzucanego mu czynu, złożył obszernie wyjaśnienia oraz wniosek o wydanie wyroku skazującego i orzeczenie uzgodnionych kar. Po zapoznaniu się z materiałami prokurator uznał, że właściwą kwalifikacją prawną czynu jest art. 284 § 2 k.k. w związku z czym przesłał do podejrzanego pismo, w którym zobowiązał go do zajęcia w terminie 7 dni stanowiska czy podtrzymuje złożony wniosek o skazanie. W określonym terminie w prokuraturze stawił się obrońca podejrzanego, który poinformował prokuratora, że kwalifikacja prawna czynu jest dla Jana K. obojętna i w pełni podtrzymuje on złożony wniosek. Oświadczył też, że jego klient gotów jest pokryć koszty postępowania. Prokurator udokumentował treść rozmowy w notatce urzędowej, po czym przesłał do sądu akt oskarżenia o czyn z art. 284 § 2 k.k. wraz z wnioskiem w trybie art. 335 § 2 k.p.k., którym objął także rozstrzygnięcie w przedmiocie kosztów procesu.

Jakie błędy popełniono w toku postępowania? Jaką decyzję powinien podjąć sąd po otrzymaniu akt?

2. Prokuratura Rejonowa w M. prowadziła śledztwo przeciwko Janowi K., podejrzanemu o czyn z art. 280 § 1 k.k. W toku postępowania przygotowawczego podejrzany został tymczasowo aresztowany i ten środek zapobiegawczy utrzymywany był w toku całego postępowania przed sądem I-szej instancji. Wyrokiem z dnia 1 czerwca 2021 r. Jan K. został uznany za winnego zarzucanego mu czynu. Wymierzono mu karę 2 lat pozbawienia wolności, zaliczając na jej poczet okres zatrzymania oraz tymczasowego aresztowania od dnia 1 grudnia 2020 r. Apelację od wyroku wniósł prokurator podnosząc zarzut rażącej niewspółmierności kary. Akta sprawy wpłynęły do Sądu Okręgowego w S. w dniu 1 września 2021 r. Wobec upływającego w dniu 1 października 2021 r. okresu tymczasowego aresztowania Sąd Okręgowy z urzędu skierował sprawę na posiedzenie, uchylił stosowany wobec Jana K. środek zapobiegawczy w postaci tymczasowego aresztowania i zastosował względem niego inne, nieizolacyjne środki zapobiegawcze. Na powyższe postanowienie zażalenie wniósł prokurator wskazując jednocześnie, że zgodnie z treścią art. 426 § 2 k.p.k. właściwym do jego rozpoznania będzie inny równorzędnny skład sądu odwoławczego. Prezes Sądu Okręgowego w S. po zapoznaniu się z zażaleniem przekazał je do rozpoznania Sądowi Apelacyjnemu w L.

Dokonaj oceny decyzji podejmowanych przez prokuratora i Prezesa Sądu Okręgowego w S. Jaką decyzję powinien podjąć Prezes Sadu Apelacyjnego w L. Uzasadnij wypowiedź odwołując się do przepisów.

3. Do Sądu Rejonowego w M. wpłynął akt oskarżenia przeciwko Ernestowi K., o czyn z art. 177 § 1 k.k. Uznając, że zachodzi potrzeba rozważenia kwestii warunkowego umorzenia postępowania Prezes Sądu Rejonowego w M. skierował sprawę na posiedzenie, o którym prokuratora powiadomił wokandą, zaś oskarżonego i pokrzywdzonego za pośrednictwem poczty elektronicznej (email). Na posiedzeniu stawili się jedynie oskarżony. Prokurator przesłał pismo w którym sprzeciwiał się warunkowemu umorzeniu i żądał skierowania sprawy na rozprawę. Sąd na posiedzeniu wydał wyrok, w którym warunkowo umorzył postępowanie. Apelację od wyroku wywiódł prokurator zarzucając obrazę prawa procesowego przez wydanie wyroku na posiedzeniu, mimo braku wniosku w tym zakresie złożonego przez oskarżyciela publicznego. Prokurator zarzucił również brak powiadomienia pokrzywdzonego, który nie wyrażał zgody na komunikowanie się z nim za pośrednictwem poczty elektronicznej.
- Oceń prawidłowość decyzji podejmowanych przez sąd i zasadność zarzutów podniesionych przez prokuratora w środku odwoławczym.**

POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH
ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE

ZESTAW NR 49

1. W dniu 1 czerwca 2021 r., w toku prowadzonych w trybie art. 308 k.p.k. czynności związanych z podejrzeniem popełnienia przestępstwa z art. 301 § 1 k.k., funkcjonariusze Policji dokonali przeszukania domu Jana K. (funkcjonariusza Straży Miejskiej w M.) i tymczasowego zajęcia mienia w kwocie 30.000 zł. W toku dalszych czynności przesłuchano świadków, zabezpieczono dokumentację oraz w dniu 6 czerwca 2021 r. - w trybie art. 308 § 2 k.p.k. - przesłuchano Jana K. w charakterze podejrzanego. Następnie akta sprawy przekazano prokuratorowi, który w dniu 9 czerwca 2021 r. wydał postanowienia: o wszczęciu śledztwa, o powierzeniu go Komendzie Powiatowej Policji w M., o przedstawieniu Janowi K. zarzutu z art. 301 § 1 k.k. oraz o zastosowaniu zabezpieczenia majątkowego na kwotę 30.000 zł. Kolejny prokurator przesłał akta sprawy Komendzie Powiatowej Policji w M. polecając uzupełniające przesłuchanie Jana K. i wykonanie czynności merytorycznie kończących postępowanie.

Jakie błędy popełniono w toku postępowania? Omów podstawy i zasady prowadzenia czynności w niezbędnym zakresie?

2. Po przeprowadzeniu dochodzenia Prokurator Rejonowy w M. skierował do miejscowego sądu rejonowego akt oskarżenia przeciwko Mariuszowi W., o czyn z art. 177 § 1 k.k. Wraz z aktem oskarżenia prokurator przesłał sądowi pismo, w którym poinformował, że nie zgadza się na stosowanie względem oskarżonego żadnych instytucji związanych z dobrowolnym poddaniem się karze. Na termin pierwszej rozprawy stawili się oskarżony i pokrzywdzony. Prokurator nie stawiał się. Przed zakończeniem pierwszego przesłuchania Mariusz W. złożył wniosek o wydanie wyroku skazującego i wymierzenie mu określonej kary. Obecny na sali pokrzywdzony nie sprzeciwił się wnioskowi i sąd wydał wyrok w trybie art. 387 § 1 k.p.k. Wyrok ten został zaskarżony przez prokuratora, który zarzucił obrazę przepisów postępowania polegającą na wydaniu wyroku mimo jego sprzeciwu oraz rażącą niewspółmierność wymierzonej oskarżonemu kary. Prezes Sądu Rejonowego w M., powołując się na art. 447 § 5 k.p.k. wydał postanowienie o odmowie przyjęcia środka zaskarżenia.

Dokonaj oceny zaistniałej sytuacji procesowej i oceń podejmowane w toku postępowania decyzje.

3. Wyrokiem Sądu Rejonowego w M. z dnia 1 lipca 2021 r., Jan K. został uznany za winnego przestępstwa z art. 209 § 1a k.k. i skazany na karę 1 roku i 6 miesięcy pozbawienia wolności. Po odbyciu 5 miesięcy kary pozbawienia wolności Jan K. zwrócił się do Sądu Okręgowego w S. o udzielenie przerwy w odbywaniu kary w celu umożliwienia mu uregulowania zaległości alimentacyjnych. Obecny na posiedzeniu prokurator oświadczył, że kwestię udzielenia przerwy pozostawia do uznania sądu. Postanowieniem z dnia 4 stycznia 2022 r. sąd uwzględnił wniosek Jana K. Kolejnego dnia, po przeanalizowaniu sprawy, prokurator przesłał sądowi zażalenie na postanowienie o udzieleniu przerwy, informując jednocześnie, że zgłasza w tym zakresie sprzeciw i domaga się wstrzymania wykonania postanowienia.

Oceń postanowienie sądu i skutki procesowe zażalenia wniesionego przez prokuratora.

POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH
ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE

ZESTAW NR 50

1. W dniu 1 czerwca 2021 r. prokurator zatwierdził postanowienie o umorzeniu dochodzenia o czyn z art. 220 § 1 k.k., popełniony na szkodę Jana K. Postanowienie o umorzeniu w dniu 3 czerwca 2021 r. doręczono pokrzywdzonemu oraz Okręgowemu Inspektorowi Pracy, który złożył w tej sprawie zawiadomienie o przestępstwie. W dniu 11 czerwca 2021 r. Okręgowy Inspektor Pracy złożył wniosek o sporządzenie i doręczenie mu uzasadnienia postanowienia na piśmie. Uzasadnienie zostało sporządzone i doręczono je wnioskodawcy w dniu 15 czerwca 2021 r. Kolejnego dnia Okręgowy Inspektor Pracy złożył zażalenie na postanowienie o umorzeniu dochodzenia. Po zapoznaniu się z zażaleniem prokurator zlecił Policji przesłuchanie kolejnego świadka, a następnie po analizie aktu uzupełnionego postępowania, prokurator wydał zarządzenie o odmowie przyjęcia zażalenia na postanowienie o umorzeniu dochodzenia argumentując, że uzasadnienie postanowienia zostało sporządzone i doręczone na skutek niezasadnego uwzględnienia wniosku w tym zakresie. O treści zarządzenia powiadomiono pokrzywdzonego i Okręgowego Inspektora Pracy.

Oceń zasadność i dopuszczalność podejmowanych po umorzeniu dochodzenia decyzji. Powołaj się na przepisy.

2. Komisariat Policji w K. prowadził dochodzenie, w toku którego Markowi S. przedstawiono zarzut z art. 278 § 1 k.k. Przesłuchany w charakterze podejrzanego Marek S. przyznał się do winy i złożył wniosek o wymierzenie mu kary pozbawienia wolności i kary grzywny. Sporządzone przez policję akt oskarżenia oraz wniosek w trybie art. 335 § 2 k.p.k. zostały zatwierdzone przez prokuratora i przesłane do Sądu Rejonowego w M., który wydał wyrok odpowiadający złożonemu wnioskowi. Apelację od wyroku wniósł obrońca Marka S., który powołując się na trudną sytuację życiową oskarżonego, wyrażoną przez niego skruchę i nienaganną opinię środowiskową, wniósł o zmniejszenie kary grzywny. W toku rozprawy apelacyjnej prokurator wniósł o utrzymanie zaskarżonego wyroku w mocy. Sąd Okręgowy w S. wydał wyrok, w którym zmienił kwalifikację prawną czynu na art. 278 § 3 k.k. i wymierzył oskarżonemu karę ograniczenia wolności.

Dokonaj oceny czynności procesowych podjętych przez poszczególnych uczestników postępowania. Powołaj się na przepisy.

3. W dniu 1 lipca 2021 r. Marcin G. - prokurator Prokuratury Rejonowej w M. zastosował względem podejrzanego Jana K. środek zapobiegawczy w postaci nakazu opuszczenia lokalu zajmowanego wspólnie z pokrzywdzoną Ewą K., na okres 3 miesięcy tj. od dnia 1 lipca 2021 r. do dnia 29 września 2021 r. W dalszym toku postępowania obrońca podejrzanego złożył wniosek o wyłączenie prokuratora Marcina G. od prowadzenia sprawy. Wniosek o wyłączenie przekazany został wraz z aktami sprawy Prokuratorowi Okręgowemu w S., który - niezależnie od nieuwzględnienia przedmiotowego wniosku - wydał zarządzenie o sprostowaniu oczywistej omyłki w obliczeniu terminu wskazując, że środek zapobiegawczy zastosowano na okres 3 miesięcy tj. od 1 lipca 2021 do 30 września 2021 r. Środek odwoławczy od powyższej decyzji wniósł obrońca podejrzanego zarzucając obrazę przepisów dotyczących obliczania terminów. Prokurator Okręgowy w S. odmówił przyjęcia zażalenia argumentując, że przysługuje ono tylko na orzeczenia co do sprostowania wydane w pierwszej instancji.

Oceń decyzje podejmowane przez prokuratorów. Omów pojęcie oczywistych pomyłek pisarskich, rachunkowych i w obliczaniu terminów.

**POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH
ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE**

ZESTAW NR 51

1. Do Komendy Powiatowej Policji w M. zgłosiła się Ewa B. i złożyła zawiadomienie o jej pobiciu przez sąsiada Jana K. W toku podjętych czynności w niezbędnym zakresie zgromadzono materiał dowodowy, który pozwolił na zatrzymanie Jana K. i przesłuchanie go w charakterze podejrzanego o czyn z art. 157 § 1 k.k. Następnie funkcjonariusze doprowadzili Jana K. do prokuratury, wnioskując o zastosowanie dozoru policji. W toku przesłuchania Jan K. złożył wniosek o przeprowadzenie oględzin ciała pokrzywdzonej oraz przesłuchanie świadków Piotra P. i Marka S. Wniósł też o dopuszczenie go do udziału we wnioskowanych czynnościach. Po zastosowaniu środka zapobiegawczego prokurator przesłał akta Policji z poleceniem kontynuowania dochodzenia, w tym przeprowadzenia czynności wnioskowanych przez podejrzanego. Polecił jednocześnie dopuszczenie Jana K. do udziału w oględzinach ciała pokrzywdzonej i odmówił dopuszczenia go do udziału w przesłuchaniach świadków argumentując, że nie są to czynności niepowtarzalne. Pokrzywdzona uzyskawszy wiedzę, że Jan K. został dopuszczony do udziału w oględzinach jej ciała, kategorycznie odmówiła poddania się tej czynności wskazując, że stanowi to naruszenie jej godności.

Oceń zaistniałą sytuację procesową i podjęte przez prokuratora decyzje. Powołaj się na przepisy.

2. W toku śledztwa prowadzonego przez Prokuraturę Rejonową w M. Ernestowi E. przedstawiono zarzuty popełnienia czynów z art. 280 § 1 k.k. oraz z art. 288 § 1 k.k. Oba wskazane przestępstwa popełnione zostały na szkodę Jana K. Przesłuchany w charakterze podejrzanego Ernest E. przyznał się do dokonania rozboju i zaprzeczył jakoby miał być sprawcą zniszczenia mienia. Po przeprowadzeniu dalszych czynności umorzono śledztwo przeciwko Ernestowi E., o czyn z art. 288 § 1 k.k., zaś w części dotyczącej czynu z art. 280 § 1 k.k. skierowano akt oskarżenia. W postępowaniu sądowym pokrzywdzony występował w charakterze oskarżyciela posiłkowego. W toku rozprawy na jaw wyszły okoliczności jednoznacznie wskazujące, że Ernest E. dopuścił się także wskazywanego wyżej zniszczenia mienia. W związku z powyższym oskarżyciel posiłkowy, odwołując się do art. 398 § 1 k.p.k., zarzucił Ernestowi E. inny czyn oprócz objętego aktem oskarżenia. Oskarżony wyraził zgodę na rozpoznanie nowego oskarżenia, zaś prokurator pozostawił decyzję w tej sprawie do uznania sądu.

Oceń sytuację procesową. Jaką decyzję powinien wydać sąd?

3. Wyrokiem Sądu Rejonowego w M. z dnia 1 czerwca 2021 r., Adam K. został uznany za winnego popełnienia przestępstwa z art. 279 § 1 k.k. i skazany na karę roku i 6 miesięcy pozbawienia wolności. Wyrok uprawomocnił się. Sąd Okręgowy w S. polecił Komendzie Powiatowej Policji w M. doprowadzenie Adama K. do Aresztu Śledczego w L., w dniu 1 sierpnia 2021 r. Pomimo podjęcia czynności przez Policję nakaz doprowadzenia nie został zrealizowany. W dniu 9 sierpnia 2021 r. do Sądu Okręgowego w S. wpłynęło zażalenie skazanego Adama K., w którym odwołując się do art. 7 § 1 k.k.w. wskazywał, że sąd w pierwszej kolejności winien wezwać go do stawienia się w zakładzie karnym oraz podnosił, że Areszt Śledczy w L. nie jest aresztem śledczym położonym najbliżej jego miejsca zamieszkania.

Oceń zasadność zażalenia skazanego. Jaką decyzję w związku z zażaleniem powinien podjąć sąd?

POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH
ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE

ZESTAW NR 52

1. Do prowadzącej śledztwo o czyn z art. 229 § 1 k.k. Prokuratury Rejonowej w M. wpłynął jednozdaniowy, niezawierający żadnego uzasadnienia, wniosek podejrzanego Jana K. o ustanowienie obrońcy z urzędu. Po zapoznaniu się z otrzymanym pismem prokurator wezwał Jana K. do uzupełnienia w terminie 7 dni braku formalnego, poprzez wykazanie, że nie jest w stanie ponieść kosztów obrony bez uszczerbku dla niezbędnego utrzymania siebie i rodziny. Pismo doręczono podejrzanemu w dniu 4 listopada 2021 r. W dniu 12 listopada 2021 r. Jan K. złożył w prokuraturze pismo opisujące swoją sytuację majątkową oraz wniosek o przywrócenie terminu do uzupełnienia braku formalnego, uargumentowany stresem związanym z prowadzonym postępowaniem karnym oraz błędnym przekonaniem, że obliczanie terminu obejmuje jedynie dni robocze.
Oceń zaistniałą sytuację procesową i wskaż jakie decyzje winny zostać podjęte przez prokuratora. Omów rodzaje terminów w postępowaniu karnym.
2. Na wniosek adwokata Artura B. - obrońcy Pawła P., Sąd Okręgowy w S. prowadził postępowanie w przedmiocie wydania wyroku łącznego. W dniu 1 czerwca 2021 r., na pierwszy termin rozprawy, stawili się prokurator i adwokat Artur B. Nie stawił się przebywający na wolności Paweł P. Sąd stwierdził, że wysłane Pawłowi P. zawiadomienie o terminie rozprawy zostało doręczone dorosłemu domownikowi. Wobec powyższego uznał doręczenie za prawidłowe i rozpoznał sprawę pod nieobecność skazanego Pawła P. Po przeprowadzeniu rozprawy, w dniu 1 czerwca 2021 r., sąd wydał wyrok łączny. W dniu 20 czerwca 2021 r. do Sądu wpłynęło pismo Pawła P. zatytułowane „apelacja od wyroku łącznego”. Paweł P. zarzucił sądowi orzekającemu obrazę art. 132 § 4 k.p.k., polegającą na niepowiadomieniu go o terminie pierwszej rozprawy, czym uniemożliwiono mu udział w postępowaniu. Zarzucił ponadto niedoręczenie mu wyroku łącznego, czym pozbawiono go możliwości skutecznego i terminowego wniesienia apelacji.
Oceń sytuację procesową i odnieś się do zarzutów podniesionych przez Pawła P. Jaki powinien być dalszy tok postępowania?
3. W toku śledztwa prowadzonego przez Prokuraturę Okręgową w S., w dniu 1 czerwca 2021 r. zatrzymano Piotra P., który następnie został przez Sąd Rejonowy w M. tymczasowo aresztowany na okres 3 miesięcy. W toku innego postępowania, prowadzonego przez Prokuraturę Rejonową w G., w dniu 15 czerwca 2021 r., środek zapobiegawczy w postaci tymczasowego aresztowania, zastosował wobec Piotra P. Sąd Rejonowy w G. W dniu 1 lipca 2021 r. Piotr P. złożył wniosek o wyrażenie zgody na korzystanie z aparatu telefonicznego, w celu porozumiewania się z obrońcą. Administracja aresztu śledczego przesłała wniosek do Prokuratury Okręgowej w S. Odwołując się do art. 217c § 2 k.k.w. prokurator tej jednostki wydał postanowienie o odmowie wyrażenia zgody. Zażalenie na powyższe złożył obrońca Pawła P. Prokurator nie przychylił się do zażalenia i przekazał je do rozpoznania Sądowi Okręgowemu w S., jako właściwemu do rozpoznania sprawy.
Oceń zaistniałą sytuację procesową i wskaż jaką decyzję winien podjąć Sąd Okręgowy w S. Omów zasady korzystania z aparatu telefonicznego przez osoby tymczasowo aresztowane.

POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH
ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE

ZESTAW NR 53

1. W dniu 1 czerwca 2021 r. prokurator Prokuratury Rejonowej w M. zatwierdził wydane przez Komisariat Policji w M. postanowienie o umorzeniu dochodzenia o czyn z art. 191a § 1 k.k., popełniony na szkodę Jana K. W tym samym dniu, zgodnie z zarządzeniem prokuratora, na podstawie art. 132 § 3 k.p.k., postanowienie o umorzeniu postępowania przesłane zostało na wskazany przez pokrzywdzonego adres poczty elektronicznej. W dniu 10 czerwca 2021 r. w prokuraturze stawiał się pokrzywdzony, który zwrócił się o wgląd do akt sprawy. Podczas zapoznawania się z aktami stwierdził, że dochodzenie zostało umorzone. W dniu 11 czerwca 2021 r. Jan K. złożył w prokuraturze zażalenie na postanowienie o umorzeniu przedmiotowego postępowania, wskazując niesłuszność podjętej decyzji. W treści pisma zarzucił też, że nie doręczono mu w sposób prawidłowy odpisu decyzji kończącej dochodzenie, gdyż w postępowaniu karnym pisma przesyłane w formie dokumentu elektronicznego nie wywołują skutków procesowych.

Oceń zaistniałą sytuację procesową i wskaż jaką decyzję winien podjąć prokurator.

2. Przed Sądem Rejonowym w M. toczyło się postępowanie przeciwko Pawłowi P., oskarżonemu o czyn z art. 286 § 1 k.k. Na pierwszym terminie rozprawy, w dniu 1 czerwca 2021 r., stawili się oskarżony, prokurator i pokrzywdzony, który złożył oświadczenie o działaniu w charakterze oskarżyciela posiłkowego. Po przesłuchaniu Pawła P. przewodniczący zarządził przerwę do dnia 15 lipca 2021 r. i na termin ten wezwał zawnioskowanych w akcie oskarżenia świadków. Na rozprawie w dniu 15 lipca 2021 r. stawili się jedynie prokurator i część z wezwanych świadków. Po przesłuchaniu obecnych świadków sąd zarządził kolejną przerwę do dnia 10 sierpnia 2021 r. i na ten termin wezwał pozostałych świadków. W dniu 10 sierpnia 2021 r. stawili się wezwani świadkowie oraz adwokat Artur B., który przedstawił udzielone mu przez Pawła P. upoważnienie do obrony. obrońca oskarżonego złożył wniosek o przerwanie lub odroczenie rozprawy. Zwrócił uwagę sądu, iż o terminie nie został powiadomiony oskarżony, a on sam dowiedział się o rozprawie przypadkowo od jednego ze świadków. Wskazał też na nieobecność prokuratora, który wcześniej uczestniczył w postępowaniu.

Oceń zasadność stanowiska obrońcy i możliwość dalszego procedowania przez sąd.

3. Wyrokiem z dnia 1 października 2020 r. Sąd Rejonowy w M. uznał Joannę K. za winną popełnienia przestępstwa z art. 278 § 1 k.k. i wymierzył jej karę 10 miesięcy pozbawienia wolności. Na wniosek skazanej - umotywowany chęcią ukończenia studiów licencjackich - postanowieniem z dnia 25 października 2020 r. wykonanie kary zostało odroczone na okres 9 miesięcy, tj. do dnia 25 lipca 2021 r. W dniu 15 lipca 2021 r. do sądu wpłynął wniosek obrońcy Joanny K., o odroczenie kary na okres dalszych 3 lat. Do wniosku obrońca załączył oświadczenie skazanej, iż jest osobą samotnie wychowującą dziecko, urodzone w dniu 1 czerwca 2019 r. Sąd uwzględnił wniosek obrońcy i odroczył wykonanie kary na dalszy okres 3 lat, tj. do dnia 25 lipca 2024 r. Zażalenie na powyższe złożył prokurator, zarzucając obrazę art. 151 § 1 k.k.w. - poprzez niedopuszczalne zsumowanie określonych tym przepisem okresów odroczenia wykonania kary pozbawienia wolności.

Oceń sytuację procesową i zasadność stanowiska prokuratora. Omów zasady odroczenia wykonania kary pozbawienia wolności.

POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH
ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE

ZESTAW NR 54

1. W dniu 1 czerwca 2021 r. Prokurator Rejonowy w M. skierował do Sądu Rejonowego w M. akt oskarżenia przeciwko niewładającemu językiem polskim, obcokrajowcowi Iwanowi W., oskarżając go o popełnienie wspólnie i w porozumieniu z Jackiem K., czynu z art. 158 § 1 k.k. Przed skierowaniem aktu oskarżenia prokurator wyłączył ze sprawy materiały przeciwko Jackowi K., który ukrywał się przed organami ścigania i nie można było z jego udziałem wykonać czynności procesowych. W dniu 15 czerwca 2021 r. Prezes Sądu Rejonowego w M. zwrócił prokuratorowi akt oskarżenia - celem uzupełnienia braku formalnego poprzez dołączenie tłumaczenia na język, którym posługuje się oskarżony. Akta sprawy wpłynęły do prokuratury w dniu 17 czerwca 2021 r. W tym samym dniu ujęto Jacka K. i wykonano z jego udziałem czynności procesowe. Prokurator wydał postanowienie o połączeniu postępowań, przygotował akt oskarżenia przeciwko Iwanowi W. i Jackowi K., uzyskał tłumaczenie aktu oskarżenia i w terminie przewidzianym przez art. 337 § 1 k.p.k. przesłał go do sądu.
Oceń prawidłowość czynności podejmowanych przez prokuratora i wskaż jaką decyzję winien podjąć sąd. Odwołaj się do przepisów.
2. Na dzień 1 czerwca 2021 r. Sąd Rejonowy w M. wyznaczył pierwszy termin rozprawy w przedmiocie wydania wyroku łącznego, dotyczącego skazanego Pawła P. Prokuratora o terminie rozprawy zawiadomiono wokandą. Skazanemu informację o dacie i godzinie rozprawy wysłano za pośrednictwem poczty elektronicznej (email), w dniu 8 maja 2021 r. Na termin rozprawy stawili się jedynie adwokat Artur B. – obrońca Pawła P., który oświadczył, że jego mocodawca został w dniu 15 maja 2021 r. zatrzymany i tymczasowo aresztowany do sprawy prowadzonej przez Prokuraturę Okręgową w S. Wobec powyższego złożył wniosek o odroczenie rozprawy i sprowadzenie podejrzanego na kolejny jej termin. Sąd uznał, że wniosek o sprowadzenie Pawła P. został złożony po terminie i pozostawił go bez rozpoznania. W tym samym dniu wydał wyrok łączny. Apelację od wyroku łącznego wywiódł adwokat Artur B., zarzucając naruszenie praw skazanego, poprzez uniemożliwienie mu wzięcia udziału w postępowaniu. Obrońca wskazał również, iż sąd przeprowadził rozprawę pomimo nieobecności prokuratora, która zgodnie z art. 46 § 1 k.p.k. była obowiązkowa.
Oceń zasadność zarzutów podniesionych przez obrońcę. Wskaż prawidłowy sposób procedowania.
3. Prokurator Prokuratury Rejonowej w M. prowadził śledztwo w sprawie zniszczenia, poprzez spalenie, domu jednorodzinnego, na szkodę Pawła P. Na podstawie opinii biegłego z zakresu pożarnictwa prokurator ustalił, iż do zapalenia się budynku doszło w wyniku uderzenia pioruna. Prokurator, na podstawie art. 17 § 1 pkt 2 k.p.k., umorzył śledztwo wobec niestwierdzenia znamion czynu zabronionego. Odpis postanowienia w dniu 1 czerwca 2021 r. doręczono Pawłowi P. W dniu 11 czerwca 2021 r. do prokuratury wpłynęło pismo zakładu ubezpieczeń, który wnosił o wgląd w akta sprawy i doręczenie mu decyzji kończącej postępowanie. Na podstawie analizy akt prokurator ustalił, że zakład ubezpieczeń odmówił Pawłowi P. wypłaty jakiegokolwiek odszkodowania wskazując, że zawarta umowa ubezpieczenia nie obejmowała zdarzeń związanych ze zniszczeniem domu poprzez spalenie.
Wskaż na ewentualne uchybienia związane z umorzeniem śledztwa. Jaką decyzję powinien podjąć prokurator w związku z wnioskiem zakładu ubezpieczeń?

POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH
ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE

ZESTAW NR 55

1. Komenda Powiatowa Policji w M. prowadziła postępowanie o czyn z art. 177 § 1 k.k. W toku dochodzenia zarzut popełnienia wskazanego przestępstwa przedstawiono Janowi K., Wójtowi Gminy M. W czasie postępowania wnioski o udostępnienie akt sprawy i umożliwienie sporządzenia z nich odpisów złożyli pełnomocnik pokrzywdzonego i obrońca podejrzanego. Ponadto wniosek o udostępnienie akt sprawy złożył Maciej M. – dziennikarz miejscowej gazety. Prowadzący sprawę funkcjonariusz Policji wydał zarządzenie o uwzględnieniu wskazanych wniosków i udostępnieniu akt wnoszącym o to osobom. Na zarządzenie zażalenie wniósł pełnomocnik pokrzywdzonego wskazując, iż funkcjonariusz nie był uprawniony do podejmowania tego rodzaju decyzji, a potrzeba zabezpieczenia prawidłowego toku postępowania nie pozwala na udostępnianie akt podejrzanemu, a tym bardziej osobom postronnym. Zażalenie wraz z aktami sprawy przesłane zostało do Prokuratury Rejonowej w M.

Oceń prawidłowość podjętych czynności i wskaż, jaką decyzję powinien podjąć prokurator.

2. Do Sądu Okręgowego w S. wpłynął akt oskarżenia przeciwko Pawłowi P., oskarżonemu o czyn z art. 280 § 2 k.k. Sąd rozpoznawał sprawę w składzie S.S.O. Andrzej O. oraz ławnicy Jan K. i Łukasz D. Po pierwszym terminie rozprawy, na którym przesłuchano oskarżonego, ławnik Jan K. zasygnalizował przewodniczącemu, że w najbliższym czasie musi poddać się zabiegowi chirurgicznemu, co utrudni mu udział w procesie. Na wniosek przewodniczącego prezes sądu przydzielił do sprawy ławnika dodatkowego - Ewę W. Po przerwie, na rozprawę stawily się strony i wezwani świadkowie. Przewodniczący poinformował strony, iż w rozpoznaniu sprawy, w miejsce ławnika Jana K., uczestniczyć będzie ławnik Ewa W. Za zgodą stron, po przerwie sąd prowadził rozprawę w dalszym ciągu. Zapadły w sprawie wyrok został zaskarżony apelacją obrońcy Pawła P., który opierając się na art. 438 pkt 2 k.p.k. zarzucił sądowi, mającą wpływ na treść orzeczenia, obrazę przepisów postępowania, a mianowicie obrazę zasady bezpośredniości – wynikającą z faktu, że ławnik Ewa W. nie była obecna podczas składania wyjaśnień przez oskarżonego.

Oceń sposób procedowania i zasadność apelacji obrońcy.

3. W toku prowadzonego przez Prokuraturę Rejonową w M. śledztwa o czyn z art. 280 § 1 k.k. zastosowano wobec Jana K. środek zapobiegawczy w postaci tymczasowego aresztowania. Pismem z dnia 5 lipca 2021 r. Jan K. zwrócił się do Dyrektora Aresztu Śledczego o udzielenie zezwolenia na opuszczenie aresztu samodzielnie na czas nieprzekraczający 5 dni, w dniach 22-26 lipca 2021 r., w celu uczestniczenia w ceremonii ślubnej swojej córki. Dyrektor Aresztu Śledczego przesłał złożony wniosek do Prokuratury Rejonowej w M., której asesora wydał zarządzenie odmawiające tymczasowo aresztowanemu udzielenia zezwolenia. Obrońca Jana K., odwołując się do art. 7 § 1 k.k.w., zaskarżył zarządzenie asesora, wnosząc o jego zmianę i udzielenie zezwolenia na czasowe opuszczenie aresztu. Asesor przekazał wniesione zażalenie do Sądu Rejonowego w M., który wydał zarządzenie o pozostawieniu środka odwoławczego bez rozpoznania. W uzasadnieniu sąd wskazał, iż zażaleniu we wskazanym trybie podlegać może jedynie decyzja dyrektora jednostki penitencjarnej w przedmiocie udzielenia zezwolenia, nie zaś decyzja wydana przez organ, do którego dyspozycji tymczasowo aresztowany pozostaje.

Oceń decyzje podjęte przez poszczególne organy. Omów możliwość uzyskania przez tymczasowo aresztowanego zgody na czasowe opuszczenie jednostki penitencjarnej.

POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH
ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE

ZESTAW NR 56

1. W dniu 1 października 2021 r. Jan K. złożył zawiadomienie o podrobieniu dokumentu w postaci umowy sprzedaży samochodu. W sprawie tej Komisariat Policji w M. przeprowadził dochodzenie, w toku którego zarzut popełnienia w dniu 20 sierpnia 2021 r. czynu z art. 270 § 1 k.k. przedstawiono Sebastianowi S., urodzonemu 1 lipca 2004 r. W dniu 30 grudnia 2021 r. akta sprawy zostały przekazane do Prokuratury Rejonowej w M., z wnioskiem o zatwierdzenie sporządzonego aktu oskarżenia i wniosku w trybie art. 335 § 2 k.p.k. Prokurator, zapoznając się z aktami stwierdził, że znajdują się w nich wnioski o udostępnienie akt sprawy, złożone w listopadzie 2021 r. przez Jana K. oraz przez Ewę S. – matkę podejrzanego. W dniu 31 grudnia 2021 r. prokurator wydał postanowienie o odmowie udostępnienia akt sprawy i polecił poinformować wnioskodawców o jego treści. W tym samym dniu zatwierdził i przesłał do sądu akt oskarżenia wraz z wnioskiem w trybie art. 335 § 2 k.p.k. W dniu 10 stycznia 2022 r. do Prokuratury Rejonowej w M. wpłynęły zażalenia Jana K. i Ewy S. na postanowienie o odmowie udostępnienia akt sprawy.

Oceń prawidłowość czynności podejmowanych przez prokuratora i wskaż jakie decyzje powinien wydać w związku z wniesionymi zażaleniami. Odwołaj się do przepisów.

2. Do Sądu Rejonowego w M. wpłynął akt oskarżenia przeciwko Janowi K., oskarżonemu o czyn z art. 288 § 1 k.k., popełniony na szkodę Pawła P. Pokrzywdzony pisemnie poinformował sąd, że będzie działał w charakterze oskarżyciela posiłkowego. Na pierwszy termin rozprawy stawili się prokurator oraz oskarżony z obrońcą. Nie stawił się prawidłowo powiadomiony oskarżyciel posiłkowy. Sąd przesłuchał Jana K., który przyznał się do popełnienia zarzuczonego mu czynu oraz złożył obszernie i spójne wyjaśnienia, przedstawiające okoliczności zdarzenia. Uznając, że wyjaśnienia przyznającego się do winy oskarżonego nie budzą wątpliwości, za zgodą obecnych stron sąd ograniczył postępowanie dowodowe do wyjaśnień Jana K. W tym samym dniu sąd wydał wyrok skazujący. Apelację od wyroku złożył oskarżyciel posiłkowy Paweł P., który zarzucił obrazę przepisów postępowania, wyrażającą się w uniemożliwieniu mu wypowiedzenia się co do twierdzeń oskarżonego i wysokości szkody.

Oceń przedstawiony sposób procedowania i zasadność apelacji oskarżyciela posiłkowego.

3. Wyrokiem Sądu Rejonowego w M. Piotr P. został skazany za przestępstwo z art. 288 § 1 k.k., na karę 10 miesięcy pozbawienia wolności. W okresie od 1 czerwca 2020 r. do 1 czerwca 2021 r. skazany korzystał z rocznego odroczenia wykonania kary, udzielonego mu przez sąd po stwierdzeniu, że natychmiastowe wykonanie kary pociągnęłoby dla skazanego zbyt ciężkie skutki. W dniu 20 maja 2021 r. Piotr P. złożył kolejny wniosek o odroczenie wykonania kary argumentując, że aktualne pozostają okoliczności będące podstawą wcześniejszej decyzji o odroczeniu. Obecny na posiedzeniu prokurator wnioskował o umorzenie postępowania w przedmiocie wniosku Piotra P. Sąd wydał postanowienie, w którym nie uwzględnił wniosku skazanego o odroczenie wykonania kary pozbawienia wolności. Na powyższe zażalenie złożył skazany Piotr P.

Oceń sytuację procesową i zasadność wniosków skazanego i prokuratora. Jaką decyzję w przedmiocie zażalenia winien podjąć sąd odwoławczy?

POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH
ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE

ZESTAW NR 57

1. Sąd Rejonowy w M., na wniosek prowadzącego śledztwo prokuratora, zastosował wobec Ernesta K. środek zapobiegawczy w postaci tymczasowego aresztowania na okres 3 miesięcy. Po rozpoznaniu zażalenia podejrzanego, Sąd Okręgowy w S. utrzymał zaskarżone postanowienie w mocy, zastrzegając, że tymczasowe aresztowanie ulegnie zmianie pod warunkiem złożenia określonego poręczenia majątkowego. Po ogłoszeniu postanowienia, obecny na posiedzeniu prokurator oświadczył, że sprzeciwia się rozstrzygnięciu w zakresie zmiany tymczasowego aresztu na poręczenie majątkowe. Następnego dnia prokurator, odwołując się do art. 426 § 2 k.p.k., złożył w sądzie zażalenie, domagając się uchylenia orzeczenia w części, co do której wniósł sprzeciw.

Oceń sytuację procesową, wskaż konsekwencje złożonego przez prokuratora sprzeciwu. Jaka decyzję powinien podjąć sąd w związku zażaleniem prokuratora?

2. Przed Sądem Rejonowym w M. toczyło się postępowanie przeciwko Pawłowi P., oskarżonemu o czyn z art. 288 § 1 k.k. W toku prowadzonej bez udziału prokuratora rozprawy, sąd powziął wątpliwości co do wartości rzeczy zniszczonych przez Pawła P. Uznając, że nieustalenie rozmiarów szkody stanowi istotny brak postępowania przygotowawczego, na podstawie art. 396a k.p.k., sąd postanowił rozprawę odroczyć i zobowiązać Komendanta Powiatowego Policji w M. do przeprowadzenia dowodu z zeznań świadków Marka S. i Jana K., a następnie do uzyskania opinii biegłego z zakresu wyceny ruchomości. Jednocześnie sąd określił dwumiesięczny termin do przedstawienia wskazanych dowodów. Realizując powyższe, funkcjonariusze Policji przesłuchali wskazanych świadków, a następnie przekazali materiały prokuratorowi, który wydał postanowienie o zasięgnięciu opinii biegłego inż. Andrzeja O. Po przedstawieniu przez biegłego opinii została ona przez prokuratora przesłana Sądowi Rejonowemu w M.

Oceń sposób procedowania i wskaż na ewentualne nieprawidłowości.

3. Prokuratura Rejonowa w M. prowadziła śledztwo p-ko Piotrowi P., podejrzanemu o czyn z art. 280 § 2 k.k. W toku postępowania Piotr P. został tymczasowo aresztowany w dniu 1 czerwca 2021 r. W dniu 3 czerwca 2021 r. do prokuratora prowadzącego śledztwo wpłynęły wnioski o widzenie sporządzone przez adwokata Artura B. - obrońcę Piotra P., Ewę P. - matkę podejrzanego oraz Joannę K. - która wskazywała, że od 3 miesięcy pozostaje z Piotrem P. w stałym pożyciu i planuje zostać jego żoną. W dniu 10 czerwca 2021 r. prokurator wydał zarządzenie o udzieleniu adwokatowi Arturowi B. zgody na widzenie z tymczasowo aresztowanym, z terminem ważności do 3 lipca 2021 r. oraz zastrzeżeniem, że z uwagi na dobro postępowania przygotowawczego przy widzeniach obecny będzie upoważniony funkcjonariusz Policji. Tego samego dnia prokurator wydał zarządzenie odmawiające Ewie P. oraz Joannie K. zgody na widzenie. W uzasadnieniu zarządzenia prokurator wskazał, że postępowanie pozostaje na początkowym etapie i nie można przewidzieć, czy któraś z wnioskujących nie zostanie przesłuchana w charakterze świadka. Zażalenia na zarządzenie zostały wniesione zarówno przez matkę podejrzanego, jak i Joannę K.

Oceń sytuację procesową i wskaż, czy w postępowaniu doszło do uchybień. Jakie decyzje odnośnie wniesionych zażaleń powinien podjąć prokurator?

POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH
ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE

ZESTAW NR 58

1. Prokuratura Rejonowa w M. prowadziła śledztwo przeciwko Pawłowi P. i Ernestowi K., którym zarzucono popełnienie czynu z art. 158 § 3 k.k. W toku śledztwa wobec podejrzanych zastosowano środki zapobiegawcze. Postanowieniem z dnia 20 kwietnia 2021 r. wobec Ernesta K. zastosowano dozór Policji połączony z zakazem opuszczania kraju, zaś postanowieniem z dnia 25 kwietnia 2021 r. Paweł P. został tymczasowo aresztowany na okres 2 miesięcy. W dniu 28 maja 2021 r. prokurator skierował do Sądu Okręgowego w S. akt oskarżenia o czyn z art. 158 § 3 k.k. W dniu 1 czerwca 2021 r. Prezes Sądu Okręgowego w S. wydał zarządzenie o zwrocie aktu oskarżenia prokuratorowi w celu usunięcia braków formalnych, wymienionych w art. 332 § 1 pkt 2 k.p.k. Prokurator nie składał zażalenia. Akta wpłynęły do prokuratury w dniu 7 czerwca 2021 r. W dniu 9 czerwca 2021 r. do Sądu wpłynął wniosek Ernesta D. o uchylenie stosowanego względem niego dozoru policji. W dniu 10 czerwca 2021 r. do Prokuratury Rejonowej w M. wpłynął wniosek Pawła P. o zamianę stosowanego względem niego tymczasowego aresztowania na inny, nieizolacyjny środek zapobiegawczy.
Wskaż organy uprawnione do rozstrzygnięcia wniosków jakie złożyli podejrzani.
2. Piotr P. został oskarżony o czyn z art. 286 § 1 k.k. w zw. z art. 294 § 1 k.k. Po przesłuchaniu oskarżonego i części świadków, sąd zarządził przerwę w rozprawie do dnia 7 czerwca 2021 r. W dniu 1 czerwca 2021 r. do sekretariatu sądu zgłosił się radca prawny Artur P., który przedstawił upoważnienie do obrony, udzielone przez Piotra P. w dniu 20 maja 2021 r. oraz zażądał wglądu w akta i poinformowania go o terminie najbliższej rozprawy. Akta zostały udostępnione, a obrońcę poinformowano o terminie rozprawy. Na rozprawę w dniu 7 czerwca 2021 r. stawił się radca prawny Artur P., który już na wstępie złożył wniosek o odroczenie rozprawy argumentując, że został zawiadomiony o jej terminie z naruszeniem 7-dniowego terminu określonego w art. 353 § 1 k.p.k. Przewodniczący zarządził odroczenie rozprawy do dnia 2 sierpnia 2021 r. Na kolejnym terminie, wobec braku wniosków stron o prowadzenie rozprawy od początku, sąd kontynuował rozprawę i w tym samym dniu wydał wyrok skazujący.
Oceń sposób prowadzenia postępowania i wskaż wpływ ewentualnych uchybień na możliwość zaskarżenia wydanego wyroku.
3. Prokurator Prokuratury Rejonowej w M. nadzorował dochodzenie w sprawie wypadku drogowego, w wyniku którego obrażeń ciała doznał Jan K., tj. o czyn z art. 177 § 1 k.k. W toku postępowania zgromadzono materiał dowodowy wskazujący, że sprawcą wypadku był Piotr P. Ustalono także, że przeciwko Piotrowi P. w Sądzie Okręgowym w S. aktualnie toczy się sprawa o czyn z art. 148 § 2 pkt 3 k.k. Wobec powyższych ustaleń prokurator, na podstawie art. 11 § 1 k.p.k. umorzył dochodzenie o czyn z art. 177 § 1 k.k., z powodu oczywistej niecelowości orzeczenia kary wobec Pawła P. Zażalenie na to postanowienie złożył pokrzywdzony argumentując, że w wyniku wypadku przebywał ponad dwa miesiące na zwolnieniu lekarskim, a zatem doznał ciężkiego uszczerbku na zdrowiu.
Oceń podjętą przez prokuratora decyzję i wskaż ewentualne nieprawidłowości.

POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH
ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE

ZESTAW NR 59

1. W Prokuraturze Rejonowej w M. prowadzono śledztwo p-ko Piotrowi P., podejrzanemu o przestępstwo z art. 280 § 2 k.k. W toku postępowania przygotowawczego podejrzany został tymczasowo aresztowany na okres 2 miesięcy. Przed upływem okresu stosowania środka zapobiegawczego prokurator złożył wniosek o przedłużenie go na dalsze 3 miesiące. W dniu 1 czerwca 2021 r. Sąd Rejonowy w M. uwzględnił wniosek, zastrzegając, że tymczasowe aresztowanie ulegnie zmianie na poręczenie majątkowe i dozór Policji z chwilą złożenia, nie później niż w ciągu 7 dni od daty wydania postanowienia, poręczenia majątkowego w kwocie 10.000 zł. Na posiedzeniu obecni byli prokurator i obrońca podejrzanego. Prokurator nie sprzeciwiał się zmianie środka zapobiegawczego. Żadna ze stron nie składała zażalenia na postanowienie sądu. W zakreślonym terminie kwota poręczenia nie została złożona. W dniu 14 czerwca 2021 r. obrońca dostarczył do prokuratury dowód dokonanej tego samego dnia wpłaty na konto depozytowe kwoty 10.000 zł, tytułem poręczenia majątkowego.

Oceń sytuację procesową. Jakie decyzje w zakresie środka zapobiegawczego może podjąć prokurator?

2. Przed Sądem Rejonowym w M. toczyło się postępowanie przeciwko Pawłowi P., oskarżonemu o czyn z art. 279 § 1 k.k. Na pierwszy termin rozprawy stawili się prokurator i oskarżony z obrońcą. W złożonych przed sądem wyjaśnieniach Paweł P. zaprzeczył swojemu udziałowi w zdarzeniu i przedstawił okoliczności zapewniające mu alibi. Ponieważ treść złożonych wyjaśnień znacząco odbiegała od wyjaśnień złożonych w postępowaniu przygotowawczym, prokurator złożył wniosek o odczytanie protokołu wyjaśnień Pawła P. sporządzonego w toku śledztwa, w dniu 1 czerwca 2021 r. Obrońca oskarżonego sprzeciwił się wnioskowi prokuratora wskazując, że po pierwsze, w czasie przesłuchania w dniu 1 czerwca 2021 r. Paweł P. pozbawiony był możliwości korzystania z pomocy obrońcy, po drugie zaś, protokół przedmiotowego przesłuchania nie zawiera wzmianki o jego odczytaniu i nie został podpisany przez Pawła P. Uczestniczący w rozprawie prokurator poinformował sąd, iż osobiście przeprowadzał przesłuchanie podejrzanego w dniu 1 czerwca 2021 r. i stosownie do art. 151 § 2 k.p.k. gotów jest niezwłocznie konwalidować braki protokołu.

Oceń sytuację procesową i wskaż jaką decyzję powinien podjąć sąd.

3. Prokurator Prokuratury Rejonowej w M. nadzorował wszczęte w dniu 15 maja 2021 r. dochodzenie o czyn z art. 279 § 1 k.k. Zarzut popełnienia wskazanego czynu przedstawiony został Pawłowi P., który postanowieniem Sądu Rejonowego w M. został tymczasowo aresztowany na okres 2 miesięcy, tj. od dnia 1 czerwca 2021 r. do dnia 31 lipca 2021 r. W dniu 10 lipca 2021 r. prowadzący dochodzenie funkcjonariusz Policji przesłał akta do prokuratora z wnioskiem o przedłużenie dochodzenia. W uzasadnieniu wniosku wskazano szereg czynności, jakie należy przeprowadzić przed merytorycznym zakończeniem postępowania. W dniu 12 lipca 2021 r., zgodnie z art. 325i § 1 k.p.k. prokurator przedłużył okres dochodzenia do 3 miesięcy, tj. do dnia 15 sierpnia 2021 r. Jednocześnie prokurator skierował do Sądu Rejonowego w M. wniosek o przedłużenie tymczasowego aresztowania o kolejne 3 miesiące. Postanowieniem z dnia 20 lipca 2021 r. sąd przedłużył tymczasowe aresztowanie Pawła P. na okres do 15 sierpnia 2021 r. argumentując, że oskarżyciel publiczny tylko na ten czas zaplanował dalsze prowadzenie postępowania przygotowawczego.

Oceń decyzje podjęte przez prokuratora i sąd.

POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH
ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE

ZESTAW NR 60

1. W toku śledztwa prowadzonego przez Prokuraturę Rejonową w M. Piotrowi P. przedstawiono zarzut popełnienia przestępstwa z art. 280 § 1 k.k. W dniu 1 grudnia 2021 r. prokurator przesłuchał podejrzanego, który przyznał się do popełnienia zarzucanego mu czynu i złożył obszernie wyjaśnienia. Prokurator zastosował względem Piotra P. środki zapobiegawcze w postaci poręczenia majątkowego w kwocie 30.000 zł oraz dozoru Policji, połączonego z zakazem opuszczania kraju. W postanowieniu wskazano, że poręczenie ma zostać wpłacone w terminie 10 dni od daty wydania postanowienia. W dniu 8 grudnia 2021 r. do prokuratora zgłosił się obrońca podejrzanego, który przedstawił dowody wpłat na poczet poręczenia: kwoty 15.000 zł wpłaconej przez żonę podejrzanego, kwoty 10.000 zł wpłaconej przez brata podejrzanego oraz kwoty 5.000 zł wpłaconej przez Jana S. - kolegę podejrzanego. Odwołując się do art. 266 § 1a k.p.k. prokurator wydał postanowienie o odmowie przyjęcia poręczenia majątkowego i w tym samym dniu skierował do sądu wnioski o zastosowanie tymczasowego aresztowania argumentując, że stosowane względem podejrzanego wolnościowe środki zapobiegawcze okazały się nieskuteczne.

Oceń zaistniałą sytuację i decyzje podjęte przez prokuratora.

2. Prokurator Prokuratury Rejonowej w M. oskarżył Pawła P. o popełnienie czynu z art. 233 § 1 k.k., polegającego na złożeniu fałszywych zeznań w prowadzonym przeciwko Janowi K. postępowaniu o wykroczenie. Kierując akt oskarżenia prokurator wniósł o odczytanie na rozprawie zeznań złożonych przez Pawła P. w charakterze świadka, w toku prowadzonej przed Sądem Rejonowym w M. sprawy przeciwko Janowi K., obwinionemu o czyn z art. 86 § 1 k.w. (sprawa ta zakończyła się prawomocnym wyrokiem uznającym Jana K. winnym popełnienia wykroczenia). W toku rozprawy obrońca Pawła P. złożył wniosek o przesłuchanie Jana K., celem wykazania, że nie popełnił on wykroczenia – a zatem zeznania Pawła P. były zgodne z prawdą. Wskazał też sądowi, iż utrwalona wykładnia art. 389 § 1 k.p.k. wskazuje, że nie jest dopuszczalne odczytanie na rozprawie protokołu zeznań złożonych poprzednio przez oskarżonego w charakterze świadka.

Oceń sytuację procesową i wskaż jaką decyzję winien podjąć sąd.

3. W dniu 1 czerwca 2021 r. funkcjonariusze Komendy Powiatowej Policji w M. zatrzymali Pawła P. na gorącym uczynku niszczenia samochodu należącego do Jana K. Okoliczności sprawy wskazywały na istnienie przesłanek do wystąpienia z wnioskiem o zastosowanie wobec Pawła P. środka zapobiegawczego w postaci tymczasowego aresztowania. Przed skierowaniem wniosku w tym zakresie nie wykonano czynności z udziałem pokrzywdzonego Jana K., gdyż przebywał on w szpitalu, w stanie ciężkim, uniemożliwiającym udział w jakichkolwiek czynnościach procesowych. Nie zdołano także ustalić miejsca pobytu jedynej osoby najbliższej dla pokrzywdzonego, tj. jego syna Sebastiana K. Na posiedzeniu w przedmiocie zastosowania tymczasowego aresztowania adwokat Artur B. - obrońca podejrzanego, wniósł o niestosowanie środka zapobiegawczego i wskazał na konieczność umorzenia postępowania wobec braku wniosku o ściganie pochodzącego od osoby uprawnionej. Obecny na posiedzeniu prokurator, odwołując się do art. 52 § 1 k.p.k., poinformował sąd, że wstępuje w prawa pokrzywdzonego i składa w jego imieniu wniosek o ściganie.

Oceń sytuację procesową i skuteczność oświadczenia prokuratora.

POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH
ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE

ZESTAW NR 61

1. W dniu 1 lipca 2021 r. prokurator Prokuratury Rejonowej w M. skierował do Sądu Okręgowego w S. wniosek o zastosowanie środka zapobiegawczego w postaci tymczasowego aresztowania wobec Piotra P., podejrzanego o czyn z art. 148 § 1 k.k. W dniu 2 lipca 2021 r. sąd wydał postanowienie o tymczasowym aresztowaniu podejrzanego - z zastrzeżeniem, że środek ten ulegnie zmianie, pod warunkiem złożenia w terminie 5 dni poręczenia majątkowego w kwocie 50.000 zł. W dniu 3 lipca 2021 r. prokurator przesłał sądowi pismo informujące, że sprzeciwia się zmianie środka zapobiegawczego. W dniu 7 lipca 2021 r. do prokuratury zgłosił się obrońca podejrzanego, przedstawiając dowód wpłaty poręczenia przez ojca podejrzanego. Wobec uzasadnionych wątpliwości co do źródła pochodzenia wpłaconych środków, prokurator zobowiązał wpłacającego poręczenie do wykazania w terminie 3 dni, iż przedmiot poręczenia nie pochodzi z przysporzenia na rzecz składającego poręczenie, dokonanego na ten cel. Po bezskutecznym upływie określonego terminu prokurator wydał zarządzenie o odmowie przyjęcia poręczenia majątkowego. Na tę decyzję zażalenie złożył obrońca podejrzanego wskazując, że organem stosującym środek zapobiegawczy jest Sąd Rejonowy w M. i jedynie ten organ może uzależnić przyjęcie poręczenia od wykazania źródła jego pochodzenia.

Oceń sytuację procesową, dopuszczalność i zasadność wniesionego środka odwoławczego.

2. Przed Sądem Rejonowym w M. toczyło się postępowanie przeciwko Ernestowi K., oskarżonemu o popełniony w dniu 1 czerwca 2021 r. czyn z art. 279 § 1 k.k. Na rozprawę w dniu 5 grudnia 2021 r. nie stawiał się prokurator. Obrońca Ernesta K., w celu potwierdzenia alibi oskarżonego, złożył wniosek dowodowy o przesłuchanie Jana D. i Marka S. Obrońca uzasadnił, że osoby te, w toku toczącej się przed Sądem Okręgowym w S. sprawy o popełniony w dniu 1 czerwca 2021 r. czyn z art. 148 § 1 k.k. (gdzie Jan D. był oskarżonym, zaś Marek S. świadkiem) wskazały, iż w dniu zabójstwa przebywały w odległej miejscowości Z., w towarzystwie m.in. Ernesta K. Przewodniczący zarządził dopuszczenie dowodów i jednocześnie, wobec braku sprzeciwu Ernesta K. i jego obrońcy, zarządził zwrócenie się do Sądu Okręgowego w S. o nadesłanie kopii protokołów przesłuchania Jana D. i Marka S., sporządzonych w toku postępowania o czyn z art. 148 § 1 k.k. oraz odczytanie ich na kolejnym terminie rozprawy - na podstawie art. 392 § 1 k.p.k. Na rozprawie w dniu 11 stycznia 2022 r. stawiał się prokurator, który poinformował sąd, że sprzeciwia się odczytaniu protokołów nadesłanych przez Sąd Okręgowy w S.

Oceń sytuację procesową i wskaż prawidłowy sposób dalszego procedowania.

3. Jan K. złożył w Prokuraturze Rejonowej w M. wniosek o ściganie Pawła P. za zniszczenie mienia. W toku prowadzonego dochodzenia Jan K. zmarł, a prawa procesowe zmarłego były realizowane przez Ewę D. – osobę, która przed śmiercią Jana K. pozostawała na jego utrzymaniu oraz przez Kazimierza K. – syna zmarłego. Przed zakończeniem dochodzenia Ewa D. przesała do prokuratury pismo, w którym poinformowała, że cofa złożony przez Jana K. wniosek o ściganie, gdyż Paweł P. naprawił wyrządzoną przestępstwem szkodę i pojechał się z nią. Prokurator, wyrażając zgodę na cofnięcie wniosku, wydał postanowienie o umorzeniu postępowania na podstawie art. 17 § 1 pkt 10 k.p.k. Zażalenie na powyższe postanowienie złożył Kazimierz K. argumentując, że z uwagi na stopień pokrewieństwa ma większe prawo do wykonywania praw zmarłego i nie wyraża zgody na cofnięcie wniosku o ściganie.

Oceń zaistniałą sytuację procesową. Omów uprawnienia osób działających jako strony zastępcze.

POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH
ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE

ZESTAW NR 62

1. Do Prokuratury Rejonowej w M. doprowadzono Pawła P., podejrzanego o fizyczne i psychiczne znęcanie się nad żoną. W przedmiotowej sprawie Policja złożyła wniosek o zastosowanie wobec podejrzanego środka zapobiegawczego w postaci czasowego nakazu opuszczenia lokalu zajmowanego wspólnie z pokrzywdzoną. Po zaznajomieniu się z aktami sprawy prokurator uzupełniając przesłuchał pokrzywdzoną i podejrzanego, a następnie zastosował środek zapobiegawczy w postaci nakazu opuszczenia na okres 3 miesięcy lokalu mieszkalnego zajmowanego wspólnie z pokrzywdzoną oraz dozór policji pod warunkiem opuszczenia w ciągu 24 godzin lokalu zajmowanego wspólnie z pokrzywdzoną, połączony z zakazem zbliżania się do pokrzywdzonej na odległość mniejszą niż 100 metrów. Zażalenie na postanowienie o zastosowaniu środków zapobiegawczych złożył obrońca podejrzanego. Jedynym powołanym przez niego zarzutem była prawna niedopuszczalność łącznego stosowania orzeczonych środków zapobiegawczych.

Oceń decyzję prokuratora. Omów podstawy stosowania wskazanych środków zapobiegawczych oraz dopuszczalność i zasadność ich łącznego zastosowania.

2. W dniu 1 czerwca 2021 r. do Prokuratury Rejonowej w M. wpłynęło anonimowe pismo informujące, że Paweł P. znęca się psychicznie nad żoną Ewą P. W celu sprawdzenia przytoczonych w zawiadomieniu okoliczności Prokurator Rejonowy w M. przekazał wskazane pismo Komisariatowi Policji w M. W dniu 8 czerwca 2021 r. do prokuratury zgłosiła się Ewa P., od której prokurator przyjął ustne zawiadomienie o przestępstwie z art. 207 § 1 k.k. Sporządzony z czynności protokół prokurator przesłał do Komisariatu Policji w M., celem wszczęcia dochodzenia, przesłuchania Ewy P. w charakterze świadka oraz ustalenia innych świadków zdarzenia i wykonania niezbędnych czynności. W sprawie skierowano akt oskarżenia, wnosząc o przesłuchanie w charakterze świadków pokrzywdzonej i jej rodziców. W toku rozprawy Paweł P. nie przyznał się do popełnienia zarzucanego mu czynu, zaś Ewa P. skorzystała z prawa do odmowy składania zeznań. Podobne oświadczenia złożyli rodzice pokrzywdzonej. Obecny na sali prokurator, złożył wniosek o odczytanie protokołu przyjęcia ustnego zawiadomienia o przestępstwie. Wniósł też o odczytanie anonimu i notatki urzędowej, sporządzonej przez funkcjonariusza Komisariatu Policji w M. po sprawdzeniu okoliczności przytoczonych w anonimowym zawiadomieniu o przestępstwie.

Oceń sytuację procesową. Jaką decyzję powinien podjąć sąd?

3. Jan P. powiadomił dyżurnego Komendy Powiatowej Policji w M., że zaniepokojony kilkudniową nieobecnością swojego sąsiada Ernesta K. udał się na jego posesję, gdzie ujawnił zwłoki mężczyzny. Przybyły na miejsce funkcjonariusz KPP w M. ustalił, że zmarły 87-latek mieszkał samotnie i nie był skonfliktowany z sąsiadami. Wezwany na miejsce lekarz wystawił kartę zgonu, w której zamieścił informację o treści „zgon z przyczyn nieustalonych, brak wyraźnych oznak działania osób trzecich”. W toku przeprowadzonych oględzin ujawniono na zewnętrznych schodach domu ślady substancji koloru brązowego. W opinii prowadzącego czynności funkcjonariusza były one jednak kilkutygodniowe. Funkcjonariusz Policji przesłuchał przybyłego na miejsce syna zmarłego. Z jego zeznań wynikało, że Ernest K. cierpiał na liczne dolegliwości zdrowotne. O poczynionych ustaleniach funkcjonariusz Policji powiadomił telefonicznie prokuratora, który uznał, że brak jest podejrzenia przestępnego spowodowania śmierci i nie udał się na miejsce zdarzenia. Kolejnego dnia funkcjonariusz Policji wydał postanowienie o odmowie wszczęcia śledztwa o czyn z art. 155 k.k.

Oceń przeprowadzone czynności i wskaż ewentualne nieprawidłowości.

POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH
ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE

ZESTAW NR 63

1. W Prokuraturze Rejonowej w M. prowadzono postępowanie przeciwko Pawłowi P., podejrzanemu o czyn z art. 280 § 1 k.k. W toku śledztwa Paweł P. został tymczasowo aresztowany, a postanowieniem z dnia 1 czerwca 2021 r. Sąd Rejonowy w M. przedłużył stosowanie tymczasowego aresztowania na dalsze 3 miesiące, tj. do dnia 24 października 2021 r. W dniu 8 czerwca 2021 r. obrońca Pawła P. nadał w placówce pocztowej zażalenie na ww. decyzję, w którym wnosił o uchylenie stosowanego środka zapobiegawczego, względnie jego zamianę na środek o charakterze wolnościowym. Zażalenie wpłynęło do sądu w dniu 18 czerwca 2021 r. Sąd zwrócił się do prokuratora o nadesłanie akt sprawy. Po otrzymaniu akt sąd stwierdził, iż postanowieniem z dnia 17 czerwca 2021 r. prokurator uchylił stosowane wobec Pawła P. tymczasowe aresztowanie i oddał go pod dozór policji. Przedmiotowe postanowienie było nieprawomocne.

Oceń zaistniałą sytuację. Jaką decyzję winien podjąć sąd.

2. Przed Sądem Okręgowym w S. toczyło się postępowanie przeciwko Pawłowi P., oskarżonemu o czyn z art. 158 § 3 k.k. Na pierwszy termin rozprawy stawiał się oskarżony wraz z obrońcą, adwokatem Arturem B. Przesłuchiwany Paweł P. oświadczył, że chce zeznawać, jednak nie pamięta ani zdarzenia, którego dotyczy postępowanie, ani zeznań jakie składał w czasie śledztwa. Zasugerował, że w śledztwie został zmuszony do podpisania protokołu przesłuchania. Sąd odczytał protokół wyjaśnień złożonych przez Pawła P. w postępowaniu przygotowawczym oraz oświadczenie złożone przez Pawła P. do protokołu zatrzymania - zgodnie z art. 244 § 2 k.p.k. Dodatkowo prokurator wniósł o odczytanie wyjaśnień złożonych przez Pawła P. w warunkach określonych w art. 308 § 2 k.p.k., w toku innej sprawy prowadzonej przez Prokuraturę Rejonową w M., dotyczącej przestępstwa z art. 278 § 1 k.k. Sąd wniosek uwzględnił. Wszystkie odczytane wyjaśnienia zawierały oświadczenia oskarżonego o przyznaniu się do winy. W sprawie zapadł wyrok skazujący. Obrońca oskarżonego wywiódł apelację, w której zarzucił niedopuszczalność przeprowadzenia opisanych wyżej dowodów. Adwokat Artur B. podniósł, iż zgodnie z art. 389 § 1 k.p.k. przesłanką odczytania protokołów jest niepamięć pewnych okoliczności przez oskarżonego, a nie całkowita niepamięć czynu. Podkreślił też, że w sprawie o czyn z art. 278 § 1 k.k., po wykonaniu czynności w niezbędnym zakresie nie przedstawiono Pawłowi P. zarzutu, zaś prokurator umorzył postępowanie.

Oceń sytuację procesową i zasadność zarzutów obrońcy oskarżonego.

3. W toku śledztwa prowadzonego przez Prokuraturę Rejonową w M. o czyn z art. 155 k.k., prokurator przesłuchiwał w charakterze świadka Jana C., uprzedzając go wcześniej o brzmieniu art. 183 § 1 k.p.k. Treść zeznań Jana C. dawała podstawy do przypuszczeń, że mógł być sprawcą czynu będącego przedmiotem postępowania. Prokurator zarządził 15 minutową przerwę, w czasie której sporządził postanowienie o przedstawieniu zarzutów, które następnie ogłosił Janowi C. Poinformował go jednocześnie, że w tym dniu nie ma potrzeby powtarzania czynności przesłuchania. W dalszym toku postępowania prokurator nie uzyskał dowodów potwierdzających sprawstwo Jana C. i uznał, że wydanie postanowienia o przedstawieniu zarzutów było przedwczesne. Prokurator stwierdził także, że wobec niezakończenia czynności związanych z przedstawieniem zarzutu, Jan C. nie ma statusu podejrzanego. W zaistniałej sytuacji prokurator uchylił postanowienie o przedstawieniu zarzutów Janowi C. i umorzył postępowanie w sprawie.

Oceń decyzje prokuratora. Omów czynności podejmowane w związku z przedstawieniem zarzutów.

POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH
ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE

ZESTAW NR 64

1. Asesor Prokuratury Rejonowej w M. prowadził śledztwo przeciwko Pawłowi P., podejrzanemu o czyn z art. 280 § 1 k.k. Na wniosek prokuratora wobec podejrzanego zastosowano środek zapobiegawczy w postaci tymczasowego aresztowania. W toku śledztwa asesorowi przekazano do ocenzenia list Jana K., skierowany do Pawła P. Po zapoznaniu się ze wskazaną korespondencją, uznając że zawiera ona treści mogące utrudnić prowadzenie postępowania przygotowawczego, w dniu 1 czerwca 2021 r. asesor wydał zarządzenie o załączeniu jej do akt sprawy. O treści zarządzenia poinformowano strony postępowania. W dniu 8 czerwca 2021 r. do prokuratury wpłynął pisemny wniosek podejrzanego Pawła P. o wydanie mu uwierzytelnionej kopii akt sprawy, w części obejmującej zarządzenie z dnia 1 czerwca 2021 r. oraz wymienioną w zarządzeniu korespondencję. Asesor pisemnie poinformował Pawła P., że wobec treści zarządzenia z dnia 1 czerwca 2021 r., wniosek o udostępnienie akt pozostawiony został bez rozpoznania.

Oceń podjęte przez asesora decyzje i wskaż ewentualne uchybienia.

2. Przed Sądem Rejonowym w M. toczyło się postępowanie przeciwko Ernestowi K., oskarżonemu o przestępstwo z art. 286 § 1 k.k. w zw. z art. 12 k.k. Po zamknięciu przewodu sądowego sąd zarządził 5-dniową przerwę w rozprawie. Po przerwie stawili się: prokurator, oskarżyciel posiłkowy z pełnomocnikiem, pokrzywdzony niebędący oskarżycielem posiłkowym, oskarżony i jego obrońca. Przewodniczący zwrócił się do stron o zabranie głosu i jako pierwszemu udzielił go oskarżycielowi publicznemu. Przemówienie prokuratora było kilkakrotnie przerywane przez oskarżonego, który musiał być dyscyplinowany przez przewodniczącego, gdyż komentował je i zadawał prokuratorowi pytania. Po zakończeniu mowy prokuratora, obrońca zwrócił się o wyrażenie przez sąd zgody na zabranie głosu poza kolejnością, gdyż musi udać się na inną rozprawę. Przewodniczący wyraził zgodę. Po wygłoszeniu krótkiej mowy obrońca opuścił salę, a głos zabrał pełnomocnik oskarżyciela posiłkowego. Sam oskarżyciel posiłkowy poinformował sąd, że nie będzie przemawiał i przekazał swoje stanowisko na piśmie, wnosząc o załączenie go do akt sprawy. Końcowo głos zabrał Ernest K., przy czym przewodniczący poinformował go, że z uwagi na jego wcześniejsze zachowanie, ogranicza czas wystąpienia oskarżonego do 5 minut.

Dokonaj analizy zaistniałej sytuacji procesowej i wskaż konsekwencje mogące wynikać z ewentualnych uchybień?

3. W dniu 1 czerwca 2021 r., w związku z publikacjami prasowymi, Prokurator Rejonowy w M. zażądał od Komendy Powiatowej Policji w M. informacji o postępowaniu jakie, zdaniem mediów, prowadzone jest w sprawie gróźb karalnych kierowanych pod adresem Jana K. W odpowiedzi prokuratorowi przesłano akta zawierające notatkę urzędową opisującą pozaprosesowe ustalenia o domniemanych gróźbach i protokół przesłuchania Jana K., w którym stwierdził, że gróźb nie otrzymywał i oświadczył, że nie zgłasza wniosku o ściganie. Przesłane materiały zawierały także postanowienie o wszczęciu dochodzenia o czyn z art. 190 § 1 k.k. Uznając, iż w sprawie nie zachodziły przesłanki do wszczęcia dochodzenia, a po wydaniu decyzji nie dokonywano innych czynności, prokurator - na podstawie art. 326 § 3 pkt 4 k.p.k. - wydał decyzję o uchyleniu postanowienia o wszczęciu dochodzenia.

Oceń zasadność i dopuszczalność wydanej przez prokuratora decyzji.

POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH
ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE

ZESTAW NR 65

1. Prokurator Prokuratury Rejonowej w M. nadzorował prowadzone przez Komisariat Policji w M. dochodzenie o czyn z art. 286 § 1 k.k., popełniony na szkodę Ernesta K. Zgromadzony w toku dochodzenia materiał dowodowy uzasadniał podejrzenie, że sprawcą czynu mógł być Paweł P. Prowadzący dochodzenie funkcjonariusz uznał, że zasadne będzie przesłuchanie Pawła P. w charakterze świadka, z pouczeniem go o treści art. 183 § 1 k.p.k. Świadek nie stawił się na skierowane do niego wezwanie. Do Komisariatu wpłynęło natomiast pismo Ewy P. (córkę Pawła P.) informujące, że Paweł P. zmarł. Na podstawie art. 17 § 1 pkt 5 k.p.k. funkcjonariusz Policji umorzył postępowanie w sprawie oszustwa na szkodę Ernesta K., wobec śmierci sprawcy. Zażalenie na tę decyzję złożył pełnomocnik Ernesta K., zarzucając jej obrazę przepisów prawa karnego procesowego. W uzasadnieniu środka zaskarżenia wskazał, że umorzenie postępowania w fazie in rem, pozbawia się go możliwości dochodzenia roszczeń odszkodowawczych od spadkobierców zmarłego.

Oceń sposób przeprowadzenia postępowania i zasadność wniesionego zażalenia.

2. Do Sądu Rejonowego w M. wpłynął akt oskarżenia przeciwko Janowi K., o czyn z art. 280 § 1 k.k. Już po przesłaniu aktu oskarżenia prokurator otrzymał dane o karalności Jana K., z których wynikało, że zarzucony mu czyn popełniony został w warunkach recydywy. Przedstawiając zarzuty oskarżenia na rozprawie głównej prokurator oświadczył, iż modyfikuje opis czynu zarzuconego oskarżonemu i uzupełnia jego kwalifikację prawną o art. 64 § 1 k.k. Obrońca oskarżonego odwołał się do treści art. 398 § 1 k.p.k. i oświadczył, że oskarżony nie wyraża zgody na rozpoznanie nowego oskarżenia na tej samej rozprawie. Sąd stwierdził, iż w świetle wypowiedzi prokuratora, akt oskarżenia przeciwko Janowi K. nie odpowiada wymogom formalnym wskazanym w art. 332 § 1 pkt. 3 k.p.k. i postanowił o zwrocie sprawy oskarżycielowi w celu usunięcia braków formalnych, w terminie 7 dni.

Oceń trafność rozstrzygnięcia sądu. Jakie czynności powinien wykonać prokurator?

3. Przed Sądem Okręgowym w S. toczyło się postępowanie przeciwko Piotrowi P., oskarżonemu o przestępstwo z art. 286 § 1 k.k. w zw. z art. 294 § 1 k.k. W dniu 1 czerwca 2021 r. przewodniczący zamknął przewód sądowy i udzielił głosu stronom. W mowie końcowej oskarżyciel posiłkowy zwrócił uwagę na niewyjaśnienie w toku rozprawy istotnych kwestii dotyczących zamiaru z jakim działał oskarżony. Wskazał też, że okoliczności te mogłyby zostać wyjaśnione przez uzupełniające przesłuchanie świadka Jacka K. Po zakończeniu mowy oskarżyciela posiłkowego przewodniczący zarządził wznowienie przewodu sądowego i przerwę w rozprawie do dnia 1 lipca 2021 r. Na termin ten wezwano świadka Jacka K. Po jego przesłuchaniu przewodniczący udzielił głosu wszystkim stronom postępowania, przy czym prokurator i oskarżyciel posiłkowy ograniczyli się do stwierdzenia, że podtrzymują stanowisko zajęte w dniu 1 czerwca 2021 r.

Oceń zaistniałą sytuację procesową. Wskaż ewentualne błędy popełnione w postępowaniu oraz ich potencjalny wpływ na możliwość zaskarżenia wyroku.

POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH
ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE

ZESTAW NR 66

1. Prokuratura Rejonowa w M. prowadziła śledztwo przeciwko Ernestowi K., podejrzanemu o czyn z art. 286 § 1 k.k. w zw. z art. 294 § 1 k.k. Podejrzany ustanowił dwóch obrońców z wyboru – adwokata Pawła P. i radcę prawnego Jana L. W postępowaniu zasięgnięto opinii biegłego do spraw księgowości Andrzeja K. Po przedstawieniu opinii pisemnej adwokat Paweł P. zgłosił wniosek o przesłuchanie biegłego i żądanie dopuszczenia go, wraz z podejrzanym, do udziału w tej czynności. Wniosek został uwzględniony. W wyznaczonym dniu w prokuraturze stawili się biegły Andrzej K. (który przyjechał z odległej miejscowości), podejrzany Ernest K. i jego obrońca - radca prawny Jan L. Nie stawili się prawidłowo powiadomiony adwokat Paweł P. Podejrzany oświadczył, że nie zgadza się na prowadzenie przesłuchania pod nieobecność drugiego z obrońców - adwokata Pawła P. Prokurator, po nieskutecznych próbach nawiązania kontaktu telefonicznego, zrezygnował z przeprowadzania czynności w tym dniu. Nałożył też na adwokata Pawła P. karę pieniężną w wysokości 3000 zł, obciążył go kosztami dojazdu biegłego w kwocie 540 zł oraz powiadomił o zaistniałej sytuacji dziekana okręgowej rady adwokackiej, żądając nadesłania w terminie 14 dni informacji o podjętych działaniach.

Oceń decyzje podjęte przez prokuratora. Omów przesłanki nałożenia kary pieniężnej na obrońcę lub pełnomocnika.

2. Przed Sądem Okręgowym w S. toczyło się postępowanie przeciwko Damianowi D., oskarżonemu o przestępstwo z art. 280 § 2 k.k. Sąd miał rozpoznać sprawę w składzie SSO Andrzej A. i ławnicy Jerzy D. oraz Jan K. Prezes Sądu przydzielił do sprawy dodatkowego ławnika Ewę W. Po rozpoczęciu przewodu sądowego Damian D. złożył wniosek o wyłączenie ławnika Jerzego D. argumentując, że w dalszym toku postępowania zamierza wnioskować o przesłuchanie go w charakterze świadka. Wobec złożonego wniosku Przewodniczący zarządził przerwę, w czasie której – orzekając zgodnie z art. 403 k.p.k. w pełnym składzie, sąd wydał postanowienie o niewyłączeniu ławnika Jerzego D. Na czas podjęcia decyzji, Jerzego D. w składzie sądu zastąpił ławnik dodatkowy, tj. Ewa W.

Oceń prawidłowość procedowania i wskaż na ewentualnie konsekwencje uchybień.

3. Przed Sądem Rejonowym w M. toczyło się postępowanie przeciwko Pawłowi P., oskarżonemu o kradzież roweru wartości 520 zł na szkodę Jana K., który występował w sprawie w charakterze oskarżyciela posiłkowego. Na rozprawę w dniu 1 czerwca 2021 r., stawili się prokurator, oskarżony i ostatni z wezwanych świadków. Po zamknięciu przewodu sądowego przewodniczący udzielił głosu prokuratorowi i oskarżonemu. Po wysłuchaniu głosów stron, z uwagi na opóźnienie w rozpoznaniu innych spraw, sąd postanowił odroczyć wydanie wyroku do dnia 10 czerwca 2021 r. Na ogłoszenie wyroku stawili się jedynie oskarżyciel posiłkowy Jan K., któremu sąd - na podstawie art. 409 k.p.k. – udzielił dodatkowego głosu, zobowiązując go do wyjaśnienia okoliczności pozwalających na określenie wartości utraconego roweru. Po wysłuchaniu oskarżyciela posiłkowego sąd wydał wyrok, skazując Pawła P. za wykroczenie z art. 119 § 1 k.w.

Omów ewentualne uchybienia do jakich doszło w postępowaniu. Wskaż podstawy na jakich prokurator mógłby oprzeć środek odwoławczy.

POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH
ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE

ZESTAW NR 67

1. W dniu 1 czerwca 2021 r. Piotr P. powiadomił Komendę Powiatową Policji w M. o popełnionej na jego szkodę kradzieży. Bezpośrednio po otrzymaniu zawiadomienia funkcjonariusz Policji wszczął dochodzenie i w następnym dniu przesłuchał 4 z 6 zgłoszonych przez pokrzywdzonego świadków. W dniu 4 czerwca 2021 r., uznając, iż brak jest możliwości wykrycia sprawcy w drodze dalszych czynności procesowych, prowadzący postępowanie wydał postanowienie o umorzeniu dochodzenia i wpisaniu sprawy do rejestru przestępstw. Przesłany pokrzywdzonemu odpis postanowienia został zwrócony przez pocztę z adnotacją „zwrot – nie podjęto w terminie”. W dniu 30 czerwca 2021 r. pokrzywdzony zgłosił się do KPP w M., gdzie zaznajomił się z aktami. Następnego dnia złożył zażalenie w którym wskazał, że umorzenie jest przedwczesne, gdyż nie przesłuchano 2 kluczowych świadków – Marka S. i Damiana K. Podniósł też, że nie mógł odebrać przesłanego mu postanowienia, gdyż z powodu kwarantanny przebywał na działce letniskowej. Komenda Powiatowa Policji w M. przesłała zażalenie wraz z aktami Prokuratorowi Rejonowemu w M. Po zapoznaniu się z aktami prokurator uznał, iż przesłuchanie Marka S. i Damiana K. mogłoby doprowadzić do wykrycia sprawcy. Stwierdził też, że z uwagi na wysokość skradzionej kwoty pieniężnej czyn stanowi wykroczenie, którego ściganie uległo przedawnieniu.

Czy postępowanie przeprowadzono prawidłowo? Jaką decyzję powinien wydać prokurator?

2. Przed Sądem Rejonowym w M. toczyło się postępowanie przeciwko Ernestowi K., oskarżonemu o przestępstwo z art. 177 § 2 k.k. Na rozprawie w dniu 1 czerwca 2021 r. Ernest K. oświadczył, że wnosi o zarządzenie przerwy, gdyż wobec skomplikowanego charakteru sprawy chce ustanowić obrońcę i skorzystać z jego pomocy. Sąd wniosek uwzględnił i rozprawę przerwał do dnia 15 lipca 2021 r. W tym dniu oskarżony stawiał się z obrońcą Arturem B., który złożył wniosek o odroczenie rozprawy wskazując, że wobec obszerności materiału dowodowego musi mieć czas na przygotowanie się do obrony Ernesta K., a nadto w najbliższych dniach udaje się na 4-tygodniowy urlop. Sąd uwzględnił wniosek adwokata Artura B. i postanowił rozprawę odroczyć do dnia 16 listopada 2021 r. Na postanowienie zażalenie złożył Paweł P., działający w sprawie w charakterze oskarżyciela posiłkowego.

Oceń prawidłowość procedowania. Jakie decyzje należy podjąć w związku z wniesionym zażaleniem?

3. Paweł P. został oskarżony o to, że w dniu 10 lutego 2018 r. w miejscowości M., używając wobec Jana K. przemocy, polegającej na uderzeniu pięścią w głowę, dokonał na jego szkodę zaboru pieniędzy w kwocie 100 zł., tj. o czyn z art. 280 § 1 k.k. Po zamknięciu przewodu sądowego i wygłoszeniu przez strony mów końcowych, sąd uprzedził obecnych o możliwości zakwalifikowania zachowania Pawła P. jako dwóch odrębnych czynów, wyczerpujących odpowiednio znamiona z art. 157 § 1 k.k. oraz z art. 278 § 1 k.k. Następnie sąd wydał wyrok, w którym skazał Pawła P. za czyn z art. 157 § 1 k.k. i wymierzył mu karę. W tym samym wyroku sąd uniewinnił oskarżonego od popełnienia czynu z art. 278 § 1 k.k. W ustnych motywach wyroku sąd wskazał m.in., że z uwagi na wartość skradzionego mienia, czyn Pawła P. stanowił wykroczenie, którego ściganie uległo już przedawnieniu.

Dokonaj oceny wydanego rozstrzygnięcia i omów ewentualne zarzuty apelacyjne.

POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH
ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE

ZESTAW NR 68

1. Asesor Prokuratury Rejonowej w M. nadzorował postępowanie przeciwko Janowi K., podejrzanemu o przestępstwo z art. 177 § 1 k.k. Po zaznajomieniu się z aktami dochodzenia stwierdził, iż zachodzi konieczność uzyskania opinii biegłego z zakresu ruchu drogowego. W dniu 1 czerwca 2021 r. asesor wydał postanowienie o powołaniu biegłego Andrzeja S., w celu udzielenia odpowiedzi na pytanie, czy zachowanie Jana K. wyczerpało znamiona czynu z art. 177 § 1 k.k. Po otrzymaniu opinii asesor przesłał jej odpis pokrzywdzonemu i podejrzanemu, załączając również odpis postanowienia o powołaniu biegłego. W kolejnych dniach do prokuratury wpłynęło pismo pokrzywdzonego zawierające wniosek o przesłuchanie biegłego i dopuszczenie do udziału w tej czynności. Powołując się na art. 170 § 1 pkt 5 k.p.k. asesor oddalił wniosek dowodowy, a następnie umorzył prowadzone przeciwko Janowi K. dochodzenie – wobec niepopełnienia przez podejrzanego zarzucanego mu przestępstwa.

Dokonaj analizy zaistniałej sytuacji procesowej i wskaż ewentualne nieprawidłowości.

2. Wyrokiem z dnia 1 czerwca 2021 r. Sąd Rejonowy w M. uznał Ernesta K. za winnego przestępstwa z art. 278 § 1 k.k. i na podstawie art. 278 § 1 k.k. w zw. z art. 37a § 1 k.k. wymierzył mu karę 50 stawek dziennych grzywny, określając wysokość jednej stawki na kwotę 20 zł. Apelację od wyroku wywiódł prokurator, który odwołując się do art. 438 pkt 1 k.p.k., zarzucił obrazę art. 279 § 1 k.k. poprzez jego niezastosowanie i niepowołanie go w kwalifikacji prawnej czynu. Wraz z wnioskiem o zmianę kwalifikacji prawnej czynu, prokurator wniósł o wymierzenie oskarżonemu kary 2 lat pozbawienia wolności. Sąd drugiej instancji uznał zarzut prokuratora za całkowicie chybiony. Sąd uznał jednak, że wymierzona kara jest nazbyt łagodna, szczególnie wobec przeoczenia przez sąd pierwszej instancji, iż czyn popełniono w warunkach recydywy.

Jaką decyzję powinien podjąć sąd okręgowy?

3. Przed Sądem Okręgowym w S. toczyło się postępowanie przeciwko Damianowi D., oskarżonemu o przestępstwo z art. 185 § 2 k.k. W dniu 18 października 2021 r. (poniedziałek), po wysłuchaniu głosów stron, sąd odroczył wydanie wyroku do dnia 29 października 2021 r. (piątek), godz. 14.00. Na ogłoszenie wyroku stawili się prokurator i oskarżony. Przewodniczący poinformował obecnych, że z uwagi na chorobę jednego z ławników, konieczne jest zarządzenie odroczenia wydania wyroku do dnia 2 listopada 2021 r. (wtorek), godz. 14.00. Obecny na sali prokurator zwrócił uwagę, że konsekwencją takiego określenia terminu będzie konieczność prowadzenia rozprawy od początku, gdyż charakter terminu wskazanego w art. 411 § 1 k.p.k. wyklucza zastosowanie art. 123 § 3 k.p.k. W zaistniałej sytuacji przewodniczący zarządził wznowienie przewodu sądowego, po czym odroczył wydanie wyroku do dnia 5 listopada 2021 r.

Oceń stanowisko zajęte przez prokuratora. Wskaż na ewentualne konsekwencje procesowe decyzji przewodniczącego.

POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH
ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE

ZESTAW NR 69

1. Postanowieniem z dnia 1 czerwca 2021 r., asesor Prokuratury Rejonowej w M. umorzył postępowanie w sprawie popełnionego na szkodę Joanny K. przestępstwa z art. 207 § 1 k.k. w zb. z art. 157 § 2 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. Jako podstawę decyzji o umorzeniu wskazano „brak cech przestępstwa - art. 17 § 1 pkt 2 k.p.k.”. Zażalenie na postanowienie złożyła pokrzywdzona. Po dokonaniu analizy akt Sąd Rejonowy w M. stwierdził, że brak jest podstaw do kwestionowania prawidłowości umorzenia na podstawie art. 17 § 1 pkt 2 k.p.k. postępowania w sprawie o czyn z art. 207 § 1 k.k. Jednocześnie, w ocenie Sądu Rejonowego w M., niezasadne było umorzenie na tej samej podstawie prawnej postępowania co do czynu stanowiącego naruszenie czynności narządów ciała pokrzywdzonej na okres do 7 dni, kwalifikowanego z art. 157 § 2 k.k., gdyż decyzja taka uniemożliwia pokrzywdzonej wniesienie własnego aktu oskarżenia o ten czyn, ścigany z oskarżenia prywatnego.

Jakie orzeczenie winien wydać sąd rozpatrujący zażalenie? Powołaj się na przepisy.

2. W dniu 1 czerwca 2021 r. do Sądu Rejonowego w M. wpłynął akt oskarżenia przeciwko Janowi K., oskarżonemu o popełnienie, w okresie od dnia 1 stycznia 2019 r. do 15 maja 2021 r., czynu z art. 207 § 1 k.k. na szkodę żony Wandy K. Uwzględniając treść materiału dowodowego zgromadzonego w toku postępowania sądowego, wyrokiem z dnia 20 listopada 2021 r. Sąd Rejonowy w M. skazał Jana K. za czyn z art. 207 § k.k., popełniony w okresie od dnia 1 stycznia 2019 r. do 15 listopada 2021 r. na szkodę żony Wandy K. oraz małoletniej córki Wiktorii K. Apelację od wskazanego wyroku wywiódł wyłącznie obrońca oskarżonego. W środku odwoławczym zarzucił, że sąd pierwszej instancji wykroczył poza przedmiotowe granice procesu, przez co rażąco naruszył prawo oskarżonego do obrony. Obrońca wniósł o uchylenie wyroku i przekazanie sprawy do ponownego rozpoznania sądowi rejonowemu.

Oceń zasadność apelacji. Jaki powinien być wyrok sądu odwoławczego?

3. W toku śledztwa prowadzonego przez Prokuraturę Rejonową w M., w dniu 1 czerwca 2021 r. zatrzymany został Piotr P. W dniu 3 czerwca 2021 r. Sąd Rejonowy w M., na wniosek prokuratora, wydał postanowienie o tymczasowym aresztowaniu Piotra P. na okres 3 miesięcy. W dniu 14 czerwca 2021 r. do prokuratora wpłynęły wnioski o wyrażenie zgody na widzenie z podejrzanym złożone przez adwokata Artura B. - obrońcę Piotra P. oraz od Ewę P. – żonę podejrzanego. W dniu 16 czerwca 2021 r. prokurator udzielił wnioskowanych zezwoleń na widzenie zaznaczając, że z uwagi na dobro postępowania zastrzega w trakcie porozumiewania się wnioskodawców z podejrzanym obecność swoją lub osoby przez siebie upoważnionej. W tym samym dniu obrońca Piotra P. udał się do aresztu śledczego, gdzie w obecności funkcjonariusza policji odbył rozmowę z podejrzanym, zaś Ewa P. wystąpiła do prokuratora o ponowne wydanie zgody na widzenie po dniu 17 czerwca 2021 r., kiedy to prokurator nie będzie mógł zastrzegać obecności innych osób podczas kontaktu z podejrzanym.

Oceń decyzje prokuratora. Omów uprawnienia tymczasowo aresztowanego podejrzanego do porozumiewania się z obrońcą i innymi osobami.

**POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH
ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE**

ZESTAW NR 70

1. Jan K. powiadomił Komendę Powiatową Policji w M. o popełnionej na jego szkodę kradzieży roweru wskazując, iż podejrzewa o nią sąsiada Pawła P. Po przeprowadzonym dochodzeniu funkcjonariusz Komendy Powiatowej Policji w M. wydał postanowienie o umorzeniu dochodzenia i wpisaniu sprawy do rejestru przestępstw. Jan K. złożył zażalenie na wskazaną decyzję. Środek odwoławczy został uwzględniony przez Prokuratora Rejonowego w M., który uchylił postanowienie i polecił przesłuchanie wskazywanych przez Jana K. świadków. Po wykonaniu czynności funkcjonariusz Policji ponownie wydał postanowienie o umorzeniu dochodzenia z powodu niewykrycia sprawcy przestępstwa. Postanowienie to zostało zatwierdzone przez prokuratora. Pokrzywdzony nie zgodził się z wydaną decyzją i złożył zażalenie, które Prokurator Rejonowy w M., zgodnie z art. 330 § 2 k.p.k., przekazał do rozpoznania prokuratorowi nadzrędnemu. Prokurator Okręgowy w S. nie przychylił się do wniesionego środka odwoławczego. W terminie 22 dni od doręczenia zawiadomienia o postanowieniu Prokuratora Okręgowego w S., Jan K. skierował do sądu sporządzony przez siebie akt oskarżenia przeciwko Pawłowi P.

Jaką decyzję co do wniesionego aktu oskarżenia powinien wydać sąd rejonowy?

2. Przed Sądem Rejonowym w M. toczyło się postępowanie przeciwko Ernestowi K., oskarżonemu o czyn z art. 278 § 1 k.k. Wyrokiem z dnia 1 czerwca 2021 r. sąd skazał Ernesta K. za wykroczenie z art. 119 § 1 k.w. i wymierzył mu karę 30 stawek dziennych grzywny, po 10 zł stawka. W dniu 10 czerwca 2021 r. wyrok z pisemnym uzasadnieniem doręczono prokuratorowi i Ernestowi K. Strony wniosły apelację. W dniu 15 czerwca 2021 r. apelację do wyroku złożył Ernest K., który domagał się uniewinnienia. W dniu 20 czerwca 2021 r. apelację od wyroku złożył prokurator, który zarzucił obrazę prawa procesowego, a to art. 399 § 1 k.p.k., poprzez nieuprzedzenie stron o planowanej zmianie kwalifikacji prawnej czynu. W środku odwoławczym prokurator wnosił o uchylenie wyroku i przekazanie sprawy do ponownego rozpoznania sądowi rejonowemu. Obie apelacje przekazane zostały do rozpoznania Sądowi Okręgowemu w S.

Omów sytuację procesową. Jakie powinno być rozstrzygnięcie sądu odwoławczego?

3. Wyrokiem z dnia 1 czerwca 2021 r. Sąd Rejonowy w M. skazał Damiana D. za czyn z art. 279 § 1 k.k. i wymierzył mu karę roku pozbawienia wolności. Adwokat Artur B. - obrońca Damiana D. złożył wniosek o sporządzenie na piśmie i doręczenie uzasadnienia wyroku, co nastąpiło w dniu 20 czerwca 2021 r. W dniu 10 lipca 2021 r. adwokat Artur B. złożył wniosek o zaliczenie skazanemu Damianowi D. na poczet orzeczonej przedmiotowym wyrokiem kary pozbawienia wolności, okresu pozbawienia wolności w toczącym się równolegle śledztwie Prokuratury Okrękowej w S. Obrońca skazanego wskazał, że śledztwo Prokuratury Okrękowej w S. nie zostało jeszcze zakończone, trwa już ponad dwa lata, a stosowany wcześniej wobec Damiana D. przez 10 miesięcy środek zapobiegawczy w postaci tymczasowego aresztowania został 6 miesięcy temu zmieniony na środek zapobiegawczy o charakterze wolnościowym. Sąd odmówił przyjęcia wniosku obrońcy, wskazując, że został złożony po terminie umożliwiającym zaskarżenie wyroku.

Oceń zasadność wniosku obrońcy i decyzji sądu. Powołaj się na przepisy.

POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH
ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE

ZESTAW NR 71

1. Prokurator Prokuratury Rejonowej w M. umorzył śledztwo prowadzone przeciwko Pawłowi P., podejrzanemu o czyn z art. 202 § 4c k.k. Podstawą umorzenia był art. 17 § 1 pkt 3 k.p.k – znikoma społeczna szkodliwość czynu. Z decyzją nie zgodził się podejrzany Paweł P., który zaskarżył postanowienie, domagając się uznania, iż nie popełnił zarzucanego mu czynu. Sąd uchylił zaskarżone postanowienie wskazując, iż w jego ocenie prokurator niewłaściwie ocenił zeznania przesłuchanych w sprawie świadków, co doprowadziło do poczynienia błędnych ustaleń w przedmiocie stopnia społecznej szkodliwości czynu. Po uchyleniu postanowienia prokurator kontynuował śledztwo, w tym powtórzył niektóre z przeprowadzonych wcześniej czynności dowodowych. Śledztwo zakończono skierowaniem aktu oskarżenia. W odpowiedzi na akt oskarżenia obrońca podejrzanego wniósł o niezwłoczne umorzenie postępowania z uwagi na utratę przez oskarżyciela prawa do wniesienia skargi w tym zakresie.

Oceń sytuację procesową. Jaka powinna być decyzja sądu?

2. Przed Sądem Rejonowym w M. toczyło się postępowanie przeciwko Damianowi D., oskarżonemu o spowodowanie wypadku drogowego, w wyniku którego pokrzywdzony doznał ciężkiego uszczerbku na zdrowiu. Jednym z dowodów, wskazanych przez oskarżyciela, była opinia biegłego chirurga Andrzeja W., na podstawie której ustalono kategorię obrażeń, jakich doznał pokrzywdzony. Na rozprawie obrońca oskarżonego złożył wniosek o wezwanie i przesłuchanie biegłego. Prokurator nie sprzeciwiał się wnioskowi. Sąd oddalił wniosek obrońcy i odwołując się do art. 201 k.p.k. wskazał, że wnioskodawca nie podniósł żadnych okoliczności, które wskazywałyby, że opinia jest niepełna, niejasna lub wewnętrznie sprzeczna. Na kolejnym terminie rozprawy obrońca Damiana D. przedłożył sądowi opinię sporządzoną przez Jana K. - lekarza ortopeda, biegłego z listy sądu okręgowego. Była to tzw. opinia prywatna i wynikało z niej jednoznacznie, że obrażenia jakich doznał pokrzywdzony nie mogą zostać zakwalifikowane jako ciężki uszczerbek na zdrowiu. Jednocześnie obrońca Damiana D. złożył wniosek o wezwanie na kolejny termin obu biegłych i przeprowadzenie między nimi konfrontacji. Sąd zwrócił się do prokuratora o zajęcie stanowiska w przedmiocie wniosku obrońcy.

Jakie stanowisko winien zająć prokurator. Omów możliwości wykorzystania tzw. opinii prywatnej.

3. Wojewódzki Inspektorat Inspekcji Handlowej w W. skierował do Sądu Rejonowego w M. akt oskarżenia przeciwko Piotrowi P., oskarżonemu o czyn z art. 43 ust. 1 ustawy z 26 października 1982 r. - o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi. W dniu 1 czerwca 2021 r. sąd wydał wyrok skazujący. W dniu 5 czerwca 2021 r. wnioski o sporządzenie i doręczenie pisemnego uzasadnienia wyroku złożył Wojewódzki Inspektorat Inspekcji Handlowej w W. oraz obrońca oskarżonego. W dniu 10 czerwca 2021 r. wniosek o pisemne uzasadnienie złożył oskarżony Piotr P., wskazując jednocześnie, że nie zgadza się z wyrokiem i domaga się uniewinnienia. Prezes Sądu Rejonowego w M., zarządzeniem z dnia 14 czerwca 2021 r., odmówił przyjęcia wniosku Piotra P., jako złożonego po terminie. Pozostałym wnioskującym, w dniu 20 czerwca 2021 r., doręczono wyrok z pisemnym uzasadnieniem. Apelację od wyroku złożył jedynie Wojewódzki Inspektorat Inspekcji Handlowej w W., przy czym Sąd Okręgowy w S. pozostawił przedmiotową apelację bez rozpoznania, jako wniesioną przez osobę nieuprawnioną.

Oceń decyzje organów procesowych i wskaż ewentualne nieprawidłowości.

POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH
ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE

ZESTAW NR 72

1. W oparciu o art. 325f § 1 k.p.k. funkcjonariusz Komisariatu Policji w M. umorzył dochodzenie w sprawie kradzieży popełnionej na szkodę Ernesta S. Pokrzywdzony nie zgodził się z postanowieniem i złożył zażalenie, w którym wskazał, że prawdopodobnymi sprawcami byli Jan K. i Adam A. Sąd Rejonowy w M. uchylił zaskarżone postanowienie, wskazując na konieczność przesłuchania kolejnych świadków. W toku dochodzenia zarzut popełnienia czynu z art. 278 § 1 k.k. przedstawiono Janowi K., który nie przyznał się do winy i skorzystał z prawa do odmowy składania wyjaśnień. Adam A. został przesłuchany w charakterze świadka, po pouczeniu go treści art. 183 § 1 k.p.k. W zeznaniach stwierdził, że w dacie kradzieży przebywał w innej miejscowości. Po zaznajomieniu się z materiałami dochodzenia prokurator podjął decyzję o umorzeniu postępowania prowadzonego przeciwko Janowi K. – wobec niepopełnienia przez podejrzanego zarzuconego mu czynu. Ernest S. nie zgodził się z przedmiotową decyzją. Złożone przez niego zażalenie przesłane zostało Prokuratorowi Okręgowemu w S., który nie przychylił się do wniesionego środka odwoławczego. Niezwłocznie po otrzymaniu tej decyzji Ernest S. wniósł do sądu prywatny akt oskarżenia przeciwko Adamowi A.
Omów sytuację procesową. Jaką decyzję powinien wydać Sąd Rejonowy w M. w związku z wniesionym aktem oskarżenia?
2. Wyrokiem z dnia 1 czerwca 2021 r. Sąd Rejonowy w M. skazał Piotra P. za popełnienie ośmiu przestępstw z art. 278 § 1 k.k., za które wymierzył mu kary jednostkowe, a następnie karę łączną 3 lat pozbawienia wolności. O pisemne uzasadnienie wyroku zwrócili się prokurator i oskarżony. Apelację złożył jedynie Piotr P., wnosząc o uniewinnienie od wszystkich 8 zarzutów. W toku rozprawy apelacyjnej Sąd Okręgowy w S. postanowił zwrócić akta Sądowi Rejonowemu w M., w celu uzupełnienia uzasadnienia, w części odnoszącej się do możliwego zakwalifikowania czynów oskarżonego jako przestępstwa ciągłego. Odpisy uzupełnionego uzasadnienia zostały doręczone oskarżonemu i prokuratorowi. Niezgadzając się z argumentacją zawartą w uzupełnieniu uzasadnienia, następnego dnia prokurator złożył apelację, która została przekazana Sądowi Okręgowemu w S.
Jaką decyzję odnośnie apelacji prokuratora powinien podjąć sąd. Omów zasady zaskarżania uzasadnień orzeczeń.
3. Prokurator skierował do Sądu Rejonowego w M. akt oskarżenia przeciwko Ernestowi K., oskarżonemu o czyn z art. 286 § 1 k.k. W toku przewodu sądowego, przesłuchano oskarżonego oraz przeprowadzono dowody wnioskowane przez oskarżyciela publicznego. Analiza zgromadzonego materiału dowodowego dała w ocenie Sądu Rejonowego w M. podstawy do uznania, iż brak jest możliwości kategorycznego udowodnienia, iż Ernest K. działał z zamiarem doprowadzenia pokrzywdzonego do niekorzystnego rozporządzenia mieniem. Wobec powyższych ustaleń sąd skierował sprawę na posiedzenie i postanowieniem umorzył postępowanie prowadzone wobec oskarżonego Ernesta K., na podstawie art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k. - wobec braku danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia przestępstwa.
Oceń prawidłowość postanowienia wydanego przez sąd.

POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH
ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE

ZESTAW NR 73

1. Ernest S. powiadomił Prokuraturę Rejonową w M., o popełnionym na jego szkodę przestępstwie z art. 13 § 1 k.k. w zw. z art. 148 § 1 k.k. W sprawie wykonano czynności sprawdzające, po przeprowadzeniu których prokurator zatwierdził sporządzone przez funkcjonariusza Policji postanowienie o odmowie wszczęcia dochodzenia o czyn z art. 217 § 1 k.k. – wobec braku znamion przestępstwa ściganego z oskarżenia publicznego oraz braku interesu społecznego w ściganiu sprawcy z urzędu. Z decyzją tą nie zgodził się Ernest S., który w złożonym zażaleniu podniósł, że prokuratura nie przesłuchiwała wskazanych przez niego świadków i zlekceważyła zdarzenie, które mogło doprowadzić do jego śmierci. Prokurator Rejonowy w M., zgodnie z art. 465 § 2a k.p.k., przekazał zażalenie prokuratorowi nadzrędnemu. Prokurator Okręgowy w S. uznał się za niewłaściwego do rozpoznania zażalenia i wobec kwestionowania kwalifikacji prawnej czynu przekazał je Sądowi Rejonowemu w M. Sąd uchylił zaskarżone postanowienie wskazując, że właściwe ustalenie kwalifikacji prawnej czynu możliwe będzie dopiero po przesłuchaniu wskazywanych przez Ernesta S. świadków. Podniósł też, że okoliczności sprawy wskazują, że interes publiczny wymaga ścigania sprawcy z urzędu.

Oceń sposób procedowania i wskaż ewentualne uchybienia organów procesowych. Powołaj się na przepisy.

2. Sąd Rejonowy w M. warunkowo umorzył postępowanie przeciwko Pawłowi P., oskarżonemu o czyn z art. 288 § 1 k.k. Pokrzywdzony nie działał w charakterze oskarżyciela posiłkowego. Wyrok został zaskarżony przez prokuratora, który zarzucił sądowi błąd w ustaleniach faktycznych, dotyczący pozytywnej prognozy kryminologicznej odnośnie Pawła P. Sąd Okręgowy w S. podzielił stanowisko prokuratora i uchylił zaskarżony wyrok, przekazując sprawę do ponownego rozpoznania sądowi pierwszej instancji. Przed wyznaczeniem pierwszej rozprawy do sądu wpłynęło pismo oskarżonego, zawierające wniosek o wydanie wyroku skazującego i wymierzenie określonej kary. Prezes sądu skierował sprawę na posiedzenie, zawiadomił strony o jego terminie, a prokuratorowi przesłał odpis złożonego wniosku. Prokurator nie stawił się na posiedzeniu ale przesłał sądowi pismo, w którym podniósł, iż procedowanie we wskazanym trybie jest niemożliwe, gdyż wniosek oskarżonego został złożony po upływie określonego w art. 338a k.p.k. terminu prekluzyjnego.

Oceń sytuację procesową i możliwość wydania wyroku na posiedzeniu.

3. Do Sądu Rejonowego w M. wpłynął akt oskarżenia przeciwko Damianowi D., oskarżonemu o czyn z art. 190 § 1 k.k. popełniony na szkodę obcokrajowca Johna W. Na posiedzeniu w dniu 1 czerwca 2021 r. sąd wydał wyrok warunkowo umarzający postępowanie. Obecny na posiedzeniu pokrzywdzony (posługujący się w mowie językiem polskim w stopniu komunikatywnym) oświadczył, że nie zgadza się z wyrokiem i domaga się rozpoznania sprawy przez sąd odwoławczy. Sąd poinformował pokrzywdzonego, że środek odwoławczy musi być wniesiony na piśmie, zaś jego oświadczenie sąd wpisuje do protokołu i traktuje jako wniosek o sporządzenie i doręczenie uzasadnienia wyroku. W dniu 20 czerwca 2021 r. doręczono pokrzywdzonemu wyrok z pisemnym uzasadnieniem. W dniu 25 czerwca 2021 r. do sądu wpłynęło przesłane faxem pismo (prawdopodobnie środek odwoławczy) sporządzone w języku ojczystym Johna W. i przez niego podpisane.

Oceń sposób procedowania. Jakie decyzje winien podjąć sąd?

POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH
ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE

ZESTAW NR 74

1. W dniu 1 czerwca 2021 r. do Prokuratury Rejonowej w M. wpłynęło zawiadomienie Pawła P. o popełnionym na jego szkodę oszustwie, związanym z zakupem samochodu. Prokurator zlecił właściwej miejscowo jednostce Policji przeprowadzenie czynności sprawdzających. W ich toku przesłuchano Pawła P., zabezpieczono od niego dokumentację, w tym umowę sprzedaży, oraz rozpytano potencjalnych świadków. W dniu 24 czerwca 2021 r. Komisariat Policji w M. przesłał do prokuratury postanowienie o odmowie wszczęcia dochodzenia – wobec braku danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu. W dniu 10 lipca 2021 r. postanowienie zostało zatwierdzone przez prokuratora. Z decyzją nie zgodził się pokrzywdzony i złożył zażalenie, do którego dołączył tzw. opinię prywatną inż. Adama A., potwierdzającą stanowisko prezentowane przez pokrzywdzonego. Po zaznajomieniu się z zażaleniem prokurator powołał biegłego rzeczoznawcę samochodowego Jana J. Przedstawiona przez Jana J. w dniu 15 września 2021 r. opinia nie potwierdzała stanowiska Pawła P. - w związku z czym prokurator podjął decyzję o przekazaniu do sądu zażalenia na postanowienie z dnia 10 lipca 2021 r.

Wskaż ewentualne uchybienia do jakich doszło w postępowaniu oraz omów ich konsekwencje procesowe.

2. Do Sądu Rejonowego w M. wpłynął akt oskarżenia o czyn z art. 177 § 1 k.k., przeciwko obcokrajowcowi Arpadowi K. Z akt sprawy wynikało, że oskarżony nie włada językiem polskim w mowie i piśmie. Prezes Sądu, zarządzeniem, zwrócił akt oskarżenia prokuratorowi celem uzupełnienia braków formalnych, poprzez dołączenie tłumaczenia aktu oskarżenia na język ojczysty oskarżonego. Prokurator nie składał zażalenia. W dzień po otrzymaniu przez prokuraturę zwróconego aktu oskarżenia do prokuratora zgłosił się pokrzywdzony Jan K., który poinformował, że otrzymał od sprawcy wypadku wysokie odszkodowanie i pojednał się z nim. Po analizie akt sprawy prokurator doszedł do wniosku, że zachodzą przesłanki do warunkowego umorzenia postępowania przeciwko Arpadowi K. Prokurator sporządził i przesłał do sądu wnioski o warunkowe umorzenie postępowania, nie dołączając tłumaczenia wniosku na język ojczysty Arpada K.

Oceń sytuację procesową i decyzje podejmowane przez sąd i oskarżyciela publicznego.

3. Do Sądu Rejonowego w M. wpłynął akt oskarżenia przeciwko Pawłowi P., oskarżonemu o czyn z art. 284 § 1 k.k. Na posiedzeniu w dniu 1 czerwca 2021 r. sąd przyjął, iż czyn oskarżonego należy zakwalifikować z art. 284 § 3 k.k. i wydał postanowienie o warunkowym umorzeniu postępowania. Od wskazanego postanowienia apelację wniósł prokurator, zarzucając mu obrazę prawa karnego materialnego w zakresie kwalifikacji prawnej czynu. Zażalenie na postanowienie złożył pokrzywdzony, zarzucając brak orzeczenia na jego rzecz obowiązku naprawienia szkody. Oba środki odwoławcze przekazane zostały Sądowi Okręgowemu w S. Na rozprawie apelacyjnej prokurator zmodyfikował wniesioną apelację, podnosząc ustnie dodatkowy zarzut błędu w ustaleniach faktycznych przyjętych za podstawę orzeczenia, mającego wpływ na treść orzeczenia, polegającego na błędnym przyjęciu, iż wina i społeczna szkodliwość czynu oskarżonego nie są znaczne.

Oceń dopuszczalność i konsekwencje procesowe wniesionych środków odwoławczych.

POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH
ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE

ZESTAW NR 75

1. W dniu 11 marca 1992 r. Prokuratura Rejonowa w M. umorzyła śledztwo w sprawie zabójstwa Kamili J. w dniu 22 lipca 1990 r., tj. o czyn z art. 148 § 1 k.k. - wobec niewykrycia sprawcy czynu. Postanowieniem z dnia 8 kwietnia 2020 r. postępowanie zostało podjęte i przejęte do dalszego prowadzenia przez Prokuraturę Okręgową w K. W toku czynności ustalono, że sprawcą czynu był Paweł R., który w dacie zdarzenia miał 13 lat. Prokurator przedstawił Pawłowi R. zarzut o czyn z art. 148 § 1 k.k., a następnie, na podstawie art. 15 § 1 i 17 § 1 ustawy z dnia 26 października 1982 r. – o postępowaniu w sprawach nieletnich, przekazał postępowanie Wydziałowi Rodzinnemu i Nieletnich Sądu Rejonowego w M., który postanowieniem z dnia 22 maja 2021 r., na podstawie art. 21 § 1 powołanej ustawy wszczął postępowanie, a następnie przekazał sprawę Sądowi Okręgowemu w S. jako właściwemu rzeczowo do jej rozpoznania – na podstawie art. 18 § 1 pkt 2 powołanej ustawy. Sąd Okręgowy w S. umorzył postępowanie wobec Pawła R. na podstawie art. 17 § 1 pkt 2 i 9 k.p.k. Powyższą decyzję zaskarżyli prokurator i obrońca oskarżonego. Sąd Apelacyjny w L. zmienił zaskarżone postanowienie poprzez wyeliminowanie z podstawy prawnej umorzenia art. 17 § 1 pkt 2 k.p.k.

Oceń sytuację procesową i wskaż ewentualne nieprawidłowości zaistniałe w toku postępowania.

2. Przed Sądem Rejonowym w M. toczyło się postępowanie przeciwko Damianowi D., oskarżonemu o czyn art. 177 § 1 k.k. W toku rozprawy, na wniosek oskarżonego, dopuszczono dowód z zeznań świadka Jana K., który zeznał, iż w czasie zdarzenia jechał ścieżką rowerową i widział, że pokrzywdzony, wjeżdżając na skrzyżowanie, nie miał włączonego kierunkowskazu. Okoliczność ta mogła mieć istotne znaczenie dla ustalenia odpowiedzialności za wypadek. Obecny na sali sądowej pokrzywdzony, nieudziałający w charakterze oskarżyciela publicznego, poinformował sąd, iż jego zdaniem świadek kłamie, gdyż ze ścieżki rowerowej nie widać skrzyżowania. Sąd uznał, że zasadne będzie usunięcie powstałych wątpliwości i postanowił zarządzić przerwę w rozprawie oraz określić prokuratorowi miesięczny termin do przedstawienia dowodu z eksperymentu procesowego. Na wydane postanowienie zażalenie złożył prokurator wskazując, że ścieżka rowerowa odgrodzona jest od drogi wysokim płotem, a wiedza o tym fakcie ma charakter notoryjny.

Oceń sytuację procesową i zasadność podjętych decyzji.

3. Wyrokiem z dnia 1 czerwca 2021 r. Sąd Rejonowy w M. uznał Ernesta P. za winnego czynu z art. 286 § 1 k.k. i wymierzył mu wnioskowaną przez prokuratora karę. Apelację od wyroku złożyli oskarżony i oskarżyciel posiłkowy. Ernest P. zakwestionował wysokość wymierzonej mu kary. Oskarżyciel posiłkowy zarzucił brak orzeczenia na jego rzecz obowiązku naprawienia szkody. Apelacje zostały przyjęte i przekazane Sądowi Okręgowemu w S. w dniu 1 czerwca 2021 r. W dniu 2 czerwca 2021 r. do Sądu Okręgowego w S. wpłynęło pismo Ernesta P., w którym informował, iż jest już zmęczony postępowaniem i cofa wniesioną apelację. Na rozprawę apelacyjną stawili się prokurator i pełnomocnik oskarżyciela posiłkowego. Prokurator przedstawił sądowi swoje stanowisko i wniósł o utrzymanie w mocy wyroku Sądu Rejonowego. Po wysłuchaniu prokuratora, pełnomocnik oskarżyciela posiłkowego oświadczył, że cofa wniesiony przez swojego klienta środek odwoławczy.

Jaką decyzję powinien wydać Sąd Okręgowy w S., który zapoznając się z aktami doszedł do przekonania, że orzeczona kara jest zbyt surowa.

POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH
ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE

ZESTAW NR 76

1. Komenda Powiatowa Policji w M. prowadziła dochodzenie w sprawie kradzieży roweru na szkodę Pawła P. W toku postępowania funkcjonariusz Policji przesłuchał Jana K. w charakterze osoby podejrzanej, powiadamiając go treści zarzutu wpisanego do protokołu przesłuchania. Jan K. nie przyznał się do popełnienia zarzucanego mu czynu i zwrócił się o sporządzenie i doręczenie uzasadnienia zarzutu na piśmie. Prowadzący czynność funkcjonariusz ustnie poinformował Jana K., że w związku z niewydaniem postanowienia o przedstawieniu zarzutu na piśmie, niedopuszczalne jest również żądanie sporządzenia jego uzasadnienia na piśmie. Jan K. przesłał Prokuratorowi Rejonowemu w M. skargę na funkcjonariusza, w której nadal domagał się sporządzenia i doręczenia mu pisemnego uzasadnienia zarzutu. Po zapoznaniu się ze skargą prokurator polecił funkcjonariuszowi Policji wydanie postanowienia o przedstawieniu zarzutu, wraz z pisemnym uzasadnieniem. Zwrócił jednocześnie prowadzącemu dochodzenie uwagę, że w treści zarzutu wpisanego do protokołu przesłuchania błędnie określono wartość szkody.

Oceń dopuszczalność i zasadność decyzji podejmowanych przez prowadzącego dochodzenie oraz prokuratora.

2. Przed Sądem Rejonowym w M. toczyło się postępowanie przeciwko Ernestowi K., oskarżonemu o czyn z art. 281 k.k. Po złożeniu wyjaśnień przez oskarżonego, obrońca zgłosił wnioski o przesłuchanie świadków Jana K. i Marka S. – na okoliczność ustalenia sytuacji majątkowej oskarżanego, wskazującej, że jest on człowiekiem zamożnym i nie musi dokonywać kradzieży. Wnioski zostały przez sąd oddalone na podstawie art. 170 § 1 pkt 5 k.p.k. Po zamknięciu przewodu sądowego przewodniczący udzielił głosu stronom. W mowie końcowej obrońca oskarżonego zaakcentował, iż sąd niesłusznie oddalił jego wnioski dowodowe, gdyż przesłuchanie wskazanych świadków miałyby przełomowe znaczenie dla sprawy. Po wysłuchaniu głosów stron sąd postanowił rozprawę odroczyć oraz na podstawie art. 396a § 1 k.p.k. określił prokuratorowi dwumiesięczny termin na przedstawienie dowodów z zeznań Jana K. i Marka S. Postanowienie zostało zaskarżone przez prokuratora, który podniósł zarzut, że wydanie takiego postanowienia dopuszczalne jest jedynie w toku przewodu sądowego.

Oceń decyzję sądu i argument podniesiony przez prokuratora.

3. Wyrokiem z dnia 1 czerwca 2021 r. Sąd Rejonowy w M. skazał Jana K. i Piotra P. za popełnione przez nich wspólnie i w porozumieniu przestępstwo z art. 278 § 1 k.k. oraz wymierzył im kary po trzy lata pozbawienia wolności. Apelację od wyroku złożył jedynie oskarżony Jan K., zarzucając, iż orzeczona względem niego kara jest rażąco niewspółmiernie wysoka. Rozpoznający apelację Sąd Okręgowy w S. doszedł do przekonania, że właściwym wymiarem kary dla Jana K. byłyby dwa lata pozbawienia wolności oraz, że te same względy przemawiają za zmniejszeniem wymiaru kary orzeczonej wobec Piotra P. Sąd odwoławczy dostrzegł też, że adwokat Artur B., tj. obrońca wyznaczony Piotrowi P. z urzędu na podstawie art. 79 § 1 pkt 4 k.p.k., był nieobecny na trzech z czterech terminów rozpraw przed Sądem Rejonowym w M.

Jakie orzeczenie powinien wydać Sąd Okręgowy w S.

POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH
ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE

ZESTAW NR 77

1. Komenda Powiatowa Policji w M. prowadziła dochodzenie przeciwko Pawłowi P., podejrzanemu o czyn z art. 288 § 1 k.k. W toku postępowania Paweł P. złożył wniosek o końcowe zaznajomienie z materiałami postępowania. W dniu 15 maja 2021 r. prowadzący dochodzenie funkcjonariusz Policji przesłał na adres podejrzanego informację o wyznaczeniu terminu końcowego zaznajomienia z aktami na dzień 31 maja 2021 r. Paweł P. nie stawiał się na przedmiotową czynność i nie usprawiedliwił swojej nieobecności. Prowadzący dochodzenie sporządził akt oskarżenia i przesłał go wraz z aktami do Prokuratury Rejonowej w M. W dniu 2 czerwca 2021 r. akt oskarżenia został zatwierdzony i skierowany do Sądu Rejonowego w M. W odpowiedzi na akt oskarżenia, obrońca Pawła P. wniósł o zwrócenie sprawy prokuratorowi argumentując, iż doszło naruszenia prawa podejrzanego do obrony. Jak wykazał, w dniu 15 maja 2021 r. Paweł P. został tymczasowo aresztowany przez Sąd Rejonowy w L., w związku ze sprawą prowadzoną przez tamtejszą prokuraturę okręgową. Został zatem pozbawiony możliwości zapoznania się z aktami i złożenia wniosków dowodowych. Obrońca wskazał ponadto na naruszenie art. 325g § 1 k.p.k., poprzez niewydanie postanowienia o zamknięciu dochodzenia, w sytuacji gdy podejrzany jest tymczasowo aresztowany.

Oceń sytuację procesową. Jaką decyzję winien podjąć sąd?

2. W dniu 1 czerwca 2021 r., na gorącym uczynku przestępstwa, funkcjonariusze Policji zatrzymali Pawła P., który niszczył stojący na parkingu samochód, należący do Jana D. Wysokość szkody oszacowano na 1.200 zł. W toku czynności procesowych Paweł P. przyznał się do popełnienia zarzucanego mu czynu i złożył wniosek o wydanie na posiedzeniu wyroku skazującego i orzeczenie uzgodnionej z prokuratorem kary. Funkcjonariusz Komisariatu Policji w M. sporządził akt oskarżenia oraz wniosek o jakim mowa w art. 335 § 2 k.p.k., które po zatwierdzeniu przez prokuratora zostały przesłane do Sądu Rejonowego w M. W dniu 8 sierpnia 2021 r. sąd wydał wyrok zgodny z wnioskiem. Wyrok uprawomocnił się, apelacji nie wnoszono. W dniu 2 października 2021 r. do Sądu Okręgowego w S. wpłynęło pismo Pawła P., w którym domagał się wznowienia prowadzonego przeciwko niemu postępowania. Skazany wyjaśnił, że od znajomego prawnika dowiedział się, że zniszczenie mienia jest przestępstwem ściganym na wniosek pokrzywdzonego, zaś w jego sprawie nikt nie przesłuchał Jana D., ani nie przyjął od niego w jakiejkolwiek formie wniosku o ściganie.

Jak w zaistniałej sytuacji powinien postąpić Sąd Okręgowy w S.?

3. Sąd Rejonowy w M. rozpoznał sprawę Ernesta P., oskarżonego o przestępstwo z art. 278 § 1 k.k. Wyrokiem z dnia 1 czerwca 2021 r. sąd uznał Ernesta P. za winnego wykroczenia z art. 119 § 1 k.w. i wymierzył mu karę grzywny. Apelację od wyroku, wyłącznie w zakresie wymiaru kary, złożył pokrzywdzony Jan K., działający w charakterze oskarżyciela posiłkowego. W dniu 10 lipca 2021 r. Sąd Okręgowy w S., po rozpoznaniu apelacji oskarżyciela posiłkowego, uchylił wyrok sądu pierwszej instancji i przekazał sprawę do ponownego rozpoznania Sądowi Rejonowemu w M. Nie czekając na uzasadnienie wyroku sądu odwoławczego, w dniu 11 lipca 2021 r. oskarżyciel posiłkowy Jan K. złożył skargę na wyrok Sądu Okręgowego w S., domagając się jego uchylenia i przekazania sprawy temu sądowi do ponownego rozpoznania.

Oceń sytuację procesową. Jakie czynności powinien podjąć sąd w związku ze skargą złożoną przez Jana K.

POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH
ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE

ZESTAW NR 78

1. Jan K. powiadomił Komendę Powiatową Policji w M. o popełnionej na jego szkodę kradzieży roweru, o wartości 2.000 zł. Poinformował też, że o kradzież podejrzewa sąsiada Pawła P. W sprawie wszczęto dochodzenie, w toku którego Pawłowi P. przedstawiono zarzut popełnienia przestępstwa z art. 278 § 1 k.k. Podejrzany złożył wyjaśnienia, w których nie przyznał się do winy i wskazał świadków mogących potwierdzić, że w dniu kradzieży przebywał w innej miejscowości. Na dwa dni przed terminem zakończenia dochodzenia akta zostały przesłane Prokuratorowi Rejonowemu w M. z wnioskiem o przedłużenie dochodzenia na kolejne 3 miesiące. Po zapoznaniu się z aktami sprawy prokurator uznał, że zebrane dowody wykluczają sprawstwo podejrzanego – wobec czego umorzył prowadzone przeciwko Pawłowi P. dochodzenie, na podstawie art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k., wobec niepopełnienia przez podejrzanego zarzucanego mu czynu.

Oceń sposób prowadzenia postępowania i poprawność decyzji prokuratora.

2. Wyrokiem Sądu Okręgowego w S. Jan P. został skazany za czyn z art. 148 § 1 k.k., na karę 15 lat pozbawienia wolności. Wyrok został utrzymany w mocy przez Sąd Apelacyjny w L. Skargę kasacyjną złożył adwokat Artur B. - obrońca Jana P. Postanowieniem z dnia 4 października 2021 r., Sąd Najwyższy pozostawił kasację bez rozpoznania, albowiem obrońca skutecznie ją cofnął, a w sprawie nie zachodziły przesłanki określone w art. 439 § 1 k.k. Pismem z dnia 28 listopada 2021 r., skierowanym do Sądu Okręgowego w S., skazany Jan P. wniósł o wznowienie prawomocnie zakończonego postępowania. W uzasadnieniu przedstawionego wniosku wskazał, iż przeglądając ponownie kopię akt sprawy zauważył, że wyrok Sądu Okręgowego w S. został niepodpisany przez jednego z ławników, co stanowi bezwzględną przyczynę odwoławczą, co zostało przeoczone podczas postępowania odwoławczego.

Wskaż w jaki sposób winien zostać rozpoznany wniosek skazanego Jana P.

3. Przed Sądem Rejonowym w M. toczyło się postępowanie przeciwko Piotrowi P., oskarżonemu o czyn z art. 177 § 2 k.k. Wyrokiem z dnia 1 czerwca 2021 r. sąd uznał oskarżonego winnym zarzucanego mu czynu i wymierzył mu karę 3 lat pozbawienia wolności. Obrońca oskarżonego złożył w terminie wniosek o sporządzenie i doręczenie uzasadnienia wyroku, w części dotyczącej rozstrzygnięcia o karze. Złożoną apelacją obrońca zaskarżył wyrok w całości, formułując szereg zarzutów obrazy przepisów prawa procesowego oraz błędu w ustaleniach faktycznych. W apelacji zawarto także zarzut rażącej niewspółmierności kary. Obrońca wniósł o uchylenie zaskarżonego wyroku i uniewinnienie Piotra P. lub ewentualnie przekazanie sprawy sądowi pierwszej instancji do ponownego rozpoznania. Apelacja została przyjęta i przekazana Sądowi Okręgowemu w S. Na rozprawie apelacyjnej prokurator wskazał, iż wobec zarzutów zawartych w środku odwoławczym konieczne jest uzupełnienie uzasadnienia wyroku oraz wniósł o zwrócenie w tym celu akt sądowi pierwszej instancji.

Oceń dopuszczalność apelacji obrońcy Piotra P. i zasadność stanowiska zajętego przez prokuratora.

POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH
ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE

ZESTAW NR 79

1. Funkcjonariusz Komendy Powiatowej Policji w M. prowadził dochodzenie w sprawie popełnionego na szkodę Jana K. czynu z art. 157 § 1 k.k. W toku postępowania uzyskano opinię biegłego lekarza wskazującą, że obrażenia jakich doznał pokrzywdzony naruszały czynności narządu ciała na okres poniżej 7 dni. Wobec powyższych ustaleń, prowadzący dochodzenie funkcjonariusz sporządził i przesłał Prokuratorowi Rejonowemu w M. postanowienie o umorzeniu dochodzenia, wraz z wnioskiem o jego zatwierdzenie. W pkt 1 wskazanego postanowienia umorzono postępowanie o czyn z art. 157 § 1 k.k. - na podstawie art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k. - wobec niepopelnienia czynu ściganego z oskarżenia publicznego, zaś w pkt 2 umorzono postępowanie o czyn z art. 157 § 2 k.k., na podstawie art. 322 § 1 k.k. - wobec braku interesu społecznego w ściganiu tego czynu z urzędu.

Jaką decyzję powinien podjąć prokurator?

2. Wyrokiem Sądu Rejonowego w M. z dnia 1 czerwca 2021 r. Paweł P. został skazany za przestępstwo z art. 278 § 1 k.k. Strony nie składały apelacji. Pismem z dnia 8 sierpnia 2021 r., skierowanym do Sądu Okręgowego w S., adwokat Artur B. - obrońca skazanego wniósł o wznowienie prawomocnie zakończonego postępowania argumentując, że w jego ocenie ujawniły się nowe dowody wskazujące, że Paweł P. nie popełnił przypisanego mu przestępstwa. Rozpatrując złożony wniosek Sąd Okręgowy w S. stwierdził brak podstaw do wznowienia, które były wskazywane przez adwokata Artura B. Jednocześnie sąd dostrzegł zaistnienie bezwzględnej przyczyny odwoławczej określonej w art. 439 § 1 pkt 6 k.p.k.

Jakiej treści orzeczenie winien wydać Sąd Okręgowy w S.? Czy Pawłowi P. będzie przysługiwał środek odwoławczy od wydanego rozstrzygnięcia?

3. Prokuratura Rejonowa w M. skierowała do Sądu Rejonowego w M. akt oskarżenia przeciwko Michałowi S., o czyn z art. 35 ust. 1 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. - o ochronie zwierząt. Wyrokiem z dnia 20 lipca 2021 r., Sąd Rejonowy w M. uznał oskarżonego za winnego zarzucanego mu czynu i orzekł wobec niego, między innymi, zakaz posiadania psów na okres 10 (dziesięciu) lat. Wyrok uprawomocnił się. Postanowieniem z dnia 15 listopada 2021 r. Sąd Rejonowy w M. wyznaczył skazanemu Michałowi S. termin 7 dni - od dnia otrzymania postanowienia, na przekazanie wszystkich trzymanych i posiadanych psów do wyznaczonego domu tymczasowego dla zwierząt. Skazany zrealizował postanowienie i do wskazanej mu placówki przekazał trzy posiadane psy. Jednocześnie zamieszkująca wspólnie z Michałem S. żona Ewa S., przesłała do sądu pismo, w którym wskazała, że przekazane zwierzęta stanowią jej własność, co udokumentowała załączonymi książeczkami szczepień oraz umowami adopcyjnymi, wystawionymi na jej imię i nazwisko. Prokurator na podstawie art. 21 k.w. wniósł o zmianę postanowienia w przedmiocie wykonania środka karnego, poprzez zmianę miejsca przebywania psów - w miejscu zamieszkania Ewy S.

Oceń sytuację procesową i zasadność wniosku złożonego przez prokuratora.

POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH
ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE

ZESTAW NR 80

1. Komenda Powiatowa Policji w M. prowadziła dochodzenie o czyn z art. 288 § 1 k.k., dotyczące zniszczenia witryny sklepowej w miejscowości M. W toku dochodzenia ustalono, iż domniemanym sprawcą opisanego czynu był Paweł P. Wyżej wymieniony został przesłuchany w charakterze świadka, po pouczeniu go o treści art. 183 § 1 k.p.k. Z zeznań Pawła P. wynikało, że przechodząc obok wystawy sklepowej poślizgnął się na oblodzonym chodniku i stracił równowagę, na skutek czego trzymaną torbą uderzył w szybę wystawową. Podawany przez Pawła P. przebieg zdarzenia znalazł potwierdzenie w oględzinach zapisu miejskiego monitoringu. Prowadzący dochodzenie funkcjonariusz wydał i przesłał prokuratorowi postanowienie o umorzeniu postępowania na podstawie art. 17 § 1 pkt 3 k.p.k. – wobec znikomej społecznej szkodliwości czynu. Prokurator postanowienia nie zatwierdził, a w piśmie przesyłającym akta do Komendy Powiatowej Policji w M. wskazał, że umorzenie na wskazanej podstawie byłoby możliwe dopiero w fazie *in personam*.

Oceń decyzję funkcjonariusza Policji i stanowisko prokuratora.

2. Prokurator Prokuratury Rejonowej w M. nadzorował dochodzenie, w toku którego prowadzący postępowanie funkcjonariusz Policji wydał postanowienie o przedstawieniu Ernestowi E. zarzutu popełnienia przestępstwa z art. 279 § 1 k.k. Przedmiotowe postanowienie nie zostało ogłoszone Ernestowi E., gdyż nie stawiał się na kierowane do niego wezwania. Prowadzący dochodzenie przesłał akta prokuratorowi z wnioskiem o wydanie zarządzenia o zatrzymaniu i przymusowym doprowadzeniu Ernesta E. Analizując akta sprawy prokurator doszedł do przekonania, że dane zebrane w toku dochodzenia nie dają pewności, że to właśnie Ernest E. jest sprawcą czynu. W związku z powyższym, na podstawie art. 326 § 3 pkt 4 k.p.k. prokurator uchylił postanowienie o przedstawieniu zarzutów Ernestowi E. i przesłał akta Policji, celem kontynuowania dochodzenia.

Oceń dopuszczalność, zasadność i ewentualne konsekwencje procesowe decyzji podjętej przez prokuratora.

3. Przed Sądem Rejonowym w M. toczyło się postępowanie przeciwko Damianowi D., oskarżonemu o czyn z art. 286 § 1 k.k. Wyrokiem z dnia 1 czerwca 2021 r. sąd skazał Damiana D. i wymierzył mu karę. Wnioski o pisemne uzasadnienie wyroku złożyli oskarżony i oskarżyciel posiłkowy Jan K. Wyrok z uzasadnieniem został każdemu z nich doręczony w dniu 21 czerwca 2021 r. Oskarżony Damian D. w dniu 25 czerwca 2021 r. wniósł apelację, w której domagał się uniewinnienia. W dniu 30 czerwca 2021 r. swoją apelację wniósł oskarżyciel posiłkowy, który zarzucał, że wymierzona kara jest rażąco niska. Środki odwoławcze zostały przyjęte i przekazane Sądowi Okręgowemu w S. Na rozprawę apelacyjną stawili się prokurator i oskarżyciel posiłkowy. Sąd poinformował obecnych, że otrzymał od żony Damiana D. pisemną informację, że oskarżony zmarł w dniu 28 czerwca 2021 r.

Jakie wnioski powinien złożyć prokurator? Jaką decyzję należy podjąć odnośnie przyjętych środków odwoławczych.