

POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH
NIELETNICH ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE

ZESTAW NR 1

1. Prokurator Prokuratury Rejonowej w T. skierował do Sądu Rejonowego w T. akt oskarżenia przeciwko Wiesławowi K. o fizyczne i psychiczne znęcanie się nad żoną kwalifikowane z art. 207 § 1 k.k. Sąd Rejonowy po przeprowadzeniu postępowania dowodowego skazał oskarżonego na karę 2 lat pozbawienia wolności oraz pokrycie kosztów postępowania. Wyrok zaskarżył obrońca oskarżanego, który na rozprawie apelacyjnej złożył wniosek o przeprowadzenie dowodu w postaci przesłuchania świadka, siostry oskarżonego na okoliczność zarzucanego mu czynu i zachowań pokrzywdzonej względem oskarżonego. Jak wskazał obrońca świadek ten nie był przesłuchiwany zarówno podczas postępowania przygotowawczego jak i przed Sądem I instancji.

Wskaż jakie stanowisko powinien zająć prokurator w przedmiocie wniosku obrońcy, powołaj się na przepisy.

2. Prokurator Prokuratury Rejonowej w P. prowadził postępowanie w sprawie organizowania adopcji wbrew przepisom ustawy. Zawiadomienie w tej sprawie złożył pracownik Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej przed którym matka dziecka przyznała się, że za wyrażenie zgody na adopcję dostała 50.000 zł. W toku postępowania przedstawiono jej zarzut z art. 211a § 2 k.k. Przesłuchana w charakterze podejrzanej wyraziła skruchę, przyznała się do popełnienia zarzucanego jej czynu i złożyła wniosek o dobrowolne poddanie się karze w trybie art. 335 § 1 k.p.k. oraz wymierzenie jej 3 miesięcy pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem wykonania na okres próby wynoszący 2 lata i pokrycie kosztów postępowania. Po zapoznaniu się z aktami sprawy prokurator skierował akt oskarżenia do Sądu Rejonowego w P.

Oceń decyzję prokuratora, powołaj się na przepisy.

3. Prokuratura Rejonowa w P. prowadziła postępowanie w sprawie wypadku komunikacyjnego, do którego doszło w miejscowości P., tj. o czyn z art. 177 § 1 k.k. W toku postępowania prokurator powołał biegłego z zakresu medycyny, który stwierdził, że pieszy Kacper K. (l. 17) doznał obrażeń ciała powyżej siedmiu dni. Następnie do prokuratora wpłynęło pismo kancelarii odszkodowawczej z udzielonym przez pokrzywdzonego pełnomocnictwem. Jednocześnie kancelaria złożyła wniosek o wyrażenie zgody na zapoznanie się przez ich pracownika z aktami sprawy. Prokurator skierował do Sądu Rejonowego w P. wniosek o ustanowienie dla Kacpra K. pełnomocnika z urzędu.

Oceń stanowisko prokuratora, powołaj się na przepisy prawa.

POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH
NIELETNICH ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE

ZESTAW NR 2

1. Zenon K. był znany miejscowym funkcjonariuszom Policji jako propagator zalegalizowania marihuany. Funkcjonariusze dosyć często dokonywali jego przeszukania ujawniając przy nim niewielkie ilości ziela konopii innych niż włókniste. Sprawy te kończyły się przedstawieniem zarzutu i skierowaniem akt do prokuratora. Na skutek kolejnego legitymowania i przeszukania osoby Zenona K. funkcjonariusze ujawnili zawiniątko z suszem koloru zielonego. Zenon K. został zatrzymany, przewieziony na Policję, gdzie usłyszał zarzut z art. 62 ust. 1 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii. Podejrzany przyznał się do zarzucanego mu czynu i złożył wniosek o dobrowolne poddanie się karze w trybie art. 335 § 1 k.p.k. oraz wymierzenie grzywny w wysokości 100 stawek dziennych po 10 złotych każda. Ku zdziwieniu funkcjonariuszy Zenon K. nie figurował w rejestrze skazanych. Akta sprawy zostały przesłane do prokuratora, który umorzył postępowanie na podstawie art. 62a u.p.n.

Oceń decyzję prokuratora, uzasadnij swoje stanowisko, wskaż inne ewentualne decyzje jakie mógł podjąć prokurator.

2. Przed Sądem Rejonowym w T. toczyło się postępowanie przeciwko Kazimierzowi G. oskarżonemu o znęcanie się nad żoną, tj. o czyn z art. 207 § 1 k.k. Na jednej z ostatnich rozpraw oskarżony wniósł o przesłuchanie w charakterze świadków małoletnich dzieci w wieku 4 i 8 lat, które miały być świadkami negatywnych zachowań pokrzywdzonej, przeprowadzenie badań psychiatrycznych pokrzywdzonej celem wykazania, że jest osobą nie zrównoważoną psychicznie i niestabilną emocjonalnie, a także przesłuchanie w charakterze świadka jednej z sąsiadek zamieszkujących dwa domy dalej na okoliczność późnych powrotów oskarżonego z pracy do domu celem wykazania jego dbałości o utrzymanie finansowe całej rodziny.

Jakie stanowisko powinien zająć prokurator w przedmiocie wniosku obrońcy? Uzasadnij odpowiedź powołując się na przepisy.

3. Funkcjonariusze Policji w K. zostali wezwani do awantury domowej. Na miejscu zastali Krystynę W., która wskazała, że jej mąż awanturował się pod wpływem alkoholu i używając noża groził jej pozbawieniem życia. Funkcjonariusze zatrzymali Stanisława W., który po przewiezieniu do Komendy Miejskiej Policji w K. usłyszał zarzut fizycznego i psychicznego znęcania się nad żoną Krystyną W., tj. o czyn z art. 207 § 1 k.k. Pokrzywdzona zeznała, że mąż znęcał się nad nią od 2016 r. kiedy zaczął nadużywać alkoholu. Podejrzany nie przyznał się do zarzucanego mu czynu i odmówił składania wyjaśnień. Stanisław W. został doprowadzony do prokuratora, gdzie złożył krótkie wyjaśnienia, w których wskazał, że to wszystko wina jego żony.
- Wskaż jakie decyzje może podjąć prokurator w zakresie środków zapobiegawczych.**

POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH
NIELETNICH ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE

ZESTAW NR 3

1. Prokurator Prokuratury Rejonowej w W. skierował do Sądu Rejonowego w W. akt oskarżenia przeciwko Dominkowi G. podejrzanemu o dokonanie kradzieży tabletu o wartości 1.000 zł, przy czym dopuścił się on zarzucanego mu czynu w stanie ograniczonej poczytalności w rozumieniu art. 31 § 2 k.k. Sąd Rejonowy w W. po zapoznaniu się z aktami sprawy wydał na posiedzeniu wyrok nakazowy, którym skazał Dominika G. przy zastosowaniu art. 37a k.k. na karę 1 roku ograniczenia wolności poprzez wykonywanie prac na cele społeczne na rzecz gminy w W. w wymiarze 40 godzin miesięcznie. Wyrok został doręczony prokuratorowi, oskarżonemu i jego obrońcy.

Jakiej oceny wyroku powinien dokonać prokurator? Powołaj się na przepisy.

2. Zbigniew K. był ojcem małoletniego Kacpra K. (lat 6) i po śmierci żony jako jedyny sprawował nad nim opiekę. Załamany utratą małżonki zaczął nadużywać alkoholu. Któregoś dnia, będąc pod znacznym wpływem alkoholu, zostawił małoletniego na przystanku autobusowym mówiąc, że nie ma siły nim się opiekować i niech radzi sobie sam. Kilka dni później zwłoki chłopca wyłowiono z rzeki. Prokurator przedstawił Zbigniewowi K. zarzut z art. 210 § 2 k.k. Podejrzaný nie przyznał się do zarzucanego mu czynu i odmówił składania wyjaśnień. Po przeprowadzaniu postępowania dowodowego prokurator skierował akt oskarżenia do Sądu Rejonowego w G. Sąd po przeprowadzaniu postępowania dowodowego skazał Zbigniewa K. na karę 8 miesięcy pozbawienia wolności i zwolnił z kosztów postępowania. Prokurator po zapoznaniu się z treścią wyroku rozważał złożenie wniosku o sporządzenie uzasadnienia na piśmie i skierowanie ewentualnej apelacji od wyroku.

Jaką decyzję w przedmiocie apelacji może podjąć prokurator? Uzasadnij swoje stanowisko.

3. Do prokuratora Prokuratury Rejonowej w P. został doprowadzony obcokrajowiec Stefan W. podejrzany o wprowadzanie do obrotu odzieży oznaczonej podrobionymi znakami towarowymi z czego uczynił sobie stałe źródło dochodu, tj. o czyn z art. 305 ust. 1 i 3 ustawy prawo własności przemysłowej w zw. z art. 65 § 1 k.k. Tożsamość podejrzanego została stwierdzona na podstawie oświadczenia ustnego. Podejrzaný przyznał się do popełnienia zarzucanego mu czynu i odmówił składania wyjaśnień.

Jaką decyzję powinien podjąć prokurator w zakresie ewentualnych środków zapobiegawczych?

POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH
NIELETNICH ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE

ZESTAW NR 4

1. Prokurator Prokuratury Rejonowej w K. prowadził postępowanie w sprawie udzielenia pomocy do targnięcia się na własne życie przez Lucjan B. W toku postępowania prokurator ustalił, że Krystyna B. na prośbę Lucjana B. dostarczyła mu leki, które potem zażył i zmarł. Po zgromadzeniu materiału dowodowego prokurator przedstawił Krystynie B. zarzut z art. 151 k.k. Podejrzana przyznała się do popełniania zarzucanego jej czynu, wyraziła skruchę i złożyła wyjaśnienia korespondujące ze zgromadzonym materiałem dowodowym. Wyjaśniła, że miała pełną świadomość, że Lucjan B. chce popełnić samobójstwo. Prokurator skierował akt oskarżenia do Sądu Rejonowego w P. Na pierwszej rozprawie oskarżona złożyła wniosek o dobrowolne poddanie się karze w trybie art. 387 § 1 k.p.k. przy zastosowaniu art. 37a k.k. na grzywnę w wysokości 100 stawek dziennych ustalając wysokość jednej stawki w kwocie 10 zł.

Jakie stanowisko na rozprawie może zająć prokurator?

2. Do Prokuratury Rejonowej w W. zgłosiła się Joanna C., która chciała zgłosić zawiadomienie o zgwałceniu jej przez kolegę. Została przyjęta przez prokuratora, który powiedział jej, że zostanie przesłuchana przez policjantkę na miejscowej komendzie, gdzie również zostanie zabezpieczona jej odzież oraz pobrane wymazy do badań. Joanna C. złożyła szczegółowe zeznania i odmówiła wydania odzieży oraz pobrania wymazów. W zeznaniach pokrzywdzona wskazała jako sprawcę kolegę Jakuba B. Prokurator po zapoznaniu się z protokołem przesłuchania pokrzywdzonej wezwał ją na uzupełniające przesłuchanie. Pokrzywdzona nie stawiała się i przysłała pismo informujące że „wycofuje sprawę” i „nie chce by postępowanie było dalej prowadzone”.

Jakie decyzje może podjąć prokurator po zapoznaniu się z treścią pisma pokrzywdzonej?

3. Do prokuratora Prokuratury Rejonowej w T. został doprowadzony Kamil C. podejrzany o dokonanie wspólnie i w porozumieniu rozboju posługując się nożem, tj. o czyn z art. 280 § 2 k.k. Komendant Komendy Policji Miejskiej w T. zwrócił się do Prokuratora Rejonowego w T. z wnioskiem o wystąpienie do Sądu Rejonowego w T. o zastosowanie wobec podejrzanego środka zapobiegawczego w postaci tymczasowego aresztowania. Prokurator po przesłuchaniu podejrzanego, który nie przyznał się do zarzucanego mu czynu, skierował do Sądu Okręgowego w T. wniosek o zastosowanie środka zapobiegawczego w postaci tymczasowego aresztowania. We wniosku prokurator powołał się na wysoką karę grożącą podejrzanemu.

Oceń decyzję prokuratora w zakresie środków zapobiegawczych, powołaj się na przepisy.

POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH
NIELETNICH ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE

ZESTAW NR 5

1. W niedzielę 5 kwietnia 2020 r. rodzina ujawniła zwłoki Daniela K., które znajdowały się na strychu domu w pozycji wiszącej. Prokurator Prokuratury Rejonowej w T. prowadził postępowanie w sprawie udzielenia pomocy do targnięcia się na własne życie przez Daniela K., tj. o czyn z art. 151 k.k. W czasie śledztwa ojciec denata złożył wniosek o udostępnienie akt sprawy. Prokurator odmówił wskazując, że jego dobra prawne nie zostały bezpośrednio naruszone i nie jest on pokrzywdzonym. W toku postępowania uzyskano opinię z sekcji zwłok, z której wynikało, że do śmierci denata doszło w wyniku ucisku pętli wisielczej na narządy szyi. Biegły wykluczył udział osób trzecich w zdarzeniu. Prokurator umorzył postępowanie z uwagi na brak danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego. Na postanowienie prokuratora zażalenie złożył ojciec denata. Prokurator przesłał zażalenie do rozpoznania Sądowi Rejonowemu w T.
Oceń decyzje podejmowane przez prokuratora w toku postępowania przygotowawczego, uzasadnij swoje stanowisko powołując się na przepisy.
2. Prokurator Prokuratury Rejonowej w K. pełniąc tzw. „dyżur zdarzeniowy” otrzymał od dyżurnego Komendy Miejskiej Policji w K. informację o zgonie jaki miał miejsce w jednym z domów jednorodzinnych. Późnym wieczorem mąż ujawnił zwłoki żony, która powiesiła się w łazience. Przybyły na miejsce zdarzenia lekarz stwierdził w karcie czynności ratunkowych „zgon przez powieszenie”. Na miejscu zdarzenia ujawniono list pożegnalny. Prokurator polecił przeprowadzenie oględzin przez funkcjonariuszy Policji, a po ich zakończeniu przesłać akt do Prokuratury celem podjęcia dalszych decyzji procesowych.
Oceń działania prokuratora, uzasadniając swoje stanowisko powołując się na przepisy.
3. Do prokuratora Prokuratury Rejonowej w K. został doprowadzony obcokrajowiec Stefan W. podejrzany o posiadanie znacznej ilości narkotyków w postaci amfetaminy w ilości 1 kilograma, tj. o czyn z art. 62 ust. 2 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii. Z akt postępowania wynikało, że obecność amfetaminy została stwierdzona na podstawie testu przeprowadzonego przez funkcjonariusza Policji. W toku przesłuchania podejrzany przyznał się do zarzucanego mu czynu i poddał karze w trybie art. 335 § 1 k.p.k. Prokurator zastosował wobec podejrzanego środki zapobiegawcze w postaci dozoru policji oraz zakazu opuszczania kraju.
Oceń decyzję prokuratora, powołaj się na przepisy.

POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH
NIELETNICH ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE

ZESTAW NR 6

1. Prokuratura Rejonowa w K. prowadziła postępowanie przeciwko Zygmuntowi L. podejrzanemu o zgwałcenie Joanny K., tj. o czyn z art. 197 § 1 k.k. Z protokołu przesłuchania podejrzanego wynikało, że w okresie zdarzenia zażywał on narkotyki i nadużywał alkoholu, a wcześniej leczył się odwykowo od uzależnienia. Stwierdził, że całego zdarzenia nie pamięta. Prokurator powołał dwóch biegłych psychiatrów celem oceny wiarygodności wyjaśnień złożonych przez podejrzanego. Biegli wydali „częściową opinię”, w której stwierdzili, że do wydania ostatecznej opinii konieczne będzie uzyskanie dokumentacji z leczenia odwykowego podejrzanego. Prokurator po zapoznaniu się z treścią opinii skierował podejrzanego na obserwację do szpitala psychiatrycznego na okres dwóch tygodni.
Wskaż ewentualne nieprawidłowości w toku postępowania, uzasadnij swoje stanowisko powołując się na przepisy.
2. Rafał K. wracając z kolacji biznesowej czekał na przystanku autobusowym i palił papierosa. Wówczas podjechał patrol policji i funkcjonariusz zwrócił mu uwagę, że w tym miejscu obowiązuje zakaz palenia. Rafał K., aby nie wzbudzać podejrzeń, że jest pod wpływem alkoholu i aby utrzymać pion oparł się plecami o szklaną reklamę na przystanku. Wówczas szyba pękła i rozsypała się. Funkcjonariusze widząc całe zdarzenie uznali to za wybryk o charakterze chuligańskim i zabrali Rafała K. do budynku miejscowej komendy, gdzie usłyszał on zarzut popełnienia czynu z art. 288 § 1 k.k. w zw. z art. 57a § 1 k.k. Podejrzany wyraził skruchę i złożył wniosek o dobrowolne poddanie się karze w trybie art. 335 § 1 k.p.k. Zarząd Transportu Miejskiego w nadesłanym piśmie stwierdził, że szacuje szkodę na 600 zł. Prokurator po otrzymaniu akt umorzył postępowanie na podstawie art. 17 § 1 pkt 3 k.p.k. z uwagi na znikomą szkodliwość społeczną czynu.
Oceń decyzję prokuratora, uzasadnij swoje stanowisko.
3. Prokurator Prokuratury Rejonowej w P. pełnił tzw. „dyżur zdarzeniowy”. W późnych godzinach wieczornych odebrał telefon od dyżurnego Komendy Miejskiej Policji w P. z informacją o ujawnionym zgonie. Funkcjonariusz poinformował prokuratora, że do zgonu doszło w mieszkaniu, gdzie ujawniono zwłoki mężczyzny leżącego na łóżku. Drzwi do mieszkania były otwarte. Lekarz przybyły na miejsce zdarzenia stwierdził „zgon przed przybyciem”. Prokurator polecił przeprowadzenie oględzin zwłok przez Policję, zabezpieczenie śladów i dowodów oraz poinformowanie o wynikach czynności.
Dokonaj oceny działań prokuratora, uzasadniając swoje stanowisko powołaj się na przepisy.

POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH
NIELETNICH ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE

ZESTAW NR 7

1. Prokurator Prokuratury Rejonowej w T. prowadził postępowanie przeciwko Janowi K. podejrzanemu o kierowanie pojazdem mechanicznym w stanie nietrzeźwości wbrew orzeczonemu zakazowi, tj. o czyn z art. 178a § 1 i 4 k.k. W toku postępowania prokurator powołał dwóch biegłych psychiatrów, którzy w wydanej opinii stwierdzili, że poczytalność podejrzanego w czasie popełnienia zarzucanego mu czynu była ograniczona w rozumieniu art. 31 § 2 k.k. Prokurator skierował akt oskarżenia do Sądu Rejonowego w T. przeciwko Janowi K. o czyn z art. 178a § 1 i 4 k.k. w zw. z art. 31 § 2 k.k. Sąd zwrócił sprawę prokuratorowi celem uzupełnienia w trybie art. 344a k.p.k.

Wskaż ewentualne nieprawidłowości w postępowaniu przygotowawczym oraz wynikającą z nich przyczynę zwrotu sprawy prokuratorowi, powołaj się na przepisy prawa.

2. Prokurator Prokuratury Rejonowej w P. prowadził postępowanie przygotowawcze w sprawie kradzieży z włamaniem do domu jednorodzinnego w P., z którego sprawca ukradł pieniądze w wysokości 3.000 zł oraz sprzęt elektroniczny o wartości 2.000 zł. W toku dochodzenia przesłuchano w charakterze świadka Janinę S., która z daleka widziała sprawcę włamania. Mężczyzna miał około 185 cm wzrostu, wiek około 23 lat, był ubrany w szary dres i miał na twarzy maseczkę. Funkcjonariusze Wydziału Kryminalnego Komendy Powiatowej Policji w P. wytypowali sprawcę – Kamila D. Przeszukali jego miejsce zamieszkania z wynikiem negatywnym. Podczas okazania Janina S. stwierdziła, że na 70 procent jest to sprawca włamania. Funkcjonariusz Policji przedstawił Kamilowi D. zarzut popełnienia czynu z art. 279 § 1 k.k. Podejrzany nie przyznał się do zarzucanego mu czynu i odmówił składania wyjaśnień. Po otrzymaniu akt prokurator umorzył postępowanie w sprawie kradzieży z włamaniem z uwagi na znikomą szkodliwość społeczną czynu.

Oceń prawidłowość decyzji prokuratora. Jaka inną decyzję mógł podjąć prokurator?

3. Do prokuratora Prokuratury Rejonowej w K. został doprowadzony Aleksander T. podejrzany o dokonanie oszustwa co do mienia znacznych rozmiarów, tj. o czyn z art. 286 § 1 k.k. w zw. z art. 294 § 1 k.k. Wraz z aktami sprawy funkcjonariusze Policji złożyli do prokuratora wnioski o zastosowanie wobec podejrzanego środka zapobiegawczego w postaci tymczasowego aresztowania. W czasie przesłuchania na pytanie prokuratora odnośnie do stanu zdrowia podejrzany oświadczył, że leczy się na nadciśnienie, bierze silne leki naskórowe i ma cukrzycę. Podejrzany nie przyznał się do zarzucanego mu czynu i odmówił składania wyjaśnień.

Wskaż jakie czynności powinien podjąć prokurator, powołaj się na przepisy.

POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH
NIELETNICH ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE

ZESTAW NR 8

1. Prokurator Prokuratury Rejonowej w P. prowadził postępowanie w sprawie oszustwa na portalu internetowym. Dochodzenie o czyn z art. 286 § 1 k.k. zostało wszczęte 20 marca 2020 r. na podstawie zawiadomienia złożonego przez matkę pokrzywdzonego na Komendzie Powiatowej Policji w P. W trakcie postępowania prokurator nadzorujący postępowanie uzyskał informację, że pokrzywdzony złożył zawiadomienie o tym samym czynie również do Prokuratury Rejonowej w T., która także wszczęła postępowanie o czyn z art. 286 § 1 k.k. W obu sprawach trwały czynności zmierzające do ustalenia sprawcy czynu. Prokurator Prokuratury Rejonowej w P. nie zastanawiając się, umorzył postępowanie na podstawie art. 17 § 1 pkt 7 k.p.k., z uwagi na ustalenie, że postępowanie wobec tej samej osoby o ten sam czyn toczy się.

Oceń słuszność decyzji podjętej przez prokuratora, powołaj się na przepisy prawa.

2. Do prokuratora Prokuratury Rejonowej w P. został doprowadzony Samir T. podejrzany o czyn z art. 280 § 1 k.k. Z protokołu przesłuchania podejrzanego, jakie zostało przeprowadzone na Komendzie Miejskiej Policji w P. wynikało, że włada on językiem polskim w mowie i piśmie. Przed prokuratorem Samir T. oświadczył, że nie mówi dobrze po polsku. Czas zatrzymania podejrzanego upływał za 2 godziny, dlatego prokurator skontaktował się z tłumaczem, do którego kontakt znalazł na stronie internetowej. Niestety tłumacz nie mógł przyjechać w tak szybkim czasie. Podczas przesłuchania, bez udziału tłumacza Samir T. przyznał się do zarzucanego mu czynu i złożył wniosek o dobrowolne poddanie się karze w trybie art. 335 § 1 k.p.k. po czym został zwolniony do domu. Następnego dnia do prokuratora wpłynęło pismo obrońcy Samira T. który wycofał wniosek złożony w trybie art. 335 § 1 k.p.k. powołując się na to, że jego klient nie rozumiał o co jest podejrzany oraz na naruszenie prawa do obrony.

Oceń decyzje podejmowane przez prokuratora powołaj się na przepisy.

3. Prokurator Prokuratury Rejonowej w P. prowadził postępowanie o czyn z art. 56 § 1 k.k.s. Czynności w toku postępowania wykonywał Urząd Celno – Skarbowy w P., który przesłał akta prokuratorowi celem przedłużenia śledztwa. Po zapoznaniu się z materiałem dowodowym i wykonanymi czynnościami prokurator stwierdził, że w sprawie prowadzona jest kontrola podatkowa przed organem II instancji. Prokurator postanowił zawiesić postępowanie na podstawie art. 22 § 1 k.p.k. z uwagi na długotrwałą przeszkodę uniemożliwiającą prowadzenie postępowania.

Oceń decyzję prokuratora. Powołaj się na przepisy prawa.

**POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH
NIELETNICH ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE**

ZESTAW NR 9

1. Przed Sądem Rejonowym w W. było prowadzone postępowanie przeciwko Krzysztofowi K. oskarżanemu o naruszenie nietykalności cielesnej funkcjonariusza Komendy Miejskiej Policji w W. kwalifikowane z art. 222 § 1 k.k. oraz o znieważenie funkcjonariusza Policji kwalifikowane z art. 226 § 1 k.k. Na rozprawie, w której brał udział prokurator Prokuratury Rejonowej w W., oskarżony złożył wniosek o wyłączenie sędziego argumentując, że złożył na sędziego zawiadomienie o podejrzeniu popełnienia przestępstwa z art. 231 § 1 k.k. oraz pozew do Sądu o ochronę dóbr osobistych. Oskarżony wskazał ponadto, że sędzia jest krewnym pokrzywdzonego policjanta wskazując, że wszyscy policjanci, prokuratorzy i sędziowie w miejscowości W. to „jedna wielka rodzina”. Sąd poprosił prokuratora o zajęcie stanowiska.

Jakie stanowisko powinien zająć prokurator w świetle przepisów k.p.k.

2. Prokurator Prokuratury Rejonowej w T. prowadził postępowanie o czyn z art. 200 § 1 k.k. na szkodę małoletniego Krystiana P. (ur. 12.05.2005 r.). Prokurator przesłuchał w charakterze świadka pracownicę Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej, która złożyła pisemne zawiadomienie o przestępstwie. W dniu 20 kwietnia 2020 r. wszczął postępowanie i przyjął ustne zawiadomienie od Krystiana P. Następnego dnia skierował wniosek o przesłuchanie małoletniego przez Sąd z udziałem biegłego seksuologa. Na posiedzeniu, które odbyło się 10 czerwca 2020 r. pokrzywdzony złożył zeznania, w których jako sprawcę wskazał swojego ojca Konrada P. Po zakończeniu postępowania prokurator polecił niezwłocznie zatrzymać i doprowadzić sprawcę celem przedstawienia zarzutów i skierowania wniosku o zastosowanie środka zapobiegawczego w postaci tymczasowego aresztowania.

Oceń decyzje podejmowane przez prokuratora w toku postępowania, powołaj się na przepisy.

3. Prokurator Prokuratury Rejonowej w P. nadzorował postępowanie prowadzone przez Urząd Celno – Skarbowy w P. w sprawie podania nieprawdy w deklaracji podatkowej organowi podatkowemu i narażenia na uszczuplenie podatku. W toku postępowania Zbigniew G. usłyszał zarzut z art. 56 § 1 k.k.s. Jego obrońca złożył do prokuratora wniosek o przeprowadzenie mediacji z organem podatkowym. Prokurator po szczegółowym zapoznaniu się z wnioskiem skierował sprawę do postępowania mediacyjnego, które zakończyło się złożeniem przez Zbigniewa G. wniosku o dobrowolne poddanie się karze w trybie art. 335 § 1 k.p.k. Prokurator ocenił mediację za skuteczną i skierował wniosek w trybie art. 335 § 1 k.p.k. do Sądu Rejonowego w P. o skazanie bez przeprowadzenia rozprawy na karę uzgodnioną podczas mediacji.

Oceń decyzje podejmowane przez prokuratora. Powołaj się na przepisy prawa.

**POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH
NIELETNICH ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE**

ZESTAW NR 10

1. Prokurator Prokuratury Rejonowej w P. prowadził postępowanie o uszkodzenie samochodu Tadeusza W., tj. o czyn z art. 288 § 1 k.k. W toku dochodzenia przedstawiono zarzut Łukaszowi S., który przyznał się do popełnienia zarzucanego mu czynu, wyraził skruchę i wyjaśnił, że zniszczenia dokonał będąc pod znacznym wpływem alkoholu. Prokurator skierował sprawę do mediacji, która zakończyła się pozytywnym wynikiem. Strony uzgodniły, że podejrzany naprawi szkodę, przeprosi i obieca, że więcej nie popełni podobnego czynu. Na pierwszej rozprawie oskarżony w trakcie składania wyjaśnień oświadczył, że złoży pisemne oświadczenie o naprawieniu szkody w wysokości 2.000 zł. Wówczas stanowisko zajął pokrzywdzony oświadczając, że podana przez oskarżonego kwota jest wartości netto i należy do tego dodać podatek VAT. Oskarżony nie zgodził się z pokrzywdzonym i stwierdził, że inaczej umawiali się podczas mediacji. W celu rozstrzygnięcia tych rozbieżności obrońca oskarżonego złożył wniosek o przesłuchanie w charakterze świadka mediatora na okoliczność ustalenia rzeczywistej wysokości szkody do jakiej naprawienia zobowiązał się jego klient.
Jakie stanowisko w przedmiocie wniosku obrońcy powinien zająć prokurator? Powołaj się na przepisy prawa.
2. Prokurator Prokuratury Rejonowej w T. prowadził postępowanie o uporczywe i złośliwe naruszenie praw pracowniczych, tj. o czyn z art. 218 § 1a k.k. Zawiadomienie w tej sprawie złożyła Państwowa Inspekcja Pracy, która przeprowadzała kontrolę w jednej ze spółek transportowych. Jej pracownicy przesłali do Państwowej Inspekcji Pracy anonim, że nie dostają wynagrodzenia w terminie. Po przeprowadzeniu postępowania dowodowego, w tym przesłuchaniu sześciu kierowców, prokurator umorzył postępowanie z uwagi na brak znamion czynu zabronionego. Postanowienie o umorzeniu dochodzenia polecił doręczyć Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych.
Oceń decyzję prokuratora w świetle kręgu osób pokrzywdzonych i zawiadamiających.
3. Urząd Celno - Skarbowy w K. prowadził postępowanie o czyn z art. 56 § 1 k.k.s. Funkcjonariusz Urzędu Celno – Skarbowego wszczął śledztwo. Po upływie trzech miesięcy przesłał akta sprawy do Prokuratury Rejonowej w K. celem jego przedłużenia. Prokurator Prokuratury Rejonowej w K. przedłużył śledztwo na okres kolejnych trzech miesięcy. Po upływie sześciu miesięcy, a następnie po upływie dziewięciu miesięcy śledztwa funkcjonariusz również przesyłał akta do Prokuratury celem przedłużenia postępowania. Prokurator uwzględniał te wnioski i przedłużał śledztwo. Po upływie roku trwania śledztwa zostało ono przedłużone przez Prokuratora Rejonowego w K. na dalszy okres trzech miesięcy.
Oceń decyzje podejmowane przez prokuratora, powołaj się na przepisy.

POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH
NIELETNICH ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE

ZESTAW NR 11

1. Prokuratura Rejonowa w G. prowadziła postępowanie w sprawie błędu medycznego, do którego miało dojść w szpitalu miejskim w G. W toku postępowania prokurator zgromadził dokumentację medyczną z operacji kolana, której poddał się Jakub T. oraz przesłuchał pokrzywdzonego i większość personelu medycznego. Następnie na przesłuchanie w charakterze świadka wezwał lekarza, który dokonywał operacji. Lekarz stawiał się w wyznaczonym terminie wraz z kolegą radcą prawnym, który „miał obserwować rozwój sytuacji”. Prokurator przed przystąpieniem do czynności poinformował Rdcę prawnego, że nie może on brać udziału w przesłuchaniu, ponieważ lekarz nie jest stroną postępowania i nie może być przez niego reprezentowany. Radca prawny powołując się na „prawo do obrony” zażądał dopuszczenia do udziału w czynnościach.

Oceń decyzję prokuratora, powołaj się na przepisy prawa.

2. Prokurator Prokuratury Rejonowej w T. pełniąc tzw. „dyżur zdarzeniowy” otrzymał informacje o zgonie mężczyzny, do którego doszło na prywatnej posesji w okolicach garażu. Prokurator udał się na miejsce zdarzenia, gdzie zapoznał się z kartą czynności medycznych wystawionej przez lekarza będącego na miejscu zdarzenia, z której wynikało, że „raczej wykluczony udział osób trzecich, prawdopodobna przyczyna zgonu wylew krwi do mózgu”. Prokurator spostrzegł, że denat posiada wybroczyny krwawe w okolicach nosa oraz uszu. Prokurator polecił sporządzić notatkę urzędową na okoliczność ujawnienia zwłok i wydać ciało rodzinie.

Dokonaj oceny działań prokuratora, uzasadniając swoje stanowisko. Powołaj się na przepisy.

3. Przed Sądem Rejonowym w P. Wydział Rodzinny i Nieletnich było prowadzone postępowanie przeciwko nieletniemu Szymonowi K. (l. 16), który został oskarżony o dokonanie rozboju. W trakcie przesłuchania przed Sądem pokrzywdzona zeznała, że nieletni posługiwał się nożem o długości ostrza około 10 cm. Po ujawnieniu tych okoliczności prokurator biorący udział w rozprawie wniósł o zwrot sprawy do Komendy Miejskiej Policji w P. celem uzupełnienia materiału dowodowego i sprawdzenia okoliczności, o których zeznała pokrzywdzona. Sąd przychylił się do wniosku prokuratora i przekazał sprawę Policji.

Dokonaj oceny działań prokuratora oraz Sądu. Powołaj się na przepisy prawa.

POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH
NIELETNICH ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE

ZESTAW NR 12

1. Kiedy Janina K. wracała z pracy podbiegł do niej młody mężczyzna, który wyrwał jej torebkę i zaczął uciekać w rejon pobliskich bloków. Został jednak zatrzymany przez grupę mężczyzn spożywających na ławce alkohol. Kobieta widząca całe zdarzenie z okna pobliskiego bloku zadzwoniła na Policję. Po przyjeździe patrolu sprawca został wydany policjantom, którzy w wyniku jego przeszukania ujawnili woreczek z zapiciem strunowym z zawartością suszu w kolorze zielonym. Policjanci ze zdarzenia sporządzili notatkę urzędową. Przewieźli sprawcę do miejscowej Komendy i osadzili w pomieszczeniu dla osób zatrzymanych (PDOZ). W toku czynności ustalili, że sprawca to Robert T. syn lokalnego biznesmena. Następnego dnia na Policję zgłosił się adwokat, który oświadczył, że będzie reprezentował Roberta T. i chciał się z nim zobaczyć. Funkcjonariusze oświadczyli, że bez zgody prokuratora jest to niemożliwe. Następnie przesłali akta do prokuratora celem podjęcia dalszych decyzji procesowych. Adwokat złożył do prokuratora zażalenie na zatrzymanie Roberta T. i wniosek o wydalenie ze służby policjantów dokonujących zatrzymania.
Wskaż jakie czynności powinien wykonać prokurator. Dokonaj oceny działań funkcjonariuszy policji powołując się na przepisy.
2. Prokurator Prokuratury Rejonowej w T. skierował do Sądu Okręgowego w T. akt oskarżenia przeciwko Tadeuszowi M. o dokonanie zabójstwa ze szczególnym okrucieństwem studentki Anny K., tj. o czyn z art. 148 § 2 pkt 1 k.k. Na pierwszej rozprawie prokurator wniósł o wyłączenie jawności postępowania. Obrońca stanowczo sprzeciwił się wnioskowi wskazując, że doprowadzi to do ograniczenia prawa do obrony jego klienta oraz uniemożliwi opinii publicznej i przedstawicielom mediów zapoznanie się z aktualnym przebiegiem procesu.
Oceń postawę prokuratora powołaj się na przepisy.
3. Funkcjonariusz Urzędu Celno – Skarbowego wydał postanowienie o przedstawieniu zarzutu z art. 54 § 1 i 3 k.k.s. wobec Jana F. Podejrzany dwukrotnie wezwany na przesłuchanie nie stawił się. Wezwanie wróciło z adnotacją „nie przebywa pod wskazanym adresem”. Funkcjonariusz Urzędu Celno – Skarbowego przesłał akta sprawy do Prokuratury Rejonowej w P. celem poszukiwania podejrzanego listem gończym. Prokurator zawiesił postępowanie na podstawie art. 22 § 1 k.p.k., a następnie wystąpił z wnioskiem do Sądu Rejonowego w P. o zastosowanie środka zapobiegawczego w postaci tymczasowego aresztowania na okres 14 dni w celu wydania za podejrzanym listu gończego.
Oceń decyzję podejmowaną przez prokuratora w toku postępowania. Powołaj się na przepisy.

POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH
NIELETNICH ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE

ZESTAW NR 13

1. Prokurator Prokuratury Rejonowej w R. skierował do Sądu Rejonowego w R. akt oskarżenia przeciwko Tadeuszowi S. oskarżonemu o spowodowanie wypadku komunikacyjnego ze skutkiem śmiertelnym, tj. o czyn z art. 177 § 2 k.k. Na pierwszą rozprawę stawiał się oskarżony wraz z obrońcą, prokurator oraz czterech świadków. Sąd po sprawdzeniu obecności pozwolił świadkom na pozostanie na sali rozpraw. Prokurator odczytał akt oskarżenia, Tadeusz S. odmówił składania wyjaśnień. Pierwszy ze świadków stwierdził, że nie pamięta zdarzenia i Sąd odczytał jego zeznania. Drugi ze świadków stwierdził, że nie chce już zeznawać w sprawie i „ma dość chodzenia po policji i sądach”. Sąd uznał zeznania świadka za ujawnione bez odczytywania. Pozostałych dwóch świadków stwierdziło, że na pewno nie było tak jak mówił pierwszy świadek, ale nie pamiętają dokładnie całego zdarzenia.
Wskaż ewentualne naruszenia ze strony Sądu. Jak na ewentualne naruszenia powinien zareagować prokurator, powołaj się na przepisy.
2. Prokuratura Rejonowa w T. prowadziła postępowanie o czyn z art. 509 § 1 Kodeksu wyborczego. W toku postępowania prokurator ustalił, że pełnomocnik finansowy komitetu wyborczego Józef G. (78 l.) nie sporządził i nie przedłożył w terminie komisarzowi wyborczemu sprawozdania finansowego o źródłach pozyskania funduszy oraz poniesionych wydatkach na cele wyborcze. Z ustaleń śledztwa wynikało, że Józef G. sporządził sprawozdanie 3 dni po terminie. Przesłuchany w charakterze podejrzanego przyznał się do zarzucanego mu czynu i wyjaśnił, że źle policzył termin na złożenie sprawozdania stąd zwłoka w przedłożeniu sprawozdania. Józef G. złożył wniosek o dobrowolne poddanie się karze w trybie art. 335 § 1 k.p.k. Prokurator po zapoznaniu się z materiałem dowodowym umorzył postępowanie na podstawie art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k. z uwagi na niepopelnienie czynu.
Dokonaj oceny decyzji prokuratora, omów ewentualne inne decyzje jakie mógł podjąć prokurator.
3. Prokurator Prokuratury Rejonowej w D. nadzorował postępowanie w sprawie o czyn z art. 56 § 1 k.k.s. W toku śledztwa funkcjonariusz Urzędu Celno – Skarbowego przedstawił Jakubowi G. zarzut z art. 56 § 1 k.k.s. Następnie akta zostały przesłane do prokuratora wraz z wnioskiem podejrzanego o „poddanie się karze”. Prokurator wezwał podejrzanego na przesłuchanie pouczył o treści art. 335 § 1 k.p.k. a następnie uzgodnił z nim karę w wymiarze 300 stawek dziennych ustalając wysokość jednej stawki na kwotę 10 złotych i pokrycie kosztów postępowania. Następnie prokurator sporządził akt oskarżenia wraz z wnioskiem w trybie art. 335 § 1 k.p.k. i przesłał go do Sądu Rejonowego w D.
Oceń decyzję prokuratora, uzasadnij swoje stanowisko.

**POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH
NIELETNICH ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE**

ZESTAW NR 14

1. Jan K. wracając z imprezy, będąc pod wpływem alkoholu zdenerwował się na zaparkowany częściowo na chodniku samochód. W złości uszkodził lusterko auta i napluł na maskę. Następnie udał się do bloku, gdzie na klatce schodowej spotkał Dawida G. który nazwał go policyjnym donosicielem, po czym Jan K. uderzył Dawida G. pięścią w twarz. Następnie Jan K. udał się do swojego mieszkania, zabierając wcześniej spod drzwi sąsiada paczkę kurierską. Zachowanie Jana K. zostało zarejestrowane na miejskim i zamontowanym w bloku monitoringu. W toku postępowania ustalono, że właściciel samochodu przebywa w Anglii. Jego matka wyceniła szkodę na 500 zł, a przesłuchana w charakterze świadka stwierdziła, że „nie chce ścigać Jana K.” Na podstawie opinii biegłego z zakresu medycyny ustalano, że Dawid G. doznał obrażeń ciała poniżej siedmiu dni kwalifikowanych z art. 157 § 2 k.k. Przesyłka, która zabrał Jan K. była wartości 300 zł. Akta zostały przesłane do prokuratora celem podjęcia decyzji procesowej.

Jaką decyzję powinien podjąć prokurator? Uzasadnij swoje stanowisko.

2. Prokurator Prokuratury Rejonowej w D. pełniąc tzw. „dyżur zdarzeniowy” udał się na miejsce oględzin denata Jana K., który jak wykazały wstępne ustalenia zginął od dwóch ciosów nożem w brzuch. Prokurator polecił przeprowadzenie przeszukania mieszkania denata w celu ujawnienia narzędzia zbrodni, jednak czynności te dały wynik negatywny. Podczas oględzin prokurator otrzymał informację, że jeden z mieszkańców bloku podczas rozpytania wskazał, iż denat spożywał wcześniej alkohol z sąsiadem Stanisławem G. zamieszkującym piętro wyżej. Prokurator udał się do mieszkania Stanisława G. i po otwarciu drzwi okazał legitymację prokuratorską, a następnie wszedł do środka i razem z policjantami przeprowadził przeszukanie, w wyniku którego ujawniono nóż z substancją w kolorze brązowym. Prokurator polecił zatrzymać Stanisława G. Następnego dnia stawiał się adwokat Stanisława G., który złożył zażalenie na zatrzymanie Stanisława G. i przeszukanie jego pomieszczeń mieszkalnych wskazując, że doszło do rażącego naruszenia prawa.

Oceń decyzje podejmowane przez prokuratora, powołaj się na przepisy prawa.

3. Pełnomocnik z urzędu Marcina G. skazanego za dokonanie kradzieży z włamaniem z art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 2 k.k. na karę 1 roku i 6 miesięcy pozbawienia wolności, wystąpił do Sądu Okręgowego w P. o zezwolenie na odbycie kary w systemie dozoru elektronicznego. Na posiedzeniu prokurator wniósł o nieuwzględnienie wniosku z uwagi na znaczną winę skazanego i wysoką szkodliwość społeczną zarzucanego mu czynu. Sąd nie podzielił argumentacji prokuratora i udzielił Marcinowi G. zgodę na odbycie kary pozbawienia wolności w systemie dozoru elektronicznego.

Oceń stanowisko prokuratora i Sądu. Powołaj się na przepisy prawa.

POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH
NIELETNICH ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE

ZESTAW NR 15

1. Do Prokuratury Rejonowej w P. wpłynęło zawiadomienie z Wydziału Postępowań Administracyjnych Komendy Wojewódzkiej Policji w P. że Jan K. posiada broń palną bez wymaganego zezwolenia. Prokurator ustalił, że w 2010 r. Jan K. miał wydane pozwolenie na posiadanie broni palnej. Jan K. był dwukrotnie wzywany na Policję do doręczenia aktualnych badań medycznych. Dwukrotnie przesyłka polecona była zwrócona z adnotacją „nie podjęto w terminie”. Następnie na ten sam adres została przesłana decyzja o cofnięciu pozwolenia na broń, która również nie została podjęta. Po zapoznaniu się ze zgromadzonym materiałem dowodowym prokurator przedstawił Janowi K. zarzut z art. 263 § 2 k.k. Jan K. przyznał się do popełnienia zarzucanego mu czynu oświadczył, że dzień wcześniej zwrócił broń, a w czasie gdy był wzywany przebywał u rodziców. Podejrzany złożył wniosek o dobrowolne poddanie się karze w trybie art. 335 § 1 k.p.k. na karę grzywny w wysokości 100 stawek dziennych ustalając wysokość jednej stawki na kwotę 20 zł. Prokurator umorzył postępowanie na podstawie art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k. z uwagi na brak danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia przestępstwa.

Oceń decyzję prokuratora. Uzasadnij swoje stanowisko powołując się na przepisy prawa.

2. W sprawie prowadzonej przed Sądem Okręgowym w W. przeciwko członkom zorganizowanej grupy przestępczej o charakterze zbrojnym obrońca oskarżonego Mateusza B. po przeprowadzeniu niemal całego postępowania złożył wniosek dowodowy o przeprowadzenie konfrontacji swojego klienta z innym oskarżonym oraz ze świadkiem *in cognito*. Obrońca argumentował, że przeprowadzenie konfrontacji jest niezbędne do wyjaśnienia sprzeczności pomiędzy wyjaśnieniami jego klienta, a wyjaśnieniami współoskarżonego oraz świadka.

Jakie stanowisko w tej sprawie powinien zająć prokurator? Powołaj się na przepisy.

3. Postanowieniem Sądu Rejonowego w P. Grzegorz K. został tymczasowo aresztowany. Do prokuratora Prokuratury Rejonowej w P., do którego dyspozycji przebywał Grzegorz K., wpłynęła korespondencja od podejrzanego. Prokurator zapoznał się z treścią trzech listów sporządzonych przez Grzegorza K. Jeden z listów zaadresowany był do konkubiny, kolejny do obrońcy, natomiast trzeci do Rzecznika Praw Obywatelskich. Prokurator, po zapoznaniu się z ich treścią, ocenzurował je nie stwierdzając tam żadnych okoliczności, które mogłyby negatywnie wpłynąć na prowadzone postępowanie. Prokurator polecił sekretarzowi przesłanie listów do adresatów.

Oceń decyzję podjętą przez prokuratora, powołaj się na przepisy prawa.

POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH
NIELETNICH ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE

ZESTAW NR 16

1. Kacper T. oskarżony o zniszczenie samochodu Jacka P. o wartości 3.500 zł kwalifikowane z art. 288 § 1 k.k., po wniesieniu przez prokuratora aktu oskarżenia złożył do Sądu pismo z wnioskiem o dobrowolne poddanie się karze grzywny w wysokości 1.000 zł. Sąd skierował sprawę na posiedzenie, o terminie zawiadomił oskarżonego i prokuratora. Na posiedzenie stawił się oskarżony, który podtrzymał swój wniosek. Prokurator nie stawiał się na posiedzenie. Sąd, w trybie art. 387 § 1 k.p.k., uznał oskarżonego za winnego zarzucanego mu czynu z art. 288 § 1 k.k. i wymierzył karę grzywny w wysokości 100 stawek dziennych po 10 zł każda. Odpis wyroku został przesłany prokuratorowi.

Oceń działanie prokuratora i Sądu. Powołaj się na przepisy, wskaż ewentualne zarzuty apelacji.

2. Funkcjonariusze Wydziału Ruchu Drogowego Komendy Powiatowej Policji w W. pełniący patrol na ul. Pogodnej w miejscowości W. dokonali zatrzymania do kontroli drogowej Damiana K. prowadzącego samochód osobowy. W pojeździe znajdowało się czterech mężczyzn w wieku od 18 do 22 lat. Przeprowadzone badanie alkomatem wykazało u kierującego pojazdem Damiana K. 0,4 mg/dm³ alkoholu w wydychanym powietrzu. W wyniku przeszukania samochodu funkcjonariusze ujawnili pod siedzeniem pasażera zawiniątko z suszem koloru zielonego. Policjanci przedstawili kierowcy samochodu Damianowi K. zarzut popełnienia czynu z art. 178a § 1 k.k. oraz z art. 62 ust. 1 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii. Przeprowadzone w toku postępowania badania fizykochemiczne wykazały, że ujawniona podczas przeszukania substancja jest zielem konopi innych niż włókniste w ilości 1,5 grama. Po zapoznaniu się z materiałem dowodowym prokurator umorzył postępowanie o czyn z art. 178a § 1 k.k. na podstawie art. 17 § 1 pkt 2 k.p.k., natomiast z art. 62 ust. 1 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii na podstawie art. 17 § 1 pkt 3 k.p.k.

Oceń decyzję prokuratora. Powołaj się na przepisy prawa.

3. Sąd Rejonowy w P. wobec Krzysztofa W. podejrzanego o czyn z art. 200 § 1 k.k. w zw. z art. 31 § 1 k.k. zastosował środek zabezpieczający w postaci pobytu w zakładzie psychiatrycznym. Po roku od uprawomocnienia się orzeczenia, Sąd zasięgnął opinii dwóch biegłych lekarzy psychiatrów, którzy we wnioskach końcowych pisemnej opinii wskazali, że nie ma zagrożenia, aby Krzysztof W. ponownie popełnił czyn o znacznej szkodliwości społecznej. Na posiedzeniu w przedmiocie uchylenia środka zabezpieczającego pełnomocnik Krzysztofa W. złożył wniosek o uchylenie tego środka. Prokurator przyłączył się do stanowiska obrońcy. Sąd uwzględnił wniosek i uchylił środek zabezpieczający.

Oceń stanowisko prokuratora i decyzję Sądu. Powołaj się na przepisy prawa.

POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH
NIELETNICH ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE

ZESTAW NR 17

1. W toku dochodzenia Henrykowi K. został przedstawiony zarzut z art. 178a § 1 k.k. Podczas przesłuchania podejrzany wskazał, że leczy się psychiatrycznie. Prokurator powołał dwóch biegłych lekarzy psychiatrów, którzy w wydanej opinii stwierdzili, że Henryk K. cierpi na chorobę afektywną dwubiegunową i w czasie popełnienia czynu miał zniesioną zdolność rozpoznania swojego czynu i pokierowania swoim postępowaniem w rozumieniu art. 31 § 1 k.k. Biegli stwierdzili, że podejrzany nie wymaga leczenia odwykowego i nie istnieje wysokie prawdopodobieństwo popełnienia ponownie czynu w przyszłości.

Oceń postępowanie prokuratora i wskaż jaką decyzję powinien podjąć.

2. Prokurator Prokuratury Rejonowej w K. prowadził postępowanie przygotowawcze przeciwko Dariuszowi K. podejrzanemu o zabójstwo kwalifikowane z art. 148 § 1 k.k. Wobec podejrzanego stosowany był środek zapobiegawczy w postaci tymczasowego aresztowania na okres 3 miesięcy. Prokurator skierował do Sadu Okręgowego w K. wnioski o przedłużenie środka zapobiegawczego na okres dalszych 3 miesięcy. Sąd uwzględnił wniosek prokuratora jednocześnie szeroko wskazując w uzasadnieniu, że przyjęta przez prokuratora kwalifikacja prawna jest błędna i w ocenie Sądu prawidłową kwalifikacją czynu powinien być art. 157 § 2 k.k.

Wskaż jakie ewentualne decyzje może podjąć prokurator. Powołaj się na przepisy.

3. Prokurator Prokuratury Rejonowej w P. prowadził postępowanie przeciwko Janowi K. podejrzanemu o dokonanie zaboru w celu przywłaszczenia mienia o wartości 1.200 zł, tj. o czyn z art. 278 § 1 k.k. W toku postępowania podejrzany skorzystał z przysługującego mu prawa i złożył uzgodniony z prokuratorem wniosek o dobrowolne poddanie się karze w trybie art. 335 § 1 k.p.k. przy zastosowaniu art. 37a k.k. w wymiarze 6 miesięcy ograniczenia wolności poprzez wykonywanie prac społecznych wskazanych przez Sąd w wymiarze 20 godzin miesięcznie, obowiązek naprawienia szkody w całości i pokrycie kosztów postępowania. Na posiedzeniu Sąd Rejonowy w P. pod nieobecność prokuratora wydał wyrok, w którym uznał Jana K. za winnego popełnienia zarzucanego mu czynu, skazał go i wymierzył na podstawie art. 278 § 1 k.k. w zw. z art. 37a k.k. karę 6 miesięcy ograniczenia wolności poprzez wykonywanie prac społecznych w wymiarze 20 godzin na rzecz gminy P. oraz obowiązek naprawienia szkody w wysokości 1.200 zł na rzecz pokrzywdzonego. Ponadto zwolnił oskarżonego z kosztów postępowania. Odpis wyroku trafił na biurko prokuratora.

Oceń działania prokuratora oraz wyrok, wskaż na ewentualne zarzuty apelacji.

POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH
NIELETNICH ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE

ZESTAW NR 18

1. Prokurator Prokuratury Rejonowej w K. skierował do Sądu Rejonowego w K. akt oskarżenia przeciwko Grzegorzowi W. o spowodowanie wypadku komunikacyjnego polegającego na potrąceniu na pasach pieszej, tj. o czyn z art. 177 § 1 k.k. Sąd Rejonowy wydał wyrok nakazowy, w którym uznał oskarżonego za winnego zarzucanego mu czynu i wymierzył mu karę 6 miesięcy ograniczenia wolności poprzez wykonywanie prac na cele społeczne na rzecz gminy w K. w wymiarze 30 godzin miesięcznie oraz zobowiązał do pokrycia kosztów postępowania. Po zapadłym w sprawie wyroku do prokuratora zadzwonił w tej sprawie pełnomocnik pokrzywdzonego, który powiedział, że orzeczona kara jest rażąco niska i będzie w tym zakresie wnosił sprzeciw. Wobec postawy pełnomocnika prokurator stwierdził, że nie ma konieczności wnoszenia sprzeciwu i uznał wyrok za słuszny. Na pierwszej rozprawie pełnomocnik oskarżyciela posiłkowego cofnął wniesiony sprzeciw. Zarówno prokurator, obrońca i oskarżony nie wnosili w tej sprawie sprzeciwu.
Wskaż na konsekwencje działań prokuratora. Powołaj się na przepisy.
2. Funkcjonariusze Wydziału Ruchu Drogowego Komendy Miejskiej Policji w R. zatrzymali do kontroli drogową samochód, którego kierowca jechał tzw. „wężykiem”. Policjanci wylegitymowali kierowcę, którym był Wiktor B. Okazał on paszport dyplomatyczny. Funkcjonariusze poprosili go o przystąpienie do badania alkomatem, jednak Wiktor B. odmówił zasłaniając się immunitetem dyplomatycznym. Akta trafiły do Komendy Miejskiej Policji w R. gdzie funkcjonariusz wszczął postępowanie o czyn z art. 178 § 1 k.k. Następnie prokurator umorzył postępowanie na podstawie art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k. z uwagi na brak danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego.
Oceń decyzję prokuratora, uzasadnij swoje stanowisko.
3. Pełnomocnik Magdaleny G. skazanej za dokonanie kradzieży z art. 278 § 1 k.k. na karę 1 roku i 2 miesięcy pozbawienia wolności wniósł do Sądu Okręgowego w W. wniosek o zezwolenie na odbycie kary w systemie dozoru elektronicznego. Sąd zwrócił się o dane o karalności skazanej Magdaleny G., z których wynikało, że była ona kilkakrotnie karana za przestępstwa przeciwko mieniu, za przestępstwa przeciwko bezpieczeństwu w komunikacji oraz przeciwko wymiarowi sprawiedliwości. Prokurator wniósł o nieuwzględnienie wniosku pełnomocnika argumentując, że o zezwolenie na odbycie kary w systemie dozoru elektronicznego może wystąpić osoba skazana na karę do roku pozbawienia wolności. Sąd nie podzielił argumentacji prokuratora i udzielił Magdalenie G. zgodę na odbycie kary pozbawienia wolności w systemie dozoru elektronicznego.
Oceń stanowisko prokuratora i Sądu.

**POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH
NIELETNICH ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE**

ZESTAW NR 19

1. Prokuratura Rejonowa w P. prowadziła postępowanie o znęcanie się fizyczne i psychiczne nad małżeństwem Anną T. oraz Markiem T. przez ich syna Jakuba T. Po przeprowadzeniu postępowania dowodowego w tym przesłuchaniu pokrzywdzonych, świadków, zgromadzeniu dokumentacji z Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej oraz oględzin nagrań awantur, syn pokrzywdzonych Jakub T. usłyszał zarzut popełnienia przestępstwa z art. 207 § 1 k.k. W związku z tym, że w protokole przesłuchania podejrzanego wskazano, że leczył się on psychiatrycznie prokurator powołał dwóch biegłych psychiatrów celem oceny stanu zdrowia psychicznego podejrzanego. Biegli w wydanej opinii wskazali, że cierpi on na chorobę psychiczną afektywną dwubiegunową w postaci schizofrenii paranoidalno – depresyjnej, wymaga leczenia w zakładzie zamkniętym i istnieje wysokie prawdopodobieństwo popełnienia podobnego czynu w przyszłości. Prokurator skierował do Sądu wnioski o zastosowanie wobec Jakuba T. podejrzanego o czyn z art. 207 § 1 k.k. środka zabezpieczającego w postaci umieszczenia w zakładzie zamkniętym.
Oceń decyzje podejmowane przez prokuratora w toku postępowania. Uzasadnij swoje stanowisko.
2. Prokurator Prokuratury Rejonowej w P. po przeprowadzeniu postępowania dowodowego oraz przesłuchaniu kilkudziesięciu świadków skierował do Sądu Rejonowego w P. akt oskarżenia przeciwko Janowi T., który dopuścił się przestępstwa z art. 200 § 1 k.k. Sąd skazał oskarżonego na karę 10 lat pozbawienia wolności. Apelację od wyroku wniósł obrońca oskarżonego. Sąd Okręgowy w P. uchylił wyrok i przekazał sprawę do ponownego rozpoznania wskazując, że zeznania jednego ze świadków nie zostały odczytane przez Sąd I instancji.
Wskaż jakie ewentualne decyzje może podjąć prokurator. Powołaj się na przepisy prawa.
3. W miejscowości W. do kontroli drogowej został zatrzymany samochód. Badanie osoby Tomasza T. na zawartość alkoholu w wydychanym powietrzu wykazało 0,2 mg/dm³. Tomasz T., który okazał się aplikantem adwokackim, nie przyjął mandatu. Funkcjonariusz Policji przesłał akta do prokuratora, który skierował w tej sprawie akt oskarżenia do Sądu Rejonowego w W. Sąd umorzył postępowanie wobec braku skargi uprawnionego oskarżyciela wskazując, że uprawnionym do skierowania aktu oskarżenia w tej sprawie jest Policja.
Oceń decyzję prokuratora i Sądu.

POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH
NIELETNICH ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE

ZESTAW NR 20

1. Prokurator Prokuratury Rejonowej w R. skierował do Sądu Okręgowego w R. akt oskarżenia przeciwko Tomaszowi P. o dokonanie zabójstwa Joanny K. Z ustaleń śledztwa wynikało, że pokrzywdzona zamieszkiwała u oskarżonego razem z dziećmi, gdzie wynajmowała u niego pokój. Joanna K. zalegała z czynszem. Oskarżony zaczął ją nachodzić i nagabywać. Obiecywał jej, że jeśli „zostaną parą” nie będzie musiała płacić za czynsz. Pokrzywdzona stanowczo odrzuciła jego „zaloty”. Oskarżony poczuł się tym dotknięty. Kilka dni później w trakcie wspólnego spożywania alkoholu pokrzywdzona oświadczyła, że się wyprowadza. Wówczas oskarżony chwycił za nóż i zadał jej trzy ciosy nożem w klatkę piersiową i okolice szyi. W wyniku doznanych obrażeń pokrzywdzona zmarła. Sąd Okręgowy w R. skazał oskarżonego za czyn z art. 148 § 1 k.k. na karę 10 lat pozbawienia wolności.

Wskaż ewentualne dalsze czynności jakie może podjąć prokurator.

2. Do prokuratora Prokuratury Rejonowej w T. wpłynęło zawiadomienie złożone przez Joannę K. Pokrzywdzona wskazała, że jej mąż znęca się nad nią psychicznie wszczynając awantury. Przesłuchani w sprawie świadkowie, podani przez pokrzywdzoną wskazali, że byli świadkami awantur pomiędzy Joanną K. a jej mężem Kamilem K. Następnie w toku postępowania w trybie art. 183 k.p.k. został przesłuchany Kamil K., który zeznał, że czasami między nim, a żoną dochodzi do awantur, które rozpoczyna i prowokuje Joanna K. Prokurator wyłączył postępowanie w zakresie znęcania się przez Joannę K. do odrębnego postępowania i umorzył na podstawie art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k. z uwagi na brak danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu. W zakresie znęcania się nad Joanną K. prokurator umorzył postępowanie na podstawie art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k. z uwagi na niepopełnienie czynu.

Oceń decyzje podjęte przez prokuratora.

3. W wyniku akcji przeprowadzonej przez Centralne Biuro Śledcze Policji zatrzymano 10 osób będących członkami zorganizowanej grupy przestępczej o charakterze zbrojnym. Prokurator przedstawił podejrzanym zarzuty kwalifikowane m.in. z art. 258 § 2 k.k., handlu narkotykami, wymuszeń rozbójniczych oraz nielegalnej produkcji tytoniu. Z uwagi na konieczność zabezpieczenia prawidłowego toku postępowania prokurator skierował wobec podejrzanych do Sądu wnioski o zastosowanie środka zapobiegawczego w postaci tymczasowego aresztowania. Sąd podzielił argumentację prokuratora i zastosował areszt wobec wszystkich podejrzanych. Kilka dni później do prokuratora wpłynął wniosek o widzenie od Katarzyny M., która wskazała, że jest narzeczoną jednego z tymczasowo aresztowanych Kamila G. Prokurator wydał zarządzenie o odmowie wyrażenia zgody na widzenie. Katarzyna M. złożyła zażalenie na zarządzenie, które prokurator przekazał do Sądu Rejonowego w K.

Dokonaj oceny stanu prawnego. Oceń postępowanie prokuratora.

POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH
NIELETNICH ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE

ZESTAW NR 21

1. Na skrzyżowaniu ul. Ogrodowej z ul. Spacerową miejscowości K. doszło do potrącenia Wacława A. przechodzącego przez jezdnię na przejściu dla pieszych. W sprawie wszczęto dochodzenie o czyn z art. 177 § 1 k.k. Z ustaleń postępowania wynikało bezspornie, że sprawcą wypadku jest kierowca samochodu Kacper T. Funkcjonariusz Komendy Miejskiej Policji w K. przedstawił Kacprowi T. zarzut z art. 177 § 1 k.k. Podejrzany wyjaśnił, że żałuje tego co się stało, przeprosił pokrzywdzonego i wyraził wolę naprawienia szkody. Powołany w sprawie biegły z zakresu medycyny stwierdził, że pieszy doznał obrażeń ciała poniżej siedmiu dni w rozumieniu art. 157 § 2 k.k. Prokurator po otrzymaniu akt sprawy z uwagi na postawę podejrzanego umorzył postępowanie na podstawie art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k. z uwagi na znikomą szkodliwość społeczną czynu.

Oceń decyzję prokuratora i wskaż jakie ewentualne czynności powinien wykonać prokurator.

2. Prokurator Prokuratury Rejonowej w L. oskarżył Dariusza W. o molestowanie seksualne swojej 11 – letniej córki oraz o prezentowanie jej treści o charakterze pornograficznym kwalifikowane z art. 200 § 1 k.k., art. 197 § 3 pkt 2 i 3 k.k. oraz z art. 200 § 3 k.k. Sąd Okręgowy w L. skazał oskarżonego za czyny z art. 200 § 1 k.k., art. 197 § 3 pkt 2 i 3 k.k. na kary 5 lat pozbawienia wolności oraz za czyn z art. 200 § 3 k.k. na karę roku pozbawienia wolności i wymierzył karę łączną w wymiarze 5 lat pozbawienia wolności. Apelację od wyroku wniósł prokurator zarzucając wyrokowi rażącą niewspółmierność orzeczonej kary. Sąd Apelacyjny nie uwzględnił apelacji prokuratora i utrzymał wyrok w mocy.

Wskaż jakie dalsze decyzje może podjąć prokurator. Powołaj się na przepisy prawa.

3. Sąd Rejonowy w P. uznał obwinionego Konrada P. za winnego wykroczenia z art. 86 § 1 k.w. i skazał go na karę 20 dni aresztu. Prokurator Prokuratury Rejonowej w P. po zapoznaniu się z odpisem wyroku sporządził apelację. Sąd wydał zarządzenie o odmowie przyjęcia środka zaskarżenia uznając, że prokurator nie jest oskarżycielem w sprawie o wykroczenie.

Oceń decyzję Sądu i prokuratora, omów ewentualne zarzuty apelacji.

POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH
NIELETNICH ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE

ZESTAW NR 22

1. Prokurator Prokuratury Rejonowej w D. skierował do Sądu Rejonowego w D. akt oskarżenia przeciwko Janowi T. oraz Piotrowi K. o dokonanie kradzieży z włamaniem do garażu, w wyniku której zabrali oni różne przedmioty o wartości 1.500 zł na szkodę Henryka B., tj. o czyn z art. 279 § 1 k.k. W czasie postępowania sądowego Jan T. wyjaśnił, że drzwi do garażu nie były zamknięte na kłódkę, natomiast Piotr K. wyjaśnił, że nie wie czy garaż był zamknięty, ponieważ go nie otwierał tylko stał na „czatach”. Pokrzywdzony zeznał, że z całą pewnością garaż był zamknięty na kłódkę. Sąd po przeprowadzeniu postępowania dowodowego zmienił kwalifikację prawną czynu i skazał oskarżonych za przestępstwo z art. 278 § 1 k.k. na kary 6 miesięcy pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem wykonania na okres próby wynoszący 3 lata, grzywnę w wysokości 100 stawek dziennych przyjmując wysokość jednej stawki w kwocie 10 złotych każda, obowiązek naprawienia szkody w całości oraz pokrycie kosztów postępowania.

Wskaż jakie decyzje może podjąć prokurator.

2. Jan K. (l. 29) w listopadzie 2019 roku złożył w Prokuraturze Rejonowej w T. zawiadomienie, że w lipcu 2004 r. będąc na koloniach był molestowany seksualnie przez wychowawcę Krzysztofa G. Prokurator wszczął śledztwo, przesłuchał pokrzywdzonego, a następnie wydał postanowienie o przedstawieniu zarzutu z art. 200 § 1 k.k. i wezwał Krzysztofa G. na przesłuchanie. Podejrzany nie stawiał się na przesłuchanie. Wezwanie wróciło z adnotacją „adresat zmarł”. Prokurator umorzył postępowanie na podstawie art. 17 § 1 pkt 5 k.p.k.

Oceń decyzje prokuratora podejmowane w toku postępowania oraz decyzję końcową.

3. Przed Sądem Rejonowym w P. było prowadzone postępowanie o wykroczenie przeciwko obwinionemu Konradowi P., w którym brał udział prokurator. Podczas jednej z rozpraw obwiniony oświadczył, że leczy się psychiatrycznie. Sąd przydzielił mu obrońcę z urzędu. Na kolejnej rozprawie stawiał się prokurator i obwiniony, który oświadczył, że zrzeka się obrońcy i chce bronić się sam. Prokurator wniosł o cofnięcie obrońcy dla obwinionego. Sąd przychylił się do wniosku prokuratora.

Oceń decyzję Sądu i stanowisko prokuratora.

**POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH
NIELETNICH ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE**

ZESTAW NR 23

1. Anna K. wracając w późnych godzinach wieczornych z pracy została uderzona przez nieznanego mężczyznę pięścią w twarz. Sprawca po zadaniu ciosu szybko oddalił się z miejsca zdarzenia. Pokrzywdzonej nic nie ukradł. Dochodzenie w tej sprawie o czyn z art. 157 § 1 k.k. wszczęła Komenda Powiatowa Policji w P. W toku postępowania uzyskano opinię biegłego lekarza z której wynikało, że pokrzywdzona doznała obrażeń ciała poniżej siedmiu dni kwalifikowanych z art. 157 § 2 k.k. Akta sprawy zostały przesłane do Prokuratury Rejonowej w P. celem zajęcia stanowiska w przedmiocie objęcia ściganiem czynu prywatnoskargowego. Prokurator umorzył postępowanie na podstawie art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k. z uwagi na niewykrycie sprawcy.
Oceń decyzję prokuratora, powołaj się na przepisy.

2. Prokurator Prokuratury Rejonowej w R. oskarżył nauczyciela Pawła K. o dokonanie innej czynności seksualnej wobec swojej uczennicy kwalifikowane z art. 199 § 2 k.k. Wyrokiem Sądu Rejonowego w R. oskarżony został uznany za winnego zarzucanego mu przestępstwa. W wyniku apelacji obrońcy, Sąd Okręgowy w R. zmienił kwalifikację prawną uznając, że oskarżony dopuścił się wobec uczennicy jedynie naruszenia nietykalności cielesnej z art. 217 § 1 k.k. W ocenie Sądu zachowania oskarżonego, w tym pocałunek są „drobnymi zachowaniami seksualnymi” i nie mogą być uznane za inne czynności seksualne w rozumieniu art. 199 k.k.
Wskaż jakie dalsze czynności może przeprowadzić prokurator, powołaj się na przepisy.

3. Po zakończeniu meczu piłkarskiego jeden z kibiców wracając w grupie fanów piłkarskich z imprezy sportowej odpalił czerwoną racę. Policjanci dokonali jego legitymowania. Sprawcą okazał się Jan D. wielokrotnie karany za wykroczenia i przestępstwa. Z uwagi na „obawę ukrycia się lub ucieczki” policjanci dokonali zatrzymania Jana D. Na Komisariacie Policji w K. został mu przedstawiony zarzut z art. 52 § 1 k.w. Po zwolnieniu Jan D. złożył zażalenie na zatrzymanie, które funkcjonariusze wraz z aktami przesłali do Prokuratora Prokuratury Rejonowej w K. celem rozpoznania.
Jaką decyzję powinien podjąć prokurator? Uzasadnij swoje stanowisko.

POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH
NIELETNICH ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE

ZESTAW NR 24

1. Prokurator Prokuratury Rejonowej w K. skierował do Sądu Rejonowego w K. akt oskarżenia przeciwko Janowi D. oskarżonemu o spowodowanie wypadku komunikacyjnego kwalifikowanego z art. 177 § 1 k.k. Sąd Rejonowy w K. skazał oskarżonego przy zastosowaniu art. 37a k.k. na karę 10 miesięcy ograniczenia wolności poprzez wykonywanie prac na cele społeczne na rzecz gminy K. w wymiarze 40 godzin miesięcznie oraz pokrycie kosztów postępowania. Apelację od wyroku złożył obrońca oskarżonego zarzucając błąd w ustaleniach faktycznych oraz naruszenie przepisów procedury, które miało wpływ na wynik postępowania. Na rozprawie odwoławczej obrońca podtrzymał apelację, natomiast prokurator wniósł o jej oddalenie i utrzymanie wyroku Sądu I instancji w mocy. Sąd uchylił wyrok i przekazał sprawę do ponownego rozpoznania wskazując, że w sprawie nie przesłuchano jednego ze świadków.

Wskaż na ewentualne błędy w postępowaniu oraz na działanie jakie może podjąć prokurator.

2. Zbigniew G. oraz Zenon G. byli braćmi, którzy zamieszkiwali w domu w miejscowości T. Po śmierci rodziców żyli w zgodzie i razem zajmowali się gospodarstwem. Świątując razem imieniny Zbigniewa spożywali znaczną ilość alkoholu. Wówczas doszło pomiędzy nimi do słownej utarczki, a potem do szarpaniny, w wyniku której Zbigniew uderzył pięścią w twarz Zenona. Następnego dnia Zenon udał się na pobliski Komisariat Policji celem zgłoszenia zdarzenia. Funkcjonariusz Policji wszczął dochodzenie z art. 157 § 1 k.k. Biegły w wydanej opinii stwierdził, że pokrzywdzony doznał obrażeń ciała poniżej 7 dni kwalifikowanych z art. 157 § 2 k.k. Akta zostały przesłane do prokuratora celem podjęcia decyzji co do objęcia ściganiem czynu prywatnoskargowego.

Jaką decyzję może podjąć prokurator?

3. Funkcjonariusz Policji w T. prowadził postępowanie o wykroczenie z 86 § 1 k.w. Obwinionym w tej sprawie był Gerard W., który przyznał się do popełnionego wykroczenia i wyraził skruchę. Spowodowanie kolizji tłumaczył pilnymi obowiązkami jakie miał do wykonania jako ambasador. Z uwagi na wagę czynu funkcjonariusz Policji przesłał akta do prokuratora Prokuratury Rejonowej w T. celem zatwierdzenia aktu oskarżenia.

Oceń jaką decyzję powinien podjąć prokurator, dokonaj oceny działań funkcjonariusza.

**POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH
NIELETNICH ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE**

ZESTAW NR 25

1. Wracając wieczorem do domu Krzysztof R. został zaatakowany przez dwóch młodych mężczyzn siedzących na ławce w pobliżu jego bloku. Pokrzywdzony był bity przez kilkadziesiąt sekund po twarzy, a kiedy upadł sprawcy go skopali. Wówczas stracił przytomność. Komenda Miejska Policji w T. wszczęła w tej sprawie postępowanie o czyn z art. 158 § 1 k.k. Pokrzywdzony został przesłuchany. W toku postępowania powołano biegłego, który wydanej opinii stwierdził, że Krzysztof R. doznał obrażeń ciała poniżej siedmiu dni kwalifikowanych z art. 157 § 2 k.k. Sprawców zdarzenia nie ustalono. Prokurator umorzył postępowanie na podstawie art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k. z uwagi na brak danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu.
Oceń decyzję prokuratora.
2. Prokurator Prokuratury Rejonowej w K. skierował do Sądu Okręgowego w K. akt oskarżenia przeciwko Dariuszowi W. podejrzanemu o dokonanie zabójstwa Henryka P., tj. o czyn z art. 148 § 1 k.k. Z ustaleń dokonanych w toku śledztwa wynikało, że podejrzany zadał pokrzywdzonemu cztery ciosy nożem w okolice jamy brzusznej i serca, które skutkowały zgonem. Po przeprowadzeniu postępowania dowodowego sąd uznał, że oskarżony nie miał zamiaru zabicia pokrzywdzonego, ale się na to godził i w ramach zarzucanego mu czynu uznał go za winnego popełnienia czynu z art. 155 k.k. i wymierzył karę 2 lat pozbawienia wolności.
Wskaż jakie zarzuty może podnieść prokurator w środku zaskarżenia.
3. Do prokuratora Prokuratury Rejonowej w D. wpłynęły akta sprawy dotyczące kradzieży trzech rodzajów perfum o łącznej wartości 600 zł. Podejrzanymi okazali się Kamil D. (l. 18) oraz Marcin K. (l. 16), którzy w czasie dochodzenia złożyli wyjaśnienia przyznali się do popełnienia zarzucanego im czynu i złożyli wnioski o dobrowolne poddanie się karze w trybie art. 335 § 1 k.p.k. Prokurator po zapoznaniu się z aktami sprawy sporządził wniosek w trybie art. 335 § 1 k.p.k. i skierował go do Sądu Rejonowego w D. Wydział III Rodzinny i Nieletnich wobec ustalenia, że czyn został popełniony przez nieletnich.
Oceń słuszność decyzji prokuratora w zakresie odpowiedzialności nieletniego i właściwości Sądu. Uzasadnij stanowisko powołując się na przepisy prawa.

**POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH
NIELETNICH ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE**

ZESTAW NR 26

1. Prokurator Prokuratury Rejonowej w T. skierował do Sądu Rejonowego w T. akt oskarżenia przeciwko Grzegorzowi K. oskarżonemu o spowodowanie wypadku komunikacyjnego poprzez potrącenie na oznakowanym przejściu pieszego Jana R. w wyniku czego doznał on obrażeń ciała na okres powyżej 7 dni kwalifikowane z art. 177 § 1 k.k. Po przeprowadzeniu postępowania dowodowego Sąd wydał wyrok, w którym uniewinnił oskarżonego od zarzucanego mu czynu wskazując w ustnych motywach, że oskarżony zachował ostrożność przy zbliżaniu się do przejścia dla pieszych i nie można mu przypisać winy za spowodowanie wypadku.
Wskaż jakie decyzje może podjąć prokurator oraz jakie zarzuty może podnieść w środku zaskarżenia.
2. Jan D. zamieszkiwał samotnie w domu pod lasem. W okolicy był uważany za osobę majątną. Kilukrotnie padał ofiarą kradzieży i gróźb ze strony okolicznych przestępców, w związku z czym uzyskał pozwolenie na broń palną. W nocy z 25/26 maja 2020 r. obudził go hałas dochodzący z parteru domu. Wstał i poszedł sprawdzić co się dzieje na dole. Spostrzegł tam dwóch zamaskowanych, dobrze zbudowanych mężczyzn przeszukujących jego meble. Sprawcy na widok pokrzywdzonego chwycili za łom i nóż oraz grożąc pozbawieniem życia rzucili się w stronę pokrzywdzonego. Jan D. szybko pobiegł na górę wziął broń palną i w momencie ataku strzelił do napastników raniąc jednego w rękę a drugiego w nogę. Jeden ze sprawców zbiegł, natomiast drugi ranny w nogę zmarł na miejscu w wyniku wykrwawienia. Prokurator Prokuratury Rejonowej w T. przedstawił Janowi D. zarzut z art. 148 § 1 k.k. i skierował do Sądu Rejonowego w T. wniosek o zastosowanie środka zapobiegawczego w postaci tymczasowego aresztowania.
Oceń decyzję podjętą przez prokuratora, uzasadnij swoje stanowisko. Wskaż jakie inne decyzje może podjąć prokurator.
3. Do prokuratora Prokuratury Rejonowej w W. wpłynęły akta sprawy dotyczące kradzieży laptopa o wartości 2.500 zł. Wynikało z nich, że Kacper D. (l. 16), dopuścił się kradzieży będąc na wakacjach u ciotki. Z tego powodu nieletni poprosił funkcjonariusza Policji, aby nie zawiadamiać o zdarzeniu jego rodziców. Policjant zlitował się nad Kacprem D. i nie zawiadomił ich. Nieletni przyznał się do zarzucanego mu czynu i złożył obszerne wyjaśnienia. Prokurator przekazał sprawę do Sądu Rejonowego w W. do Wydziału Rodzinnego i Nieletnich.
Dokonaj oceny prawnej zdarzenia w zakresie odpowiedzialności nieletniego oraz właściwości Sądu Rodzinnego. Powołaj się na przepisy prawa.

POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH
NIELETNICH ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE

ZESTAW NR 27

1. Kacper G. (l. 17) uczeń Liceum Ogólnokształcącego w K. podczas powrotu ze szkoły został zaczepiony słownie przez Michała L. (l. 19), który zamieszkiwał na tej samej ulicy. Michał L. powiedział, że jeśli jeszcze raz zobaczy Kacpra G. pod swoim domem to go pobije. Następnego dnia kiedy Kacper G. zobaczył zbliżającego się w jego kierunku Michała L. wyjął telefon komórkowy, żeby zadzwonić do rodziców. Michał L. zabrał mu jednak telefon i rozbił go o chodnik, po czym odszedł głośno śmiejąc się. Kacper G. udał się na najbliższy Komisariat Policji, gdzie złożył zawiadomienie o popełnieniu przestępstwa i zażądał ścigania i ukarania sprawcy gróźb karalnych oraz zniszczenia telefonu o wartości 800 zł. Michałowi L. zostały przedstawione zarzuty z art. 190 § 1 k.k. oraz 288 § 1 k.k. Prokurator po zapoznaniu się z aktami sprawy skierował akt oskarżenia do Sądu Rejonowego.
Oceń decyzje prokuratora. Powołaj się na przepisy prawa.
2. Prokurator Prokuratury Rejonowej w G. skierował do Sądu Rejonowego w G. wniosek o zastosowanie środka zabezpieczającego w postaci umieszczenia w zakładzie psychiatrycznym wobec Grzegorza T. podejrzanego o zabójstwo matki Joanny T., tj. o czyn z art. 148 § 1 k.k. w zw. z art. 31 § 1 k.k. Po przeprowadzaniu postępowania dowodowego i wysłuchaniu dwóch biegłych lekarzy psychiatrów Sąd ustalił, że istnieje zagrożenie, że podejrzany popełnił ponownie podobny czyn zabroniony. Sąd zastosował wobec podejrzanego terapię uznając, że jest to wystarczający środek zabezpieczający.
Wskaż na błędy i ewentualne zarzuty, które mógłby podnieść prokurator w środku zaskarżenia.
3. W hipermarkecie w miejscowości K. doszło do kradzieży telefonu komórkowego o wartości 1.500 zł. Na miejscu zdarzenia ochrona sklepu zaraz za linią kas ujęła nieletniego Kamila K. (l. 16). Przybyli na miejsce zdarzenia funkcjonariusze Policji dokonali zatrzymania nieletniego i przewieźli go na miejscową Komendę w K. Kamil K. usłyszał zarzut z art. 278 § 1 k.k. Nieletni przyznał się do zarzucanego mu czynu i wyjaśnił, że przyjechał do miejscowości K. z miasta W., bo słyszał od kolegów, że w hipermarkecie położnym w miejscowości K. łatwo można dokonać kradzieży telefonu. Nieletni poddał się karze w trybie art. 335 § 1 k.p.k. Następnie przyjechał po niego ojciec, który zabrał go do domu do miejscowości W. Funkcjonariusz Policji przesłał akta postępowania do Prokuratury Rejonowej w K. Po zapoznaniu się z nimi prokurator skierował do Sądu Rejonowego Wydział II Karny w K. wniosek w trybie art. 335 § 1 k.p.k.
Oceń postępowanie prokuratora w zakresie odpowiedzialności nieletniego oraz właściwości Sądu. Powołaj się na przepisy prawa.

POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH
NIELETNICH ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE

ZESTAW NR 28

1. Prokurator Prokuratury Rejonowej w R. skierował do Sądu Rejonowego w R. wniosek o zastosowanie środka zabezpieczającego w postaci umieszczenia w zakładzie psychiatrycznym wobec Jana S. o czyn z art. 190 § 1 k.k. w zw. z art. 31 § 1 k.k. Sąd po zapoznaniu się z aktami sprawy oraz po odebraniu od Jana S. wyjaśnień, w których wyraził skruchę i zobowiązał się do podjęcia leczenia, umorzył postępowania na podstawie art. 17 § 1 pkt 2 k.p.k. z uwagi na brak znamion czynu zabronionego i nie zastosował żadnych środków zabezpieczających.

Oceń decyzję Sądu oraz wskaż jakie czynności może podjąć prokurator.

2. Krzysztof K. (l. 17) został zatrzymany na gorącym uczynku podczas kradzieży telefonu o wartości 600 zł. Na Komendzie Powiatowej Policji w T. został mu przedstawiony zarzut z art. 278 § 1 k.k. Krzysztof K. przyznał się do popełnienia zarzucanego mu czynu i złożył wniosek o dobrowolne poddanie się karze w trybie art. 335 § 1 k.p.k. na karę grzywny w wysokości 100 stawek dziennych ustalając wysokość jednej stawki na kwotę 10 zł. Prokurator mając na uwadze wiek sprawcy skierował do Sądu Rejonowego w T. wniosek o warunkowe umorzenie postępowania na okres próby wynoszący 2 lata. Sąd nie uwzględnił wniosku i umorzył postępowanie z uwagi na znikomą szkodliwość społeczną czynu.

Oceń decyzję prokuratora i Sądu. Powołaj się na przepisy prawa.

3. Mateusz K. (l. 18), Dominik R. (l. 16) oraz Kacper D. (l. 19) zamieszkujący w miejscowości K. udali się na weekend do miejscowości wypoczynkowej w W. Zatrzymali się na polu namiotowym, gdzie do późnych godzin wieczornych spożywali alkohol. Kiedy skończyły im się pieniądze na alkohol udali do bankomatu. Na miejscu okazało się, że w banku była awaria i bankomat był nieczynny. Wówczas zobaczyli wracającą z pracy Annę Z. Nie zastanawiając się długo dokonali na niej rozboju kradnąc torebkę z zawartością telefonu komórkowego o wartości 600 zł oraz portfela wraz z dokumentami i pieniędzmi w kwocie 300 zł. Pokrzywdzona doznała niegroźnych obrażeń w okolicy łuku brwiowego. Mężczyźni udali się na pole namiotowe, a następnie po zabraniu z torebki pieniędzy poszli do miejscowego całodobowego sklepu celem zakupu alkoholu. Sprawcy zostali tam zatrzymani przez funkcjonariuszy Policji i następnego dnia doprowadzeni do Prokuratury Rejonowej w W. Prokurator po zapoznaniu się z aktami sprawy wszczął śledztwo i przedstawił zarzuty rozboju Mateuszowi K. i Kacprowi D. Sprawę w zakresie Dominika R. wyłączył do odrębnego postępowania i umorzył na podstawie art. 17 § 1 pkt 11 k.p.k. z uwagi na inną okoliczność wyłączającą ściganie. Wobec Mateusza K. i Kacpra D. prokurator skierował akt oskarżenia do Sądu Rejonowego w W.

Oceń słuszność decyzji prokuratora, w tym w zakresie odpowiedzialności nieletniego. Powołaj się na przepisy prawa.

POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH
NIELETNICH ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE

ZESTAW NR 29

1. Krzysztof R. został oskarżony o dokonanie rozboju z art. 280 § 2 k.k. Na jedną z ostatnich rozpraw zostało wezwanych dwóch świadków nie władających językiem polskim, którzy na proces przyjechali z zagranicy. Na rozprawę stawili się również prokurator Prokuratury Rejonowej w K. oraz doprowadzony z Aresztu Śledczego oskarżony i tłumacz. Nie stawili się obrońca oskarżonego, który nie zawiadomił Sądu o przyczynach nieobecności. Sąd zwrócił się o zajęcie stanowiska przez oskarżonego, który nie sprzeciwił się prowadzeniu postępowania pod nieobecność obrońcy. Prokurator wniósł o kontynuowanie postępowania dowodowego z uwagi na nieusprawiedliwione niestawiennictwo obrońcy i zgodę oskarżonego na prowadzenie postępowania pod nieobecność obrońcy.

Oceń stanowisko prokuratora, powołaj się na przepisy.

2. Prokurator Prokuratury Rejonowej w K. skierował do Sądu Rejonowego w K. akt oskarżenia przeciwko Janowi T. o fizyczne i psychiczne znęcanie się nad żoną, tj. o czyn z art. 207 § 1 k.k. Podczas rozprawy świadkowie będący z rodziny pokrzywdzonej potwierdzili, że dochodziło do znęcania, natomiast świadkowie ze strony oskarżonego wskazali, że było wręcz przeciwnie i to pokrzywdzona znęcała się nad oskarżonym. Po przeprowadzeniu postępowania dowodowego Sąd uniewinnił oskarżonego.

Wskaż jakie dalsze decyzje może podjąć prokurator.

3. W toku postępowania prowadzonego przez Prokuraturę Rejonową w T. w sprawie wytwarzania znacznych ilości środków odurzających w postaci marihuany, tj. o czyn z art. 53 ust. 1 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii, w trakcie czynności przeszukania jednej z posesji ujawniono ponad 500 litrów spirytusu bez polskich znaków akcyzy. W związku z wprowadzeniem na terytorium RP stanu epidemii prokurator skierował wniosek do Sądu Rejonowego w T. o orzeczenie przepadku zabezpieczonego podczas przeszukania spirytusu na rzecz Skarbu Państwa, a następnie jego zniszczenie poprzez przekazanie wskazanej przez Sąd jednostce Policji.

Oceń decyzję prokuratora, powołaj się na przepisy.

**POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH
NIELETNICH ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE**

ZESTAW NR 31

1. Przed Sądem Rejonowym w P. prowadzone było postępowanie przeciwko Konradowi P. o czyn z art. 286 § 1 k.k. Na ostatnią rozprawę nie stawił się świadek Katarzyna W., która przysłała usprawiedliwienie, że jest chora i nie może stawić się w wyznaczonym terminie. Do pisma dołączyła zwolnienie lekarskie. Obrońca wniosł o odroczenie rozprawy i wezwanie świadka na kolejny termin. Prokurator wniosł o odstąpienie od przesłuchania świadka, zamknięcie przewodu sądowego i udzielenie głosu końcowego stronom.

Oceń decyzję prokuratora, powołaj się na przepisy prawa.

2. Do prokuratora Prokuratury Rejonowej w K. wpłynęły akta postępowania w sprawie przewozu spirytusu bez znaków akcyzy. W trakcie czynności przeprowadzonych przez funkcjonariuszy Krajowej Administracji Skarbowej zabezpieczono ponad 1.200 litrów spirytusu. W związku z wprowadzeniem na terytorium RP stanu epidemii prokurator wydał zarządzenie o przekazaniu spirytusu Szpitalowi Wojewódzkiemu w K., Komendzie Miejskiej Policji w K., oraz Prokuratorze Okręgowej w K., i Sądowi Rejonowemu w K., powołując się na przepisy Kodeksu postępowania karnego dotyczące zniszczenia przedmiotów trujących, niebezpiecznych dla zdrowia i życia.

Oceń decyzję prokuratora powołując się na przepisy prawa.

3. Prokurator Prokuratury Rejonowej w G. prowadził postępowanie przeciwko Andrzejowi S. podejrzanemu o dokonanie wspólnie i w porozumieniu z innymi nieustalonymi osobami włamania do domu jednorodzinnego, tj. o czyn z art. 279 § 1 k.k. Na wniosek prokuratora Sąd Rejonowy w G. zastosował wobec podejrzanego środek zapobiegawczy w postaci tymczasowego aresztowania na okres 3 miesięcy. Zażalenie na to postanowienie złożył obrońca oskarżonego. Sąd Okręgowy w G. po 6 tygodniach od zastosowania aresztu, nie uwzględnił zażalenia i utrzymał postanowienie w mocy. Po kilku dniach do prokuratora Prokuratury Rejonowej w G. wpłynął wniosek podejrzanego o uchylenie tymczasowego aresztowania. Prokurator w siódmym dniu po otrzymaniu wniosku wydał postanowienie o jego nieuwzględnieniu. Podejrzanym złożył zażalenie na postanowienie prokuratora.

Dokonaj oceny działań prokuratora powołując się na przepisy.

POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH
NIELETNICH ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE

ZESTAW NR 32

1. Funkcjonariusze Policji w K. dowiedzieli się od jednego z informatorów, że w miejscowości K. na ul. Żytniej 4 m 2 mieszka Maksym T., który handluje narkotykami. Policjanci udali się pod wskazany adres. Po przybyciu na miejsce ok. godz. 21:00 okazali legitymacje służbowe Annie T., która oświadczyła, że syna nie ma w domu. Policjanci po wejściu do mieszkania przystąpili do przeszukania mieszkania oraz osoby Anny T. Po zakończeniu czynności ok. godz. 23:00 uzyskali informację, że pod blokiem stoi zaparkowany samochód należący do Maksyma T. Po uzyskaniu od Anny T. kluczyków do samochodu również dokonali jego przeszukania. Wszystkie czynności zakończyły się wynikiem negatywnym. Następnego dnia do prokuratora Prokuratury Rejonowej w K. Anna T. złożyła pismo „zażalenie na działania funkcjonariuszy Policji w K. w związku z przeszukaniem”.

Wskaż jaką decyzję powinien podjąć prokurator oraz dokonaj oceny działań policjantów powołując się na przepisy.

2. Prokurator Prokuratury Rejonowej w T. skierował akt oskarżenia do Sądu Rejonowego w T. przeciwko Dariuszowi T. podejrzanemu o dokonanie kradzieży telefonu komórkowego o wartości 800 zł na szkodę Zbigniewa G., tj. o czyn z art. 278 § 1 k.k. Po przeprowadzeniu postępowania Sąd uznał oskarżonego za winnego popełnienia zarzucanego mu czynu i wymierzył mu karę grzywny w wysokości 50 stawek dziennych ustalając wysokość jednej stawki na kwotę 10 zł każda oraz zobowiązał go do pokrycia kosztów postępowania. Prokurator otrzymał wyrok celem podjęcia decyzji co do wniesienia ewentualnego środka zaskarżenia.

Wskaż jaką decyzję powinien podjąć prokurator, powołaj się na przepisy.

3. Do prokuratora Prokuratury Rejonowej w R. został doprowadzony Tomasz P. podejrzany o dokonanie oszustwa co do mienia znacznych rozmiarów, tj. o czyn z art. 286 § 1 k.k. w zw. z art. 294 § 1 k.k. Funkcjonariusze Policji przesłali do prokuratora akta sprawy wraz z wnioskiem o zastosowanie wobec podejrzanego środka zapobiegawczego w postaci tymczasowego aresztowania. Przed prokuratorem podejrzany oświadczył, że „żąda, aby przy przesłuchaniu był obecny obrońca, którego jeszcze nie zdążył sobie ustanowić”. Ponadto Tomasz P. oświadczył, że sprawuje opiekę nad swoją 80-letnią matką, które nie poradzi sobie bez jego pomocy. Podejrzany nie przyznał się do zarzucanego mu czynu i odmówił składania wyjaśnień.

Wskaż jakie czynności powinien podjąć prokurator powołaj się na przepisy.

POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH
NIELETNICH ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE

ZESTAW NR 33

1. Prokurator Prokuratury Rejonowej w T. w toku prowadzonego śledztwa przedstawił Stefanowi K. zarzut popełnienia przestępstwa z art. 280 § 2 k.k. Na wniosek prokuratora Sąd Rejonowy w T. zastosował wobec podejrzanego środek zapobiegawczy w postaci tymczasowego aresztowania. W toku postępowania prokurator dokonał zabezpieczenia majątkowego na mieniu Stefana K. w kwocie 500 zł. Po przeprowadzeniu postępowania prokurator zamknął śledztwo i skierował akt oskarżenia przeciwko Stefanowi K., w którym wskazał dane osobowe oskarżonego, dane co do karalności, stosowany środek zapobiegawczy, uzasadnienie, listę dowodów do przeprowadzenia oraz załącznik adresowy. Po zapoznaniu się z aktami sprawy Sąd Okręgowy w T. dokonał zwrotu sprawy prokuratorowi celem uzupełnienia braków formalnych aktu oskarżenia.

Dokonaj oceny działań prokuratora, powołaj się na przepisy.

2. Przed Sądem Rejonowym w K. było prowadzone postępowanie przeciwko Leonowi K. oskarżonemu o dokonanie rozboju. Oskarżony ustanowił trzech obrońców. Jednym z kluczowych dowodów w sprawie była opinia osmologiczna wydana na podstawie śladów pozostawionych przez sprawcę na miejscu zdarzenia. Na rozprawie, na której miał być przesłuchiwany biegły z zakresu osmologii stawiał się oskarżony wraz z dwoma obrońcami. Trzeci z obrońców w piśmie złożonym do Sądu w dniu rozprawy wniósł o odroczenie rozprawy z uwagi na pilny wyjazd służbowy. Obrońcy obecni na rozprawie przychylił się do tego wniosku argumentując dodatkowo, że obrońca który się nie stawiał jest wybitnym specjalistą i autorem wielu publikacji z zakresu osmologii i jego obecność na przesłuchaniu biegłego jest niezbędna dla zapewnienia oskarżonemu prawa do obrony.

Jakie stanowisko powinien zająć prokurator powołując się na przepisy prawa.

3. Prokurator Prokuratury Rejonowej w K. prowadził postępowanie przeciwko Janowi T. podejrzanemu o dokonanie rozboju kwalifikowanego z art. 280 § 1 k.k. Podczas przesłuchania przed prokuratorem podejrzany nie przyznał się do zarzucanego mu czynu i odmówił składania wyjaśnień. Na wniosek prokuratora Sąd Rejonowy w K. zastosował wobec podejrzanego środek zapobiegawczy w postaci tymczasowego aresztowania. Po upływie 2 miesięcy do prokuratora wpłynęło pismo w którym podejrzany oświadczył, że przyznaje się do popełnienia zarzucanego mu czynu i chce się dobrowolnie poddać karze. Następnego dnia prokurator uchylił mu tymczasowe aresztowanie.

Oceń decyzje podejmowane przez prokuratora powołaj się na przepisy.

POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH
NIELETNICH ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE

ZESTAW NR 34

1. W toku prowadzonego postępowania prokurator Prokuratury Rejonowej w P. ustalił, że włamanie do domu jednorodzinnego na szkodę Krzysztofa Ch. dokonał Zenon G. Prokurator wydał postanowienie o przedstawieniu zarzutu z art. 279 § 1 k.k. i nakazał zatrzymanie i przymusowe doprowadzenie Zenona G., który jak wynikało z danych o karalności był wielokrotnie karany za podobne czyny i był poszukiwany do odbycia kary pozbawienia wolności. Policja poinformowała prokuratora, że podejrzany nie przebywa pod adresem zamieszkania i jego miejsce pobytu nie jest znane. Prokurator zawiesił postępowanie na podstawie art. 22 § 1 k.p.k. z uwagi na długotrwałą przeszkodę uniemożliwiającą prowadzenie postępowania. Zarządził doręczyć odpis postanowienia pokrzywdzonemu Krzysztofowi Ch. Kilka dni później Krzysztof Ch. napisał pismo, że nie zgadza się z decyzją prokuratora i „sprawa ma się skończyć, bo nie będzie czekał kilka lat na wyrok”. Prokurator po zapoznaniu się z treścią pisma wykonał na nim adnotację *ad acta* i dołączył do akt postępowania.

Oceń decyzje podejmowane w toku postępowania przez prokuratora, powołaj się na przepisy prawa.

2. Prokurator Prokuratury Rejonowej w P. prowadził postępowanie przeciwko Krzysztofowi G. podejrzanemu o dokonanie kradzieży z włamaniem, tj. o czyn z art. 279 § 1 k.k. Podejrzany i jego obrońca złożyli wniosek o końcowe zaznajomienie z aktami sprawy. Po przeprowadzeniu czynności prokurator skierował akt oskarżenia do Sądu Rejonowego w P. Na pierwszej rozprawie obrońca podejrzanego wniósł o zwrot sprawy prokuratorowi z uwagi na nieprzeprowadzenie czynności zapoznania z aktami sprawy przed końcowym zaznajomieniem i nieuzyskanie uzupełniającej opinii dwóch biegłych lekarzy psychiatrów.

Wskaż jakie stanowisko powinien zająć prokurator powołaj się na przepisy.

3. Do prokuratora Prokuratury Rejonowej w P. z wnioskiem o zastosowanie tymczasowego aresztowania został doprowadzony Waldemar S. podejrzany o fizyczne i psychiczne znęcanie się nad matką Katarzyną S., tj. o czyn z art. 207 § 1 k.k. Z zebranego materiału dowodowego, w tym w szczególności z zeznań pokrzywdzonej wynikało, że Waldemar S. groził matce pozbawieniem życia, popychał ją, szarpał i wszczywał awantury pod wpływem alkoholu. Przesłuchany w charakterze podejrzanego przyznał się do zarzucanego mu czynu i wyjaśnił przed prokuratorem, że „jak wypije to go ponosi”. Jednocześnie podejrzany zadeklarował, że wyprowadzi się od matki, aby „nie było dalszych problemów”.

Wskaż jaką decyzję może podjąć prokurator, powołaj się na przepisy.

POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH
NIELETNICH ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE

ZESTAW NR 35

1. Sąd Rejonowy w S. prowadził postępowanie w przedmiocie wniosku prokuratora o zastosowanie środka zabezpieczającego wobec Jana S. podejrzanego o fizyczne i psychiczne znęcanie się nad matką Janiną S., tj. o czyn z art. 207 § 1 k.k. Sąd wyznaczył rozprawę, na którą stawili się: prokurator, Jan S. wraz ze swoim obrońcą, dwie siostry Jana S., matka i trzech kolegów podejrzanego z sąsiedztwa. Sąd poinformował o treści opinii biegłych psychiatrów, która została sporządzona na etapie postępowania przygotowawczego i zwrócił się do stron o zajęcie stanowiska w sprawie.

Wskaż jakie stanowisko powinien zająć prokurator, powołaj się na przepisy.

2. Prokuratura Rejonowa w P. prowadziła postępowanie w sprawie przekroczenia uprawnień przez funkcjonariusza Służby Więziennej na szkodę osadzonego Artura C. tj. o czyn z art. 231 § 1 k.k. Prokurator po przeprowadzeniu czynności sprawdzających wydał postanowienie o odmowie wszczęcia śledztwa na podstawie art. 17 § 1 pkt 2 k.p.k. i doręczył jego odpis Arturowi C., który odebrał korespondencję 12 maja 2020 r. Następnie 18 maja 2020 r. Artur C. przekazał administracji Aresztu Śledczego w P. zażalenie na postanowienie o odmowie wszczęcia śledztwa. Zażalenie dotarło do prokuratora 22 maja 2020 r. Prokurator po zapoznaniu się z jego treścią zaczął zastanawiać się nad dalszymi czynnościami.

Oceń jaką decyzję powinien podjąć w przedmiocie zażalenia prokurator, powołaj się na przepisy prawa.

3. Prokurator Prokuratury Rejonowej w B. prowadził postępowanie w sprawie kradzieży z włamaniem do sklepu spożywczego w miejscowości K. tj. o czyn z art. 279 § 1 k.k. W trakcie postępowania prokurator ustalił, że na nagraniu z monitoringu wizyjnego widoczny jest znany mu osobiście z innych postępowań Krzysztof W., wielokrotnie karany za włamania. Prokurator polecił zatrzymać Krzysztofa W. w miejscu jego zamieszkania i doprowadzić celem ogłoszenia zarzutu z art. 279 § 1 k.k. Podejrzany nie został doprowadzony, ponieważ jak wynikało z informacji od Policji, nie przebywał pod wskazanym adresem. Prokurator wystawił list gończy celem zatrzymania podejrzanego.

Dokonaj oceny działań prokuratora, powołaj się na przepisy.

POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH
NIELETNICH ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE

ZESTAW NR 36

1. Prokuratura Rejonowa w T. umorzyła postępowanie w sprawie uszkodzenia samochodu poprzez wybite szyb o wartości 2.000 zł na szkodę Wiesława T. oraz Anny T. z uwagi na niewykrycie sprawcy na podstawie art. 322 § 1 k.p.k. Postanowienie zostało doręczone stronom w dniu 4 listopada 2019 r. Zażalenie na postanowienie o umorzeniu postępowania 12 listopada 2019 r. w placówce pocztowej złożył Wiesław T. Zażalenie wpłynęło do Prokuratury 16 listopada 2019 r. Następnego dnia tj. 17 listopada 2019 r. do Prokuratury wpłynęło zażalenie Anny T., które złożyła 10 listopada 2019 r. na Biurze Podawczym Sądu Rejonowego w T. Po zapoznaniu się z treścią zażaleń prokurator wydał postanowienia o uznaniu, że oba zażalenia zostały złożone po terminie.

Oceń decyzję prokuratora, powołaj się na przepisy.

2. Po rozprawie prowadzonej przed Sądem Rejonowym w D. oskarżony Paweł F. zaatakował przed salą sądową prokuratora. Za to zachowanie usłyszał zarzut popełnienia czynu z art. 222 § 1 k.k. W sprawie został skierowany akt oskarżenia do Sądu Rejonowego w D. Po przeprowadzaniu postępowania sądowego Paweł F. został skazany na karę 6 miesięcy pozbawienia wolności. Wyrok zaskarżył obrońca oskarżonego wskazując, że sędzia, który wydał wyrok był świadkiem ataku oskarżonego na prokuratora.

Wskaż ewentualne błędy w postępowaniu, powołaj się na przepisy.

3. Do prokuratora Prokuratury Rejonowej w W. wpłynęły akta w sprawie rozboju dokonanego na Joannie K., w trakcie którego dwóch sprawców zabrało pokrzywdzonej torebkę z zawartością pieniędzy w kwocie 600 zł. Funkcjonariusze wytypowali dwóch sprawców, u których ujawnili pieniądze w kwocie 200 zł i 220 zł. Policjanci dokonali tymczasowego zajęcia tych pieniędzy. Po doprowadzeniu do prokuratora zostały im przedstawione zarzuty z art. 280 § 1 k.k. Podejrzani zostali przesłuchani i prokurator skierował wobec nich wnioski o zastosowanie środka zapobiegawczego w postaci tymczasowego aresztowania. Pieniądze zajęte od podejrzanych zostały przez prokuratora uznane za dowód rzeczowy.

Dokonaj oceny działań prokuratora powołaj się na przepisy.

**POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH
NIELETNICH ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE**

ZESTAW NR 37

1. Prokurator oskarżył Dariusza G. o prowadzenie pojazdu w stanie nietrzeźwości, przy czym oskarżony dopuścił się tego czynu w okresie obowiązywania zakazu prowadzenia pojazdów mechanicznych, tj. o czyn z art. 178a § 1 i 4 k.k. Po przeprowadzeniu postępowania dowodowego Sąd uznał oskarżonego za winnego zarzucanego mu czynu i wymierzył mu karę 3 miesięcy pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem wykonania kary na okres próby wynoszący 3 lata, dożywotni zakaz prowadzenia pojazdów mechanicznych oraz 5.000 zł tytułem świadczenia na rzecz Funduszu Pomocy Pokrzywdzonym oraz Pomocy Postpenitencjarnej. Prokurator otrzymał odpis wyroku celem podjęcia dalszych decyzji.

Wskaż jakie decyzje powinien podjąć prokurator? Powołaj się na przepisy.

2. Prokuratura Rejonowa w T. prowadziła postępowanie w sprawie włamania do samochodu na szkodę Macieja K. W toku postępowania zabezpieczono nagrania z monitoringu, który ze względu na słabą jakość nie pozwolił na ustalenie sprawcy. Również czynności wykrywcze przeprowadzone przez Policję nie dały podstaw do znalezienia osoby, która dokonała włamania. Prokurator umorzył postępowanie na podstawie art. 322 § 1 k.p.k. wobec niewykrycia sprawcy. Odpis umorzenia został doręczony pokrzywdzonemu, który po 5 dniach złożył pismo sporządzone pismem maszynowym w którym wskazywał, że Policja nieudolnie przeprowadziła czynności, źle przeprowadziła postępowanie dowodowe co w konsekwencji spowodowało umorzenie postępowania z czym pokrzywdzony się nie zgadza. Pismo nie było opatrzone ręcznym podpisem. Prokurator przesłał pismo do Komendanta Miejskiej Policji w T. celem rozpoznania skargi na funkcjonariusza prowadzącego postępowanie.

Oceń postępowanie prokuratora powołaj się na przepisy.

3. Do prokuratora Prokuratury Rejonowej w K. wpłynęło pisemne zawiadomienie Kamila T. o uzasadnionym podejrzeniu popełnienia przestępstwa złożenia fałszywych zeznań w postępowaniu przed Sądem Rejonowym w K. Wydział I Cywilny. Zawiadamiający wskazał, że jego siostra dopuściła się przestępstwa ponieważ zataiła część składników majątkowych będących przedmiotem postępowania, które miała uzyskać od spadkodawcy przed jego śmiercią. Prokurator wypożyczył akta z Sądu Rejonowego w K. Wydział I Cywilny i po zapoznaniu się z nimi sporządził postanowienie o odmowie wszczęcia dochodzenia z art. 233 § 1 k.k. na podstawie art. 17 § 1 pkt 2 k.p.k. z uwagi na brak znamion czynu zabronionego. Prokurator polecił zawiadomić Kamila T. o odmowie wszczęcia postępowania. Zawiadamiający złożył zażalenie na postanowienie wydane przez prokuraturę.

Oceń decyzje podejmowane przez prokuratora i powołaj się na przepisy.

POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH
NIELETNICH ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE

ZESTAW NR 38

1. Prokurator Prokuratury Rejonowej w P. umorzył postępowanie w sprawie naruszenia czynności narządów ciała na okres poniżej 7 dni, tj. o czyn z art. 157 § 2 k.k. na podstawie art. 322 § 1 k.p.k. wobec braku interesu społecznego w objęciu ściganiem czynu prywatnoskargowego. Odpis postanowienia został doręczony pokrzywdzonemu 12 maja 2020 r. Następnie w dniu 29 maja 2020 r. prokurator otrzymał zażalenie pokrzywdzonego, które wpłynęło z Sądu Rejonowego w P. jako omyłkowo do niego nadesłane. Zażalenie było sporządzone przez adwokata, który w czasie postępowania nie reprezentował pokrzywdzonego. Z treści zażalenia wynikało, że prawnik nie zgadza się z decyzją prokuratora i uważa, że czyn powinien zostać objęty ściganiem z urzędu. Prokurator wydał postanowienie o nieprzyjęciu zażalenia z uwagi na wniesienie go po terminie.

Oceń decyzje podejmowane przez prokuratora w toku postępowania, powołaj się na przepisy.

2. Prokurator Prokuratury Rejonowej w D. skierował do Sądu Rejonowego w D. akt oskarżenia przeciwko Grzegorzowi W. podejrzanemu o podrobienie dokumentu kwalifikowane z art. 270 § 1 k.k. W toku postępowania przygotowawczego prokurator uzyskał opinię biegłego z zakresu badania pisma ręcznego, z której wynikało, że podrobiony podpis pod dokumentem został nakreślony przez Grzegorza W. Obrońca złożył wniosek o powołanie kolejnego biegłego w tej sprawie. Prokurator pozostawił ten wniosek do uznania Sądu. Z opinii kolejnego biegłego wynikało, że podrobiony podpis nie został nakreślony przez Grzegorza W. Sąd uniewinnił oskarżonego od zarzucanego mu czynu.

Wskaż na błędy w toku postępowania oraz sformułuj zarzuty jakie można podnieść w środku zaskarżenia.

3. Do prokuratora Prokuratury Rejonowej w P. wpłynęło pisemne zawiadomienie o uzasadnionym podejrzeniu popełnienia przestępstwa polegającego na podrobieniu podpisu pod umową kupna sprzedaży samochodu. Zawiadomienie złożyła Krystyna P. wskazując, że prawdopodobnym sprawcą sfałszowania podpisu jest jej syn Michał P. Do zawiadomienia Krystyna P. dołączyła kserokopię umowy. Prokurator po zapoznaniu się z treścią zawiadomienia i kserokopią umowy wydał postanowienie o odmowie wszczęcia dochodzenia z art. 270 § 1 k.k. z uwagi na brak danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia przestępstwa. Na powyższe postanowienie zażalenie złożyła Krystyna P.

Oceń decyzje podejmowane przez prokuratora, powołaj się na przepisy.

POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH
NIELETNICH ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE

ZESTAW NR 39

1. Prokurator Prokuratury Rejonowej w K. skierował do Sądu Rejonowego w K. akt oskarżenia przeciwko Kamilowi T. o dokonanie czynu z art. 151 k.k. Po przeprowadzeniu postępowania dowodowego Sąd uznał oskarżonego za winnego popełnienia zarzucanego mu czynu i wymierzył mu przy zastosowaniu art. 37a k.k. karę 1 roku ograniczenia wolności poprzez wykonywanie prac na cele społeczne na rzecz gminy w K. w wymiarze 20 godzin miesięcznie oraz pokrycie kosztów postępowania. Matka pokrzywdzonego obecna na sali rozpraw podczas ogłoszenia wyroku, stwierdziła, że „taka kara to skandal”.

Wskaż jakie środki zaskarżenia oraz ewentualnie jakie zarzuty powinien podnieść prokurator.

2. Prokurator Prokuratury Rejonowej w T. prowadził postępowanie w sprawie o fizyczne i psychiczne znęcanie się nad rodziną tj. o czyn z art. 207 § 1 k.k. Po miesiącu dochodzenia pokrzywdzona złożyła pismo, w którym domagała się wyłączenia całej Prokuratury Rejonowej w T. argumentując, że już kilka razy składała tam zawiadomienia i zawsze sprawy były umarzane. Prokurator referent przygotował pismo przesyłające akta sprawy do Prokuratury Okręgowej w T. celem rozpoznania wniosku pokrzywdzonej.

Oceń decyzję prokuratora referenta, powołaj się na przepisy prawa.

3. Anna T. w dniu 4 maja 2020 r. złożyła do Prokuratury Rejonowej w K. pisemne zawiadomienie o podejrzeniu popełnienia przestępstwa oszustwa przez stolarza Jana S., który wykonywał w jej domu schody. Zawiadamiająca wskazała, że Jan S. nie wywiązał się z umowy ponieważ nie wykonał schodów w wyznaczonym terminie, a ponadto zrobił je nieprawidłowo niezgodne z wcześniejszymi ustaleniami. Prokurator wezwał zawiadamiającą do uzupełniania braków formalnych poprzez dołączenie pisemnej umowy zawartej między pokrzywdzoną, a Janem S. Następnie w dniu 30 czerwca 2020 r. do Prokuratury wpłynęła umowa zlecenia na budowę schodów. Po zapoznaniu się z jej treścią prokurator wydał postanowienie o odmowie wszczęcia dochodzenia z art. 286 § 1 k.k. na podstawie art. 17 § 1 pkt 2 k.p.k. z uwagi na brak znamion czynu zabronionego. Prokurator zawiadomił pokrzywdzoną o treści postanowienia.

Dokonaj oceny działań prokuratora powołaj się na przepisy.

**POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH
NIELETNICH ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE**

ZESTAW NR 40

1. Do Prokuratury Rejonowej w K. na wezwanie, celem przesłuchania w charakterze podejrzanego, stawiał się Robert M. Przed przystąpieniem do przesłuchania prokurator sprawdził tożsamość podejrzanego z dowodem osobistym, wręczył pouczenie o prawach i obowiązkach podejrzanego i odczytał zarzut z art. 233 § 1 k.k. Podejrzany nie przyznał się do zarzucanego mu czynu i oświadczył, że ma przygotowane oświadczenie w tej sprawie, które odczytał. Prokurator spisał treść oświadczenia sporządzając łącznie 8 stron protokołu. Podejrzany złożył podpis na końcu protokołu. Na tym przesłuchanie zostało zakończone.

Dokonaj oceny czynności przeprowadzonych przez prokuratora, powołaj się na przepisy.

2. Do Sądu Rejonowego w R. wpłynął akt oskarżenia przeciwko Krzysztofowi T. o czyn z art. 270 § 1 k.k. Po zapoznaniu się ze zgromadzonym materiałem dowodowym Sąd wydał 7 maja 2020 r. na posiedzeniu wyrok nakazowy, w którym skazał oskarżonego na karę grzywny w wysokości 100 stawek dziennych ustalając wysokość jednej stawki na kwotę 10 zł każda. Prokurator Prokuratury Rejonowej w R. otrzymał wyrok 14 maja 2020 r. i po zapoznaniu się z jego treścią sporządził apelację, którą 22 maja 2020 r. skierował do Sądu Okręgowego w R. podnosząc zarzut rażącej niewspółmierności kary.

Wskaż na ewentualne błędy w toku postępowania, powołaj się na przepisy.

3. Zenon K. złożył do Prokuratury Rejonowej w T. zawiadomienie o uzasadnionym podejrzeniu popełnienia przestępstwa sfalszowania jego podpisu pod umową o świadczenie usług telekomunikacyjnych. Po kilku dniach od złożenia zawiadomienia Zenon K. złożył pismo, w którym wniósł o wydanie mu zaświadczenia, potwierdzającego złożenie zawiadomienia w tej sprawie. Jak uzasadniał zaświadczenie było mu potrzebne do okazania firmie telekomunikacyjnej. Prokurator po zapoznaniu się z treścią pisma wydał postanowienie o odmowie udostępnienia akt sprawy.

Dokonaj oceny działań prokuratora, powołaj się na przepisy prawa.

**POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH
NIELETNICH ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE**

ZESTAW NR 41

1. Prokurator Prokuratury Rejonowej w K. skierował do Sądu Rejonowego w K. akt oskarżenia przeciwko Januszowi P. podejrzanemu o dokonanie kradzieży laptopa o wartości 2.000 zł, tj. o czyn z art. 278 § 1 k.k. Sąd Rejonowy w K. na posiedzeniu wydał wyrok nakazowy, którym skazał Janusza K. przy zastosowaniu art. 37a k.k. na karę 300 stawek dziennych grzywny po 10 zł każda, obowiązek naprawienia szkody w całości oraz pokrycie kosztów postępowania. Prokurator otrzymał wyrok celem dokonania jego oceny i możliwości wniesienia ewentualnych środków zaskarżenia.

Wskaż jaką decyzję powinien podjąć prokurator, powołaj się na przepisy.

2. Prokurator Prokuratury Rejonowej w R. wezwał na przesłuchanie w charakterze świadka Ryszarda R. Świadek stawił się w wyznaczonym terminie. Przed przesłuchaniem prokurator sprawdził tożsamość świadka z dowodem osobistym odebrał dane osobowe i pouczył o treści art. 233 § 1 k.k. Następnie przesłuchał Ryszarda R. i poprosił o podpisanie protokołu. Świadek podpisał protokół i jednocześnie poprosił prokuratora o wydanie kopii protokołu ze swojego przesłuchania. Prokurator pouczył świadka, że należy złożyć wniosek na piśmie. Kilka dni później do prokuratora wpłynął wniosek Ryszarda R. o wydanie kopii protokołu z jego przesłuchania. Prokurator wydał zarządzenie o odmowie udostępnienia akt sprawy i doręczył je Ryszardowi R. który skierował na zarządzenie zażalenie do Sądu Rejonowego w R.

Oceń decyzje podejmowane przez prokuratora, uzasadnij swoje stanowisko.

3. Prokurator Prokuratury Rejonowej w T. prowadził postępowanie przeciwko Tadeuszowi K. podejrzanemu o dokonanie kradzieży w sklepie na kwotę 1.600 zł kwalifikowane z art. 278 § 1 k.k. Podejrzany przyznał się do zarzucanego mu czynu i złożył wniosek o dobrowolne poddanie się karze w trybie art. 335 § 1 k.p.k. w wymiarze 6 miesięcy pozbawienia wolności oraz zobowiązał się do naprawienia szkody. Prokurator po zapoznaniu się z danymi o karalności ustalił, że podejrzany był wielokrotnie karany za przestępstwa przeciwko mieniu w tym ostatni raz w 2019 r. za dokonanie kradzieży za co został skazany na 10 miesięcy pozbawienia wolności. Prokurator skierował do Sądu Rejonowego w T. akt oskarżenia przeciwko Tadeuszowi K. o czyn z art. 278 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k.

Oceń działania prokuratora powołaj się na przepisy.

**POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH
NIELETNICH ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE**

ZESTAW NR 42

1. Sąd Rejonowy w P. wydał wyrok, w którym uznał Przemysława P. za winnego zarzucanego mu aktem oskarżenia czynu z art. 286 § 1 k.k. i wymierzył mu karę 6 miesięcy ograniczenia wolności poprzez wykonywanie prac społecznych na rzecz gminy P. w wymiarze 20 godzin miesięcznie oraz pokrycie kosztów postępowania. Prokurator wniósł o sporządzenie uzasadnienia na piśmie i wypożyczenie akt sprawy. Po trzech tygodniach Sąd przesłał do Prokuratury uzasadnienie wyroku i akta sprawy dotyczące Przemysława P. Gdy prokurator przystąpił do sporządzenia apelacji zgłosił się do niego obrońca Przemysław P., który oświadczył, że chce się zapoznać z aktami sądowymi. Prokurator wskazał, że jest w trakcie sporządzania apelacji i po jej napisaniu odeśle akta do Sądu, gdzie obrońca będzie mógł się z nimi zapoznać. Prokurator sporządził apelację zarzucając wyrokowi rażącą niewspółmierność kary i zwrócił akta do Sądu.

Oceń decyzję prokuratora powołaj się na przepisy.

2. Prokurator Prokuratury Rejonowej w W. skierował do Sądu Rejonowego w W. akt oskarżenia przeciwko Dariuszowi L. o czyn z art. 177 § 2 k.k. Sąd na posiedzeniu wydał wyrok nakazowy, którym skazał oskarżonego przy zastosowaniu art. 37a k.k. na karę 2 lat ograniczenia wolności poprzez wykonywanie prac społecznych w wymiarze 40 godzin miesięcznie na rzecz gminy w W. oraz pokrycie kosztów postępowania. Prokurator otrzymał wyrok celem dokonania jego oceny i podjęcia decyzji co do wniesienia ewentualnych środków zaskarżenia.

Wskaż jaką decyzję powinien podjąć prokurator, powołaj się na przepisy.

3. Do prokuratora Prokuratury Rejonowej w K. wpłynęło zawiadomienie Jana T., który wskazywał, że został pobity przez sąsiada Zdzisława W. Pokrzywdzony dołączył do zawiadomienia zaświadczenie lekarskie, z którego wynikało, że doznał obrażeń ciała poniżej 7 dni kwalifikowanych z art. 157 § 2 k.k. Prokurator polecił Policji przesłuchać zawiadamiającego, sąsiada Zdzisława W. i przesłać akta sprawy do Prokuratury. Po otrzymaniu akt i zapoznaniu się z treścią protokołów przesłuchań prokurator wydał postanowienie o odmowie wszczęcia dochodzenia z art. 157 § 2 k.k. z uwagi na brak danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu.

Dokonaj oceny czynności podejmowanych przez prokuratora, powołaj się na przepisy.

**POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH
NIELETNICH ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE**

ZESTAW NR 43

1. Zenon K. został oskarżony o dokonanie kradzieży laptopa o wartości 1.200 zł, tj. o czyn z art. 278 § 1 k.k. Podczas pierwszej rozprawy złożył wniosek o dobrowolne poddanie się karze w trybie art. 387 § 1 k.p.k. na karę 6 miesięcy pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem wykonania na okres próby wynoszący 2 lata i pokrycie kosztów postępowania. Prokurator obecny na rozprawie nie sprzeciwił się wnioskowi. Sąd wydał wyrok zgodnie z wnioskiem oskarżonego. Po kilku dniach Zenon K. uznał, że wyrok jest zbyt surowy i złożył apelację w której wskazał, że orzeczona kara jest „za wysoka”.

Wskaż na ewentualne błędy w postępowaniu oraz stanowisko jakie powinien zająć prokurator w przedmiocie sporządzenia apelacji oraz w zakresie apelacji oskarżonego.

2. Prokurator Prokuratury Rejonowej w P. skierował do Sądu Rejonowego w P. wniosek o zastosowanie środka zapobiegawczego w postaci tymczasowego aresztowania wobec Jana B. Przed posiedzeniem wyznaczonym przez Sąd na godz. 10.00 do prokuratora zgłosił się adwokat z pełnomocnictwem od żony podejrzanego wskazując, że został ustanowiony obrońcą Jana B. Adwokat zażądał od prokuratora wglądu w akta sprawy celem przygotowania się do obrony. Prokurator wskazał, że akta sprawy wraz z wnioskiem o zastosowanie tymczasowego aresztowania znajdują się w Sądzie i tam obrońca powinien składać wniosek o wgląd w akta sprawy. Wówczas obrońca zażądał wglądu w akta podręczne na co prokurator nie wyraził zgody.

Oceń postawę prokuratora i obrońcy. Uzasadnij swoje stanowisko, powołaj się na przepisy.

3. Prokurator Prokuratury Rejonowej w K. prowadził postępowanie przeciwko Sławomirowi P. podejrzanemu o dokonanie włamania i kradzieży z jednego z domów przedmiotów o wartości ponad 250.000 zł. Prokurator po przeprowadzeniu wszystkich czynności procesowych i zebraniu materiału dowodowego zawiadomił podejrzanego i jego obrońcę o terminie zaznajomienia z aktami sprawy wyznaczonym na dzień 14 maja 2020 r. Podejrzaany odebrał zawiadomienie 6 maja 2020 r. natomiast jego obrońca 8 maja 2020 r. Zarówno obrońca jak i podejrzaany stawili się w wyznaczonym przez prokuratora terminie. Następnego dnia prokurator zamknął dochodzenie i polecił zawiadomić o tym podejrzanego i jego obrońcę oraz skierował akt oskarżenia przeciwko Sławomirowi P. do Sądu Rejonowego w K.

Oceń decyzje podjęte przez prokuratora. Uzasadnij swoje stanowisko powołując się na przepisy.

POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH
NIELETNICH ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE

ZESTAW NR 44

1. Prokurator Prokuratury Rejonowej w T. prowadził postępowanie w sprawie o czyn z art. 278 § 1 k.k. na szkodę Natalii K. Ojciec pokrzywdzonej Jan K. złożył wniosek o zapoznanie się z aktami sprawy argumentując, że jego córka ma dopiero 18 lat i telefon, który był przedmiotem kradzieży został przez niego kupiony córce w prezencie. Prokurator po zapoznaniu się w treścią wniosku wydał postanowienie o odmowie udostępnienia akt sprawy wskazując, że zachodzi potrzeba zabezpieczenia prawidłowego toku postępowania. Odpis postanowienia został doręczony Janowi K. wraz z pouczeniem, że w sprawie przysługuje zażalenie do prokuratora bezpośrednio przełożonego. Jan K. nie zgodził się z decyzją prokuratora i skierował zażalenie do Prokuratora Okręgowego w T.

Dokonaj oceny decyzji podejmowanych przez prokuratora. Powołaj się na przepisy.

2. Prokurator Prokuratury Rejonowej w W. skierował do Sądu Rejonowego w W. akt oskarżenia przeciwko Jakubowi G. o czyn z art. 177 § 2 k.k. Na pierwszą rozprawę stawili się prokurator, oskarżony i jego obrońca, który złożył wniosek o dobrowolne poddanie się karze w wymiarze 2 lat i 6 miesięcy pozbawienia wolności. Prokurator nie sprzeciwił się wnioskowi obrońcy. Oskarżony złożył wyjaśnienia korespondujące ze zgromadzonym materiałem dowodowym. Sąd za zgodą stron ujawnił bez odczytywania zgromadzone w sprawie dowody, zamknął przewód sądowy. Strony wniosły o wydanie wyroku zgodnie z wnioskiem w trybie art. 387 § 1 k.p.k. Sąd zarządził przerwę celem udania się na naradę po której miał ogłosić wyrok. Na ogłoszenie wyroku strony nie stawily się. Kilka dni później prokurator otrzymał wyrok z którego wynikało, że Jakub G. został uznany za winnego popełnienia czynu z art. 177 § 2 k.k. i skazany na karę 2 lat pozbawienia wolności.

Oceń wydany w sprawie wyrok oraz wskaż zarzuty jakie może podnieść prokurator w środku zaskarżenia, powołaj się na przepisy.

3. Prokurator Prokuratury Rejonowej w T. prowadził postępowanie przeciwko Janowi K. podejrzanemu o dokonanie kradzieży, tj. o czyn z art. 278 § 1 k.k. W trakcie postępowania wobec podejrzanego, na wniosek prokuratora, 12 marca 2020 r. został zastosowany środek zapobiegawczy w postaci tymczasowego aresztowania na okres 3 miesięcy. Prokurator 1 czerwca 2020 r. po przeprowadzeniu wszystkich czynności procesowych oraz zebraniu pełnego materiału dowodowego skierował do Sądu Rejonowego w T. akt oskarżenia przeciwko Janowi K.

Dokonaj oceny działań prokuratora, powołaj się na przepisy.

**POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH
NIELETNICH ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE**

ZESTAW NR 45

1. Prokurator Prokuratury Rejonowej w K. skierował do Sądu Rejonowego w K. akt oskarżenia o posiadanie marihuany w ilości 2 gramów przeciwko Janowi T., tj. o czyn z art. 62 ust. 1 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii. Na pierwszą rozprawę stawiał się oskarżony wraz z obrońcą, który złożył wniosek o „dobrowolne poddanie się karze i warunkowe umorzenie postępowania”. Sąd uwzględnił wniosek obrońcy i warunkowo umorzył postępowanie wobec Jana T. na okres próby 2 lat. Wyrok trafił do prokuratora celem dokonania jego oceny.

Dokonaj oceny wyroku, powołaj się na przepisy.

2. Przed Sądem Rejonowym w P. było prowadzone postępowanie przeciwko Janowi K. oskarżonemu o dokonanie rozboju, tj. o czyn z art. 280 § 1 k.k. Na ostatnią rozprawę nie stawiał się obrońca. Oskarżony został dorowadzony z Aresztu Śledczego. Na pytanie sędziego czy oskarżony zgłasza wnioski, Jan K. oświadczył, że chce aby Sąd skierował go na badanie psychiatrycznie, ponieważ w czasie popełnienia czynu nałogowo zażywał heroinę. Nie mówił o tym wcześniej, ponieważ nie uważał, że ma to istotne znaczenie. Sąd poprosił prokuratora o zajęcie stanowiska w sprawie.

Jakie stanowisko powinien zająć prokurator, uzasadnij swoje zdanie powołując się na przepisy.

3. Janusz P. podejrzany o prowadzenie pojazdu w stanie nietrzeźwości z wynikiem 0,75 mg/dm³ alkoholu w wydychanym powietrzu, tj. o czyn z art. 178a § 1 k.k. skorzystał z przysługującego mu prawa i złożył wniosek o poddanie się karze w trybie art. 335 § 1 k.p.k. na karę 3 miesięcy pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem wykonania kary na okres 2 lat próby, 3 lata zakazu prowadzenia pojazdów mechanicznych, 6.000 zł świadczenia na rzecz Funduszu Pomocy Pokrzywdzonym oraz Pomocy Postpenitencjarnej i pokrycie kosztów postępowania. Na posiedzeniu oskarżony wniósł o obniżenia świadczenia na rzecz Funduszu do kwoty 5.000 zł argumentując to utratą pracy i „brakiem środków do życia”. Sąd przychylił się do wniosku oskarżonego, uznał go za winnego popełnienia zarzucanego czynu z art. 178a § 1 k.k. i wymierzył mu karę 3 miesięcy pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem wykonania kary wynoszącym 2 lata próby, 3 lata zakazu prowadzenia pojazdów mechanicznych, 5.000 zł świadczenia na rzecz Funduszu Pomocy Pokrzywdzonym oraz Pomocy Postpenitencjarnej oraz pokrycie kosztów postępowania. Prokurator otrzymał odpis wyroku celem oceny.

Dokonaj oceny wyroku. Powołaj się na przepisy, wskaż ewentualne zarzuty jakie prokurator może podnieść w apelacji.

**POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH
NIELETNICH ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE**

ZESTAW NR 46

1. Przed Sądem Rejonowym w K. było prowadzone postępowanie przeciwko Grzegorzowi W. oskarżonemu o znęcanie się fizyczne i psychiczne na żoną Joanną W. Na pierwszą rozprawę stawili się wezwani świadkowie w tym pokrzywdzona, jej rodzice, siostra i brat pokrzywdzonej, sąsiadka, rodzice oskarżonego oraz dzieci stron w wieku 15 i 17 lat. Sąd pouczył świadków o prawie do odmowy składania zeznań. Obrońca wniósł o odebranie przyrzeczenia od świadków. Prokurator przyłączył się do tego wniosku. Po złożeniu przyrzeczenia wszyscy świadkowie w tym pokrzywdzona oświadczyli, że odmawiają składania zeznań. Prokurator wniósł o ujawnienie protokołów oględzin osoby pokrzywdzonej. Obrońca stanowczo sprzeciwił się wnioskowi prokuratora jako niedopuszczalnemu z uwagi na odmowę złożenia zeznań przez świadków i pokrzywdzoną.

Oceń decyzje podejmowane przez prokuratora, uzasadnij stanowisko, powołaj się na przepisy.

2. Prokurator Prokuratury Rejonowej w K. skierował do Sądu Rejonowego w K. akt oskarżenia przeciwko Feliksowi G. o prowadzenie pojazdu w stanie nietrzeźwości z wynikami 0,9 mg/dm³ oraz 0,8 mg/dm³ alkoholu w wydychanym powietrzu, tj. o czyn z art. 178a § 1 k.k. Na pierwszą rozprawę stawili się oskarżony oraz obrońca. Prokurator nie stawili się, został zawiadomiony o terminie rozprawy. Oskarżony złożył wniosek o dobrowolne poddanie się karze w trybie art. 387 § 1 k.p.k. Sąd uwzględnił wniosek i skazał Feliksa G. na karę grzywny w wysokości 100 stawek dziennych ustalając wysokość jednej stawki na kwotę 10 zł, 3 lata zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów oraz świadczenie pieniężne w wysokości 5.000 zł na rzecz Funduszu Pomocy Pokrzywdzonym oraz Pomocy Postpenitencjarnej.

Dokonaj oceny wyroku, wskaż na zarzuty jakie może podnieść prokurator wnosząc środek zaskarżenia, powołaj się na przepisy.

3. Prokurator Prokuratury Rejonowej w K. prowadził postępowanie przeciwko Kamilowi G. podejrzanemu o przywłaszczenie powierzonego mu mienia w znacznej wartości kwalifikowane z art. 284 § 2 k.k. w zw. z art. 294 § 1 k.k. Na wniosek prokuratora Sąd Rejonowy w K. zastosował wobec podejrzanego środek zapobiegawczy w postaci tymczasowego aresztowania na okres 3 miesięcy od daty zatrzymania do 20 czerwca 2020 r. Prokurator skierował 12 czerwca 2020 r. wniosek do Sądu Rejonowego w K. o przedłużenie tymczasowego aresztowania jako podstawę wskazując „niemożność przeprowadzenia wszelkich czynności procesowych w pierwotnym terminie aresztu”.

Oceń decyzje prokuratora powołaj się na przepisy.

POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH
NIELETNICH ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE

ZESTAW NR 47

1. Sąd Rejonowy w K. prowadził postępowanie przeciwko Dariuszowi P. oskarżonemu o spowodowanie wypadku komunikacyjnego, w wyniku którego obrażeń ciała doznała pokrzywdzona Helena K., tj. o czyn z art. 177 § 1 k.k. Sąd przeprowadził niemal całe postępowanie dowodowe. Do przesłuchania pozostał ostatni świadek Zdzisław K., który w toku dochodzenia był przesłuchiwany na wniosek obrońcy oskarżonego. Świadek dwukrotnie wezwany na rozprawę nie stawiał się, nie usprawiedliwiając swojej nieobecności. Sąd sprawdził miejsce zamieszkania świadka w bazie PESEL, z której wynikało, że pozostaje ono bez zmian. Na kolejny termin Sąd zarządził doprowadzenie świadka przez Policję, jednak uzyskał informację, że pod adresem zamieszkania świadka nikogo nie zastano. Obrońca wniosł o ponowne wezwanie świadka.

Wskaż jakie stanowisko powinien zająć prokurator powołaj się na przepisy.

2. Przed Sądem Rejonowym w K. było prowadzone postępowanie przeciwko Zbigniewowi P. oskarżonemu o znęcanie się nad żoną Kamila P., tj. o czyn z art. 207 § 1 k.k. Oskarżony na jednej z rozpraw złożył wniosek dowodowy o przesłuchanie swojego adwokata, który był świadkiem obrażeń jakich doznał oskarżony od Kamili K. Jak wskazał oskarżony obrażenia te pokazywał adwokatowi podczas wizyty w kancelarii adwokackiej po jednej z awantur do jakich doszło między nim, a pokrzywdzoną.

Jakie stanowisko powinien zająć prokurator. Uzasadnij odpowiedź powołując się na przepisy.

3. Prokurator Prokuratury Rejonowej w P. stawiał się na posiedzenie Sądu Rejonowego w P. w przedmiocie rozpoznania zażalenia pełnomocnika pokrzywdzonego na postanowienie o umorzeniu dochodzenia w sprawie doprowadzenia w celu osiągnięcia korzyści majątkowej do niekorzystanego rozporządzenia mieniem na szkodę Jakuba P. Podczas posiedzenia pełnomocnik wskazywał na liczne błędy procesowe jakich dopuścił się prokurator podczas prowadzonego postępowania w tym, m.in. wszczęcie dochodzenia po upływie terminu do wykonania czynności sprawdzających, brak przedłużenia dochodzenia w przewidzianym terminie, brak postanowienia o zamknięciu dochodzenia. W ocenie pełnomocnika wszystkie błędy procesowe powinny skutkować uchyleniem postanowienia o umorzeniu dochodzenia i przekazaniem sprawy prokuratorowi celem ponownego rozpoznania.

Wskaż jakie stanowisko powinien zająć prokurator, powołaj się na przepisy.

POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH
NIELETNICH ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE

ZESTAW NR 48

1. Konrad F. był ofiarą rozboju jakiego dokonało na nim dwóch nieznanych mu sprawców. Na Komendzie Powiatowej Policji w P. okazano mu zdjęcia sygnalityczne osób podejrzewanych. Wśród nich pokrzywdzony wskazał zdjęcie z wizerunkiem jednego ze sprawców. Funkcjonariusze Wydziału Kryminalnego ustalili, że sprawca nie przebywa pod adresem zamieszkania. Sprawdzenia w dostępnych bazach danych nie wskazywały na inny adres pod którym mógłby zamieszkiwać sprawca. Funkcjonariusz Policji dokonał okazania wizerunku czterech mężczyzn wśród których pokrzywdzony na 100% rozpoznał sprawcę. Kilka dni później zatrzymano rozpoznanego podczas okazania sprawcę, którym był Jan K. Do Prokuratury zgłosił się adwokat oświadczając, że jest obrońcą zatrzymanego. Prokurator przedstawił zatrzymanemu zarzut z art. 280 § 1 k.k. przesłuchał w obecności obrońcy. Podejrzany nie przyznał się do zarzucanego mu czynu. Prokurator skierował do Sądu wniosek o zastosowanie środka zapobiegawczego w postaci tymczasowego aresztowania. Obrońca wniósł o powtórzenie czynności okazania podejrzanego uznając poprzednie za niedopuszczalne. Prokurator polecił Policji przeprowadzenie okazania po rozpoznaniu przez Sąd wniosku o areszt.
Dokonaj oceny decyzji prokuratora oraz stanowiska obrońcy w przedmiocie powtórzenia czynności, uzasadnij swoje stanowisko powołując się na przepisy.
2. Przed Sądem Rejonowym w P. było prowadzone postępowanie przeciwko Dariuszowi S. byłemu policjantowi, oskarżonemu o prowadzenie samochodu w stanie nietrzeźwości, tj. o czyn z art. 178a § 1 k.k. Na pierwszej rozprawie stawili się prokurator, oskarżony i obrońca. Sąd otworzył przewód sądowy, prokurator odczytał akt oskarżenia, oskarżony odmówił składania wyjaśnień. Na kolejnych dwóch rozprawach Sąd przesłuchał trzech świadków. Na czwartą rozprawę stawili się oskarżony, który oświadczył, że dzień przed rozprawą obrońcą wypowiedział mu stosunek obrończy. Oskarżony złożył wniosek o odroczenie rozprawy celem ustanowienia nowego obrońcy.
Wskaż jakie stanowisko w przedmiocie wniosku oskarżonego powinien zająć prokurator. Powołaj się na przepisy.
3. Do prokuratora Prokuratury Rejonowej w K. został doprowadzony Władimir D. podejrzany o dokonanie kradzieży z włamaniem, tj. o czyn z art. 279 § 1 k.k. Podejrzany nie posiadał polskiego obywatelstwa i stałego miejsca pobytu na terytorium Polski. Przyznał się do popełnienia zarzucanego mu czynu i odmówił składania wyjaśnień. Funkcjonariusz Policji prowadzący postępowanie wraz doprowadzeniem podejrzanego skierował do prokuratora wniosek o zastosowanie wobec Władimira D. środka zapobiegawczego w postaci tymczasowego aresztowania.
Wskaż jaką decyzję powinien podjąć prokurator, powołaj się na przepisy.

**POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH
NIELETNICH ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE**

ZESTAW NR 49

1. Prokurator Prokuratury Rejonowej w P. prowadził postępowanie przeciwko Krzysztofowi P. podejrzanemu o dokonanie włamania do magazynu i kradzieży przedmiotów o łącznej wartości 6.000 zł, tj. o czyn z art. 279 § 1 k.k. W trakcie postępowania prokurator ustalił, że podejrzany nie usunął łańcucha z kłódką i nie wyłamał drzwi magazynu, ponieważ tego dnia magazyn był otwarty. Wobec powyższych ustaleń prokurator skierował do Sądu Rejonowego w P. akt oskarżenia przeciwko Krzysztofowi P. o czyn z art. 278 § 1 k.k.

Oceń decyzje podjęte przez prokuratora, uzasadnij swoje stanowisko powołując się na przepisy.

2. Do Prokuratury Rejonowej w P. wpłynęło zawiadomienie Jana T., który wskazał, że jego sąsiad kierował groźby karalne wobec jego siostrzeńca Kamila D. Prokurator polecił Policji przyjęcie ustnego zawiadomienia o popełnieniu przestępstwa od Kamila D. i przesłuchanie go w charakterze świadka. Pokrzywdzony wskazał, że sąsiad mu groził i obawia się, że może zrobić mu krzywdę. Prokurator po zapoznaniu się z protokołem zeznań stwierdził, że świadek cierpi na lekkie upośledzenie umysłowe. Prokurator polecił przesłuchać w charakterze świadka Jana T. odebrać od niego wniosek o ściganie i zwrócił się o dokumentację medyczną pokrzywdzonego.

Oceń decyzje podejmowane przez prokuratora, powołaj się na przepisy.

3. Prokurator Prokuratury Rejonowej w T. skierował do Sądu Rejonowego w T., wniosek o zastosowanie środków zabezpieczających w postaci umieszczenia w zakładzie psychiatrycznym wobec Krzysztofa C., podejrzanego o fizyczne i psychiczne znęcanie się nad matką Katarzyną C. tj. o czyn z art. 207 § 1 k.k. Prokurator skierował wniosek na podstawie opinii dwóch biegłych psychiatrów, którzy wskazali, że Krzysztof C. cierpi na chorobę psychiczną schizofrenię paranoidalną i w chwili popełnienia czynu miał zniesioną zdolność rozpoznania swojego czynu i pokierowania swoim postępowaniem. Psychiatrzy nie wnioskowali o powołanie biegłych innych specjalności. Sąd Rejonowy w T. skierował sprawę na posiedzenie i zwrócił sprawę prokuratorowi celem uzupełnienia wskazując że, prokurator nie powołał biegłego psychologa.

Oceń decyzje podejmowane przez prokuratora, wskaż ewentualne zarzuty do wniesienia środka zaskarżenia.

**POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH
NIELETNICH ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE**

ZESTAW NR 50

1. Prokurator Prokuratury Rejonowej w K. skierował do Sądu Rejonowego w K. wniosek o warunkowe umorzenie postępowania przeciwko Januszowi T. podejrzanemu o kierowanie pojazdem mechanicznym w stanie nietrzeźwości z zawartością alkoholu w wydychanym powietrzu 0,6 mg/dm³, tj. o czyn z art. 178a § 1 k.k. Prokurator wniosł o warunkowe umorzenie postępowania na okres próby wynoszący 2 lata i orzeczenie świadczenia na rzecz Funduszu Pomocy Pokrzywdzonym oraz Pomocy Postpenitencjarnej w wysokości 5.000 zł. Sąd Rejonowy w K. nie uwzględnił wniosku Prokuratora i zwrócił sprawę prokuratorowi.

Oceń działanie prokuratora i Sądu, powołaj się na przepisy.

2. Na polecenie prokuratora Prokuratury Rejonowej w K. funkcjonariusze Policji dokonali zatrzymania Andrzeja T. Burmistrza Miasta i Gminy w K. Prokurator przedstawił mu zarzuty przekroczenia uprawnień i niedopełniania obowiązków w celu osiągnięcia korzyści majątkowych kwalifikowane z art. 231 § 2 k.k. oraz przestępstw korupcyjnych kwalifikowanych z art. 228 § 1 i 3 k.k. Przesłuchany w charakterze podejrzanego Andrzej T. nie przyznał się do popełnienia zarzucanych mu czynów i odmówił składania wyjaśnień. Prokurator skierował do Sądu Rejonowego w K. wniosek o zastosowanie środka zapobiegawczego w postaci tymczasowego aresztowania wskazując na uzasadnione podejrzenie popełnienia przestępstwa, obawę ucieczki lub ukrycia się podejrzanego, który posiada dom zagranicą. Sąd zastosował wobec Andrzeja T. tymczasowe aresztowanie z zastrzeżeniem, że ulegnie ono zmianie na poręczenie majątkowe po wpłacie 100.000 zł.

Dokonaj oceny działań prokuratora i wskaż ewentualne decyzje jakie może podjąć prokurator.

3. Prokurator Prokuratury Rejonowej w T. stawiał się na posiedzenie Sądu Rejonowego w T. w przedmiocie rozpoznania zażalenia pełnomocnika pokrzywdzonego na postanowienie o odmowie wszczęcia śledztwa „w sprawie o przekroczenie uprawnień i niedopełnienie obowiązków przez dyrektora szkoły podstawowej w T”. Pełnomocnik argumentował, że prokurator nie przesłuchał żadnych świadków w osobach rodziców dzieci, które padły ofiarą pobicia ze strony „starszego kolegi”. Ponadto jak wskazywał pełnomocnik odmowa wszczęcia śledztwa nastąpiła 5 tygodni od złożenia zawiadomienia, a w sprawie nie przeprowadzono oględzin miejsca zdarzenia. W ocenie pełnomocnika wszystkie błędy procesowe powinny skutkować uchyleniem postanowienia o odmowie wszczęcia śledztwa i przekazaniem sprawy prokuratorowi celem ponownego rozpoznania.

Wskaż jakie stanowisko powinien zająć prokurator, powołaj się na przepisy.