

POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH
ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE

ZESTAW NR 1

1. Renata L. telefonicznie zawiadomiła dyżurnego oficera Komisariatu Policji w S. o pobiciu jej przez jej pełnoletniego syna Tomasza L., które to zdarzenie miało miejsce kilka minut wcześniej. Funkcjonariusze Policji przybyli do miejsca zamieszkania Renaty L. i rozpytali ją na okoliczność zdarzenia. Na twarzy i ręce wymienionej widoczne były ślady po uderzeniach. Z relacji pokrzywdzonej wynikało, że sytuacja tego typu zdarzyła się nie po raz pierwszy, bowiem syn znęca się nad nią fizycznie i psychicznie od dłuższego czasu, posiada ona na tę okoliczność stosowne zaświadczenia lekarskie, które okazała, jednakże do tej pory nie złożyła w tym zakresie zawiadomienia o przestępstwie. Renata L. wskazała jednocześnie, że syn po wyjściu z domu udał się po papierosy i alkohol do pobliskiego sklepu, przy czym przed wyjściem zapowiedział, że jeżeli zastanie ją w domu po powrocie dopiero go popamięta. Pokrzywdzona stwierdziła, że nie może opuścić mieszkania, ponieważ nie ma gdzie się udać i zwróciła się do funkcjonariuszy o zatrzymanie syna, ponieważ obawia się tego, co może stać się po jego powrocie. Funkcjonariusze Policji zaczęli przed blokiem na Tomasza L., którego wylegitymowali a następnie rozpytali na okoliczność zdarzenia. Ten potwierdził, że przed wyjściem pokłócił się z matką, która ciągle się go czepia i oświadczył, że nie zamierza się ukrywać a w razie konieczności stawia się na każde wezwanie organów ścigania. W związku z powyższym funkcjonariusze uznali, że brak jest jakichkolwiek podstaw do zatrzymania Tomasza L.

Oceń zaistniałą sytuację i decyzję funkcjonariuszy Policji o odstąpieniu od zatrzymania Tomasza L. Powołaj się na przepisy prawa.

2. Sąd Okręgowy w G. wydał postanowienie, którym odmówił wydania listu żelaznego oskarżonemu Radosławowi P. pomimo, że oskarżony ten złożył oświadczenie deklarujące stawiennictwo na każdej rozprawie, nie podejmowanie żadnych działań, które utrudniałyby postępowanie karne oraz zamiar przebywania w określonym miejscu w kraju i nie wydalanania się z niego bez pozwolenia sądu. Nadto oskarżony wyraził gotowość złożenia poręczenia majątkowego w kwocie ustalonej przez sąd w przypadku uzależnienia wydania listu żelaznego od złożenia poręczenia. Postanowienie to w ustawowym terminie zaskarżył obrońca Radosława P. Prezes Sądu Okręgowego w G. odmówił przyjęcia zażalenia uznając, że jest ono niedopuszczalne z mocy ustawy.

Oceń zaistniałą sytuację procesową i decyzję o odmowie przyjęcia zażalenia obrońcy oskarżonego. Powołaj się na przepisy prawa.

3. Sąd Okręgowy w G., rozpoznając apelację obrońcy oskarżonego Wacława R. od wyroku Sądu Rejonowego w G., utrzymał w mocy zaskarżony wyrok. Zarówno Wacław R. jak i jego obrońca obecni byli podczas ogłoszenia wyroku sądu II instancji. Po upływie 30 dnia od daty ogłoszenia tego rozstrzygnięcia obrońca Wacława R. zwrócił się do Sądu Okręgowego w G. o nadesłanie mu jego uzasadnienia, przy czym otrzymał zarządzenie o odmowie przyjęcia tego wniosku, jako złożonego po terminie. Obrońca Wacława R. zaskarżył to zarządzenie wskazując, że uzasadnienie wyroku sądu odwoławczego winno zostać sporządzone z urzędu w terminie 14 dni i doręczone stronom bez konieczności składania w tym zakresie odrębnego wniosku.

Oceń zaistniałą sytuację procesową oraz zasadność zarzutu zażalenia obrońcy skazanego. Powołaj się na przepisy prawa.

POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH
ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE

ZESTAW NR 2

1. Barbara J. zawiadomiła Prokuraturę Rejonową w T. o popełnieniu na jej szkodę występku przez Jana P., polegającego na znieważeniu jej za pośrednictwem wiadomości sms, które wymieniony przesłał do kilku jej znajomych, a w których wyraził się o niej w niepochlebny sposób. Jednocześnie Barbara J. zwróciła się do prokuratury o objęcie ściganiem z urzędu tego występku. Prokurator przekazał zawiadomienie pokrzywdzonej do Komendy Miejskiej Policji w T. celem wszczęcia dochodzenia o przestępstwo z art. 216 § 2 k.k. a następnie objął ten czyn ściganiem z urzędu. Po przeprowadzeniu postępowania dowodowego Janowi P. przedstawiony został zarzut popełnienia przestępstwa z art. 216 § 2 k.k. na szkodę Barbary J., przy czym prokurator, dokonując końcowej analizy zgromadzonego w sprawie materiału dowodowego uznał, że zachowanie podejrzanego stanowiło realizację ustawowych znamion występku z art. 216 § 1 k.k. W konsekwencji czyn o zmodyfikowanym opisie i takiej kwalifikacji ujęty został w akcie oskarżenia, skierowanym przeciwko Janowi P. do Sądu Rejonowego w T. Jan P. złożył do sądu zażalenie, w którym kwestionował możliwość oskarżenia go przez prokuratora o inny czyn, niż ten, który został mu ogłoszony w toku dochodzenia i uznając to za naruszenie jego praw do obrony wniósł o oddalenie sprawy przeciwko jego osobie.

Oceń zaistniałą sytuację procesową. Wskaż jaką decyzję winien podjąć w tej sytuacji Sąd Rejonowy w T. w odniesieniu do złożonego przez oskarżonego zażalenia oraz oceń zasadność zawartego w tym zażaleniu zarzutu. Powołaj się na przepisy prawa.

2. Sąd Rejonowy w G. wyrokiem warunkowo umorzył postępowanie wobec Dominiki W. o przestępstwo z art. 288 § 1 k.k., rozstrzygając w nim jednocześnie o dowodach rzeczowych. Prokurator złożył wniosek o doręczenie mu powyższego wyroku z uzasadnieniem a po zapoznaniu się z jego treścią zaskarżył apelacją wyłącznie rozstrzygnięcie w przedmiocie dowodów rzeczowych. Apelacja ta złożona została w 10-tym dniu od doręczenia wyroku wraz z uzasadnieniem oskarżycielowi publicznemu. Prezes Sądu Rejonowego w G. zarządzeniem odmówił przyjęcia tego środka odwoławczego jako wniesionego po terminie wskazując, że z uwagi na zakres zaskarżenia winien on zostać złożony w formie zażalenia i w ciągu 7 dni od daty doręczenia wyroku wraz z uzasadnieniem. Zarządzenie to zaskarżył prokurator kwestionując jego zasadność i powołując się na przysługujący mu 14-dniowy termin do złożenia zażalenia w przypadku, kiedy odwołujący się złoży wniosek o sporządzenie na piśmie i doręczenie uzasadnienia wyroku.

Oceń zaistniałą sytuację procesową oraz decyzję Sądu Rejonowego w G. o odmowie przyjęcia środka odwoławczego prokuratora jak również zasadność zarzutu zażalenia na to rozstrzygnięcie. Wskaż również, czy prokuratorowi przysługiwało w tym przypadku prawo do zaskarżenia rozstrzygnięcia w przedmiocie dowodów rzeczowych. Powołaj się na przepisy prawa.

3. Skazana Aniela D. wniosła kasację od prawomocnego wyroku skazującego, którą sama sporządziła i podpisała. Po zapoznaniu się z wniesionym środkiem zaskarżenia prezes Sądu Okręgowego w R. wezwał skazaną do uzupełnienia braku formalnego, poprzez przedłożenie kasacji sporządzonej i podpisanej przez adwokata lub radcę prawnego. Z uwagi na fakt, że Aniela D. powyższego braku nie uzupełniła, zarządzeniem odmówiono przyjęcia kasacji. Rozstrzygnięcie to zaskarżyła skazana, przy czym zażalenie to zostało podpisane przez nią osobiście i złożone w ustawowym terminie. Prezes Sądu Okręgowego w R. ponownie wezwał skarżącą do uzupełnienia braku formalnego wniesionego środka zaskarżenia, poprzez sporządzenie go i podpisanie – tak jak w przypadku kasacji - przez adwokata lub radcę prawnego.

POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH
ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE

ZESTAW NR 3

1. W toku postępowania przygotowawczego, prowadzonego pod nadzorem Prokuratury Rejonowej w P., zabezpieczony został samochód, stanowiący własność Jana K., któremu w oparciu o zebrany materiał dowodowy przedstawiony został zarzut popełnienia występku z art. 306 k.k. Pojazd ten poddany został następnie badaniom przez biegłego z zakresu mechanoskopii, przy czym wnioski wydanej przez niego opinii nie były kategoryczne w zakresie faktu przerobienia numeru VIN ww. pojazdu. W tej sytuacji obrońca Jana K. wystąpił z wnioskiem o wydanie podejrzanemu zabezpieczonego pojazdu, jako osobie godnej zaufania. Wniosek uzasadniony został poprzez wskazanie, że auto zostało już poddane stosownym oględzinom i ekspertyzie, a podejrzany będzie je użytkował wyłącznie na swoje potrzeby i z zachowaniem zasad bezpieczeństwa. Prokurator uwzględnił ten wniosek zobowiązując Jana K. do przedstawienia przekazanego mu pojazdu na każde żądanie organu prowadzącego postępowanie.

Oceń zaistniałą sytuację procesową i decyzję prokuratora w przedmiocie wniosku obrońcy podejrzanego. Powołaj się na przepisy prawa.

2. Postanowieniem Sądu Rejonowego w T. z 8 kwietnia 2019 r. wobec podejrzanego Piotra F. zastosowany został na wniosek Prokuratury Rejonowej w T. środek zapobiegawczy w postaci tymczasowego aresztowania na okres 3 miesięcy. Podejrzany nie posiadał wówczas obrońcy i nie zaskarżył powyższego postanowienia. Żona Piotra F. ustanowiła dla męża obrońcę z wyboru, udzielając mu pełnomocnictwa 12 kwietnia 2019 r. Obrońca podejrzanego tego samego dnia złożył pełnomocnictwo w Sądzie Rejonowym w T. wraz z wnioskiem o doręczenie mu odpisu postanowienia o zastosowaniu wobec jego klienta środka zapobiegawczego w postaci tymczasowego aresztowania. Postanowienie to doręczone zostało mu 15 kwietnia 2019 r. i zaskarżone przez niego zażaleniem, przedłożonym w Sądzie Rejonowym w T. 16 kwietnia 2019 r.

Oceń zaistniałą sytuację procesową. Wskaż jaką decyzję winien podjąć w tej sytuacji Sąd Rejonowy w T. Powołaj się na przepisy prawa.

3. Szymon B. został prawomocnie skazany na karę 2 lat pozbawienia wolności i wezwany przez Sąd Okręgowy w R. do stawienia się w określonym terminie w Zakładzie Karnym w Z. celem odbycia przez niego tej kary. Szymon B. wezwanie to odebrał, jednakże w wyznaczonym dniu nie stawił się ww. zakładzie karnym. Wobec powyższego sąd polecił doprowadzić skazanego do placówki penitencjarnej. Szymon B. zaskarżył tę decyzję zażaleniem, które Sąd Okręgowy w R. uznał za niedopuszczalne z mocy ustawy i zarządzeniem odmówił jego przyjęcia. Skazany złożył zażalenie również na to zarządzenie podnosząc, że przepisy kodeksu postępowania karnego przewidują możliwość odwołania się od decyzji właściwych organów o zatrzymaniu a pozbawienie go tego prawa w tym przypadku narusza jego konstytucyjne prawa i wolności.

Oceń zaistniałą sytuację procesową oraz zasadność stanowiska Sądu Okręgowego w R. i argumentacji skazanego podniesionej w zażaleniu na zarządzenie o odmowie przyjęcia zażalenia. Powołaj się na przepisy prawa.

POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH
ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE

ZESTAW NR 4

1. Sąd Okręgowy w T. uniewinnił Dariusza W. od popełnienia przestępstwa z art. 156 § 3 k.k. Jeden z sędziów orzekających w tej sprawie złożył zdanie odrębne wskazując, że kwestionuje wyrok w całości na niekorzyść oskarżonego. Uzasadnienie wyroku sporządzone zostało w związku z tym z urzędu w terminie 7 dni od daty jego wydania a po upływie następnych 3 dni sędzia składający zdanie odrębne dołączył uzasadnienie swojego stanowiska. Piątego dnia po wydaniu wyroku do Sądu Okręgowego w T. wpłynęła apelacja prokuratora, który kwestionując poczynione w sprawie ustalenia faktyczne wniósł o uchylenie orzeczenia w całości i przekazanie sprawy do ponownego rozpoznania sądowi I instancji. Prokurator w uzasadnieniu oparł się m.in. na ustnych motywach wyroku, podanych przy jego ogłaszaniu oraz fakt złożenia przez jednego z sędziów zdania odrębnego. Sąd Okręgowy w T. odmówił przyjęcia apelacji stwierdzając, że nie została ona poprzedzona stosownym wnioskiem o sporządzenie na piśmie i doręczenie uzasadnienia wyroku. Sąd powołał się przy tym na treść art. 422 § 1 k.p.k., z którego wynika, że sporządzenie uzasadnienia z urzędu nie zwalnia strony od złożenia wniosku o jego doręczenie.

Oceń zaistniałą sytuację procesową i decyzję sądu I instancji o odmowie przyjęcia apelacji. Powołaj się na przepisy prawa.

2. Feliks G. złożył w Prokuraturze Rejonowej w K. ustne zawiadomienie o popełnieniu na jego szkodę przestępstwa z art. 190a § 1 k.k. Już po wszczęciu w tej sprawie dochodzenia pokrzywdzony zwrócił się do prokuratury o wydanie mu dokumentu, potwierdzającego złożenie zawiadomienia. Prokurator nadzorujący postępowanie przygotowawcze w tej sprawie odmówił wydania zaświadczenia wskazując, że termin do złożenia wniosku w tym przedmiocie już minął a nadto w związku ze wszczęciem w tej sprawie postępowania przygotowawczego i zawiadomieniem go o tym fakcie na podstawie art. 305 § 4 k.p.k., wydanie wnioskowanego dokumentu jest bezprzedmiotowe.

Oceń zaistniałą sytuację procesową i decyzję prokuratora o oddaleniu wniosku w zakresie wydania opisanego zaświadczenia. Powołaj się na przepisy prawa.

3. Sąd Rejonowy w R. postanowieniem nie uwzględnił wniosku oskarżonego Filipa O. o wyznaczenie mu obrońcy z urzędu uznając, że wskazana przez wnioskodawcę okoliczność w postaci znajdowania się w złej sytuacji finansowej nie została w żaden sposób udokumentowana i opiera się wyłącznie na subiektywnej ocenie oskarżonego. Rozstrzygnięcie to zaskarżył Filip O., przy czym prezes sądu odmówił przyjęcia zażalenia oskarżonego wskazując, że jest ono niedopuszczalne z mocy ustawy.

Oceń zaistniałą sytuację procesową i zasadność decyzji o odmowie przyjęcia zażalenia. Powołaj się na przepisy prawa.

POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH
ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE

ZESTAW NR 5

1. Sąd Rejonowy w T. wyrokiem uniewinnił Agatę R. od zarzutu popełnienia przestępstwa z art. 270 § 1 k.k. W toku wszystkich rozpraw, w tym również podczas ostatniej, na której ogłoszono wyrok, protokolantem był Tomasz D. Apelację od powyższego wyroku wniósł prokurator, zarzucając błąd w ustaleniach faktycznych, przyjętych za podstawę orzeczenia i mający wpływ na jego treść, wnosząc jednocześnie o uchylenie wyroku i przekazanie sprawy do ponownego rozpoznania sądowi I instancji. Sąd Okręgowy uwzględnił apelację prokuratora i sprawę ponownie rozpoznał Sąd Rejonowy w T. Po przeprowadzeniu kolejnego postępowania Agata R. uznana została winną popełnienia zarzuconego jej przestępstwa. Podczas wszystkich rozpraw protokolantem był ponownie Tomasz D. Wyrok uznający winnym Agatę R. zaskarżył apelacją obrońca oskarżonej, wywodząc zaistnienie bezwzględnej przyczyny odwoławczej określonej w art. 439 § 1 pkt 1 k.p.k. Zdaniem obrońcy w wydaniu orzeczenia wziął bowiem udział protokolant, który podlegał wyłączeniu na podstawie art. 40 § 1 pkt 6 k.p.k.

Oceń zaistniałą sytuację procesową oraz zasadność zarzutu apelacji obrońcy oskarżonej. Powołaj się na przepisy prawa.

2. Oskarżony Dominik R. w toku postępowania, toczącego się przed Sądem Rejonowym w P. złożył wyjaśnienia, które odbiegały w swej treści od tych, złożonych w toku postępowania przygotowawczego. W związku z powyższym prokurator wniósł o przesłuchanie w charakterze świadka funkcjonariusza Policji, który sporządził notatkę urzędową z rozpytania podejrzanego Dominika R., a której treść korelowała z późniejszymi wyjaśnieniami tego podejrzanego, złożonymi w toku śledztwa. Sąd przychylił się do wniosku prokuratora i dopuścił ten dowód a następnie w uzasadnieniu wyroku skazującego wskazał, że czyniąc ustalenia faktyczne oparł się m.in. na zeznaniach funkcjonariusza Policji, dotyczących notatki urzędowej z rozpytania oskarżonego.

Oceń zaistniałą sytuację procesową i wskaż ewentualne nieprawidłowości. Powołaj się na przepisy prawa.

3. W toku dochodzenia, prowadzonego pod nadzorem Prokuratury Rejonowej w P. w sprawie o przestępstwo z art. 278 § 1 k.k., od Grzegorza M. zabezpieczone zostały przedmioty w postaci części zamiennych do samochodu, jako stanowiące dowód w sprawie. Ustalenia faktyczne, poczynione na ówczesnym etapie postępowania dawały bowiem podstawy do uzasadnionego podejrzenia, że rzeczy te zostały uzyskane za pomocą czynu zabronionego. Dochodzenie w sprawie zakończyło się wydaniem postanowienia o umorzeniu wobec braku danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu, a Grzegorz M. zwrócił się do Prokuratury Rejonowej w P. z wnioskiem o wydanie mu uprzednio zabezpieczonych części samochodowych, jako zbędnych dla postępowania karnego. Wskazał on we wniosku, że przed zatrzymaniem mu ww. przedmiotów był ich posiadaczem a nikt inny nie zwracał się o ich wydanie. Prokurator nie uwzględnił powyższego wniosku stwierdzając, że wprawdzie postępowanie karne zostało w tej sprawie zakończone w fazie *in rem*, jednakże nie dostarczyło ono podstaw do jednoznacznego ustalenia, że Grzegorz M. jest właścicielem zabezpieczonych rzeczy.

Oceń zaistniałą sytuację procesową i decyzję prokuratora o oddaleniu wniosku w zakresie wydania zabezpieczonych przedmiotów. Powołaj się na przepisy prawa.

POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH
ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE

ZESTAW NR 6

1. Wyrokiem Sądu Rejonowego w P. Waław G. uznany został winnym popełnienia przestępstwa z art. 270 § 1 k.k. Jego obrońca z urzędu zaskarżył powyższy wyrok apelacją, zarzucając błąd w ustaleniach faktycznych, mających wpływ na treść orzeczenia i wniósł o uniewinnienie swojego klienta. Z ostrożności procesowej skarżący ujął jednak w apelacji dodatkowy zarzut, powołując się na rażącą niewspółmierność kary i wnosząc o orzeczenie jej w niższym wymiarze. Na rozprawie odwoławczej przed Sądem Okręgowym w P. obecny był wyłącznie obrońca oskarżonego, który oświadczył, że ogranicza apelację tylko co do zarzutu rażącej niewspółmierności kary. Sąd odwoławczy rozpoznał apelację obrońcy Waława G. wyłącznie w zakresie zarzutu z art. 438 pkt 4 k.p.k. powołując się na modyfikację, dokonaną przez obrońcę na rozprawie.

Oceń zaistniałą sytuację procesową i wskaż ewentualne nieprawidłowości. Powołaj się na przepisy prawa.

2. Prokuratura Rejonowa w G. nadzorowała postępowanie przeciwko Dariuszowi U., podejrzanemu o przestępstwo z art. 300 § 1 k.k., zakończone skierowaniem aktu oskarżenia przeciwko ww. do Sądu Rejonowego w G. Dariusz U. nie przyznawał się do winy w toku postępowania przygotowawczego i podtrzymał takie stanowisko również podczas przesłuchania przed sądem, przy czym w toku rozprawy zdecydował się składać wyjaśnienia, posługując się pomocniczo własnymi notatkami i zestawieniami. Prokurator zakwestionował jednak możliwości użycia przez oskarżonego notatek podczas składania wyjaśnień i ich dołączenia do protokołu rozprawy, powołując się na treść art. 174 k.p.k.

Oceń zaistniałą sytuację procesową oraz zasadność stanowiska prokuratora. Powołaj się na przepisy prawa.

3. Prokuratura Okręgowa w R. prowadziła śledztwo przeciwko Annie U., podejrzaney o przestępstwo z art. 310 § 1 k.k., zakończone skierowaniem aktu oskarżenia przeciwko ww. do Sądu Okręgowego w R. Anna U. dopuściła się zarzuconej jej zbrodni podczas czasowego pobytu w Polsce, natomiast na stałe zamieszkiwała na terenie Austrii. Po dokonaniu wstępnej kontroli aktu oskarżenia prezes sądu skierował sprawę na posiedzenie, na którym postanowieniem zwrócono sprawę prokuratorowi w celu usunięcia istotnych braków postępowania przygotowawczego, polegających na zaniechaniu zarządzenia przeprowadzenia wywiadu środowiskowego w stosunku do Anny U., której zarzucono popełnienie zbrodni w sytuacji, gdy przeprowadzenie tej czynności jest w tym przypadku obowiązkowe.

Oceń zaistniałą sytuację procesową oraz decyzję sądu i zasadność przytoczonych w postanowieniu argumentów. Powołaj się na przepisy prawa.

POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH
ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE

ZESTAW NR 7

1. Przed Sądem Rejonowym w O. toczyło się postępowanie przeciwko Dawidowi R., Feliksowi D. i Aleksandrowi T., oskarżonym o dokonanie wspólnie i w porozumieniu kradzieży biżuterii z jednego z domów jednorodzinnych w miejscowości O., to jest o popełnienie występku z art. 278 § 1 k.k. Po zamknięciu przewodu sądowego i wysłuchaniu końcowych głosów stron sąd odroczył wydanie wyroku na dzień, przypadający 6 dni później. W dniu wydania wyroku przewod sądowy został wznowiony a następnie uzupełniając przesłuchany został oskarżony Feliks D. Po ponownym zamknięciu przewodu sądowego sąd udał się na naradę i po upływie 2 godzin ogłosił wyrok, uznając wszystkich oskarżonych winnymi popełnienia przestępstwa, które nie wychodząc poza granice aktu oskarżenia zakwalifikował z art. 279 § 1 k.k.

Oceń zaistniałą sytuację procesową i wskaż ewentualne nieprawidłowości. Powołaj się na przepisy prawa.

2. obrońca oskarżonej Joanny W. skierował do Sądu Okręgowego w T. apelację od wyroku Sądu Rejonowego w T., uznającego jego klientkę winną popełnienia występku z art. 190 § 1 k.k. W apelacji tej podniósł zarzut błędu w ustaleniach faktycznych, mającego wpływ na treść orzeczenia i wniósł o uniewinnienie Joanny W. od zarzuconego jej występku. Na rozprawę odwoławczą stawiał się wyłącznie obrońca oskarżonego i na wstępie oświadczył, że cofa swoją apelację. W związku z powyższym sąd II instancji pozostawił bez rozpoznania cofnięty środek odwoławczy.

Oceń zaistniałą sytuację procesową i wskaż ewentualne nieprawidłowości. Powołaj się na przepisy prawa.

3. W toku śledztwa, prowadzonego przez Prokuraturę Okręgową w O. przeciwko Radosławowi K., podejrzanemu o przestępstwo z art. 148 § 1 k.k., na zarządzenie prokuratora przeprowadzony został wywiad środowiskowy w stosunku do tego podejrzanego. Postępowanie przygotowawcze przeciwko w/w zakończyło się skierowaniem aktu oskarżenia przeciwko ww. do Sądu Okręgowego w O. W toku rozprawy Radosław K. złożył wniosek o przesłuchanie w charakterze świadków osób, które dostarczyły informacji ujętych w kwestionariuszu wywiadu. Sąd oddalił powyższy wniosek dowodowy stwierdzając, że dowodu nie da się przeprowadzić za względu na zakaz ujawniania danych osób, dostarczających powyższych informacji w ramach przeprowadzanego wywiadu środowiskowego a nadto brak podstaw do weryfikacji treści, ujętych w kwestionariuszu wywiadu środowiskowego w drodze przesłuchania tych osób w charakterze świadków.

Oceń zaistniałą sytuację procesową i decyzję sądu o oddaleniu wniosku dowodowego oskarżonego. Powołaj się na przepisy prawa.

POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH
ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE

ZESTAW NR 8

1. Prokuratura Rejonowa w P. nadzorowała śledztwo przeciwko będącej funkcjonariuszem publicznym Jolancie G., podejrzanej o przestępstwo z art. 231 § 1 k.k., zakończone skierowaniem aktu oskarżenia przeciwko ww. do Sądu Rejonowego w P. Wstępna kontrola aktu oskarżenia skutkowałą skierowaniem sprawy na posiedzenie, na którym wydane zostało postanowienie o zwrocie sprawy prokuratorowi w celu usunięcia istotnych braków postępowania przygotowawczego. Sąd wskazał bowiem, że materiał dowodowy sprawy nie zawiera kopii akt osobowych oskarżonej, których treść pozwoliłaby na poczynienie ustaleń odnośnie przebiegu jej służby, a w szczególności uzyskanych nagród i wyróżnień. Prokurator zaskarżył powyższą decyzję kwestionując konieczność przeprowadzenia dowodu z materiałów wskazanych przez sąd, bowiem w odniesieniu do zdarzenia objętego zarzutem przedstawionym Jolancie G., nie były prowadzone żadne czynności w trybie postępowania dyscyplinarnego.

Oceń zaistniałą sytuację procesową oraz zasadność decyzji sądu i trafność argumentacji prokuratora ujętej w zażaleniu. Powołaj się na przepisy prawa.

2. Przed Sądem Rejonowym w T. prowadzone było postępowanie m.in. przeciwko Karolowi J., oskarżonemu o przestępstwo z art. 158 § 1 k.k. Ustalenia faktyczne, poczynione w oparciu o przeprowadzone w toku rozprawy dowody doprowadziły do stwierdzenia, że oskarżony w dniu zdarzenia znajdował się w okolicach baru, gdzie doszło do pobicia pokrzywdzonego, jednakże w pobiciu tym nie brał udziału, dokonał natomiast zniszczenia mienia łącznej wartości 1 000 zł, poprzez przebicie opon i porysowanie karoserii samochodu jednego z klientów tego lokalu. W związku z powyższym prokurator zarzucił Karolowi J. popełnienie występku z art. 288 § 1 k.k., a oskarżony wyraził zgodę na rozpoznanie tego oskarżenia na tej samej rozprawie. Po przeprowadzeniu postępowania dowodowego sąd zamknął przewód sądowy i wydał wyrok, w którym uznał Karola J. winnym popełnienia przestępstwa z art. 288 § 1 k.k., nie odnosząc się do pierwotnie zarzuconego mu aktem oskarżenia występku z art. 158 § 1 k.k.

Oceń zaistniałą sytuację procesową. Wskaż ewentualne nieprawidłowości z powołaniem się na przepisy prawa.

3. Wyrokiem Sądu Rejonowego w S. z 11 marca 2019 r. Radosław T. uznany został winnym popełnienia przestępstwa z art. 177 § 1 k.k. Oskarżony obecny był na sali rozpraw podczas ogłaszania wyroku i następnego dnia – tj. 12 marca 2019 r. złożył w sądzie wniosek o doręczenie jego odpisu wraz z uzasadnieniem, celem wywiedzenia apelacji. Odpis orzeczenia wraz z uzasadnieniem wysłany został do oskarżonego 27 marca 2019 r. i skierowany na adres, wskazany przez ww. jako adres dla doręczeń. Mimo to przesyłka ta nie została odebrana i była dwukrotnie awizowana, a następnie powróciła do nadawcy jako niepodjęta w terminie. W związku z powyższym przesyłka uznana została za doręczoną z dniem 12 kwietnia 2019 r. W okresie od 27 marca 2019 r. do 12 kwietnia 2019 r. Radosław T. przebywał pod adresem, wskazanym jako adres dla doręczeń i odebrał ze skrzynki informację o awizacji przesyłki poleconej, jednakże kiedy udał się na pocztę, celem jej odebrania, okazało się, że spóźnił się, bowiem poprzedniego dnia przesyłka z uwagi na upływ okresu oczekiwania na odebranie, została zwrócona nadawcy. W związku z powyższym oskarżony 15 kwietnia 2019 r. przybył do sekretariatu Wydziału Karnego Sądu Rejonowego w S., gdzie złożył wniosek o wydanie mu kopii ww. wyroku wraz z uzasadnieniem, które to odebrał 17 kwietnia 2019 r. a następnie 22 kwietnia 2019 r. złożył apelację od tego orzeczenia, wnosząc o uniewinnienie wobec braku dowodów jego winy.

Oceń zaistniałą sytuację procesową i wskaż jaką decyzję winien w tym przypadku podjąć

POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH
ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE

ZESTAW NR 9

1. Prokuratura Okręgowa w G. nadzorowała śledztwo, w toku którego Liliannie Z. ogłoszony został zarzut popełnienia przestępstwa z art. 155 k.k., przy czym nie została ona wówczas pouczona o przysługującym jej uprawnieniu do żądania sporządzenia uzasadnienia zarzutu na piśmie. W dalszym toku postępowania podejrzana złożyła natomiast wniosek o końcowe zaznajomienie z materiałami śledztwa i stawiała się w prokuraturze w wyznaczonym w tym celu terminie. Wówczas dopiero prokurator nadzorujący postępowanie w tej sprawie pouczył podejrzaną o uprawnieniu do żądania sporządzenia uzasadnienia zarzutów na piśmie, z którego ww. skorzystała składając w tym przedmiocie pisemny wniosek.

Oceń zaistniałą sytuację procesową i wskaż jaką decyzję w odniesieniu do wniosku podejrzaney winien podjąć prokurator. Powołaj się na przepisy prawa.

2. Wyrokiem z 23 maja 2019 r. Sąd Rejonowy w G. warunkowo umorzył postępowanie karne wobec Tomasza D., oskarżonego o popełnienie przestępstwa zakwalifikowanego z art. 284 § 1 k.k. W posiedzeniu uczestniczył tylko prokurator, który następnego dnia skierował do sądu pismo z prośbą o nadesłanie odpisu tego wyroku, celem szczegółowego zapoznania się z jego treścią. Odpis wyroku został zatem doręczony oskarżycielowi posiłkowemu, jego pełnomocnikowi i oskarżycielowi publicznemu, który otrzymał go 3 czerwca 2019 r. Tego też dnia prokurator złożył wniosek o sporządzenie na piśmie i doręczenie uzasadnienia wyroku. Wniosek ten Sąd Rejonowy w G. uznał za złożony w terminie, a oskarżyciel publiczny otrzymał odpis wyroku wraz z uzasadnieniem.

Oceń zaistniałą sytuację procesową oraz decyzję sądu rejonowego odnośnie wniosku o doręczenie uzasadnienia wyroku, złożonego przez prokuratora. Powołaj się na przepisy prawa.

3. Przed Sądem Okręgowym w L. prowadzone było postępowanie przeciwko Waldemarowi T., oskarżonemu o zabójstwo swojej matki – tj. o przestępstwo z art. 148 § 1 k.k. Prokurator w akcie oskarżenia zawarł wniosek o przesłuchanie w charakterze świadka Zdzisława T. - ojca oskarżonego i męża denatki oraz Weroniki T. – siostry oskarżonego. Na kolejny termin rozprawy stawiał się świadek Zdzisław T., który jako osoba najbliższa dla oskarżonego skorzystał z prawa do odmowy zeznań, natomiast Weronika T., prawidłowo wezwana do stawienia się w charakterze świadka, nie przybyła do sądu. Nadesłała natomiast pismo, w którym oświadczyła, że korzysta z prawa do odmowy zeznań w sprawie, dotyczącej jej brata. Sąd uznał, że pisemne oświadczenie świadka, dotyczące odmowy złożenia zeznań jest niewystarczające i konieczne jest stawienie się Weroniki T. na rozprawie i bezpośrednie wysłuchanie jej stanowiska w tym zakresie. W konsekwencji sąd ponownie skierował do tego świadka wezwanie do stawienia się.

Oceń zaistniałą sytuację procesową oraz decyzję. Powołaj się na przepisy prawa.

POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH
ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE

ZESTAW NR 10

1. Prokuratura Rejonowa w P. umorzyła postępowanie karne przeciwko Sebastianowi R., podejrzanemu o popełnienie przestępstwa z art. 291 § 1 k.k., polegającego na nabyciu samochodu osobowego, uzyskanego z wyniku przywłaszczenia mienia powierzonego a stanowiącego własność Edwarda F. Postanowienie to nie zostało doręczone Edwardowi F., wobec czego ww. zwrócił się pisemnie o jego doręczenie, jako pokrzywdzonemu. Prokurator odmówił uwzględnienia powyższego wniosku stwierdzając w postanowieniu, że Edwardowi F. nie przysługiwał w postępowaniu przeciwko Sebastianowi R. status pokrzywdzonego, bowiem jego dobro nie zostało bezpośrednio naruszone ani zagrożone tym przestępstwem. Jednocześnie prokurator podkreślił, że z tych uprawnień Edward F. korzystać może w postępowaniu prowadzonym w sprawie przywłaszczenia auta na jego szkodę.
Oceń zaistniałą sytuację procesową i decyzję o odmowie doręczenia Edwardowi F. postanowienia o umorzeniu dochodzenia. Powołaj się na przepisy prawa.
2. Przed Sądem Rejonowym w T. toczyła się rozprawa przeciwko Izabeli K., oskarżonej o przestępstwo z art. 270 § 1 k.k. W ramach postępowania dowodowego sąd uzyskał opinię biegłego z zakresu pisma ręcznego i dokumentów, która dołączona została do akt sprawy, po uprzednim poinformowaniu obecnych na sali stron o jej treści i wnioskach końcowych. Oskarżona i jej obrońca nie byli obecni na tej rozprawie ale zostali prawidłowo powiadomieni o jej terminie. W oparciu o zgromadzony w sprawie materiał dowodowy sąd uznał Izabelę K. winną zarzuconego jej przestępstwa. Wyrok ten zaskarżył obrońca oskarżonej, zarzucając obrazę przepisów postępowania, mającą wpływ na jego treść, poprzez zaniechanie doręczenia oskarżonej z urzędu kopii powyższej opinii, a tym samym naruszenie jej prawa do obrony.
Oceń zaistniałą sytuację procesową oraz zasadność zarzutów apelacji obrońcy oskarżonej. Powołaj się na przepisy prawa.
3. Przed Sądem Okręgowym w P. prowadzone było postępowanie przeciwko Dariuszowi G., oskarżonemu o przestępstwo z art. 156 § 3 k.p.k., popełnione 12 marca 2017 r. Pierwsza rozprawa w tej sprawie odbyła się 14 sierpnia 2017 r. a Sąd Okręgowy przez całe postępowanie orzekał w składzie jednego sędziego. Dariusz G. uznany został winnym popełnienia zarzuconego mu aktem oskarżenia przestępstwa, który to wyrok zaskarżony został w ustawowym terminie przez jego obrońcę, który podniósł zaistnienie bezwzględnej przyczyny odwoławczej z art. 439 § 1 pkt 2 k.p.k. Skarżący stwierdził, że Sąd I instancji winien w tym przypadku orzekać w składzie dwóch sędziów i trzech ławników z uwagi na dyspozycję art. 28 § 4 k.p.k.
Oceń zaistniałą sytuację procesową oraz zasadność zarzutu apelacji obrońcy oskarżonego. Powołaj się przy tym na przepisy prawa.

POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH
ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE

ZESTAW NR 11

1. W toku śledztwa, prowadzonego przez Prokuraturę Rejonową w L. w sprawie wypadku drogowego, w wyniku którego śmierć poniósł Waldemar T., to jest o przestępstwo z art. 177 § 2 k.k., pełnomocnik pokrzywdzonej Magdaleny T. – żony ofiary, złożył w prokuraturze wniosek o przesłuchanie przez Sąd Rejonowy w L. w charakterze świadka Romana G., który posiadał istotne informacje odnośnie przebiegu wypadku, a w odniesieniu do którego z uwagi na pogarszający się stan zdrowia, istniało niebezpieczeństwo, że nie będzie można przesłuchać go na rozprawie. Prokurator nadzorujący śledztwo przekazał powyższy wniosek do Sądu Rejonowego w L., który odmawiając jego uwzględnienia wskazał, że nie jest właściwy do przeprowadzenia czynności przesłuchania ww. świadka, a nadto, że istnienie okoliczności stanowiących przesłanki przesłuchania świadka przez sąd w postępowaniu przygotowawczym nie zostały w sposób dostateczny uprawdopodobnione.

Oceń zaistniałą sytuację procesową oraz stanowisko sądu. Powołaj się na przepisy prawa.

2. Anna R. została skazana wyrokiem Sądu Okręgowego w K. za przestępstwo z art. 148 § 1 k.k. na karę pozbawienia wolności bez warunkowego zawieszenia jej wykonania. Wyrok ten zaskarżył obrońca oskarżonej, który nie kwestionując winy Anny R. podniósł zarzut rażącej niewspółmierności orzeczonej kary. Sąd odwoławczy nie uwzględnił powyższej apelacji i utrzymał w mocy zaskarżony wyrok. W związku z powyższym obrońca Anny R. skierował do Sądu Najwyższego, za pośrednictwem Sądu Apelacyjnego w K. kasację od wyroku sądu odwoławczego, zarzucając mu rażące naruszenie prawa, mające istotny wpływ na treść orzeczenia – to jest art. 53 § 1 i § 2 k.k. Kasacja przyjęta została przez Sąd Apelacyjny w K.

Oceń zaistniałą sytuację procesową oraz decyzję sądu odwoławczego odnośnie przyjęcia kasacji. Powołaj się na przepisy prawa.

3. Sąd Rejonowy w R. powiadomił pokrzywdzonego Jana K. o terminie pierwszej rozprawy, jaka miała odbyć się przed tym sądem przeciwko Adrianowi T., oskarżonemu o przestępstwo z art. 278 § 1 k.k., popełnione na szkodę tego pokrzywdzonego. Jan K. stawiał się na pierwszej rozprawie, składając jednocześnie jeszcze przed rozpoczęciem przewodu sądowego pisemne oświadczenie o woli działania w sprawie w charakterze oskarżyciela posiłkowego oraz pisemny wniosek o odroczenie rozprawy, powołując się na niedochowanie 7 dniowego terminu, jaki winien upłynąć pomiędzy doręczeniem mu zawiadomienia a terminem rozprawy głównej. Pokrzywdzony podkreślił, że sąd stosownie do obowiązujących przepisów zobligowany jest w tej sytuacji do odroczenia rozprawy.

Oceń zaistniałą sytuację procesową oraz zasadność argumentacji, zawartej we wniosku pokrzywdzonego. Powołaj się na przepisy prawa.

POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH
ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE

ZESTAW NR 13

1. Przed Sądem Rejonowym w P. toczyło się postępowanie przeciwko Zygfredowi R. oskarżonemu o przestępstwo z art. 279 § 1 k.k. Po złożeniu wyjaśnień oskarżony poprosił sąd o umożliwienie mu opuszczenia sali w celu skorzystania z toalety. Sąd zarządził w związku z tym 10 minutową przerwę w rozprawie. Po opuszczeniu sali rozpraw Zygfred R. stwierdził, że nie ma już ochoty, aby w tym dniu uczestniczyć w rozprawie. Nadto uznał, że pod jego nieobecność sąd nie będzie mógł kontynuować postępowania, a zatem konieczne będzie wyznaczenie kolejnego terminu, bowiem ma on prawo do wzięcia udziału każdej rozprawie, dotyczącej jego osoby.
Oceń zaistniałą sytuację procesową oraz wskaż, czy w tym przypadku możliwe jest kontynuowanie rozprawy. Powołaj się na przepisy prawa.
2. Prokuratura Rejonowa w P. nadzorowała dochodzenie przeciwko Damianowi L., podejrzanemu o popełnienie szeregu przestępstw z art. 279 § 1 k.k. W toku tego postępowania prokurator wydał postanowienie o przeszukaniu pomieszczeń mieszkalnych i gospodarczych ww. podejrzanego, w celu znalezienia wyszczególnionych w tym postanowieniu rzeczy, stanowiących dowód w sprawie, w postaci przedmiotów, które zostały skradzione jednemu z pokrzywdzonych podczas włamania. Na postanowienie to w ustawowym terminie zażalenie złożył podejrzany stwierdzając, że nie jest on sprawcą tego przestępstwa, a zatem nie istnieją uzasadnione podstawy do przypuszczenia, że rzeczy te znajdują się w miejscu jego zamieszkania. Zażalenie podejrzanego wraz z aktami sprawy przekazane zostało do rozpoznania Sądowi Rejonowemu w P., który uznał się za miejscowo niewłaściwy do jego rozpoznania i postanowieniem przekazał sprawę w tym zakresie do rozpoznania Sądowi Rejonowemu w R. Zdaniem Sądu Rejonowego w P. właściwość miejscowa Sądu Rejonowego w R. wynikać miałyby z faktu, że w czasie, kiedy popełniony miałby być czyn, którego dotyczyło przeszukanie, postępowanie w tym zakresie prowadzone było pod nadzorem Prokuratury Rejonowej w R. a dopiero później zostało ono połączone do dochodzenia przeciwko Damianowi L. nadzorowanego przez Prokuraturę Rejonową w P. Postanowienie sądu w przedmiocie właściwości w ustawowym terminie zaskarżył prokurator. Sąd Rejonowy w P. odmówił przyjęcia zażalenia prokuratora jako niedopuszczalnego z mocy ustawy wskazując, że w tym przypadku orzekał jako sąd odwoławczy a zatem od wydanej przez ten sąd decyzji w przedmiocie właściwości środek odwoławczy nie przysługuje.
Oceń zaistniałą sytuację procesową oraz zasadność zarządzenia sądu o odmowie przyjęcia zażalenia prokuratora. Powołaj się na przepisy prawa.
3. Pełnomocnik Adrianny T. złożył w Sądzie Rejonowym w T. prywatny akt oskarżenia przeciwko Urszuli W., oskarżając ją o popełnienie przestępstwa z art. 157 § 2 k.k. na szkodę swojej klientki. Przed skierowaniem aktu oskarżenia do sądu w sprawie tej Policja ani też prokuratura nie podejmowała żadnych czynności procesowych. Oskarżona Urszula W., będąc prawidłowo wezwana, nie stawiała się do sądu i nie usprawiedliwiła swojej nieobecności. W tej sytuacji sąd uznał, że jej obecność na rozprawie nie jest obowiązkowa i procedował pod jej nieobecność, a następnie zamknął przewód sądowy i wydał wyrok.
Oceń zaistniałą sytuację procesową i wskaż ewentualne nieprawidłowości. Powołaj się na przepisy prawa.

POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH
ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE

ZESTAW NR 14

1. Prokuratura Rejonowa w T. nadzorowała dochodzenie przeciwko Romanowi P., podejrzanemu o przestępstwo z art. 286 § 1 k.k., popełnione na szkodę Anny W. W toku tego dochodzenia przesłuchana została w charakterze świadka Weronika R. nie będąca stroną tego postępowania. Wymieniona skierowała następnie do prokuratury wniosek o umożliwienie jej sporządzenia odpisu protokołu z czynności jej przesłuchania, jak z czynności, w której uczestniczyła.

Oceń zaistniałą sytuację procesową oraz wskaż, jaką decyzję winien w tym przypadku podjąć prokurator. Powołaj się na przepisy prawa.

2. Przed Sądem Okręgowym w G., toczyło się postępowanie przeciwko Krzysztofowi W. Przewód sądowy zamknięty został 6 maja 2019 r. i również tego dnia strony przedstawiły swoje stanowiska w głosach końcowych. Z uwagi na zawilość i wielowątkowość sprawy sąd odroczył wydanie wyroku do 13 maja 2019 r. do godziny 13:30. W dniu wydania wyroku około godziny 10-tej obrońca ww. oskarżonego złożył wniosek o sporządzenie i doręczenie uzasadnienia wyroku, dotyczącego jego klienta. Przewodniczący Wydziału Karnego Sądu Okręgowego w G. odmówił przyjęcia wniosku obrońcy stwierdzając, że czynność złożenia wniosku o sporządzenie na piśmie i doręczenie uzasadnienia może być skutecznie dokonana wyłącznie po ogłoszeniu wyroku, natomiast jak wynika z adnotacji na prezentacie Biura Podawczego Sądu Okręgowego w G. powyższy wniosek złożony został 13 maja 2019 r. o godz. 10:15, natomiast wyrok w tej sprawie ogłoszony został o godzinie 13:30. Zarządzenie to zaskarżył obrońca Krzysztofa W., zarzucając naruszenie art. 422 § 1 k.p.k. w zw. z art. 422 § 3 k.p.k. bowiem jego zdaniem termin do złożenia powyższego wniosku liczony winien być w dniach, a nie w godzinach.

Oceń zaistniałą sytuację procesową oraz decyzję Przewodniczącego Wydziału Karnego Sądu Okręgowego w G., jak również zasadność zarzutów obrońcy oskarżonego, podniesionych w zażaleniu. Powołaj się na przepisy prawa.

3. Przed Sądem Rejonowym w T. toczyła się rozprawa przeciwko Przemysławowi P., oskarżonemu o przestępstwo z art. 207 § 1 k.k. w zb. z art. 157 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. Przed zakończeniem przewodu sądowego przewodniczący uprzedził strony, że kwalifikacja prawna czynu, zarzuconego oskarżonemu, może ulec zmianie poprzez wyeliminowanie z opisu czynu jednego z zachowań, a w konsekwencji zakwalifikowanie go wyłącznie z jednego ze wskazanych wyżej przepisów. Przewodniczący nie sprecyzował jednakże, który przepis podlegałby ewentualnej eliminacji. Wydając wyrok w tej sprawie Sąd Rejonowy w T., nie wychodząc poza granice oskarżenia, rzeczywiście wyeliminował z opisu i kwalifikacji prawnej czynu, przypisanego Przemysławowi P. występki z art. 157 § 1 k.k. i w konsekwencji uznał, że jego zachowanie realizowało wyłącznie ustawowe znamiona przestępstwa z art. 207 § 1 k.k.

Oceń zaistniałą sytuację procesową. Wskaż ewentualne nieprawidłowości i ich konsekwencje procesowe. Powołaj się na przepisy prawa.

POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH
ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE

ZESTAW NR 15

1. Prokuratura Rejonowa w T. skierowała do Sądu Rejonowego w T. wniosek o zastosowanie wobec podejrzanej Joanny P. środka zapobiegawczego w postaci tymczasowego aresztowania na okres 3 miesięcy. Sąd uwzględnił powyższy wniosek przy czym w postanowieniu zastrzegł, że środek ten ulegnie zmianie z chwilą złożenia w terminie 7 dni poręczenia majątkowego w kwocie 50 000 zł. Postanowienie to nie zostało zaskarżone przez żadną ze stron, jednakże wskazana kwota poręczenia nie została wpłacona w określonym w postanowieniu terminie. Dopiero po upływie 30 dni od upływu ww. terminu, do Prokuratury Rejonowej w T. wpłynęło pismo obrońcy podejrzanej Joanny P., w którym informował on, że w dniu złożenia pisma dokonał również wpłaty kwoty 50 000 zł na wskazane konto sum depozytowych Sądu Rejonowego w T. i w związku z powyższym wnosi o niezwłoczne wydanie nakazu zwolnienia jego klientki z aresztu śledczego. Jednocześnie obrońca przedłożył dowód wpłaty ww. kwoty. W związku z powyższym prokurator wydał nakaz zwolnienia Joanny P. z aresztu, powołując się na ww. postanowienie Sądu Rejonowego w T. w przedmiocie aresztu kaucyjnego uznając, że wskazany z nim 7-dniowy termin złożenia poręczenia ma charakter instrukcyjny.

Oceń zaistniałą sytuację procesową, wskaż ewentualne nieprawidłowości, a także właściwy sposób postępowania w tym przypadku. Powołaj się na przepisy prawa.

2. Przed Sądem Rejonowym w T. toczyła się rozprawa przeciwko Grzegorzowi G., oskarżonemu o popełnienie przestępstwa z art. 286 § 1 k.k. na szkodę obywatela Litwy Daliusa B. Z uwagi na fakt, że pokrzywdzony w toku całego postępowania jurysdykcyjnego przebywał za granicą, gdzie miał stałe miejsce zamieszkania, jego zeznania odczytane zostały w oparciu o art. 391 § 1 k.p.k. Zgromadzony w toku postępowania materiał dowodowy dał podstawy do uznania Grzegorza G. winnym popełnienia zarzucanego mu przestępstwa. Wyrok skazujący Grzegorza G. zaskarżony został przez jego obrońcę, który podniósł zarzut obrazy przepisów postępowania, mającej wpływ na treść orzeczenia – to jest art. 391 § 1 k.p.k., poprzez odczytanie na rozprawie zeznań Daliusa B. w sytuacji, gdy przepis ten dotyczy wyłącznie tych świadków, którzy wyjechali za granicę czasowo a nie tych, którzy mają tam stałe miejsce zamieszkania. Jednocześnie skarżący wskazał, że zeznania tego świadka nie mogłyby zostać odczytane również na podstawie art. 392 § 1 k.p.k., bowiem spotkałoby się to ze sprzeciwem ze strony oskarżonego.

Oceń zaistniałą sytuację procesową oraz zarzuty apelacyjne obrońcy oskarżonego. Powołaj się na przepisy prawa.

3. Prokuratura Okręgowa w G. nadzorowała śledztwo przeciwko Cezaremu J., wobec którego stosowany był środek zapobiegawczy w postaci tymczasowego aresztowania. Pierwotnie Sąd Rejonowy w G. zastosował wobec Cezarego J. tymczasowe aresztowanie na okres 3 miesięcy a następnie na wniosek prokuratora przedłużył go, przy czym tylko na okres 1 miesiąca. Postanowienie w przedmiocie przedłużenia okresu trwania tymczasowego aresztowania zaskarżył obrońca Cezarego J., wnosząc o jego zmianę i zastosowanie wobec podejrzanego środków zapobiegawczych o charakterze wolnościowym w postaci dozoru Policji i poręczenia majątkowego. Jeszcze przed rozpoznaniem tego zażalenia Sąd Rejonowy w G. na wniosek prokuratora po raz kolejny przedłużył tymczasowe aresztowanie Cezarego J. na okres 2 miesięcy. Sąd Okręgowy w G. pozostawił bez rozpoznania zażalenie obrońcy podejrzanego wskazując, że środek odwoławczy dotyczy orzeczenia już nieistniejącego, a „pole” orzekania sądu odwoławczego wyznacza przedmiot zaskarżenia, a zatem przy jego braku środek staje się niedopuszczalny i należy odmówić jego przyjęcia, gdy zaś go przyjęto - pozostawić bez rozpoznania.

POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH
ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE

ZESTAW NR 16

1. W toku postępowania toczącego się przed Sądem Rejonowym w R. przeciwko Radosławowi G., oskarżonemu o fizyczne i psychiczne znęcanie się nad żoną Ewelina G., pokrzywdzona ta miała złożyć zeznania w charakterze świadka. Ewelina G., po odebraniu od niej danych osobowych oraz pouczeniu o przysługujących jej jako osobie najbliższej dla oskarżonego uprawnieniach oświadczyła, że korzysta z prawa do odmowy złożenia zeznań w tej sprawie pomimo, że w toku postępowania przygotowawczego składała zeznania obciążające jej męża. Na tej samej rozprawie przesłuchane miały również zostać w charakterze świadków, zawnioskowane w akcie oskarżenia przez prokuratora, Dominika J. i Patrycja D. - siostra i kuzynka pokrzywdzonej. Obie ww. kobiety złożyły zeznania w toku dochodzenia, przy czym ich treść oparta była wyłącznie na relacji zdarzeń, przekazanej im przez pokrzywdzoną, bowiem same nie były obecne przy żadnej z sytuacji, objętej zarzutami, przedstawionymi Radosławowi G. Po odebraniu danych osobowych od ww. świadków obrońca oskarżonego wniósł o nieprzeprowadzenie dowodu z zeznań Dominiki J. i Patrycji D. jako niedopuszczalnego w świetle treści art. 186 § 1 k.p.k.

Oceń zaistniałą sytuację procesową oraz zasadność stanowiska obrońcy oskarżonego. Powołaj się na przepisy prawa.

2. Przeciwko Bogusławowi T. prowadzone było śledztwo o przestępstwo z art. 231 § 1 k.k. W toku tego postępowania podejrzany uzgodnił z prokuratorem karę grzywny w trybie art. 335 § 2 k.p.k. przy zastosowaniu art. 37a k.k. Akt oskarżenia wraz z wnioskiem o skazanie bez przeprowadzenia rozprawy skierowany został do Sądu Rejonowego w O. Sąd nie uwzględnił powyższego wniosku stwierdzając, że uzgodniona z Bogusławem T. ilość stawek dziennych grzywny jest zbyt niska, stwierdzając jednocześnie, że w tym przypadku zachodzą przesłanki do wydania wyroku nakazowego, bowiem w oparciu o zabrany materiał dowodowy okoliczności czynu i wina oskarżonego nie budzą wątpliwości. W związku z powyższym, na posiedzeniu, Bogusław T. uznany został winnym czynu, zarzuconego mu aktem oskarżenia i skazany na karę grzywny w wymiarze 300 stawek dziennych grzywny przy przyjęciu wysokości jednej stawki w kwocie 50 zł.

Oceń zaistniałą sytuację procesową oraz orzeczenie sądu. Wskaż ewentualne nieprawidłowości. Powołaj się na przepisy prawa.

3. W toku postępowania przygotowawczego, nadzorowanego przez Prokuraturę Rejonową w K. a prowadzonego przeciwko Radosławowi W., podejrzanemu o przestępstwo z art. 275 § 1 k.k. ustalono, że ww. podejrzany leczy się psychiatrycznie. Wobec tego biegli psychiatrzy, realizując postanowienie prokuratora, w celu wydania opinii o stanie zdrowia psychicznego Radosława W., przeprowadzili jednorazowe badanie ww. w warunkach ambulatoryjnych, po czym zgłosili konieczność przeprowadzenia badania stanu zdrowia psychicznego podejrzanego połączonego z obserwacją w zakładzie leczniczym. Prokurator skierował stosowny wniosek do Sądu Rejonowego w K., przy czym sąd ten nie uwzględnił wniosku prokuratora stwierdzając, że ze względu na okoliczności sprawy uzasadnione jest przypuszczenie, iż w stosunku do podejrzanego sąd orzeknie karę pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem jej wykonania lub karę łagodniejszego rodzaju. Postanowienie to zaskarżył prokurator podnosząc zarzuty obrazy prawa procesowego – art. 259 § 2 k.p.k. oraz nieuwzględnienia treści art. 259 § 4 k.p.k. Sąd Rejonowy w K. przekazał zażalenie prokuratora do rozpoznania sądowi odwoławczemu.

Oceń zaistniałą sytuację procesową i wskaż jaką decyzję winien w tym przypadku podjąć sąd II instancji. Powołaj się na przepisy prawa.

POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH
ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE

ZESTAW NR 17

1. Przed Sądem Rejonowym w O. toczyła się rozprawa przeciwko Henrykowi C., w toku której Dominik K. wezwany został do złożenia zeznań w charakterze świadka. Z uwagi na fakt, że świadek ten w innej, toczącej się wówczas przed Sądem Rejonowym w B. sprawie był oskarżony o współudział w przestępstwie objętym tym postępowaniem, przewodniczący pouczył go o wynikającym z art. 182 § 3 k.p.k. prawie do odmowy złożenia zeznań. Dominik K. oświadczył, że z tego prawa korzysta, a obrońca Henryka C. złożył wówczas wniosek o odczytanie na rozprawie protokołów złożonych uprzednio przez Dominika K. zeznań oraz wyjaśnień. Sąd przychylił się do twego wniosku i odczytał powyższe protokoły.

Oceń zaistniałą sytuację procesową oraz wniosek obrońcy oskarżonego i decyzję sądu. Powołaj się na przepisy prawa.

2. Sąd Rejonowy w R., po przeprowadzeniu postępowania przeciwko Tadeuszowi D., oskarżonemu o przestępstwo z art. 284 § 1 k.k., wyrokiem warunkowo umorzył to postępowanie. Apelację od tego rozstrzygnięcia wniósł oskarżyciel publiczny, zaskarżając go w całości na niekorzyść oskarżonego, zarzucając błąd w ustaleniach faktycznych przyjętych za podstawę orzeczenia, który miał wpływ na jego treść, wyrażający się w błędnej ocenie materiału dowodowego, konsekwencją czego było niezasadne warunkowe umorzenie postępowania przeciwko Tadeuszowi D. W konkluzji prokurator wniósł o uchylenie zaskarżonego wyroku i przekazanie sprawy do ponownego rozpoznania sądowi I instancji. Orzekając w przedmiocie wniesionej apelacji Sąd Okręgowy w R. uchylił zaskarżony wyrok i przekazał sprawę Sądowi Rejonowemu w R. do ponownego rozpoznania. Skargę od wyroku Sądu odwoławczego w oparciu o przepis art. 539a § 1 k.p.k. w ustawowym terminie wniósł obrońca oskarżonego, zarzucając obrazę przepisów postępowania mającą wpływ na treść wyroku, a mianowicie art. 437 § 2 zd. 2 k.p.k. poprzez uchylenie wyroku Sądu Rejonowego w R. i przekazanie sprawy do ponownego rozpoznania, w okolicznościach wskazujących na brak konieczności przeprowadzenia na nowo przewodu w całości.

Oceń zaistniałą sytuację procesową oraz zasadność zarzutu obrońcy, zawartego w skardze. Powołaj się na przepisy prawa.

3. Zenon K. złożył w Prokuraturze Rejonowej w S. zawiadomienie o dokonaniu zniszczenia jego samochodu poprzez przebicie opon i porysowanie karoserii, co spowodowało straty o łącznej wartości 10 000 zł. Zdarzenie to miało miejsce w późnych godzinach wieczornych na parkingu przed blokiem, gdzie zamieszkiwał pokrzywdzony. Zenon K. przesłuchany w charakterze świadka zeznał, że kiedy zauważył, że ktoś kręci się koło jego auta zszedł na parking, a kiedy zbliżył się do sprawców wyraźnie słyszał ich rozmowę i widział sylwetki dwóch mężczyzn, jednakże nie byłby w stanie ich rozpoznać, bowiem miejsce zdarzenia było słabo oświetlone. Przeprowadzone czynności dowodowe pozwoliły na wytypowanie sprawców, po czym przeprowadzono ich okazanie pokrzywdzonemu, który nikogo nie rozpoznał. Wniósł on jednak o możliwość okazania mu głosu wytypowanych mężczyzn, bowiem zapamiętał charakterystyczny głos jednego z nich stwierdzając, że w oparciu o tę cechę jest w stanie go zidentyfikować. Prokurator oddalił ten wniosek powołując się na art. 170 § 1 pkt 1 k.p.k. stwierdzając, że przeprowadzenie dowodu jest niedopuszczalne, bowiem art. 173 § 1 k.p.k. nie przewiduje okazania głosu osoby.

Oceń zaistniałą sytuację procesową oraz zasadność decyzji prokuratora. Powołaj się na przepisy prawa.

POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH
ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE

ZESTAW NR 18

1. Zenon W. skazany został wyrokiem Sądu Rejonowego w T., za przestępstwo z art. 201 k.k., popełnione na szkodę swojej 17 wówczas córki na karę 4 lat pozbawienia wolności. Sąd Okręgowy w T. nie uwzględnił wniesionej od tego rozstrzygnięcia apelacji obrońcy oskarżonego i utrzymał wyrok sądu I instancji. Po odbyciu przez skazanego kary 2 lat pozbawienia wolności złożył on w Sądzie Rejonowym w T. prośbę o ułaskawienie wskazując w niej, że czyni to w zasadzie wyłącznie na prośbę swojej żony, która z uwagi na stan zdrowia wymaga jego opieki a nadto nigdy nie pogodziła się ze skazaniem go za tak ciężkie przestępstwo i nie wierzy w jego winę. Przed wydaniem opinii przez sąd I instancji w kwestii prośby o ułaskawienia Zenona W., żona skazanego, która od obrońcy męża dowiedziała się o treści ww. wniosku, skierowała do Sądu Rejonowego w T. pismo, w którym oświadczyła, że cofa prośbę Zenona W. o ułaskawienie i zaprzecza okolicznościom, które zawarte zostały w jej uzasadnieniu – w szczególności temu, że nie wierzy w winę męża.

Oceń zaistniałą sytuację procesową i wskaż, czy cofnięcie prośby o ułaskawienie może być w tym przypadku skuteczne. Powołaj się na przepisy prawa.

2. Przed Sądem Rejonowym w K. toczyła się rozprawa przeciwko Albinowi G. oraz Stanisławowi R., oskarżonym o przestępstwo z art. 158 § 1 k.k., popełnione wspólnie i w porozumieniu. Jednym ze świadków, zawnioskowanych do przesłuchania w tej sprawie przez oskarżyciela posiłkowego była matka Albina G. – Maria G., która miała posiadać istotne informacje, dotyczące przebiegu i okoliczności zdarzenia objętego aktem oskarżenia. Maria G. stawiała się na rozprawę i przed rozpoczęciem przesłuchania została pouczona przez przewodniczącego o uprawnieniu do odmowy złożenia zeznań w odniesieniu do syna Albina G. z zastrzeżeniem, że prawo to nie obejmuje zachowania drugiego oskarżonego – Stanisława R., dla którego nie jest osobą najbliższą. Świadek Maria G. oświadczyła, że korzysta z tego uprawnienia w odniesieniu do syna, po czym po uprzedzeniu jej o odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych zeznań, przesłuchana została w tej sprawie w charakterze świadka w zakresie zachowania oskarżonego Stanisława R.

Oceń zaistniałą sytuację procesową oraz stanowisko sądu odnośnie przesłuchania ww. świadka. Powołaj się na przepisy prawa.

3. Prokuratura Rejonowa w O. skierowała do Sądu Rejonowego w O. wniosek o zastosowanie środka zapobiegawczego w postaci tymczasowego aresztowania wobec Adriana G., podejrzanego o przestępstwo z art. 280 § 1 k.k. Z treści uzasadnienia powyższego wniosku wynikało, że przesłankami zastosowania wobec podejrzanego izolacyjnego środka zapobiegawczego jest przede wszystkim grożąca mu surowa kara, a także obawa, że z racji zagrożenia taką karą będzie on w bezprawny sposób utrudniał postępowanie karne. Sąd nie uwzględnił powyższego wniosku wskazując, że o ile w tym przypadku spełniona została przesłanka ogólna stosowania środka zapobiegawczego w postaci dużego prawdopodobieństwa, że podejrzany popełnił przestępstwo, to nie zachodzą przesłanki szczególne, na które powołał się prokurator. Stanowisko to oparte zostało na stwierdzeniu, że przyjęta przez prokuratora kwalifikacja prawna czynu, zarzuconego Adrianowi G. nie jest trafna, bowiem zgromadzony dotychczas materiał dowodowy daje podstawy do zarzucenia ww. występkę z art. 278 § 1 k.k. a nie z art. 280 § 1 k.k. Prokurator zaskarżył to rozstrzygnięcie podnosząc przede wszystkim, że sąd w postępowaniu incydentalnym, jakim jest rozpoznawanie wniosku o zastosowania izolacyjnego środka zapobiegawczego, nie ma kompetencji do oceny prawidłowości przyjętej przez oskarżyciela publicznej kwalifikacji prawnej zarzuconego podejrzanemu przestępstwa, co może czynić dopiero sąd właściwy do rozpoznania sprawy w toku postępowania jurysdykcyjnego po zapoznaniu się z materiałami zgromadzonymi w toku postępowania przygotowawczego i przeprowadzeniu własnego postępowania dowodowego.

Oceń zaistniałą sytuację procesową oraz zasadność stanowisko sądu i argumentację prokuratora. Powołaj się na przepisy prawa.

POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH
ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE

ZESTAW NR 19

1. Wyrokiem Sądu Rejonowego w G. Adrian T. uznany został winnym popełnienia przestępstwa z art. 228 § 1 k.k., za co wymierzona została mu kara pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem wykonania, kara grzywny oraz orzeczony został środek kompensacyjny w postaci przepadku równowartości korzyści majątkowej osiągniętej z popełnienia przestępstwa. Wyrok ten oskarżony zaskarżył apelacją wnosząc o uniewinnienie. Po rozpoznaniu apelacji Adriana T. Sąd Okręgowy w G., nie zmieniając ustaleń faktycznych, poczynionych przez sąd I instancji, zmienił kwalifikację prawną czynu, przypisanego temu oskarżonemu stwierdzając, że wyczerpuje on ustawowe znamiona występkę z art. 228 § 3 k.k. a w pozostałym zakresie zaskarżony wyrok utrzymał w mocy, uznając apelację oskarżonego za niezasadną.

Oceń zaistniałą sytuację procesową oraz rozstrzygnięcie sądu odwoławczego. Powołaj się na przepisy prawa.

2. Do Sądu Rejonowego w T. wpłynął subsydiarny akt oskarżenia przeciwko Danucie P., oskarżonej o przestępstwo z art. 190a § 1 k.k., skierowany i podpisany przez pokrzywdzoną Renatę W. W związku z powyższym sąd wezwał Renatę W. do usunięcia powyższego braku, poprzez przedłożenie w terminie 7 dni aktu oskarżenia sporządzonego i podpisanego przez pełnomocnika – stosownie do treści art. 55 § 2 k.p.k. Pokrzywdzona ponownie złożyła w ww. sądzie akt oskarżenia przeciwko Danucie P., sporządzony i podpisany przez pełnomocnika, będącego adwokatem, przy czym nie dochowała 7-dniowego terminu, zakreślonego jej przez sąd. Prezes sądu, dokonując ponownej oceny ww. aktu oskarżenia uznał, że odpowiada on warunkom formalnym bowiem 7-dniowy termin miał w tym przypadku charakter instrukcyjny i nie wywołał ujemnych skutków procesowych dla pokrzywdzonej.

Oceń zaistniałą sytuację procesową oraz decyzję prezesa sądu rejonowego. Wskaż ewentualne nieprawidłowości z powołaniem się na przepisy prawa.

3. W toku śledztwa, prowadzonego pod nadzorem Prokuratury Okręgowej w G. w sprawie spowodowania ciężkiego uszczerbku na zdrowiu Eryka K., którego skutkiem była śmierć pokrzywdzonego, pobrany został od trzech wytypowanych osób materiał eliminacyjny w postaci wymazów ze śluzówki policzków, w celu ograniczenia kręgu osób podejrzanych oraz ustalenia, czy zabezpieczone na miejscu zdarzenia ślady biologiczne pochodzą od samej ofiary, czy też od osób trzecich i w związku z tym mają wartość dowodową. Z opinii biegłego, któremu przekazano do badań materiał dowodowy oraz opisany wyżej materiał porównawczy, jak również materiał biologiczny, zabezpieczony podczas sekcji zwłok Eryka K. wynikało, że ślady krwi, ujawnione na kiju bejsbolowym pochodzą od ofiary, natomiast ślady biologiczne pozostawione na uchwycie kija pochodzą od Dariusza T. Treść tej opinii, w korelacji z pozostałym materiałem dowodowym, dała podstawy do przedstawienia Dariuszowi T. zarzutu z art. 156 § 3 k.k. w zw. z art. 156 § 1 pkt 2 k.k. Obrońca podejrzanego, po zapoznaniu się z pisemnym uzasadnieniem zarzutu, przedstawionego jego klientowi oraz aktami sprawy, powołując się na treść art. 192a § 1 k.p.k., złożył wniosek o usunięcie i zniszczenie pobranego od jego klienta materiału eliminacyjnego oraz wskazał, że uzyskana na tej podstawie opinii biegłego nie ma w tej sytuacji mocy dowodowej.

Oceń zaistniałą sytuację procesową oraz zasadność wniosku obrońcy podejrzanego. Powołaj się na przepisy prawa.

POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH
ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE

ZESTAW NR 20

1. Przed Sądem Rejonowym w T. prowadzona była rozprawa przeciwko Tomaszowi W., oskarżonemu o popełnienie przestępstwa z art. 279 § 1 k.k. Oskarżony stawiał się na pierwszą rozprawę, na której złożył wyjaśnienia a jego obrońca zawnioskował wówczas przeprowadzenie dowodu z konfrontacji Tomasza W. ze świadkiem Tadeuszem G. Sąd uznał, że przeprowadzenie tego dowodu jest konieczne, wezwał zatem ww. świadka na kolejny termin rozprawy, jak również pouczył obecnego na sali oskarżonego, że jego obecność tego dnia na rozprawie jest obowiązkowa. Mimo to oskarżony nie stawiał się we wskazanym dniu na rozprawę a obrońca oświadczył, że nie ma z nim kontaktu od około dwóch tygodni. Ustalenie miejsca pobytu Tomasza W. nie było również możliwe za pośrednictwem Policji, bowiem opuścił on dotychczasowe miejsce zamieszkania a miejsce jego pobytu nie było znane. Wobec powyższego postępowanie przeciwko Tomaszowi W. zostało zawieszone a wobec niego sąd zastosował środek zapobiegawczy w postaci tymczasowego aresztowania i zarządził jego poszukiwania listem gończym. Zatrzymanie Tomasza W. przez Policję nastąpiło po upływie 3 miesięcy od daty zawieszania postępowania i zostało podjęte po upływie kolejnych 3 dni. Sąd, którego skład nie uległ zmianie zdecydował, że rozprawa przeciwko Tomaszowi W. prowadzona będzie w dalszym ciągu. W jej toku przeprowadzone zostały wszystkie czynności dowodowe – w tym konfrontacja oskarżonego ze świadkiem Tadeuszem G., po czym sąd wydał wyrok uznający Tomasza W. winnym zarzucanego mu przestępstwa, za które wymierzył mu karę pozbawienia wolności. Obrońca oskarżonego zaskarżył ten wyrok, powołując się obrazę przepisów postępowania i konieczność prowadzenia podjętego postępowania od początku.

Oceń zaistniałą sytuację procesową oraz zasadność zarzutu apelacji obrońcy oskarżonego. Powołaj się na przepisy prawa.

2. Do Sądu Rejonowego w W. wpłynął prywatny akt oskarżenia Cezarego J. przeciwko Edmundowi S. o przestępstwo z art. 212 § 1 k.k. Przed rozpoczęciem przewodu sądowego w tej sprawie Edmund S. skierował do tego samego sądu wzajemny akt oskarżenia przeciwko Cezaremu J., zarzucając mu popełnienie na swoją szkodę występku z art. 212 § 1 k.k., pozostającego w związku z czynem zarzucanym mu przez ww. Z uwagi na swój podeszły wiek i stan zdrowia Edmund S. zwrócił się jednocześnie do Prokuratury Rejonowej w W. o przyłączenie się do jego oskarżenia. Prokurator, po przeanalizowaniu wniosku ww. i przekazanych mu materiałów przyłączył się do oskarżenia wzajemnego Edmunda S. przeciwko Cezaremu J., a sąd przystąpił do łącznego rozpoznania obu spraw.

Oceń zaistniałą sytuację procesową oraz decyzję sądu o łącznym rozpoznaniu obu spraw. Powołaj się na przepisy prawa.

3. W toku rozprawy, toczącej się przed Sądem Okręgowym w K. przeciwko Henrykowi W., oskarżonemu o przestępstwo z art. 148 § 1 k.k., obrońca oskarżonego złożył wniosek o sprostowanie protokołu rozprawy poprzez prawidłowe ujęcie w nim fragmentów wypowiedzi jednego ze świadków, które w jego ocenie zostały nieprawidłowo zapisane, a w konsekwencji zniekształcają treść jego zeznań. Przewodniczący, po wysłuchaniu protokolanta i odtworzeniu zapisu dźwięku uznał, że nie miały miejsca uchybienia wskazane przez obrońcę oskarżonego i nie przychylił się do jego wniosku w tym zakresie.

Oceń zaistniałą sytuację procesową oraz wskaż ewentualne nieprawidłowości z powołaniem się na przepisy prawa.

POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH
ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE

ZESTAW NR 22

1. Prokuratura Rejonowa w R. skierowała do Sądu Rejonowego w R. akt oskarżenia przeciwko Kamilowi O. i Ireneuszowi T., którym zarzucono ułatwianie Annie W. i Oldze U. uprawiania prostytucji oraz czerpanie korzyści majątkowych z tego procederu, to jest popełnienie przestępstwa z art. 204 § 1 k.k. i art. 204 § 2 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. Przed rozpoczęciem przewodu sądowego Anna W. i Olga U. skierowały do sądu pisemne oświadczenia, w których wskazały, że zmierzają działać w sprawie w charakterze oskarżycieli posiłkowych. Sąd przyjął powyższe oświadczenie a obie kobiety ustanowiły w sprawie pełnomocników. Sąd Rejonowy w R. wyrokiem skazał obu oskarżonych na kary pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem wykonania oraz grzywny. Pełnomocnicy Anny W. i Olgi U. w ustawowym terminie złożyli wnioski o doręczenie odpisów wyroku wraz z uzasadnieniem, a po ich otrzymaniu zaskarżyli te rozstrzygnięcia apelacjami, w których kwestionowali brak orzeczenia na rzecz ww. obowiązku naprawienia szkody, pomimo złożenia przez nich stosownego wniosku w tym przedmiocie. Apelacja przyjęta została przez prezesa sądu I instancji i przekazana wraz z aktami sprawy Sądowi Okręgowemu w R. celem rozpoznania.

Oceń zaistniałą sytuację procesową i wskaż ewentualne nieprawidłowości oraz określ, jaką decyzję winien w tym przypadku podjąć sąd odwoławczy. Powołaj się na przepisy prawa.

2. Prokuratura Rejonowa w R. nadzorowała śledztwo przeciwko Janowi Z., podejrzanemu o przestępstwo z art. 281 k.k. W toku śledztwa prokurator powołał biegłych lekarzy psychiatrów, celem uzyskania opinii o stanie zdrowia psychicznego podejrzanego oraz jego poczytalności *tempore criminis*, a także możliwości brania udziału w postępowaniu i prowadzenia obrony w sposób samodzielny i rozsądny. Z uwagi na fakt, że podejrzanym, który osobiście odebrał wezwanie do stawienia na jednorazowe badanie psychiatryczne, nie pojawił się w wyznaczonym dniu we wskazanej poradni i nie usprawiedliwił nieobecności, prokurator zarządził jego zatrzymanie i przymusowe doprowadzenie do tej poradni. W postanowieniu wskazano, że doprowadzenie zrealizowane winno zostać jednorazowo, w każdym dniu roboczym w określonych godzinach. Funkcjonariusze Komendy Miejskiej Policji w R., którym zlecono wykonanie postanowienia, nie zastali Jana Z. w miejscu jego zamieszkania ani też zameldowania, w związku z czym podjęli czynności mające na celu ustalenie aktualnego miejsca pobytu podejrzanego. Jan Z. od jednego z sąsiadów uzyskał telefoniczną informację, że poszukuje go Policja i że wydane zostało przez prokuratora postanowienie o jego zatrzymaniu, o czym dowiedział się podczas rozpytania jego osoby przez jednego z funkcjonariuszy. Zdenerwowany tym faktem podejrzanym następnego dnia złożył w Prokuraturze Rejonowej w R. zażalenie na postanowienie o jego zatrzymaniu stwierdzając w nim, że wprawdzie odebrał wezwanie do stawienia na badanie psychiatryczne, ale nie zdążył na wyznaczoną godzinę, bowiem zasnął. Oczekiwał zatem na kolejne wezwanie i nie widzi powodów, dla których miałby zostać zatrzymywany. Prokurator nadzorujący postępowanie odmówił przyjęcia zażalenia jako niedopuszczalnego z mocy prawa. W uzasadnieniu zarządzenia wskazał, że decyzję w przedmiocie zatrzymania i przymusowego doprowadzenia zaskarżyć może wyłącznie osoba faktycznie zatrzymana.

Oceń zaistniałą sytuację procesową oraz zasadność decyzji prokuratora o odmowie przyjęcia zażalenia. Powołaj się na przepisy prawa.

3. Grażyna T. skierowała do Sądu Rejonowego w P. prywatny akt oskarżenia przeciwko Annie O., zarzucając jej popełnienie na jej szkodę występku z art. 217 § 1 k.k. Przed rozpoczęciem przewodu sądowego Anna O. wniosła do tego samego sądu wzajemny akt oskarżenia przeciwko Grażynie T. o przestępstwo z art. 216 § 1 k.k. wskazując, że czyn ten pozostaje w związku z czynem zarzuconym jej przez Grażynę T. Sąd dokonując analizy materiałów sprawy stwierdził brak uiszczenia przez Annę O. zryczałtowanej równowartości wydatków i wezwał ją do konwalidowania tego braku w terminie 7 dni. Brak ten nie został uzupełniony, jednakże sąd mimo to przystąpił do łącznego rozpoznania obu spraw. W toku postępowania sąd ponownie zweryfikował powyższą okoliczność i umorzył postępowanie prywatnie – skargowe przeciwko Grażynie T. z uwagi na negatywną przesłankę procesową w postaci

POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH
ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE

ZESTAW NR 23

1. W toku rozprawy, toczącej się przed Sądem Rejonowym w W. przeciwko Feliksowi D., oskarżonemu o uporczywe nękanie Wandy T., co wzbudziło u niej uzasadnione okolicznościami poczucie zagrożenia, to jest o przestępstwo z art. 190a § 1 k.k., pokrzywdzona złożyła wniosek o przeprowadzenie dowodu z cyfrowego zapisu rozmowy telefonicznej z Feliksem D., której treść w jej ocenie miała istotne znaczenie w sprawie, a którą utrwaliła na dyktafonie nie informując o tym fakcie rozmówcy. Zapis dotyczył rozmowy, jaka przeprowadzona została z ww. już po skierowaniu aktu oskarżenia do sądu. Obrońca oskarżonego ustosunkowując się do powyższego wniosku wniósł o jego oddalenie z uwagi na fakt, że w jego ocenie jego przeprowadzenie jest niedopuszczalne, bowiem dowód został uzyskany z naruszeniem przepisów, regulujących kwestie kontroli i utrwalania rozmów.

Oceń zaistniałą sytuację procesową oraz zasadność argumentacji obrońcy oskarżonego. Powołaj się na przepisy prawa.

2. Prokuratura Okręgowa w R. skierowała do Sądu Okręgowego w R. wniosek o umorzenie postępowania przeciwko Zenonowi T., któremu zarzucono popełnienie czynu z art. 156 § 3 k.k. w zw. z art. 156 § 1 pkt 2 k.k., z powodu jego niepoczytalności i zastosowanie środków zabezpieczających. W toku prowadzonego w tej sprawie śledztwa prawa pokrzywdzonej wykonywał mąż ofiary Alfred D. Po rozpoznaniu wniosku prokuratora sąd postanowieniem umorzył postępowanie przeciwko Zenonowi T. z uwagi na popełnienie zarzuconego mu czynu zabronionego w stanie niepoczytalności, określonej w art. 31 § 1 k.k. i zastosował wobec niego środek zabezpieczający w postaci pobytu w określonym zakładzie psychiatrycznym. Alfred D. złożył zażalenie na to postanowienie nie zgadzając się z twierdzeniem, że Zenon T. dopuścił się zarzuconego mu czynu w stanie niepoczytalności. Jednocześnie skarżący wniósł o uchylenie tego rozstrzygnięcia i przekazanie sprawy do ponownego rozpoznania sądowi I instancji.

Oceń zaistniałą sytuację procesową. Wskaż jaką decyzję winien podjąć w tej sytuacji Sąd Okręgowy w R. i sąd właściwy do rozpoznania zażalenia – w przypadku przekazania go do rozpoznania przez sąd I instancji. Powołaj się na przepisy prawa.

3. Prokuratura Rejonowa w B. skierowała do Sądu Rejonowego w B. akt oskarżenia przeciwko Sławomirowi T., oskarżonemu o przestępstwo z art. 278 § 1 k.k. Na podstawie zebranego w sprawie materiału dowodowego sąd uznał, że przeprowadzenie rozprawy w tej sprawie nie jest konieczne i wyrokiem nakazowym uznał Sławomira T. winnym popełnienia zarzuconego mu przestępstwa, za które wymierzył mu karę ograniczenia wolności. Odpis tego wyroku przesłany został na ostatni wskazany przez ww. w toku dochodzenia adres, przy czym odebrany został przez jego matkę, z uwagi na nieobecność adresata. Po upływie 3 miesięcy od daty doręczenia wyroku nakazowego Sławomir T. wniósł do Sądu Rejonowego w B. sprzeciw z jednoczesnym wnioskiem o przywrócenie terminu do jego złożenia wskazując, że w dacie odebrania odpisu orzeczenia przebywał w areszcie śledczym w związku z tymczasowym aresztowaniem do innej sprawy, gdzie pozostawał przez okres kolejnych 3 miesięcy. Sąd odmówił przywrócenia wnioskodawcy terminu do wniesienia sprzeciwu od wyroku nakazowego i odmówił przyjęcia samego sprzeciwu, jako wniesionego po terminie stwierdzając, że odpis wyroku doręczony został oskarżonemu prawidłowo, a Sławomir T. nie powiadomił sądu o zmianie miejsca pobytu trwającego dłużej niż 7 dni.

Oceń zaistniałą sytuację procesową i wskaż ewentualne nieprawidłowości z powołaniem się na

POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH
ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE

ZESTAW NR 24

1. Przed Sądem Rejonowym w K. toczyła się rozprawa przeciwko Waldemarowi L., oskarżonemu o uporczywe nękanie ówczesnej żony Renaty L, to jest o przestępstwo z art. 190a § 1 k.k. Przewodniczącym składu orzekającego był sędzia, który uprzednio orzekał w Wydziale Cywilnym Sądu Okręgowego w K., gdzie był oddelegowany na okres 6 miesięcy i rozstrzygał wówczas w sprawie z powództwa Renaty L. przeciwko Waldemarowi L. o rozwód. Rozwód ww. małżonków został orzeczony z wyłącznej winy pozwanego. Sąd Rejonowy w K. uznał Waldemara L. winnym popełnienia zarzucanego mu przestępstwa z art. 190a § 1 k.k. Od powyższego wyroku apelację wniósł obrońca oskarżonego, podnosząc zarzut zaistnienia bezwzględnej przyczyny odwoławczej z art. 439 § 1 pkt 1 k.p.k. z uwagi na wydanie orzeczenia przez sędziego podlegającego wyłączeniu na podstawie art. 40 k.p.k.

Oceń zaistniałą sytuację procesową oraz zasadność zarzutu apelacyjnego obrońcy oskarżonego. Wskaż ewentualne podstawy wyłączenia sędziego w tym przypadku. Powołaj się na przepisy prawa.

2. Na sali rozpraw Sądu Rejonowego w T. podczas toczącego się postępowania przeciwko Feliksowi U. obecny był – jako członek publiczności – Edmund G. Uczestniczył on zarówno w pierwszej jak i kolejnej rozprawie, podczas której przesłuchiwani byli świadkowie, zawnioskowani przez prokuratora w akcie oskarżenia. Po złożeniu przez nich zeznań obrońca oskarżonego złożył wniosek o przesłuchanie w charakterze świadka również Feliksa U., który nie był przesłuchiwany w toku postępowania przygotowawczego, ale zdaniem obrońcy był istotnym źródłem dowodowym w tej sprawie. Wnioskodawca wskazał jednocześnie, że Feliks U. jest obecny na sali rozpraw, co umożliwia niezwłoczne przeprowadzenie tej czynności. Prokurator wniósł o oddalenie powyższego wniosku, jako niedopuszczalnego do przeprowadzenia, powołując się na wynikający z przepisów kodeksu postępowania karnego zakaz obecności dotychczas nie przesłuchanych świadków przy przesłuchaniu innych świadków.

Oceń zaistniałą sytuację procesową oraz zasadność stanowiska prokuratora. Powołaj się na przepisy prawa.

3. Na kolejną rozprawę, toczącą się jawnie przed Sądem Rejonowym w J. przeciwko Tomaszowi D., oskarżonemu o przestępstwo z art. 300 § 1 k.k., stawili się pokrzywdzeni, działający w sprawie w charakterze oskarżycieli posiłkowych oraz przedstawiciele miejscowej prasy, wnioskując o zezwolenie na utrwalanie dźwięku z przebiegu rozprawy. Oskarżony sprzeciwił się obecności przedstawicieli mediów na sali rozpraw stwierdzając, że miejscowa prasa jest dla niego nieprzychylna i już wcześniej publikowane były krytyczne artykuły, dotyczące prowadzonej przez niego działalności gospodarczej. Sąd przychylił się do stanowiska Tomasza D. i nie zezwolił przedstawicielom prasy na utrwalanie dźwięku z przebiegu rozprawy.

Oceń zaistniałą sytuację procesową oraz decyzję sądu. Powołaj się na przepisy prawa.

POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH
ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE

ZESTAW NR 25

1. Komenda Wojewódzka Policji w K. prowadziła kontrolę operacyjną w oparciu o postanowienie wydane przez Sąd Okręgowy w K. na pisemny wniosek Komendanta Wojewódzkiego Policji w K., po uzyskaniu zgody Prokuratura Okręgowego w K. Zgodnie w tym postanowieniu kontrola operacyjna stosowana była wobec Zenona G. w zakresie przestępstwa z art. 189a § 1 k.k. Zgromadzone w ramach prowadzonych czynności materiały niejawne stały się podstawą do wszczęcia w tej sprawie postępowania przygotowawczego, nadzorowanego przez Prokuraturę Okręgową w K. Analiza powyższych materiałów doprowadziła nadto do ustalenia, że zawierają one dowody, uzasadniające podejrzenie dopuszczenia się przez Arkadiusza D. występkę z art. 278 § 1 k.k. i decyzją prokuratora nadzorującego śledztwo zostały one wykorzystane w postępowaniu karnym, prowadzonym przeciwko ww. o to przestępstwo. Decyzja w tym zakresie nie została wydana w formie odrębnego pisemnego rozstrzygnięcia, prokurator przekazał natomiast materiał niejawny dotyczący Arkadiusza D. do sądu wraz z aktem oskarżenia przeciwko ww. o przestępstwo z art. 278 § 1 k.k. i oparł na nim ustalenia faktyczne. Sąd I instancji uniewinnił oskarżonego Arkadiusza D. od popełnienia zarzuconego mu występkę wskazując w uzasadnieniu wyroku, że materiał dowodowy, zgromadzony w sprawie, nie dał podstaw do uznania, że ww. dopuścił się tego czynu. Odnosząc się do materiałów niejawnych, uzyskanych w toku kontroli operacyjnej, a dotyczących Arkadiusza D. sąd wskazał, że stosownie do treści postanowienia Sądu Okręgowego w K., oskarżony ten nie był objęty powyższą decyzją a nadto występek z art. 278 § 1 k.k. nie może być podstawą stosowania tej formy czynności operacyjno – rozpoznawczej. Sąd podważył również procedurę wykorzystania kwestionowanego materiału niejawnego w postępowaniu karnym przeciwko Arkadiuszowi D. podnosząc, że prokurator nie wydał w tym zakresie stosownego rozstrzygnięcia w formie postanowienia.

Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej i oceń zasadność stanowiska sądu odnośnie możliwości i procedury wykorzystania materiałów z kontroli operacyjnej. Powołaj się na przepisy prawa.

2. Przed Sądem Rejonowym w O. toczyła się rozprawa przeciwko Waldemarowi T., oskarżonemu o przywłaszczenie mienia w postaci towaru, znajdującego się na terenie hurtowni prowadzonej przez Danutę G. – to jest o przestępstwo z art. 284 § 1 k.k. a nadto o podrobienie dokumentu w postaci rozwiązania umowy o pracę z pracownicą tej hurtowni, gdzie odręcznie nakreślony został podpis Danuty G. – to jest o przestępstwo z art. 270 § 1 k.k. Właścicielka hurtowni złożyła oświadczenie o działaniu w sprawie w charakterze oskarżyciela posiłkowego. Po przeprowadzeniu postępowania w tej sprawie Sąd Rejonowy w O. uniewinnił Waldemara T. od obu powyższych zarzutów. W związku z powyższym Danuta G. złożyła w ustawowym terminie wniosek o sporządzenie na piśmie i doręczenie uzasadnienia wyroku wskazując, że dotyczy on wyłącznie występkę z art. 270 § 1 k.k. Wyrok uniewinniający Waldemara T. został doręczony wnioskodawczyni wraz z uzasadnieniem, dotyczącym wskazanego przez nią zakresu zaskarżenia, celem umożliwienia jej wywiedzenia apelacji.

Oceń zaistniałą sytuację procesową. Wskaż jaką decyzję w odniesieniu do wniosku Danuty G. winien podjąć w tej sytuacji Sąd Rejonowy w O. Powołaj się na przepisy prawa.

3. Sąd Rejonowy w B. wyrokiem nakazowym uznał Henryka J. winnym popełnienia przestępstwa z art. 190 § 1 k.k., za które wymierzył mu karę grzywny. Odpis wyroku doręczony został oskarżonemu oraz prokuratorowi. Prokurator, po dokonaniu oceny doręzonego mu orzeczenia stwierdził, że istnieją podstawy do jego zaskarżenia i w terminie 7 dni od doręczenia mu wyroku złożył od niego apelację. Skarżąc rozstrzygnięcie podniósł zarzut obrazy przepisów postępowania, mającej wpływ na treść orzeczenia, poprzez niezawiadomienie oskarżyciela publicznego o terminie posiedzenia.

POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH
ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE

ZESTAW NR 26

1. Prokuratura Rejonowa w T. 04 lutego 2019 r. skierowała do Sądu Rejonowego w T. akt oskarżenia wraz z dołączonym w trybie art. 156 § 1 k.k.s. wnioskiem o wydanie bez przeprowadzenia rozprawy wyroku skazującego i orzeczenie uzgodnionej z oskarżonym Romanem K. kary grzywny za występki z art. 62 § 2 k.k.s., popełnione 12 maja 2017 r. Stawka dzienna grzywny ustalona została przy uwzględnieniu dochodów sprawcy, jego warunków osobistych, rodzinnych, stosunków majątkowych i możliwości zarobkowych, jak również kwoty minimalnego wynagrodzenia, obowiązującego w 2012 r. Sąd nie uwzględnił powyższego wniosku stwierdzając, że stawka dzienna grzywny, objęta wnioskiem, dołączonym do aktu oskarżenia, ustalona została w sposób nieprawidłowy i jest za niska, bowiem nie uwzględnia wysokości minimalnego wynagrodzenia, obowiązującego w chwili orzekania, oparta została natomiast niezasadnie na wysokości minimalnego wynagrodzenia z czasu popełnienia występków, zarzucanego podejrzanemu.

Oceń zaistniałą sytuację procesową oraz zasadność stanowiska Sądu Rejonowego w T. Powołaj się na przepisy prawa.

2. Prokuratura Rejonowa w B. nadzorowała postępowanie przygotowawcze przeciwko Feliksowi R., podejrzanemu o przestępstwo z art. 286 § 1 k.k., zakończone skierowaniem aktu oskarżenia przeciwko ww. do Sądu Rejonowego w B. Już po rozpoczęciu przewodu sądowego oskarżony złożył pisemny wniosek o wyłączenie od udziału w sprawie oskarżyciela publicznego, który uprzednio nadzorował prowadzone przeciwko niemu dochodzenie wskazując, że ma uzasadnione wątpliwości co do jego bezstronności, które powziął jeszcze w czasie toczącego się postępowania przygotowawczego a wynikały one ze sposobu odnoszenia się prokuratora do jego osoby. Nadto Feliks R. wniósł o ponowne przeprowadzenie na rozprawie dowodów w obecności innego oskarżyciela publicznego.

Oceń zaistniałą sytuację procesową. Wskaż jaką decyzję winien podjąć w tej sytuacji Sąd Rejonowy w B. Powołaj się na przepisy prawa.

3. W toku śledztwa, prowadzonego pod nadzorem Prokuratury Okręgowej w G. przeciwko Janowi Z., ujawnione zostały okoliczności, które uzasadniały powzięcie wątpliwości co do poczytalności podejrzanego. W związku z powyższym na podstawie art. 79 § 1 pkt 3 i 4 k.p.k. na wniosek prokuratora powołany został dla Jana Z. obrońca z urzędu, który został następnie cofnięty przez sąd, wobec treści opinii biegłych psychiatrów wskazującej na pełną poczytalność w/w *tempore criminis* w stosunku do zarzucanego mu czynu, jak również możliwość jego udziału w postępowaniu i prowadzenie obrony w sposób samodzielny. Już na etapie postępowania jurysdykcyjnego oskarżony Jan Z. złożył pisemny wniosek o wyznaczenie mu obrońcy z urzędu z uwagi na fakt, że nie jest on w stanie ponieść kosztów obrony, który to wniosek sąd uwzględnił. Obrońca oskarżonego wziął udział w kilku z kilkunastu rozpraw, przy czym o wszystkich terminach zawiadomiony został w prawidłowy sposób. Wyrok uznający winnym Jana Z. został przez niego zaskarżony apelacją, opartą na bezzwzględnej przyczynie odwoławczej, to jest nieobecności obrońcy przy czynnościach, gdzie jego udział był obowiązkowy.

Oceń zaistniałą sytuację procesową oraz zasadność zarzutu apelacyjnego obrońcy oskarżonego. Powołaj się na przepisy prawa.

POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH
ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE

ZESTAW NR 28

1. Przed Sądem Rejonowym w B. prowadzone było postępowanie w sprawie wykroczeń przeciwko bezpieczeństwu i porządkowi w komunikacji, gdzie obwinionymi byli Artur D. oraz Ksawery H. Pierwotnie sprawy przeciwko wymienionym obwinionym toczyły się odrębnie i tak Arturowi D. zarzucone zostało wówczas, że 11 marca 2019 r. na skrzyżowaniu ulic Bursztynowej i Diamentowej w miejscowości B. spowodował zagrożenie bezpieczeństwa w ruchu drogowym w ten sposób, że kierując samochodem osobowym marki Ford, podczas wykonywania manewru skrętu w lewo nie zachował szczególnej ostrożności i nie ustąpił pierwszeństwa przejazdu nadjeżdżającemu z przeciwnego kierunku samochodowi osobowemu marki Opel, kierowanemu przez Ksawerego H., tj. wykroczenie z art. 86 § 1 k.w. Ksaweremu H. zarzucono natomiast, że 11 marca 2019 r. na skrzyżowaniu ulic Bursztynowej i Diamentowej w miejscowości B. kierował samochodem osobowym marki Opel bez wymaganych przepisami świateł, to jest popełnienie wykroczenia z art. 88 k.w. jak również to, że 11 marca 2019 r. na skrzyżowaniu ulic Bursztynowej i Diamentowej w miejscowości B., nie zachowując należytej ostrożności, spowodował zagrożenie bezpieczeństwa w ruchu drogowym w ten sposób, że kierując samochodem osobowym marki Opel, jadąc na wprost bez włączonych świateł mijania, doprowadził do zderzenia z jadącym z naprzeciwka, wykonującym manewr skrętu w lewo pojazdem marki Ford, kierowanym przez Artura D., tj. wykroczenie z art. 86 § 1 k.w. W toku postępowania toczącego się jeszcze odrębnie przeciwko Ksaweremu H. oświadczenie woli o występowaniu w tej sprawie w charakterze oskarżyciela posiłkowego złożył Artur D. Po połączeniu obu spraw i objęciu ich jednym postępowaniem, Artur D. poinformowany został przez przewodniczącego, że utracił on status oskarżyciela posiłkowego, bowiem występuje obecnie jako współobwiniony a w postępowaniu w sprawach o wykroczenia obowiązuje zakaz kumulacji roli obwinionego i oskarżyciela posiłkowego.
- Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej i oceń zasadność stanowiska Sądu Rejonowego w B. Powołaj się na przepisy prawa.**

2. Prokuratura Rejonowa w K. prowadziła dochodzenie przeciwko Adrianowi N., któremu przedstawiony został zarzut popełnienia przestępstwa z art. 288 § 1 k.k. Występkę tego podejrzanego dopuścił się mając 17 lat a postępowanie przygotowawcze przeciwko ww. zakończone zostało zanim ukończył on 18 rok życia. Adrian N. nie ustanowił obrońcy z wyboru ani na etapie postępowania przygotowawczego ani też na etapie postępowania jurysdykcyjnego, zainicjowanego skierowaniem aktu oskarżenia przeciwko ww. przez Prokuraturę Rejonową w K. Prokurator nie wystąpił o ustanowienie dla Adriana N. obrońcy z urzędu nie stwierdzając zaistnienia w tym przypadku przesłanek obrony obligatoryjnej. Analogiczne stanowisko w tym zakresie zajął Sąd Rejonowy w K., rozpoznający tę sprawę. Wyrok uznający Adriana N. winnym popełnienia zarzuconego mu występkę zapadł miesiąc przed 18-tymi urodzinami oskarżonego. Prokurator uznał, że wymierzona Adrianowi N. kara jest rażąco niska i niewspółmierna do winy i stopnia społecznej szkodliwości popełnionego przez niego przestępstwa. Złożoną w tej sprawie apelację prokurator oparł na zarzucie z art. 438 pkt 4 k.p.k.

Oceń zaistniałą sytuację procesową. Wskaż ewentualne nieprawidłowości oraz czynności, jakie winien w tej sytuacji podjąć prokurator. Powołaj się na przepisy prawa.

3. Komenda Wojewódzka Policji w O. prowadziła czynności w trybie art. 308 k.p.k., w ramach których 1 kwietnia 2019 r. przesłuchana została w charakterze podejrzanej Julia P. Funkcjonariusz poinformował ww. przed rozpoczęciem tej czynności o treści zarzutu z art. 228 § 1 k.k. a materiały sprawy przekazane zostały 5 kwietnia 2019 r. do Prokuratury Okręgowej w O. Po dokonaniu ich analizy prokurator 8 kwietnia 2019 r. wydał postanowienie o przedstawieniu Julii P. zarzutu z art. 228 § 1 k.k. a następnie przesłuchał ją w charakterze podejrzanej. Obrońca Julii P. zaskarżył powyższą czynność zażaleniem, kwestionując jej legalność i wskazując, że postanowienie o przedstawieniu zarzutów zostało wydane przez prokuratora po upływie 5 dni od dnia przesłuchania Julii P. w trybie art. 308 § 2 k.p.k. a tym samym postępowanie karne przeciwko niej zostało *de facto* umorzone.

Oceń zaistniałą sytuację procesową oraz zasadność stanowiska obrońcy podejrzanej. Powołaj się na

POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH
ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE

ZESTAW NR 29

1. Tomasz D. oskarżony został o popełnienie przestępstwa z art. 156 § 1 pkt 2 k.k., polegającego na spowodowaniu ciężkiego uszczerbku na zdrowiu Hieronima K., którego dokonał mając ukończone 16 lat. Na rozprawy nieletni doprowadzany był ze schroniska. Obrońca Tomasza D., będąc obecnym na każdej z rozpraw, kwestionował brak zawiadamiania rodziców nieletniego o poszczególnych terminach rozpraw i wskazywał, że winni oni być obecni na sali podczas przewodu sądowego. Sąd nie podzielił zdania obrońcy Tomasza D. i pouczył go, że postępowanie w tej sprawie toczy się według przepisów Kodeksu postępowania karnego a zatem rodzice nieletniego mogą być obecni na sali, jeżeli we własnym zakresie pozewmą informację o kolejnych terminach rozpraw.

Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej i oceń opisane stanowisko sądu. Powołaj się na przepisy prawa.

2. Przed Sądem Rejonowym w K. prowadzone było postępowanie przeciwko Henrykowi T., oskarżonemu o przestępstwo z art. 173 § 4 k.k. w zw. z art. 173 § 2 k.k. Oskarżony konsekwentnie nie przyznawał się do popełnienia zarzucanego mu przestępstwa i składał wyjaśnienia, w których okoliczności zdarzenia opisywał odmiennie od przesłuchanych w sprawie świadków oraz ustaleń opinii biegłego z zakresu badania wypadków drogowych. Rozprawie przewodniczyła sędzia Danuta L., która uniewinniła Henryka T. od popełnienia zarzucanego mu przestępstwa. Prokurator złożył wniosek o doręczenie wyroku wraz z uzasadnieniem, celem wywiedzenia apelacji. Z treści uzasadnienia wyroku wynikało, że sędzia Danuta L., dokonując oceny zeznań świadków oraz opartej na nich częściowo opinii biegłego, weryfikowała je między innymi poprzez własne spostrzeżenia z miejsca zdarzenia, które obserwowała jako pasażer pojazdu, przejeżdżającego przeciwnym pasem ruchu w chwili zderzenia się pierwszych aut. Zaznaczyć należy, że Danuta L. nie była przesłuchana w sprawie w charakterze świadka.

Oceń zaistniałą sytuację procesową i wskaż ewentualne nieprawidłowości, ich konsekwencje procesowe oraz czynności, jakie w tym przypadku winien podjąć sędzia. Powołaj się na przepisy prawa.

3. Prokuratura Rejonowa w W. skierowała do Sądu Rejonowego w W. akt oskarżenia przeciwko Kamilowi O. o przestępstwo z art. 279 § 1 k.k., dołączając do niego wniosek o wydanie na posiedzeniu wyroku skazującego i orzeczenie uzgodnionych z oskarżonym na etapie postępowania przygotowawczego kar i środków karnych. Prokurator ograniczył akt oskarżenia do wskazania danych osobowych oskarżonego, stosowanych wobec niego środków zapobiegawczych, wskazał zarzucony mu czyn i jego kwalifikację prawną oraz określił sąd właściwy do rozpoznania sprawy a nadto sformułował stosowne uzasadnienie. Sąd Rejonowy w W. zwrócił akt oskarżenia prokuratorowi na podstawie art. 337 § 1 k.p.k., celem uzupełnienia w terminie 7 dni braków wskazując, że nie odpowiada on warunkom formalnym wymienionym w art. 333 k.p.k.

Oceń zaistniałą sytuację procesową. Wskaż jakie czynności winien podjąć w tym przypadku prokurator. Powołaj się na przepisy prawa.

**POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH
ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE**

ZESTAW NR 30

1. Albert W., podejrzany o przestępstwa z art. 87 § 1 k.k.s, popełnione w ramach działania w zorganizowanej grupie przestępczej, będąc przesłuchiwanym w toku śledztwa, prowadzonego pod nadzorem Prokuratury Regionalnej w B., przyznał się do ich dokonania i złożył wyjaśnienia zawierające wszystkie istotne informacje dotyczące okoliczności ich popełnienia, jak również roli, jaką w dokonaniu tych występku odegrali współdziałający z nim wówczas Zygfryd O. i Henryk T. Po skierowaniu aktu oskarżenia przeciwko ww. do Sądu Okręgowego w B. Albert W. podczas pierwszego przesłuchania na rozprawie złożył wniosek o wydanie wyroku skazującego i wymierzenie mu określonych kar, za poszczególne zarzucone mu przestępstwa oraz kary łącznej 1 roku pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem jej wykonania na okres próby 4 lat oraz kary grzywny i oddanie w okresie próby pod dozór kuratora. Uszczuplona należność publicznoprawna został w całości uiszczona przed rozpoczęciem przewodu sądowego. Mimo, że prokurator nie sprzeciwił się takiemu wnioskowi, Sąd Okręgowy w B. nie uwzględnił go, powołując się na wynikający z art. 36 § 5 k.k.s brak możliwości warunkowego zawieszenia wykonania kary wobec sprawcy występków, popełnionych w warunkach art. 37 § 1 pkt 5 k.k.s.

Oceń rozstrzygnięcie sądu i wskaż, czy w opisanej sytuacji procesowej istnieje możliwość wymierzenia sprawcy kary pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem jej wykonania. Powołaj się na przepisy prawa.

2. Wiesław L. skazany został wyrokiem Sądu Rejonowego w K. na karę pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem wykonania oraz zobowiązany został do naprawienia szkody na rzecz pokrzywdzonego. Wyrok uprawomocnił się i nie został zaskarżony przez żadną ze stron. Orzeczona kara została w całości wykonana i nastąpiło zatarcie skazania. Wówczas Wiesław L. złożył w Sądzie Rejonowym w K. prośbę o ułaskawienie wskazując, że nie czuje się winnym popełnienia zarzuconego mu przestępstwa. Sąd Rejonowy w K. zaopiniował tę prośbę pozytywnie i przesłał ją wraz z aktami sprawy Prokuratorowi Generalnemu.

Oceń zaistniałą sytuację procesową. Wskaż jaką decyzję winien w tym przypadku podjąć sąd. Powołaj się na przepisy prawa.

3. Sąd Rejonowy w R. zastosował na wniosek Prokuratury Rejonowej w R. środek zapobiegawczy w postaci tymczasowego aresztowania na okres 3 miesięcy wobec podejrzanej Sabiny D. zastrzegając, że środek ten ulegnie zmianie z chwilą złożenia w terminie 5 dni poręczenia majątkowego w kwocie 30 000 zł. Następnego dnia po wydaniu powyższego postanowienia kwota poręczenia została w całości uiszczona przez męża podejrzanej a stosowny dokument potwierdzający dokonanie wpłaty przedłożony został w Prokuraturze Rejonowej w R. Prokurator prowadzący postępowanie w tej sprawie wydał w związku z tym postanowienie o uchyleniu ww. postanowienia Sądu Rejonowego w R. o zastosowaniu wobec Sabiny D. izolacyjnego środka zapobiegawczego i jednocześnie zastosował wobec niej poręczenie majątkowe w kwocie 30 000 zł, po czym wydał nakaz zwolnienia podejrzanej z aresztu śledczego. Niezależnie od tego prokurator uznał, że postanowienie Sądu Rejonowego w R. jest niezasadne w zakresie wprowadzenia zastrzeżenia zmiany tymczasowego aresztowania z chwilą złożenia poręczenia majątkowego i w związku z tym w ustawowym terminie zaskarżył to rozstrzygnięcie do Sądu Rejonowego w R., wnosząc jednocześnie o jego zmianę.

Oceń zaistniałą sytuację procesową i prawidłowość postępowania prokuratora. Wskaż jakie decyzje winny zostać w tym przypadku podjęte przez Sąd Rejonowy w R i sąd II instancji – w przypadku przekazania zażalenia do rozpoznania przez sąd I instancji. Powołaj się na przepisy prawa.

POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH
ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE

ZESTAW NR 31

1. Wiesław R., odbywający karę pozbawienia wolności, zwrócił się do sądu penitencjarnego z wnioskiem o udzielenie przerwy w jej odbywaniu. Sąd Okręgowy w G. postanowieniem uwzględnił wniosek skazanego, pomimo sprzeciwu obecnego na posiedzeniu prokuratora. Sąd stwierdził, że postanowienie to stało się wykonalne z chwilą wydania. Rozstrzygnięcie o udzieleniu Wiesławowi R. przerwy w odbywaniu kary pozbawienia wolności prokurator zaskarżył w ustawowym terminie i zostało ono rozpoznane po upływie 20 dni od daty wniesienia.

Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej. Wskaż ewentualne nieprawidłowości i ich skutki procesowe. Powołaj się na przepisy prawa.

2. Prokuratura Rejonowa w T. nadzorowała dochodzenie przeciwko Markowi K., podejrzanemu o fizyczne i psychiczne znęcanie się nad synem Juliuszem K. i córką Ewelina K., to jest o przestępstwo z art. 207 § 1 k.k. Po skierowaniu aktu oskarżenia do Sądu Rejonowego w T. zeznania w charakterze świadka złożyła również żona oskarżonego i matka pokrzywdzonych – Urszula K. Jej zeznania wskazywały, że zachowanie oskarżonego, objęte aktem oskarżenia, a polegające na znieważaniu wulgarnymi słowami, zadawaniu uderzeń w różne części ciała i grożeniu śmiercią, nakierowane było również na jej osobę. W związku z tym Sąd Rejonowy w T. w wyroku skazującym Marka K. za przestępstwo z art. 207 § 1 k.k. dokonał modyfikacji opisu przypisanego mu występkę w ten sposób, że nie wychodząc poza ramy czasowe zdarzenia ani też nie dokonując zmiany jego kwalifikacji prawnej przyjął, że zachowanie oskarżonego dotyczyło, poza synem i córką, również jego żony jako osoby pokrzywdzonej.

Oceń zaistniałą sytuację procesową. Wskaż ewentualne nieprawidłowości oraz ich konsekwencje procesowe. Powołaj się na przepisy prawa.

3. Prokuratura Rejonowa w D. nadzorowała dochodzenie w sprawie o przestępstwo z art. 286 § 1 k.k., popełnione na szkodę Tadeusza W. Postępowanie to było dwukrotnie umarzone przez prokuratora – po uprzednim uchyleniu pierwszego rozstrzygnięcia przez Sąd Rejonowy w D. na skutek zażalenia wniesionego przez pokrzywdzonego. W ocenie prokuratora brak było bowiem w czynie znamion czynu zabronionego. Pomimo dwukrotnego umorzenia dochodzenia w tej sprawie pokrzywdzony nie skorzystał z możliwości skierowania do sądu subsydiarnego aktu oskarżenia. Kilka miesięcy po doręczeniu postanowienia o umorzeniu postępowania Tadeusz W. złożył w Prokuraturze Rejonowej w D. wniosek o podjęcie postępowania, przedstawiając jednocześnie kilka wniosków dowodowych. Prokurator po przeanalizowaniu materiałów sprawy podjął postępowanie i zrealizował wnioski dowodowe pokrzywdzonego, a następnie umorzył dochodzenie w oparciu o tę samą negatywną przesłankę procesową. W terminie miesiąca od doręczenia pokrzywdzonemu tego postanowienia jej pełnomocnik wniósł do Sądu Rejonowego w D. subsydiarny akt oskarżenia przeciwko Dominikowi A., jako sprawcy występkę z art. 286 § 1 k.k., objętego uprzednio umorzonym postępowaniem.

Oceń zaistniałą sytuację procesową. Wskaż jaką decyzję winien podjąć w tej sytuacji Sąd Rejonowy w D. Powołaj się na przepisy prawa.

**POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH
ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE**

ZESTAW NR 32

1. Do Sądu Rejonowego w P. wpłynął wniosek Komendanta Miejskiego Policji w P. o ukaranie obwinionego Adama W. za wykroczenie z art. 119 § 1 k.w. Obwiniony nie stawiał się na rozprawie, nadesłał natomiast do sądu wyjaśnienia na piśmie. Sąd uznał obecność obwinionego na rozprawie za nieobowiązkową i uprzedził obecne na rozprawie strony, że zamierza odczytać wyjaśnienia, nadesłane przez Adama W. Oskarżyciel publiczny sprzeciwił się ich odczytaniu, powołując się na wynikający z art. 39 § 4 k.p.w. zakaz zastępowania dowodu z wyjaśnień treścią pism.

Oceń zaistniałą sytuację procesową oraz zasadność stanowiska oskarżyciela publicznego. Powołaj się na przepisy prawa.

2. Do Sądu Rejonowego w L. wpłynął akt oskarżenia przeciwko Zuzannie H., której zarzucono popełnienie występku z art. 233 § 1 k.k., polegającego na zeznaniu nieprawdy w toku śledztwa, prowadzonego przez Prokuraturę Rejonową w L. Po rozpoczęciu przewodu sądowego, podczas składania wyjaśnień, oskarżona wskazała, że będąc przesłuchiwaną w charakterze świadka w Prokuraturze Rejonowej w L. nie była uprzedzona przez przeprowadzającego tę czynność prokuratora o odpowiedzialności karnej za fałszywe zeznanie. Przewodniczący zweryfikował ten fakt poprzez analizę treści kwestionowanego protokołu przesłuchania oskarżonej jako świadka i stwierdził, że brak jest w nim jakiegokolwiek zapisu, wskazującego na dopełnienie przez przesłuchującego tego obowiązku. W konsekwencji sąd, uznając że brak jest w czynie oskarżonej znamion czynu zabronionego z art. 233 § 1 k.k., wyrokiem umorzył postępowanie karne przeciwko Zuzannie H. wobec zaistnienia negatywnej przesłanki procesowej z art. 17 § 1 pkt 2 k.p.k.

Oceń rozstrzygnięcie sądu. Powołaj się na przepisy prawa.

3. W ramach śledztwa, prowadzonego pod nadzorem Prokuratury Okręgowej w R. przeciwko Edwardowi U., podejrzanemu o przestępstwo z art. 59 ust. 1 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii, funkcjonariusze Komendy Wojewódzkiej Policji w R. przeprowadzili przeszukanie pomieszczeń mieszkalnych i gospodarczych ww. podejrzanego. Na okoliczność przeprowadzenia tej czynności sporządzony został stosowny protokół, w którym wskazano, że w jednym z pokoi domu, zamieszkiwanego wspólnie przez Edwarda U. i jego brata Tomasza U., ujawnione zostały woreczki z zawartością białego proszku, które po zbadaniu testerem zabezpieczone zostały jako zawierające substancję psychotropową. Przeprowadzający czynność funkcjonariusz nie odnotował w protokole, że woreczki te znajdowały się w szufladzie biurka, gdzie również ujawniono dowód osobisty i prawo jazdy Edwarda U. Okoliczność ta ujęta została natomiast z notatki urzędowej, sporządzonej w związku z realizacją tej czynności. Po skierowaniu aktu oskarżenia przeciwko Edwardowi U. do Sądu Rejonowego w R., w toku prowadzonego przed tym sądem postępowania dowodowego, prokurator powołał się na treść ww. notatki urzędowej w zakresie miejsca ujawnienia powyższych woreczków – jak ustalono z zawartością amfetaminy i wniósł o jej odczytanie jako uzupełnienie protokołu przeszukania pomieszczeń. Sąd Rejonowy w R. przychylił się do wniosku prokuratora uznając, że ww. protokół przeszukania stanowi główne źródło informacji o przebiegu tej czynności, a treść notatki stanowi jego uzupełnienie.

Oceń zaistniałą sytuację procesową. Wskaż ewentualne nieprawidłowości. Powołaj się na przepisy prawa.

POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH
ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE

ZESTAW NR 33

1. Prokuratura Rejonowa w T. nadzorowała śledztwo przeciwko nieletniemu Adamowi O., któremu zarzucono popełnienie przestępstwa z art. 280 § 1 k.k. W chwili popełnienia tego występkę – to jest 28 grudnia 2018 r. - nieletni miał ukończone 16 lat, a stosowane poprzednio wobec niego środki wychowawcze okazały się bezskuteczne. Postępowanie przygotowawcze zakończone zostało skierowaniem aktu oskarżenia przeciwko Adamowi O. do Sądu Rejonowego w T., który po rozpoznaniu sprawy, wyrokiem z 1 marca 2019 r., uznał oskarżonego winnym popełnienia zarzuconego mu przestępstwa, za co wymierzył mu karę 2 lat pozbawienia wolności. Od powyższego wyroku w ustawowym terminie apelację złożył obrońca oskarżonego podnosząc w niej, że orzeczenie kary w ww. wymiarze wobec nieletniego było sprzeczne z obowiązującymi przepisami kodeksu postępowania karnego, a także Ustawy o postępowaniu w sprawach nieletnich, które obligowały sąd do wymierzenia Adamowi O. kary z zastosowaniem nadzwyczajnego jej złagodzenia.
Oceń zaistniałą sytuację procesową oraz zasadność zarzutu apelacji obrońcy oskarżonego. Powołaj się przy tym na przepisy prawa.
2. Prokuratura Rejonowa w R. skierowała do Sądu Rejonowego w R. akt oskarżenia przeciwko Grzegorzowi O., oskarżając go o popełnienie występkę z art. 289 § 1 k.k., polegającego na dokonaniu zaboru samochodu m-ki Audi A3 na szkodę Barbary P. W toku postępowania poczyniono ustalenia, które dały sądowi podstawę do zakwalifikowania czynu, przypisanego oskarżonemu, z art. 278 § 1 k.k., co znalazło odzwierciedlenie w wydanym wyroku. Sąd, nie wychodząc poza granicę oskarżenia, dokonał zatem modyfikacji opisu czynu, jak i przyjętej kwalifikacji prawnej. Oskarżony zaskarżył ten wyrok apelacją, powołując się na naruszenie przez Sąd I instancji jego prawa do obrony, bowiem stwierdził, że przyjęta w wyroku kwalifikacja prawna było odmienna od tej, ujętej w akcie oskarżenia i stanowiła dla niego zaskoczenie.
Oceń zaistniałą sytuację procesową oraz zasadność zarzutu apelacji oskarżonego. Wskaż ewentualne nieprawidłowości z powołaniem się na przepisy prawa.
3. Prokuratura Rejonowa w R. skierowała do Sądu Rejonowego w R. akt oskarżenia przeciwko Kamilowi J. o przestępstwo z art. 288 § 1 k.k., polegające na zniszczeniu mienia wartości 15 000 zł na szkodę Magdaleny U. Po rozpoczęciu przewodu sądowego, na pierwszej rozprawie głównej prokurator, uwzględniając materiał dowodowy, uzyskany już po skierowaniu aktu oskarżenia przeciwko Kamilowi J. do sądu, cofnął tenże akt oskarżenia, na co Kamil J. wyraził zgodę. Mając na uwadze zgodę oskarżonego na cofnięcie aktu oskarżenia oraz fakt, że Magdalena U. nie korzystała w sprawie z uprawnień oskarżyciela posiłkowego, sąd umorzył postępowanie przeciwko Kamilowi J.
Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej. Oceń decyzję Sądu Rejonowego w R. i wskaż jakie ewentualne czynności winny zostać podjęte w tej sytuacji. Powołaj się na przepisy prawa.

**POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH
ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE**

ZESTAW NR 34

1. Do Sądu Rejonowego w G. wpłynął akt oskarżenia przeciwko Romanowi H., oskarżonemu o popełnienie występku z art. 86 § 1 k.k.s., do którego prokurator dołączył wniosek o wydanie, bez przeprowadzania rozprawy, wyroku skazującego i orzeczenie uzgodnionych z oskarżonym kary oraz środka karnego w postaci przepadku przedmiotów pochodzących bezpośrednio z przestępstwa. Na posiedzeniu w przedmiocie rozpoznania tego wniosku obecny był Tadeusz D., prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą P.H.U. „J”, który uprzednio zgłosił roszczenie do przedmiotów podlegających przepadkowi. Interwenient ten, ustnie do protokołu, sprzeciwił się uwzględnieniu wniosku prokuratora w zakresie przepadku przedmiotów, przy czym w żaden sposób nie uzasadnił swojego stanowiska. Sąd Rejonowy w G. uwzględnił wniosek prokuratora, uznał Romana H. winnym popełnienia zarzuconego mu przestępstwa i wymierzył mu karę oraz środek karny objęte tym wnioskiem. Odnosząc się do sprzeciwu interwenienta sąd wskazał jedynie, że Tadeusz D. w żaden sposób go nie uzasadnił, a zatem nie może on zostać uznany za skuteczny.
Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej i oceń decyzję Sądu Rejonowego w G. Powołaj się na przepisy prawa.
2. Przed Sądem Rejonowym w K. toczyło się postępowanie przeciwko Sławomirowi G., oskarżonemu o przestępstwo z art. 177 § 1 k.k., polegające na spowodowaniu 10 listopada 2017 r. wypadku drogowego, w następstwie którego kierująca rowerem Renata U. doznała obrażeń, naruszających czynności narządów ciała trwający dłużej niż 7 dni. Wszczęcie postępowania karnego w tej sprawie poprzedzone było przeprowadzeniem o to samo zdarzenie postępowania o wykroczenie z art. 86 § 1 k.w., gdzie obwiniony Sławomir G. ostatecznie przyznał się do popełnienia tego czynu i złożył wyjaśnienia co do okoliczności i przebiegu zdarzenia. Z uwagi na fakt, że w trakcie trwania postępowania o wykroczenie stan zdrowia Renaty U. uległ pogorszeniu, uzyskano uzupełniającą opinię biegłego lekarza, który ocenił obrażenia pokrzywdzonej, jako naruszające czynności narządów ciała na okres trwający dłużej niż 7 dni, a nie jak wynikało z pierwotnej opinii stanowiące lekki uszczerbek na jej zdrowiu. Dało to podstawę do wszczęcia i przeprowadzenia w tej sprawie dochodzenia, a następnie skierowania aktu oskarżenia przeciwko Sławomirowi G. o występki z art. 177 § 1 k.k. W toku rozprawy oskarżony nie przyznał się do popełnienia zarzuconego mu przestępstwa i skorzystał z prawa do odmowy złożenia wyjaśnień. W związku z powyższym przewodniczący odczytał wyjaśnienia Sławomira G., złożone w postępowaniu przygotowawczym, pominął natomiast wyjaśnienia, jakie w/w składał w toku postępowania o wykroczenie. Prokurator złożył zatem wniosek o odczytanie również tych wyjaśnień, jednakże sąd go nie uwzględnił stwierdzając, że w postępowaniu sądowym, toczącym się w sprawie o przestępstwo, sporządzony przed wszczęciem postępowania karnego protokół przesłuchania sprawcy wykroczenia nie podlega odczytaniu na rozprawie.
Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej i oceń wniosek prokuratora oraz decyzję Sądu Rejonowego w K. Powołaj się na przepisy prawa.
3. Prokuratura Rejonowa w Ł. nadzorowała śledztwo przeciwko będącemu funkcjonariuszem publicznym Romanowi J., podejrzanemu o przestępstwo z art. 231 § 1 k.k. W toku tego postępowania obrońca podejrzanego złożył wniosek o przeprowadzenie dowodu z jego akt osobowych, celem poczynienia ustaleń odnośnie przebiegu jego służby, a w szczególności uzyskanych nagród i wyróżnień. Prokurator oddalił powyższy wniosek dowodowy, powołując się na art. 170 § 1 pkt 2 k.p.k. uznając, że okoliczność, która ma być udowodniona nie ma znaczenia dla rozstrzygnięcia sprawy, bowiem w zakresie zdarzenia, objętego zarzutem, przedstawionym Romanowi J., nie były prowadzone żadne czynności w trybie postępowania dyscyplinarnego.
Oceń zaistniałą sytuację procesową oraz zasadność decyzji prokuratora. Powołaj się na przepisy prawa.

POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH
ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE

ZESTAW NR 35

1. Prokuratura Rejonowa w B. nadzorowała dochodzenie przeciwko Waldemarowi T., podejrzanemu o przestępstwo z art. 279 § 1 k.k. W toku tego postępowania na mieniu podejrzanego zabezpieczono grzywnę i obowiązek naprawienia szkody poprzez zajęcie samochodu m-ki Mazda 2. Prokurator zlecił następnie wykonanie tego postanowienia w całości Naczelnikowi Urzędu Skarbowego w B., który to zwrócił postanowienie o zabezpieczeniu prokuratorowi wskazując, że nie jest organem właściwym do wykonania tej decyzji. Prokurator ponownie przesłał ww. postanowienie wskazanemu Urzędowi Skarbowemu, powołując się na przewidzianą przepisami Kodeksu karnego wykonawczego możliwość wyboru organu właściwego do wykonania zabezpieczenia.

Oceń stanowisko prokuratora. Powołaj się na przepisy prawa.

2. Filip G. przesłuchany został w toku postępowania przygotowawczego, nadzorowanego przez Prokuraturę Rejonową w D. w charakterze świadka. Postępowanie to toczyło się przeciwko Kamilowi O. i Bogdanowi J., którzy dopuścili się kilku przestępstw kradzieży z włamaniem, przy czym trzech z nich działając wspólnie i w porozumieniu a jednego dopuścił się wyłącznie Bogdan J. na szkodę Walerii U. Świadek Filip G. składał zeznania wyłącznie na okoliczność występkę, przypisanego Bogdanowi J., bowiem był świadkiem tylko tego zdarzenia. Po skierowaniu do Sądu Rejonowego w D. aktu oskarżenia przeciwko ww., Filip G., zgodnie z wnioskiem prokuratora, zawartym w tym akcie oskarżenia, wezwany został do stawienia na jednej z rozpraw w charakterze świadka. Wezwanie to nie zostało odebrane przez ww., w związku z czym przewodniczący poinformował strony, że zamierza odczytać zeznania Filipa G., złożone w postępowaniu przygotowawczym, bowiem ich treść w korelacji z pozostałym materiałem dowodowym wskazuje na to, że bezpośrednie przeprowadzenie tego dowodu nie jest niezbędne. Obecny na rozprawie oskarżony Bogdan J. oraz pokrzywdzona Waleria U. nie sprzeciwili się odczytaniu zeznań świadka Filipa G., sprzeciw w tym zakresie wyraził jednakże również obecny na tej rozprawie oskarżony Kamil O. Sąd uznał zatem, że brak jest podstaw do odczytania protokołu zeznań świadka Filipa G. na rozprawie.

Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej i oceń decyzję Sądu Rejonowego w D. Powołaj się na przepisy prawa.

3. Prokuratura Rejonowa w B. nadzorowała śledztwo w sprawie o przestępstwo z art. 280 § 1 k.k., popełnione na szkodę Wiesława D., które umorzone zostało wobec niewykrycia sprawcy. Postanowienie to nie zostało zaskarżone przez pokrzywdzonego w ustawowym terminie. Po upływie 3 miesięcy od zakończenia postępowania przygotowawczego Wiesław D. skierował do prokuratury wniosek o umożliwienie zapoznania się z całością akt głównych tej sprawy, powołując się na przepisy ustawy z 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej.

Oceń zaistniałą sytuację procesową oraz wskaż przepisy, na podstawie których prokurator winien rozpoznać wniosek pokrzywdzonego.

POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH
ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE

ZESTAW NR 36

1. Przed Sądem Rejonowym w G. prowadzone było postępowanie przeciwko Romanowi U., obwinionemu o popełnienie wykroczenia z art. 124 § 1 k.w., zainicjowane wnioskiem o ukaranie, skierowanym przez Komendą Powiatową Policji w L. Dla obwinionego wyznaczony został obrońca z urzędu, bowiem z opinii biegłego psychiatry wynikało, iż Roman U. dopuszczając się zarzuconego mu wykroczenia, miał zachowaną zdolność rozpoznania znaczenia tego czynu i kierowania swoim postępowaniem, a jego stan pozwala na udział w postępowaniu, jednakże nie pozwala na prowadzenie obrony w sposób samodzielny i rozsądny. Oskarżyciel publiczny nie stawiał się na żaden termin rozprawy, przy czym Sąd Rejonowy w G. przeprowadził postępowanie pod jego nieobecność, uznając jego stawiennictwo za nieobowiązkowe. Obwiniony i jego obrońca obecni byli natomiast na każdej rozprawie.

Oceń zaistniałą sytuację procesową. Wskaż ewentualne nieprawidłowości i ich konsekwencje procesowe z powołaniem się na przepisy prawa.

2. Prokuratura Rejonowa w G. wydała postanowienie o odmowie wszczęcia dochodzenia w sprawie uporczywego nękania Zofii H. przez Pawła K., co wzbudziło u niej uzasadnione okolicznościami poczucie zagrożenia, to jest o występki z art. 190a § 1 k.k. Pełnomocnik pokrzywdzonej zaskarżył to rozstrzygnięcie, a Sąd Rejonowy w G. uwzględnił złożone zażalenie i uchylił postanowienie o odmowie wszczęcia dochodzenia w tej sprawie, zlecając uzupełnienie postępowania o wskazane szczegółowo czynności. W sprawie wszczęte zostało dochodzenie, w toku którego zrealizowane zostały wszystkie czynności, ujęte w postanowieniu sądu. Ustalony w ten sposób stan faktyczny stał się, w ocenie prokuratora, podstawą do umorzenia dochodzenia w sprawie wobec braku w czynie znamion czynu zabronionego. Po zapoznaniu się z treścią tego rozstrzygnięcia pokrzywdzona skontaktowała się ze swoim pełnomocnikiem, który podjął decyzję o sporządzeniu i skierowania do sądu subsydiarnego aktu oskarżenia przeciwko Pawłowi K.

Oceń zaistniałą sytuację procesową. Wskaż jakie czynności winien podjąć pełnomocnik pokrzywdzonej po otrzymaniu postanowienia o umorzeniu dochodzenia. Powołaj się na przepisy prawa.

3. Pokrzywdzony Antoni W. stawiał się na pierwszą rozprawę przed Sądem Rejonowym w G., gdzie Sebastian F. oskarżony został o dokonanie kradzieży z włamaniem na jego szkodę. Adam W. nie złożył oświadczenia o działaniu w sprawie w charakterze oskarżyciela posiłkowego, jednakże miał złożyć zeznania w charakterze świadka. Po wywołaniu sprawy i sprawdzeniu obecności przewodniczący zarządził opuszczenie sali rozpraw przez wszystkich świadków – w tym przez Antoniego W., pomimo, że ten złożył wniosek o umożliwienie mu wzięcia udziału w całej rozprawie. Swoją decyzję przewodniczący uzasadnił faktem, że pokrzywdzony nie wyraził woli działania w sprawie w charakterze oskarżyciela posiłkowego.

Oceń stanowisko Sądu Rejonowego w G. z powołaniem się na przepisy prawa.

POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH
ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE

ZESTAW NR 37

1. Prokuratura Rejonowa w E. nadzorowała dochodzenie, wszczęte z zawiadomienia Tadeusza D., a dotyczące kradzieży z włamaniem do jego domu, jakiego dopuścić mieli się wspólnie i w porozumieniu 20 – letni Adam J., 19 – letni Witold G. i 16 - letni Radosław S. Ustalenia, poczynione w toku postępowania przygotowawczego, potwierdziły treść zawiadomienia pokrzywdzonego, zarówno w odniesieniu do opisanych przez niego okoliczności zdarzenia jak i jego sprawców. W oparciu o zgromadzony materiał dowodowy ustalono m.in., że nieletni Radosław S. odegrał w popełnieniu tego przestępstwa wiodącą rolę, był jego inicjatorem i podejmował decyzje co do zachowań poszczególnych współsprawców. Ujawniono również, że wobec Radosława S. stosowane były już uprzednio środki wychowawcze, które jednak okazały się nieskuteczne. Nadzorujący sprawę prokurator, po zakończeniu dochodzenia, podjął decyzję o wyłączeniu materiałów i przekazaniu sprawy nieletniego Radosława S. sądowi rodzinnemu, powołując się na treść art. 15 ustawy z 26.10.1982 r. o postępowaniu w sprawach nieletnich.

Oceń zaistniałą sytuację procesową oraz decyzję prokuratora w zakresie wyłączenia sprawy nieletniego i przekazania jej sądowi rodzinnemu. Powołaj się przy tym na przepisy prawa.

2. Tymczasowo aresztowany Wiktor G. doprowadzony został do Sądu Okręgowego w T. na pierwszy termin rozprawy, jaka miała odbyć się w jego sprawie, jako oskarżonego o przestępstwo z art. 280 § 1 k.k. obrońca oskarżonego nie zgłosił się do sądu, przy czym przewodniczący odnotował w protokole, że został on prawidłowo zawiadomiony o terminie rozprawy, a do sądu nie wpłynęło żadne pismo, które wskazywać mogłoby na powód jego nieobecności. Oskarżony nie znał powodów absencji swojego adwokata, jednakże oświadczył, że uprzednio uzgodnił z nim jak ma się zachować po odczytaniu aktu oskarżenia i nie sprzeciwia się przeprowadzeniu rozprawy pod jego nieobecność. Po rozpoczęciu przewodu sądowego prokurator odczytał akt oskarżenia, przy czym Wiktor G. nie przyznał się do popełnienia zarzuconego mu przestępstwa i skorzystał z prawa do odmowy wyjaśnień.

Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej i oceń decyzję sądu. Powołaj się na przepisy prawa.

3. Prokuratura Regionalna w G. nadzorowała śledztwo przeciwko Dominice T., podejrzanej o przestępstwo z art. 160 § 2 k.k. W toku tego postępowania podejrzana przedłożyła zaświadczenie lekarskie, wskazujące na rozpoznanie u niej zmian zwyrodnieniowych kręgosłupa, wymagających długotrwałego leczenia, w tym rehabilitacji. Jednocześnie obrońca Dominiki T., powołując się na powyższe zaświadczenie lekarskie, złożył wniosek o zawieszenie śledztwa przeciwko swojej klientce wobec długotrwałej przeszkody uniemożliwiającej prowadzenie postępowania, wynikającej z jej stanu zdrowia. Prokurator nie przychylił się do tego wniosku i postanowieniem odmówił zawieszenia śledztwa przeciwko ww. wskazując, że okoliczności podniesione przez obrońcę podejrzanej nie mogą zostać uznane za spełniające warunki określone w art. 22 § 1 k.p.k. dodając na marginesie, że decyzję w tym zakresie organ prowadzący postępowanie podejmuje z urzędu, a nie na wniosek strony. Obrońca podejrzanej zaskarżył to rozstrzygnięcie, kwestionując jego zasadność. Prokurator zarządzeniem odmówił przyjęcia zażalenia, jako niedopuszczalnego z mocy ustawy stwierdzając, że zażalenie przysługuje na postanowienie o zawieszeniu postępowania, a nie o odmowie jego zawieszenia.

Oceń rozstrzygnięcie prokuratora oraz zasadność przywołanej w nim argumentacji. Powołaj się na przepisy prawa.

POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH
ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE

ZESTAW NR 38

1. Naczelnik Urzędu Celno – Skarbowego w M. wniosł za pośrednictwem Sądu Okręgowego w M. do Sądu Najwyższego kasację od wyroku ww. sądu odwoławczego, utrzymującego w mocy wyrok Sądu Rejonowego w M. Kasacja wniesiona została na niekorzyść Ryszarda E. i Olafa G., oskarżonych o popełnienie występku z art. 107 § 1 k.k.s. i została podpisana przez Naczelnika Urzędu Celno – Skarbowego w M. Odpis kasacji doręczony został przez sąd odwoławczy pozostałym stronom, w tym również obrońcy Ryszarda E., który skierował do Sądu Najwyższego pismo, wskazujące na konieczność zwrócenia akt sprawy sądowi odwoławczemu, wobec stwierdzenia, że nie zostały dopełnione czynności zmierzające do usunięcia braków formalnych wniesionej kasacji. Zdaniem obrońcy Ryszarda E. kasacja w tym przypadku, jako nie pochodząca od prokuratora, winna być sporządzona i podpisana przez pełnomocnika, będącego adwokatem albo radcą prawnym.

Oceń zasadność stanowiska obrońcy Ryszarda E. Powołaj się na przepisy prawa.

2. Sąd Rejonowy w T., działając na wniosek Prokuratury Rejonowej w T. przesłuchał czternastoletnią pokrzywdzoną Ewę J. w trybie art. 185a § 1 k.p.k. na okoliczność złożonego przez jej matkę zawiadomienia o doprowadzeniu jej córki przez Adama L. przemocą do obcowania płciowego. Czynność ta przeprowadzona została w obecności biegłego psychologa. W oparciu o zeznania małoletniej pokrzywdzonej oraz przedłożoną opinię biegłego psychologa, a także wyniki badań lekarskich, Adamowi L. przedstawiony został zarzut popełnienia przestępstwa z art. 200 § 1 k.k., został on zatrzymany a następnie przesłuchany w charakterze podejrzanego, przy czym przed przesłuchaniem ustanowił obrońcę. Śledztwo w tej sprawie zakończone zostało skierowaniem przeciwko Adamowi L. aktu oskarżenia do Sądu Rejonowego w T. Podczas pierwszej rozprawy obrońca oskarżonego złożył wniosek o ponowne przesłuchanie małoletniej pokrzywdzonej, który to wniosek został przez sąd oddalony na tej podstawie, że okoliczność która ma zostać udowodniona jest już udowodniona zgodnie z twierdzeniem wnioskodawcy, a nadto małoletniego pokrzywdzonego w tej sytuacji można przesłuchać wyłącznie jednokrotnie.

Oceń stanowisko sądu i podjętą decyzję procesową z powołaniem się na przepisy prawa.

3. Marek B. zatrzymany został przez funkcjonariuszy Policji na gorącym uczynku posiadania wbrew przepisom ustawy środków odurzających. W związku z powyższym funkcjonariusze Policji podjęli decyzję o przeszukaniu bez polecenia prokuratora, w wypadku niecierpiącym zwłoki, pomieszczeń mieszkalnych Marka B., celem ujawnienia i zabezpieczenia przedmiotów, mogących stanowić dowód w sprawie. W trakcie przeszukania w mieszkaniu Marka B. obecna była jego matka Anna B., która oświadczyła, że jej syn jest osobą ubezwłasnowolnioną i przedłożyła na tę okoliczność stosowne dokumenty. Czynność przeszukania zatwierdzona została przez prokuratora w ustawowym terminie. Markowi B. ogłoszony został następnie zarzut popełnienia przestępstwa z art. 62 ust. 1 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii, jak również powołano biegłych lekarzy psychiatrów, celem uzyskania opinii o stanie zdrowia psychicznego i poczytalności podejrzanego *tempore criminis*. W ustawowym terminie matka Anna B. złożyła zażalenie na sposób przeprowadzenia przeszukania w mieszkaniu jej syna. Prokurator odmówił przyjęcia zażalenia, jako pochodzącego od osoby nieuprawnionej.

Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej i oceń decyzję prokuratora. Powołaj się na przepisy prawa.

ZESTAW NR 39

1. Prokurator Prokuratury Rejonowej w B. skierował do Sądu Rejonowego w B., wniosek w trybie art. 335 § 1 k.p.k., o wydanie na posiedzeniu wyroku skazującego Roberta M., oskarżonego o przestępstwo z art. 190a § 1 k.k., polegające na uporczywym nękanii Sylwii K. poprzez wykonywanie na jej numer telefonu połączeń, wysyłanie SMS-ów, nachodzenie w miejscu zamieszkania i w miejscu pracy oraz wysyłanie na jej adres e-mailowy wiadomości, co wzbudziło u pokrzywdzonej uzasadnione okolicznościami poczucie zagrożenia i istotnie naruszyło jej prywatność. Wniosek obejmował wymierzenie Robertowi M. uzgodnionej z nim kary 8 miesięcy ograniczenia wolności, polegającej na wykonywaniu nieodpłatnej, kontrolowanej pracy na cele społeczne w wymiarze 20 godzin miesięcznie oraz orzeczenie środka karnego w postaci zakazu kontaktowania się z pokrzywdzoną i zakazu zbliżania się do niej na odległość 100 metrów. Powyższy wniosek został uwzględniony przez Sąd Rejonowy w B., który uznał Roberta M. winnym zarzuconego mu występkę i wymierzył mu karę i środek karny objęte wnioskiem. Dokonując analizy powyższego wyroku prokurator stwierdził, że zarówno jego wniosek jak i rozstrzygnięcie sądu nie zawierają wskazania okresu obowiązywania orzeczonego środka karnego jednakże uznał, że uchybienie to może zostać sanowane w trybie art. 13 § 1 k.k.w. Wyrok nie został zaskarżony i uprawomocnił się.
Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej i oceń stanowisko prokuratora odnośnie ujawnionego uchybienia w wyroku. Wskaż jakie czynności winien w tym przypadku podjąć prokurator. Powołaj się na przepisy prawa.
2. Do Komendy Miejskiej Policji w L. zgłosił się Waldemar W., który stwierdził, że chce zostać przesłuchany, bowiem chce złożyć zawiadomienie o przestępstwie popełnionym na jego szkodę. W toku przesłuchania zeznał, że mieszka wraz z synem i synową w ich domu i że od dłuższego czasu jest podsłuchiwany i obserwowany za pomocą urządzeń zamontowanych w jego pokoju przez bliżej nieustalone osoby, które uzyskują w ten sposób informacje gdzie chowa pieniądze z emerytury i dokonują następnie ich kradzieży. Wobec powyższego funkcjonariusze rozpytali syna i synową pokrzywdzonego, którzy wskazali, że Waldemar W. emeryturę ma przelewaną na rachunek bankowy, do którego posiadają pełnomocnictwo a poza niewielkimi kwotami, które wybierają na jego wyraźne żądanie i przekazują mu na jego własne wydatki, środki finansowe pozostają zdeponowane na tym koncie, bowiem stać jest ich na utrzymanie ojca. Na potwierdzenie powyższych okoliczności okazali wyciągi bankowe z rachunku pokrzywdzonego za okres ostatnich 6 miesięcy i dodali, że w ostatnim czasie stan zdrowia Waldemara W. znacznie się pogorszył i zostały u niego zdiagnozowane objawy demencji. Notatka urzędowa z powyższych ustaleń przekazana została do Prokuratury Rejonowej w L. z wnioskiem o ponowne przesłuchanie pokrzywdzonego w obecności biegłego psychologa. Prokurator uznając zasadność powtórzenia czynności przesłuchania Waldemara W. wydał postanowienie o powołaniu biegłego psychologa a następnie w jego obecności ponownie przesłuchał pokrzywdzonego. Uzyskana opinia biegłego, jak również pozostałe poczynione ustalenia faktyczne stały się podstawą do wydania postanowienia o odmowie wszczęcia postępowania przygotowawczego w tej sprawie.
Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej pod kątem oceny prawidłowości czynności, podjętych przez prokuratora. Powołaj się na przepisy prawa.
3. Sąd Rejonowy w S. uwzględnił wniosek prokuratora o skazanie Roberta W., dołączony do aktu oskarżenia w trybie art. 335 § 2 k.p.k. i uznając go winnym popełnienia zarzuconego mu przestępstwa wymierzył mu karę w wymiarze uzgodnionym z prokuratorem. Robert W. zaskarżył jednak powyższe rozstrzygnięcie, kwestionując orzeczoną karę jako zbyt surową a zatem rażąco niewspółmierną. Sąd Rejonowy w S. przekazał wniesioną apelację do rozpoznania Sądowi II instancji, który utrzymał w mocy zaskarżony wyrok, nie dopatrując się w nim wad, podniesionych przez skarżącego.
Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej i wskaż jakie decyzje winien podjąć w tej sytuacji Sąd I instancji i Sąd II instancji. Powołaj się na przepisy prawa.

POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH
ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE

ZESTAW NR 40

1. Sąd Rejonowy w S. skazał Arkadiusza D. za popełnienie wykroczenia z art. 65 § 1 pkt 1 k.w., za co wymierzył mu karę grzywny w kwocie 400 zł. Obrońca obwinionego, po zapoznaniu się z treścią wyroku stwierdził, że nie zawiera on rozstrzygnięcia o zaliczeniu na poczet kary grzywny okresu pobytu Arkadiusza D. w izbie wytrzeźwień, gdzie został umieszczony bezpośrednio po wylegitymowaniu go przez funkcjonariuszy Policji po tym, jak zauważyli go śpiącego na ławce w parku i gdy podał im wówczas jako własne dane osobowe swojego kolegi, nie posiadając przy sobie żadnego dokumentu tożsamości. W związku z powyższym adwokat zwrócił się do sądu o konwalidowanie tego braku. Sąd przychylił się do tego wniosku i działając na podstawie art. 84 § 1 k.p.w. i art. 82 § 2 k.p.w. postanowieniem wydanym na posiedzeniu zaliczył Arkadiuszowi D. na poczet kary grzywny okres pobytu w izbie wytrzeźwień.

Oceń rozstrzygnięcie sądu i wskaż ewentualne nieprawidłowości. Powołaj się na przepisy prawa.

2. W toku prowadzonej przez Sąd Rejonowy w S. rozprawy o przestępstwo z art. 199 § 1 k.k. i art. 201 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. pokrzywdzona Wioletta J. przed złożeniem pierwszych zeznań oświadczyła, że jako osoba najbliższa dla oskarżonego – którym był jej brat - chce skorzystać z przysługującego jej prawa do odmowy złożenia zeznań w tej sprawie. Przewodniczący na podstawie art. 185c § 2 k.p.k. podjął zatem decyzję o odtworzeniu sporządzonego zapis obrazu i dźwięku przesłuchania Wioletty J. oraz odczytał protokół jej przesłuchania, przeprowadzonego przez sąd w toku postępowania przygotowawczego w trybie art. 185c § 2 k.p.k., informując ją jednocześnie, że oświadczenie o odmowie złożenia zeznań złożone zostało po ustawowym terminie prekluzyjnym i jako takie jest nieskuteczne a tym samym nie wywołuje żadnych skutków prawnych. Stanowisko powyższe uzasadnione zostało poprzez stwierdzenie, że czynność przesłuchania świadka, przeprowadzoną na podstawie art. 185c k.p.k., uznać należy za czynność postępowania sądowego, objętą unormowaniem art. 186 § 1 k.p.k.

Oceń stanowisko Sądu Rejonowego w S. i podjętą decyzję procesową. Powołaj się na przepisy prawa.

3. Prokuratura Rejonowa w G. 2 marca 2019 r. skierowała do Sądu Rejonowego w G. wniosek o zastosowanie wobec podejrzanego Dominika F. – zatrzymanego 1 marca 2019 r. o godzinie 21:30, środka zapobiegawczego w postaci tymczasowego aresztowania na okres 3 miesięcy – to jest do 30 maja 2019 r. Wniosek ten uwzględniony został przez sąd, który w wydanym postanowieniu przyjął, że termin 3-miesięcznego okresu tymczasowego aresztowania podejrzanego Dominika F. upłynie 2 czerwca 2019 r. o godzinie 21:30.

Oceń treść wniosku prokuratora i postanowienie Sądu Rejonowego w G. w przedmiocie tymczasowego aresztowania. Powołaj się na przepisy prawa.

POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH
ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE

ZESTAW NR 42

1. Prokuratura Okręgowa w K. nadzorowała śledztwo m.in. przeciwko Adamowi L., któremu przedstawiony został zarzut urządzania wspólnie i w porozumieniu z innymi osobami gier hazardowych wbrew przepisom ustawy, na należących do niego urządzeniach elektronicznych, wstawionych do kilku lokali – to jest o przestępstwo z art. 107 § 3 k.k.s w zw. z art. 107 § 1 k.k.s. W toku tego postępowania za dowody rzeczowe uznano urządzenia, na których klienci ww. lokali rozgrywali gry hazardowe. Urządzenia te podlegać miały również przepadkowi jak przedmioty służące do popełnienia przestępstwa skarbowego. Podejrzany Adam L. zgłosił roszczenia do tych urządzeń wskazując, że działa w tym przypadku jako interwenient. Prokurator uznał, że warunki do zgłoszenia interwencji zostały spełnione.

Oceń stanowisko prokuratora z powołaniem się na przepisy prawa.

2. W toku prowadzonego przez Prokuraturę Rejonową w W. dochodzenia o występki z art. 157 § 1 k.k., popełniony na szkodę Wiktorii Z., uzyskano opinię biegłego lekarza, wnioski której dały podstawy do przyjęcia, że obrażenia doznane przez pokrzywdzoną miały charakter lekkiego uszczerbku na zdrowiu, a zatem podlegały kwalifikacji z art. 157 § 2 k.k. Analiza okoliczności zdarzenia, przy uwzględnieniu wieku i stanu zdrowia pokrzywdzonej, doprowadziła do stwierdzenia braku w tym przypadku interesu społecznego w objęciu ściganiem z urzędu występkę ściganego z oskarżenia prywatnego. W konsekwencji dochodzenie w tej sprawie zostało na tej podstawie umorzone. Rozstrzygnięcie to w ustawowym terminie zaskarżyła pokrzywdzona, nie zgadzając się zarówno z samą przyjętą kwalifikacją prawną czynu, jak również kwestionując ocenę odnośnie braku interesu społecznego w objęciu ściganiem z urzędu występkę z art. 157 § 2 k.k. – w przypadku gdyby kwalifikacja ta utrzymała się. Prokurator przekazał zażalenie wraz z aktami sprawy do rozpoznania Sądowi Rejonowemu w W., który uznał, że przyjęta w postanowieniu o umorzeniu dochodzenia kwalifikacja prawna zdarzenia jest prawidłowa i utrzymał w mocy zaskarżone rozstrzygnięcie. Po zwrocie akt sprawy do Prokuratury Rejonowej w W., prowadzący sprawę prokurator uznał ją za zakończoną.

Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej pod kątem oceny prawidłowości czynności, podjętych przez prokuratora. Wskaż jaki powinien być w tym przypadku dalszy bieg sprawy z powołaniem się na przepisy prawa.

3. Funkcjonariusze Komendy Miejskiej Policji w K. prowadzili pod nadzorem Prokuratury Rejonowej w L. dochodzenie w sprawie o przestępstwo z art. 190a § 1 k.k. W ramach tego postępowania zrealizowali postanowienie prokuratora o żądaniu wydania rzeczy i przeszukaniu pomieszczeń Edmunda F., celem ujawnienia i zabezpieczenia należącego do niego telefonu komórkowego, który stanowił istotny dowód w sprawie. Po uzyskaniu ww. telefonu uznali, że zasadnym będzie dokonanie odczytania zapisanej w jego pamięci korespondencji przesyłanej drogą elektroniczną i zwrócili się do prokuratora nadzorującego dochodzenie o wydanie stosownej decyzji w tym zakresie. Prokurator poinformował funkcjonariusza prowadzącego postępowanie, że winien wykonać tę czynność we własnym zakresie i udokumentować jej przebieg w notatce urzędowej.

Przeanalizuj przedstawioną sytuację i dokonaj oceny decyzji podjętej przez prokuratora. Wskaż ewentualne nieprawidłowości z powołaniem się na przepisy prawa.

POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH
ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE

ZESTAW NR 43

1. Prokuratura Rejonowa w T. skierowała do Sądu Rejonowego w T. akt oskarżenia przeciwko Radosławowi J., oskarżając go o popełnienie występku z art. 286 § 1 k.k. Po dokonaniu wstępnej, formalnej kontroli aktu oskarżenia, prezes sądu stwierdził, że nie odpowiada on warunkom formalnym wymienionym w art. 333 § 3 k.p.k., bowiem do aktu oskarżenia nie została dołączona lista ujawnionych osób pokrzywdzonych z podaniem ich adresów oraz adresów osób, których wezwania na rozprawę zażądał oskarżyciel. W związku z powyższym akt oskarżenia przeciwko Radosławowi J. zwrócony został prokuratorowi w celu usunięcia tych braków w terminie 7 dni. Oskarżyciel nie zaskarżył tego postanowienia, przy czym w określonym terminie wskazanych braków nie uzupełnił. W konsekwencji sprawa skierowana została na posiedzenie a następnie umorzona przez sąd wobec braku skargi uprawnionego oskarżyciela.

Oceń zaistniałą sytuację procesową oraz zasadność postanowienia Sądu Rejonowego w T. o umorzeniu postępowania. Powołaj się na przepisy prawa.

2. Roman W. wezwany został w charakterze świadka w sprawie toczącej się przeciwko Danielowi J. przed Sądem Rejonowym w G. Z uwagi na fakt, że Roman W. w innej toczącej się przed tym samym sądem sprawie był oskarżony o współudział w przestępstwie objętym postępowaniem, toczącym się przeciwko Danielowi J., skorzystał z przysługującego mu na podstawie art. 182 § 3 k.p.k. prawa do odmowy złożenia zeznań. Obecny na rozprawie prokurator złożył w tej sytuacji wniosek o odczytanie na rozprawie protokołu złożonych przez niego uprzednio wyjaśnień. Sąd, powołując się na treść art. 186 § 1 k.p.k., powyższego wniosku nie uwzględnił.

Oceń stanowisko Sądu Rejonowego w G. z powołaniem się na przepisy prawa.

3. W toku postępowania przygotowawczego, nadzorowanego przez Prokuraturę Rejonową w D., Gustawowi U. przedstawiony został zarzut popełnienia przestępstwa z art. 177 § 1 k.k., popełnionego na szkodę rowerzysty Artura W., który w wyniku potrącenia przez samochód doznał obrażeń naruszających czynności narządów ciała na okres trwający dłużej niż 7 dni. Z wyjaśnień podejrzanego, który nie przyznał się do popełnienia zarzucanego mu występu, wynikało, że w chwili zdarzenia pojazd prowadził jego szwagier, który zaraz po wypadku uciekł w kierunku lasu. Po zapoznaniu się z materiałami sprawy pokrzywdzony złożył wniosek dowodowy o przesłuchanie na tę okoliczność członków załogi karetki pogotowia ratunkowego – ratownika Damiana T. i lekarza Katarzynę J., którzy na miejscu zdarzenia udzielali mu pomocy medycznej. Artur W. słyszał bowiem, jak Gustaw U. podszedł do nich i ubolewał nad tym, co się stało stwierdzając, że kierując samochodem zagapił się na ekran telefonu komórkowego odpisując na sms-a i nie zauważył jadącego poboczem rowerzysty. Prokurator oddalił powyższy wniosek powołując się na bezwzględny zakaz wykorzystania tego typu oświadczeń, jako dowodu w postępowaniu karnym.

Oceń stanowisko prokuratora odnośnie wniosku pokrzywdzonego. Powołaj się na przepisy prawa.

POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH
ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE

ZESTAW NR 44

1. Zenon O. zawiadomił Komendę Miejską Policji w K. o popełnieniu na jego szkodę wykroczenia z art. 119 § 1 k.w. przez syna sąsiadki – Radosława F., zamieszkującego w tym samym bloku na parterze. Pomimo upływu 45 dni od powiadomienia Policji o tym fakcie Zenon O. nie otrzymał informacji o skierowaniu przez ten organ wniosku o ukaranie do właściwego sądu. W związku z powyższym pokrzywdzony sam złożył w Sądzie Rejonowym w K. wniosek o ukaranie Radosława F. za popełnienie wykroczenia z art. 119 § 1 k.w. Sąd odmówił jednak wszczęcia postępowania w tej sprawie, powołując się na przesłankę braku skargi uprawnionego oskarżyciela. W uzasadnieniu ww. rozstrzygnięcia podkreślono, że podstawę wszczęcia postępowania w sprawie o wykroczenie stanowić może wniosek o ukaranie złożony przez organ uprawniony do występowania w charakterze oskarżyciela publicznego, obok którego pokrzywdzony działać może w charakterze oskarżyciela posiłkowego.

Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej i oceń decyzję Sądu Rejonowego w K. Wskaż jakie czynności winny w tej sytuacji zostać podjęte przez sąd. Powołaj się na przepisy prawa.

2. Funkcjonariusze Komendy Wojewódzkiej w R., działając w oparciu o postanowienie prokuratora Prokuratury Rejonowej w R. o żądaniu wydania rzeczy i przeszukaniu, przeprowadzili przeszukanie pomieszczeń mieszkalnych Pawła S. ujawniając i zatrzymując rzeczy stanowiące dowód w prowadzonym postępowaniu przygotowawczym, objęte powyższym postanowieniem. Postanowienie prokuratora o żądaniu wydania rzeczy i przeszukaniu zaskarżone zostało w ustawowym terminie przez Pawła S. Z treści zażalenia wynikało, że kwestionuje on nie tylko zasadność wydania tej decyzji, ale również sposób przeprowadzenia tej czynności przez funkcjonariuszy Policji. Przede wszystkim Paweł S. podniósł, że przystąpili oni do przeszukania jego mieszkania bez uprzedniego wezwania go do dobrowolnego wydania rzeczy objętych postanowieniem a nadto działali tak nerwowo, że uszkodzili kilka przedmiotów w pokoju i kuchni. Prokurator nadzorujący postępowanie przekazał zażalenie w całości do rozpoznania Sądowi Rejonowemu w Rz.

Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej i oceń prawidłowość czynności, podjętych przez prokuratora z powołaniem się na przepisy prawa.

3. Obrońca oskarżonej Jolanty P. apelacją zaskarżył wyrok Sądu Rejonowego w R., uznający Jolantę P. winną popełnienia przestępstwa z art. 190 § 1 k.k., skazujący ją za ten występki na karę grzywny. Apelacja obrońcy zawierała oznaczenie sądu i sygnaturę sprawy, a także datę wydania wyroku i jego sentencję, jak również ogólne stwierdzenie, że rozstrzygnięcie to skarżący kwestionuje w całości na korzyść Jolanty P., wnosząc o jej uniewinnienie. Z uwagi na fakt, że apelacja była właściwie podpisana i złożona w ustawowym terminie, przekazana została przez Sąd I instancji Sądowi Okręgowemu w R. celem rozpoznania.

Oceń zaistniałą sytuację procesową, wskaż ewentualne nieprawidłowości i sposób ich konwalidacji. Powołaj się na przepisy prawa.

POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH
ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE

ZESTAW NR 45

1. Sąd Rejonowy Wydział Rodzinny i Nieletnich w R. umorzył postępowanie w sprawie nieletniego Krzysztofa L., który zdaniem pokrzywdzonego Hieronima G. dopuścić się miał na jego szkodę czynu karalnego z art. 278 § 1 k.k. Na powyższe rozstrzygnięcie zażalenie złożył pokrzywdzony, kwestionując twierdzenia sądu o braku podstaw do prowadzenia postępowania w tej sprawie. Sąd odmówił przyjęcia zażalenia Hieronima G. stwierdzając, że stosownie do treści art. 30 ustawy o postępowaniu w sprawach nieletnich, nie jest on stroną tego postępowania, a zatem nie jest również umocowany do złożenia zażalenia na postanowienie jego umorzeniu.

Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej i oceń decyzję Sądu Rejonowego w R. Powołaj się na przepisy prawa

2. Na wniosek Prokuratury Okręgowej w K. postanowieniem z 18 stycznia 2019 r. Sąd Rejonowy w K. zastosował wobec podejrzanej Anny W. środek zapobiegawczy w postaci tymczasowego aresztowania na okres 3 miesięcy. Rozstrzygnięcie to zaskarżone zostało przez obrońcę podejrzanej, jednakże Sąd II instancji zażalenia tego nie uwzględnił i postanowieniem z 28 stycznia 2019 r. utrzymał w mocy decyzję Sądu Rejonowego w K. W związku z powyższym obrońca podejrzanej 7 lutego 2019 r. złożył w Prokuraturze Okręgowej w K. wniosek uchylenie stosowanego wobec niej tymczasowego aresztowania. Wniosek ten rozpoznany został przez prowadzącego sprawę prokuratora negatywnie, który rozstrzygnął w tym zakresie postanowieniem z 14 lutego 2019 r. Siódmego dnia od daty doręczenia powyższego postanowienia obrońca podejrzanej zaskarżył powyższe rozstrzygnięcie, które to zażalenie prokurator uznał za złożone w ustawowym terminie i przekazał je do rozpoznania sądowi.

Dokonując analizy przedstawionej sytuacji procesowej oceń prawidłowość czynności, podjętych przez prokuratora. Powołaj się na przepisy prawa.

3. Prokuratura Rejonowa w B. skierowała do Sądu Rejonowego w B. wniosek o wydanie na posiedzeniu wyroku skazującego i orzeczenie uzgodnionych z oskarżonym Edwardem K. kary i środków karnych za zarzucone mu przestępstwo. Powyższy wniosek został przez sąd uwzględniony, jednakże prokurator zaskarżył zapadły w tym trybie wyrok, bowiem stwierdził, że wydany został on z obrazą przepisów postępowania, mogącą mieć wpływ na jego treść. Pokrzywdzony nie został bowiem należycie powiadomiony o terminie posiedzenia, na którym wyrok ten został wydany, nie był na nim obecny, a w konsekwencji nie mógł wyrazić swojego stanowiska odnośnie wniosku prokuratora. Sąd II instancji uwzględnił apelację oskarżyciela publicznego, uchylając zaskarżony wyrok i przekazując sprawę do rozpoznania Sądowi I instancji. Sąd Rejonowy w B., działając na podstawie art. 434 § 7 k.p.k., zwrócił sprawę prokuratorowi argumentując to brakiem możliwości uwzględnienia wniosku złożonego w trybie art. 335 § 1 k.p.k. w przypadku ponownego rozpoznania sprawy po uchyleniu wyroku przez Sąd II instancji, niezależnie od tego, czy pokrzywdzony nie wyraziłby sprzeciwu w tym zakresie.

Oceń zasadność stanowiska sądu i podjętą decyzję procesową z powołaniem się na przepisy prawa.

POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH
ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE

ZESTAW NR 46

1. Dominik J. oskarżony został o przestępstwo z art. 107 § 3 k.k.s w zw. z art. 107 § 1 k.k.s w zw. z art. 37 § 1 pkt 2 k.k.s. Zgromadzony w sprawie materiał dowodowy dał podstawy do uznania oskarżonego winnym popełnienia zarzuconego mu występkę, za który wyrokiem Sądu Rejonowego w K. został on skazany kumulatywnie na karę pozbawienia wolności oraz grzywnę z zastosowaniem nadzwyczajnego ich obostrzenia.

Oceń zapadłe orzeczenie z powołaniem się na przepisy prawa. Wskaż również jakie czynności winien w tej sytuacji podjąć prokurator.

2. Prokuratura Rejonowa w B. oskarżyła Wacława E. o popełnienie występkę z art. 286 § 1 k.k., polegającego na wprowadzeniu w błąd pokrzywdzonego Krzysztofa G. co do zamiaru i możliwości wywiązania się ze zobowiązania i doprowadzeniu go w ten sposób do niekorzystanego rozporządzenia mieniem w kwocie 6 000 zł, stanowiącej równowartość towarów, za które nie uiścił on należności. W toku postępowania przygotowawczego do akt sprawy dołączony został odpis prawomocnego wyroku Sądu Rejonowego w B. zasądającego od pozwanego Wacława E. na rzecz powoda Krzysztofa G. powyższą kwotę wraz z ustawowymi odsetkami. Po rozpoznaniu sprawy Sąd Rejonowy w B. uznał Wacława E. winnym popełnienia zarzuconego mu przestępstwa, realizującego ustawowe znamiona występkę z art. 286 § 1 k.k. i wymierzył mu karę pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem wykonania, karę grzywny, a na wniosek pokrzywdzonego zobowiązał również Wacława G. do naprawienia w całości wyrządzonej przestępstwem szkody, poprzez zapłatę na jego rzecz kwoty 6 000 zł.

Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej. Oceń zapadłe orzeczenie z powołaniem się na przepisy prawa.

3. Ksawery T. złożył w Prokuraturze Rejonowej w G. zawiadomienie o podejrzeniu złożenia przez Wacława Z. fałszywych zeznań w sprawie, toczącej się przed Sądem Rejonowym w G., a dotyczącej zasiedzenia nieruchomości, którą Ksawery T. od wielu lat posiadał i użytkował. Zebrany w toku postępowania materiał dowodowy, zdaniem prokuratora, wskazywał na brak w czynie Wacława Z. znamion czynu zabronionego z art. 233 § 1 k.k., co stanowiło przesłankę do umorzenia śledztwa w tej sprawie. Zawiadomiony o tej decyzji Ksawery T. zwrócił się do prokuratury o umożliwienie mu przejrzenia akt, ponieważ miał zamiar zaskarżyć postanowienie o umorzeniu. Otrzymał jednakże zarządzenie o odmowie uwzględnienia powyższego wniosku stwierdzające, że w odniesieniu do wnioskodawcy nie zachodzą okoliczności, które uznać można byłoby za wyjątkowy wypadek, o jakim mowa w art. 156 § 5 k.p.k.

Oceń rozstrzygnięcie prokuratora. Powołaj się na przepisy prawa.

POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH
ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE

ZESTAW NR 47

1. Postanowieniem z 1 marca 2019 r. Sąd Rejonowy w G. zastosował wobec Ksawerego W. na wniosek Prokuratury Rejonowej w G. środek zapobiegawczy w postaci tymczasowego aresztowania na okres 3 miesięcy. Podejrzany 2 maja 2019 r. złożył pisemny wniosek o wyrażenie zgody na korzystanie przez niego z aparatu telefonicznego w celu porozumiewania się z obrońcą. Prokurator nadzorujący śledztwo w tej sprawie uznał, że w tym przypadku, wobec zaistnienia obu przesłanek z art. 217c § 2 k.k.w., zasadnym jest negatywne rozpoznanie powyższego wniosku i odmówił wyrażenia Ksaweremu W. zgody na korzystanie przez podejrzanego z aparatu telefonicznego w celu utrzymywania kontaktów z obrońcą. Podejrzany w ustawowym terminie złożył zażalenie na to rozstrzygnięcie, które prokurator uznał za bezzasadne i przekazał do rozpoznania Sądowi Rejonowemu w G. jako rzeczowo i miejscowo właściwemu w tej sprawie.

Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej pod kątem dopuszczalności podjęcia zaskarżonej decyzji oraz właściwość organów powołanych do rozpoznania zażalenia. Powołaj się na przepisy prawa.

2. Przed Sądem Okręgowym w T. toczyła się rozprawa przeciwko oskarżonym Edmundowi T., Wacławowi U. i Dariuszowi H., oskarżonym m.in. o udział w zorganizowanej grupie przestępczej, mającej na celu popełnianie określonych przestępstw przeciwko mieniu. Na kolejną rozprawę wezwani zostali w charakterze świadków Grzegorz W. i Antoni Z., prawomocnie skazani w trybie art. 343 k.p.k. za udział w tej samej zorganizowanej grupie przestępczej. Przed rozpoczęciem przesłuchania przewodniczący pouczył obu świadków o odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych zeznań i poinformował ich, że w związku z ich sytuacją procesową nie przysługuje im prawo do odmowy zeznań. Następnie od ww. świadków zostało odebrane przyrzeczenie, bowiem obrońca oskarżonego Edmunda T. sprzeciwił się odstąpieniu od tej czynności.

Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej i oceń decyzje Sądu Okręgowego w T. Powołaj się na przepisy prawa.

3. W Prokuraturze Rejonowej w G. prowadzone było postępowanie przygotowawcze przeciwko Eugeniuszowi L., podejrzanemu o psychiczne znęcanie się nad żoną Zofią L, to jest o występki z art. 207 § 1 k.k. W toku tego dochodzenia pokrzywdzona zgłosiła się do prokuratury, celem złożenia zeznania na okoliczność zdarzenia z udziałem jej męża, które miało miejsce poprzedniego dnia, a podczas którego została przez niego pobita. Z uwagi na fakt, że na twarzy i rękach Zofii L. widoczne były liczne zasinienia i zranienia, a pokrzywdzona zeznała nadto, że obrażenia tego typu znajdują się na całym jej ciele, prokurator podjął decyzję o powołaniu biegłego lekarza, celem przeprowadzenia oględzin ciała pokrzywdzonej i wydania opinii odnośnie stopnia i charakteru doznanych przez nią obrażeń ciała, a także czasu i mechanizmu ich powstania. Przed przeprowadzeniem oględzin przez biegłego, które miały odbyć się następnego dnia, Zofia L. stawiała się w prokuraturze i oświadczyła, że jako żona podejrzanego chce skorzystać z prawa do odmowy zeznań w tej sprawie. Mimo to prokurator poinformował ją, że czynność oględzin ciała zostanie przeprowadzona i nie może ona sprzeciwić się jej wykonaniu, bowiem karalność czynu w tym przypadku zależy od stanu jej zdrowia. Dodał również, że zgodnie z obowiązującymi przepisami sporządzona w toku postępowania dokumentacja z oględzin ciała pokrzywdzonego podlegać będzie ujawnieniu na rozprawie, chociażby osoba poddana oględzinom skorzystała z prawa do odmowy zeznań.

Oceń stanowisko prokuratora. Powołaj się na przepisy prawa.

POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH
ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE

ZESTAW NR 48

1. Antoni R., wychodząc 21 stycznia 2019 r. w godzinach wieczornych z klatki bloku, w którym mieszkał, zauważył mężczyznę, który kopiąc uszkadzał stojące nieopodal kosze na śmieci. Niezwłocznie zawiadomił o tym fakcie najbliższy Komisariat Policji, jednakże kiedy kończył rozmowę z dyżurnym oficerem stwierdził, że sprawca oddala się z miejsca zdarzenia. Wobec tego, oraz faktu, że nie znał jego tożsamości, ujął go a następnie przekazał funkcjonariuszom, którzy kilkanaście minut później przybyli na wezwanie. Jak ustalono, wysokość szkody wynikłej z zachowania mężczyzny – którym okazał się Oskar W., nie przekroczyła 300 zł. W złożonym na zatrzymanie zażaleniu Oskar W. stwierdził, że dokonane zostało ono z naruszeniem prawa, bowiem nie dopuścił się on żadnego przestępstwa. Zakwestionował on również legalność pozbawienia go wolności przez Antoniego R. w ramach tzw. ujęcia obywatelskiego.

Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji i oceń działania podjęte przez Antoniego R. i funkcjonariuszy Policji. Powołaj się na przepisy prawa.

2. Dagmara F. zawiadomiła Prokuraturę Rejonową w T. o kierowaniu wobec niej gróźb karalnych pozbawienia życia, które wzbudziły u niej uzasadnioną obawę, że zostaną spełnione, to jest o popełnieniu występkę z art. 190 § 1 k.k. Pokrzywdzona podczas przesłuchania jej w charakterze świadka zeznała, że wprowadzie czynu tego dopuściły się wspólnie dwie osoby, to jest Wojciech G. i Aleksander T., którzy grozili jej zarówno werbalnie jak i gestami podczas spotkania na terenie garażu podziemnego bloku, w którym wszyscy zamieszkują, jednakże stwierdziła, że wniosek o ściganie składa wyłącznie w odniesieniu do Wojciecha G., ponieważ to już kolejna sytuacja, kiedy zachował się on agresywnie i napastliwie w stosunku do jej osoby. W konsekwencji, realizując wytyczne prokuratora, prowadzący sprawę funkcjonariusz Policji ogłosił zarzut popełnienia tego przestępstwa wyłącznie Wojciechowi G. uznając, że w odniesieniu do osoby Aleksandra T. zachodzi negatywna przesłanka procesowa w postaci braku wniosku o ściganie pochodzącego od osoby uprawnionej.

Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej. Wskaż ewentualne nieprawidłowości. Powołaj się na przepisy prawa.

3. Przed rozpoczęciem przewodu sądowego przed Sądem Rejonowym w R. obecna na sali rozpraw oskarżona Wioletta D. wniosła o odroczenie rozprawy z uwagi na fakt, że zawiadomienie o jej terminie odebrała dzień wcześniej i nie mogła dostatecznie przygotować się do obrony. Dodała również, że stosowny pisemny wniosek w tym zakresie złożyła w sądzie w dniu rozprawy w godzinach rannych. Sąd nie uwzględnił wniosku oskarżonej o odroczenie rozprawy stwierdzając, że wprowadzie dysponuje powyższym pisemnym wnioskiem Wioletty D. jednakże skoro oskarżona obecna jest na sali brak jest podstaw do podzielenia przedstawionej w nim argumentacji. Nadto dodał, że sąd nie dysponuje jeszcze zwrotnym potwierdzeniem odbioru korespondencji w postaci zawiadomienia oskarżonej o terminie rozprawy i nie może zweryfikować twierdzeń Wioletty D. dotyczących daty jej doręczenia.

Oceń stanowisko Sądu Rejonowego w R. i podjętą decyzję procesową. Powołaj się na przepisy prawa.

POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH
ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE

ZESTAW NR 49

1. Prokuratura Okręgowa w W. prowadziła śledztwo przeciwko Janowi U. oraz nieletniemu Markowi J. (16 lat), podejrzanym o dokonanie wspólnie i w porozumieniu kilku rozbojów. W chwili dokonania powyższych czynów nieletni Marek J. miał ukończone 15 lat, a prokurator opierając na się poczynionych ustaleniach faktycznych uznał, że czyny nieletniego i podejrzanego Jana U. pozostają ze sobą w ścisłym związku a dobro Marka J. nie stoi na przeszkodzie łącznemu prowadzeniu sprawy. Akt oskarżenia przeciwko obu w/w skierowany został do Sądu Rejonowego w W., który na posiedzeniu przekazał sprawę prokuratorowi celem uzupełnienia śledztwa. Zdaniem sądu istotnym brakiem postępowania przygotowawczego było bowiem zaniechanie przez prokuratora wydania postanowienia o wyłączeniu sprawy przeciwko nieletniemu Markowi J., celem przekazania jej sądowi rodzinnemu jako właściwemu do jej rozpoznania. Sąd powołał się przy tym na treść art. 32k § 1 ustawy o postępowaniu w sprawach nieletnich i stwierdził, że prokurator nie jest umocowany do samodzielnej oceny przesłanek, uzasadniających łączne prowadzenie sprawy nieletniego i osoby dorosłej.
Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej i oceń decyzję Prokuratury Okręgowej w W. oraz Sądu Rejonowego w W. Powołaj się na przepisy prawa.
2. Prokuratura Okręgowa w B. prowadziła śledztwo przeciwko Zenonowi D. o przestępstwo z art. 282 k.k. popełnione na szkodę Wiktora F. Postępowanie to zakończone zostało skierowaniem do Sądu Rejonowego w B. aktu oskarżenia przeciwko ww. Już po tym facie ujawnione zostały nieznane dotychczas prokuraturze informacje, które po zweryfikowaniu w kontekście zgromadzonego w sprawie materiału dowodowego dały podstawy do podjęcia decyzji o cofnięciu aktu oskarżenia przeciwko ww. jeszcze przed rozpoczęciem przewodu sądowego przed Sądem I instancji. Do tego czasu do sądu nie wpłynęło oświadczenie pokrzywdzonego o działaniu w sprawie w charakterze oskarżyciela posiłkowego. W konsekwencji Prezes Sądu Rejonowego w B. na posiedzeniu umorzył postępowanie karne przeciwko Zenonowi D.
Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej i wskaż jakie czynności winien podjąć w tej sytuacji Sąd I instancji. Powołaj się na przepisy prawa.
3. Prokuratura Okręgowa w P. prowadziła śledztwo przeciwko Henrykowi T., podejrzanemu o przestępstwo z art. 299 § 1 k.k. i inne. Podejrzanym nie ustanowił obrońcy, kontaktował się natomiast ze swoim znajomym adwokatem Feliksem J., który udzielał mu również porad prawnych. Analizując materiał dowodowy sprawy prokurator stwierdził, że zachodzi konieczność przesłuchania w charakterze świadka adwokata Feliksa J. na okoliczność treści rozmów, jakie prowadził on z Henrykiem T. – w tym również tych, dotyczących udzielonych mu porad prawnych. W tym celu skierował do Sądu Rejonowego w P. wniosek o wyrażenie zgody na przesłuchanie w charakterze świadka adwokata Feliksa J. na powyższe okoliczności. W uzasadnieniu wniosku podniósł, że informacje te stanowią istotny dowód w sprawie, ich ustalenie jest niezbędne dla dobra wymiaru sprawiedliwości a nadto nie mogą one zostać ustalone na podstawie innego dowodu. Sąd Rejonowy w P., powołując się na bezwzględny zakaz dowodowy, wynikający z art. 178 pkt 1 k.p.k., odmówił wyrażenia zgody na przesłuchanie w charakterze świadka ww. adwokata.
Oceń stanowisko Sądu Rejonowego w P. i podjętą decyzję procesową z powołaniem się na przepisy prawa.

POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH
ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE

ZESTAW NR 50

1. Sąd Rejonowy w R. po rozpoznaniu na posiedzeniu wniosku Prokuratury Okręgowej w R., dołączonego do aktu oskarżenia w trybie art. 156 § 1 k.k.s., skazał oskarżonego Marka W. za popełnienie 4 występków, zakwalifikowanych z art. 87 § 1 k.k.s., których ww. dopuścił się w warunkach art. 37 § 1 pkt 2 k.k.s. i wymierzył mu karę pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem jej wykonania oraz karę grzywny – zgodnie z treścią wniosku prokuratora. Uszczuplona przestępstwami należność publicznoprawna, do czasu zamknięcia przewodu sądowego w pierwszej instancji, nie została uiszczona w całości ani w części, przy czym Marek W. przyznał się do popełnienia wszystkich zarzuconych mu przestępstw i złożył wyjaśnienia korespondujące z poczynionymi w sprawie ustaleniami faktycznymi.

Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej i oceń zapadłe orzeczenie powołując się na przepisy prawa.

2. Podczas pełnienia 15 maja 2019 r. służby patrolowej w miejscowości D. funkcjonariusze Policji usłyszeli odgłos tłuczonego szkła, dochodzący z pobliskiego budynku dużego sklepu spożywczego, wskazujący na podejrzenie włamania do jego pomieszczeń bądź zniszczenia mienia. Nadto funkcjonariusze zauważyli mężczyznę, który szybko oddalał się z okolicy, skąd dochodziły odgłosy tłuczonego szkła i podjęli za nim bezpośredni pościg. W następstwie pojętych czynności zatrzymali tego mężczyznę uznając, że zachodzi obawa jego ucieczki lub ukrycia, a nadto nie jest znana jego tożsamość. Po ustaleniu tożsamości zatrzymanego mężczyzny, którym okazał się Sebastian H. i dokonaniu wstępnej weryfikacji okoliczności zdarzenia, ww. został zwolniony 16 maja 2019 r. w godzinach wieczornych, bowiem jak ustalono nie mógł być on sprawcą kradzieży z włamaniem do pomieszczeń ww. sklepu. Sebastian H. 22 maja 2019 r. złożył w Prokuraturze Rejonowej w D., zażalenie na swoje zatrzymanie. Prokurator zarządzeniem odmówił przyjęcia zażalenia wskazując, że środek zaskarżenia został wniesiony po terminie oraz jest bezprzedmiotowy, bowiem skarżący przebywa już na wolności.

Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej i oceń zasadność stanowiska prokuratora z powołaniem się na przepisy prawa.

3. W ramach nadzorowanego przez Prokuraturę Rejonową w G. śledztwa prokurator uznał, że zachodzi konieczność uzyskania dokumentacji lekarskiej, dotyczącej leczenia zmarłej pokrzywdzonej Ludwiki Z. W związku z powyższym wydał postanowienie o żądaniu wydania tych dokumentów i skierował je do placówki medycznej, która udzielała świadczeń lekarskich ww. pokrzywdzonej. Postanowienie zostało zrealizowane, a żądane dokumenty, zawierające informacje objęte tajemnicą lekarską, przekazane zostały w uwierzytelnionej kserokopii. Po dokonaniu ich analizy prokurator doszedł do wniosku, że dla poczynienia prawidłowych ustaleń faktycznych celowym będzie również przesłuchanie w charakterze świadka lekarza, pod opieką którego pokrzywdzona pozostawała. Uznał również, że w tym przypadku może uczynić to bez uprzedniego uzyskania zwolnienia lekarza z obowiązku zachowania tajemnicy lekarskiej, bowiem nie ujawniono osób najbliższych dla pokrzywdzonej, którzy mogli wykonywać jej prawa w postępowaniu karnym, a zatem umocowany w tym zakresie jest prokurator. Mimo przedstawionej argumentacji wezwany w charakterze świadka lekarz stwierdził, że wobec obowiązującej go tajemnicy zawodowej nie może złożyć zeznań na okoliczności nią objęte.

Oceń decyzje podjęte przez prokuratora i przedstawioną przez niego argumentację. Wskaż ewentualne nieprawidłowości z powołaniem się na przepisy prawa.