

**POSTĘPOWANIE CYWILNE
Z ELEMENTAMI PROCEDURY ADMINISTRACYJNEJ**

ZESTAW NR 1

1. Jan P. pozwał Piotra W. o zapłatę 10.000 zł; podał, że kwotę taką pożyczył Pawłowi W, a pozwany poręczył spłatę pożyczki, do której to spłaty nie doszło. W trakcie postępowania powód złożył wniosek o dopozwanie pożyczkobiorcy, sąd ten wniosek uwzględnił. Uwzględnił także w całości powództwo zasądzając od pozwanych na rzecz powoda solidarnie kwotę żadaną pozwem oraz (pkt 2 wyroku) poniesione przez powoda koszty procesu. Zażalenie na pkt 2 wyroku złożył Piotr W. domagając się obciążenia kosztami procesu tylko Pawła W. (pożyczkobiorcy). Zarzucił, że jako poręczyciel odpowiada za spłatę pożyczki przez pożyczkobiorcę, ale już nie za koszty procesu, które spowodował wyłącznie Paweł W. nie spłacając pożyczki.

Ocen zasadność zażalenia.

Omów zasady ponoszenia kosztów procesu przy wielości podmiotów po stronie pozwanej oraz po stronie powodowej.

Jaki charakter ma w sprawie współuczestnictwo po stronie pozwanej?

2. W sprawie o zapłatę zachowku po Janie Z. powód w pozwie zgłosił wniosek o dopuszczenie dowodu z opinii biegłego do spraw szacowania nieruchomości celem ustalenia wartości nieruchomości stanowiącej spadek po zmarłym. Pozwany wniosł o oddalenie powództwa powołując się na art. 5 k.c.; zarzucił także, że wartość majątku spadkowego, który odziedziczył w całości, a wskazana w pozwie, jest o połowę mniejsza niż podano w pozwie. Strony są braćmi, jedynymi spadkobiercami ustawowymi Jana Z. Sąd wezwał powoda do uiszczenia zaliczki na koszt opinii biegłego pod rygorem pominięcia dowodu; po upływie określonego powodowi terminu sąd pominął wniosek i wyrokiem oddalił powództwo uzasadniając, że wartość spadku była między stronami sporna, a powód nie wykazał jej wysokości (tym samym i wysokości zachowku), co musiało skutkować oddaleniem powództwa.

Czy pominięcie dowodu z opinii było zasadne?

Czy wyrok był trafny?

Jak sąd powinien w sprawie procedować z wnioskiem dowodowym powoda?

Kiedy sąd może dopuścić dowód w sprawie z urzędu?

3. Jan W. domagał się we wniosku stwierdzenia nabycia własności nieruchomości przez zasiedzenie, a także zasądzenia od uczestników Pawła U i Piotra U. poniesionych przez siebie kosztów postępowania, w tym opłaty od wniosku i kosztów postępowania dowodowego (świadkowie złożyli wnioski o zwrot kosztów stawiennictwa w sądzie i sąd te wnioski uwzględnił, dotyczy to tak świadków wnioskodawcy jak i uczestnika – ich koszty zostały wypłacone ze złożonej przez wnioskodawcę zaliczki). Wnioskodawca i uczestnicy działali bez pełnomocników. Uczestnik Piotr U. uznał wniosek o zasiedzenie i wniosł o nie obciążanie go kosztami postępowania. Uczestnik Paweł U. wniosł o oddalenie wniosku o zasiedzenie, nie wypowiedział się w przedmiocie kosztów postępowania. Sąd w orzeczeniu końcowym uwzględnił wniosek o zasiedzenie i zasądził od uczestnika Pawła U. na rzecz wnioskodawcy poniesione przez wnioskodawcę koszty postępowania.

Czy orzeczenie w przedmiocie kosztów było zasadne mając na uwadze zasady orzekania w przedmiocie kosztów w postępowaniu nieprocesowym?

Omów zasady orzekania w przedmiocie kosztów w postępowaniu nieprocesowym, przedstaw różnice w tym zakresie z postępowaniem procesowym.

**POSTĘPOWANIE CYWILNE
Z ELEMENTAMI PROCEDURY ADMINISTRACYJNEJ**

ZESTAW NR 2

1. Powód wniósł pozew o zapłatę. Po stwierdzeniu, że pozew nie ma braków formalnych i fiskalnych przewodniczący zarządził doręczenie jego odpisu pozwanemu zakreślając termin 7 dni do złożenia odpowiedzi na pozew pod rygorem wydania wyroku zaocznego. Ponieważ odpowiedź na pozew wpłynęła po 11 dniach przewodniczący zarządził jej zwrot, a sąd wydał wyrok zaoczny. Pozwany w ustawowym terminie złożył sprzeciw od wyroku zaocznego wnosząc jednocześnie o zwolnienie go od ponoszenia opłaty od sprzeciwu; jako jedyny argument podał fakt, że brak było podstaw do wydania wyroku zaocznego wobec złożenia odpowiedzi na pozew w ustawowym terminie, którego przewodniczący nie mógł skrócić. Sąd oddalił wniosek o zwolnienie pozwanego od opłaty od sprzeciwu uznając, że jego stan majątkowy pozwala na poniesienie tej opłaty.

Oceń sposób procedowania sądu, tak w zakresie wymiany pism jak wydania wyroku zaocznego i wniosku pozwanego o zwolnienie od ponoszenia opłaty od sprzeciwu.

Zaproponuj własny sposób postępowania w sprawie.

2. Jan P. pozwem złożonym 1 lutego 2020 r. domagał się nakazania Pawłowi W. wydania powodowi samochodu stanowiącego własność powoda, a będącego w posiadaniu pozwanego. Pozwany wniósł o oddalenie powództwa. Podał, że po wniesieniu pozwu powód zbył samochód osobie trzeciej, przez co stracił legitymację czynną, która przysługuje wyłącznie właścicielowi. Powód w odpowiedzi przyznał zbycie samochodu, ale podał, że nastąpiło to 5 dni po złożeniu pozwu w sądzie; w momencie jego składania powód posiadał legitymację materialnoprawną, a podtrzymywanie pozwu uzgodnił z obecnym właścicielem spornego pojazdu.

Jak w sprawie powinien postąpić sąd?

Jakich ustaleń musi dokonać sąd by podjąć decyzję w sprawie?

Czy w sprawie możliwa jest zmiana podmiotowa, a jeżeli tak to w jaki sposób i na jakiej podstawie prawnej?

3. Z wniosku Jana W. toczyło się postępowanie o stwierdzenie nabycia własności nieruchomości przez zasiedzenie. Jako uczestnik we wniosku wskazany był Piotr U. Na przedostatniej rozprawie stawił się Paweł P. i podał, że będzie brał udział w sprawie bo go ona dotyczy. Sąd nie zareagował; Paweł P. zadawał pytania świadkom, nie stawił się jednak na ostatniej rozprawie, na której byli przesłuchiwanym wnioskodawca i uczestnik. Po wydaniu postanowienia uwzględniającego wniosek Paweł P. złożył wniosek o uzasadnienie postanowienia chcąc następnie złożyć apelację. Sąd odrzucił wniosek o sporządzenie uzasadnienia podając, że Paweł P. nie jest uczestnikiem postępowania.

Czy postanowienie sądu o odrzuceniu wniosku jest prawidłowe?

W jaki sposób osoba nie wymieniona we wniosku może stać się uczestnikiem postępowania nieprocesowego?

Omów zagadnienie kręgu uczestników postępowania nieprocesowego.

**POSTĘPOWANIE CYWILNE
Z ELEMENTAMI PROCEDURY ADMINISTRACYJNEJ**

ZESTAW NR 3

1. Jan P. pozwem złożonym 1 lutego 2020 r. domagał się nakazania Pawłowi W. wydania powodowi samochodu stanowiącego własność powoda, a będącego w posiadaniu pozwanego. Pozwany wniósł o oddalenie powództwa. Podał, że po wniesieniu pozwu powód zbył samochód osobie trzeciej, przez co stracił legitymację czynną, która przysługuje wyłącznie właścicielowi. Powód w odpowiedzi przyznał zbycie samochodu, ale podał, że nastąpiło to 25 dni po złożeniu pozwu w sądzie; w momencie jego składania powód posiadał legitymację materialnoprawną. Na rozprawie stawił się obecny właściciel pojazdu, który oświadczył, że chce wejść do sprawy w charakterze powoda; powód zgodził się z tym wnioskiem, pozwany się sprzeciwił.

Jak w sprawie powinien postąpić sąd?

Jakich ustaleń musi dokonać sąd by podjąć decyzję w przedmiocie wniosku obecnego właściciela pojazdu o dopuszczenie go do udziału w sprawie?

Czy w sprawie możliwa jest zmiana podmiotowa, a jeżeli tak to w jaki sposób i na jakiej podstawie prawnej?

Jaki wyrok powinien zapisać w sprawie?

2. Jan P domagał się uzgodnienia treści księgi wieczystej NS1Z/12345678/9 z rzeczywistym stanem prawnym w ten sposób by w dziale II tej księgi wykreślić pozwanego Piotra W. i wpisać powoda. Uzasadniając żądanie podał, że umowa sprzedaży nieruchomości jest nieważna ponieważ będący zbywcą powód w dacie podpisywania umowy działał w stanie wyłączającym swobodne podjęcie decyzji ponieważ cierpiał na chorobę afektywną dwubiegunową. Pozwany wniósł o oddalenie powództwa bez przeprowadzania zawnioskowanych przez powoda dowodów podnosząc, że wyrok o uzgodnienie treści księgi wieczystej nie może zastępować innych postępowań, jak chociażby o zasiedzenie czy o ustalenie nieważności umowy; dopiero ewentualny wyrok ustalający nieważność umowy może być podstawą uzgodnienia treści księgi wieczystej z rzeczywistym stanem prawnym.

Czy argumentacja pozwanego jest prawidłowa?

Czym różni się powództwo o ustalenie od powództwa na podstawie art. 10 ukw?

Czy, a jeżeli tak to kiedy wyrok ustalający nieważność umowy może być podstawą wpisu w księdze wieczystej?

3. Jan W. wniósł o dokonanie zniesienia współwłasności działki ewidencyjnej nr 10 objętej KW NS1Z 12345678/9. Wskazał, że jej współwłaścicielami po 1/3 części są wnioskodawca Jan W. oraz uczestnicy Piotr W. i Paweł W. Na etapie badania formalnego wniosku sąd stwierdził, że we wskazanej we wniosku jako podstawa nabycia przez wnioskodawcę i uczestników prawa własności nieruchomości wpisane jest postanowienie o stwierdzeniu nabycia spadku (wnioskodawca i uczestnicy są spadkobiercami zmarłego Józefa W.).

Jakie czynności powinien podjąć przewodniczący/sąd?

Omów zakres związania sądu wnioskiem w postępowaniu nieprocesowym.

**POSTĘPOWANIE CYWILNE
Z ELEMENTAMI PROCEDURY ADMINISTRACYJNEJ**

ZESTAW NR 4

1. Jan W. Jest właścicielem dziesięciu mieszkań, które wynajmuje. Z uwagi na kryzys wszyscy najemcy zalegają mu z zapłatą czynszu za ostatnie 6 miesięcy, każdy po 12.000 zł. Jan W. pozwał jednym pozwem wszystkich najemców o zapłatę kwot po 12.000 zł. W odpowiedzi na pozew złożonej wspólnie przez wszystkich pozwanych wnieśli oni o przekazanie sprawy według właściwości sądowi okręgowemu z uwagi na wartość przedmiotu sporu.

Czy stanowisko pozwanych jest prawidłowe?

Jaki rodzaj współuczestnictwa zachodzi w sprawie?

Omów zasady ustalania wartości przedmiotu sporu w sytuacji współuczestnictwa tak po stronie pozwanej jak i stronie powodowej.

2. Jan P. wystąpił przeciwko Pawłowi W. z pozwem o zapłatę kwoty 10.000 zł. Pozwany w odpowiedzi na pozew wniósł o oddalenie powództwa. Przewodniczący wyznaczył rozprawę celem przesłuchania świadków i stron. Obie strony działały z fachowymi pełnomocnikami. Po wyznaczeniu rozprawy pozwany cofnął powództwo w całości, na 2 miesiące przed wyznaczonym terminem rozprawy. Pełnomocnik pozwanego nie zareagował na pismo zawierające cofnięcie pozwu.

Czy, a jeśli tak to jakie czynności powinien podjąć przewodniczący?

Jakie orzeczenie zapadnie w sprawie?

Wskaż przesłanki skutecznego cofnięcia pozwu.

3. Z udziałem Jana W. (wnioskodawcy), Piotra W. i Pawła W. (uczestników) toczyła się sprawa o dział spadku. Cały spadek stanowiła nieruchomość. Jan W. i Piotr W. wnosili o przyznanie im nieruchomości na własność ze spłatą pozostałych spadkobierców. Paweł W. domagał się spłaty w kwocie 300.000 zł. Sąd dokonał działu spadku przez przyznanie nieruchomości na własność wnioskodawcy, zasądził też od niego spłaty na rzecz uczestników po 150.000 zł. Apelację od tego postanowienia złożyli uczestnicy. Piotr W. domagał się przyznania mu na własność nieruchomości, a Paweł W. zasądzenia na jego rzecz wyższej dwukrotnie spłaty (takiej o jaką wnosił). Wnioskodawca wniósł o odrzucenie apelacji Pawła W. jako nie mającej substratu zaskarżenia (brak było w postanowieniu orzeczenie o oddaleniu wniosku Pawła W. o zasądzenie 300.000 spłaty) i o oddalenie apelacji Piotra W. Sąd uznał, że właściwym sposobem na dokonanie działu spadku będzie przyznanie nieruchomości na własność Piotrowi W. ze spłatami na rzecz pozostałych spadkobierców.

Jak powinien orzec sąd II instancji chcąc przyznać na własność nieruchomość Piotrowi W?

Czy sąd II instancji jest związany granicami apelacji w postępowaniu o dział spadku?

Czy sąd I instancji jest związany wnioskami stron w takim postępowaniu, a jeżeli tak to w jakim zakresie?

**POSTĘPOWANIE CYWILNE
Z ELEMENTAMI PROCEDURY ADMINISTRACYJNEJ**

ZESTAW NR 5

1. Jan P. pozwem złożonym 1 lutego 2020 r. domagał się nakazania Pawłowi W. wydania powodowi samochodu stanowiącego własność powoda, a będącego w posiadaniu pozwanego. Pozwany wniósł o oddalenie powództwa. Podał, że po doręczeniu pozwu powód zbył samochód osobie trzeciej, przez co stracił legitymację czynną, która przysługuje wyłącznie właścicielowi. Sąd mimo tego wydał wyrok uwzględniający powództwo Jana P. Obecny właściciel samochodu – Adam S. chce odzyskać go od pozwanego.

Jakie kroki powinien podjąć Adam S. by w drodze przymusu państwowego odzyskać samochód?

Czy Adam S. musi wystąpić z powództwem windykacyjnym przeciwko Pawłowi W?

Czy data wniesienia powództwa ma znaczenie dla sytuacji obecnego właściciela pojazdu?

2. Jan P. domagał się ustalenia, że zawarta przez niego z pozwanym Piotrem W. umowa sprzedaży działki nr 10 objętej KW NS1Z/12345678/9 jest nieważna. Podniósł, że w dacie podpisywania umowy działał w stanie wyłączającym swobodne podjęcie decyzji ponieważ cierpiał na chorobę afektywną dwubiegunową. Twierdzenie to poparł dokumentacją medyczną i prywatną opinią psychiatry. Pozwany w odpowiedzi na pozew nie odniósł się do stanu psychicznego powoda w dniu zawarcia umowy. Wniósł o odrzucenie pozwu podając, że sprawa nie może być prowadzona bo powód nie posiada interesu prawnego w wystąpieniu z pozwem o ustalenie. Przysługuje mu bowiem dalej idące roszczenie – o uzgodnienie treści księgi wieczystej z rzeczywistym stanem prawnym. Powód w odpowiedzi podał, że oprócz wpisu siebie jako właściciela do księgi wieczystej wyrok ustalający jest mu potrzebny do załatwienia innych jeszcze spraw związanych z nieruchomością, m.in. do uzyskania od ubezpieczyciela odszkodowania za spalony budynek jaki znajdował się na spornej nieruchomości.

Czy wniosek pozwanego o odrzucenie pozwu na wskazanej przez niego podstawie jest zasadny?

Jak powinien procedować sąd w sprawie o ustalenie?

Czy różni się powództwo o ustalenie od powództwa na podstawie art. 10 ukwh?

3. Jan W. złożył wniosek o zasiedzenie. Sąd wyznaczył rozprawę doręczając odpisy wniosku wskazanym w nim uczestnikom. Korespondencja dla uczestnika Pawła U. została zwrócona awizowana. Przewodniczący określił wnioskodawcy termin 2 miesiące do doręczenia odpisu wniosku Pawłowi G. pod rygorem zawieszenia postępowania; po upływie terminu sąd zawiesił postępowanie wobec nie wykonania przez wnioskodawcę zarządzenia przewodniczącego. Wnioskodawca złożył zażalenie na to postanowienie.

Czy zażalenie zasługuje na uwzględnienie?

Czy w postępowaniu nieprocesowym ma zastosowanie przepis o doręczeniu pierwszej korespondencji przez komornika, a jeżeli tak to czy w każdej sprawie rozpoznawanej w tym postępowaniu czy też tylko w niektórych z nich.

Jak postąpi sąd w sprawie o zasiedzenie gdy miejsce pobytu uczestnika okaże się nieznane, a jak gdy nie wiadomo czy uczestnik ten żyje? Czy te same zasady będą obowiązywać w sprawie o stwierdzenie nabycia spadku czy o dział spadku?

**POSTĘPOWANIE CYWILNE
Z ELEMENTAMI PROCEDURY ADMINISTRACYJNEJ**

ZESTAW NR 6

1. Jan P. domagał się zasądzenia od pozwanego Piotra W. kwoty 10.000 zł tytułem zwrotu udzielonej pozwanemu pożyczki. Pozwany podniósł, że pożyczkę zaciągnął razem z bratem Pawłem W. W odpowiedzi na to powód wniósł o wezwanie Pawła W. do udziału w sprawie w charakterze pozwanego, a sąd ten wniosek uwzględnił. Sąd badając umowę stwierdził, że w umowie zastrzeżono solidarną odpowiedzialność pożyczkobiorców za zwrot pożyczki.

Na jakiej podstawie prawnej sąd uwzględnił wniosek powoda? Czy decyzja ta była prawidłowa?

Czy strony mogą spowodować by pozwanym w sprawie był tylko Paweł W? Jeżeli nie to dlaczego, a jeżeli tak to na jakiej podstawie prawnej i po spełnieniu jakich warunków?

Jaki powinien zapisać wyrok w sprawie gdy po stronie pozwanej ostatecznie występować będą obaj pozwani i nie wykażą oni, że zwrócili pożyczkę?

2. Jan P. domagał się zasądzenia od Pawła W. 10.000 zł tytułem odszkodowania za zniszczony użyzony pozwanemu sprzęt budowlany. W odpowiedzi na pozew pozwany podniósł zarzut potrącenia przysługującej mu względem pozwanego wierzytelności z tytułu pożyczki w kwocie 12.000 zł, której pozwany udzielił powodowi, a której powód nie zwrócił. Obie strony działały w sprawie przez adwokatów. Sąd ustalił, że strony zawarły 1 lutego 2020 r. umowę pożyczki kwoty 12.000 zł, zwrot pożyczki ma nastąpić w ciągu 3 miesięcy od wezwania pożyczkobiorcy przez pożyczkodawcę do zwrotu. Powód w piśmie z 2 lutego 2022 r. potwierdził, że otrzymał od pozwanego 12.000 zł tytułem pożyczki. Miesiąc przed złożeniem odpowiedzi na pozew zawierającej zarzut potrącenia pozwany złożył powodowi oświadczenie o dokonaniu potrącenia wierzytelności z pożyczki z wierzytelnością z tytułu uszkodzonego sprzętu budowlanego, a oświadczenie to dotarło do powoda.

Czy podniesiony przez pozwanego zarzut potrącenia jest skuteczny?

Jakie elementy stanu faktycznego w sprawie (nie wskazane w kazusie) musi ustalić sąd by ocenić zasadność zarzutu potrącenia?

Omów zasady dokonywania potrącenia w procesie.

Czym różni się potrącenie od zarzutu potrącenia?

3. Jan P. wniósł o dokonanie podziału majątku wspólnego (jego i jego byłej żony Anny P., uczestniczki postępowania). Wskazał, że w skład tego majątku wchodzi: działka nr 1 objęta KW NS1Z/12345678/9 i działka nr 2 objęta KW NS1Z/00054321/0. W tej drugiej księdze wieczystej jako jedyny właściciel figuruje Paweł U., któremu Anna P. zbyła nieruchomość już po ustaniu wspólności małżeńskiej wykorzystując fakt, że - wbrew stanowi prawnemu - tylko ona była wpisana w księdze wieczystej. Nieruchomość ta, według wnioskodawcy, wchodziła w skład majątku wspólnego.

Omów zagadnienie rozstrzygania sporów o własność w sprawie o podział majątku wspólnego.

Czy w sprawie o podział sąd może obalić domniemanie z art. 3 u.k.w.h.?

Jakie czynności powinien podjąć w tej sprawie sąd?

**POSTĘPOWANIE CYWILNE
Z ELEMENTAMI PROCEDURY ADMINISTRACYJNEJ**

ZESTAW NR 7

1. Jan P. wniósł do sądu pozew o ochronę własności przeciwko Piotrowi W. Domagał się w nim zakazania pozwanemu naruszania jego prawa własności działki ewid. nr 10 przez wypasanie na niej bydła. W odpowiedzi na pozew pozwany wniósł o oddalenie powództwa. Zarzucił, że to nie on wypasa bydło na nieruchomości powoda lecz Paweł W., któremu pozwany wydzierżawił swoje gospodarstwo. Wniósł o dopuszczenie Pawła W. do udziału w postępowaniu w charakterze pozwanego. Powód w odpowiedzi na to stwierdził, że jest mu obojętne kto będzie występował jako pozwany w sprawie byle bydło przestało być wypasane na jego łące.

Jak sąd powinien procedować z wnioskiem pozwanego?

Omów zasady normujące zmiany podmiotowe w postępowaniu procesowym i nieprocesowym.

Jak sąd powinien orzec o kosztach (w sytuacji gdy po stronie pozwanej będą występować już Piotr W. i Paweł W. gdy okaże się, że bydło na działce powoda wypasał Piotr W)?

2. Jan P. wystąpił przeciwko Pawłowi W. z pozwem o zapłatę. Sąd wydał nakaz zapłaty w postępowaniu upominawczym zasądzający na rzecz powoda od pozwanego dochodzoną pozewem kwotę wraz z kosztami procesu, w tym kosztami zastępstwa procesowego. Odpis nakazu doręczono stronom z pouczeniem o przysługujących im środkach zaskarżenia (w przypadku pozwanego – o sprzeciwie). Pozwany w terminie 10 dni złożył „sprzeciw od nakazu zapłaty”, w którym domagał się zmniejszenia zasądzonych na rzecz powoda kosztów zastępstwa procesowego, ponieważ koszty te wyliczono według stawki pełnej, podczas gdy wynagrodzenie pełnomocnika w przypadku zakończenia sprawy wydaniem nakazu zapłaty jest mniejsze.

Jakie czynności powinien podjąć przewodniczący.

Czy nakaz zapłaty na skutek złożenia sprzeciwu stracił moc?

3. Jan D. domagał się zniesienia współwłasności nieruchomości – działki ewid. nr 10 przez jej podział fizyczny. Uczestnik Piotr D. wniósł o oddalenie wniosku. Podał, że w 2010 r. podarował Janowi D. udział we własności objętej wnioskiem nieruchomości w ½ części; umowa ta jest nieważna z uwagi na wadę oświadczenia woli darczyńcy. Tak więc nie istnieje współwłasność bo właścicielem całej nieruchomości jest uczestnik. Uczestnik zgłosił wnioski dowodowe na poparcie twierdzenia o nieważności umowy. Wnioskodawca w odpowiedzi na to zarzucił, że strony wiąże domniemanie zgodności wpisu w księdze wieczystej ze stanem prawnym, które nie może być obalone w sprawie o zniesienie współwłasności, dlatego sąd powinien pominąć wnioski dowodowe uczestnika.

Jak sąd powinien procedować w sprawie?

Czy w sprawie o zniesienie współwłasności możliwe jest obalenie domniemania z art. 3 ukwh?

**POSTĘPOWANIE CYWILNE
Z ELEMENTAMI PROCEDURY ADMINISTRACYJNEJ**

ZESTAW NR 8

1. Jan P. wniósł do sądu pozew o ochronę własności przeciwko Piotrowi W. Domagał się w nim zakazania pozwanemu naruszania jego prawa własności działki ewid. nr 10 przez wypasanie na niej bydła. W odpowiedzi na pozew pozwany wniósł o oddalenie powództwa. Zarzucił, że to nie on wypasa bydło na nieruchomości powoda lecz Paweł W., któremu pozwany wydzierżawił swoje gospodarstwo. Na kolejną rozprawę stawiał się Paweł W. (brat Piotra W.) i złożył pismo, w którym domagał się by sąd dopuścił go do udziału w sprawie, bo to on wypasa bydło na działce powoda. Powoda nie było na rozprawie, a pozwany nie zgodził się na dopuszczenie brata do sprawy zaprzeczając by Paweł W. wypasał bydło na działce powoda.

Jak sąd powinien procedować z wnioskiem pozwanego?

Omów zasady normujące zmiany podmiotowe w postępowaniu procesowym i nieprocesowym.

2. Jan P. wniósł pozew przeciwko Pawłowi W. o zapłatę kwoty 180.000 zł. Uzasadniając podał, że zapłacił taką kwotę powodowi tytułem ceny nabycia nieruchomości na skutek podpisania umowy sprzedaży nieruchomości zawartej z pozwanym jako sprzedającym w formie aktu notarialnego. Powód podał, że w chwili podpisywania umowy znajdował się w stanie wyłączającym świadome podjęcie decyzji i wyrażenie woli. Na tę okoliczność wniósł o przesłuchanie dwójki świadków i dopuszczenie dowodu z dokumentacji lekarskiej. Pozwany wnosił o oddalenie powództwa przecząc twierdzeniom powoda. Domagał się także pominięcia zawnioskowanych przez powoda dowodów twierdząc, że są to dowody ponad osnowę dokumentu jakim jest akt notarialny.

Jaką decyzję powinien podjąć sąd w zakresie zawnioskowanych przez powoda dowodów.

Kiedy dowód przeciwko treści aktu notarialnego jest niedopuszczalny?

Omów zakres mocy dowodowej dokumentu urzędowego i prywatnego, podaj przykłady.

3. Z wniosku Jana W. toczyło się postępowanie o stwierdzenie nabycia własności nieruchomości przez zasiedzenie. Jako uczestnik we wniosku wskazany był Piotr U. Sąd oddalił wniosek o zasiedzenie wskazując, że wnioskodawca nie spełnił przesłanek do nabycia własności nieruchomości przez zasiedzenie. W apelacji od tego postanowienia wnioskodawca zarzucił nieważność postępowania z uwagi na fakt, że nie brała w nim udział osoba zainteresowana, to jest siostra uczestnika (Piotr U. jest synem zmarłego Jana U. ujawnionego w KW jako właściciel nieruchomości objętej wnioskiem). W odpowiedzi na apelację Piotr U. przyznał, że zmarły Jan U. pozostawił dwoje spadkobierców, lecz fakt ten nie ma znaczenia przy ocenie zapadłego postanowienia oddalającego wniosek, które to postanowienie jest prawidłowe.

Które stanowisko w przedmiocie nie biorącej udziału w postępowaniu uczestniczki jest prawidłowe – wnioskodawcy czy uczestnika ?

Jak powinien postąpić sąd kiedy ustali, że w postępowaniu nie bierze udziału osoba zainteresowana?

Omów zagadnienie kręgu uczestników postępowania nieprocesowego.

Czy niewzięcie przez zainteresowanego udziału w sprawie powoduje nieważność postępowania?

**POSTĘPOWANIE CYWILNE
Z ELEMENTAMI PROCEDURY ADMINISTRACYJNEJ**

ZESTAW NR 9

1. Bank wniósł zasądzenie od pozwanego Piotra W. na swoją rzecz kwoty 100.000 zł uzasadniając, że pozwany jest synem kredytobiorcy, który zmarł; do spłaty pozostała kwota objęta pozwem. Pozwany w odpowiedzi przyznał, że jest jednym z dwóch spadkobierców zmarłego kredytobiorcy (drugim jest jego brat Paweł W.). Pozwany wniósł o wezwanie do sprawy także swego brata, który tak samo odpowiada za dług spadkowy. Sąd nie uwzględnił wniosku o dopozwanie. Sąd ustalił, że spadkobiercami zmarłego są pozwany i jego brat Paweł W., oraz że wymienieni dokonali już działu całego spadku po ojcu. Sąd w całości uwzględnił powództwo zastrzegając pozwanemu prawo powoływania się w trakcie egzekucji na ograniczenie odpowiedzialności wynikające z nabycia spadku z dobrodziejstwem inwentarza. W apelacji od wyroku powód zarzucił, że sąd orzekł ponad żądanie bowiem powód nie wniósł o orzeczenie zawartego w pozwie ograniczenia, nie wniósł o to także pozwany.

Czy wyrok jest prawidłowy?

Czy sąd orzekł ponad żądanie?

Czy dokonany dział spadku ma znaczenie dla czynności jakie powinien podjąć sąd lub dla treści wyroku, a jeżeli tak to jakie?

2. Z wniosku Jana W. toczyło się postępowanie o stwierdzenie nabycia własności nieruchomości przez zasiedzenie. Jako uczestnik we wniosku wskazany był Piotr U. Sąd oddalił wniosek o zasiedzenie wskazując, że wnioskodawca nie spełnił przesłanek do nabycia własności nieruchomości przez zasiedzenie. W apelacji od tego postanowienia wnioskodawca zarzucił nieważność postępowania z uwagi na fakt, że nie brała w nim udział osoba zainteresowana, to jest siostra uczestnika (Piotr U. jest synem zmarłego Jana U. ujawnionego w KW jako właściciel nieruchomości objętej wnioskiem). W odpowiedzi na apelację Piotr U. przyznał, że zmarły Jan U. pozostawił dwoje spadkobierców, lecz fakt ten nie ma znaczenia przy ocenie zapadłego postanowienia oddalającego wniosek, które to postanowienie jest prawidłowe.

Które stanowisko w przedmiocie nie biorącej w postępowaniu uczestniczki jest prawidłowe – wnioskodawcy czy uczestnika ?

Jak powinien postąpić sąd kiedy ustali, że w postępowaniu nie bierze udziału osoba zainteresowana?

Omów zagadnienie kręgu uczestników postępowanie nieprocesowego.

Czy niewzięcie przez zainteresowanego udziału w sprawie powoduje nieważność postępowania?

3. Jan P. domagał się zasądzenia od pozwanego Piotra P. kwoty 10.000 zł tytułem zwrotu udzielonej pozwanemu pożyczki. Pozwany wniósł o oddalenie powództwa. Nie zaprzeczył by był stroną wskazanej umowy i by nie oddał pieniędzy lecz wskazał, że umowę tą zawarł wraz z bratem Pawłem W., a uzyskaną z pożyczki kwotę bracia podzielili między siebie po połowie. Wobec takiego twierdzenia powód wniósł o dopozwanie Pawła W., domagając się zasądzenia żądanej pozwem kwoty od pozwanych solidarnie. Sąd stwierdził, że w umowie zastrzeżono solidarną odpowiedzialność pożyczkobiorców za zwrot pożyczki.

Jaką decyzję powinien podjąć sąd w przedmiocie wniosku powoda o dopozwanie i na jakiej podstawie prawnej?

Jaki wyrok powinien zapisać w sprawie w sytuacji gdy Paweł P. skutecznie wykaże, że zwrócił powodowi swoją część pożyczki (5.000 zł)?

Omów zasady normujące zmiany podmiotowe w postępowaniu procesowym i nieprocesowym.

**POSTĘPOWANIE CYWILNE
Z ELEMENTAMI PROCEDURY ADMINISTRACYJNEJ**

ZESTAW NR 10

1. W sprawie o zapłatę powód był reprezentowany przez adwokata. Wobec nie złożenia przez pozwanego odpowiedzi na pozew sąd wyznaczył rozprawę. Stawił się na nią pełnomocnik powoda, który oświadczył, że dzień wcześniej wypowiedział pełnomocnictwo powodowi i dlatego nie będzie uczestniczył w postępowaniu. Powód ani pozwany nie byli obecni na rozprawie, obaj prawidłowo zawiadomieni. Na rozprawie sąd wydał wyrok zaoczny, przy którego ogłoszeniu był obecny pełnomocnik powoda.

Oceń sytuację procesową, czy postępowanie sądu było prawidłowe?

Komu należy doręczyć wyrok zaoczny jaki zapadł w sprawie?

2. Piotr W. wniósł o dokonanie działu spadku po swym ojcu Józefie W. Jako uczestników postępowania wskazał swego brata - Pawła W. i matkę Marię W. Podał, że w skład spadku po ojcu wchodzi nieruchomość - działka ewidencyjna nr 10 zabudowana budynkiem mieszkalnym. We wniosku zaproponował sposób dokonania działu spadku przez przyznanie mu nieruchomości. Wskazał, że jest to wniosek zgodny, uiścił 300 zł opłaty od wniosku. Przewodniczący badając sprawę na wstępnym etapie stwierdził, że w KW prowadzonej dla wskazanej we wniosku nieruchomości figurują jako właściciele Józef W. i Maria W. na prawach wspólności małżeńskiej.

Jakie czynności powinien podjąć przewodniczący przed nadaniem sprawie biegu?

Jaka opłata od wniosku powinna być uiszczona w sprawie?

3. Z wniosku Jana W. toczyło się postępowanie o stwierdzenie nabycia własności nieruchomości przez zasiedzenie. Jako uczestnik we wniosku wskazany był Piotr U. Sąd oddalił wniosek o zasiedzenie wskazując, że wnioskodawca nie spełnił przesłanek do nabycia własności nieruchomości przez zasiedzenie. W apelacji od tego postanowienia wnioskodawca zarzucił nieważność postępowania z uwagi na fakt, że nie brała w nim udział osoba zainteresowana, to jest siostra uczestnika (Piotr U. jest synem zmarłego Jana U. ujawnionego w KW jako właściciel nieruchomości objętej wnioskiem). W odpowiedzi na apelację Piotr U. przyznał, że zmarły Jan U. pozostawił dwoje spadkobierców, lecz fakt ten nie ma znaczenia przy ocenie zapadłego postanowienia oddalającego wniosek, które to postanowienie jest prawidłowe.

Które stanowisko w przedmiocie nie biorącej w postępowaniu uczestniczki jest prawidłowe – wnioskodawcy czy uczestnika ?

Jak powinien postąpić sąd kiedy ustali, że w postępowaniu nie bierze udziału osoba zainteresowana?

Omów zagadnienie kręgu uczestników postępowanie nieprocesowego.

Czy niewzięcie przez zainteresowanego udziału w sprawie powoduje nieważność postępowania?

**POSTĘPOWANIE CYWILNE
Z ELEMENTAMI PROCEDURY ADMINISTRACYJNEJ**

ZESTAW NR 11

1. W sprawie o zapłatę pozwany przegrał sprawę w całości. Sąd nie obciążył go jednak kosztami procesu poniesionymi przez powoda pomimo, że ten (reprezentowany przez pełnomocnika) złożył taki wniosek. W zakresie kosztów (pkt 2 wyroku) sąd zniósł koszty postępowania między stronami. Sąd powołał się przy tym na art. 102 k.p.c. podając, że w sprawie zachodzą szczególnie uzasadnione okoliczności przemawiające za nie zasądzeniem od przegranego pozwanego na rzecz powoda kosztów procesu. Orzeczenie w przedmiocie kosztów zaskarżył powód wskazując, że brak było podstaw do nieobciążania pozwanego kosztami procesu; ponadto pozwany wnosił tylko o oddalenie powództwa, nie wnosił o nieobciążanie go kosztami w przypadku przegranej; sąd więc w zakresie kosztów orzekł ponad żądanie pozwanego.

Czy zażalenie zasługuje na uwzględnienie?

Jak powinna brzmieć sentencja orzeczenia gdy sąd nie obciąża przegranej strony kosztami poniesionymi przez stronę przeciwną?

Omów zasady normujące koszty procesu.

2. Jan W. domagał się zasądzenia solidarnie od Piotra U. i Pawła U. kwoty 100.000 zł. Wskazał, że dochodzoną kwotę pożyczyl zmarłemu ojcu pozwanych, który jej nie zwrócił. Pozwani nie złożyli odpowiedzi na pozew, dlatego sąd wydał wyrok zaoczny uwzględniając w całości powództwo. Od wyroku w ustawowym terminie sprzeciw złożył Piotr U. Zarzucił, że kwota pożyczki została przez niego zwrócona w części w jakiej odziedziczył spadek po ojcu, to jest w 1/2 części (pozwany wykazał, że spłacił pożyczkę do kwoty 50.000 zł).

Czy wyrok zaoczny wydany w sprawie oprócz rozstrzygnięcia w przedmiocie żądań pozwu (żądanie główne i koszty) powinien zawierać jeszcze inne rozstrzygnięcia, a jeżeli tak to jakie?

Jak sąd będzie procedował w sprawie po skutecznym wniesieniu sprzeciwu?

Czy wyrok wobec Pawła U. uprawomocnił się?

Jaki rodzaj współuczestnictwa występuje między pozwanymi?

Jakie fakty sąd powinien ustalić w sprawie by prawidłowo zastosować prawo materialne?

3. Maria W. wniosła o stwierdzenie nabycia spadku po swoim zmarłym mężu Józefie W. Jako spadkobierców ustawowych wskazała siebie i małoletniego Adama W. - syna zmarłego. W otartym terminie do złożenia oświadczeń o przyjęciu lub odrzuceniu spadku wniosła o odebranie od niej oświadczeń spadkowych jakie ma zamiar złożyć imieniem własnym i imieniem małoletniego syna Adama. Na rozprawie stawiała się wnioskodawczyni, sąd zauważył, że Maria W. jest w widocznej ciąży. Józef W. zmarł 8 miesięcy temu.

Jakie czynności powinien podjąć w sprawie sąd?

Czy Maria W. może skutecznie złożyć oświadczenia o przyjęciu lub odrzuceniu spadku (imieniem własnym oraz imieniem syna); jeżeli tak to kiedy, a jeżeli nie to dlaczego?

Omów zasady orzekania w sprawach o stwierdzenie nabycia spadku, a także zakres związania sądu wnioskiem.

**POSTĘPOWANIE CYWILNE
Z ELEMENTAMI PROCEDURY ADMINISTRACYJNEJ**

ZESTAW NR 12

1. Województwo Małopolskie wniosło pozew o zapłatę przeciwko Janowi P. Pozew został podpisany przez Marszałka Województwa. Przewodniczący wezwał powoda do uzupełnienia braków formalnych przez podpisanie pozwu przez Wojewodę Małopolskiego. Wobec upływu określonego terminu i nie wykonania zarządzenia przewodniczący dokonał zwrotu pozwu.

Oceń prawidłowość obu zarządzeń.

Omów reprezentację jednostek samorządu terytorialnego.

2. Piotr W. wniósł o dokonanie działu spadku po swym nieżyjącym ojcu Józefie W. Wskazał majątek spadkowy i uczestnika – swego brata Pawła W. Przewodniczący wezwał wnioskodawcę do usunięcia braku formalnego wniosku przez przedłożenie odpisu postanowienia lub zarejestrowanego aktu poświadczenia dziedziczenia stwierdzającego nabycie spadku po Józefie W. w terminie 7 dni pod rygorem zwrotu wniosku o dział spadku. Wnioskodawca udzielił odpowiedzi, że nie ma takiego dokumentu, bo nie było przeprowadzane postępowanie spadkowe po ojcu. Poinformował także, że w dniu wczorajszym złożył do sądu wnioski o stwierdzenie nabycia spadku po ojcu. Wobec upływu określonego terminu przewodniczący zwrócił wniosek o dział spadku.

Czy sposób procedowania w zakresie braków wniosku był prawidłowy, a jeżeli nie to jak powinien postąpić sąd/przewodniczący?

Czy w sprawie o dział spadku brak urzędowego potwierdzenia praw do spadku jest brakiem formalnym. Czy sytuacja byłaby inna gdyby wnioskodawca wskazał, że notariusz francuski wydał Europejskie Poświadczenie Spadkowe dotyczące zmarłego ojca wnioskodawcy?

3. Powód pozwał pozwanego o zapłatę 100.000 zł. Na rozprawie powód cofnął powództwo do kwoty 60.000 zł ze zrzeczeniem się roszczenia wobec zapłaty przez pozwanego powodowi kwoty 40.000 trzy dni po wniesieniu pozwu. Powód uiszczył 500 zł opłaty od pozwu, był zwolniony od jej ponoszenia w pozostałej części; obie strony działały z fachowymi pełnomocnikami z wyboru. Powództwo w chwili jego wniesienia w całości nadawało się do uwzględnienia wobec niespornego faktu braku zapłaty należnej powodowi od pozwanego zapłaty na dzień wystąpienia z pozwem. Pozwany nie był zwolniony od ponoszenia kosztów sądowych.

Jak powinien brzmieć wyrok?

Przedstaw sposób rozliczenia kosztów procesu, podaj podstawę prawną rozstrzygnięcia o kosztach.

Czy możliwy jest inny sposób rozstrzygnięcia o kosztach?

Wskaż różnice między wzajemnym zniesieniem kosztów, a ich stosunkowym rozdzieleniem.

**POSTĘPOWANIE CYWILNE
Z ELEMENTAMI PROCEDURY ADMINISTRACYJNEJ**

ZESTAW NR 13

1. Powód pozwał pozwanego o zapłatę 100.000 zł. Na rozprawie powód cofnął powództwo do kwoty 60.000 zł ze zrzeczeniem się roszczenia wobec zapłaty przez pozwanego powodowi kwoty 40.000 zł trzy dni po wniesieniu pozwu. Powód uiścił 500 zł opłaty od pozwu, był zwolniony od jej ponoszenia w pozostałej części; obie strony działały z fachowymi pełnomocnikami z urzędu. Powództwo w chwili jego wniesienia w całości nadawało się do uwzględnienia wobec niespornego faktu braku zapłaty należnej powodowi od pozwanego kwoty na dzień wystąpienia z pozwem. Pozwany był w całości zwolniony od ponoszenia kosztów sądowych.

Jak powinien brzmieć wyrok?

Przedstaw sposób rozliczenia kosztów procesu, podaj podstawę prawną rozstrzygnięcia o kosztach.

Czy możliwy jest inny sposób rozstrzygnięcia o kosztach?

Wskaż różnice między wzajemnym zniesieniem kosztów, a ich stosunkowym rozdzieleniem.

2. Jan P. w pozwie przeciwko Pawłowi W. domagał się uzgodnienia treści KW NS1Z/12345678/9 w ten sposób by z działu II wykreślić wpisanego tam pozwanego i wpisać jako właściciela powoda. W uzasadnieniu podał, że ojciec powoda zawarł z pozwanym umowę sprzedaży nieruchomości objętej wskazaną KW, a ponieważ umowa była nieważna z uwagi na stan ojca powoda (działającego przy podpisywaniu umowy w stanie wyłączającym świadome podjęcie decyzji) do przeniesienia prawa własności nieruchomości na pozwanego nie doszło. Pozwany wniósł o oddalenie powództwa. Zaprzeczył twierdzeniu powoda o nieważności umowy. Ponadto zarzucił brak legitymacji czynnej po stronie powoda, który jest jednym z trzech spadkobierców swojego nieżyjącego ojca, oprócz rodzeństwa: Anny P. i Moniki P. Na rozprawie powód przyznał, że spadek po jego ojcu dziedziczą oprócz niego wskazane przez pozwanego jego siostry. Sąd na podstawie art. 195 kpc wezwał wymienione do udziału w postępowaniu w charakterze powodów uznając ich udział w sprawie za konieczny.

Czy decyzja o wezwaniu do udziału w postępowaniu w charakterze powodów siostr powoda była prawidłowa? Jeżeli tak to dlaczego, a jeżeli nie to jak prawidłowo powinien postąpić sąd?

Na czym polega współuczestnictwo konieczne?

Omów reguły zmian podmiotowych w procesie.

3. Jan W. wniósł o dokonanie zniesienia współwłasności działki ewidencyjnej nr 10 objętej KW NS1Z 12345678/9. Wskazał, że jej współwłaścicielami po 1/3 części są wnioskodawca Jan W. oraz uczestnicy Piotr W. i Paweł W. Na etapie badania formalnego wniosku sąd stwierdził, że we wskazanej we wniosku jako podstawa nabycia przez wnioskodawcę i uczestników prawa własności nieruchomości jest postanowienie o stwierdzeniu nabycia spadku (wnioskodawca i uczestnicy są spadkobiercami zmarłego Józefa W.).

Jakie czynności powinien podjąć przewodniczący/sąd?

Omów zakres związania sądu wnioskiem w postępowaniu nieprocesowym.

**POSTĘPOWANIE CYWILNE
Z ELEMENTAMI PROCEDURY ADMINISTRACYJNEJ**

ZESTAW NR 14

1. Powód wniósł o zasądzenie od pozwanego kwoty 10.000 zł. W trakcie postępowania, po sporządzeniu przez biegłego opinii, powód rozszerzył żądanie o dodatkowe 5.000 zł. Odpis pisma zawierającego rozszerzenie żądania pełnomocnik powoda doręczył bezpośrednio pełnomocnikowi pozwanego. Sąd po przeprowadzeniu rozprawy wyrokiem w całości uwzględnił rozszerzone powództwo. W apelacji pozwany podniósł zarzut naruszenia prawa procesowego polegającego na tym, że tak pozew jak i rozszerzenie żądania powinien doręczyć pozwanemu sąd (a nie powód), po uprzednim zbadaniu czy pismo zawierające dodatkowe lub rozszerzone żądanie nie jest dotknięte brakami formalnymi lub fiskalnymi.

Czy doręczenie pełnomocnikowi pozwanego pisma z rozszerzeniem żądania było prawidłowe?

Jak w procesie doręczane są pisma procesowe między fachowymi pełnomocnikami?

Czy zarzut apelacji jest zasadny?

Czy każdy zasadny zarzut apelacji prowadzi do jej uwzględnienia?

2. Bank pozwał kredytobiorcę o zapłatę niespłaconego kredytu. Po doręczeniu odpisu pozwu pozwanemu bank zbył wierzytelność wobec pozwanego funduszowi sekurytyzacyjnemu. Pozwany wniósł o oddalenie powództwa wskazując, że nie został powiadomiony o zmianie wierzyciela i nadal uiszcza raty na rzecz banku.

Czy bank może skutecznie popierać powództwo?

Czy możliwa jest zmiana podmiotowa w sprawie, a jeżeli tak to na czym wniosek i pod jakimi warunkami?

Jaki wyrok zapadnie w sprawie gdy nie dojdzie do zmiany podmiotowej?

3. Jan W. wnioskiem złożonym 2 lutego 2022 r. wniósł o stwierdzenie, że nabył w drodze zasiedzenia własność opisaną we wniosku nieruchomości (działki nr 10). Jako uczestników wskazał Pawła U. wpisanego w odpowiedniej KW jako właściciela nieruchomości oraz Piotra G. wpisanego w ewidencji gruntów jako osobę władającą działką nr 10. Piotr G. wniósł o oddalenie wniosku. Zaprzeczył by to wnioskodawca w czasie wskazanym we wniosku był samoistnym posiadaczem przedmiotu wniosku. Wskazał, że wnioskiem złożonym 10 lutego 2020 r. (w innej sprawie) domaga się stwierdzenia, że to on nabył własność tej nieruchomości w drodze zasiedzenia. W odpowiedzi Jan W. domagał się odrzucenia wniosku Piotra G. o zasiedzenie podnosząc zawisłość sporu, a ponadto podnosił, że po doręczeniu odpisu wniosku - zgodnie z art. 192 pkt 1 kpc - nie można o to samo roszczenie wszcząć kolejnego postępowania.

Jaką decyzję powinien podjąć sąd w sprawie z wniosku Jana W. o zasiedzenie?

Jaką decyzję powinien podjąć sąd w sprawie z wniosku Piotra G. o zasiedzenie?

Czy art. 192 kpc ma zastosowanie w postępowaniu nieprocesowym?

**POSTĘPOWANIE CYWILNE
Z ELEMENTAMI PROCEDURY ADMINISTRACYJNEJ**

ZESTAW NR 15

1. Jan W. wnioskiem złożonym 2 lutego 2022 r. wniósł o stwierdzenie, że nabył w drodze zasiedzenia własność opisaną we wniosku nieruchomości (działki nr 10). Jako uczestników wskazał Pawła U. wpisanego w odpowiedniej KW jako właściciela nieruchomości oraz Piotra G. wpisanego w ewidencji gruntów jako osobę władającą działką nr 10. Piotr G. wniósł o oddalenie wniosku. Zaprzeczył by to wnioskodawca w czasie wskazanym we wniosku był samoistnym posiadaczem przedmiotu wniosku. Wskazał, że wnioskiem złożonym 10 lutego 2020 r. (w innej sprawie) domaga się stwierdzenia, że to on nabył własność tej nieruchomości w drodze zasiedzenia. W odpowiedzi Jan W. domagał się odrzucenia wniosku Piotra G. o zasiedzenie podnosząc zawisłość sporu, a ponadto podnosił, że po doręczeniu odpisu wniosku - zgodnie z art. 192 pkt 1 kpc - nie można o to samo roszczenie wszcząć kolejnego postępowania.

Jaką decyzję powinien podjąć sąd w sprawie z wniosku Jana W. o zasiedzenie?

Jaką decyzję powinien podjąć sąd w sprawie z wniosku Piotra G. o zasiedzenie?

Czy art. 192 kpc ma zastosowania w postępowaniu nieprocesowym?

2. Jan W. domagał się zobowiązania Adama A. do wydania powodowi działki ewid. nr 10 położonej w Mszanie. Powód podał, że pozwany jest ujawniony w księdze wieczystej jako właściciel, ale ponieważ umowa sprzedaży tej nieruchomości jaką podpisały strony jest nieważna, powód nadal jest właścicielem nieruchomości, więc pozwany włada rzeczą należącą do powoda wbrew jego woli. Pozwany wniósł o oddalenie powództwa. Zaprzeczył nieważności umowy. Ponadto poinformował, że po otrzymaniu pozwu sprzedał nieruchomość Annie C. Sąd ustalił, że powód podpisując wskazaną w pozwie umowę działał w stanie wyłączającym świadome podjęcie decyzji. Anna C. wniosła o dopuszczenie jej do udziału w postępowaniu w charakterze pozwanej, na co powód nie wyraził zgody.

Zaproponuj wyrok.

Czy w przypadku wyroku uwzględniającego żądanie pozwu powód mógłby na jego podstawie prowadzić egzekucję przeciwko Annie C., a jeżeli tak to pod jakimi warunkami?

Czy wyrok byłby inny gdyby przedmiotem umowy powoda z pozwanym nie była nieruchomość ujawniona w księdze wieczystej tylko rzecz ruchoma (rower)?

3. Jan W. wniósł o dokonanie zniesienia współwłasności działki ewidencyjnej nr 10 objętej KW NS1Z 12345678/9. Wskazał, że jej współwłaścicielami po 1/3 części są wnioskodawca Jan W. oraz uczestnicy Piotr W. i Paweł W. Po przeprowadzeniu postępowania dowodowego sąd zamknął rozprawę i odroczył ogłoszenie postanowienia. Dzień przed ogłoszeniem postanowienia do sprawy wpłynęło pismo Andrzeja A. informujące sąd, że autor pisma nabył udział we własności działki (1/3) od Pawła W. Andrzej A. wnosił o dopuszczenie go do udziału w postępowaniu w charakterze uczestnika, do pisma dołączył odpis aktu notarialnego – umowy kupna udziału w przedmiotowej nieruchomości.

Jaką decyzję powinien podjąć sąd?

Czy w postępowaniu o zniesienie współwłasności ma zastosowanie art. 192 pkt 3 kpc?

Omów zasady ustalenia kręgu uczestników w postępowaniu nieprocesowym.

**POSTĘPOWANIE CYWILNE
Z ELEMENTAMI PROCEDURY ADMINISTRACYJNEJ**

ZESTAW NR 16

1. Powód Paweł P. złożył pozew przeciwko PKO BP SA w Warszawie o ustalenie, że zawarta 2 lutego 2006 r. między stronami umowa kredytu hipotecznego nr 1234 jest nieważna oraz o zasądzenie od pozwanego na rzecz powoda kwoty 120.000 zł z ustawowymi odsetkami za opóźnienie i kosztami procesu. Pozwany wniósł o oddalenie powództwa. Zaprzeczył by wskazana umowa była nieważna. Przede wszystkim zarzucił, że żądanie ustalenia nieważności umowy powinno ulec oddaleniu z uwagi na brak interesu prawnego powoda w żądaniu ustalenia ponieważ powodowi przysługuje dalej idące powództwo o zapłatę. Interes prawny nie istnieje zaś wtedy gdy uprawnionemu przysługuje dalej idąca ochrona.

Czy zarzut braku interesu prawnego był trafny?

Omów przesłanki powództwa o ustalenie i procedowanie w takiej sprawie.

2. Powód domagał się zasądzenia od pozwanego na swoją rzecz kwoty 10.000 zł z kosztami procesu. Obie strony występowały z fachowymi pełnomocnikami. Sąd w całości uwzględnił powództwo zasądzając przy tym od pozwanego na rzecz powoda zwrot kosztów zastępstwa procesowego w podstawowej stawce. Powód, który wnosił o zasądzenie wynagrodzenia pełnomocnika w podwójnej stawce złożył zażalenie na pkt 2 wyroku (dotyczący kosztów zastępstwa procesowego) domagając się przyznania wynagrodzenia pełnomocnika w żądanej pierwotnie podwójnej wysokości. Sąd odrzucił zażalenie. Wskazał, że autor zażalenia zaskarżył nieistniejące orzeczenie ponieważ sąd w wyroku nie zawarł rozstrzygnięcia w przedmiocie oddalenia części żądania powoda zasądzenia kosztów zastępstwa; gdyby więc powód chciał skutecznie zakwestionować przyznanie mu mniejszych niż żądane kosztów pełnomocnika, powinien w pierwszej kolejności wnieść o uzupełnienie wyroku przez rozstrzygnięcie w przedmiocie podwójnej stawki pełnomocnika. Dopiero po oddaleniu wniosku o przyznanie podwyższonej stawki wynagrodzenia powód mógłby wnieść zażalenie.

Oceń zasadność postanowienia o odrzuceniu zażalenia.

Omów zagadnienie przedmiotu zaskarżenia.

Omów zasady orzekania w przedmiocie kosztów procesu w sytuacji gdy strona występuje z fachowym pełnomocnikiem oraz bez niego.

3. Z udziałem Jana W. (wnioskodawcy), Piotra W. i Pawła W. (uczestników) toczyła się sprawa o dział spadku. Cały spadek stanowiła nieruchomość. Jan W. i Piotr W. wnosili o przyznanie im nieruchomości na własność ze splatą pozostałych spadkobierców. Paweł W. domagał się spłaty w kwocie 300.000 zł. Sąd dokonał działu spadku przez przyznanie nieruchomości na własność wnioskodawcy, zasądził też od niego spłaty na rzecz uczestników po 150.000 zł. Apelację od tego postanowienia złożyli uczestnicy. Piotr W. domagał się przyznania mu na własność nieruchomości, a Paweł W. zasądzenia na jego rzecz wyższej dwukrotnie spłaty (takiej o jaką wnosił). Wnioskodawca wniósł o odrzucenie apelacji Pawła W. jako nie mającej substratu zaskarżenia (brak było w postanowieniu orzeczenie o oddaleniu wniosku Pawła W. o zasądzenie 300.000 spłaty) i o oddalenie apelacji Piotra W. Sąd uznał, że właściwym sposobem na dokonanie działu spadku będzie przyznanie nieruchomości na własność Piotrowi W. ze splatami na rzecz pozostałych spadkobierców.

Jak powinien orzec sąd II instancji chcąc przyznać na własność nieruchomości Piotrowi G.?

Czy sąd II instancji jest związany granicami apelacji w postępowaniu o dział spadku?

Czy sąd I instancji jest związany wnioskami stron w takim postępowaniu, a jeżeli tak to w jakim zakresie?

**POSTĘPOWANIE CYWILNE
Z ELEMENTAMI PROCEDURY ADMINISTRACYJNEJ**

ZESTAW NR 17

1. Powód pozwał pozwanego o zapłatę 100.000 zł. Na rozprawie powód cofnął powództwo do kwoty 60.000 zł ze zrzeczeniem się roszczenia wobec zapłaty przez pozwanego powodowi kwoty 40.000 zł trzy dni po wniesieniu pozwu. Obie strony były zwolnione od ponoszenia kosztów sądowych w całości. Obie działały z pełnomocnikami z urzędu. Powództwo w chwili jego wniesienia w całości nadawało się do uwzględnienia wobec niespornego faktu braku zapłaty należnej powodowi od pozwanego kwoty na dzień wystąpienia z pozwem.

Jak powinien brzmieć wyrok?

Przedstaw sposób rozliczenia kosztów procesu, podaj podstawę prawną rozstrzygnięcia o kosztach.

Czy możliwy jest inny sposób rozstrzygnięcia o kosztach?

Wskaż różnice między wzajemnym zniesieniem kosztów, a ich stosunkowym rozdzieleniem.

2. Jan P. wystąpił z pozwem o zapłatę przeciwko Starostwu Powiatowemu w Wieliczce. Wskazał, że uszkodził swoje auto na drodze powiatowej wskutek niewłaściwego zabezpieczenia remontowanej studzienki kanalizacyjnej. Winny powstania szkody jest podmiot administrujący drogą, a więc pozwany. Powód działał bez pełnomocnika. Sąd odrzucił pozew wskazując, że Starostwo Powiatowe nie posiada osobowości prawnej, a więc nie może być stroną procesu.

Czy postanowienie o odrzuceniu pozwu jest prawidłowe?

Omów zagadnienie zdolności sądowej i konsekwencje jej braku.

3. Maria W. domagała się podziału majątku wspólnego, wskazała, że majątek ten stanowi nieruchomość. Uczestnik Jan W. (były mąż wnioskodawczyni) wniósł o oddalenie wniosku o podział majątku wspólnego twierdząc, że takiego wspólnego majątku nie ma. Wskazana we wniosku Marii W. nieruchomość stanowiła majątek osobisty uczestnika; Jan W. sprzedał nieruchomość już po dacie otrzymania odpisu wniosku o podział majątku. W odpowiedzi na to Maria W. podniosła, że zmiana właściciela rzeczy po doręczeniu wniosku na podstawie art. 192 pkt 3 k.p.c. nie ma znaczenia dla dalszego postępowania. Gdyby jednak sąd miał inne zdanie na ten temat, rozszerzyła wniosek o podział domagając się ustalenia treści księgi wieczystej, w której ujawniona jest sporna nieruchomość, w ten sposób, by z jej działu II wykreślić nabywcę, a wpisać oboje byłych małżonków. Sąd ustalił, że po dacie doręczenia uczestnikowi wniosku o podział majątku wspólnego wpisany w KW jako wyłączny właściciel nieruchomości uczestnik zbył jej własność Pawłowi N.

Jaką decyzję powinien podjąć sąd i jak dalej procedować w sprawie?

Omów zasady zmian podmiotowych w postępowaniu nieprocesowym.

Czy sąd ustalając skład majątku wspólnego może dokonać uzgodnienia treści KW, a jeżeli tak to w jakim przypadku?

**POSTĘPOWANIE CYWILNE
Z ELEMENTAMI PROCEDURY ADMINISTRACYJNEJ**

ZESTAW NR 18

1. Bank wniósł o zasądzenie od pozwanego Piotra W. na swoją rzecz kwoty 100.000 zł uzasadniając, że pozwany jest synem kredytobiorcy, który zmarł; do spłaty pozostała kwota objęta pozwem. Pozwany w odpowiedzi przyznał, że jest jednym ze spadkobierców zmarłego kredytobiorcy, ale zmarły nie zostawił żadnego majątku. Sąd w całości uwzględnił powództwo zastrzegając pozwanemu prawo powoływania się w trakcie egzekucji na ograniczenie odpowiedzialności wynikające z nabycia spadku z dobrodziejstwem inwentarza. W apelacji od wyroku powód zarzucił, że sąd orzekł ponad żądanie bowiem powód nie wniósł o orzeczenie o ujętym w wyroku ograniczeniu, nie wniósł o to także pozwany.

Czy wyrok jest prawidłowy?

Czy sąd orzekł ponad żądanie?

Jak postąpi sąd pozyskawszy wiedzę, że przedmiotem żądania w procesie o zapłatę jest dług spadkowy?

Czy decyzja sądu byłaby inna gdyby zmarły kredytobiorca miał kilku spadkobierców?

2. Powód pozwał pozwanego o zapłatę 100.000 zł. Na rozprawie powód cofnął powództwo do kwoty 60.000 zł bez zrzeczenia się roszczenia, pozwany nie wyraził zgody na cofnięcie powództwa bez zrzeczenia się roszczenia. Powód uiścił 500 zł opłaty od pozwu, był zwolniony od jej ponoszenia w pozostałej części; obie strony działały z fachowymi pełnomocnikami z wyboru. Sąd uznał, że powództwo nadawało się do uwzględnienia do kwoty 50.000 zł.

Jak powinien brzmieć wyrok?

Przedstaw sposób rozliczenia kosztów procesu, podaj podstawę prawną rozstrzygnięcia o kosztach.

Czy możliwy jest inny sposób rozstrzygnięcia o kosztach?

Wskaż różnice między wzajemnym zniesieniem kosztów, a ich stosunkowym rozdzieleniem.

3. Jan P. domagał się nakazania Pawłowi W. wydania powodowi części działki nr 10 – pasa gruntu o szerokości 1,5 m. ciągnącego się wzdłuż granicy z działką nr 11. Podał, że jest właścicielem działki nr 10, a pozwany – będący właścicielem dz. 11 podczas jego długotrwałej nieobecności w kraju zagroził część działki nr 10 włączając ją do swojej posesji. W odpowiedzi pozwany wniósł o odrzucenie pozwu. Zarzucił, że strony pozostają w sporze co do przebiegu granicy, a ogrodzenie posesji, które postawił pod nieobecność powoda stoi na granicy obu działek. Do ustalenia przebiegu granicy właściwy jest zaś – zgodnie z prawem geodezyjnym – organ administracji. Sąd ustalił, że między stronami nie toczy się sprawa o rozgraniczenie - tak w sądzie jak i przed właściwym organem administracyjnym.

Jaką decyzję powinien podjąć sąd w sprawie?

W jakich przypadkach sąd w postępowaniu procesowym może orzec o ustaleniu przebiegu granicy?

Wskaż przesłanki ustalenia przez sąd przebiegu granicy nieruchomości.

**POSTĘPOWANIE CYWILNE
Z ELEMENTAMI PROCEDURY ADMINISTRACYJNEJ**

ZESTAW NR 19

1. Jan P. pozwał Piotra W. o zapłatę. W sądzie, który prowadził sprawę pracuje jako sędzia Paweł W., brat pozwanego. Sprawę prowadził sędzia Adam A., który nie zna sędziego Pawła W. (orzekającego w Wydziale Karnym). Pozew został oddalony. W apelacji powód wniósł o uchylenie wyroku, zarzucił, że w rozpoznawaniu sprawy brał udział sędzia wyłączony z mocy ustawy i cały sąd powinien zostać wyłączony od orzekania w sprawie.
Czy sędzia Adam W. podlega wyłączeniu z mocy ustawy?
Czy zarzut apelacji jest trafny?
Jak powinien procedować sąd gdyby wniosek o wyłączenie sędziego (z uwagi na fakt, że brat pozwanego pracuje w tym samym sądzie jako sędzia, lecz nie jest referentem sprawy) wpłynął w trakcie postępowania przed sądem I instancji?

2. Jan P. wniósł przeciwko Urzędowi Gminy w Limanowej pozew o zapłatę 10.000 zł. Uzasadniając żądanie podał, że uszkodził samochód na drodze relacji Limanowa – Nowy Sącz wjeżdżając na niezabezpieczoną podczas prac drogowych studzienkę. Przewodniczący zarządził doręczenie odpisu pozwu wskazanemu pozwanemu (Urzędowi Gminy). W odpowiedzi na pozew podpisanej przez Wójta Gminy pozwany wniósł o wezwanie do udziału w sprawie Gminy Limanowa; wskazał, że Urząd Gminy jest tylko jednostką pomocniczą gminy i powództwo powinno zostać wniesione przeciwko jednostce, która posiada osobowość prawną. Pozwany wniósł o oddalenie powództwa. Sąd oddalił wniosek o dopozwanie, ale postępowanie było prowadzone z udziałem Gminy Limanowa jako strony pozwanej. Sąd oddalił powództwo po uprzednim wykazaniu przez powoda wysokości szkody niezakwestionowaną skutecznie opinią biegłego oraz po ustaleniu, że droga, na której doszło do uszkodzenia samochodu jest drogą powiatową.
Czy decyzja przewodniczącego o doręczeniu pozwu była prawidłowa?
Jeżeli tak to jak powinien dalej procedować sąd w sprawie, a jeżeli nie była prawidłowa, to dlaczego?
Czy procedowanie sądu, a następnie wydany sprawie wyrok są prawidłowe?

3. Jan W. wniósł o dokonanie zniesienia współwłasności działki ewidencyjnej nr 10 objętej KW NS1Z 12345678/9. Wskazał, że jej współwłaścicielami po 1/3 części są wnioskodawca Jan W. oraz uczestnicy Piotr W. i Paweł W. Po przeprowadzeniu postępowania dowodowego sąd zamknął rozprawę i odroczył ogłoszenie postanowienia. Dzień przed ogłoszeniem postanowienia do sprawy wpłynęło pismo Andrzeja A. informujące sąd, że autor pisma nabył udział we własności działki (1/3) od Pawła W. Andrzej A. wnosil o dopuszczenie go do udziału w postępowaniu w charakterze uczestnika, do pisma dołączył odpis aktu notarialnego – umowy kupna udziału w przedmiotowej nieruchomości.
Jaką decyzję powinien podjąć sąd?
Czy w postępowaniu o zniesienie współwłasności ma zastosowanie art. 192 pkt 3 kpc?
Omów zasady ustalenia kręgu uczestników w postępowaniu nieprocesowym.

**POSTĘPOWANIE CYWILNE
Z ELEMENTAMI PROCEDURY ADMINISTRACYJNEJ**

ZESTAW NR 20

1. Powód domagał się w pozwie zasądzenia na swoją rzecz kwoty 100.000 zł. Sąd uwzględnił powództwo do kwoty 45.000 zł, oddalił je w pozostałej części i zniósł koszty postępowania między stronami (pkt 3 wyroku) powołując jako podstawę rozstrzygnięcia o kosztach art. 100 kpc. Strony były reprezentowane przez adwokatów, obie wносиły o zasądzenie na ich rzecz kosztów procesu.

Czy decyzja sądu w przedmiocie kosztów była prawidłowa?

Czym różni się wzajemne zniesienie kosztów między stronami od ich stosunkowego rozdzielenia?

Przedstaw zasady normujące koszty w procesie.

2. Bank wniósł o zasądzenie od pozwanego Piotra W. na swoją rzecz kwoty 100.000 zł uzasadniając, że pozwany jest jedynym spadkobiercą kredytobiorcy, który zmarł; do spłaty pozostała kwota objęta pozwem. Pozwany przyznał wskazane przez powoda pokrewieństwo ze zmarłym kredytobiorcą ale podniósł, że zmarły pozostawił testament, w którym do spadku powołał Annę A. – swoją partnerkę; pozwany przedłożył kopię tego testamentu. Pozwany wniósł o wezwanie Anny W. do udziału w postępowaniu w charakterze pozwanego i zwolnienie pozwanego od udziału w sprawie. Powód sprzeciwił się wnioskowi podając, że pozwany dąży do przedłużenia postępowania, a to powód jest dysponentem procesu i to on decyduje kogo chce pozwać. Sąd uwzględnił wniosek o dopozwanie, ustalił także, że jedynym spadkobiercą kredytobiorcy jest Anna A. Wymieniona nie wzięła czynnego udziału w postępowaniu.

Czy decyzja sądu o dopozwanie Anny A. była trafna?

Jaki wyrok powinien zapaść w sprawie?

Czy sąd może w procesie decydować kto ma być pozwanym wbrew woli powoda?

Omów zasady przekształceń podmiotowych w procesie.

3. Jan D. domagał się zniesienia współwłasności nieruchomości – działki ewid. nr 10 przez jej podział fizyczny. Uczestnik Piotr D. wniósł o oddalenie wniosku. Podał, że w 2010 r. podarował Janowi D. udział we własności objętej wnioskiem nieruchomości w ½ części; umowa ta jest nieważna z uwagi na wadę oświadczenia woli darczyńcy. Tak więc nie istnieje współwłasność bo właścicielem całej nieruchomości jest uczestnik. Piotr D. podał ponadto, że złożył pozew o ustalenie nieważności wskazanej umowy darowizny i wniósł o zawieszenie postępowania o zniesienie współwłasności ponieważ wynik postępowania w sprawie o zniesienie współwłasności zależy od treści wyroku w sprawie o ustalenie.

Jakie czynności powinny podjąć sądy w sprawie o zniesienie i o ustalenie?

Omów zagadnienie sporu o prawo własności rozstrzyganego w sprawach o zniesienie współwłasności.

Jakie powinno zapaść orzeczenie w sprawie o zniesienie współwłasności w przypadku ustalenia, że umowa darowizny jest nieważna?

**POSTĘPOWANIE CYWILNE
Z ELEMENTAMI PROCEDURY ADMINISTRACYJNEJ**

ZESTAW NR 21

1. Powód pozwał pozwanego o zapłatę 100.000 zł. Na rozprawie powód cofnął powództwo do kwoty 60.000 zł bez zrzeczenia się roszczenia, pozwany nie wyraził zgody na cofnięcie powództwa bez zrzeczenia się roszczenia. Powód uiścił 500 zł opłaty od pozwu, był zwolniony od jej ponoszenia w pozostałej części; obie strony działały z fachowymi pełnomocnikami z wyboru. Sąd uznał, że powództwo nadawało się do uwzględnienia do kwoty 50.000 zł.

Jak powinien brzmieć wyrok?

Przedstaw sposób rozliczenia kosztów procesu, podaj podstawę prawną rozstrzygnięcia o kosztach.

Czy możliwy jest inny sposób rozstrzygnięcia o kosztach?

Wskaż różnice między wzajemnym zniesieniem kosztów, a ich stosunkowym rozdzieleniem.

2. Powód Jan P. wystąpił 1 lutego 2020 r. z pozwem o zapłatę kwoty 10.000 zł przeciwko Pawłowi W. Paweł W. w odpowiedzi na pozew wniósł o oddalenie powództwa i zasądzenie na jego rzecz kosztów zastępstwa procesowego; obie strony działały z fachowymi pełnomocnikami. Pozwany podniósł, że dokonał zapłaty dochodzonej pozew kwoty przelewem z 3 lutego 2020 r. W odpowiedzi na odpowiedź na pozew powód przyznał, że 4 lutego wypłynęła na jego konto wskazana kwota. Powód cofnął powództwo ze zrzeczeniem się roszczenia wskazując, że jego popieranie jest bezcelowe wobec zapłaty długu. Żądał zasądzenia na swoją rzecz kosztów procesu. Pozwany w odpowiedzi na cofnięcie powództwa zażądał zasądzenia na jego rzecz od pozwanego poniesionych kosztów zastępstwa procesowego. Wskazał, że wystąpienie z pozwem było bezcelowe.

Jakie orzeczenie powinno zapaść w sprawie?

Wskaż przesłanki skutecznego cofnięcia pozwu.

3. Sąd zasądził od pozwanego Pawła W. na rzecz Jana P. kwotę 100.000 zł z odsetkami i kosztami postępowania. Powód skierował wyrok (z klauzulą wykonalności) do egzekucji. Dłużnik w piśmie do komornika zarzucił, że kwota objęta pozewem to dług jego ojca, który zmarł pozostawiając dwóch spadkobierców: pozwanego i jego brata Piotra P. Ponieważ bracia dokonali już po wydaniu wyroku działu spadku po ojcu, ustała solidarna odpowiedzialność spadkobierców za dług ojca. Dłużnik wniósł o umorzenie egzekucji do kwoty 50.000 zł. Wierzyciel sprzeciwił się temu wnioskowi podając, że tytuł egzekucyjny zawiera zastrzeżenie, że dłużnik może powoływać się na odpowiedzialność ograniczoną do wartości masy czynnej spadku, a nie jej połowy.

Jak powinien postąpić komornik?

Co musi zrobić dłużnik by uzyskać ograniczenie jego odpowiedzialności za dług objęty tytułem wykonawczym w toku egzekucji?

Jakie procesowe uprawnienia ma dłużnik domagający się ograniczenia odpowiedzialności do określonej kwoty?

Czy sytuacja byłaby inna gdyby działu spadku dokonano przed wydaniem wyroku stanowiącego obecnie tytuł wykonawczy?

**POSTĘPOWANIE CYWILNE
Z ELEMENTAMI PROCEDURY ADMINISTRACYJNEJ**

ZESTAW NR 22

1. Powód był w sprawie o zapłatę reprezentowany przez adwokata z urzędu. Pełnomocnik ten wniósł o przyznanie mu wynagrodzenia za występowanie w sprawie w charakterze pełnomocnika powoda z urzędu według stawek przysługujących pełnomocnikom z wyboru i w wysokości dwukrotności stawki minimalnej; uzasadniał to nakładem swojej pracy. Sąd oddalił powództwo i przyznał pełnomocnikowi powoda z urzędu od Skarbu Państwa wynagrodzenie w wysokości najniższej stawki przewidzianej w rozporządzeniu Ministra Sprawiedliwości w sprawie ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów nieopłaconej pomocy prawnej. Pełnomocnik powoda w ustawowym terminie wniósł o uzupełnienie rozstrzygnięcia o kosztach procesu poprzez rozpoznanie wniosku o przyznanie wynagrodzenia w całości bowiem sąd nie oddalił wniosku pełnomocnika przyznając tylko część żądanego przez niego wynagrodzenia.

Oceń zasadność stanowiska pełnomocnika powoda.

Zaproponuj sposób rozstrzygnięcia wniosku.

Omów zasady i podstawy prawne przyznawania wynagrodzenia pełnomocnikom z urzędu.

2. Jan P. domagał się zasądzenia od Pawła W. 10.000 zł tytułem odszkodowania za zniszczony używany pozwanemu sprzęt budowlany. W odpowiedzi na pozew pozwany podniósł zarzut potrącenia przysługującej mu względem pozwanego wierzytelności z tytułu pożyczki w kwocie 12.000 zł, której pozwany udzielił powodowi, a której powód nie zwrócił. Obie strony działały w sprawie przez adwokatów.

Czy podniesiony przez pozwanego zarzut potrącenia jest skuteczny?

Jakie elementy stanu faktycznego w sprawie (nie wskazane w kazusie) musi ustalić sąd by ocenić zasadność zarzutu potrącenia?

Omów zasady dokonywania potrącenia w procesie.

Czy różni się potrącenie od zarzutu potrącenia?

3. Sąd zasądził od pozwanego Pawła W. na rzecz Jana P. kwotę 100.000 zł z odsetkami i kosztami postępowania. Powód skierował wyrok (z klauzulą wykonalności) do egzekucji. Dłużnik w piśmie do komornika zarzucił, że kwota objęta pozwem to dług jego ojca, który zmarł pozostawiając dwóch spadkobierców: pozwanego i jego brata Piotra P. Ponieważ bracia dokonali już po wydaniu wyroku działu spadku po ojcu, ustała solidarna odpowiedzialność spadkobierców za dług ojca. Dłużnik wniósł o umorzenie egzekucji do kwoty 50.000 zł. Wierzyciel sprzeciwił się temu wnioskowi podając, że tytuł egzekucyjny nie zawiera żadnego ograniczenia.

Jak powinien postąpić komornik?

Co musi zrobić dłużnik by uzyskać ograniczenie jego odpowiedzialności za dług objęty tytułem wykonawczym w toku egzekucji?

Jakie procesowe uprawnienia ma dłużnik domagający się ograniczenia odpowiedzialności do określonej kwoty?

Czy sytuacja byłaby inna gdyby działu spadku dokonano przed wydaniem wyroku stanowiącego obecnie tytuł wykonawczy?

**POSTĘPOWANIE CYWILNE
Z ELEMENTAMI PROCEDURY ADMINISTRACYJNEJ**

ZESTAW NR 23

1. Powód domagał się w pozwie ustalenia, że umowa zamiany jaką podpisały strony 1 czerwca 2020 r. jest nieważna. Przewodniczący wezwał powoda do uzupełnienia braków formalnych pozwu przez podanie numerów PESEL powoda i pozwanego – w terminie 7 dni pod rygorem zwrotu pozwu. W określonym terminie powód podał swój nr PESEL. Co do numeru pozwanego w pierwszej kolejności wskazał, że określony mu termin do uzupełnienia braku jest za krótki; nie dysponuje on bowiem nr PESEL pozwanego i w określonym czasie nie jest go w stanie ustalić. Zwrócił się do odpowiednich organów o podanie mu tego numeru i czeka na odpowiedź. Sąd nie może karać powoda za opieszałość w działaniu innych organów państwa bo byłoby to pozbawieniem go prawa do sądu. Po upływie terminu przewodniczący wydał zarządzenie o zwrocie pozwu. W zażaleniu na zarządzenie o zwrocie pozwu powód podniósł, że sąd powinien nadać sprawie bieg bo nr PESEL pozwanego nie jest potrzebny do prowadzenia sprawy, bowiem wyrok jaki zapadnie w sprawie nie będzie podstawą prowadzenia egzekucji, a tylko wtedy konieczny jest nr PESEL pozwanego.

Ocen prawidłowość zarządzenia wzywającego o braki.

Oceń prawidłowość zarządzenia o zwrocie pozwu.

Omów kwestie obowiązku wskazywanie nr PESEL powoda i pozwanego.

Czy, a jeśli tak to kiedy brak nr PESEL jest przeszkodą w nadaniu sprawie biegu?

2. Powód wniosł o zasądzenie od pozwanego kwoty 10.000 zł. W trakcie postępowania, po sporządzeniu przez biegłego opinii, powód rozszerzył żądanie o dodatkowe 5.000 zł. Odpis pisma zawierającego rozszerzenia żądania pełnomocnik powoda doręczył bezpośrednio pełnomocnikowi pozwanego. Sąd po przeprowadzeniu rozprawy wyrokiem w całości uwzględnił rozszerzone powództwo. W apelacji pozwany podniósł zarzut naruszenia prawa procesowego polegającego na tym, że tak pozew jak i rozszerzenie żądania powinien doręczyć pozwanemu sąd (a nie powód), po uprzednim zbadaniu czy pismo zawierające dodatkowe lub rozszerzone żądanie nie jest dotknięte brakami formalnymi lub fiskalnymi.

Czy doręczenie pełnomocnikowi pozwanego pisma z rozszerzeniem żądania było prawidłowe?

Jak w procesie doręczane są pisma procesowe między fachowymi pełnomocnikami?

Czy zarzut apelacji jest zasadny?

Czy każdy zasadny zarzut apelacji prowadzi do jej uwzględnienia?

3. Na wniosek Piotra W. postanowieniem z 2 lutego 2018 r. sąd stwierdził, że spadek po Józefie W. na podstawie ustawy nabyli żona Maria W. oraz synowie Piotr W. i Paweł W. po 1/3 części; osoby te były uczestnikami postępowania o stwierdzenie nabycia spadku. W dniu 1 lutego 2022 r. Piotr W. wystąpił z wnioskiem o zmianę postanowienia z 2 lutego 2018 r. wnosząc o stwierdzenie, że spadek po zmarłym Józefie W. na podstawie testamentu notarialnego nabył on w całości. Do wniosku dołączył testament notarialny Józefa W. z 3 marca 2010 r. powołujący do całości spadku Piotra W. Na zarzut uczestniczki Marii W., że wnioskodawca znał treść testamentu od daty jego sporządzenia, Piotr W. przyznał prawdziwość tego twierdzenia lecz wskazał, że dotychczas nie powoływał się na ten testament, bo takie były ustalenia spadkobierców ustawowych zmarłego, którzy ustalili, że nieruchomości należąca do zmarłego stanie się w drodze umowy własnością Piotra W. Zainteresowani nie chcieli ujawniać treści testamentu bo zawierał on także zapis na rzecz osoby trzeciej.

Jak będzie procedował sąd w sprawie o zmianę postanowienia o stwierdzeniu nabycia spadku? Czy osoba na rzecz której ustanowiono zapis zwykły będzie uczestnikiem postępowania? Jakie postanowienie końcowe powinien wydać sąd?

**POSTĘPOWANIE CYWILNE
Z ELEMENTAMI PROCEDURY ADMINISTRACYJNEJ**

ZESTAW NR 24

1. Z wniosku Jana W. Wójt Gminy Wielice prowadził postępowanie o rozgraniczenie nieruchomości Jana W. i Piotra U. Wobec nie zawarcia ugody Wójt wydał decyzję o rozgraniczeniu. Piotr U. nie zgodził się z decyzją i wniósł o przekazanie sprawy do sądu. Wójt pismem z 1 czerwca 2022 r. przekazał sprawę do właściwego miejscowo sądu rejonowego. Sąd odrzucił wniosek o rozgraniczenie wskazując, że żądanie przekazania sprawy do sądu zostało złożone 20 dni od otrzymania przez Piotra U. odpisu decyzji o rozgraniczeniu z pouczeniem o prawie żądania przekazania sprawy do sądu. Piotr U. złożył zażalenie na postanowienie o odrzuceniu wniosku o rozgraniczenie zawierając w nim wniosek o przywrócenie terminu do złożenia żądania przekazania sprawy do sądu; podał, że w czasie kiedy doręczono mu odpis decyzji o rozgraniczeniu (korespondencję odebrała jego córka) leżał w szpitalu, który opuścił 5 dni przed otrzymaniem odpisu postanowienia o odrzuceniu wniosku.

Czy postanowienie sądu było prawidłowe?

Jak powinien procedować sąd z zażaleniem uczestnika zawierającym wniosek o przywrócenie terminu?

Kto jest właściwy do rozpoznania wniosku o przywrócenie terminu?

Omów zasady sądowego postępowania o rozgraniczenie.

2. Powód pozwał pozwanego o zapłatę 100.000 zł. Na rozprawie powód cofnął powództwo do kwoty 60.000 zł ze zrzeczeniem się roszczenia wobec zapłaty przez pozwanego powodowi kwoty 40.000 zł 3 dni po wniesieniu pozwu. Obie strony były zwolnione od ponoszenia kosztów sądowych w całości. Obie działały z pełnomocnikami z urzędu. Powództwo w chwili jego wniesienia w całości nadawało się do uwzględnienia wobec niespornego faktu braku zapłaty należnej powodowi od pozwanego kwoty na dzień wystąpienia z pozwem.

Jak powinien brzmieć wyrok?

Przedstaw sposób rozliczenia kosztów procesu, podaj podstawę prawną rozstrzygnięcia o kosztach.

Czy możliwy jest inny sposób rozstrzygnięcia o kosztach?

Wskaż różnice między wzajemnym zniesieniem kosztów, a ich stosunkowym rozdzieleniem.

3. Jan W. domagał się zasądzenia solidarnie od Piotra U. i Pawła U. kwoty 100.000 zł. Wskazał, że dochodzoną kwotę pożyczyl solidarnie pozwanym, którzy jej nie zwrócili. Pozwani nie złożyli odpowiedzi na pozew, dlatego sąd wydał wyrok zaoczny uwzględniając w całości powództwo. Od wyroku w ustawowym terminie sprzeciw złożył Piotr U. Zarzucił, że kwota pożyczki została zwrócona; sąd ustalił, że po złożeniu pozwu Piotr U. dokonał zwrotu pożyczki.

Jak sąd będzie procedował w sprawie po skutecznym wniesieniu sprzeciwu?

Czy wyrok wobec Pawła U. uprawomocnił się?

Jaki rodzaj współuczestnictwa występuje między pozwanymi?

**POSTĘPOWANIE CYWILNE
Z ELEMENTAMI PROCEDURY ADMINISTRACYJNEJ**

ZESTAW NR 25

1. Powód domagał się w pozwie ustalenia, że umowa zamiany jaką strony podpisały 1 czerwca 2020 r. jest nieważna. Przewodniczący wezwał powoda do uzupełnienia braków formalnych pozwu przez podanie numerów PESEL powoda i pozwanego – w terminie 7 dni pod rygorem zwrotu pozwu. W zakreślonym terminie powód uzupełnił braki; po doręczeniu pozwu i złożeniu odpowiedzi na pozew, w której pozwany wniósł o oddalenie powództwa przecząc nieważności umowy wyznaczono rozprawę. Na rozprawie stawił się pozwany. Powód podał, że obecny pozwany nie jest osobą, z którą podpisał umowę. Okazało się, że pod podanym w pozwie adresem mieszkają dwie osoby o tym samym imieniu i nazwisku (ojciec i syn).

Jakie decyzje powinien podjąć sąd w sprawie?

Jakie decyzje może podjąć powód.

Czy możliwe jest wydanie w sprawie wyroku skoro powód chciał pozwać inną osobę?

2. Powód Jan P. wystąpił 1 lutego 2020 r. z pozwem o zapłatę kwoty 10.000 zł przeciwko Pawłowi W. Paweł W. w odpowiedzi na pozew wniósł o oddalenie powództwa i zasądzenie na jego rzecz kosztów zastępstwa procesowego; obie strony działały z fachowymi pełnomocnikami. Pozwany podniósł, że dokonał zapłaty dochodzonej pozwem kwoty przelewem z 3 lutego 2020 r. W odpowiedzi na odpowiedź na pozew powód przyznał, że 4 lutego wypłynęła na jego konto wskazana kwota. Powód cofnął powództwo ze zrzeczeniem się roszczenia wskazując, że jego popieranie jest bezcelowe wobec zapłaty długu. Żądał zasądzenia na swoją rzecz kosztów procesu. Pozwany w odpowiedzi na cofnięcie powództwa zażądał zasądzenia na jego rzecz od pozwanego poniesionych kosztów zastępstwa procesowego. Wskazał, że wystąpienie z pozwem było bezcelowe.

Jakie orzeczenie powinno zapaść w sprawie?

Wskaż przesłanki skutecznego cofnięcia pozwu.

3. Jan W. złożył wniosek o stwierdzenie, że nabył przez zasiedzenie własność wskazanej we wniosku nieruchomości. Uczestnik Piotr U. wniósł o oddalenie wniosku; zarzucił że w wnioskodawca nie był posiadaczem w dobrej wierze, a przy przyjęciu złej wiary nie upłynął jeszcze okres zasiedzenia. Postanowieniem z 2 stycznia 2020 r. sąd oddalił wniosek po wcześniejszym przesłuchaniu wnioskodawcy i uczestnika. Postanowienie nie zostało zaskarżone i uprawomocniło się po upływie 7 dni od jego wydania. Wnioskiem z 2 maja 2020 r. Jan W. ponownie domagał się stwierdzenia nabycia własności tej samej nieruchomości przez zasiedzenie. Uczestnik na rozprawie wniósł o odrzucenie wniosku. Podał, że sprawa między tymi samymi stronami dotycząca tego samego żądania została już prawomocnie osądzona.

Jakie orzeczenie sąd powinien wydać w sprawie?

Jeżeli do podjęcia decyzji brak jest w kazusie ustaleń potrzebnych do rozstrzygnięcia, zadaj wnioskodawcy i uczestnikowi odpowiednie pytania, a następnie zaproponuj treść orzeczenia.

Omów zagadnienie powagi rzeczy osądzonej w postępowaniu nieprocesowym.

**POSTĘPOWANIE CYWILNE
Z ELEMENTAMI PROCEDURY ADMINISTRACYJNEJ**

ZESTAW NR 26

1. Powódka domagała się zobowiązania pozwanego do przeproszenia pozwanej za pomówienie jej przez pozwanego o kradzież. Za pomówienie pozwana została wcześniej skazana wyrokiem sądu karnego. Prawomocnym wyrokiem z 1. 03. 2019 r. sąd nakazał pozwanej opublikowanie w lokalnej gazecie „Nowiny Mszczańskie” tekstu przeprosin o określonej w wyroku treści. Wyrok się uprawomocnił, a mimo to pozwana nie dokonała publikacji przeprosin. Powódka złożyła do komornika wnioski o wszczęcie egzekucji wskazanego wyroku domagając się wyegzekwowania od pozwanej kwoty 15.000 zł. Przedstawiła komornikowi pismo autorstwa redaktora naczelnego „Nowin Mszczańskich”, z którego wynikało, że koszt dokonania publikacji o treści i parametrach wskazanych przez sąd w wyroku wynosi 15.000 zł. Komornik wszczął egzekucję i wezwał pozwaną do zapłaty. Ta odpowiedziała, że nie zapłaci bo skazanie za pomówienie się przedawniło, a dodatkowo komornik nie ma prawa do prowadzenia egzekucji przeprosin.

Oceń stanowisko pozwanej zajęte w postępowaniu egzekucyjnym.

Czy działania komornika są prawidłowe?

Czy, a jeżeli tak to w jaki sposób prowadzona jest egzekucja wyroku zobowiązującego do dokonania przeprosin?

Czy przedawnienie czynu objętego wyrokiem sądu karnego ma wpływ na wykonanie wyroku sądu cywilnego?

2. Jan P. domagał się zasądzenia od pozwanego Piotra W. kwoty 10.000 zł tytułem zwrotu udzielonej pozwanemu pożyczki. Pozwany wniosł o oddalenie powództwa. Nie zaprzeczył by był stroną wskazanej umowy i by nie oddał pieniędzy lecz wskazał, że umowę tą zawarł wraz z bratem Pawłem W., a uzyskaną z pożyczki kwotę bracia podzielili między siebie po połowie. Pozwany wniosł o wezwanie do udziału w sprawie w charakterze pozwanego także Pawła W., powód poparł ten wniosek. Sąd stwierdził, że w umowie zastrzeżono solidarną odpowiedzialność pożyczkobiorców za zwrot pożyczki.

Jaką decyzję powinien podjąć sąd w przedmiocie wniosku pozwanego o dopozwanie?

Jaki wyrok powinien zapisać w sytuacji gdy po stronie pozwanej występuje tylko Piotr P. lub Piotr P. i Paweł P.?

Omów zasady normujące zmiany podmiotowe w postępowaniu procesowym i nieprocesowym.

3. Jan P. wniosł przeciwko Urzędowi Gminy w Limanowej pozew o zapłatę 10.000 zł. Uzasadniając żądanie podał, że uszkodził samochód na drodze relacji Limanowa – Nowy Sącz wjeżdżając na niezabezpieczoną podczas prac drogowych studzienkę. Przewodniczący zarządził doręczenie odpisu pozwu wskazanemu pozwanemu (Urzędowi Gminy). W odpowiedzi na pozew podpisanej przez Wójta Gminy pozwany wniosł o wezwanie do udziału w sprawie Gminy Limanowa; wskazał, że Urząd Gminy jest tylko jednostką pomocniczą gminy i powództwo powinno zostać wniesione przeciwko jednostce, która posiada osobowość prawną. Pozwany wniosł o oddalenie powództwa. Sąd oddalił wniosek o dopozwanie, ale postępowanie było prowadzone z udziałem Gminy Limanowa jako strony pozwanej. Sąd oddalił powództwo po uprzednim wykazaniu przez powoda wysokości szkody niezakwestionowaną skutecznie opinią biegłego oraz po ustaleniu, że droga, na której doszło do uszkodzenia samochodu jest drogą powiatową.

Czy decyzja przewodniczącego o doręczeniu pozwu była prawidłowa?

Jeżeli tak to jak powinien dalej procedować sąd w sprawie, a jeżeli nie była prawidłowa, to dlaczego?

Czy procedowanie sądu, a następnie wydany sprawie wyrok są prawidłowe?

**POSTĘPOWANIE CYWILNE
Z ELEMENTAMI PROCEDURY ADMINISTRACYJNEJ**

ZESTAW NR 27

1. Powód wniósł pozew o zapłatę. Po stwierdzeniu, że pozew nie ma braków formalnych i fiskalnych przewodniczący zarządził doręczenie jego odpisu pozwanemu zakreślając termin 7 dni do złożenia odpowiedzi na pozew pod rygorem wydania wyroku zaocznego. Ponieważ odpowiedź na pozew wpłynęła po 11 dniach przewodniczący zarządził jej zwrot, a sąd wydał wyrok zaoczny. Pozwany w ustawowym terminie złożył sprzeciw od wyroku zaocznego wnosząc jednocześnie o zwolnienie go od ponoszenia opłaty od sprzeciwu; jako jedyny argument podał fakt, że brak było podstaw do wydania wyroku zaocznego wobec złożenia odpowiedzi na pozew w ustawowym terminie, którego przewodniczący nie mógł skrócić. Sąd oddalił wniosek o zwolnienie pozwanego od opłaty od sprzeciwu uznając, że jego stan majątkowy pozwala na poniesienie tej opłaty.

**Oceń sposób procedowania sądu, tak w zakresie wymiany pism jak wydania wyroku zaocznego i wniosku pozwanego o zwolnienie od ponoszenia opłaty od sprzeciwu.
Zaproponuj własny sposób postępowania w sprawie.**

2. Jan W. złożył wniosek o dział spadku po swoim ojcu Józefie W. We wniosku wskazał majątek spadkowy (nieruchomość, dołączył odpis odpowiedniej księgi wieczystej) i uczestników: swych braci Pawła W. i Piotra W. Przewodniczący uznał, że wniosek nie zawiera braków formalnych i wyznaczył rozprawę doręczając odpisy wniosku uczestnikom wraz z pouczeniem, że niestawiennictwo na rozprawie i nie złożenie odpowiedzi na wniosek spowoduje uwzględnienie zaocznie wniosku. Na rozprawie nie stawili się uczestnicy prawidłowo zawiadomieni; nie złożyli także odpowiedzi na wniosek. Sąd uznając twierdzenia wniosku za prawdziwe ustalił skład i wartość spadku oraz dokonał działu spadku zgodnie z wnioskiem; orzekł także o kosztach postępowania. Postanowienie zatytułowane jako „postanowienie zaoczne” doręczono wnioskodawcy i uczestnikom z pouczeniem o przysługującym im prawie do złożenia sprzeciwu od orzeczenia zaocznego.

Czy postanowienie, a wcześniej procedowanie sądu było prawidłowe?

Czy, a jeśli tak to jakie, są konsekwencje wydania „postanowienia zaocznego” w sprawie o dział spadku?

Jakie obowiązki ma sąd rozpoznający wniosek o dział spadku?

Czy, a jeśli tak to w jakim terminie uprawomocni się wskazane postanowienie?

3. Jan P. złożył przeciwko PZU SA pozew o zapłatę kwoty 400.000 zł. Uzasadniając żądanie podał, że dwadzieścia lat wcześniej zawarł z pozwanym umowę, na podstawie której miał regularnie wpłacać co miesiąc określone kwoty, w zamian za co jego syn Mariusz P. (mający w dacie zawarcia umowy 1 rok) miał otrzymać kwotę 150.000 zł, która według wartości pieniądza z daty zawierania umowy miała wystarczyć synowi na zakup mieszkania. Obecnie pozwany wypłacił Mariuszowi P. kwotę 150.000 zł lecz jest ona niewystarczająca do zakupu mieszkania. Ponieważ mieszkanie takie kosztuje obecnie 550.000 zł powód domagał się zasądzenia brakującej kwoty. Pozwany wniósł o oddalenie powództwa podnosząc brak legitymacji procesowej czynnej powoda.

Czy powód ma w sprawie legitymację procesową czynną?

Jaki powinien zapaść wyrok w sprawie?

Ocen zasadność zarzutu braku legitymacji procesowej czynnej powoda.

**POSTĘPOWANIE CYWILNE
Z ELEMENTAMI PROCEDURY ADMINISTRACYJNEJ**

ZESTAW NR 28

1. Jan P. żądał zasądzenia od Pawła W. 100.000 zł. Podał, że strony wiązała umowa o dzieło. Pozwany (przyjmujący zamówienie) wykonał dla powoda urządzenie w budynku powoda, które – według powoda - nie działa w sposób uzgodniony w umowie. Powód uważa, że powinien zapłacić pozwanemu połowę mniej, niż ustalono w umowie (nie 200.000 zł, które już zapłacił, ale 100.000 zł). Pozwany wniósł o oddalenie powództwa podając, że urządzenie działa prawidłowo; twierdzenie to potwierdził powołany w sprawie biegły. Po otrzymaniu opinii biegłego powód w piśmie z 1 lutego 2020 r. podał, że - abstrahując od wadliwości urządzenia - pozwany wyrządził powodowi szkodę przy montażu urządzenia w postaci zniszczenia nasadzeń, podjazdów z kostki i elewacji budynku. Szkada z tego tytułu wynosi 100.000 zł i pozwem domaga się jej zasądzenia. Wysokość szkody spowodowanej przez pozwanego na nieruchomości powoda potwierdził kolejny biegły. Pozwany nadal wniósł o oddalenie powództwa. Sąd wydał wyrok zasadzający na rzecz powoda od pozwanego 100.000 zł.

Czy wyrok jest prawidłowy?

Jak sąd powinien procedować z pismem powoda z 1 lutego 2020 r.?

Czy w sprawie doszło do zmiany przedmiotowej? Jeżeli nie to dlaczego, a jeżeli tak to na czym ona polegała?

Omów zasady zmiany przedmiotowej powództwa.

2. Gmina W. wniosła pozew o zapłatę przeciwko Janowi P. Pozew został podpisany przez skarbnika Gminy oraz zastępcę wójta. Przewodniczący wezwał powoda do uzupełnienia braków formalnych pozwu przez wskazanie kto jest osobą uprawnioną do reprezentacji gminy i dołączenia zaświadczenia o wyborze wójta w terminie 7 dni pod rygorem zwrotu pozwu. W odpowiedzi na wezwanie zastępcy wójta wskazał, że informacje o tym kto jest wójtem gminy są powszechnie dostępne w Biuletynie Informacji Publicznej i strona nie ma obowiązku wykazywania faktu powszechnie znanego. Wobec nie wykonania zarządzenia przewodniczący zwrócił pozew. Dodatkowo wskazał, że nie została uiszczona opłata od pozwu.

Oceń prawidłowość działania przewodniczącego.

Omów zasady reprezentacji jednostek samorządu terytorialnego.

Czy sąd jest władny samodzielnie ustalać sposób prezentacji strony?

3. Jan W. domagał się dokonania działu spadku po swoim ojcu Józefie W. Jako majątek spadkowy wskazał lokal mieszkalny położony w Szczecinie. Wniosek złożył do Sądu Rejonowego w Gdańsku, który to sąd wydał postanowienie o stwierdzeniu nabycia spadku po zmarłym. Uczestnicy Piotr W. i Paweł W. domagali się przekazania sprawy Sądowi Rejonowemu z Rzeszowie. Przyznali, że należące do zmarłego mieszkanie znajduje się w Szczecinie, ale dwoje ze spadkobierców zmarłego: Piotr W i Paweł W. mieszkają w Rzeszowie, stąd ten sąd powinien prowadzić sprawę. Czwarty spadkobierca – Anna W. w odpowiedzi na wniosek nie zajęła stanowiska w przedmiocie wniosku uczestników o przekazanie sprawy do SR w Rzeszowie. Sąd ustalił, że postanowieniem z 1 lipca 2021 r. Sąd Rejonowy w Gdańsku stwierdził, że spadek po Janie W. zmarłym w Warszawie 1 maja 2021 r. i tam ostatnio stale zamieszkałym na podstawie ustawy nabyły dzieci: Jan W., Piotr W., Paweł W. i Anna W. po ¼ części. Sąd w Gdańsku prowadził sprawę o stwierdzenie nabycia spadku wobec jej przekazanie przez Sąd Okręgowy w Warszawie ponieważ w tamtym czasie wszyscy spadkobiercy Józefa W. mieszkali w Gdańsku.

Jak sąd powinien procedować w sprawie?

Omów zagadnienie własności miejscowej i rzeczowej w sprawach o dział spadku.

Czy sytuacja byłaby inna gdyby mieszkanie przed śmiercią zmarłego stanowiło majątek wspólny spadkodawcy i jego żony?

**POSTĘPOWANIE CYWILNE
Z ELEMENTAMI PROCEDURY ADMINISTRACYJNEJ**

ZESTAW NR 29

1. Bank wniósł zasądzenie od pozwanego Piotra W. na swoją rzecz kwoty 100.000 zł uzasadniając, że pozwany jest jedynym spadkobiercą kredytobiorcy, który zmarł; do spłaty pozostała kwota objęta pozwem. Pozwany przyznał wskazane przez powoda pokrewieństwo ze zmarłym kredytobiorcą, ale podniósł, że zmarły pozostawił testament, w którym do spadku powołał Annę A. – swoją partnerkę; pozwany przedłożył kopię tego testamentu i podał, że toczy się sprawa o stwierdzenie nabycia spadku, w której kwestionuje on ważność testamentu. Pozwany wniósł o zawieszenie postępowania o zapłatę do czasu prawomocnego ustalenia kto jest następcą prawnym zmarłego kredytobiorcy. Powód nie zgodził się na zawieszenie postępowania podnosząc, że postanowienie stwierdzające nabycie spadku ma charakter deklaracyjny, a przedłożony testament jest nieważny (został napisany na maszynie do pisania i podpisany), jedynym spadkobiercą kredytobiorcy jest więc pozwany.

Jaką decyzję powinien podjąć sąd w sprawie wniosku o zawieszenie?

Czy w sprawie o zapłatę kierowanej przeciwko następcy prawnemu pierwotnego dłużnika powód musi wykazać dokumentem urzędowym następstwo prawne pozwanego?

Jakie konsekwencje może spowodować brak zawieszenia postępowania w sytuacji gdy zachodzą do tego podstawy?

2. W sprawie o zapłatę zachowku po Janie Z. powód w pozwie zgłosił wniosek o dopuszczenie dowodu z opinii biegłego do spraw szacowania nieruchomości celem ustalenia wartości nieruchomości stanowiącej spadek po zmarłym. Pozwany wniósł o oddalenie powództwa powołując się na art. 5 k.c.; zarzucił także, że wartość majątku spadkowego, który odziedziczył w całości, jest o połowę mniejsza niż wskazano to w pozwie. Strony są braćmi, jedynymi spadkobiercami ustawowymi Jana Z. Sąd wezwał powoda do uiszczenia zaliczki na koszt opinii biegłego pod rygorem pominięcia dowodu; po upływie określonego powodowi terminu i nie uiszczeniu zaliczki przewodniczący zlecił biegłemu z listy biegłych sporządzenie opinii, która została wykonana.

Czy sposób procedowania sądu z wnioskiem dowodowym powoda był prawidłowy, a jeżeli nie to jak sąd/przewodniczący powinien prawidłowo procedować wniosek?

Czy możliwe jest w procesie przeprowadzenie dowodu z urzędu, a jeżeli tak to kiedy?

3. Jan W. złożył wniosek o dział spadku po swoim ojcu Józefie W. We wniosku wskazał majątek spadkowy (nieruchomość, dołączył odpis odpowiedniej księgi wieczystej) i uczestników: swych braci Pawła W. i Piotra W. Przewodniczący uznał, że wniosek nie zawiera braków formalnych i wyznaczył rozprawę doręczając odpisy wniosku uczestnikom wraz z pouczeniem, że niestawiennictwo na rozprawie i nie złożenie odpowiedzi na wniosek spowoduje uwzględnienie zaocznie wniosku. Na rozprawie nie stawili się uczestnicy prawidłowo zawiadomieni; nie złożyli także odpowiedzi na wniosek. Sąd uznając twierdzenia wniosku za prawdziwe ustalił skład i wartość spadku oraz dokonał działu spadku zgodnie z wnioskiem; orzekł także o kosztach postępowania. Postanowienie zatytułowane jako „postanowienie zaoczne” doręczono wnioskodawcy i uczestnikom z pouczeniem o przysługującym im prawie do złożenia sprzeciwu od orzeczenia zaocznego.

Czy postanowienie, a wcześniej procedowanie sądu było prawidłowe?

Czy, a jeśli tak to jakie, są konsekwencje wydania „postanowienia zaocznego” w sprawie o dział spadku?

Jakie obowiązki ma sąd rozpoznający wniosek o dział spadku?

Czy, a jeśli tak to w jakim terminie uprawomocni się wskazane postanowienie?

**POSTĘPOWANIE CYWILNE
Z ELEMENTAMI PROCEDURY ADMINISTRACYJNEJ**

ZESTAW NR 30

1. Jan S. w okresie od 2 stycznia 2001 r. do 10 maja 2022 r. odbywał karę pozbawienia wolności kolejno w zakładach karnych w Nowym Sączu, Wiśniczu i Dębicy. Pozwem z 11 maja 2022 r. Jan S. wniósł o zasądzenie na swoją rzecz od Skarbu Państwa – Zakładu Karnego w Dębicy 100.000 zł. Jako podstawę żądania podał naruszenie jego dóbr osobistych przy wykonywaniu kary pozbawienia wolności. Pozew doręczono dyrektorowi Zakładu Karnego w Dębicy, który w odpowiedzi na pozew wnosząc o oddalenie powództwa w pierwszej kolejności wniósł o odrzucenie pozwu podając, że zakład karny nie jest statio fisci Skarbu Państwa, pozwany został więc wskazany nieprawidłowo. Ponadto w okresie objętym żądaniem powód przebywał w Zakładzie Karnym w Nowym Sączu. Na podstawie dokumentacji dołączonej do pozwu sąd ustalił, że do zdarzeń wskazanych w pozwie doszło w okresie kiedy powód przebywał w Zakładzie Karnym w Nowym Sączu. Sąd na posiedzeniu niejawnym oddalił powództwo jako oczywiście bezzasadne.

Oceń zasadność zarzutów pozwanego.

Oceń prawidłowość procedowania sądu oraz prawidłowość wydanego wyroku.

Wskaż warunki wydania wyroku na posiedzeniu niejawnym.

Kiedy powództwo jest oczywiście bezzasadne?

2. Jan W. domagał się zasądzenia solidarnie od Piotra U. i Pawła U. kwoty 100.000 zł. Wskazał, że dochodzoną kwotę pożyczyl solidarnie pozwanym, którzy jej nie zwrócili. Pozwani nie złożyli odpowiedzi na pozew, dlatego sąd wydał wyrok zaoczny uwzględniając w całości powództwo. Od wyroku z ustawowym terminie sprzeciw złożył Piotr U. Zarzucił, że kwota pożyczki została zwrócona. Sąd ustalił, że po złożeniu pozwu Piotr U. dokonał zwrotu pożyczki do kwoty 50.000 zł.

Jak sąd będzie procedował w sprawie po skutecznym wniesieniu sprzeciwu?

Czy wyrok wobec Pawła U. uprawomocnił się?

Jaki rodzaj współuczestnictwa występuje między pozwanymi?

Jaki wyrok zapadnie w sprawie (zaproponuj jego treść).

3. Jan W. wniósł o stwierdzenie nabycia spadku po swoim ojcu Józefie W. Wskazał, że zmarły był wdowcem, pozostawił dwóch spadkobierców ustawowych: wnioskodawcę i uczestnika Piotra W. Piotr W. w odpowiedzi na wniosek przedłożył testament zmarłego zawierający zapis zwykły, zapis windykacyjny, ustanowienie wykonawcy testamentu i polecenie. Na rozprawie, na którą wezwani zostali wnioskodawca i uczestnik sąd dokonał otwarcia i ogłoszenia testamentu, a po odebraniu od wymienionych oświadczeń spadkowych orzekł, że spadek po zmarłym na podstawie ustawy nabyli synowie po ½ części. W uzasadnieniu sąd wskazał, że testament zmarłego jest ważny, ale nie zawierał on powołania do spadku. W apelacji od tego postanowienia Piotr W. - na którego rzecz został ustanowiony zapis windykacyjny - domagał się uchylenia orzeczenia do ponownego rozpoznania. Zarzucił, że sąd nie odniósł się do treści testamentu, w szczególności ustanowionego na rzecz apelującego zapisu windykacyjnego.

Oceń sposób procedowania sądu.

Jak sąd powinien procedować w sprawie o stwierdzenie nabycia spadku w przypadkach gdy testament zawiera zapis zwykły, a jak gdy zapis windykacyjny?

Czy zapisobierca (zwykły lub windykacyjny) są uczestnikami postępowania o stwierdzenie nabycia spadku?

**POSTĘPOWANIE CYWILNE
Z ELEMENTAMI PROCEDURY ADMINISTRACYJNEJ**

ZESTAW NR 31

1. Bank pozwem z 1 czerwca 2020 r. pozwał kredytobiorcę o zapłatę kwoty 100.000 zł tytułem niespłaconej części udzielonego pozwanemu kredytu. Po nadaniu sprawie biegu na pierwszej rozprawie stawił się Piotr B. działający imieniem Windyktor sp. z o.o. w Pcimiu wnosząc o dopuszczenie spółki do udziału w sprawie w charakterze powoda, w miejsce banku. Przedłożył wypis umowy cesji wierzytelności dochodzonej pozwem zawartej w formie aktu notarialnego z 29 maja 2020 r. W razie gdyby pozwany nie zgodził się na wstąpienie spółki w miejsce powoda wniósł o dopuszczenie spółki do sprawy w charakterze interwenienta ubocznego po stronie powoda. Powoda nie było na rozprawie, pozwany zgodził się na wejście spółki do sprawy w charakterze powoda w miejsce banku.

Jaką decyzję powinien podjąć sąd/przewodniczący.

Wskaż przepisy, które mają lub mogą mieć zastosowanie w sprawie.

Omów instytucję interwencji ubocznej i przekształceń podmiotowych w procesie.

2. Powód wystąpił z pozwem o zapłatę przeciwko Skarbowi Państwa. Uzasadniając żądanie wskazał, że na skutek wadliwych przepisów uiszczył w Wydziale Komunikacji Starostwa Powiatowego opłatę od wniosku o zarejestrowanie samochodu zakupionego w Niemczech. Opłaty takiej nie musiałby ponosić gdyby kupił auto w Polsce. Domagał się zwrotu tej opłaty w Starostwie, ale poinformowano go, że pieniądze te są przekazywane do Ministerstwa Transportu (a więc Skarbu Państwa). Starosta decyzją odmówił zwrotu opłaty, sąd administracyjny oddalił skargę powoda na ostateczną decyzję uznając, że organ administracji nie jest właściwy w sprawie zwrotu wskazanej przez powoda opłaty bo zagadnienie to nie należy do postępowania administracyjnego. Sąd cywilny odrzucił pozew wskazując na niedopuszczalność drogi sądowej, zwrot opłaty stanowiącej podatek należy (zdaniem sądu cywilnego) do drogi administracyjnej.

Czy postanowienie o odrzuceniu pozwu jest prawidłowe?

Omów zagadnienie niedopuszczalności drogi sądowej i definicję sprawy cywilnej.

3. Maria W. wniosła sprawę o dział spadku po Józefie W. Uczestnikiem postępowania był jej brat Jan W. W sprawie wykonano opinię biegłego, której koszt – 1.000 zł został pokryty z uiszczonej przez wnioskodawczynię zaliczki. Wnioskodawczyni uiszczyła także opłatę od wniosku. Strony w trakcie postępowania zgłaszały zupełnie odmienne propozycje dokonania działu spadku, skład spadku nie był sporny. Ostatecznie sąd dokonał działu spadku w sposób wskazany przez wnioskodawczynię i ustalił, że „wnioskodawczyni i uczestnik ponoszą koszty związane ze swym udziałem w sprawie”. Na orzeczenie w przedmiocie kosztów złożyła zażalenie wnioskodawczyni domagając się zasądzenia na jej rzecz od uczestnika wszystkich poniesionych przez nią kosztów (opłaty od wniosku i kosztów opinii). Podniosła, że to ona wygrała sprawę ponieważ uczestnik od początku zgłaszał nierealne propozycje dokonania działu spadku. Gdyby sąd nie podzielił jej oceny wniosła o zasądzenie od uczestnika na jej rzecz połowy poniesionych przez nią kosztów ponieważ udziały spadkobierców spadku były równe.

Oceń decyzję sądu w przedmiocie kosztów postępowania.

Omów zasady orzekania o kosztach postępowania w postępowaniu nieprocesowym.

**POSTĘPOWANIE CYWILNE
Z ELEMENTAMI PROCEDURY ADMINISTRACYJNEJ**

ZESTAW NR 32

1. Jan W. złożył wniosek o dokonanie podziału majątku wspólnego. Podał, że jego małżeństwo z Marią W. zostało rozwiązane wyrokiem wydanym w sprawie o rozwód. Wskazał, że jedynym składnikiem majątku wspólnego jest nieruchomość zabudowana domem. Wniósł o przyznanie mu na własność nieruchomości za spłatą na rzecz uczestniczki. Maria W. wniosła o ustalenie nierównych udziałów w majątku wspólnym. Sąd określił stronom termin do składania wniosków dowodowych pod rygorem pominięcia wniosków zgłoszonych po tym terminie. Wnioskodawca i uczestniczka zgłosili wnioski dowodowe. Na kolejnej rozprawie wnioskodawca wniósł o rozliczenie kwoty 100.000 zł jaka z majątku wspólnego została przeznaczona na remont domu stanowiącego majątek osobisty uczestniczki, zgłosił na tę okoliczność dowód z zeznań świadków A.A., B.B. i C. C. Domagał się także zasądzenia od uczestniczki na jego rzecz kwoty 10.000 zł jako połowy kwoty jaka z jego majątku osobistego została przeznaczona na dokończenie budowy wspólnego domu (stanowiącego jedyny składnik majątku wspólnego), na tę okoliczność zawnioskował dowód z zeznań świadków G.G. i K.K. Wnioski te zostały zgłoszone po określonym wcześniej przez sąd terminie do składania wniosków dowodowych.

Jak będzie procedował sąd z wnioskami dowodowymi wnioskodawcy.

Omów obowiązki sądu w postępowaniu o podział majątku wspólnego, jakie czynności sąd podejmuje z urzędu, a jakie na wniosek?

2. Jan P. domagał się zasądzenia od Piotra W. kwoty 10.000 zł tytułem odszkodowania za uszkodzony sprzęt, który powód użyczył pozwanemu. Na rozprawie, po przeprowadzeniu dowodów na okoliczność wysokości szkody powód oświadczył do protokołu, że rozszerza powództwo o dalszą kwotę 5.000 zł.; obecny na tej rozprawie pozwany wniósł o oddalenie rozszerzonego powództwa, uprzednio także wniósł o oddalenie pozwu. Sąd uznał, że powód wykazał szkodę w wysokości 15.000 zł i uwzględnił rozszerzone powództwo w całości. W apelacji od tego wyroku oprócz zarzutów naruszenia prawa materialnego pozwany zarzucił, że powód rozszerzył powództwo nieskutecznie ponieważ mógł to zrobić jedynie w piśmie procesowym, pozwany domagał się oddalenia powództwa bo konsekwentnie od początku zajmuje takie stanowisko.

Oceń zasadność podniesionego w apelacji zarzutu pozwanego naruszenia prawa procesowego przez uznanie skuteczności rozszerzenia powództwa ustnie do protokołu.

Jak prawidłowo powinien procedować sąd gdy powód ustnie rozszerzy powództwo?

Przedstaw zagadnienie zmiany przedmiotowej powództwa.

3. Jan P. wystąpił z pozwem o zapłatę przeciwko Starostwu Powiatowemu w Wieliczce. Wskazał, że uszkodził swoje auto na drodze powiatowej wskutek niewłaściwego zabezpieczenia remontowanej studzienki kanalizacyjnej. Winny powstania szkody jest podmiot administrujący drogą, a więc pozwany. Powód działał bez pełnomocnika. Sąd odrzucił pozew wskazując, że Starostwo Powiatowe nie posiada osobowości prawnej, a więc nie może być stroną procesu.

Czy postanowienie o odrzuceniu pozwu jest prawidłowe?

Omów zagadnienie zdolności sądowej i konsekwencje jej braku.

**POSTĘPOWANIE CYWILNE
Z ELEMENTAMI PROCEDURY ADMINISTRACYJNEJ**

ZESTAW NR 33

1. Powód wystąpił z pozwem o zapłatę przeciwko Skarbowi Państwa. Uzasadniając żądanie wskazał, że na skutek wadliwych przepisów uiszczył w Wydziale Komunikacji Starostwa Powiatowego opłatę od wniosku o zarejestrowanie samochodu zakupionego w Niemczech. Opłaty takiej nie musiałby ponosić gdyby kupił auto w Polsce. Domagał się zwrotu tej opłaty w Starostwie, ale poinformowano go, że pieniądze te są przekazywane do Ministerstwa Transportu (a więc Skarbu Państwa). Starosta decyzją odmówił zwrotu opłaty, sąd administracyjny oddalił skargę powoda na ostateczną decyzję uznając, że organ administracji nie jest właściwy w sprawie zwrotu wskazanej przez powoda opłaty bo zagadnienie to nie należy do postępowania administracyjnego. Sąd cywilny odrzucił pozew wskazując na niedopuszczalność drogi sądowej, zwrot opłaty stanowiącej podatek należy (zdaniem sądu cywilnego) do drogi administracyjnej.

Czy postanowienie o odrzuceniu pozwu jest prawidłowe?

Omów zagadnienie niedopuszczalności drogi sądowej i definicję sprawy cywilnej.

2. Jan W. wnioskiem złożonym 2 lutego 2022 r. wniósł o stwierdzenie, że nabył w drodze zasiedzenia własność opisaną we wniosku nieruchomości (działki nr 10). Jako uczestników wskazał Pawła U. wpisanego w odpowiedniej KW jako właściciela nieruchomości oraz Piotra G. wpisanego w ewidencji gruntów jako osoba władająca działką nr 10. Piotr G. wniósł o oddalenie wniosku. Zaprzeczył by to wnioskodawca w czasie wskazanym we wniosku był samoistnym posiadaczem przedmiotu wniosku. Wskazał, że wnioskiem złożonym 10 lutego 2020 r. (w innej sprawie) domaga się stwierdzenia, że to on nabył własność tej nieruchomości w drodze zasiedzenia. W odpowiedzi Jan W. domagał się odrzucenia wniosku Piotra G o zasiedzenie podnosząc zawisłość sporu, a ponadto wskazywał, że po doręczeniu odpisu wniosku - zgodnie z art. 192 pkt 1 kpc - nie można o to samo roszczenie wszcząć kolejnego postępowania.

Jaką decyzję powinien podjąć sąd w sprawie z wniosku Jana W. o zasiedzenie?

Jaką decyzję powinien podjąć sąd w sprawie z wniosku Piotra G. o zasiedzenie?

Czy art. 192 kpc ma zastosowania w postępowaniu nieprocesowym?

3. Bank pozwał kredytobiorcę o zapłatę niespłaconego kredytu. Po doręczeniu odpisu pozwu pozwanemu bank zbył wierzytelność wobec pozwanego funduszowi sekurytyzacyjnemu. Pozwany wniósł o oddalenie powództwa wskazując, że nie został powiadomiony o zmianie wierzyciela i nadal uiszcza raty na rzecz banku.

Czy bank może skutecznie popierać powództwo?

Czy możliwa jest zmiana podmiotowa w sprawie a jeżeli tak to na czyj wniosek i pod jakimi warunkami?

Jaki wyrok zapadnie w sprawie gdy nie dojdzie do zmiany podmiotowej?

**POSTĘPOWANIE CYWILNE
Z ELEMENTAMI PROCEDURY ADMINISTRACYJNEJ**

ZESTAW NR 34

1. Jan W. domagał się zobowiązania pozwanego Piotra B. do wydania powodowi opisanej w pozwie nieruchomości. Uzasadniając wskazał, że jest właścicielem nieruchomości, pozwany pozbawił powoda władztwa nad nią. W odpowiedzi na to pozwany wniósł o oddalenie powództwa, ale w pierwszej kolejności o zawieszenie postępowania. Podał, że z jego wniosku toczy się postępowanie o stwierdzenie przez pozwanego nabycia tej samej nieruchomości przez zasiedzenie. Wynik niniejszej sprawy zależy zaś od wyniku sprawy o zasiedzenie, którą pozwany prawdopodobnie wygra. Powód wniósł o kontynuowanie postępowania. Zarzucił, że ma prawo dochodzenia swoich praw jako właściciel ujawniony w księdze wieczystej, a pozwany zmierza do przeciągania sprawy bowiem w sprawie o zasiedzenie dopuścił do zawieszenia postępowania. W niniejszej sprawie pozwany także mógł zgłaszać zarzut zasiedzenia czego nie uczynił, a na obecnym etapie postępowania dotyczący go prekluzja dowodowa.

Oceń zasadność stanowisk obu stron w przedmiocie zawieszenia postępowania o ochronę własności do czasu zakończenia sprawy o zasiedzenie.

Omów zasady zawieszania postępowania z urzędu, podaj przykłady.

W jakich sytuacjach wynik postępowania zależy od wyniku innej toczącej się sprawy?

2. Jan P. wniósł przeciwko Urzędowi Gminy w Limanowej pozew o zapłatę 10.000 zł. Uzasadniając żądanie podał, że uszkodził samochód na drodze relacji Limanowa – Nowy Sącz wjeżdżając na niezabezpieczoną podczas prac drogowych studzienkę. Przewodniczący zarządził doręczenie odpisu pozwu wskazanemu pozwanemu (Urzędowi Gminy). W odpowiedzi na pozew podpisanej przez Wójta Gminy pozwany wniósł o wezwanie do udziału w sprawie Gminy Limanowa; wskazał, że Urząd Gminy jest tylko jednostką pomocniczą gminy i powództwo powinno zostać wniesione przeciwko jednostce, która posiada osobowość prawną. Pozwany wniósł o oddalenie powództwa. Sąd oddalił wniosek o dopozwanie, ale postępowanie było prowadzone z udziałem Gminy Limanowa jako strony pozwanej. Sąd oddalił powództwo po uprzednim wykazaniu przez powoda wysokości szkody niezakwestionowaną skutecznie opinią biegłego oraz po ustaleniu, że droga, na której doszło do uszkodzenia samochodu jest drogą powiatową.

Czy decyzja przewodniczącego o doręczeniu pozwu była prawidłowa? Jeżeli tak to jak powinien dalej procedować sąd w sprawie, a jeżeli nie była prawidłowa, to dlaczego?

Czy procedowanie sądu, a następnie wydany sprawie wyrok są prawidłowe?

3. Maria W. wniosła o stwierdzenie nabycia spadku po swoim zmarłym mężu Józefie W. Jako spadkobierców ustawowych wskazała siebie i małoletniego Adama W., syna zmarłego. W otwartym terminie do złożenia oświadczeń o przyjęciu lub odrzuceniu spadku wniosła o odebranie od niej oświadczeń spadkowych imieniem własnym i małoletniego syna Adama. Na rozprawie stawiała się wnioskodawczyni, sąd zauważył, że jest ona w widocznej ciąży. Józef W. zmarł 8 miesięcy temu. Sąd odebrał od wnioskodawczyni oświadczenie o odrzuceniu przez nią spadku po mężu i złożone imieniem małoletniego syna Adama oświadczenie o nabyciu spadku przez małoletniego po ojcu z dobrodziejstwem inwentarza. Sąd wydał postanowienie, w którym stwierdził, że spadek po zmarłym na podstawie ustawy nabyli po ½ części małoletni syn Adam W i mające się urodzić dziecko pod warunkiem, że urodzi się żywe.

Czy postanowienie o stwierdzeniu nabycia spadku jest prawidłowe? Jak sąd powinien procedować w sprawie? Czy Maria W. może skutecznie złożyć oświadczenia o przyjęciu lub odrzuceniu spadku (imieniem własnym i imieniem małoletniego syna); jeżeli tak to kiedy, a jeżeli nie to dlaczego? Omów zasady orzekania w sprawach o stwierdzenie nabycia spadku, a także zakres związania sądu wnioskiem.

**POSTĘPOWANIE CYWILNE
Z ELEMENTAMI PROCEDURY ADMINISTRACYJNEJ**

ZESTAW NR 35

1. Jan W. złożył wniosek o stwierdzenie, że nabył przez zasiedzenie własność wskazanej we wniosku nieruchomości. Uczestnik Piotr U. wnosił o oddalenie wniosku; zarzucił że w wnioskodawca nie był posiadaczem w dobrej wierze, a przy przyjęciu złej wiary nie upłynął jeszcze okres zasiedzenia. Postanowieniem z 2 stycznia 2020 r. sąd oddalił wniosek po wcześniejszym przesłuchaniu wnioskodawcy i uczestnika. Postanowienie nie zostało zaskarżone i uprawomocniło się po upływie 7 dni od jego wydania. Wnioskiem z 2 maja 2020 r. Jan W. ponownie domagał się stwierdzenia nabycia własności tej samej nieruchomości przez zasiedzenie. Uczestnik na rozprawie wniósł o odrzucenie wniosku. Podał, że sprawa między tymi samymi stronami dotycząca tego samego żądania została już prawomocnie osądzona.

Jakie orzeczenie sąd powinien wydać w sprawie?

Jeżeli do podjęcia decyzji brak jest w kazusie ustaleń potrzebnych do rozstrzygnięcia, zadaj wnioskodawcy i uczestnikowi odpowiednie pytania, a następnie zaproponuj treść orzeczenia.

Omów zagadnienie powagi rzeczy osądzonej w postępowaniu nieprocesowym.

2. Jan P. wystąpił przeciwko Pawłowi W. z pozwem o zapłatę kwoty 10.000 zł. Pozwany w odpowiedzi wniósł o oddalenie powództwa. Przewodniczący wyznaczył rozprawę celem przesłuchania świadków i stron. Obie strony działały z fachowymi pełnomocnikami. Po wyznaczeniu rozprawy pozwany cofnął powództwo w całości, na 2 miesiące przed wyznaczonym terminem rozprawy. Pełnomocnik pozwanego w piśmie stanowiącym odpowiedź na cofnięcie powództwa odpowiedział, że nie wyraża zgody na cofnięcie powództwa bez zrzeczenia się przez powoda roszczenia. Wniósł o kontynuowanie postępowania bowiem pozwany chce wykazać, że nie jest winny powodowi kwoty dochodzonej pozwem, a tylko merytoryczne rozpoznanie pozwu zapewni ten rezultat.

Czy, a jeśli tak to jakie czynności powinien podjąć przewodniczący?

Jakie orzeczenie zapadnie w sprawie?

Wskaż przesłanki skutecznego cofnięcia pozwu.

3. Bank domagał się zasądzenia od kredytobiorcy kwoty 100.000 zł z odsetkami i kosztami procesu. Wskazał na wypowiedzenie umowy kredytu i brak jego spłaty, oraz fakt, że spłata kredytu została zabezpieczona hipoteką. W odpowiedzi na pozew pozwany wniósł o oddalenie powództwa. Nie zaprzeczył twierdzeniu o skutecznym wypowiedzeniu umowy, ale podniósł zarzut przedawnienia dochodzonej wierzytelności. W odpowiedzi bank wskazał, że hipoteka zabezpiecza także wierzytelności przedawnione. Nawet jednak gdyby tak nie było, pozwany swym zarzutem wskazuje na wierzytelność ze stosunku umowy kredytu, a bank dochodzi wierzytelności wynikającej hipoteki.

Ocen zasadność stanowisk obu stron.

Wskaż zasady odpowiedzialności rzeczowej dłużnika.

Jak brzmiałby wyrok gdyby sąd uwzględnił powództwo kierowane przeciwko dłużnikowi rzeczowemu, a jak gdy przeciwko dłużnikowi osobistemu?

**POSTĘPOWANIE CYWILNE
Z ELEMENTAMI PROCEDURY ADMINISTRACYJNEJ**

ZESTAW NR 36

1. Jan W. domagał się zasądzenia solidarnie od Piotra U. i Pawła U. kwoty 100.000 zł. Wskazał, że dochodzoną kwotę pożyczzył zmarłemu ojcu pozwanych, który jej nie zwrócił. Pozwani nie złożyli odpowiedzi na pozew, dlatego sąd wydał wyrok zaoczny uwzględniając w całości powództwo. Od wyroku w ustawowym terminie sprzeciw złożył Piotr U. Zarzucił, że kwota pożyczki została przez niego zwrócona w części, w jakiej odziedziczył spadek po ojcu, to jest w ½, a spadkobiercy pożyczkobiorcy dokonali działu spadku; ustala więc solidarna odpowiedzialność za dług spadkowy (pozwany wykazał, że spłacił pożyczkę do kwoty 50.000 zł). Jan W. prawomocny w stosunku do Pawła W. wyrok zaoczny skierował do egzekucji.

Czy wyrok zaoczny wydany w sprawie oprócz rozstrzygnięcia w przedmiocie żądań pozwu (żądanie główne i koszty) powinien zawierać jeszcze inne rozstrzygnięcia, a jeżeli tak to jakie?

Jak sąd będzie procedował w sprawie po skutecznym wniesieniu sprzeciwu?

Jaki rodzaj współuczestnictwa występuje między pozwanymi?

Czy, a jeżeli tak to jakie możliwości obrony przysługują Pawłowi U. w postępowaniu egzekucyjnym?

2. Piotr W. i Paweł U. są współwłaścicielami działki nr 10 zabudowanej domem mieszkalnym. Piotr W. wniósł do sądu wnioski o zniesienie współwłasności domagając się przyznania mu nieruchomości za spłatą uczestnika. Paweł U. co do zasady zgodził się na taki sposób wyjścia ze współwłasności jednakże domagał się zasądzenia na swoją rzecz większej kwoty niż zaproponował wnioskodawca. Podał, że w czasie trwania współwłasności dokonał szeregu nakładów na nieruchomość; domagał się „rozliczenia poniesionych nakładów”, wymienił wszystkie prace jakie wykonał na wspólnej nieruchomości. Dodatkowo podał, że nakłady takie poczynił także jego dorosły syn, który przez 5 lat mieszkał z rodziną na tej nieruchomości, nakłady te także powinny zostać uwzględnione po stronie uczestnika.

Jak sąd powinien procedować z wnioskiem uczestnika o „rozliczenie nakładów”?

Czy, a jeżeli tak to w jakich sytuacjach, w sprawie o zniesienie współwłasności można uwzględnić nakłady na rzecz poczynione przez osobę trzecią (nie współwłaściciela)?

Przedstaw zasady procedowania z wnioskiem współwłaściciela o rozliczenie w sprawie o zniesienie współwłasności nakładów dokonanych na wspólną rzecz.

3. Jan P. złożył przeciwko PZU SA pozew o zapłatę kwoty 400.000 zł. Uzasadniając żądanie podał, że dwadzieścia lat wcześniej zawarł z pozwanym umowę, na podstawie której miał regularnie wpłacać co miesiąc określone kwoty, w zamian za co jego syn Mariusz P. miał otrzymać kwotę 150.000 zł, która według wartości pieniądza z daty zawierania umowy miała wystarczyć synowi na zakup mieszkania. Obecnie pozwany wypłacił Mariuszowi P. kwotę 150.000 zł, lecz jest ona niewystarczająca do zakupu mieszkania. Ponieważ mieszkanie takie kosztuje obecnie 550.000 zł powód domagał się zasądzenia brakującej kwoty. Pozwany wniósł o wezwanie do udziału w charakterze powoda Mariusza P. zarzucając, że Jan P. nie jest legitymowany do występowania z żądaniem sformułowanym w pozwie.

Jak powinien rozstrzygnąć sąd w przedmiocie wniosku pozwanego o wezwanie Mariusza P. do udziału w sprawie w charakterze pozwanego?

Czy sytuacja byłaby inna gdyby wniosek taki zgłosił powód?

Jak powinien rozstrzygnąć sąd (podaj treść sentencji postanowienia) w przedmiocie takiego wniosku powoda?

**POSTĘPOWANIE CYWILNE
Z ELEMENTAMI PROCEDURY ADMINISTRACYJNEJ**

ZESTAW NR 37

1. Maria W. domagała się podziału majątku wspólnego, wskazała, że majątek ten stanowi nieruchomość. Uczestnik Jan W. (były mąż wnioskodawczyni) wniósł o oddalenie wniosku o podział majątku wspólnego twierdząc, że takiego wspólnego majątku nie ma. Wskazana we wniosku Marii W. nieruchomość stanowiła majątek osobisty uczestnika; Jan W. sprzedał nieruchomość już po dacie otrzymania odpisu wniosku o podział majątku. W odpowiedzi na to Maria W. podniosła, że zmiana właściciela rzeczy po doręczeniu wniosku na podstawie art. 192 pkt 3 k.p.c. nie ma znaczenia dla dalszego postępowania. Gdyby jednak sąd miał inne zdanie na ten temat, rozszerzyła wniosek o podział domagając się ustalenia treści księgi wieczystej, w której ujawniona jest sporna nieruchomość, w ten sposób, by z jej działu II wykreślić nabywcę, a wpisać oboje byłych małżonków. Sąd ustalił, że po dacie doręczenia uczestnikowi wniosku o podział majątku wspólnego wpisany w KW jako wyłączny właściciel nieruchomości uczestnik zbył jej własność Pawłowi N.

Jaką decyzję powinien podjąć sąd i jak należy dalej procedować w sprawie?

Omów zasady zmian podmiotowych w postępowaniu nieprocesowym.

Czy sąd ustalając skład majątku wspólnego może dokonać uzgodnienia treści KW, a jeżeli tak to w jakim przypadku?

2. Jan W. domagał się zobowiązania Adama A. do wydania powodowi działki ewid nr 10 położonej w Mszanie. Powód podał, że pozwany jest ujawniony w księdze wieczystej jako właściciel, ale ponieważ umowa sprzedaży tej nieruchomości jaką podpisały strony jest nieważna, powód nadal jest właścicielem nieruchomości, więc pozwany włada rzeczą należąca do powoda wbrew jego woli. Pozwany wniósł o oddalenie powództwa. Zaprzeczył nieważności umowy. Ponadto poinformował, że po otrzymaniu pozwu sprzedał nieruchomość Annie C. Sąd ustalił, że powód podpisując wskazaną w pozwie umowę działał w stanie wyłączającym świadome podjęcie decyzji. Anna C. wniosła o dopuszczenie jej do udziału w postępowaniu w charakterze pozwanego, na co powód nie wyraził zgody.

Zaproponuj wyrok.

Czy w przypadku wyroku uwzględniającego żądanie pozwu powód mógłby na jego podstawie prowadzić egzekucję przeciwko Annie C., a jeżeli tak to pod jakimi warunkami?

Czy wyrok byłby inny gdyby przedmiotem umowy powoda z pozwanym nie była nieruchomość ujawniona w księdze wieczystej tylko rzecz ruchoma (rower)?

3. Jan P. domagał się zasądzenia od pozwanego Piotra W. kwoty 10.000 zł tytułem zwrotu udzielonej pozwanemu pożyczki. Pozwany podniósł, że pożyczkę zaciągnął razem z bratem Pawłem W. W odpowiedzi na to powód wniósł o wezwanie Pawła W. do udziału w sprawie w charakterze pozwanego, a sąd ten wniosek uwzględnił. Sąd badając umowę stwierdził, że w umowie zastrzeżono solidarną odpowiedzialność pożyczkobiorców za zwrot pożyczki.

Na jakiej podstawie prawnej sąd uwzględnił wniosek powoda? Czy decyzja ta była prawidłowa?

Czy strony mogą spowodować by pozwanym w sprawie był tylko Paweł W? Jeżeli nie to dlaczego, a jeżeli tak to na jakiej podstawie prawnej i po spełnieniu jakich warunków?

Jaki powinien zapaść wyrok w sprawie gdy po stronie pozwanej ostatecznie występować będą obaj pozwani i nie wykażą oni, że zwrócili pożyczkę?

**POSTĘPOWANIE CYWILNE
Z ELEMENTAMI PROCEDURY ADMINISTRACYJNEJ**

ZESTAW NR 38

1. Jan W. domagał się od pozwanego Piotra B. zapłaty 100.000 zł. W pozwie zawarł wniosek o udzielenie zabezpieczenia przez wpis hipoteki przymusowej do księgi wieczystej NS1Z/12345678/9. Uzasadniając wniosek o udzielenie zabezpieczenia wskazał, że jest wierzycielem pozwanego, który dokonał zniszczenia mienia powoda na kwotę 100.000 zł; dołączył postanowienie o przedstawieniu pozwanemu zarzutów zniszczenia takiego mienia. Twierdził, że pozwany chce zbyć nieruchomości, przedłożył ofertę sprzedaży umieszczoną przez żonę pozwanego na portalu OLX. Sąd po ustaleniu, że wskazana we wniosku o zabezpieczenie nieruchomości jest własnością pozwanego i jego żony po 1/2 części oddalił wniosek motywując, że nie jest możliwe obciążenie nieruchomości, której współwłaścicielami są małżonkowie bo żona pozwanego nie jest stroną postępowania, a ponadto nie odpowiada ona za szkodę jaką spowodował jej mąż przestępstwem.

Oceń decyzję sądu.

Omów przesłanki zabezpieczenia roszczeń pieniężnych.

Komu powinno być doręczone przedmiotowe postanowienie?

Czy sposób doręczenia postanowieniu byłby inny w przypadku gdyby sąd uwzględnił wniosek?

2. Jan P. złożył przeciwko PZU SA pozew o zapłatę kwoty 400.000 zł. Uzasadniając żądanie podał, że dwadzieścia lat wcześniej zawarł z pozwanym umowę, na podstawie której miał regularnie wpłacać co miesiąc określone kwoty, w zamian za co jego syn Mariusz P. miał otrzymać kwotę 150.000 zł, która według wartości pieniądza z daty zawierania umowy miała wystarczyć synowi na zakup mieszkania. Obecnie pozwany wypłacił Mariuszowi P. kwotę 150.000 zł, lecz jest ona niewystarczająca do zakupu mieszkania. Ponieważ mieszkanie takie kosztuje obecnie 550.000 zł powód domagał się zasądzenia brakującej kwoty. Pozwany wniósł o wezwanie do udziału w charakterze powoda Mariusza P. zarzucając, że Jan P. nie jest legitymowany do występowania z żądaniem sformułowanym w pozwie.

Jak powinien rozstrzygnąć sąd w przedmiocie wniosku pozwanego o wezwanie Mariusza P. do udziału w sprawie w charakterze pozwanego?

Czy sytuacja byłaby inna gdyby wniosek taki zgłosił powód?

Jak powinien rozstrzygnąć sąd (podaj treść sentencji postanowienia) w przedmiocie takiego wniosku powoda?

3. Jan W. wniósł o stwierdzenie, że spadek po zmarłym Marianie W. na podstawie testamentu nabył wnioskodawca w całości. Uczestnik postępowania Piotr W. (będący drugim z kręgu spadkobierców ustawowych) w odpowiedzi na wniosek wniósł o stwierdzenie, że testament jest nieważny. Sąd dokonał otwarcia i ogłoszenia testamentu, a następnie - po przeprowadzeniu zgłoszonych przez strony dowodów co do ważności testamentu - stwierdził, że spadek po zmarłym na podstawie testamentu nabył wnioskodawca w całości. Uczestnik złożył apelację od tego postanowienia zarzucając, że sąd nie orzekł o żądaniu stwierdzenia nieważności testamentu.

Czy sąd prawidłowo procedował w przedmiocie żądania uczestnika stwierdzenia nieważności testamentu?

Oceń zasadność apelacji.

Jaki jest zakres kognicji sądu w sprawie o stwierdzenie nabycia spadku?

**POSTĘPOWANIE CYWILNE
Z ELEMENTAMI PROCEDURY ADMINISTRACYJNEJ**

ZESTAW NR 39

1. Piotr W. złożył do Sądu Rejonowego w Nowym Sączu wniosek o dział spadku po swoim ojcu Józefie W. Wskazał majątek spadkowy oraz pozostałych spadkobierców: córki zmarłego Annę W. i Katarzynę W. oraz żonę zmarłego Marię W. Sąd badając wniosek ustalił, że:

- zmarły wraz z żoną byli właścicielami działki położonej w Nowym Sączu na prawach wspólności ustawowej małżeńskiej, dla której Sąd Rejonowy w Nowym Sączu prowadzi księgę wieczystą, nieruchomość ta stanowi jedyny majątek wymienionych,
- Jan W. zmarł w Limanowej gdzie przed śmiercią mieszkał.
- prawa do spadku po zmarłym potwierdził SR w L postanowieniem o stwierdzeniu nabycia spadku, które jest prawomocne.

Jak sąd powinien procedować w sprawie.

Omów kwestię właściwości rzeczowej i miejscowej w sprawach o dział spadku.

Czy Sąd Rejonowy w Nowym Sączu jest właściwy miejscowo w sprawie?

Czy sąd może dokonać w sprawie działu spadku gdy uczestnicy w całości zgodzą się z wnioskiem?

2. Bank wniósł zasądzenie od pozwanego Piotra W. na swoją rzecz kwoty 100.000 zł uzasadniając, że pozwany jest synem kredytobiorcy, który zmarł; do spłaty pozostała kwota objęta pozwem. Pozwany w odpowiedzi przyznał, że jest jednym z dwóch spadkobierców zmarłego kredytobiorcy (drugim jest jego brat Paweł W.). Pozwany wniósł o wezwanie do sprawy także swego brata, który tak samo odpowiada za dług spadkowy. Sąd nie uwzględnił wniosku o dopozwanie. Sąd ustalił, że spadkobiercami zmarłego są pozwany i jego brat Paweł W., oraz że wymienieni dokonali już działu całego spadku po ojcu. Sąd w całości uwzględnił powództwo zastrzegając pozwanemu prawo powoływania się w trakcie egzekucji na ograniczenie odpowiedzialności wynikające z nabycia spadku z dobrodziejstwem inwentarza. W apelacji od wyroku powód zarzucił, że sąd orzekł ponad żądanie bowiem powód nie wnosił o orzeczenie zawartego w pozwie ograniczenia, nie wnosił o to także pozwany.

Czy wyrok jest prawidłowy? Czy sąd orzekł ponad żądanie?

Czy dokonany dział spadku ma znaczenie dla czynności jakie powinien podjąć sąd lub dla treści wyroku, a jeżeli tak to jakie?

3. W sprawie z powództwa Jana P. przeciwko Piotrowi W. sąd wydał wyrok w całości uwzględniający powództwo o zapłatę. W trakcie postępowania w jednym z pism procesowych pełnomocnik pozwanego poinformował sąd o zmianie siedziby kancelarii i wskazał swój nowy adres. Po ogłoszeniu wyroku pełnomocnik pozwanego złożył wniosek o sporządzenie i doręczenie uzasadnienia wyroku. Sąd sporządził uzasadnienie wyroku doręczając je pełnomocnikowi pozwanego na adres z pozwu, korespondencję awizowano. Po upływie terminu do wniesienia apelacji sąd stwierdził prawomocność wyroku, a powód skierował wyrok do egzekucji. Pozwany o wydaniu tytułu wykonawczego dowiedział się od banku, w którym posiadał rachunek bankowy, zajęty przez komornika na podstawie wskazanego wyżej tytułu wykonawczego. Pełnomocnik pozwanego w takiej sytuacji złożył kolejny wniosek o sporządzenie uzasadnienia wyroku (rok po złożeniu pierwszego wniosku).

Czy sąd stwierdzając prawomocność wyroku popełnił błąd, a jeżeli tak to jaki?

Jak powinien procedować sąd w przedmiocie kolejnego wniosku pełnomocnika pozwanego o sporządzenie i doręczenie uzasadnienia wyroku? Jakie uprawnienia przysługują pozwanemu dążącemu do uchylecia zajęcia rachunku bankowego?

Czy, a jeżeli tak to jakie czynności powinien podjąć komornik po otrzymaniu od dłużnika informacji, że wyrok rzeczywiście nie jest prawomocny?

**POSTĘPOWANIE CYWILNE
Z ELEMENTAMI PROCEDURY ADMINISTRACYJNEJ**

ZESTAW NR 40

1. Jan W. domagał się od pozwanego Piotra B. zapłaty 100.000 zł. W pozwie zawarł wniosek o udzielenie zabezpieczenia przez wpis hipoteki przymusowej do księgi wieczystej NS1Z 12345678/9. Uzasadniając wniosek o udzielenie zabezpieczenia wskazał, że jest wierzycielem pozwanego; pozwany dokonał zniszczenia mienia powoda na kwotę 100.000 zł. Powód dołączył postanowienie o przedstawieniu pozwanemu zarzutów zniszczenia takiego mienia. Twierdził, że pozwany chce zbyć nieruchomość, przedłożył ofertę sprzedaży umieszczoną przez żonę pozwanego na portalu OLX. Sąd po ustaleniu, że wskazania we wniosku o zabezpieczenie nieruchomości jest własnością pozwanego i jego żony na prawach wspólności małżeńskiej ustawowej oddalił wniosek motywując, że nie jest możliwe obciążenie nieruchomości stanowiącej wspólność małżeńską, bo żona pozwanego nie jest stroną postępowania, a ponadto nie odpowiada ona za szkodę jaką spowodował jej mąż przestępstwem.

Oceń decyzję sądu.

Omów przesłanki zabezpieczenia roszczeń pieniężnych.

Komu powinno być doręczone przedmiotowe postanowienie?

Czy sposób doręczenia postanowienia byłby inny w przypadku gdyby sąd uwzględnił wniosek?

2. Sąd zasądził od pozwanego Pawła W. na rzecz Jana P. kwotę 100.000 zł z odsetkami i kosztami postępowania. Powód skierował wyrok (z klauzulą wykonalności) do egzekucji. Dłużnik w piśmie do komornika zarzucił, że kwota objęta pozwem to dług jego ojca, który zmarł pozostawiając dwóch spadkobierców: pozwanego i jego brata Piotra P. Ponieważ bracia dokonali już rok wcześniej działu spadku ustała solidarna odpowiedzialność spadkobierców za dług ojca. Dłużnik wniósł o umorzenie egzekucji do kwoty 50.000 zł.

Jak powinien postąpić komornik?

Co musi zrobić dłużnik by uzyskać ograniczenie jego odpowiedzialności za dług objęty tytułem wykonawczym w toku egzekucji?

Jakie procesowe uprawnienia ma dłużnik domagający się ograniczenia odpowiedzialności do wysokości określonej kwoty lub do określonej rzeczy?

3. Jan W. wniósł o stwierdzenie, że spadek po zmarłym Marianie W. na podstawie testamentu nabył wnioskodawca w całości. Uczestnik postępowania Piotr W. (będący drugim z kręgu spadkobierców ustawowych) w odpowiedzi na wniosek wniósł o zawieszenie postępowania. Podał, że dwa dni wcześniej złożył w sądzie pozew o ustalenie, że wskazywany przez wnioskodawcę testament jest nieważny. Sąd dokonał otwarcia i ogłoszenia testamentu, a następnie - po przeprowadzeniu zgłoszonych przez strony dowodów co do ważności testamentu - stwierdził, że spadek po zmarłym na podstawie testamentu nabył wnioskodawca w całości. Uczestnik złożył apelację od tego postanowienia zarzucając, że sąd prowadził postępowanie pomimo wniosku uczestnika o zawieszenie, przez co postępowanie jest nieważne.

Oceń sposób procedowania sądu sprawie.

Czy sąd powinien zawiesić postępowanie o stwierdzenie nabycia spadku?

Czy można skutecznie podważyć ważność testamentu w sprawie o ustalenie?

**POSTĘPOWANIE CYWILNE
Z ELEMENTAMI PROCEDURY ADMINISTRACYJNEJ**

ZESTAW NR 41

1. Jan P. złożył pozew o zapłatę kwoty 10.000 zł przeciwko Piotrowi B. Sąd rejonowy w osobie sędziego Pawła N. wydał nakaz zapłaty w postępowaniu upominawczym. Po sprzeciwie sprawę prowadził sędzia Jeremi W.; sąd uwzględnił powództwo w całości. Apelację od tego wyroku rozpoznawał sędzia Paweł N. orzekający obecnie w sądzie okręgowym. Pozwany wniósł o wyłączenie sędziego ponieważ prowadził sprawę w I instancji.

Jak sąd okręgowy powinien rozpoznać wniosek o wyłączenie?

Omów przesłanki wyłączenia sędziego.

Jak sąd II instancji będzie procedował wniosek o wyłączenie? Czy na jego orzeczenie przysługuje zażalenie?

2. Bank pozwał jedyne spadkobiercę zmarłego kredytobiorcy o zapłatę niespłaconego kredytu. Pozwany nie zaprzeczył istnieniu wierzytelności, wniósł jednak o zastrzeżenie mu w wyroku prawa powoływania się na ograniczoną odpowiedzialność wynikającą z nabycia spadku po kredytobiorcy z dobrodziejstwem inwentarza. Dodał, że sąd spadku prawomocnym postanowieniem o stwierdzeniu nabycia spadku wskazał, że pozwany dziedziczy spadek po kredytobiorcy na podstawie ustawy, w całości z dobrodziejstwem inwentarza. Powód wniósł o nie zamieszczanie w wyroku takiego zastrzeżenia; podał, że sąd spadku nie może skutecznie przesądzić o zakresie odpowiedzialności spadkobiercy za długi spadkowe, a ponadto istnieje okoliczność wyłączająca ograniczoną odpowiedzialność pozwanego za długi spadkowe (spadkobierca nie podał w wykazie inwentarza wszystkich aktywów spadku).

Jaka jest podstawa prawna rozpoznania wniosku pozwanego?

Jak sąd będzie procedował z tym wnioskiem, jakie ustalenia musi poczynić?

Czy sąd w zakresie odpowiedzialności ograniczonej do wartości rzeczy orzeka na wniosek czy z urzędu?

3. Wierzyciel skierował do komornika wniosek o wszczęcie egzekucji przeciwko dłużnikowi na podstawie prawomocnego wyroku o zapłatę wydanego przeciwko dłużnikowi. Egzekucję kierował do nieruchomości. Po ustaleniu, że wskazana we wniosku o wszczęcie egzekucji nieruchomość stanowi majątek wspólny dłużnika i jego małżonki komornik odmówił wszczęcia egzekucji podając, że wierzyciel powinien przestawić tytuł wykonawczy przeciwko obojgu właścicielom nieruchomości, do której kierowana jest egzekucja. Wierzyciel wniósł skargę na czynność komornika domagając się nakazania komornikowi wszczęcia i prowadzenia egzekucji z nieruchomości.

Jak sąd powinien rozstrzygnąć w przedmiocie wskazanej skargi na czynność komornika?

Czy komornik może prowadzić egzekucję na podstawie tytułu wykonawczego wydanego przeciwko jednemu małżonkowi gdy oboje małżonkowie są właścicielami nieruchomości?

Czy pozycja wierzyciela byłaby inna gdyby nieruchomość nadal należała do majątku wspólnego ale ustała by już wspólność ustawowa małżeńska?

**POSTĘPOWANIE CYWILNE
Z ELEMENTAMI PROCEDURY ADMINISTRACYJNEJ**

ZESTAW NR 42

1. Bank Gold SA złożył pozew przeciwko Adamowi B. o zapłatę niespłaconej kwoty kredytu. Adam B. udzielił pełnomocnictwa w sprawie adwokatowi Janowi A. Na kolejnej rozprawie stawili się pełnomocnicy stron i prezes Change sp. z o.o., który oświadczył, że spółka nabyła wierzytelność od Banku i wnosi o dopuszczenie jej do udziału w postępowaniu w miejsce powoda. Sąd po przeprowadzeniu dowodu z dokumentów dołączonych do pozwu wydał wyrok, w którym zasądził kwotę żądania głównego od pozwanego na rzecz Change sp. z o. o. (pkt 1) i zasądził koszty procesu od pozwanego (pkt 2 wyroku). W apelacji od wyroku pełnomocnik pozwanego zarzucił nieważność postępowania twierdząc, że pozwany nie był w sprawie należycie reprezentowany.

Jak powinien na rozprawie procedować sąd z wnioskiem Change sp. z o.o.?

Czy wyrok jest prawidłowy (przy przyjęciu zasadności powództwa)?

Oceń prawidłowość umocowania pełnomocnika pozwanego w sprawie.

2. Jan P. w pozwie kierowanym przeciwko Wspólnocie Mieszkaniowej domagał się uchylenia trzech uchwał Wspólnoty. Przewodniczący zwrócił pozew z uwagi na uiszczenie opłaty od pozwu w kwocie 200 zł podczas gdy wynosi ona 600 zł, a pozew wniósł adwokat. Pozew nie zawierał innych braków.

Czy zarządzenie o zwrocie było prawidłowe?

Czy zarządzenie o zwrocie jest zaskarżalne?

Czy decyzja byłaby inna gdyby powód nie działał z adwokatem?

3. Jan P. domagał się nakazania Pawłowi W. wydania powodowi części działki nr 10 – pasa gruntu o szerokości 1,5 m. ciągnącego się wzdłuż granicy z działką nr 11. Podał, że jest właścicielem działki nr 10, a pozwany – będący właścicielem działki nr 11 podczas jego długotrwałej nieobecności w kraju zagroził część działki nr 10 włączając ją do swojej posesji. W odpowiedzi pozwany wniósł o odrzucenie pozwu. Zarzucił, że strony pozostają w sporze co do przebiegu granicy, a ogrodzenie posesji, które postawił pod nieobecność powoda stoi na granicy obu działek. Do ustalenia przebiegu granicy właściwy jest zaś – zgodnie z prawem geodezyjnym – organ administracji. Sąd ustalił, że między stronami nie toczy się sprawa o rozgraniczanie - tak w sądzie jak i przed właściwym organem administracyjnym.

Jaka decyzję powinien podjąć sąd w sprawie?

W jakich przypadkach sąd w postępowaniu procesowym może orzec o ustaleniu przebiegu granicy?

Wskaż przesłanki ustalenia przez sąd przebiegu granicy nieruchomości.

**POSTĘPOWANIE CYWILNE
Z ELEMENTAMI PROCEDURY ADMINISTRACYJNEJ**

ZESTAW NR 43

1. Jan P. złożył 10 stycznia 2020 r. pozew o uzgodnienie treści księgi wieczystej domagając się wykreślenia z działu II KW NS1Z/12345678/9 pozwanego i wpisanie w jego miejsce powoda. Zarzucił, że umowa sprzedaży jaką zawarły wcześniej strony była nieważna. Sąd wyrokiem z 10 czerwca 2020 r. uwzględnił powództwo w całości, a wyrok ten uprawomocnił się. Powód złożył wniosek o wpis siebie w dziale II wskazanej księgi wieczystej na podstawie tego wyroku. Referendarz oddalił wniosek wskazując, że - jak wynika z zapisów w księdze wieczystej – pozwany zbył nieruchomości 8 stycznia 2020 r., a nabywca nie był stroną procesu o uzgodnienie.

Czy orzeczenie referendarza było prawidłowe?

Omów kognicję sądu wieczystoksięgowego.

Jakie środki prawne przysługują wnioskodawcy w postępowaniu wieczystoksięgowym w niniejszej sprawie?

2. Jan W. domagał się zasądzenia solidarnie od Piotra U. i Pawła U. kwoty 100.000 zł. Wskazał, że dochodzoną kwotę pożyczył solidarnie pozwanym, którzy jej nie zwrócili. Pozwani nie złożyli odpowiedzi na pozew, dlatego sąd wydał wyrok zaoczny uwzględniając w całości powództwo. Od wyroku z ustawowym terminie sprzeciw złożył Piotr U. Zarzucił, że kwota pożyczki została zwrócona; sąd ustalił, że po złożeniu pozwu Piotr U. dokonał zwrotu pożyczki.

Jak sąd będzie procedował w sprawie po skutecznym wniesieniu sprzeciwu?

Czy wyrok wobec Pawła U. uprawomocnił się?

Jaki rodzaj współuczestnictwa występuje między pozwanymi?

3. Jan D. domagał się zniesienia współwłasności nieruchomości – działki ewid. nr 10 przez jej podział fizyczny. Uczestnik Piotr D. wniósł o oddalenie wniosku. Podał, że w 2010 r. podarował Janowi D. udział we własności objętej wnioskiem nieruchomości w ½ części; umowa ta jest nieważna z uwagi na wadę oświadczenia woli darczyńcy. Tak więc nie istnieje współwłasność bo właścicielem całej nieruchomości jest uczestnik. Piotr D. podał ponadto, że złożył pozew o ustalenie nieważności wskazanej umowy darowizny i wniósł o zawieszenie postępowania o zniesienie współwłasności ponieważ wynik postępowania w sprawie o zniesienie współwłasności zależy od treści wyroku w sprawie o ustalenie.

Jakie czynności powinny podjąć sądy w sprawie o zniesienie i o ustalenie?

Omów zagadnienie sporu o prawo własności rozstrzyganego w sprawach o zniesienie współwłasności.

Jakie powinno zapaść orzeczenie w sprawie o zniesienie współwłasności w przypadku ustalenia, że umowa darowizny jest nieważna?

**POSTĘPOWANIE CYWILNE
Z ELEMENTAMI PROCEDURY ADMINISTRACYJNEJ**

ZESTAW NR 44

1. Powód Jan P. pozwał BK sp. z o. o. o zapłatę. Powoda reprezentował adwokat. Przewodniczący wezwał pełnomocnika powoda do uzupełnienia braków formalnych pozwu przez podanie nr PESEL powoda, dołączenie odpisu KRS dotyczącego pozwanego oraz podania czy strony podjęły próbę mediacji, a jeżeli nie to dlaczego – w terminie 7 dni pod rygorem zwrotu pozwu. W określonym terminie pełnomocnik powoda nie wykonał zarządzenia wobec czego przewodniczący dokonał zwrotu pozwu. Pełnomocnik powoda złożył zażalenie na zarządzenie o zwrocie pozwu. Wniósł o jego uchylenie. Zarzucił, że pozew nie zawierał żadnych braków formalnych, a jeśli takie braki posiadał to nie były one tego rodzaju by nie można nadać sprawie biegu. Co do nr PESEL powoda wskazał, że omyłkowo nie został on wskazany w części wstępnej pozwu, ale jest wymieniony w jego uzasadnieniu; znajduje się ponadto w szeregu dokumentów dołączonych do pozwu.

Czy wskazane w zarządzeniu braki uzasadniały zwrot pozwu?

Czy procedowanie w sprawie było właściwe?

Czy sąd na etapie braków formalnych proceduje w taki sam sposób gdy powód działa z adwokatem jak i gdy go nie ustanowił?

Jakie braki formalne powodują niemożność nadania sprawie biegu?

2. Powód wniósł o zasądzenie od pozwanej 100.000 zł. Kwota ta miała stanowić zadośćuczynienie za cierpienia jakich doznał powód w wyniku działań pozwanej. Pozwana wniosła o odrzucenie pozwu podając, że powód jest częściowo ubezwłasnowolniony. Sąd odrzucił pozew na posiedzeniu niejawnym.

Czy postanowienie o odrzuceniu pozwu jest prawidłowe? Jeśli nie to jakie czynności sąd powinien był podjąć przed jego wydaniem?

Omów kwestię zdolności sądowej i procesowej.

Czy ocena postanowienia byłaby inna gdyby powód został częściowo ubezwłasnowolniony już po doręczeniu odpisu pozwu pozwanej?

3. Jan W. wniósł o dokonanie działu spadku po Józefie U. Wskazał, że jest współwłaścicielem nieruchomości, której zmarły był wyłącznym właścicielem; wniósł o przyznanie mu nieruchomości na własność. Badając wniosek przewodniczący stwierdził, że:

- w księdze wieczystej dla wskazanej we wniosku nieruchomości wpisany jest Józef U. i Jan N po ½ części,
- Józef N. nie żyje, dziedziczą po nim synowie Piotr U. i Paweł U.,
- Jan N. nabył udział w nieruchomości od Piotra N.

Jakie czynności powinien podjąć w sprawie sąd/przewodniczący?

Czy Jan N. posiada legitymację do występowania z wnioskiem o dział spadku po Józefie N.?

**POSTĘPOWANIE CYWILNE
Z ELEMENTAMI PROCEDURY ADMINISTRACYJNEJ**

ZESTAW NR 45

1. Jan P. w pozwie przeciwko Pawłowi W. domagał się uzgodnienia treści KW NS1Z/12345678/9 w ten sposób by z działu II wykreślić wpisanego tam pozwanego i wpisać jako właściciela powoda. W uzasadnieniu podał, że ojciec powoda zawarł z pozwanym umowę sprzedaży nieruchomości objętej wskazaną KW, a ponieważ umowa była nieważna z uwagi na stan ojca powoda (działającego w stanie wyłączającym świadome podjęcie decyzji) do przeniesienia prawa własności na pozwanego nie doszło. Pozwany wniósł o oddalenie powództwa. Zaprzeczył twierdzeniu o nieważności umowy. Ponadto zarzucił brak legitymacji czynnej po stronie powoda, który jest jednym z trzech spadkobierców swojego nieżyjącego ojca, oprócz rodzeństwa Anny P. i Moniki P. Sąd na podstawie art. 195 kpc zawiadomił siostry powoda o toczącym się postępowaniu zakreślając im termin 14 dni do przystąpienia do sprawy w charakterze powódek. Wymienione nie zareagowały na postanowienie sądu dlatego ten po upływie zakreślonego im terminu oddalił powództwo uznając brak legitymacji czynnej po stronie powodowej.

Czy decyzja o zawiadomieniu siostr powoda i o toczącym się postępowaniu była trafna? Czy wyrok jest prawidłowy?

Na czym polega współuczestnictwo konieczne?

2. W sprawie o zapłatę sąd wydał 10 grudnia 2022 r. wyrok uwzględniający powództwo w całości. Przed jego uprawomocnieniem się powód cofnął pozew uzasadniając, że po wydaniu wyroku pozwany zapłacił powodowi dochodzoną pozwem kwotę w całości. Pozwany zaś w otwartym terminie złożył wniosek o sporządzenie i uzasadnienie wyroku.

Jak powinien procedować sąd z wnioskiem o uzasadnienie i z pismem powoda zawierającym cofnięcie pozwu?

Kiedy sąd może uchylić własny wyrok?

3. Maria W. wniosła o stwierdzenie nabycia spadku po swoim zmarłym mężu Józefie W. Jako spadkobierców ustawowych wskazała siebie i małoletniego Adama W., syna zmarłego. W otwartym terminie do złożenia oświadczeń o przyjęciu lub odrzuceniu spadku wniosła o odebranie od niej oświadczeń spadkowych imieniem własnym i małoletniego syna Adama. Na rozprawie stawiała się wnioskodawczyni, sąd zauważył, że jest ona w widocznej ciąży. Józef W. zmarł 8 miesięcy temu. Sąd odebrał od wnioskodawczyni oświadczenie o odrzuceniu przez nią spadku po mężu i złożone imieniem małoletniego syna Adama oświadczenie o nabyciu spadku przez małoletniego po ojcu z dobrodziejstwem inwentarza. Sąd wydał postanowienie, w którym stwierdził, że spadek po zmarłym na podstawie ustawy nabyli po ½ części małoletni syn Adam W. i mające się urodzić dziecko pod warunkiem, że urodzi się żywe.

Czy postanowienie o stwierdzeniu nabycia spadku jest prawidłowe?

Jak sąd powinien procedować w sprawie?

Czy Maria W. może skutecznie złożyć oświadczenia o przyjęciu lub odrzuceniu spadku (imieniem własnym i imieniem małoletniego syna); jeżeli tak to kiedy, a jeżeli nie to dlaczego?

Omów zasady orzekania w sprawach o stwierdzenie nabycia spadku, a także zakres związania sądu wnioskiem.

**POSTĘPOWANIE CYWILNE
Z ELEMENTAMI PROCEDURY ADMINISTRACYJNEJ**

ZESTAW NR 46

1. Jan P. domagał się zasądzenia od pozwanego Piotra B. kwoty 1.000 zł. Uzasadniając żądanie podał, że pozwany jadąc swym samochodem uszkodził celowo ogrodzenie posesji powoda, a szkoda jaka powstała w wyniku tego zdarzenia wynosi dochodzoną pozwem kwotę. Pozwany w odpowiedzi nie zaprzeczył faktowi uszkodzenia ogrodzenia, ale zarzucił, że zapłacił powodowi kwotę 300 zł stanowiącą - według pozwanego - wartość powstałej szkody. Ponadto samochód prowadził dorosły syn pozwanego, za którego pozwany nie odpowiada. Wniósł o wezwanie syna do udziału w postępowaniu w charakterze pozwanego; obecny na pierwszej rozprawie w charakterze widowni syn pozwanego wyraził wolę wzięcia udziału sprawie w charakterze pozwanego. Powód – wobec zaprzeczenia przez pozwanego wysokości szkody wskazanej w pozwie – wniósł o dopuszczenie dowodu z opinii biegłego celem potwierdzenia wskazanej w pozwie wysokości szkody.

Jakie czynności powinien podjąć sąd w przedmiocie wniosków obu stron?

Wskaż właściwe przepisy.

2. Jan P. domagał się zobowiązania pozwanego Pawła W. do wydania powodowi działki nr 10. Żądanie uzasadnił faktem posiadania wskazanej nieruchomości od 25 lat i pozbawieniem go tego posiadania przez pozwanego. Podał, że jest posiadaczem nieruchomości w dobrej wierze. W odpowiedzi pozwany wniósł o oddalenie powództwa i złożył powództwo wzajemne domagając się zasądzenia na rzecz pozwanego od powoda 100.000 zł odszkodowania za bezumowne korzystanie przez powoda z nieruchomości, której właścicielem jest pozwany. Powód zgłosił szereg dowodów na potwierdzenie swojej dobrej wiary, pozwany zaś na fakt swojego prawa własności do nieruchomości.

Jak sąd rejonowy powinien procedować w sprawie?

Czy sąd powinien przeprowadzić zawnioskowane w sprawie dowody?

3. W sprawie z wniosku Piotra J. postanowieniem z 1 lipca 2020 r. sąd stwierdził nabycie spadku po Janie J. przez jego spadkobierców ustawowych: synów Piotra J., Pawła J. i Adama J. Wnioskiem z 1 sierpnia 2021 r. Adam J. wniósł o wznowienie postępowania o stwierdzenie nabycia spadku po Janie J. Wskazał, że zmarły zostawił testament powołujący w całości Adama J. do spadku. O testamencie tym Adam J. dowiedział się 2 miesiące temu, stąd termin do złożenia skargi o wznowienie postępowania został zachowany. Powołał się na art. 402 § 2 i 407 § 1 kpc w związku z art. 13 § 2 kpc. Piotr J. i Paweł J. wnieśli o odrzucenie skargi o wznowienie postępowania jako niedopuszczalnej.

Jak sąd będzie procedował w sprawie?

Czy, a jeżeli tak to jakie fakty, nie wskazane w kazusie, będzie musiał ustalić sąd żeby rozstrzygnąć w przedmiocie skargi o wznowienie?

Omów możliwości wzruszania prawomocnych postanowień kończących w postępowaniu nieprocesowym.

Omów zagadnienie wzruszania prawomocnych postanowień o stwierdzeniu nabycia spadku.

**POSTĘPOWANIE CYWILNE
Z ELEMENTAMI PROCEDURY ADMINISTRACYJNEJ**

ZESTAW NR 47

1. Jan P. wniósł do Sądu Rejonowego w Radomiu pozew o zapłatę. Domagał się w nim zasądzenia od pozwanego kwoty 74.000 zł z ustawowymi odsetkami za opóźnienie od 1 czerwca 2016 r. do dnia zapłaty oraz kosztami postępowania. Pozwany wniósł o przekazanie sprawy do Sądu Okręgowego w Radomiu. Zarzucił, że dochodzona kwota z odsetkami przekracza 75.000 zł. Ponadto wskazał, że nie zamieszkuje pod wskazanym przez powoda adresem, przesyłkę z sądu przekazał mu obecny lokator zajmowanego wcześniej przez pozwanego mieszkania. Pozwany mieszka na terenie kognicji innego sądu rejonowego, podległego SO w Radomiu.

Jaką decyzję powinien podjąć sąd/przewodniczący?

Omów zagadnienie właściwości miejscowej i rzeczowej sądu w sprawach o zapłatę.

W jaki sposób należy ustalić wps przy żądaniu zasądzenia odsetek?

2. Sąd umorzył postępowanie w sprawie z powództwa małoletniego Jana P. reprezentowanego przez ojca przeciwko Piotrowi B. wobec zawarcia ugody. Po uzyskaniu pełnoletności Jan P. ponownie pozwał o zapłatę Piotra B. wskazując, że kwota objęta ugodą była za niska. Pozwany wniósł o odrzucenie pozwu wskazując na powagę rzeczy osądzonej.

Oceń stanowisko pozwanego.

Omów pojęcie powagi rzeczy osądzonej.

Czy w sprawie ma znaczenie fakt, że w pierwszej sprawie za małoletniego wtedy powoda działał przedstawiciel ustawowy, a jeżeli tak to jakie?

3. Jan W. domagał się dokonania działu spadku po swoim ojcu Józefie W. Jako majątek spadkowy wskazał lokal mieszkalny położony w Szczecinie. Wniosek złożył do Sądu Rejonowego w Szczecinie wskazując, że w sprawach dotyczących nieruchomości wyłącznie właściwym jest sąd, na terenie którego położona jest nieruchomość. Sąd ustalił, że postanowieniem z 1 lipca 2021 r. Sąd Rejonowy w Gdańsku stwierdził, że spadek po Janie W. zmarłym w Warszawie 1 maja 2021 r. i tam ostatnio stale zamieszkałym na podstawie ustawy nabyły dzieci: Jan W., Piotr W., Paweł W. i Anna W. po ¼ części.

Jak sąd powinien procedować w sprawie?

Omów zagadnienie właściwości miejscowej i rzeczowej w sprawach o dział spadku.

Czy sytuacja byłaby inna gdyby mieszkanie przed śmiercią zmarłego stanowiło majątek wspólny spadkodawcy i jego żony?

**POSTĘPOWANIE CYWILNE
Z ELEMENTAMI PROCEDURY ADMINISTRACYJNEJ**

ZESTAW NR 48

1. Sąd zasądził od pozwanego Pawła W. na rzecz Jana P. kwotę 100.000 zł z odsetkami i kosztami postępowania. Powód skierował wyrok (z klauzulą wykonalności) do egzekucji. Dłużnik w piśmie do komornika zarzucił, że kwota objęta pozwem to dług jego ojca, który zmarł pozostawiając dwóch spadkobierców: pozwanego i jego brata Piotra P. Ponieważ bracia dokonali już po wydaniu wyroku działu spadku po ojcu, ustała solidarna odpowiedzialność spadkobierców za dług ojca. Dłużnik wniósł o umorzenie egzekucji do kwoty 50.000 zł. Wierzyciel sprzeciwił się temu wnioskowi podając, że tytuł egzekucyjny zawiera zastrzeżenie, że dłużnik może powoływać się na odpowiedzialność ograniczoną do wartości masy czynnej spadku, a nie jej połowy.

Jak powinien postąpić komornik?

Co musi zrobić dłużnik by uzyskać ograniczenie jego odpowiedzialności za dług objęty tytułem wykonawczym w toku egzekucji?

Jakie procesowe uprawnienia ma dłużnik domagający się ograniczenia odpowiedzialności do określonej kwoty?

Czy sytuacja byłaby inna gdyby działu spadku dokonano przed wydaniem wyroku stanowiącego obecnie tytuł wykonawczy?

2. Piotr B. wniósł o zasądzenie od pozwanego Jana P. 10.000 zł. Sąd wydał nakaz zapłaty w postępowaniu upominawczym. W sprzeciwie od nakazu zapłaty pozwany wniósł o oddalenie powództwa; wskazał, że nie powinien odpowiadać za szkodę dochodzoną pozwem ponieważ w chwili popełnienia czynu miał 15 lat; obecnie ma 17 lat.

Jakie czynności powinien podjąć sąd/przewodniczący?

Przedstaw konsekwencje braku zdolności sądowej i zdolności procesowej po stronie powodowej i pozwanej.

Przedstaw różnice pierwotnego i następczego braku zdolności sądowej i zdolności procesowej po obu stronach procesu.

Czy w postępowaniu nieprocesowym zagadnienie to wygląda tak samo?

3. Piotr B. wniósł do sądu okręgowego pozew o ustalenie, że jest właścicielem samochodu osobowego. Podał, że nabył pojazd jako posiadacz w dobrej wierze, a obecnie policja kwestionuje jego prawo, bowiem pojazd pochodzi z kradzieży dokonanej poza granicami Polski. Na rozprawie (pozwany jest zbywca) powód ustnie zmodyfikował żądanie domagając się stwierdzenia, że nabył własność samochodu przez zasiedzenie.

Jakie są skutki procesowe takiej modyfikacji pozwu?

Jak sąd powinien dalej procedować w sprawie, na rozprawie i po niej?

Czy czynności te byłyby inne gdyby sprawę prowadził sąd rejonowy?

**POSTĘPOWANIE CYWILNE
Z ELEMENTAMI PROCEDURY ADMINISTRACYJNEJ**

ZESTAW NR 49

1. Piotr B. wniósł do sądu rejonowego pozew o ustalenie, że jest właścicielem samochodu osobowego. Podał, że nabył pojazd jako posiadacz w dobrej wierze, a obecnie policja kwestionuje jego prawo, bowiem pojazd pochodzi z kradzieży dokonanej poza granicami Polski. Na rozprawie (pozwany jest zbywca pojazdu) powód ustnie zmodyfikował żądanie domagając się stwierdzenia, że nabył własność samochodu przez zasiedzenie.

Jakie są skutki procesowe takiej modyfikacji pozwu?

Jak sąd powinien dalej procedować w sprawie, na rozprawie i po niej?

Czy czynności te byłyby inne gdyby sprawę prowadził sąd okręgowy?

2. Komornik prowadzi egzekucję kwoty 100.000 zł z wniosku wierzyciela przeciwko dłużnikowi. W toku postępowania zgłosił się do komornika Piotr B. i zażądał przekazywania mu wszystkich wyegzekwowanych kwot. Przedstawił umowę przelewu, z której wynikało, że nabył on już po wszczęciu egzekucji od wierzyciela wierzytelność objętą tytułem wykonawczym. Komornik wezwał Piotra B. do przedłożenia tytułu wykonawczego do prowadzenia na jego rzecz egzekucji pod rygorem zwrotu jego wniosku.

Czy wezwanie komornika jest prawidłowe?

Jakie czynności powinien podjąć komornik, wskaż ich podstawy prawne.

Czy w postępowaniu egzekucyjnym dopuszczalne są zmiany podmiotowe, a jeżeli tak to w jakich przypadkach, wskaż przykłady.

3. Jan P. wniósł do Sądu Rejonowego w Radomiu pozew o zapłatę. Domagał się w nim zasądzenia od pozwanego kwoty 74.000 zł tytułem odszkodowania i 2.321 zł tytułem skapitalizowanych odsetek liczonych od dnia wymagalności (wskazanego w pozwie) do dnia wniesienia pozwu. Pozwany wniósł o przekazanie sprawy do Sądu Okręgowego w Radomiu. Zarzucił, że dochodzona kwota przekracza 75.000 zł. Ponadto podał, że nie zamieszkuje pod wskazanym przez powoda adresem, przesyłkę z sądu przekazał mu obecny lokator zajmowanego wcześniej przez pozwanego mieszkania. Pozwany mieszka na terenie kognicji innego sądu rejonowego, podległego SO w Radomiu. W odpowiedzi na odpowiedź na pozew powód wskazał, że do wartości przedmiotu sporu nie wlicza się odsetek.

Jaką decyzję powinien podjąć sąd/przewodniczący?

Omów zagadnienie właściwości miejscowej i rzeczowej sądu w sprawach o zapłatę.

W jaki sposób należy ustalić wps przy żądaniu zasądzenia odsetek?

**POSTĘPOWANIE CYWILNE
Z ELEMENTAMI PROCEDURY ADMINISTRACYJNEJ**

ZESTAW NR 50

1. W trakcie procesu zmarł Jan B. pełniący funkcję jednoosobowego zarządu powodowej spółki. O fakcie śmierci prezesa spółki pełnomocnik powoda powiadomił sąd na 10 dni przed rozprawą wyznaczoną po wydaniu nakazu zapłaty w postępowaniu nakazowym i po wniesieniu zarzutów.

Jakie czynności powinien podjąć w sprawie sąd/przewodniczący?

Przedstaw konsekwencje następczego braku w składzie organu strony procesu.

2. Jan P. zawarł z Piotrem B. umowę przedwstępną sprzedaży, na mocy której Piotr B. zobowiązał się sprzedać Janowi P. określoną w umowie nieruchomość za 100.000 zł. Strony określiły termin zawarcia umowy przenoszącej własność. Ponieważ Piotr B. uchylał się od przystąpienia do umowy; Jan P. uzyskał w procesie przeciwko Piotrowi B. wyrok stwierdzający obowiązek Jana P. i Piotra B. zawarcia umowy. Wyrok określał wszystkie przedmiotowo istotne postanowienia wskazanej umowy. Po uprawomocnieniu się wyroku powód wniósł o wpisanie go jako właściciela do księgi wieczystej prowadzonej dla nieruchomości objętej wyrokiem. Jako podstawę wpisu załączył wyrok ze stwierdzeniem prawomocności. Sąd wieczystoksięgowy uwzględnił wniosek. W skardze na orzeczenie referendarza Piotr B. wnosząc o oddalenie wniosku zarzucił, że wyrok zobowiązujący do złożenia oświadczenia woli nie przenosi własności i do tego potrzebne jest oświadczenie nabywcy złożone w formie aktu notarialnego. Ponadto Jan P. nie zapłacił ceny nabycia, nie może więc stać się właścicielem nieruchomości.

Oceń argumenty skargi na wpis referendarza

Czy brak zapłaty ceny nabycia ma w sprawie znaczenie?

Czym różni się wyrok zobowiązujący do złożenia oświadczenia woli od wyroku stwierdzającego obowiązek zawarcia umowy?

3. Do sądu rejonowego 2 września 2022 r. wpłynął wniosek Jana W. o odrzucenie spadku po ojcu wnioskodawcy - Józefie W. zmarłym 1 września 2019 r. Do wniosku nie dołączono żadnych dokumentów ani opłaty. W uzasadnieniu wniosku Jan W. wskazał, że ojciec pozostawił długi, których wnioskodawca nie chce dziedziczyć.

Czy, a jeśli tak to jakie czynności powinien podjąć przewodniczący/sąd przed nadaniem sprawie biegu?

Czy wniosek zawiera braki formalne?

Jak sąd będzie procedował z wnioskiem po (ewentualnym) uzupełnieniu braków formalnych i fiskalnych i jakie czynności podejmie na rozprawie (jeżeli taką wyznaczy) i po niej?

**POSTĘPOWANIE CYWILNE
Z ELEMENTAMI PROCEDURY ADMINISTRACYJNEJ**

ZESTAW NR 51

1. W sprawie o stwierdzenie nabycia spadku sąd na rozprawie, na której stawili się Jan W. (wnioskodawca) i Paweł W. (uczestnik) dokonał otwarcia i ogłoszenia testamentu, którym testator powołał do całości spadku wnioskodawcę; testament zawierał także zapis zwykły na rzecz Adama A, ten nie był uczestnikiem postępowania. Adam A. złożył apelację od postanowienia o stwierdzeniu nabycia spadku zarzucając nieważność postępowania z uwagi na to, że w postępowaniu nie brała udziału osoba objęta testamentem.

Oceń zasadność apelacji.

Omów pozycję zapisobiercy (zapis zwykły) w postępowaniu o otwarcie i ogłoszenie testamentu oraz w postępowaniu o stwierdzenie nabycia spadku.

Czy tak samo sąd proceduje w przypadku zapisu windykacyjnego?

2. Bank domagał się zasądzenia od kredytobiorcy kwoty 100.000 zł z odsetkami i kosztami procesu. Wskazał na wypowiedzenie umowy kredytu i brak jego spłaty, oraz fakt, że spłata kredytu została zabezpieczona hipoteką. W odpowiedzi na pozew pozwany wniósł o oddalenie powództwa. Nie zaprzeczył twierdzeniu o skutecznym wypowiedzeniu umowy, ale podniósł zarzut przedawnienia dochodzonej wierzytelności. W odpowiedzi bank wskazał, że hipoteka zabezpiecza także wierzytelności przedawnione. Nawet jednak gdyby tak nie było, pozwany swym zarzutem wskazuje na wierzytelność ze stosunku umowy kredytu, a bank dochodzi wierzytelności wynikającej z hipoteki.

Ocen zasadność stanowisk obu stron.

Wskaż zasady odpowiedzialności rzeczowej dłużnika.

Jak brzmiałby wyrok gdyby sąd uwzględnił powództwo kierowane przeciwko dłużnikowi rzeczowemu, a jak gdy przeciwko dłużnikowi osobistemu?

3. Prokurator Rejonowy wytoczył powództwo na rzecz Piotra B. o zapłatę kwoty 100.000 zł tytułem zadośćuczynienia za krzywdę jaką pozwany wyrządził Piotrowi B. popełnionym przestępstwem. Pozwany wnosil o oddalenie powództwa. Sąd uwzględnił powództwo w całości.

Jak sąd rozstrzygnie o kosztach procesu w sytuacji gdy:

- **Piotr B. wstąpił do postępowania i działał z pełnomocnikiem (z wyboru/z urzędu),**
- **Piotr B. nie wstąpił do sprawy,**
- **w sprawie wyłacono ze środków budżetowych wynagrodzenie biegłego 1000 zł.**

**POSTĘPOWANIE CYWILNE
Z ELEMENTAMI PROCEDURY ADMINISTRACYJNEJ**

ZESTAW NR 52

1. Jan P. wniósł o zasądzenie od Piotra B. 10.000 zł tytułem zwrotu pożyczki. Pozwany wniósł o oddalenie powództwa. Zakwestionował wysokość niespłaconej pożyczki, twierdząc, że do spłaty pozostało tylko 3.000 zł. Przede wszystkim zakwestionował legitymację czynną powoda wskazując, że przed wniesieniem pozwu powód zbył wierzytelność z umowy pożyczki na rzecz Adama W. Na rozprawie powód – w odpowiedzi na zarzut braku legitymacji czynnej – podał, że umowa cesji była nieważna i wniósł by sąd wyrokiem wstępnym ustalił nieważność tej umowy. Złożył pismo procesowe obejmujące to żądanie. Sąd wydał wyrok wstępny ustalając, że umowa cesji wierzytelności jest nieważna.

Czy sąd może o legitymacji powoda rozstrzygać wyrokiem wstępnym?

Jak sąd powinien procedować na opisanej w kazusie rozprawie?

Kiedy powód ma legitymację w żądaniu ustalenia w sytuacji gdy przysługuje mu także dalej idące żądanie?

2. Jan W. domagał się ustanowienia służebności drogi koniecznej do należącej do niego nieruchomości ściśle wskazanym szlakiem. Uczestnik (właściciel nieruchomości wskazywanej do obciążenia) wskazał alternatywny szlak, po innej działce, na który wnioskodawca kategorycznie się nie zgodził. Sąd uznał, że szlakiem odpowiadającym przesłankom ustawowym jest ten zaproponowany przez uczestnika.

Jakie orzeczenie kończące sprawę powinien wydać sąd?

Wskaż zakres związania sądu wnioskiem w sprawach o ustanowienie służebności, zasiedzenie i stwierdzenie nabycia spadku.

3. Jan P. wniósł do Sądu Rejonowego w Radomiu pozew o zapłatę. Domagał się w nim zasądzenia od pozwanego kwoty 74.000 zł tytułem odszkodowania i 2.321 zł tytułem skapitalizowanych odsetek liczonych od dnia wymagalności (wskazanego w pozwie) do dnia wniesienia pozwu. Pozwany wniósł o przekazanie sprawy do Sądu Okręgowego w Radomiu. Zarzucił, że dochodzona kwota przekracza 75.000 zł. Ponadto wskazał, że nie zamieszkuje pod wskazanym przez powoda adresem, przesyłkę z sądu przekazał mu obecny lokator zajmowanego wcześniej przez pozwanego mieszkania. Pozwany mieszka na terenie kognicji innego sądu rejonowego, podległego SO w Radomiu. W odpowiedzi na odpowiedź na pozew powód wskazał, że do wartości przedmiotu sporu nie wlicza się odsetek.

Jaką decyzję powinien podjąć sąd/przewodniczący?

Omów zagadnienie właściwości miejscowej i rzeczowej sądu w sprawach o zapłatę.

W jaki sposób należy ustalić wps przy żądaniu zasądzenia odsetek?

**POSTĘPOWANIE CYWILNE
Z ELEMENTAMI PROCEDURY ADMINISTRACYJNEJ**

ZESTAW NR 53

1. Bank Gold SA pozwał Jana P. o zapłatę kwoty 100.000 zł. Uzasadniając podał, że pozwany jest właścicielem nieruchomości, na której ustanowiono hipotekę na zabezpieczenie kredytu jakiego bank udzielił Piotrowi P. Piotr nie spłacał kredytu i umowa została wypowiedziana. Dłużnik rzeczowy został poinformowany o wypowiedzeniu umowy kredytu i wezwany do zapłaty. W odpowiedzi pozwany wniósł o oddalenie powództwa. Nie kwestionował skuteczności wypowiedzenia umowy kredytu lecz podniósł, że bank nie próbował dochodzić długu od kredytobiorcy. Ponadto pozwany nie jest pierwotnym dłużnikiem rzeczowym banku. Obciążoną hipoteką nieruchomość pozwany nabył od Pawła W., który jest spadkobiercą zmarłego kredytobiorcy (Piotra W.), ten obiecał pozwanemu, że po sprzedaży nieruchomości spłaci dług ojca w banku i doprowadzi do wykreślenia hipoteki. Pozwany wniósł o wezwanie do udziału w postępowaniu Piotra W. w charakterze pozwanego. Sama wierzytelność banku i jej wysokość nie są w sprawie sporne.

Jak sąd powinien procedować w sprawie?

Czy wniosek o dopozwanie Piotra W. zasługuje na uwzględnienie?

Czy w sprawie występuje lub może występować współuczestnictwo jednolite?

Wskaż właściwe przepisy.

2. Jan W. wniósł do SR w Wieliczce wniosek o stwierdzenie nabycia spadku po Józefie W. zmarłym 10 lutego 2022 r. w Wiedniu. We wniosku wskazał spadkobierców zmarłego i majątek spadkowy – położony w Austrii i w Polsce (w Wieliczce). Wniosek nie zawierał braków formalnych.

Czy SR w Wieliczce jest miejscowo właściwy do rozpoznania wniosku?

Jaką decyzję podejmie sąd gdy stwierdzi, że właściwy do rozpoznania wniosku o stwierdzenie nabycia spadku jest sąd innego państwa członkowskiego?

Jakie czynności w sprawie powinien podjąć sąd/przewodniczący?

3. Piotr B. pozwał Jana W. o zapłatę kwoty 10.000 zł. Pozew skierował do sądu gospodarczego. Przewodniczący badając pozew uznał, że sprawa nie jest sprawą gospodarczą i zarządził przekazanie sprawy do Wydziału Cywilnego tego samego sądu, bez zawiadamiania stron i przed doręczeniem pozwanemu odpisu pozwu. Powód po otrzymaniu wiadomości o przekazaniu sprawy do Wydziału Cywilnego złożył zażalenie na przekazanie sprawy twierdząc, że powinna ona być prowadzona przez sąd gospodarczy. Oba wydziały są jednostkami organizacyjnymi tego samego sądu.

Ocen decyzję przewodniczącego.

Jak sąd powinien procedować ze złożonym zażaleniem?

Omów zagadnienie przekazania sprawy przez sąd gospodarczy sądowi cywilnemu i przekazanie sprawy gospodarczej do sądu gospodarczego.

**POSTĘPOWANIE CYWILNE
Z ELEMENTAMI PROCEDURY ADMINISTRACYJNEJ**

ZESTAW NR 54

1. Piotr B. pozwał Jana W. o zapłatę kwoty 10.000 zł. Pozew skierował do Wydziału Cywilnego SR w W. Przewodniczący badając pozew uznał, że sprawa jest sprawą gospodarczą i zarządził przekazanie sprawy do Wydziału Gospodarczego, bez zawiadamiania stron i przed doręczeniem pozwanemu odpisu pozwu. Powód po otrzymaniu wiadomości o przekazaniu sprawy do Wydziału Gospodarczego złożył zażalenie na przekazanie sprawy twierdząc, że powinna ona być prowadzona przez Wydział Cywilny. Oba wydziały są jednostkami organizacyjnymi tego samego sądu.

Ocen decyzję przewodniczącego.

Jak sąd powinien procedować ze złożonym zażaleniem?

Omów zagadnienie przekazania sprawy przez sąd gospodarczy sądowi właściwemu i przekazanie sprawy gospodarczej do sądu gospodarczego.

Czy czynności przy przekazaniu byłyby takie same gdyby SR w W. nie posiadał wydziału gospodarczego?

2. Jan P. wystąpił z pozwem o zapłatę przeciwko Starostwu Powiatowemu w Wieliczce. Wskazał, że uszkodził swoje auto na drodze powiatowej wskutek niewłaściwego zabezpieczenia remontowanej studzienki kanalizacyjnej. Winny powstania szkody jest podmiot administrujący drogą, a więc pozwany. Powód działał bez pełnomocnika. Sąd odrzucił pozew wskazując, że Starostwo Powiatowe nie posiada osobowości prawnej, a więc nie może być stroną procesu.

Czy postanowienie o odrzuceniu pozwu jest prawidłowe?

Omów zagadnienie zdolności sądowej i konsekwencje jej braku.

3. Postanowieniem z 1 lutego 2020 r. sąd stwierdził, że spadek po Janie J. na podstawie ustawy nabyli wprost synowie: Paweł J. i Piotr J. po ½ części. Wnioskiem z 1 lipca 2020 r. Paweł J. wniósł o uchylenie postanowienia z 1 lutego 2020 r. Podał, że 1 grudnia 2019 r. został sporządzony i zarejestrowany akt poświadczenia dziedziczenia potwierdzający, że spadek po Janie J. nabyli ci sami synowie po ½ części. W obrocie funkcjonują więc dwa różne dokumenty potwierdzające nabycie praw do spadku po Janie J., co powodowało wpis przez sąd wieczystoksięgowy w odpowiedniej księdze wieczystej ostrzeżenia. Dodatkowo sąd przekroczył swoją kognicję wskazując na nabycie przez spadkobierców spadku wprost, podczas gdy nie ma on kompetencji do orzekania o zakresie odpowiedzialności spadkobierców za długi spadkowe.

Jaką decyzję powinien podjąć sąd?

Czy po wydaniu aktu poświadczenia dziedziczenia zachodził przypadek powagi rzeczy osądzonej (wobec urzędowego potwierdzenia praw do spadku przez notariusza)?

Cz, a jeśli tak to jakie błędy popełnił sąd procedując wniosek o stwierdzenie nabycia spadku po Janie J. i wydając postanowienie potwierdzające nabycie spadku po wymienionym?

Jak powinien zachować się sąd spadku po ustaleniu, że we wcześniejszym okresie doszło już do potwierdzenia przez notariusza lub sąd innego państwa członkowskiego do potwierdzenia praw do spadku po tej samej osobie przez wydanie Aktu Poświadczenia Dziedziczenia lub Europejskiego Poświadczenia Spadkowego?

**POSTĘPOWANIE CYWILNE
Z ELEMENTAMI PROCEDURY ADMINISTRACYJNEJ**

ZESTAW NR 55

1. Jan P. pozwem zatytułowanym „o ochronę posiadania” domagał się zasądzenia od Piotra B. kwoty 100.000 zł oraz przywrócenia powodowi posiadania działki nr 10 położonej w Wielicach o pow. 10 ha. Uzasadniając podał, że jako spadkobierca Józefa P. ujawnionego w księdze wieczystej jako właściciel działki nr 10 jest jej właścicielem. Pozwany korzysta z nieruchomości, nie chce dobrowolnie wydać jej powodowi. Za korzystanie z nieruchomości za ostatnie 2 lata pozwany musiałby zapłacić 100.000 zł. Powód pozew skierował do sądu rejonowego właściwego dla miejsca zamieszkania pozwanego. Powód działa bez adwokata, od pozwu nie uiszczono opłaty.

Jakie czynności musi podjąć w sprawie sąd/przewodniczący?

Jaki sąd jest właściwy miejscowo i rzeczowo do prowadzenia sprawy?

Jakie fakty na wstępnym etapie badania pozwu musi ustalić sąd/przewodniczący by nadać sprawie bieg bądź przekazać ją według właściwości?

2. Bank wniósł zasądzenie od pozwanego Piotra W. na swoją rzecz kwoty 100.000 zł uzasadniając, że pozwany jest synem kredytobiorcy, który zmarł; do spłaty pozostała kwota objęta pozwem. Pozwany w odpowiedzi przyznał, że jest jednym z dwóch spadkobierców zmarłego kredytobiorcy (drugim jest jego brat Paweł W.). Pozwany wniósł o wezwanie do udziału w postępowaniu w charakterze pozwanego także swego brata, który tak samo odpowiada za dług spadkowy. Sąd nie uwzględnił wniosku o dopozwanie i uwzględnił w całości powództwo zastrzegając pozwanemu prawo powoływania się w trakcie egzekucji na ograniczenie odpowiedzialności wynikające z nabycia spadku z dobrodziejstwem inwentarza. W apelacji od wyroku pozwany zarzucił naruszenie prawa materialnego przez nieuwzględnienie, że za dług objęty pozwem odpowiadają dwie osoby oraz naruszenie prawa procesowego poprzez oddalenie wniosku pozwanego o dopozwanie.

Oceń zasadność zarzutów apelacji.

Czy wyrok jest prawidłowy?

Czy wyrok byłby inny gdyby synowie zmarłego dokonali już wcześniej działu spadku po ojcu, a sąd o tym wiedział?

3. Sąd zasądził od pozwanego Pawła W. na rzecz Jana P. kwotę 100.000 zł z odsetkami i kosztami postępowania. Powód skierował wyrok (z klauzulą wykonalności) do egzekucji. Dłużnik w piśmie do komornika zarzucił, że kwota objęta pozwem to dług jego ojca, który zmarł pozostawiając dwóch spadkobierców: pozwanego i jego brata Piotra P. Ponieważ bracia dokonali już po wydaniu wyroku działu spadku po ojcu, ustała solidarna odpowiedzialność spadkobierców za dług ojca. Dłużnik wniósł o umorzenie egzekucji do kwoty 50.000 zł. Wierzyciel sprzeciwił się temu wnioskowi podając, że tytuł egzekucyjny zawiera zastrzeżenie, że dłużnik może powoływać się na odpowiedzialność ograniczoną do wartości masy czynnej spadku, a nie jej połowy.

Jak powinien postąpić komornik?

Co musi zrobić dłużnik by uzyskać ograniczenie jego odpowiedzialności za dług objęty tytułem wykonawczym w toku egzekucji?

Jakie procesowe uprawnienia ma dłużnik domagający się ograniczenia odpowiedzialności do określonej kwoty?

Czy sytuacja byłaby inna gdyby działu spadku dokonano przed wydaniem wyroku stanowiącego obecnie tytuł wykonawczy?

**POSTĘPOWANIE CYWILNE
Z ELEMENTAMI PROCEDURY ADMINISTRACYJNEJ**

ZESTAW NR 56

1. Do sądu rejonowego wpłynął sporządzony przez Jana W. wykaz inwentarza na urzędowym druku. W wykazie wskazano spadkodawcę oraz jego aktywa i pasywa wchodzące w skład spadku.

Jak sąd powinien procedować z otrzymanym wykazem inwentarza?

Czy czynności sądu/przewodniczącego byłyby inne gdyby wykaz inwentarza został sporządzony w formie aktu notarialnego?

Omów różnice w procedowaniu przez sąd ze złożonym wykazem inwentarza, a wnioskiem o sporządzenie spisu inwentarza.

2. Jan W. domagał się zobowiązania Adama A. do wydania powodowi działki ewid nr 10 położonej w Mszanie. Powód podał, że pozwany jest ujawniony w księdze wieczystej jako właściciel, ale ponieważ umowa sprzedaży tej nieruchomości jaką podpisały strony jest nieważna, powód nadal jest właścicielem nieruchomości, więc pozwany włada rzeczą należąca do powoda wbrew jego woli. Pozwany wniósł o oddalenie powództwa. Zaprzeczył nieważności umowy. Ponadto poinformował, że po otrzymaniu pozwu sprzedał nieruchomość Annie C. Sąd ustalił, że powód podpisując wskazaną w pozwie umowę działał w stanie wyłączającym świadome podjęcie decyzji. Anna C. wniosła o dopuszczenie jej do udziału w postępowaniu w charakterze pozwanego, na co powód nie wyraził zgody.

Zaproponuj wyrok.

Czy w przypadku wyroku uwzględniającego żądanie pozwu powód mógłby na jego podstawie prowadzić egzekucję przeciwko Annie C., a jeżeli tak to pod jakimi warunkami?

Czy wyrok byłby inny gdyby przedmiotem umowy powoda z pozwanym nie była nieruchomość ujawniona w księdze wieczystej tylko rzecz ruchoma (rower)?

3. Jan P. i Piotr B. są sąsiadami. Będąc w konflikcie czynią sobie szereg złośliwości. Jan P. domagał się zasądzenia od pozwanego Piotra B. kwoty 1.000 zł. Uzasadniając żądanie podał, że pozwany jadąc swym samochodem uszkodził celowo ogrodzenie posesji powoda, a szkoda jaka powstała w wyniku tego zdarzenia wynosi dochodzoną pozwem kwotę. Pozwany w odpowiedzi nie zaprzeczył faktowi uszkodzenia ogrodzenia ale zarzucił, że zapłacił powodowi kwotę 300 zł stanowiącą według pozwanego wartość powstałej szkody. Dodatkowo podniósł zarzut potrącenia swej wierzytelności wobec powoda w kwocie 800 zł. Pozwany uszkodził oponę w swym samochodzie na rozsypanych przez powoda gwoździach, co potwierdziła policja kierując do sądu wnioski o ukaranie powoda. Powód – wobec zaprzeczenia przez pozwanego wysokości szkody wskazanej w pozwie – wniósł o dopuszczenie dowodu z opinii biegłego celem potwierdzenia wskazanej w pozwie wysokości szkody. Zaprzeczył istnieniu wierzytelności pozwanego. Nawet jednak gdyby taka wierzytelność istniała zgłoszenie w tym postępowaniu zarzutu potrącenia jest niedopuszczalne. Obie strony działają bez pełnomocników.

Jakie czynności podejmie sąd?

Oceń dopuszczalność i celowość zgłoszonego przez powoda wniosku dowodowego.

Oceń dopuszczalność i skuteczność zgłoszonego zarzutu potrącenia.

Czy, a jeśli tak to jakie ustalenia faktyczne musi poczynić sąd by prawidłowo ocenić podniesiony zarzut potrącenia?

**POSTĘPOWANIE CYWILNE
Z ELEMENTAMI PROCEDURY ADMINISTRACYJNEJ**

ZESTAW NR 57

1. W sprawie o rozwód między stronami jedyną kwestią sporną była wina w rozkładzie pożycia. Obie strony wskazywały na winę strony przeciwnej, przecząc istnieniu wspólnoty po swojej stronie. Obie strony w pozwie i odpowiedzi na pozew złożyły wnioski dowodowe: zeznania świadków. Sąd dopuścił dowód z zeznań świadków na piśmie. Świadczeniowcy odpowiedzieli na pisemnie zgłoszone przez obie strony pytania. Czterech z pięciu świadków nie podpisał przesłanych świadkom formularzy z treścią przyrzeczenia. Po zapoznaniu się z zeznaniami powód zarzucił brak podpisów pod tekstem przyrzeczeń. Sąd nie zareagował na pismo powoda. Sąd przeprowadził także dowód z przesłuchania stron na piśmie, a następnie wydał wyrok na posiedzeniu niejawnym. W uzasadnieniu wyroku uznającego winę obu małżonków w rozkładzie pożycia sąd wskazał, że potwierdzają to zgromadzone w sprawie dowody; dokonał szczegółowego ich omówienia. Odnośnie braku odebrania przyrzeczenia od kilku świadków wskazał, że fakt ten nie ma wpływu ani na treść ich zeznań, ani na ocenę tych dowodów, a jedynie na ewentualną odpowiedzialność świadka za złożenie fałszywych zeznań.

Oceń sposób procedowania sądu.

Ocen przydatność pisemnych zeznań świadków, którzy nie podpisali treści przyrzeczenia.

Czy procedura dopuszcza dowód z przesłuchania stron na piśmie?

2. Jan P. w pozwie kierowanym przeciwko Wspólnocie Mieszkaniowej domagał się uchylenia trzech uchwał Wspólnoty. Przewodniczący zwrócił pozew z uwagi na uiszczenie opłaty od pozwu w kwocie 200 zł podczas gdy wynosi ona 600 zł, a pozew wniósł adwokat.

Czy zarządzenie o zwrocie było prawidłowe?

Czy zarządzenie o zwrocie jest zaskarżalne?

Czy decyzja byłaby inna gdyby powód nie działał z adwokatem?

3. W sprawie o zapłatę sąd wydał 10 grudnia 2022 r. wyrok uwzględniający powództwo w całości. Przed jego uprawomocnieniem się powód cofnął pozew uzasadniając, że po wydaniu wyroku pozwany zapłacił powodowi dochodzoną pozwem kwotę w całości. Pozwany zaś w otwartym terminie złożył wniosek o sporządzenie i uzasadnienie wyroku.

Jak powinien procedować sąd z wnioskiem o uzasadnienie i z pismem powoda zawierającym cofnięcie pozwu?

Kiedy sąd może uchylić własny wyrok?

**POSTĘPOWANIE CYWILNE
Z ELEMENTAMI PROCEDURY ADMINISTRACYJNEJ**

ZESTAW NR 58

1. Sąd zasądził od pozwanego Pawła W. na rzecz Jana P. kwotę 100.000 zł z odsetkami i kosztami postępowania. Powód skierował wyrok (z klauzulą wykonalności) do egzekucji. Dłużnik w piśmie do komornika zarzucił, że kwota objęta pozwem to dług jego ojca, który zmarł pozostawiając dwóch spadkobierców: pozwanego i jego brata Piotra P. Ponieważ bracia dokonali już po wydaniu wyroku działu spadku po ojcu, ustała solidarna odpowiedzialność spadkobierców za dług ojca. Dłużnik wniósł o umorzenie egzekucji do kwoty 50.000 zł. Wierzyciel sprzeciwił się temu wnioskowi podając, że tytuł egzekucyjny nie zawiera żadnego ograniczenia.

Jak powinien postąpić komornik?

Co musi zrobić dłużnik by uzyskać ograniczenie jego odpowiedzialności za dług objęty tytułem wykonawczym w toku egzekucji?

Jakie procesowe uprawnienia ma dłużnik domagający się ograniczenia odpowiedzialności do określonej kwoty?

Czy sytuacja byłaby inna gdyby działu spadku dokonano przed wydaniem wyroku stanowiącego obecnie tytuł wykonawczy?

2. Jan W. domagał się zobowiązania Adama A. do wydania powodowi działki ewid. nr 10 położonej w Mszanie. Powód podał, że pozwany jest ujawniony w księdze wieczystej jako właściciel, ale ponieważ umowa sprzedaży tej nieruchomości jaką podpisały strony jest nieważna, powód nadal jest właścicielem nieruchomości, więc pozwany włada rzeczą należąca do powoda wbrew jego woli. Pozwany wniósł o oddalenie powództwa. Zaprzeczył nieważności umowy. Ponadto poinformował, że po otrzymaniu pozwu sprzedał nieruchomość Annie C. Sąd ustalił, że powód podpisując wskazaną w pozwie umowę działał w stanie wyłączającym świadome podjęcie decyzji. Anna C. wniosła o dopuszczenie jej do udziału w postępowaniu w charakterze pozwanego, na co powód nie wyraził zgody.

Zaproponuj wyrok.

Czy w przypadku wyroku uwzględniającego żądanie pozwu powód mógłby na jego podstawie prowadzić egzekucję przeciwko Annie C., a jeżeli tak to pod jakimi warunkami?

Czy wyrok byłby inny gdyby przedmiotem umowy powoda z pozwanym nie była nieruchomość ujawniona w księdze wieczystej tylko rzecz ruchoma (rower)?

3. Piotr B. wniósł do sądu rejonowego wniosek o stwierdzenie że nabył przez zasiedzenie własność samochodu osobowego. Podał, że nabył pojazd jako posiadacz w dobrej wierze, a obecnie policja kwestionuje jego prawo bowiem pojazd pochodzi z kradzieży dokonanej poza granicami Polski. Na rozprawie (uczestnikiem jest zbywca) powód ustnie zmodyfikował żądanie domagając się zasądzenia 100.000 zł odszkodowania od zbywcy pojazdu.

Jakie są skutki procesowe takiej modyfikacji pozwu?

Jak sąd powinien dalej procedować w sprawie, na rozprawie i po niej?

Czy czynności te byłyby inne gdyby zmodyfikowane żądanie dotyczyło kwoty 60.000 zł?

**POSTĘPOWANIE CYWILNE
Z ELEMENTAMI PROCEDURY ADMINISTRACYJNEJ**

ZESTAW NR 59

1. Piotr B. wniósł do sądu rejonowego wniosek o stwierdzenie że nabył przez zasiedzenie własność samochodu osobowego. Podał, że nabył pojazd jako posiadacz w dobrej wierze, a obecnie policja kwestionuje jego prawo bowiem pojazd pochodzi z kradzieży dokonanej poza granicami Polski. Na rozprawie (uczestnikiem jest zbywca) powód ustnie zmodyfikował żądanie domagając się zasądzenia 100.000 zł odszkodowania od zbywcy pojazdu.

Jakie są skutki procesowe takiej modyfikacji pozwu?

Jak sąd powinien dalej procedować w sprawie, na rozprawie i po niej?

Czy czynności te byłyby inne gdyby zmodyfikowane żądanie dotyczyło kwoty 60.000 zł?

2. Piotr B. pozwał Jana W. o zapłatę kwoty 10.000 zł. Pozew skierował do sądu gospodarczego. Przewodniczący badając pozew uznał, że sprawa nie jest sprawą gospodarczą i zarządził przekazanie sprawy do Wydziału Cywilnego tego samego sądu, bez zawiadamiania stron i przed doręczeniem pozwanemu odpisu pozwu. Powód po otrzymaniu wiadomości o przekazaniu sprawy do Wydziału Cywilnego złożył zażalenie na przekazanie sprawy twierdząc, że powinna ona być prowadzona przez sąd gospodarczy. Oba wydziały są jednostkami organizacyjnymi tego samego sądu.

Ocen decyzję przewodniczącego.

Jak sąd powinien procedować ze złożonym zażaleniem?

Omów zagadnienie przekazania sprawy przez sąd gospodarczy sądowi cywilnemu i przekazanie sprawy gospodarczej do sądu gospodarczego.

3. Powód domagał się w pozwie zasądzenia na swoją rzecz kwoty 100.000 zł. Sąd uwzględnił powództwo do kwoty 45.000 zł, oddalił je w pozostałej części i zniósł koszty postępowania między stronami (pkt 3 wyroku) powołując jako podstawę rozstrzygnięcia o kosztach art. 100 kpc. Strony były reprezentowane przez adwokatów, obie wносиły o zasądzenie na ich rzecz kosztów procesu.

Czy decyzja sądu w przedmiocie kosztów była prawidłowa?

Czym różni się wzajemne zniesienie kosztów między stronami od ich stosunkowego rozdzielenia?

Przedstaw zasady normujące koszty w procesie.

**POSTĘPOWANIE CYWILNE
Z ELEMENTAMI PROCEDURY ADMINISTRACYJNEJ**

ZESTAW NR 60

1. Jan P. domagał się zasądzenia od Wyższej Szkoły Komunikacji kwoty 2.300 zł. Powód jest studentem pozwanej uczelni, a dochodzona pozwem kwota to nie wypłacone powodowi stypendium, które należało się powodowi, bo spełnił wszystkie warunki do jego uzyskania przewidziane w wewnętrznych przepisach uczelni. Pozwany wniósł o odrzucenie pozwu z uwagi na niedopuszczalność drogi sądowej. Stypendium jest bowiem przyznawane w drodze decyzji administracyjnej rektora uczelni. Powód domagał się prowadzenia postępowania. Poza dokumentami obie strony nie zgłosiły innych dowodów. Sąd wyznaczył rozprawę.

Jak powinien procedować sąd w sprawie?

Czy w sprawie zachodzi przypadek niedopuszczalności drogi sądowej.

Omów pojęcie sprawy cywilnej.

2. Jan P. pozwał Piotra W. o zapłatę 10.000 zł; podał, że kwotę taką pożyczył Pawłowi W., a pozwany poręczył spłatę pożyczki, do której to spłaty nie doszło. W trakcie postępowania powód złożył wniosek o dopozwanie pożyczkobiorcy, sąd ten wniosek uwzględnił. Uwzględnił także w całości powództwo zasądzając od pozwanych na rzecz powoda solidarnie kwotę żadaną pozwem oraz (pkt 2 wyroku) poniesione przez powoda koszty procesu. Zażalenie na pkt 2 wyroku złożył Piotr W. domagając się obciążenia kosztami procesu tylko Pawła W. (pożyczkobiorcy). Zarzucił, że jako poręczyciel odpowiada za spłatę pożyczki przez pożyczkobiorcę, ale już nie za koszty procesu, które spowodował wyłącznie Paweł W. nie spłacając pożyczki.

Ocen zasadność zażalenia.

Omów zasady ponoszenia kosztów procesu przy wielości podmiotów po stronie pozwanej oraz po stronie powodowej.

Jaki charakter ma w sprawie współuczestnictwo po stronie pozwanej?

3. Jan W. wniósł o dokonanie działu spadku po swoim zmarłym ojcu Józefie W. Jako spadkobierców zmarłego wskazał siebie oraz brata Pawła W. i matkę (żonę zmarłego) Marię W. Jako masę spadkową wskazał działkę ewidencyjną nr 10 objętą KW NS1Z/12345678/9. Do wniosku dołączył odpis postanowienia o stwierdzenie nabycia spadku po Józefie W. oraz odpis KW. W dziale II KW ujawnieni są Józef W. i Maria W. na prawach małżeńskiej wspólności ustawowej. Wskazał, że wniosek zawiera zgodną propozycję wyjścia ze współwłasności przez przyznanie nieruchomości na własność wnioskodawcy bez spłat.

Jakie czynności powinien podjąć przewodniczący/sąd?

Kiedy możliwe jest dokonanie działu spadku bez jednoczesnego lub uprzedniego dokonania podziału majątku wspólnego?