



Plan wydawniczy
Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury
na rok 2023

Działalność wydawnicza Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury w roku 2023 prowadzona będzie w trzech płaszczyznach:

- I. jako uzupełnienie szkolenia wstępnego w ramach cykli wydawniczych: Biblioteka Aplikanta, Pierwsza wokanda, Monografie i Komentarze, Materiały szkoleniowe;
- II. jako uzupełnienie szkolenia ustawicznego w ramach cyklu wydawniczego Metodyki oraz pozycji uzupełniających ten cykl Monografie i Komentarze;
- III. poprzez kontynuowanie wydawania Kwartalnika Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury.

W ramach dwóch pierwszych płaszczyzn, na których realizowana jest działalność wydawnicza Krajowej Szkoły, w roku 2023 w pierwszej kolejności wydane zostaną pozycje, które przewidziane były w planach wydawniczych na rok 2022 i wcześniej, a które nie zostały dotąd wydane, przede wszystkim, z uwagi na opóźnienia ze strony autorów.

Zaplanowane pozycje wydawnicze:

KODEKS KARNY. KOMENTARZ DO ZMIAN WPROWADZONYCH 2015 - 2021 r. pod redakcją SSN dr Dariusza Kali i dr Piotra Kosmatego. Pozycja ta była przewidziana w planie wydawniczym na rok 2020. Z uwagi na zakres merytoryczny oraz konieczność pracy nad tekstem został podzielony na trzy odrębne tomy (całość to blisko 40 arkuszy wydawniczych). W roku 2022 została dokonana aktualizacja I tomu oraz został ogłoszony przetarg na jego wydanie. W 2023 roku planowane jest zakończenie czynności związanych z wydaniem I tomu

W dalszej kolejności w roku 2023 planowane jest zakończenie procesu wydawniczego w ramach cyklu Metodyki dla pozycji **WYROKOWANIE W POSTĘPOWANIU KARNYM PRZED SĄDEM PIERWSZEJ INSTANCJI** autorstwa dr. Tomasza Koziola, sędziego Sądu Okręgowego w Tarnowie. Na rynku wydawniczym brak obecnie podobnej publikacji. Zbliżona zakresem tematycznym praca E. Skrętowicza (Wyrok sądu karnego pierwszej instancji, Lublin 1989), mimo niewątpliwych walorów merytorycznych, pochodzi sprzed kilkadziesiąt lat, a przygotowana została na gruncie poprzednio obowiązującego stanu prawnego i ma charakter monograficzny, a nie metodyczny. Z kolei metodyki sędziowskie (np. E. Samborski, Zarys metodyki pracy sędziego w sprawach karnych, Warszawa 2002; P. Hofmański, S.

Zabłocki, Elementy metodyki pracy sędziego w sprawach karnych, Warszawa 2006), jako obejmujące całokształt zagadnień związanych z orzekaniem w sprawach karnych, zagadnieniom dotyczącym wyrokowania w postępowaniu karnym przed sądem pierwszej instancji poświęcają stosunkowo mało miejsca, w zasadzie nie wychodząc poza tezy dostępne również w komentarzach do k.p.k. Pozycja przygotowywana jest przede wszystkim z myślą o aplikantach sędziowskich, dla których stanowić będzie pomoc w należyтым przygotowaniu się do zajęć, praktyk oraz sprawdzianów i egzaminu sędziowskiego, ale również asesorach sądowych, dla których może być podręcznym kompendium wiedzy z zakresu wyrokowania, przydatnym zwłaszcza na początkowym etapie pracy orzeczniczej. Nadto, może się ona okazać przydatna także w pracy sędziów orzekających w wydziałach karnych, jako praktyczne repetytorium zasad dotyczących prawidłowego wyrokowania, w tym zwłaszcza przygotowania wyroku.

Kolejną pozycją jest opracowanie dr. Pawła Opitka, prokuratora Prokuratury Okręgowej w Krakowie, delegowanego do Prokuratury Krajowej, eksperta Instytutu Kościuszki ds. Cyberbezpieczeństwa, członka Strumienia Blockchain/DLT i Waluty Cyfrowe przy Ministerstwie Cyfryzacji, Polskiego Towarzystwa Kryminalistycznego oraz Centrum Technologii Blockchain przy Uczelni Łazarskiego pt. ***KWALIFIKACJA PRAWNA PRZESTĘPSTW Z WYKORZYSTANIEM NOWYCH TECHNOLOGII I ZWIĄZANYCH Z CYBERPRZESTĘPCZOŚCIĄ.*** Przedmiotem opracowania będzie problematyka kwalifikacji prawnej przestępstw popełnianych z wykorzystaniem nowych technologii i związanych z cyberprzestrzenią. Na rynku brak jest aktualnych i szczegółowych opracowań dotyczących kwalifikacji prawnej i opisu znamion takich czynów, a istniejące publikacje mają charakter komentatorski lub pryncypialny. Potrzeba zapewnienia wiedzy w tym zakresie wynika przede wszystkim z wzrastającej liczby spraw dotyczących cyberprzestępczości. Najczęściej są to sprawy o skomplikowanym charakterze, gdzie podstawową trudność sprawia subsumpcja materiału dowodowego. Przykładem mogą być sprawy dotyczące tzw. ransomware, a więc szyfrowania plików na komputerze pokrzywdzonego i żądania okupu za ich odszyfrowanie. Prokuratorzy kwalifikują takie czyny na podstawie art. 267 k.k. lub 268 k.k. lub 268a k.k. lub 269 k.k. lub 287 k.k. Inna grupa czynów dotyczy coraz popularniejszych kryptowalut. Z badań przeprowadzonych przez autora wynika także, że różnie kwalifikowane są sprawy dotyczące „kradzieży” bitcoinów: art. 278 k.k. lub 279 k.k. lub 267 k.k. lub 287 k.k. W omawianym

obszarze pojawia się wiele problemów szczegółowych, np. czy opis czynu dotyczący nieuprawnionej zmiany zapisu cyfrowego w portfelu kryptowalutowym powinien uwzględniać tylko modyfikację danych w aplikacji, czy także fakt, że transfer bitmonet powoduje ponadto zmiany informacji w blockchain? Pozycja planowana jest do wydania w serii *Metodyki*, adresaci to sędziowie, asesory sądowi, prokuratorzy, asesory prokuratury, aplikanci sędziowski i prokuratorscy.

W roku 2023 planowane jest również wydanie materiałów szkoleniowych **WZAJEMNE UZNAWANIE ORZECZEŃ W SPRAWACH KARNYCH W UNII EUROPEJSKIEJ** autorstwa Rafała Kierzynki, Sławomira Buczmy i Moniki Dąbrowskiej-Stefaniak.

Przedmiotem opracowania będzie syntetyczne omówienie wszystkich instrumentów współpracy sądowej w sprawach karnych, przedstawienie też wszystkich orzeczeń TSUE w sprawach karnych (wyroki niedostępne w języku polskim zostaną przez autorów przetłumaczone) oraz zestawienie pytań i odpowiedzi na najczęściej pojawiające się w praktyce problemy. Idea powstania opracowania zrodziła się w trakcie cyklu szkoleń jakie w Krajowej Szkole przeprowadzili R. Kierzyńska i S. Buczma. Okazało się wówczas, że praktycy zapoznają się z nowymi mechanizmami prawnymi najczęściej w związku z prowadzonymi przez siebie postępowaniami. Tym samym brak spraw odnoszących się pewnego rodzaju instrumentów międzynarodowych może oznaczać rzeczywisty brak wiedzy na ich temat. Uzasadnia to przedstawienie wszystkich instrumentów prawa Unii w tym obszarze, tak aby praktyka mogła wykorzystać także takie, które dotychczas nie były używane. Zaletą opracowania będzie także przybliżenie sędziom orzecznictwa Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej. Wielu sędziów sądów powszechnych nie zna tego orzecznictwa bądź zna je w niewielkim stopniu. Także istotna część sędziów ma problemy z korzystaniem z systemów Eur-lex i Curia. Wielu orzeczników odczuwa również barierę językową, co negatywnie skutkuje zwłaszcza w przypadku pytań prejudycjalnych rozstrzyganych w trybie pilnym (PPU), gdzie orzeczenia, opinie rzecznika generalnego i pisma procesowe nie są tłumaczone na wszystkie języki oficjalne UE, a jedynie na język państwa sądu odsyłającego oraz na język francuski, który jest roboczym językiem TSUE. Na rynku wydawniczym brak jest opracowania problematyki współpracy międzynarodowej w sprawach karnych w tak praktycznym ujęciu. Dostępne komentarze i monografie skupiają się raczej na teoretycznej stronie współpracy

międzynarodowej, podczas gdy praktycy potrzebują książki/skryptu, który dotyczyłby głównie zagadnień praktycznych.

Pozycja planowana jest do wydania w nowej serii Materiały szkoleniowe, adresaci to sędziowie, asesory sądowi, prokuratorzy, asesory prokuratury, aplikanci sędziowski i prokuratorscy.

Kolejną płaszczyzną, na której realizowana jest działalność wydawnicza Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury, w roku 2023 kontynuowane będzie wydawanie **KWARTALNIKA KRAJOWEJ SZKOŁY SĄDOWNICTWA I PROKURATURY**. Kwartalnik - tak jak w latach ubiegłych - będzie dystrybuowany bezpłatnie do sądów apelacyjnych, prokuratur regionalnych, Sądu Najwyższego, Prokuratury Krajowej, Naczelnego Sądu Administracyjnego oraz innych instytucji związanych z wymiarem sprawiedliwości i prokuraturą, uczelni wyższych kształcących na kierunku prawo, a także zagranicznych instytucji związanych z wymiarem sprawiedliwości i zagranicznych ośrodków akademickich. Obowiązkowe egzemplarze archiwalne przekazane zostaną zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami m. in. do Biblioteki Narodowej oraz Biblioteki Jagiellońskiej w Krakowie.

Podstawowym założeniem dla Kwartalnika na rok 2023 jest wydanie czterech zeszytów. Każdy z zeszytów zawierał będzie stałe działy, wśród których znajdą się kolejno: artykuły i studia, materiały szkoleniowe, glosy, sprawozdania, przegląd orzecznictwa oraz część poświęcona życiu szkoły, a także dział „Komparatystyka i współpraca międzynarodowa”, gdzie publikowane są teksty w językach obcych. Osobną część będzie stanowił dział tzw. debiuty, który stworzony jest przede wszystkim z myślą o aplikantach, ale także o osobach, które rozpoczynają swoją działalność publicystyczną.

Podkreślić należy, że Kwartalnik Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury jest systematycznie wydawany od 2011 r. i cieszy się dużym zainteresowaniem nie tylko wśród aplikantów Krajowej Szkoły, ale także wśród sędziów i prokuratorów oraz innych pracowników szeroko pojętego wymiaru sprawiedliwości. Pomimo swojej krótkiej historii, periodyk ten zyskał już renomę w środowiskach prawniczych. Publikacje w Kwartalniku oprócz niewątpliwie naukowego charakteru uwzględniają i w przyszłości będą uwzględniać przede wszystkim aspekty praktyczne poruszanych zagadnień, a także ich kontekst

międzynarodowy. Tym właśnie wskazany periodyk wyróżnia się z pośród szeregu czasopism dostępnych na rynku.

Na rok 2023 i lata kolejne przewidziano jego dalszą popularyzację i rozwój m.in. przez takie działania jak: dystrybucja Kwartalnika do placówek zagranicznych, uzupełnienie treści o doświadczenia i kontekst międzynarodowy przede wszystkim przy pomocy prowadzonej przez Krajową Szkołę współpracy międzynarodowej, a także systematyczne podnoszenie jakości publikowanych tekstów, pozyskiwanie autorów i publikacji z ośrodków akademickich krajowych i zagranicznych łączących pracę naukową i dydaktyczną z praktyką w szeroko rozumianym wymiarze sprawiedliwości, systematyczne podnoszenie standardów wydawniczych, na które składa się szereg czynności takich, jak współpraca z recenzentami, zasady etyki wydawniczej i prowadzenie strony internetowej czasopisma. Szereg działań w tym zakresie wymuszonych jest przez zmianę w roku 2018 sposobu punktacji i oceny czasopism naukowych (Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 22 lutego 2019 r. w sprawie ewaluacji jakości działalności naukowej oraz rozporządzenie Ministra Nauki Szkolnictwa Wyższego z dnia 7 listopada 2018 r. w sprawie sporządzania wykazów wydawnictw monografii naukowych oraz czasopism naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji międzynarodowych). Popularyzacja i rozwój Kwartalnika obejmie także systematyczne starania o indeksowanie czasopisma w bazach m.in. BazHum, Scopus.

Podkreślić należy, że aktualnie Kwartalnik Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury zgodnie z Komunikatem Ministra Edukacji i Nauki z dnia 1 grudnia 2021 r. został umieszczony w wykazie czasopism naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji międzynarodowych z przypisanymi 40 punktami, poz. 32431, wskazane dyscypliny: nauki prawne. Kwartalnik Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury przeszedł również ewaluację czasopism naukowych prowadzoną przez ICI Journals Masterlist, uzyskując w procesie oceny na rok 2021 wskaźnik ICV (Index Copernicus Value) w wysokości 76,06 punktów.

Opracował: dr Piotr Kosmaty