

OPIS ISTOTNYCH ZAGADNIENÍ DLA KOMISJI EGZAMINACYJNEJ DO ZADANIA Z ZAKRESU PRAWA CYWILNEGO

(EGZAMIN PROKURATORSKI – 2023)

Zadaniem przystępujących do egzaminu z zakresu prawa cywilnego jest sporządzenie na podstawie wybranych materiałów postępowania wyjaśniającego o sygn. PR Pc 285.2020 Prokuratury Rejonowej Radom – Zachód w Radomiu pozwu o zapłatę skierowanego przeciwko Michałowi Grabowskiemu i na rzecz Pawła Dziadczyka oraz Tomasza Działmragi z tytułu naruszenia ich dóbr osobistych przez pozwanego.

Przy ocenie rozwiązania zadania należy w szczególności zwrócić uwagę na następujące kwestie.

1. Pozew winien spełniać wymogi pisma procesowego przewidziane w art. 126 i następnym k.p.c.
2. Podstawową kwestią przy ocenie pracy jest ustalenie, że zgromadzone przez prokuratora w postępowaniu wyjaśniającym dowody, w tym ten pochodzący z postępowania karnego, dają podstawę ku skierowaniu pozwu o zapłatę na rzecz osób, których dobra osobiste naruszył Michał Grabowski, tj. Tomasza Działmragi i Pawła Dziadczyka oraz że z materiału tego wynika, iż ich wolą jest wystąpienie przez prokuratora z żądaniem zapłaty od Michała Grabowskiego oznaczonej kwoty na rzecz Stowarzyszenia Radomskie Towarzystwo Opieki nad Zwierzętami. Składający egzamin powinien zatem:
 - a. przyjąć, iż podstawą faktyczną powództwa jest naruszenie dóbr osobistych Tomasza Działmragi i Pawła Dziadczyka w postaci ich nietykalności cielesnej i czci, tj. zrealizowanie hipotezy z art. 23 k.c. w zw. z art. 24 § 1 k.c.;
 - b. sporządzić pozew prokuratora z właściwym oznaczeniem uczestników postępowania, tj. pozwanego oraz osób, na rzecz których ma zostać zrealizowane żądanie pozwu oraz z oznaczeniem właściwego miejscowo i rzeczowo sądu (formuła Sąd Rejonowy w Radomiu winna zostać uznana jako wystarczająca);
 - c. zawrzeć w treści pozwu właściwe podstawy prawne samego żądania, tj. art. 448 k.c. oraz sformułowania pozwu przez prokuratora, tj. art. 7 k.p.c. oraz art. 55 k.p.c.;
 - d. sformułować w sposób właściwy żądanie pozwu z precyzyjnym wskazaniem kwoty, daty obliczenia odsetek od niej (26.01.2021 r.),

- podstawy roszczenia (wskazać należy, iż prokurator domaga się zapłaty w związku z naruszeniem dóbr osobistych Pawła Dziadczyka i Tomasza Dziamragi);
- e. zawrzeć w petitum pozwu również żądanie zasądzenia od pozwanego kosztów postępowania w całości;
 - f. sformułować poprawnie wniosek o dopuszczenie dowodu z akt sprawy karnej Sądu Rejonowego w Radomiu, sygn. II K 3406/18.
3. Atutem pracy będzie sporządzenie zwięzłego uzasadnienia, odnoszącego się do okoliczności wykazujących zasadę żądania pozwu, tj. w szczególności na fakt decydujący i rudymmentarny w tej sprawie, tj. okoliczność prawomocnego skazania Michała Grabowskiego za popełnienie przestępstw z art. 224 § 1 k.k. w zb. z art. 222 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. oraz z art. 226 § 1 k.k. Konstruując uzasadnienie egzaminowany winien zatem zwrócić uwagę na treść art. 11 k.p.c., który traktuje o związaniu sądu cywilnego wyrokiem karnym, wskazując granice tegoż związania. W zakresie wysokości roszczenia zdający może ograniczyć się tylko do sformułowania o adekwatności kwoty 2.500 zł do dokonanych naruszeń w sferze dóbr osobistych poszkodowanych. Układ uzasadnienia winien odpowiadać formule jak w faktycznie złożonym pozwie, tj. 1. teza, następnie 2. dowód.
4. Za dodatkową zaletę pracy należy poczytywać wymienienie na końcu projektu pisma procesowego załączników, tj. właściwej liczby odpisów pozwu, odpisów oświadczeń poszkodowanych o żądaniu przez nich, aby pozwany uiścił kwotę 2.500 zł na rzecz Stowarzyszenia Radomskie Towarzystwo Opieki nad Zwierzętami, odpisu wezwania do zapłaty i kopii zwrotnego poświadczenia jego odbioru oraz odpisu wyroku Sądu Rejonowego w Radomiu z dnia 26.08.2020 r., sygn. akt II K 3406/18.