

## **OPIS ISTOTNYCH ZAGADNIENÍ DLA KOMISJI EGZAMINACYJNEJ DO ZADANIA Z ZAKRESU PRAWA ADMINISTRACYJNEGO**

(EGZAMIN PROKURATORSKI – 2023)

Zadaniem przystępujących do egzaminu z zakresu prawa administracyjnego jest sporządzenie na podstawie wybranych materiałów postępowania wyjaśniającego o sygn. 4257-0.Pa.89.2021 Prokuratury Rejonowej we Wschowie sprzeciwu od decyzji Starosty Wschowskiego z dnia 5 marca 2020 r. o rejestracji pojazdu Volkswagen Passat o nr. VIN WVWWZZZ3CZ9P074612.

Przy ocenie rozwiązania zadania należy w szczególności zwrócić uwagę na następujące kwestie.

1. Sprzeciw powinien spełniać warunki z art. 184 k.p.a., a nadto czynić zadość wymogom z art. 63 § 2 i 3 k.p.a.
2. Podstawową kwestią przy ocenie pracy jest ustalenie, że zachodzą podstawy do wzruszenia decyzji Starosty Wschowskiego z dnia 5 marca 2020 r. o rejestracji pojazdu Volkswagen Passat o nr. VIN WVWWZZZ3CZ9P074612 w trybie nadzwyczajnym oraz skierowanie od niej sprzeciwu prokuratora. Składający egzamin powinien zatem:
  - a. przyjąć, iż zachodzą określone w art. 145 § 1 pkt 1 i § 2 k.p.a. podstawy do wzruszenia decyzji Starosty Wschowskiego z dnia 5 marca 2020 r. o rejestracji pojazdu Volkswagen Passat o nr. VIN WVWWZZZ3CZ9P074612 oraz dokonać wyboru właściwego środka prawnego służącego jej wzruszeniu, jakim jest sprzeciw;
  - b. sporządzić sprzeciw prokuratora i zawrzeć w jego treści właściwe podstawy prawne, w tym przesłanki zastosowania nadzwyczajnego trybu wzruszenia decyzji administracyjnej i wskazać na okoliczności, o których mowa w przepisie art. 145 § 1 pkt 1 § 2 k.p.a., polegające na wydaniu przez Starostę Wschowskiego decyzji w oparciu o istotne okoliczności faktyczne ustalone na podstawie fałszywych dowodów, czyli umowy sprzedaży pojazdu Volkswagen Passat o numerze rejestracyjnym FWS 8J91 z dnia 8 listopada 2019 r., na której podpis sprzedawcy nie został nakreślony przez osobę uprawnioną. Sytuacja ta – wobec oczywistości sfalszowania umowy sprzedaży, wynikającej z opinii biegłego – powoduje, iż treść dokumentów, w oparciu o które zarejestrowano pojazd, nie odpowiada rzeczywistemu stanowi rzeczy, a wznowienie postępowania jest niezbędne dla uniknięcia poważnej szkody dla interesu społecznego, jakim jest między innymi

pewność obrotu prawnego i w świetle przepisu art. 145 § 1 pkt 1 i § 2 k.p.a. okoliczność ta stanowi podstawę wznowienia postępowania administracyjnego, zakończonego ostateczną decyzją. Na podstawie materiałów zgromadzonych w aktach sprawy przyjąć należy, iż prokurator o okoliczności tej dowiedział się w dniu 29 października 2021 r., kiedy to do Prokuratury Rejonowej we Wschowie wpłynęły akta postępowania administracyjnego;

- c. zawrzeć w treści sprzeciwu właściwe żądanie, którym winno być żądanie wznowienia postępowania, uchylenia ostatecznej decyzji Starosty Wschowskiego z dnia 5 marca 2020 r. o rejestracji pojazdu Volkswagen Passat o nr. VIN WVWWZZZ3CZ9P074612 oraz wydania nowej decyzji o odmowie rejestracji pojazdu. Składający egzamin powinien zatem wnieść *in fine* o uchylenie decyzji i wydanie nowej decyzji. Dopuszczalne jest również zażądanie wyłącznie uchylenia decyzji, gdyż obowiązek organu wydania nowej decyzji w takim przypadku wynika z treści art. 151 § 1 pkt 2 k.p.a.;
  - d. skierować sprzeciw do organu właściwego do jego rozpoznania, w tym przypadku w oparciu o przepis art. 184 § 2 k.p.a. w zw. z art. 148 § 1 k.p.a. jest to Starosta Wschowski;
  - e. do sprzeciwu mogą zostać dołączone załączniki – kopie dokumentów potwierdzających okoliczności, o których mowa w sprzeciwie, w szczególności kopia opinii biegłego z dnia 5 października 2020 r.
3. Atutem pracy będzie sporządzenie zwięzłego uzasadnienia, wskazującego na okoliczności, o których mowa w art. 145 § 1 pkt 1 i § 2 k.p.a., jak również odniesienie ich do sytuacji faktycznej, która zaistniała w tej sprawie. Dodatkową wartość pracy składającego egzamin dostrzec należy w przypadku odniesienia się w uzasadnieniu sprzeciwu do kwestii takich jak uzasadnienie wskazania organu, do którego powinien być wniesiony sprzeciw i organu właściwego do jego rozpoznania w kontekście przepisu art. 148 § 1 k.p.a., jak również wskazanie i omówienie w realiach sprawy przepisu art. 151 § 1 pkt 2 k.p.a. w kontekście żądania zawartego w sprzeciwie. Pozytywnie na wartość pracy wpłynie również odniesienie się w treści uzasadnienia sprzeciwu do przesłanek z art. 72 ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. – Prawo o ruchu drogowym, a także z § 2 ust. 1 pkt 1 i 2 rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Budownictwa z dnia 11 grudnia 2017 r. w sprawie rejestracji i oznaczenia pojazdów oraz wymagań dla tablic rejestracyjnych, określających warunki rejestracji pojazdu, bądź też powołanie się na orzecznictwo sądowe, odnoszące się do kwestii oczywistości fałszerstwa jako przesłanki z art. 145 § 2 k.p.a.