

OPIS ISTOTNYCH ZAGADNIENI DLA KOMISJI EGZAMINACYJNEJ DO ZADANIA Z ZAKRESU PRAWA ADMINISTRACYJNEGO

(EGZAMIN PROKURATORSKI – 2022)

Zadaniem przystępujących do egzaminu z zakresu prawa administracyjnego jest sporządzenie na podstawie wybranych materiałów postępowania wyjaśniającego o sygn. [REDAKTOWANE] Prokuratury Rejonowej [REDAKTOWANE] sprzeciwu od decyzji Starosty [REDAKTOWANE] z dnia 24 grudnia 2018 r. o przyznaniu [REDAKTOWANE] [REDAKTOWANE] uprawnień do kierowania pojazdami i wydania prawa jazdy o nr [REDAKTOWANE]

Przy ocenie rozwiązania zadania należy w szczególności zwrócić uwagę na następujące kwestie.

1. Sprzeciw powinien spełniać warunki z art. 184 k.p.a., a nadto czynić zadość wymogom z art. 63 § 2 i 3 k.p.a.
2. Podstawową kwestią przy ocenie pracy jest ustalenie, że zachodzą podstawy do wzruszenia decyzji Starosty [REDAKTOWANE] z dnia 24 grudnia 2018 r. o przyznaniu [REDAKTOWANE] uprawnień do kierowania pojazdami i wydania prawa jazdy o nr [REDAKTOWANE] w trybie nadzwyczajnym oraz skierowanie od niej sprzeciwu prokuratora. Składający egzamin powinien zatem:
 - a. przyjąć, iż zachodzą określone w art. 145 § 1 pkt 5 k.p.a. podstawy do wzruszenia decyzji Starosty [REDAKTOWANE] z dnia 24 grudnia 2018 r. o przyznaniu [REDAKTOWANE] uprawnień do kierowania pojazdami i wydania prawa jazdy o nr [REDAKTOWANE] oraz dokonać wyboru właściwego środka prawnego służącego jej wzruszeniu, jakim jest sprzeciw;
 - b. sporządzić sprzeciw prokuratora i zawrzeć w jego treści właściwe podstawy prawne, w tym przesłanki zastosowania nadzwyczajnego trybu wzruszenia decyzji administracyjnej i wskazać na okoliczności, o których mowa w przepisie art. 145 § 1 pkt 5 k.p.a., polegające na wydaniu przez Starostę [REDAKTOWANE] decyzji w oparciu o orzeczenie lekarskie, które zostało wystawione przez osobę nieuprawnioną, czyli lekarza [REDAKTOWANE] [REDAKTOWANE] który przed dniem wydania decyzji został ostatecznie skreślony z ewidencji uprawnionych lekarzy wykonujących badania lekarskie przeprowadzane w celu ustalenia istnienia lub braku przeciwwskazań zdrowotnych do kierowania pojazdami. Sytuacja ta bowiem powoduje, iż wyszły na jaw istotne dla sprawy nowe okoliczności

faktyczne, istniejące w dniu wydania decyzji, nieznanie organowi, który wydał decyzję i w świetle przepisu art. 145 § 1 pkt 5 k.p.a. okoliczność ta stanowi podstawę wznowienia postępowania administracyjnego, zakończonego ostateczną decyzją. Na podstawie materiałów zgromadzonych w aktach sprawy przyjąć należy, iż prokurator o okoliczności tej dowiedział się w dniu 8 czerwca 2021 r.

- c. zawrzeć w treści sprzeciwu właściwe żądanie, którym winno być żądanie uchylecia ostatecznej decyzji Starosty [REDAKTOWANE] z dnia 24 grudnia 2018 r. o przyznaniu [REDAKTOWANE] uprawnień do kierowania pojazdami i wydania prawa jazdy o nr [REDAKTOWANE] oraz wydanie nowej decyzji rozstrzygającej o istocie sprawy, składający egzamin powinien zatem wnieść o uchylenie decyzji i wydanie nowej decyzji. Dopuszczalne jest również zażądanie wyłącznie uchylenia decyzji, gdyż obowiązek organu wydania nowej decyzji w takim przypadku wynika z treści art. 151 § 1 pkt 2 k.p.a.;
 - d. skierować sprzeciw do organu właściwego do jego rozpoznania, w tym przypadku w oparciu o przepis art. 184 § 2 k.p.a. w zw. z art. 148 § 1 k.p.a. jest to Starosta [REDAKTOWANE]
 - e. do sprzeciwu mogą zostać dołączone załączniki – kopie dokumentów potwierdzających okoliczności, o których mowa w sprzeciwie, w szczególności kopia decyzji Starosty [REDAKTOWANE] z dnia 24 grudnia 2018 r. o przyznaniu uprawnień do kierowania pojazdami i wydania prawa jazdy, kopia decyzji Marszałka [REDAKTOWANE] z dnia 2 września 2017 r., a także kopia decyzji Samorządowego Kolegium Odwoławczego [REDAKTOWANE] z dnia 29 września 2017 r.
3. Atutem pracy będzie sporządzenie zwięzłego uzasadnienia, wskazującego na okoliczności, o których mowa w art. 145 § 1 pkt 5 k.p.a, jak również odniesienie ich do sytuacji faktycznej, która zaistniała w tej sprawie. Dodatkową wartość pracy składającego egzamin dostrzec należy w przypadku odniesienia się w uzasadnieniu sprzeciwu do kwestii takich jak uzasadnienie wskazania organu, do którego powinien być wniesiony sprzeciw i organu właściwego do jego rozpoznania w kontekście przepisu art. 148 § 1 k.p.a., jak również wskazanie i omówienie w realiach sprawy przepisu art. 151 § 1 pkt 2 k.p.a. w kontekście żądania zawartego w sprzeciwie. Pozytywnie na wartość pracy wpłynie również odniesienie się w treści uzasadnienia sprzeciwu do przesłanek z art. 75 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. o kierujących pojazdami (tekst jedn.: Dz. U. 2021, poz. 1212 ze zm.), określających osoby podlegające badaniom lekarskim, jak również art. 77 tej ustawy, wskazującego uprawnionego lekarza.