

Kraków, 19 listopada 2019 roku.

**Numer sprawy: BD-V.2611.50.2019**

***Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn. „Usługa utrzymania czystości w obiektach Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury w Krakowie oraz w Lublinie”***

W dniu 14 listopada 2019 roku do Zamawiającego wpłynęły pytania dotyczące treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Na podstawie art. 38 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 z późn. zm.) Zamawiający udziela następujących odpowiedzi:

#### **Pytanie 1**

Mając na uwadze treść wzoru umowy wnoszę o zmianę o 50% wysokości kar umownych zastrzeżonych w powyższych przepisach. W doktrynie prawa zamówień publicznych oraz w aktualnym orzecznictwie Krajowej Izby Odwoławczej przy Prezesie Urzędu Zamówień Publicznych dominuje pogląd, że ustanawianie przez zamawiającego w umowie rażąco wysokich kar umownych uznać należy bezwzględnie za naruszenie zasad zachowania uczciwej konkurencji wyrażonej w przepisie art. 7 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2006 roku, Nr 164, poz. 1163 z późn. zm.), które może być uzasadnioną podstawą do żądania unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie art. 93 ust. 1 pkt. 7 ustawy prawo zamówień publicznych z uwagi, iż postępowanie jest obciążone wadą uniemożliwiającą zawarcie ważnej umowy w sprawie zamówienia publicznego. Stanowisko powyższe znajduje pełne potwierdzenie m.in. wyroku Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 31 lipca 2015 r. sygn. akt: KIO/1519/15. Zważyć bowiem należy, że kara umowna (odszkodowanie umowne) ze swojej istoty ma charakter wyłącznie odszkodowawczy i kompensacyjny, a nie zaś prewencyjny. Ustalenie przez Zamawiającego zbyt wygórowanych kar umownych dla wykonawców stanowi zatem bezspornie rażące naruszenie prawa w zakresie równości stron umowy, co w konsekwencji prowadzi do sprzeczności celu takiej umowy z zasadami współżycia społecznego i skutkować winno bezwzględną nieważnością czynności prawnej na podstawie przepisu art. 353 1 k.c. w związku z art. 58 § 1 k.c. Należy mieć również na względzie stanowisko Sądu Najwyższego wyrażone w wyroku z 29 listopada 2013 roku Sygn. akt I CSK 124/13, dotyczącego przesłanek miarkowania kar umownych jako rażąco wygórowanych. W uzasadnieniu wyroku Sąd wskazał, iż „kara umowna nie może być instrumentem służącym wzbogaceniu wierzyciela, a zatem przyznającym mu korzyść majątkową w istotny sposób przekraczającą wysokość poniesionej przez wierzyciela szkody. Celem miarkowania kary umownej jest natomiast ochrona równowagi interesów stron i zapobieżenie nadmiernemu obciążeniu dłużnika oraz niesłusznemu wzbogaceniu wierzyciela”.

#### **Odpowiedź Zamawiającego**

**Zamawiający informuje, iż podtrzymuje treść postanowień wzoru umowy (załącznik 4A oraz 4B do SIWZ). Wysokość kar umownych określonych we wzorze umowy pozostaje bez zmian.**

#### **Pytanie 2**

Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający wyraża zgodę, aby każda z firm wchodząca w skład konsorcjum firm wystawiała Zamawiającemu osobną fakturę VAT.

### Uzasadnienie

Wykonawcy składają oferty jako konsorcjum firm. Zgodnie z art. 23 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 16.10.2018 r; poz. 1986 z późn. zm.) wykonawca posiada pełną dowolność w kreowaniu składu konsorcjum oraz w podziale obowiązków pomiędzy poszczególnymi członkami konsorcjum. W konsekwencji Zamawiający wybierając ofertę wykonawcy będącego konsorcjum, nie ma możliwości wpływać na sposób podziału zakresu realizacji usługi wewnątrz konsorcjum oraz na treść samej umowy konsorcjum. Zamawiający ma prawo jedynie do wglądu do treści umowy konsorcjum w zakresie jego składu i podziału obowiązków pomiędzy członków konsorcjum. W ramach realizacji umowy każda z firm wchodząca w skład konsorcjum wykonuje odmienne czynności dające w sumie pełny zakres realizacji przedmiotu umowy. Każda z firm wchodzących w skład konsorcjum za wykonane usługi zobowiązana jest mocą przepisów prawa podatkowego do wystawienia faktury VAT na rzecz podmiotu, dla którego usługę wykonała – czyli w tym przypadku dla Zamawiającego. Wystawianie faktur na lidera konsorcjum przez członków konsorcjum może być uznane za nieprawidłowe z przyczyn podatkowych podczas kontroli przez organy podatkowe. Zgodnie ze stanowiskiem doktryny podatkowej, o wspólnym przedsięwzięciu należy mówić w każdym przypadku, gdy co najmniej dwa podmioty podejmują się współpracy w realizacji określonego, i najczęściej w miarę precyzyjnie zdefiniowanego, celu gospodarczego. Podmioty te zawierają więc umowę gospodarczą w celu realizacji wspólnego przedsięwzięcia, które ze względu na potencjał finansowy, zakres przedmiotowy lub kompetencyjny przekracza możliwości jednego tylko podmiotu – umowę konsorcjum. Kluczowe jest jednak, że na płaszczyźnie podatku dochodowego od osób prawnych (CIT), wspólne przedsięwzięcie czy konsorcjum nie posiada statusu podatnika. Oznacza to, że podatnikami podatku dochodowego są poszczególni członkowie takiej grupy gospodarczej (czyli podmioty współpracujące). Jednocześnie, jako podstawę do indywidualnego rozliczania należy wskazać art. 8, art. 19 a, art. 106 b Ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług Dz. U. z 2018 r. poz. 2174 ze zm. Zgodnie z którymi, jeśli podatnik VAT (konsorcjant) świadczy usługę bezpośrednio na rzecz zamawiającego, to jest zobligowany do rozliczenia VAT należnego od tego świadczenia i wystawienia faktury na rzecz odbiorcy świadczenia czyli Zamawiającego.

Mając na uwadze różnorodność czynności składających się na przedmiot zamówienia, często zdarza się, że poszczególne usługi realizowane w ramach całego przedmiotu umowy opodatkowane są różnymi stawkami podatku VAT, dlatego też, aby zapewnić przejrzystość podatkową, uzasadnione jest wystawianie faktur przez członków konsorcjum bezpośrednio Zamawiającemu jako faktycznemu odbiorcy usługi. Powyższe wynika, z faktu, że członek konsorcjum świadczący usługę opodatkowaną w innym wymiarze niż 23% lub zwolnioną z podatku z powodu rodzaju świadczonej usługi, jako jedyny podmiot w ramach konsorcjum ma możliwość wystawienia faktury zgodnie z przysługującym mu zwolnieniem z podatku lub innym niż 23 % podatkiem VAT. Każdy z pozostałych członków w tym lider konsorcjum – świadczący usługi oprocentowane 23 % podatkiem VAT nie ma możliwości, wystawienia faktur ze zwolnieniem podatkowym lub w innym wymiarze niż 23 %. Wystawienie przez lidera konsorcjum faktury zbiorczej na Zamawiającego zawierającego m.in. określenie wynagrodzenia za usługę np. zwolnioną z podatku, może być kwestionowane przez organy podatkowe i uznane za nieprawidłowe – bowiem lider jako konkretny płatnik podatku nie ma prawa korzystać ze zwolnień od podatku w ramach swojej działalności. Innymi słowy – każdy podmiot gospodarczy może świadczyć usługi i pobierać za nie wynagrodzenie w ramach przedmiotu swojej działalności i posiadanych uprawnień. Niedopuszczalne jest pobieranie wynagrodzenia, a tym bardziej wystawienia faktur za usługi, co do których dany podmiot nie posiada odpowiednich licencji, pozwoleń czy też przywilejów podatkowych w postaci np. zwolnienia z podatku lub obniżonej stawki podatku. Dyrektor Izby Skarbowej w Warszawie w dniu 8.07.2013 r. IPPP1/443-377/13-3/AS wydał opinię w sprawie „rozliczenia konsorcjum - podział przychodów i kosztów”, w której napisano: „Zawarcie umowy o wspólne przedsięwzięcie gospodarcze - umowy konsorcjum - nie ma na celu powstania nowego swoistego podmiotu

gospodarczego, lecz stanowi porozumienie stron w zakresie realizacji wspólnego celu gospodarczego. Odnośnie rozliczenia podatku VAT przez uczestników konsorcjum, stwierdzić należy, iż zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy, podatnikami są osoby prawne, jednostki organizacyjne niemające osobowości prawnej oraz osoby fizyczne, wykonujące samodzielnie działalność gospodarczą, o której mowa w ust. 2, bez względu na cel lub rezultat takiej działalności. Oznacza to, że z punktu widzenia VAT każdy z członków konsorcjum jest odrębnym podatnikiem. Podatnikiem nie jest i nie może być natomiast samo konsorcjum. Dlatego też podmioty działające w ramach konsorcjum powinny do wzajemnych rozliczeń oraz do rozliczeń z podmiotem, na rzecz którego konsorcjum świadczy usługę stosować ogólne zasady w zakresie wystawiania faktur VAT dokumentujących wykonywane przez nich czynności." Zawarcie umowy konsorcjum nie prowadzi do powstania nowego bytu prawnego. W szczególności konsorcjum nie posiada zdolności prawnej lub zdolności do czynności prawnych – w zdolność tą wyposażone są natomiast podmioty tworzące konsorcjum (wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z 4 marca 2016 r., sygn. akt. VI ACa 83/16). Powyższe dotyczy również konsorcjum tworzonego w celu zawarcia i realizacji umowy o zamówienie publiczne, zgodnie bowiem z wyrokiem Sądu Apelacyjnego w Krakowie z 17 grudnia 2014 r., sygn. akt: I ACa 1308/14: Brzmienie przepisu art. 23 ust. 3 Pzp przesądza jednoznacznie, iż konsorcjum na gruncie tej ustawy nie posiada podmiotowości prawnej, co oznacza, że nie jest odrębnym podmiotem (wykonawcą), a raczej „sumą pojedynczych wykonawców”. Zgodnie z wyrokiem Sądu Apelacyjnego w Szczecinie z 28 maja 2015 r., sygn. akt: I ACa 29/15: Konsorcjum jest stosunkiem obligacyjnym kreowanym umową, w wyniku której powstaje stosunek prawny konsorcjum, w którym każda z jego stron (konsorcjant) zobowiązuje się do określonego uczestnictwa w konsorcjum i do oznaczonego działania na jego rzecz, a tym samym na rzecz pozostałych konsorcjantów dla osiągnięcia celu, dla którego umowa została zawarta. Konsorcjanci zobowiązują się do działań i świadczeń zmierzających do osiągnięcia wspólnego celu gospodarczego przyjętego przez konsorcjum, zobowiązując się do wspólnego działania. „Wspólność” celu gospodarczego jest podstawowym atrybutem konsorcjum. Umowa konsorcjum nie jest uregulowana w kc, jest zatem zaliczana do umów nienazwanych kreowanych treścią umowy w ramach swobody kształtowania stosunku zobowiązaniowego przewidzianej w art. 3531 kc i traktowana jako umowa, do której stosuje się odpowiednio przepisy art. 860–875 kc. Umowa konsorcjum winna wskazywać podmiot uprawniony do reprezentowania konsorcjum na zewnątrz i podejmowania czynności w imieniu pozostałych jego członków (tzw. lider konsorcjum). W myśl art. 141 Pzp: Wykonawcy, o których mowa w art. 23 ust. 1, ponoszą solidarną odpowiedzialność za wykonanie umowy i wniesienie zabezpieczenia należytego wykonania. Solidarna odpowiedzialność podmiotów tworzących konsorcjum oznacza, że zamawiający może żądać wykonania umowy o zamówienie publiczne od wszystkich członków konsorcjum, kilku spośród nich lub każdego z osobna, zaspokojenie roszczenia zamawiającego przez jednego z konsorcjantów zwalnia zaś pozostałych. Nie jest możliwe wyłączenie solidarnej odpowiedzialności konsorcjum wykonawców względem zamawiającego w drodze umowy, natomiast wzajemny podział zadań przyjęty w umowie konsorcjum wywołuje wyłącznie skutki wewnętrzne pomiędzy jego członkami. Z powyższego wynika, że istota umowy konsorcjum nie uzasadnia tego, by Zamawiający mógł przyjmować faktury tylko od jednego podmiotu wchodzącego w skład konsorcjum. Zgodnie z zasadą – Konsorcjum ponosi odpowiedzialność solidarną wobec Zamawiającego, a Zamawiający zobowiązany jest do zapłaty wynagrodzenia za wykonaną usługę lub dostawę każdemu z członków konsorcjum wg ustalonego w umowie wynagrodzenia. Jest zatem w pełni uzasadnione i konieczne ze względu na przepisy prawa podatkowego, aby wynagrodzenie należne Wykonawcy, będącemu konsorcjum firm, było płatne zgodnie z fakturami VAT, wystawionymi przez każdego z członków konsorcjum realizujących usługę na kwoty, które w sumie stanowią wysokość miesięcznego wynagrodzenia za wykonanie przedmiotu umowy.

### **Odpowiedź Zamawiającego**

**Zamawiający nie wyraża zgody, aby każda z firm wchodząca w skład konsorcjum wystawiała Zamawiającemu osobną fakturę VAT. Zamawiający oczekuje wystawienia oddzielnej faktury za każdy miesiąc wykonywania usługi odrębnie dla każdej z zawartych umów tj. odrębnie dla obiektu w Krakowie i odrębnie dla obiektu w Lublinie. Tylko w tym przypadku Zamawiający dopuszcza by za dany miesiąc wykonywania usługi była wystawiona więcej niż jedna faktura.**

**Rozliczenia będą dokonywane z Liderem Konsorcjum lub innym upoważnionym podmiotem (członkiem Konsorcjum), a więc jako jedną stroną umowy.**

### **Pytanie 3**

Czy zamawiający akceptuje wystawianie i dostarczanie w formie elektronicznej, w formacie PDF: nieustrukturyzowanych faktur, faktur korygujących oraz duplikatów faktur, zgodnie z art. 106n ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (tj. Dz.U. z 2016 r., Nr 710, z późn. zm.)? Jeżeli tak, to bardzo proszę o modyfikację wzorca umowy w zakresie sposobu rozliczania się z wykonanej usługi poprzez dodanie następujących zapisów: Strony akceptują wystawianie i dostarczanie w formie elektronicznej, w formacie PDF: nieustrukturyzowanych faktur, faktur korygujących oraz duplikatów faktur, zgodnie z art. 106n ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (Dz.U. z 2016 r., Nr 710, z późn. zm.). Faktury elektroniczne będą Zamawiającemu wysyłane na adres e-mail: .....

### **Odpowiedź Zamawiającego**

**Zgodnie z przepisami ustawy z 9 listopada 2018 r. o elektronicznym fakturowaniu w zamówieniach publicznych, koncesjach na roboty budowlane lub usługi oraz partnerstwie publiczno-prawnym ww. ustawa nakłada na zamawiających obowiązek odbierania od Wykonawcy faktur elektronicznych za pośrednictwem platformy elektronicznego fakturowania. W związku z powyższym Wykonawca ma możliwość przesłania faktury za pośrednictwem Platformy Elektronicznego Fakturowania.**

### **Pytanie 4**

W związku z zastosowaniem elektronicznej komunikacji w przedmiotowym postępowaniu proszę o jednoznaczne wskazanie, w jaki sposób Zamawiający będzie informował Wykonawców o wyborze najkorzystniejszej oferty, wykluczeniu z postępowania lub odrzuceniu oferty Wykonawcy oraz innych istotnych działaniach, podejmowanych w postępowaniu, jak np. wezwanie do uzupełnienia dokumentów/złożenia wyjaśnień. Czy Zamawiający będzie wysyłał indywidualnie do każdego z Wykonawców powyższą korespondencję, czy też zamieszczał ją jedynie na platformie elektronicznej, na której prowadzone jest postępowanie?

Jednocześnie proszę o wskazanie, czy w przypadku braku indywidualnej wysyłki korespondencji, fakt zamieszczenia przez Zamawiającego na wspomnianej platformie jakichkolwiek informacji, dotyczących postępowania, spowoduje automatyczne i niezwłoczne generowanie przez platformę powiadomienia mailowego **do wszystkich uczestników postępowania o zamieszczeniu takowych informacji?**

## Odpowiedź Zamawiającego

Zgodnie z postanowieniami pkt. 7.4 SIWZ Zamawiający może komunikować się z Wykonawcami za pomocą poczty elektronicznej lub kanału elektronicznej komunikacji znajdującym się pod adresem: <http://www.jednolitydokumentzamowienia.pl/>.

W związku z powyższym o wszelkich działaniach podejmowanych w trakcie prowadzenia przedmiotowego postępowania Wykonawcy, którzy złożyli oferty będą informowani za pomocą poczty elektronicznej lub kanału elektronicznej komunikacji.

Jednocześnie informacje, które zgodnie z przepisami ustawy podlegają udostępnieniu na stronie internetowej Zamawiającego, będą udostępniane na stronie <https://www.kssip.gov.pl/zamowienia-publiczne/ogloszenia/0>.

## Pytanie 5

w nawiązaniu do pozacenowych kryteriów oceny ofert zwracamy się z uprzejmą prośbą o modyfikacje zapisów i usunięcie wymogu dołączenia np. kopii umowy o prace, dokumentu potwierdzającego orzeczenie o niepełnosprawności lub wpis na listę osób bezrobotnych, zaświadczenie o posiadaniu statusu osoby bezrobotnej - na rzecz oświadczenia / deklaracji, iż do realizacji zamówienia Wykonawca skieruje osoby z powyższym statusem. Swoją prośbę motywuję faktem, iż Wykonawca na etapie składania ofert nie dysponuje takimi dokumentami. Prosimy by warunek ten został ograniczony do złożenia oświadczenia, iż Wykonawca do realizacji zamówienia będzie kierował osoby o wymaganych statusach. Nadmieniam, że tak postawiony warunek faworyzuje podmiot obecnie świadczący usługę na rzecz Zamawiającego, gdyż - podmiot ten bez specjalnego starania oraz zabiegów, związanych np. z rekrutowaniem pracowników, jest w stanie wskazać w ofercie konkretne osoby z imienia i nazwiska, które będą realizować usługę (będą to po prostu pracownicy Wykonawcy świadczący obecnie tą usługę na rzecz Zamawiającego) oraz dołączyć wymagane dokumenty.

## Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający uwzględni wniosek Wykonawcy i dokonuje zmiany postanowień SIWZ.

Szczegółowy opis zmian zawierają poniższe postanowienia:

### ZMIANA I

#### **Punkt 10.3.3 SIWZ (część I) JEST:**

(..) w celu wykazania okoliczności stanowiących podstawę przyznania punktacji w ramach kryterium oceny ofert, o którym mowa w pkt 13.1.2 dla części I należy złożyć wraz z ofertą dokumenty potwierdzające okoliczności zatrudnienia osób z „Aspektu społecznego” np. kopię umowy o pracę, dokument potwierdzający orzeczenie o niepełnosprawności, dokument potwierdzający wpisanie na listę osób bezrobotnych, zaświadczenie o posiadaniu statusu osoby bezrobotnej, itp. (...)

#### **Punkt 10.3.3 SIWZ (część I) ZMIENIA SIĘ NA:**

(..) w celu wykazania okoliczności stanowiących podstawę przyznania punktacji w ramach kryterium oceny ofert, o którym mowa w pkt 13.1.2 dla części I Wykonawca może

złożyć wraz z ofertą dokumenty potwierdzające okoliczności zatrudnienia osób z „Aspektu społecznego” np. kopię umowy o pracę, dokument potwierdzający orzeczenie o niepełnosprawności, dokument potwierdzający wpisanie na listę osób bezrobotnych, zaświadczenie o posiadaniu statusu osoby bezrobotnej, itp. **W przypadku niezłożenia dokumentów wraz z ofertą Zamawiający wezwie Wykonawcę do ich złożenia przed podpisaniem umowy zgodnie z postanowieniami punktu 14 SIWZ(...).**

## **ZMIANA II**

### **Punkt 10.3.5 SIWZ (część II) JEST:**

(...) w celu wykazania okoliczności stanowiących podstawę przyznania punktacji w ramach kryterium oceny ofert, o którym mowa w pkt 13.2.2 dla części II należy złożyć wraz z ofertą dokumenty potwierdzające okoliczności zatrudnienia osób z „Aspektu społecznego” np. kopię umowy o pracę, dokument potwierdzający orzeczenie o niepełnosprawności, dokument potwierdzający wpisanie na listę osób bezrobotnych, zaświadczenie o posiadaniu statusu osoby bezrobotnej, itp.

**Nie załączenie dokumentów wymienionych w punkcie 10.3.3 - 10.3.5 SIWZ do oferty skutkować będzie nie przyznaniem punktów w kryterium oceny ofert. Dokumenty o których mowa punkcie 10.3.3 - 10.3.5 nie podlegają uzupełnieniu. (...)**

### **Punkt 10.3.5 SIWZ (część II) ZMIENIA SIĘ NA:**

(...) w celu wykazania okoliczności stanowiących podstawę przyznania punktacji w ramach kryterium oceny ofert, o którym mowa w pkt 13.2.2 dla części II **Wykonawca może złożyć wraz z ofertą** dokumenty potwierdzające okoliczności zatrudnienia osób z „Aspektu społecznego” np. kopię umowy o pracę, dokument potwierdzający orzeczenie o niepełnosprawności, dokument potwierdzający wpisanie na listę osób bezrobotnych, zaświadczenie o posiadaniu statusu osoby bezrobotnej, itp. **W przypadku niezłożenia dokumentów wraz z ofertą Zamawiający wezwie Wykonawcę do ich złożenia przed podpisaniem umowy zgodnie z postanowieniami punktu 14 SIWZ (...).**

**Niezałączenie dokumentów wymienionych w punkcie 10.3.4 SIWZ do oferty skutkować będzie nieprzyznaniem punktów w kryterium oceny ofert. Dokumenty, o których mowa w punkcie 10.3.4 SIWZ, nie podlegają uzupełnieniu. (...)**

### **ZMIANA III**

#### **Punkt 13.1.2 SIWZ (kryterium nr 2: Aspekt społeczny - część I) JEST:**

(...) Ocena oferty w niniejszym kryterium dokonana zostanie na podstawie informacji podanych przez Wykonawcę w formularzu oferty (załącznik numer 2 A (część I) do SIWZ) oraz załączonych do oferty dokumentów wymienionych w punkcie 10.3.3 SIWZ.

W przypadku nie wypełnienia w formularzu oferty odpowiedniej rubryki wskazującej czy zatrudniona osoba/osoby będą osobami z katalogu osób wskazanego powyżej lub nie załączeniem wskazanych dokumentów oferta otrzyma 0 punktów w niniejszym kryterium (...)

#### **Punkt 13.1.2 SIWZ (kryterium nr 2: Aspekt społeczny - część I) ZMIENIA SIĘ NA:**

(...) Ocena oferty w niniejszym kryterium dokonana zostanie na podstawie informacji podanych przez Wykonawcę w formularzu oferty (załącznik numer 2 A (część I) do SIWZ). W przypadku niewypełnienia w formularzu oferty odpowiedniej rubryki wskazującej, czy zatrudniona/e osoba/osoby będą osobami z katalogu osób wskazanego powyżej, oferta otrzyma 0 punktów w niniejszym kryterium (...)

### **ZMIANA IV**

#### **Punkt 13.2.2 SIWZ (kryterium nr 2: Aspekt społeczny - część II) JEST:**

(...) Ocena oferty w niniejszym kryterium dokonana zostanie na podstawie informacji podanych przez Wykonawcę w formularzu oferty (załącznik numer 2B (część II) do SIWZ) oraz załączonych do oferty dokumentów wymienionych w punkcie 10.3.5 SIWZ. W przypadku nie wypełnienia w formularzu oferty odpowiedniej rubryki wskazującej czy zatrudniona osoba/osoby będą osobami z katalogu osób wskazanego powyżej lub nie załączeniem wskazanych dokumentów oferta otrzyma 0 punktów w niniejszym kryterium (...).

#### **Punkt 13.2.2 SIWZ (kryterium nr 2: Aspekt społeczny - część II) ZMIENIA SIĘ NA:**

(...) Ocena oferty w niniejszym kryterium dokonana zostanie na podstawie informacji podanych przez Wykonawcę w formularzu oferty (załącznik numer 2B (część II) do SIWZ). W przypadku niewypełnienia w formularzu oferty odpowiedniej rubryki wskazującej czy zatrudniona/e osoba/osoby będą osobami z katalogu osób wskazanego powyżej, oferta otrzyma 0 punktów w niniejszym kryterium (...)

### **ZMIANA V**

#### **Punkt 14.1.2 SIWZ JEST:**

„(...) przekazać wykaz **wszystkich** osób zatrudnionych w ramach realizacji zamówienia w tym uwzględniający osoby zatrudnione z „aspektu społecznego” oraz koordynatora zgodnie ze złożoną ofertą (...).”

**Punkt 14.1.2 SIWZ ZMIENIA SIĘ NA:**

„(...) przekazać wykaz **wszystkich** osób zatrudnionych w ramach realizacji zamówienia w tym uwzględniający osoby zatrudnione z „aspektu społecznego” oraz koordynatora zgodnie ze złożoną ofertą wraz z dokumentami wskazanymi w punkcie 10.3.3 oraz 10.3.5 potwierdzającymi okoliczności, o których mowa w punkcie 13.1.2 oraz SIWZ 13.2.2 (...)”.

**ZMIANA VI**

Zamawiający dokonuje zmiany formularza oferty dla części I (załącznik 2 A) oraz części II (załącznik 2B). Nowe formularze Zamawiający udostępni na stronie internetowej Zamawiającego <https://www.kSSIP.gov.pl/zamowienia-publiczne/ogloszenia/0>.

**ZMIANA VII**

**Punkt 11 SIWZ JEST:**

11.1 Oferty należy składać za pośrednictwem kanału elektronicznej komunikacji pod adresem: <http://www.jednolitydokumentzamowienia.pl/> nie później niż do dnia 03.12.2019 r. godz. 9:00.

11.2 Otwarcie ofert odbędzie się w dniu 03.12.2019 r. godz. 9:30, po uzyskaniu przez Zamawiającego dostępu do złożonych plików, w Dziale Zamówień Publicznych Krajowa Szkoła Sądownictwa i Prokuratury, ul. Przy Rondzie 5, 31-547 Kraków, pokój nr 322.

**Punkt 11 SIWZ ZMIENIA SIĘ NA:**

11.1 Oferty należy składać za pośrednictwem kanału elektronicznej komunikacji pod adresem: <http://www.jednolitydokumentzamowienia.pl/> nie później niż do dnia **05.12.2019 r. godz. 9:00**.

11.2 Otwarcie ofert odbędzie się w dniu **05.12.2019 r. godz. 9:30**, po uzyskaniu przez Zamawiającego dostępu do złożonych plików, w Dziale Zamówień Publicznych Krajowa Szkoła Sądownictwa i Prokuratury, ul. Przy Rondzie 5, 31-547 Kraków, pokój nr 322.

Zamawiający informuje, że powyższe odpowiedzi oraz zmiany stanowią integralną część SIWZ.

ZASTĘPCA DYREKTORA  
KRAJOWEJ SZKOŁY SĄDOWNICTWA I PROKURATURY  
ds. APLIKACJI PROKURATORSKIEJ  
  
Ryszard Truczkiewicz  
prokurator