



**DYREKTOR
KRAJOWEJ SZKOŁY
SĄDOWNICTWA I PROKURATURY**

Kraków, 30 października 2020 r.

BD-I.053.2.2020

**Aplikanci X rocznika
aplikacji sędziowskiej i aplikacji prokuratorskiej**

Szanowni Państwo,

W odpowiedzi na petycję z dnia 19 października 2020 r. uprzejmie informuję, że w obecnym stanie prawnym nie jest dopuszczalne przeprowadzenie sprawdzianów w siedzibach wyznaczonych sądów i prokuratur. Przeprowadzenie sprawdzianów w taki sposób nie jest także możliwe z przyczyn organizacyjnych.

W pierwszej kolejności należy wskazać, że sprawdzian przygotowuje i przeprowadza komisja sprawdzianowa powołana przez Dyrektora Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury spośród wykładowców Krajowej Szkoły, co wynika z § 10 ust. 2 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 5 lutego 2018 r. w sprawie odbywania aplikacji sędziowskiej i aplikacji prokuratorskiej (Dz.U. z 2018 r., poz. 371, dalej zwanego „rozporządzeniem”). Nie jest zatem możliwe przeprowadzenie sprawdzianów przez osoby spoza komisji sprawdzianowej.

Komisja sprawdzianowa, zgodnie z powołanym przepisem, może liczyć od 3 do 5 osób. Oznacza to, że nie byłoby możliwe przeprowadzenie sprawdzianu (nawet przy założeniu, że proponowana decentralizacja jest prawnie dopuszczalna) w więcej niż 5 lokalizacjach. Z uwagi na liczebność X rocznika aplikacji sędziowskiej i prokuratorskiej nie prowadziłoby to zatem do znaczącego ograniczenia ryzyka epidemicznego związanego z podróżami lub zgromadzeniem dużej liczby aplikantów w jednym miejscu.

Ponadto, nie jest możliwe przesyłanie materiałów sprawdzianowych do siedzib sądów i prokuratur, w szczególności zadań sprawdzianowych (akt spraw), celem ich wydrukowania na miejscu. Istnieje obawa ujawnienia ich treści przed sprawdzianem. Sprawdziany, obok określonej ustawą z dnia 23 stycznia 2009 r. o Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury (Dz. U. z 2020 r. poz. 1366, dalej: zwanej „ustawą”) i rozporządzeniem funkcji weryfikacji efektów szkolenia, odgrywają również istotną rolę przy wyborze miejsc asesorskich przez egzaminowanych aplikantów aplikacji sędziowskiej. Wyniki egzaminu sędziowskiego w skali punktowej stanowią podstawę tworzenia listy klasyfikacyjnej (art. 33a ustawy). Prawo

wyboru miejsca odbywania asesury przez aplikantów egzaminowanych uzależnione jest od miejsca na liście kwalifikacyjnej i odbywa się według kolejności na tej liście. W przypadku równej liczby punktów uzyskanych na egzaminie decyduje średnia liczba punktów uzyskanych ze sprawdzianów. Lepsze oceny ze sprawdzianów mogą więc potencjalnie wpływać na większą możliwość wyboru miejsc asesorskich, stanowiąc sprawiedliwe kryterium oceny postępów w zdobywaniu wiedzy i umiejętności zawodowych w toku aplikacji.

Porównanie do aplikacji radcowskiej i aplikacji adwokackiej, na które Państwo się powołują, jest odległe. Wymienione aplikacje prowadzone są przez rady i izby samorządów tych zawodów. Skala szkolenia, jego rozproszenie, ale przede wszystkim metody nauczania oraz weryfikacji wiedzy i umiejętności są zupełnie inne niż obowiązujące w Krajowej Szkole. Podobna sytuacja zachodzi w przypadku porównania sprawdzianów z maturami.

Odnosząc się do postulatu wstrzymania organizowania kolejnych sprawdzianów, informuję, że Dyrektor Krajowej Szkoły przedstawił Radzie Programowej propozycję zmiany założeń do programu aplikacji i jest ona obecnie procedowana. Ze względu na to, że Rada Programowa nie podjęła jeszcze uchwały w tej sprawie, nie jest możliwe udzielenie dokładnych informacji co do zakresu zmian, a jedynie ich propozycji. Proponowana zmiana dotyczy możliwości rezygnacji z niektórych sprawdzianów uznanych za mniej istotne i w tym zakresie wprowadzenie zajęć nowego typu (innych niż sprawdzian), które umożliwiłyby weryfikację efektów kształcenia w formie zdalnej. Jednocześnie, przy tych założeniach sprawdziany uznane za bardzo istotne z punktu widzenia kształcenia zostałyby przeprowadzone w siedzibie Krajowej Szkoły. W przypadku braku możliwości ich przeprowadzenia (np. z przyczyn epidemicznych) w terminie przewidzianym w harmonogramie zajęć, sprawdziany te zostałyby przeprowadzone po ustaniu przeszkody. Po podjęciu stosownej uchwały przez Radę Programową Dyrekcja podejmie decyzje co do konkretnych zajęć, w tym sprawdzianów, o czym zostaną Państwo niezwłocznie poinformowani.

Dyrektor
Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury

sędzia
Dariusz Pawłyszczke

/pismo podpisane podpisem elektronicznym/