



PROTOKÓŁ UZGODNIENÍ MIĘDZY ŚWIATOWĄ ORGANIZACJĄ WŁASNOŚCI INTELEKTUALNEJ A KRAJOWĄ SZKOŁĄ SĄDOWNICTWA I PROKURATURY DOTYCZĄCY „WIPO LEX–JUDGMENTS”

Światowa Organizacja Własności Intelektualnej (WIPO) z siedzibą w Genewie, Szwajcaria, oraz Krajowa Szkoła Sądownictwa i Prokuratury („Organ krajowy”) z siedzibą w Krakowie, Polska (zwane dalej łącznie „Stronami”, a indywidualnie „Stroną”);

Uzgodniły zawarcie Protokołu uzgodnień („Protokół”) o następującej treści:

ARTYKUŁ 1: CEL PROTOKOŁU

Celem niniejszego Protokołu jest nawiązanie współpracy między Stronami w celu ułatwienia rozpowszechniania wiodących orzeczeń w dziedzinie własności intelektualnej za pośrednictwem bazy danych prowadzonej przez WIPO (zwanej dalej „WIPO Lex-Judgments”).

ARTYKUŁ 2: WIPO LEX–JUDGMENTS

2.1 Po wejściu w życie niniejszego Protokołu, WIPO zapewni Organowi krajowemu dostęp do interfejsu internetowego, za pomocą którego Organ krajowy będzie mógł wprowadzać orzeczenia i związane z nimi informacje do „WIPO Lex-Judgments”. Sposób dostępu zostanie przekazany Organowi krajowemu przez WIPO w kolejnych komunikatach.

2.2 Organ krajowy wybiera orzeczenia, które mają zostać wprowadzone do „WIPO Lex-Judgments” (zwane dalej „Orzeczeniami”) według własnego uznania, najlepiej stosując następujące kryteria, niepodlegające kumulacji:

- (i) prawomocne orzeczenia, co do istoty sprawy wydane przez sąd;
- (ii) orzeczenia ustanawiające precedensy lub przekonujące interpretacje dla przyszłych orzeczeń;
- (iii) orzeczenia cytowane w innych orzeczeniach lub w inny sposób uznawane przez komentatorów, naukowców lub społeczność prawniczą;
- (iv) orzeczenia o znaczącym wpływie na przedmiot sporu (np. kwestie wynikłe z rozwoju najnowszych technologii, mające wpływ na sektor gospodarki);
- (v) orzeczenia uznane za ważne przez Organ krajowy z jakiegokolwiek innego powodu.

2.3 Oprócz Orzeczeń, Organ krajowy może również, według własnego uznania, wprowadzić do „WIPO Lex-Judgments” szereg powiązanych informacji dotyczących Orzeczeń (zwanym dalej „Informacjami powiązanymi”). Informacje powiązane mogą obejmować następujące elementy:

- (i) organ wydający;
- (ii) nazwy stron;
- (iii) datę Orzeczeń;
- (iv) odpowiednie przepisy prawa;
- (v) streszczenie Orzeczeń;
- (vi) tłumaczenie Orzeczeń.

2.4 WIPO ustanowi i będzie utrzymywał infrastrukturę techniczną WIPO Lex-Judgments oraz zapewni bezpłatny publiczny dostęp do „WIPO Lex-Judgments”.

ARTYKUŁ 3: OŚWIADCZENIA I ZAPEWNIENIA

3.1 W zakresie, w jakim Orzeczenia i Informacje powiązane są chronione prawami autorskimi lub są chronione na mocy innych przepisów, Organ krajowy gwarantuje i oświadcza, że jest właścicielem wszystkich praw autorskich i wszelkich innych praw niezbędnych do realizacji niniejszego Protokołu i/lub że uzyskał odpowiednie zezwolenie od posiadaczy praw.

3.2 Organ krajowy zapewnia i oświadcza, że przekazywanie Orzeczeń i Informacji powiązanych na podstawie niniejszego Protokołu nie narusza praw własności intelektualnej ani żadnych innych praw osób trzecich. WIPO nie ponosi odpowiedzialności za jakiegokolwiek roszczenia osób trzecich wynikające z realizacji Protokołu lub w jakikolwiek sposób z nimi związane.

ARTYKUŁ 4: LICENCJA

4.1 Organ krajowy niniejszym przyznaje WIPO wszelkie prawa niezbędne do przechowywania, wykorzystywania, publikowania i rozpowszechniania orzeczeń i Informacji powiązanych, w tym między innymi prawo do powielania, przygotowywania opracowań i rozpowszechniania kopii. Organ krajowy przyjmuje do wiadomości, że WIPO udostępni użytkownikom narzędzia do automatycznego tłumaczenia maszynowego orzeczeń i Informacji powiązanych opublikowanych w „WIPO Lex-Judgments”.

4.2 WIPO będzie publikować Orzeczenia i Informacje powiązane dostarczone przez Organ krajowy na podstawie następującej licencji: użytkownik może powielać, rozpowszechniać i publicznie odtwarzać treści zawarte w „WIPO Lex-Judgments”, podając „WIPO Lex-Judgments” jako oryginalne źródło, ale bez jakiegokolwiek komercyjnego wykorzystania, adaptacji, modyfikacji lub tłumaczenia. Jakiegokolwiek komercyjne wykorzystanie, adaptacja, modyfikacja lub tłumaczenie przez użytkowników będą wymagały wyraźnej pisemnej zgody WIPO i Organu krajowego. W każdym przypadku Web scraping jest niedozwolony.

ARTYKUŁ 5: ZASOBY

5.1 Realizacja niniejszego Protokołu jest uzależniona od dostępności zasobów – w tym zasobów budżetowych, ludzkich i informatycznych – każdej Strony oraz od jej odpowiednich wewnętrznych procesów zatwierdzania.

5.2 Strony nie przekazują sobie nawzajem zasobów finansowych w ramach Protokołu. Każda Strona pokrywa własne koszty związane z realizacją działań, o których mowa w niniejszym Protokole.

ARTYKUŁ 6: PUNKTY KONTAKTOWE

6.1 W celu wdrożenia niniejszego Protokołu, każda Strona wyznacza Punkt koordynacji (Punkt kontaktowy), którą to funkcję pełni osoba odpowiedzialna za kontakty w zakresie wszelkiej komunikacji i pytań dotyczących wdrożenia Protokołu.

6.2 Nazwa wyznaczonego Punktu kontaktowego oraz wszelkie jego zmiany będą niezwłocznie przekazywane drugiej Stronie.

ARTYKUŁ 7: OCENA I KONSULTACJE

7.1 Organ krajowy będzie starał się dokonywać regularnego przeglądu Orzeczeń i Informacji powiązanych w „WIPO Lex-Judgments” w celu zapewnienia, by „WIPO Lex-Judgments” odzwierciedlała aktualny stan orzecznictwa oraz, w możliwym zakresie, będzie wprowadzał Orzeczenia uchylające stare precedensy wraz z odpowiednimi Informacjami powiązanymi.

7.2 Strony postanawiają utrzymywać otwarte kanały komunikacji oraz będą regularnie konsultować i informować się wzajemnie o wszelkich istotnych informacjach związanych z oceną i wdrażaniem niniejszego Protokołu.

ARTYKUŁ 8: ZMIANY

Protokół może zostać zmieniony za obopólną zgodą Stron, wyrażoną na piśmie.

ARTYKUŁ 9: WEJŚCIE W ŻYCIE, OKRES OBOWIĄZYWANIA I ROZWIĄZANIE

9.1 Protokół wejdzie w życie po podpisaniu przez Strony. Okres obowiązywania Protokołu nie jest ograniczony.

9.2 Każda Strona może rozwiązać Protokół z zachowaniem sześciomiesięcznego (6) okresu wypowiedzenia. Rozwiązanie niniejszego Protokołu pozostaje bez uszczerbku dla jakichkolwiek praw lub obowiązków wynikających z niniejszego Protokołu, które mogły przysługiwać którejkolwiek ze Stron przed datą jego rozwiązania.

ARTYKUŁ 10: PRZYWILEJE I IMMUNITETY

Żadne z postanowień niniejszego Protokołu nie może być traktowane jako zrzeczenie się jakichkolwiek przywilejów i immunitetów przysługujących WIPO jako organizacji międzynarodowej i wyspecjalizowanej agencji Organizacji Narodów Zjednoczonych.

ARTYKUŁ 11: ROZSTRZYGANIE SPORÓW

Wszelkie spory związane z Protokołem będą rozwiązywane polubownie w drodze negocjacji prowadzonych w dobrej wierze pomiędzy Stronami.

ARTYKUŁ 12: JĘZYKI

Niniejszy Protokół został sporządzony w języku angielskim i polskim. W przypadku rozbieżności lub różnic w interpretacji pomiędzy wersją angielską a wersją w języku polskim, rozstrzygające znaczenie ma wersja angielska.

W DOWÓD CZEGO, niżej podpisani, należycie umocowani w tym celu, podpisali niniejszy Protokół.

W imieniu Krajowej Szkoły
Sądownictwa i Prokuratury
(KSSiP)

sędzia Ryszard Sadlik
p.o. Dyrektora Krajowej Szkoły Sądownictwa
i Prokuratury

W imieniu Światowej Organizacji
Własności Intelektualnej
(WIPO)

DocuSigned by:
Marco Aleman
5509FB3EF27D481...

Marco M. Alemán
Zastępca Dyrektora Generalnego
Sektor Ekosystemów Własności Intelektualnej
i Innowacji

09 April 2024