

PRAWO KARNE MATERIALNE

ZESTAW NR 1

1. Podczas kłótni Janina W., będąc zdenerwowana tym, że mąż Jan W. zarzuca jej zdradę małżeńską, chwyciła nóż i gdy stał obrócony do niej tyłem, zadała mu nim cios w okolicę lewej łopatki. Chciała pozbawić go życia. Jan W. usiadł na fotelu. Krwawił i powiedział, że robi mu się słabo i chyba zaraz umrze. Wówczas Janina W. pożałowała tego co zrobiła. Postanowiła ratować męża. Wezwała karetkę pogotowia. Okazało się, że na skutek zadanego ciosu Jan W. doznał obrażeń, które naruszyły prawidłowe funkcjonowanie narządów jego ciała na okres powyżej 7 dni. Nie było zagrożenia dla jego życia. Prokurator oskarżył Janinę W. o usiłowanie przestępstwa z art. 148 § 1 k.k. Obrońca na rozprawie stwierdził, że wobec oskarżonej należy zastosować art. 15 § 1 k.k. Prokurator oponował i zawnioskował o skazanie Janiny W. za zarzucane jej przestępstwo. Podkreślił, że nie zostały spełnione przesłanki zastosowania art. 15 § 1 k.k. Oskarżona na etapie usiłowania podjęła już bowiem wszystkie niezbędne działania, tj. ukończyła je i nie może być mowy o dobrowolnym odstąpieniu od dokonania. Nie zapobiegła też skutkowi, ponieważ rana nie zagrażała życiu pokrzywdzonego.

Dokonaj prawno – karnej oceny zachowania Janiny W. i oceń stanowiska stron.

2. Cezary O. wypił u kolegi kilka drinków. Mimo to postanowił wracać do domu samochodem. Poruszał się bardzo szybko (około 100 km/h, choć obowiązywało go ograniczenie prędkości do 70 km/h) i na łuku drogi nie opanował prowadzonego pojazdu. Zjechał na przeciwny pas ruchu i zderzył się z prawidłowo jadącym motocyklem Janem S., który przewoził jako pasażerkę Teresę R. Na skutek zderzenia Jan S. doznał obrażeń naruszających czynności narządów jego ciała na okres powyżej 7 dni, a Teresa R. obrażeń naruszających czynności narządów jej ciała na okres poniżej 7 dni. Okazało się, że Cezary O. miał we krwi 1, 5 promila alkoholu i nie posiadał przy sobie prawa jazdy. Jeszcze w toku postępowania przygotowawczego Jan S. i Teresa R. złożyli wnioski o zasądzenie od Cezarego O. na ich rzecz zadośćuczynienia za krzywdę, którą doznali w wyniku popełnionego przez niego czynu.

Dokonaj prawno – karnej oceny zachowania Cezarego O. Czy wnioski Jana S. i Teresy R. mogą być uwzględnione? Proszę uzasadnić swoje stanowisko.

3. Jan K. za wykroczenie z art. 87 § 1 k.w. został ukarany grzywną w wysokości 3000 zł. Nie mając środków na jej uiszczenie zwrócił się o pomoc do swojego ojczyma (mąż matki), kuzyna oraz dziadka. Wszystkie te osoby przekonały Jana K., że nie mając własnych pieniędzy na uiszczenie grzywny winien zorganizować publiczną ich zbiórkę. Nadto dziadek i kuzyn przekazali Janowi K. po 100 zł na uiszczenie grzywny, zaś kuzyn dostarczył Janowi K. puszkę do zbierania pieniędzy oraz sporządził w formie plakatu informację o sytuacji Jana K. i celu zbiórki. Jan K. poprosił o pomoc w kweście szwagra (męża siostry), który wiedział o ukaraniu go grzywną, ale nie poinformował go na jaki cel będą zbierane pieniądze. Jan K. i jego szwagier zostali zatrzymani przez policję w trakcie prowadzonej zbiórki.

Czy wymienione osoby dopuściły się czynów zabronionych karą, a jeżeli tak, to jakich?

PRAWO KARNE MATERIALNE

ZESTAW NR 2

1. Jan N. i Leszek S. pokłócili się podczas wspólnego spożywania alkoholu u kolegi z okazji jego imienin. Jan N. postanowił „dać nauczkę” Leszkowi S. Wyszedł więc pierwszy z przyjęcia i postanowił zaczekać na niego w pobliskim parku. Gdy po pewnym czasie Leszek S. przechodził przez park, Jan N. zaszedł go od tyłu i uderzył pięścią w tył głowy. Leszek S. upadł. Wówczas Jan N. zaczął go kopać po plecach. Po chwili jednak zorientował się, że Leszek S. upadając uderzył głową w duży kamień. Dostrzegł, że mocno krwawi mu głowa i ciężko oddycha. Postanowił zbiec z miejsca zdarzenia. Zauważył jednak, że z kieszeni Leszka S. wystaje portfel. Z portfela tego zabrał 300 złotych oraz dowód osobisty należący do Leszka S. W wyniku uderzenia głową w kamień Leszek S. doznał obrażeń, w następstwie których zmarł. Powołany w sprawie biegły stwierdził, że gdyby Jan N. natychmiast wezwał pomoc, to prawdopodobieństwo przeżycia Leszka S. byłoby bardzo duże. Leszek S. leżał w parku 8 godzin. Dopiero wówczas przypadkowy przechodzień dostrzegł go i wezwał pomoc.

Dokonaj prawno – karnej oceny zachowania Jana N.

2. Marek P. po wypiciu w restauracji butelki wina zasiadł za kierownicą swojego samochodu marki Ford. Wracał do domu. Po drodze zabrał jako pasażera Jacka T., który zamieszkiwał blisko niego. Na jednej z ulic został zatrzymany do kontroli drogowej, ponieważ przekroczył dozwoloną prędkość. Okazało się, że miał we krwi 1,3 promila alkoholu. Po tygodniu Marek P. udał się do mieszkania Jacka T. W trakcie rozmowy dowiedział się, że Jacek T. za trzy dni ma stawić się w komendzie miejscowej policji, gdzie będzie przesłuchany w charakterze świadka w sprawie prowadzenia przez niego pojazdu w stanie nietrzeźwości. Słyszając to Marek P. zaczął przekonywać Jacka T., aby zeznał, że to on prowadził samochód. Co do Marka P. miał zeznać, iż siedział on z przodu na miejscu pasażera i podczas zatrzymania na ulicy policjanci pomylili się i błędnie wzięli go za kierowcę. Jacek T. najpierw zgodził się i miał zamiar spełnić prośbę kolegi, ale zmienił zdanie, gdy policjant pouczył go o odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych zeznań i podczas przesłuchania powiedział prawdę.

Dokonaj prawno – karnej oceny zachowania Marka P.

3. Józef K. udał się do pobliskiego lasu państwowego, aby dokonać kradzieży jednej choinki. W trakcie wycinania drzewka został spłoszony przez strażnika leśnego i zrezygnował z wyrębu. Wracając do domu zauważył leżące na ziemi gałęzie sosny, jodły i modrzewia. Zabrał je, aby przyozdobić nimi dom.

Dokonaj prawno – karnej oceny zachowania Józefa K.

PRAWO KARNE MATERIALNE

ZESTAW NR 3

1. Michał K. i Tadeusz J. przebywali razem w celi. Obaj byli tymczasowo aresztowani, ale w różnych sprawach. Tadeusz J. zwierzył się Michałowi K., że napadł starszego mężczyznę i pozbawił go życia. Michał K. postanowił złożyć zeznania na tę okoliczność. Napisał do prokuratury prośbę o przesłuchanie. Liczył, że będzie łagodniej potraktowany w swojej sprawie. Wezwano go w charakterze świadka. Kiedy jednak doprowadzono Michała K. na przesłuchanie i prowadzący czynność prokurator pouczył go o jego prawach i obowiązkach, a m.in. o odpowiedzialności karnej za zeznanie nieprawdy lub zatajenie prawdy, oświadczył, że nie będzie nic zeznawał. Prokurator poinformował go, iż nie jest osobą, której przysługuje prawo do odmowy składania zeznań (co było zgodne z rzeczywistością). Michał K. oświadczył, że nic go to nie obchodzi i tak nie będzie zeznawał. Prokurator przedstawił Michałowi K. zarzut popełnienia przestępstwa z art. 233 § 1 k.k. w zb. z art. 239 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k.

**Czy zachowanie Michała K. wyczerpało znamiona zarzucanego mu czynu?
Proszę uzasadnić swoje stanowisko.**

2. Tadeusz M. wracając w nocy z dyskoteki w stanie nietrzeźwości został napadnięty przez dwóch nieustalonych mężczyzn. Jeden z napastników uderzył go pięścią w twarz w wyniku czego stracił on przytomność. Po odzyskaniu świadomości zauważył pochylającego się nad nim Zenona Z. Sądząc, że jest on jednym z napastników, który zamierza go w dalszym ciągu bić, zamachnął się w jego kierunku scyzorykiem, trafiając go w szyję, czym spowodował uszkodzenie tętnicy i w wyniku wykrwawienia śmierć. Okazało się, że Zenon Z. nie był jednym z napastników. Był przechodniem, który zainteresował się losem leżącego mężczyzny.

Dokonaj prawno – karnej oceny zachowania Tadeusza M.

3. W poniedziałek Wielkanocny Jan W., widząc podchodzącego pod jego dom Wojciecha P. z pojemnikiem na wodę, wylał na niego przez okno około 5 litrów wody. Na skutek tego zniszczeniu uległ sweter o wartości 50 zł, w który ubrany był Wojciech P. Tego samego dnia Wojciech P., rewanzując się Janowi W., rzucił worek plastikowy wypełniony wodą w samochód prowadzony przez niego.

Dokonaj prawno – karnej oceny zachowania Jana W. i Wojciecha P.

PRAWO KARNE MATERIALNE

ZESTAW NR 4

1. Funkcjonariusz Policji Paweł W. otrzymał do wykonania postanowienie o tymczasowym aresztowaniu Jana B. W tym celu udał się do jego mieszkania i okazując postanowienie sądu oraz nakaz zatrzymania, polecił mu udać się razem z nim. Jan B. oświadczył na to, że nie jest tym Janem B, którego Paweł W. poszukuje. Wyjaśniał, że jest kolegą poszukiwanego, o tym samym imieniu i nazwisku i nastąpiło oczywiste nieporozumienie. Na dowód powyższego chciał okazać swoje dokumenty i tłumaczył policjantowi, że poszukiwany przez niego Jan B. jest od niego młodszy, zaś on nigdy nie popełniał żadnego przestępstwa i nie ma żadnej sprawy w sądzie. Policjant bał się, że pod pretekstem pójścia po dokumenty Jan B. może mu uciec i stosując przymus fizyczny chciał sprowadzić go do stojącego na ulicy radiowozu. Ten, czując się zagrożony, zaczął stawiać opór, a kiedy to nie pomagało uderzył Pawła W. w twarz, co pozwoliło mu wyrwać się i zbiec. W wyniku uderzenia Paweł W. doznał pęknięcia szczęki. Okazało się, że osoba, którą Paweł W. chciał zatrzymać nie była poszukiwanym Janem B.

Dokonaj prawno – karnej oceny zachowania Jana B.

2. Andrzej N. zamieszkał z Anną W. i jej 12 letnim synem, pochodzącym z małżeństwa z innym mężczyzną. Andrzej N. nadużywał alkoholu, w domu wywoływał awantury, w czasie których wyzywał i obrażał Annę W., groził jej zabójstwem, spaleniem mieszkania, natomiast w stosunku do syna Anny W., który próbował stawać w obronie matki, używał siły fizycznej, bijąc go za każde wypowiedziane pod jego adresem słowo skórzanym pasem. Andrzej N. pił coraz częściej i był coraz bardziej agresywny, co zmusiło Annę W. do wyprowadzenia się ze wspólnie zajmowanego mieszkania i schronienia się z synem w mieszkaniu swoich rodziców oraz złożenia zawiadomienia o znęcaniu się Andrzeja N., nad nią i jej synem. Po przeprowadzeniu dochodzenia prokurator skierował do sądu rejonowego w C. akt oskarżenia przeciwko Andrzejowi N., w którym oskarżył go o popełnienie dwóch czynów z art. 207 § 1 k.k. Pierwszy, że znęcał się psychicznie nad swoją konkubiną Anną W., wyzywając ją obelżywymi słowami i grożąc jej pozbawieniem życia oraz spaleniem mieszkania i drugi, że w tym samym czasie znęcał się fizycznie nad 12 letnim synem Anny W., w ten sposób, że bez uzasadnionego powodu bił go skórzanym pasem.

Proszę ocenić tak postawione zarzuty.

3. Feliks F. w hipermarkecie włożył do koszyka patelnię teflonową wartą 210 PLN, po czym zamienił jej etykietkę z kodem kreskowym, na kod z kubka kosztującego 50 złotych. Jego działanie uszło uwadze kasjerki, jednak już po zapłaceniu rachunku został zatrzymany przez ochronę sklepu.

Dokonaj karno – prawnej oceny zachowania Feliksa F.

PRAWO KARNE MATERIALNE

ZESTAW NR 5

1. Jan C. i Piotr K. napadli spacerującego w parku Tadeusza Z., któremu przystawili do szyi sprężynowy nóż i zażądali wydania pieniędzy. Tadeusz Z. wydał napastnikom portfel, w którym było 200 zł, dowód osobisty oraz otrzymany w pracy bon towarowy na zakup artykułów przemysłowych i spożywczych, na kwotę 500 zł. Po zabraniu portfela z całą zawartością Jan C. i Piotr K. ciosami w twarz powalili Tadeusza Z. na ziemię i zaczęli się nad nim pastwić. Kopali go, przecinali mu nożem skórę na policzku, przypalali ciało papierosem, pocięli mu ubranie, obcięli włosy, a przy tym cały czas go obrażali i drwili z niego. W ten sposób atakowali Tadeusza Z. prawie 30 minut i spowodowali naruszenie czynności narządów jego ciała na czas powyżej siedmiu dni. Tak popełniony czyn prokurator zakwalifikował jako przestępstwo z art. 280 § 2 k.k., 207 § 1 k.k., 157 § 1 k.k., 275 § 1 k.k. (kradzież dowodu osobistego) i art. 278 § 1 k.k. (zabór bonu towarowego) w zw. z art. 11 § 2 k.k.

Proszę ocenić zarzut prokuratora.

2. Wacław P. prowadził sklep komputerowy. Do sprzedawanych komputerów instalował program użytkowy, który uzyskał nielegalnie, po przełamaniu elektronicznego zabezpieczenia właściciela programu i skopiowaniu go na dysk. Do momentu ujawnienia tego procederu sprzedał 20 komputerów z nielegalnie uzyskanym programem. Przy sprzedaży posługiwał się podrobionymi dokumentami: kartą rejestracyjną, umową licencyjną oraz dołączył skopiowane na płytach CD nośniki danych. Wartość detaliczna programu, zakupionego legalnie u właściciela, wynosiła 2 000 zł i w takiej też cenie sprzedawał go Wacław P.

Dokonaj prawno – karnej oceny zachowania Wacława P.

3. Paweł B. prowadził rozlewnie win. W związku z tym nabył znaczną ilość znaków akcyzy, które umieszczane były na butelkach z winem. Jego koledze, który również prowadził rozlewnie win zabrakło znaków akcyzy. Paweł B. przekazał koledze 500 znaków akcyzy, a ten miał mu je zwrócić, gdy zakupi następną partię dla siebie.

Dokonaj prawno – karnej oceny zachowania Pawła B. i jego kolegi.

PRAWO KARNE MATERIALNE

ZESTAW NR 6

1. Jerzy P. wyrokiem Sądu Rejonowego w L. z dnia 17 marca 2011 r. został skazany na karę 8 miesięcy pozbawienia wolności za przestępstwo z art. 178a § 1 k.k. Orzeczono również wobec niego zakaz prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych na okres 2 lat. Na poczet tego środka zaliczono okres zatrzymania prawa jazdy Jerzemu P. od dnia 25 grudnia 2010 r. Wyrok uprawomocnił się 30 września 2011 r. (po utrzymaniu w mocy przez sąd II instancji). W okresie od 25 października 2011 r. do dnia 25 czerwca 2012 r. Jerzy P. odbywał wymierzoną mu karę pozbawienia wolności. W dniu 23 sierpnia 2013 r. Jerzy P. przebywał w mieszkaniu swojego kolegi Wacława S. We dwójkę wypili 0,5 litra wódki oraz po dwa piwa. W pewnym momencie postanowili pojechać do pobliskiej miejscowości na dyskotekę. Wsiedli do samochodu należącego do Wacława S. Za kierownicą zasiadł Jerzy P. Po pokonaniu kilku kilometrów zostali zatrzymani do kontroli drogowej. Okazało się, że stężenie alkoholu we krwi Jerzego P. wynosiło 1,3 promila. W dniu 17 września 2013 r. prowadzący postępowanie przygotowawcze postanowił przedstawić zarzuty Jerzemu P. i Wacławowi S.

Czy Jerzemu P. oraz Wacławowi S. winny być postawione zarzuty, a jeżeli tak, to jakie? Proszę uzasadnić swoje stanowisko.

2. Genowefa S. miała 82 lata i była bardzo schorowana. Mieszkała sama w domu na wsi. Wiedział o tym Robert L., który nocą podszedł do jej domu. Barkiem wyważył drzwi. Kiedy był już wewnątrz zaatakował Genowefę S. Uderzył ją kilkakrotnie pięścią w twarz, aby powiedziała, gdzie przechowuje pieniądze i kosztowności. Pokrzywdzona straciła jednak przytomność. Robert L. pomyślał, że zmarła na skutek zadanych ciosów. Przestraszył się. Postanowił oddalić się z miejsca zdarzenia. Wychodząc oblał wnętrze domu benzyną i podpalił. Dom spłonął w całości, ale podjęta przez Straż Pożarną akcja gaśnicza uniemożliwiła rozprzestrzenienie się pożaru na inne, znajdujące się opodal domy. Okazało się, że Genowefa S. zmarła w wyniku zacczadzenia.

Dokonaj prawno – karnej oceny zachowania Roberta L.

3. Bracia Jan K. i Roman K. przed świętami Bożego Narodzenia udali się na targowisko miejskie w celu nabycia choinek i stroików. Spotkali tam wspólnego znajomego Józefa P., który sprzedawał choinki i gałęzie drzew iglastych. Poinformował on braci, że drzewka i gałęzie pozyskał nielegalnie z pobliskiego lasu i z tego powodu sprzedaje je dużo taniej. Jan K. kupił 2 choinki o wartości 60 zł płacąc za nie 30 zł, zaś Roman K. za 150 zł kupił gałęzi o wartości 300 zł.

Dokonaj karno – prawnej oceny zachowania Jana k. i Romana K.

PRAWO KARNE MATERIALNE

ZESTAW NR 7

1. Leszek W. zaobserwował, że mieszkający w tym samym bloku co on 13 – letni Jacek O. i 14 – letni Andrzej R. we wtorki wracają późno do domu. Pierwszy wracał ok. 20.00 z korepetycji z j. angielskiego, a drugi pół godziny później z basenu. Leszek W. postanowił okraść obu chłopców. W najbliższy wtorek (było to w grudniu) nieopodal bloku podszedł do wracającego z korepetycji Jacka O. Miał na głowie kominiarkę. Zażądał od chłopca wydania pieniędzy. Groził, że jeżeli tego nie uczyni pozbawi go życia poprzez poderżnięcie gardła nożem. Nie okazywał jednak noża, choć miał go w kieszeni kurtki. Przestraszony Jacek O. wydał napastnikowi 150 złotych, które miał przy sobie. Pół godziny później Leszek W. podszedł do Andrzeja R. i grożąc mu w identyczny sposób, jak wcześniej Jackowi O. zażądał wydania pieniędzy. Andrzej R. oświadczył, że nie ma pieniędzy, co było zgodne z prawdą. Leszek W. przeszukał mu kieszenie. Gdy okazało się, że rzeczywiście nie ma pieniędzy kazał mu iść do domu nic mu nie zabierając.

Dokonaj prawno – karnej oceny zachowania Leszka W.

2. Do pomieszczenia stolarni, znajdującego się na terenie gospodarstwa rolnego Marcina O., wielokrotnie były dokonywane włamania przez nieznanych sprawców. W dniu 1 kwietnia 2014 r. Marcin O. podłączył prąd o wysokim napięciu do żelaznej ramy okiennej stolarni, żeby w ten sposób uniemożliwić kolejne kradzieże przechowywanych tam materiałów. W dniu 2 kwietnia 2014 r., w czasie zabawy, ramy tej dotknął jego pięcioletni syn Jacek. W wyniku porażenia prądem doszło do zgonu Jacka O.

Czy i jakie przestępstwo popełnił Marcin O? Proszę uzasadnić swoje stanowisko.

3. Włodzimierz S. poinformował swojego znajomego Jarosława B., iż posiada 2000 g amfetaminy, którą można korzystnie sprzedać na terenie Szwecji, po przemyceniu na promie. Jarosław B. wyraził zgodę na współsprawcę. Przygotował w swojej walizce odpowiednie skrytki, kupił bilet na prom i przybył w umówionym dniu i o umówionej godzinie – z wcześniej przygotowaną walizką – do portu, z którego miał odpłynąć prom. Włodzimierz S., który miał dostarczyć mu amfetaminę, nie zjawił się na miejscu spotkania. Okazało się, że przestraszył się i zrezygnował z przemytu.

Dokonaj prawno – karnej oceny zachowania Jarosława B.

PRAWO KARNE MATERIALNE

ZESTAW NR 8

1. Karol B. wysłał list do nieletniego Piotra C., w którym przedstawił mu plan dokonania napadu na mieszkanie jednego z przedsiębiorców. W liście tym namawiał go do udziału w tym napadzie oraz prosił, aby nakłonił również swojego brata, nieletniego Karola C. W liście Karol B. zapewniał, że nie ma żadnego ryzyka wpadki. List został przechwycony przez matkę braci C., która natychmiast po jego przeczytaniu udała się do prokuratora i przekazała mu ten list, żądając jednocześnie ścigania Karola B. za podżeganie jej synów do przestępstwa.

Proszę zająć stanowisko wobec zarzutów matki Piotra i Karola C.

2. Jan W. i Piotr C., pracownicy ochrony hotelu w S., spostrzegli na parkingu hotelowym dwóch młodych mężczyzn włamujących się do samochodów. Natychmiast ruszyli w pościg za złodziejami, którzy uciekali w stronę postoju taksówek. Goniący stracili ich na chwilę z oczu i nie zauważyli, że przeskoczyli oni przez płot najbliższej posesji i skryli się w ogrodzie. Jan W. i Piotr C. dobiegli do postoju taksówek i po krótkiej penetracji terenu zobaczyli siedzących na pobliskiej ławce dwóch mężczyzn, którzy wyglądem i ubiorem przypominali włamywaczy, a obok ławki stała duża, wypchana torba. Jan W. wraz z Piotrem C. brutalnie powalili ich na ziemię, związali im ręce i sprawdzili zawartość posiadanej przez nich torby. Zaatakowanych, którzy, jak się okazało, nie byli ściganymi włamywaczami, uratowała z opresji dopiero interwencja policjanta, ochraniającego teren przy postoju taksówek. W wyniku interwencji Jana W. i Piotra C. zatrzymani mężczyźni doznali obrażeń narządów ciała na czas poniżej 7 dni.

Proszę ocenić postępowanie Jana W. i Piotra C. w świetle przepisów prawa karnego.

3. Maciej N. wynajął w hotelu pokój na jedną noc. Rano opuścił hotel nie uiszczając należności, która wynosiła 350 złotych. Tuż po wyjściu z hotelu wsiadł do taksówki. Poprosił o zawiezienie go do miejscowości położonej w odległości 5 km. Kiedy znaleźli się już na miejscu wysiadł z taksówki i uciekł. Koszt kursu wynosił 80 złotych.

Dokonaj prawnie – karnej oceny zachowania Macieja N.

PRAWO KARNE MATERIALNE

ZESTAW NR 9

1. Leszek C. pracował jako sprzedawca w firmowym sklepie Tommy Hilfiger. Kontrola przeprowadzona w sklepie ujawniła, że na jednym z regałów oprócz oryginalnych koszul znajduje się 16 koszul z nieoryginalnego materiału, skrojonych i uszytych identycznie jak koszule oryginalne i zaopatrzonych w oryginalne znaki (firmowe guziki i naszywki Tommy Hilfiger). Były one sprzedawane po cenie koszul oryginalnych. Sprawcą powyższego okazał się Leszek C., który przyznał się również do tego, że do momentu kontroli sprzedawał 8 koszul nieoryginalnych, jako koszule oryginalne Tommy Hilfiger, po 500 zł za sztukę. Rzeczywista wartość takich koszul nie przekraczała 80 zł.

Dokonaj prawno – karnej oceny zachowania Leszka C.

2. Adam S. i Jacek K. postanowili zabrać w celu przywłaszczenia samochód osobowy marki „BMW” należący do Zdzisława K. W tym celu, w nocy o godz. 23⁰⁰, udali się na posesję Zdzisława K., który w tym czasie spał w swoim domu. Posesja nie była ogrodzona, a samochód stał na podjeździe. Po wybiciu bocznej szyby, weszli do wnętrza „BMW”. Nie chcąc obudzić właściciela postanowili wypchnąć samochód na jezdnię biegnącą wzdłuż posesji i dopiero tam uruchomić silnik. W trakcie tej czynności, obudzony szczekaniem psa sąsiada, Zdzisław K. wyrzwał przez okno. Widząc dwóch mężczyzn wypychających jego „BMW” na jezdnię, wziął naładowaną broń palną – rewolwer „Arminius” i wybiegł przed dom, krzycząc „Złodzieje”. Wówczas Adam S. wsiadł do środka samochodu i uruchomił silnik, żeby szybko odjechać. W czasie kiedy do wnętrza samochodu chciał wejść Jacek K., Zdzisław K. oddał w jego kierunku jeden strzał z posiadanej broni palnej, celując w nogi sprawcy, żeby w ten sposób złapać złodzieja. W wyniku tego strzału Jacek K. doznał rany postrzałowej uda prawego z rozległym krwakiem śródmięśniowym i uszkodzeniem naczyń tętnicowych, które to obrażenie spowodowało jego zgon.

Dokonaj karno – prawnej oceny zachowania Zdzisława K.

3. Jan C. i Jacek G. późnym wieczorem wracali rowerami do domu. Ich rowery w ogóle nie były oświetlone. W pewnym momencie zatrzymali się dla wypoczynku. Po chwili postanowili usunąć z pobocza drogi znak drogowy ostrzegający o niebezpiecznym zakręcie. Tak też zrobili. Usunięty znak pozostawili w lesie. Ich zachowanie dostrzegł przygodny kierowca samochodu, który poinformował o zajściu służby drogowe, które niezwłocznie umieścił znak na poprzednim miejscu. Na skutek usunięcia znaku nie doszło do żadnego wypadku ani kolizji drogowej.

Dokonaj prawno – karnej oceny zachowania Jana C. i Jacka G.

PRAWO KARNE MATERIALNE

ZESTAW NR 10

1. Jan C., zatrudniony jako lekarz pogotowia ratunkowego w K. i pełniąc dyżur jako kierownik zespołu reanimacyjnego, został wezwany do ciężko rannego, starszego mężczyzny, który spadł z wysokich betonowych schodów. Kiedy przybył na miejsce stwierdził jego zgon i jednocześnie wyraźnie wyczuł z ust denata woń alkoholu. Wystawiając akt zgonu Jan C., ulegając prośbom najbliższej rodziny denata, zataił fakt jego nietrzeźwości i w odpowiedniej rubryce wystawianego dokumentu wpisał, że denat w momencie wypadku był trzeźwy. Sprawa została ujawniona i po przeprowadzeniu postępowania prokurator oskarżył Jana C. o popełnienie przestępstwa z art. 231 § 1 k.k.

Proszę ocenić postawiony przez prokuratora zarzut. Jak przedstawiałaby się ocena prawna czynu Jana C., gdyby w zamian za tak wystawiony akt zgonu przyjął od rodziny denata korzyść majątkową?

2. Jan B. był dwukrotnie żonaty i z każdego związku miał nieletniego syna. Synowie (Paweł i Piotr) mieszkali z matkami i Jan B. został zobowiązany do płacenia alimentów w wysokości 400 zł na każdego z nich. Obowiązku tego w sposób uporczywy nie wykonywał, czym naraził ich na niemożność zaspokojenia podstawowych potrzeb życiowych. Do sądu rejonowego w P. wpłynął przeciwko niemu akt oskarżenia, w którym postawiono mu zarzuty popełnienia dwóch, pozostających ze sobą w zbiegu realnym, przestępstw z art. 209 kk: pierwszego, polegającego na tym, że w okresie od 23 marca 2012 r. do 10 grudnia 2013 r. uporczywie uchylał się od ciążącego na nim z mocy ustawy obowiązku łożenia na utrzymanie syna Piotra i drugiego, że w tym samym okresie czasu uchylał się od obowiązku łożenia na utrzymanie syna Pawła.

Dokonaj oceny trafności postawionych zarzutów.

3. Zenon N. wykonywał na swoim polu prace żniwne. W pewnym momencie zauważył, że Leszek B. chodzi po położonej obok jego łące i zbiera pieczarki. Zenon N. zażądał od Leszka B., aby opuścił jego łąkę. Leszek B. odpowiedział mu, że nie uczyni tego, ponieważ łąka nie jest ogrodzona i w jego przekonaniu może po niej się poruszać nawet wbrew woli właściciela.

Dokonaj prawnego – karnej oceny zachowania Leszka B.

PRAWO KARNE MATERIALNE

ZESTAW NR 11

1. Józef K. został zatrzymany na gorącym uczynku kradzieży z włamaniem samochodu. Podczas przeszukania jego odzieży znaleziono kartę bankomatową należącą do Kamila P. Józef K. oznajmił, że nie ma przy sobie żadnego dokumentu, a wezwany przez policjantów o podanie swoich danych, podał dane nieprawdziwe, a mianowicie użył imienia i nazwiska oraz adresu zamieszkania swojego znajomego Władysława W. Również na protokole zatrzymania i przeszukania podpisał się jako Władysław W. Okazało się też, że Kamil P. zgubił przedmiotową kartę tydzień wcześniej, a Józef K. znalazł ją i postanowił zatrzymać. Karta została zablokowana zanim Józef K. ją znalazł.

Czy Józef K. odpowie karnie, a jeżeli tak, to za ile czynów i na podstawie jakich przepisów prawa?

2. Sylwester B., Jan S. i Piotr C. założyli firmę „Z” zajmującą się doradztwem gospodarczym, optymalizacją wydajności przedsiębiorstw oraz przygotowywaniem programów naprawczych. Wspólnicy zawarli szereg fikcyjnych umów na programy naprawcze, każda na sumę od 20 000 złotych do 1 000 000 złotych. Łączna wartość zawartych umów sięgała 12 000 000 złotych. Na każdą taką umowę firma „Z” wystawiła rzekomo zamawiającemu fakturę VAT. Firmy, strony fikcyjnych umów, w porozumieniu z „Z” wystąpiły następnie do swoich urzędów skarbowych o zwrot nadpłaconego z tego tytułu podatku VAT.

Proszę ocenić odpowiedzialność karną Sylwestra B., Jana S. i Piotra C. oraz „nabywców” ich programów naprawczych.

3. Dariusz P., chcąc popisać się przed swoimi kolegami, ze swojego telefonu komórkowego połączył się najpierw z Policją, a potem ze Strażą Pożarną i poinformował o pożarze w budynku na jednej z ulic Gdańska. Pożar taki w rzeczywistości nie miał miejsca. Dariusz P. wraz z kolegami oczekiwali na przyjazd funkcjonariuszy zawiadomionych instytucji, którzy po kilku minutach pojawili się na ulicy, gdzie rzekomo miał być pożar, ale po chwili odjechali.

Dokonaj prawnie – karnej oceny zachowania Dariusza P.

PRAWO KARNE MATERIALNE

ZESTAW NR 12

1. Piotr K. ukradł dwie tablice rejestracyjne z samochodu sąsiada oraz pozostawiony na tylnym siedzeniu (samochód był otwarty) portfel, w którym było 100 zł oraz dowód rejestracyjny samochodu. Tablice i dowód rejestracyjny przyniósł do domu i ukrył w swoim pokoju, pod regałem z książkami. Widział to jego ojciec, ale nie zareagował. Następnego dnia zjawił się w mieszkaniu Piotra K. właściciel samochodu i zażądał zwrotu skradzionych rzeczy. Piotra K. nie było w domu. Był jego ojciec, który oświadczył sąsiadowi, że to jakieś nieporozumienie i powiedział żeby przyszedł jak będzie syn. Następnego dnia pokrzywdzony zjawił się w mieszkaniu Piotra K. z funkcjonariuszami Policji, którzy przeszukali mieszkanie, ale tablic ani dowodu rejestracyjnego nie znaleźli, bowiem wcześniej Piotr K. wyniósł to z mieszkania i zniszczył.

Dokonaj prawno – karnej oceny zachowania zachowanie Piotra K. i jego ojca.

2. Teresa W. była poważnie chora. Rokowania były beznadziejne. Lekarze nie dawali jej szans na powrót do zdrowia. W związku z bólami powodowanymi chorobą, pacjentce podawano morfinę. Podczas pobytu w szpitalu chora zaprzyjaźniła się z salową Ewą S., która bardzo współczuła Teresie W. Po pewnym czasie chora błagalnie zwróciła się do Teresy W. o podanie czegoś, co raz na zawsze przerwie jej męki. Salowa zgodziła się, jednak sama nie miała dostępu do żadnego odpowiedniego specyfiku. Poprosiła więc swoją przyjaciółkę, Melanię K., pielęgniarkę w tym samym szpitalu o pomoc. Przedstawiła jej sytuację chorej oraz swój zamiar. Jej argumentacja znalazła pełne poparcie u Melanii K. Mająca dostęp do odpowiednich środków Melania K. dała Teresie W. zastrzyk, w wyniku którego nastąpił jej zgon.

Dokonaj prawno – karnej oceny zachowania Ewy S. i Melanii K.

3. Jadący samochodem marki Peugeot Jan M. był zajęty rozmową z jadącym z nim kolegą. Zbliżając się do skrzyżowania nie zauważył znaku nakazującego mu ustąpienie pierwszeństwa i wjechał na skrzyżowanie. W tym czasie drogą główną poruszał się samochód osobowy marki Opel kierowany przez Bogdana K. Tylko dzięki natychmiastowemu i zdecydowanemu hamowaniu tego ostatniego nie doszło do zderzenia. Okazało się też, że Jan M. nie miał przy sobie prawa jazdy.

Dokonaj prawno – karnej oceny zachowania Jana M.

PRAWO KARNE MATERIALNE

ZESTAW NR 13

1. Anna B. żyła w konkubinacie z Janem C., z którym miała troje dzieci. Ich warunki materialne były bardzo złe. Oboje nie pracowali i wraz z dziećmi utrzymywali się tylko z zasiłków, a do tego Jan C. nadużywał alkoholu i znęcał się nad Anną B. To wszystko spowodowało, że kiedy Anna B. zaszła po raz czwarty w ciążę, postanowiła ciążę tę ukryć, a urodzone dziecko podrzucić w taki sposób, aby zaopiekowali się nim inni ludzie. Realizując ten plan stawiała się na poród do szpitala podając nieprawdziwe dane, a po urodzeniu dziecka prosto ze szpitala udała się do budynku zajmowanego przez siostry zakonne, które prowadziły w nim sierociniec i tam, pod drzwiami, pozostawiła dziecko.

Siostry zaopiekowały się dzieckiem bardzo dobrze. Dopiero po 6 miesiącach ustalono, że jego matką jest Anna B.

Dokonaj karno – prawnej oceny zachowania Anny B.

2. Andrzej B. pracownik działu kredytów banku handlowego w K. przed udaniem się na urlop porządkował dokumenty dotyczące udzielanych przez bank kredytów i zrobił to w ten sposób, że dokumenty spraw już zakończonych wyrzucił na śmietnik, usytuowany na podwórzu banku, z którego korzystali także mieszkańcy sąsiedniego bloku. Znajdujące się tam dokumenty bankowe, już częściowo porozrzucane przez bawiące się na podwórzu dzieci, zauważył przypadkowo portier, który zabezpieczył je i przyniósł do banku. Jak się okazało były to wszystkie dokumenty, które wyrzucił Andrzej B.

Czy Andrzej B. popełnił czyn zabroniony przez prawo ? Proszę uzasadnić swoje stanowisko.

3. Adam L. był właścicielem trzyletniego boksera. Wyszedł z nim na spacer, ale nie wziął smyczy. Nie założył też psu kagańca. W trakcie spaceru pies szczerkając pobiegł w kierunku bawiących się w piaskownicy dzieci. Dobiegł do jednego z nich i uderzając łapami przewrócił na ziemię. Nie ugryzł go jednak. Po chwili przybiegł Adam L. i zabrał psa. Dziecko nie doznało żadnych obrażeń.

Dokonaj prawno – karnej oceny zachowania Adama L.

PRAWO KARNE MATERIALNE

ZESTAW NR 14

1. Jan C. dokonał kradzieży wspólnie z Jarosławem P. i w dochodzeniu przyznał się do popełnienia tego przestępstwa, jak również ujawnił współdziałającego z nim Jarosława P. Ten sprawstwu swojemu stanowczo zaprzeczał, a kiedy zapoznał się z treścią wyjaśnień podejrzanego Jana C., nakłonił swojego brata, Karola P., aby dał on Janowi C. „nauczkę” i zmusił go do odwołania przed prokuratorem pomawiających go wyjaśnień. Karol P. zjawił się wieczorem w mieszkaniu Jana C. i grożąc mu pobiciem zażądał zmiany wyjaśnień, co ten uczynił. Przy kolejnych wyjaśnieniach powiedział jednak o groźbach kierowanych do niego przez Karola P. i Karol P. oskarżony został o czyn z art. 245 k.k. Obrońca oskarżonego wniósł o umorzenie postępowania z powodu oczywistego braku faktycznych podstaw oskarżenia (art. 339 § 3 pkt 2 k.p.k.) wywodząc, że art. 245 kk nie może mieć zastosowania do czynu Karola P., bowiem w przepisie tym jest mowa o „oskarżonym”, natomiast Jan C. występuje jako „podejrzan”. Obrońca dodał, że regulacja zawarta w art. 71 § 1 i 3 k.p.k. ma zastosowanie wyłącznie na gruncie k.p.k.

Czy Karol P. może odpowiedzieć za czyn z art. 245 k.k.? Czy stanowisko obrońcy jest słuszne?

2. Jan C. zaproponował Annie W. pracę w charakterze prostytutki, w klubie prowadzonym przez jego kolegę, Gintera K., na terenie Niemiec. Anna W. zgodziła się i wraz z Janem C. pojechała do Niemiec, gdzie świadczyła usługi w charakterze prostytutki. Pieniądze za te usługi pobierał Ginter K. (obywatel niemiec), który zatrzymywał dla siebie 60 %, a resztę wypłacał Annie W. Jak ustalono Jan C. za przywiezienie Anny W. do klubu Gintera K. otrzymał od niego 1000 euro.

Jak przedstawia się odpowiedzialność karna Jana C. i Gintera K.? Czy Ginter K. może odpowiadać przed sądem polskim?

3. Policjant zatrzymał do kontroli samochód ciężarowy i stwierdziwszy nadmierny luz w kierownicy oraz nierównomierne działanie hamulców nakazał kierowcy natychmiastowe odstawienie samochodu na parking i zaniechanie dalszej jazdy. Kierowca oświadczył na to, że przewozi towar ulegający szybkiemu zepsuciu i wykonanie tego polecenia spowoduje ogromne straty, których on nie będzie w stanie pokryć. Dodał, że do celu ma już niedaleko i poprosił policjanta o zezwolenie na dalszą jazdę, podsuwając mu dyskretnie banknot 100 zł. Policjant pieniądze wziął i zezwolił kierowcy na kontynuowanie jazdy. Po przejechaniu kilkunastu kilometrów doszło do zderzenia kontrolowanego samochodu z innym pojazdem, w wyniku czego jego kierowca doznał obrażeń naruszających prawidłowe funkcjonowanie narządów jego ciała na okres poniżej 7 dni. Jak ustalono przyczyną wypadku były niesprawne hamulce samochodu ciężarowego.

Dokonaj prawnie – karnej oceny zachowania kierowcy ciężarówki i policjanta.

PRAWO KARNE MATERIALNE

ZESTAW NR 15

1. Wacław K., dziennikarz lokalnej gazety w B., opublikował w niej artykuł własnego autorstwa ostro krytykujący pracę komendanta miejscowej Policji. Zarzucił mu m.in. ukrywanie przestępstw popełnianych przez syna znanego w mieście przedsiębiorcy, o którym – jak napisał w gazecie – „wszyscy wiedzą, że jest złodziejem i oszustem”. Podstawą napisania artykułu były relacje złożone Wacławowi K. przez trzy osoby pokrzywdzone, na szkodę których popełniono kradzieże z włamaniem, o co podejrzewały one syna przedsiębiorcy i zarzucały komendantowi Policji celowe przewlekanie postępowania dla – jak się wyraziły – „ukręcenia sprawie łba”. Przed opublikowaniem artykułu Wacław K. nie kontaktował się z komendantem ani z żadnym innym policjantem, a w artykule nie ujawniał źródła swoich informacji. Po przeczytaniu artykułu komendant Policji skierował do sądu rejonowego w B. prywatny akt oskarżenia przeciwko Wacławowi K. o czyn z art. 212 § 1 kk. Wacław K. wniósł o uniewinnienie podnosząc, że wszystkie okoliczności przedstawione w opublikowanym artykule są prawdziwe i podane zostały zgodnie z relacją uzyskaną od źródła tych informacji.

Czy Wacław K. winien odpowiedzieć za czyn z art. 212 § 1 k.k.? Proszę uzasadnić swoje stanowisko.

2. Andrzej B. był właścicielem klubu młodzieżowego, który udostępniał cyklicznie, na cotygodniowe spotkania, grupie młodzieży faszyzującej. Na czas spotkań dekorował klub emblematami swastyki i uczestniczył w dyskusjach, podczas których pochwalał faszystowski sposób sprawowania władzy. Sprzedawał też alkohol nieletnim członkom grupy. Na spotkania przychodzili stale ci sami członkowie grupy, liczącej około 30 osób.

Dokonaj prawnie – karnej oceny zachowania Andrzeja B.

3. Jan B. prowadził ożywioną korespondencję z władzami miasta. We wszystkich pismach podpisywał się jako magister prawa, choć nigdy nie ukończył prawa i posiadał tylko średnie wykształcenie. Na poważniejsze uroczystości przychodził w mundurze wojskowym z dystynkcjami pułkownika, choć nigdy nie był w wojsku, a mundur kupił od jednego ze swoich znajomych.

Czy Jan B. dopuścił się czynu bądź czynów zabronionych, a jeżeli tak to jakich?

PRAWO KARNE MATERIALNE

ZESTAW NR 16

1. Do sądu rejonowego w L. wpłynęła sprawa Cezarego B., oskarżonego o przestępstwo z art. 279 § 1 k.k. Podstawą oskarżenia były przede wszystkim wyjaśnienia Cezarego B., który w postępowaniu przygotowawczym przyznał się do popełnienia zarzucanej mu kradzieży z włamaniem. Na rozprawie Cezary B. wyjaśnienia te odwołał i kategorycznie stwierdził, że sprawcą zarzucanego mu przestępstwa jest jego sąsiad, Wacław L., u którego – jak dalej oświadczył - widział rzeczy pochodzące z kradzieży. Dodał, że przesłuchujący go policjant (którego wymienił z imienia i nazwiska), chcąc ukryć sprawstwo Wacława L., zmusił go groźbą pobicia do przyznania się. Po przeprowadzeniu rozprawy sąd skazał Cezarego B. za popełnienie zarzucanej mu kradzieży z włamaniem, wykazując ponad wszelką wątpliwość, że jego wyjaśnienia złożone na rozprawie były kłamliwe.

Czy Cezary B. może odpowiedzieć za przestępstwa z art. 212 § 1 k.k. i z art. 234 k.k.? Proszę uzasadnić swoje stanowisko.

2. Andrzej B. wyrokiem sądu rejonowego w N. skazany został za czyn z art. 177 § 1 k.k. w zw. z art. 178 k.k. i za czyn z art. 279 § 1 k.k. na kary po 1 roku pozbawienia wolności. Łącznie sąd rejonowy wymierzył Andrzejowi B. karę 1 roku i 6 miesięcy pozbawienia wolności. Z powodu skazania za czyn z art. 177 § 1 w zw. z art. 178 k.k. orzekł wobec niego, na podstawie art. 42 § 2 k.k., środek karny zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych na 2 lata, natomiast ustalając, że przestępstwo z art. 279 § 1 k.k. Andrzej B. popełniał w związku z uzależnieniem od alkoholu (kradzież z włamaniem do sklepu monopolowego), na podstawie art. 96 § 1 kk orzekł o umieszczeniu go w zamkniętym zakładzie leczenia odwykowego. Wyrok sądu rejonowego uprawomocnił się 15 grudnia 2014 r. i w dniu 3 lutego 2015r. Andrzej B. został umieszczony w zakładzie leczenia odwykowego.

Proszę ocenić wyrok sądu rejonowego. Kiedy Andrzej B. może ubiegać się o zwrot prawa jazdy, przy założeniu, że w zakładzie leczenia odwykowego będzie przebywał przez okres 2 lat.

3. Jan M. i Cezary O. wspólnie spożywali alkohol w mieszkaniu tego pierwszego. Wypili po kilka piw. Dwa piwa wypił też osiemnastoletni Piotr M., który był synem Jana M. Około północy Cezary O. postanowił udać się do domu. Jan M. był właścicielem samochodu osobowego i zdecydował, że jego syn odwiezie nim Cezarego O. Uważał, że syn wypił mało i nic się nie może stać. Wiedział jednocześnie, że Piotr M. nie posiada prawa jazdy. Piotr M. odwiózł Cezarego O. do domu, ale w drodze powrotnej został zatrzymany przez policjantów. Okazało się, że stężenie alkoholu w jego krwi wynosiło 0,3 promila.

Dokonaj prawnie – karnej oceny zachowania Jana M. i Piotra M.

PRAWO KARNE MATERIALNE

ZESTAW NR 17

1. Jan B. i Karol W. dokonali kradzieży samochodu „Mercedes” i jadąc przez miasto nie zatrzymali się do kontroli, co spowodowało, że policjanci ruszyli za nimi w pościg. Mercedesa prowadził Jan B., który po przejechaniu z szybkością ponad 130 km/godz. kilku ruchliwych ulic, w obawie że może dojść do wypadku, chciał zrezygnować z ucieczki i zatrzymać samochód. To spotkało się ze stanowczym protestem Karola W., który domagał się kontynuowania ucieczki. Kazał on Janowi B. jeszcze przyspieszyć i nie przejmować się innymi uczestnikami ruchu. Jan B. przyspieszył do 150 km/h i jechał nie zważając na żadne sygnały. Dwukrotnie przejechał przez skrzyżowanie na czerwonym świetle, szczęśliwie unikając zderzenia z autobusem pełnym pasażerów. Jazda zakończyła się na kolejnym skrzyżowaniu, kiedy to Jan B., wymuszając pierwszeństwo przejazdu, doprowadził do zderzenia z innym samochodem osobowym, w wyniku czego jego kierowca doznał ciężkiego uszczerbku na zdrowiu, a pasażer lekkiego uszczerbku na zdrowiu. Takich samych obrażeń doznali także Jan B. i Karol W.

Dokonaj prawno – karnej oceny zachowania Jana B. i Karola W.

2. Andrzej K. został powołany w charakterze biegłego, w prowadzonym przez prokuratora postępowaniu o spowodowanie katastrofy w ruchu lądowym, do oceny stanu technicznego samochodu ciężarowego uczestniczącego w kolizji, który prowadził podejrzany. Dokonując oględzin samochodu Andrzej K. stwierdził nadmierne zużycie przednich amortyzatorów, co mogło - jego zdaniem – mieć wpływ na przyczynę wypadku. W sporządzonej opinii fakt ten jednak ukrył i napisał, że stan techniczny samochodu był dobry, a przyczyną zaistniałej kolizji było wyłącznie nieprawidłowe zachowanie się kierujących pojazdami uczestniczącymi w karambolu, w tym także podejrzanego. Jak się później okazało Andrzej K. był dobrym znajomym prezesa spółki, do której należał sprawdzany przez niego samochód i ujawnioną wadę techniczną samochodu ukrył z życzliwości dla prezesa.

Dokonaj karno – prawnej oceny zachowania Andrzeja K.

3. Gracjan J. i Marian K. mieszkali w jednym pokoju w akademiku. Marian podpatrzył kod PIN do telefonu komórkowego Gracjana i pod jego nieobecność korzystał z tego telefonu. Przez miesiąc, zanim sprawa się nie wydała, wydzwonił ok. 200 złotych.

Czy Marian K. odpowie karnie, a jeżeli tak, to na podstawie jakiego przepisu?

PRAWO KARNE MATERIALNE

ZESTAW NR 19

1. Jan B. wniósł oskarżenie prywatne przeciwko swojemu sąsiadowi o czyn z art. 157 § 2 kk. Po przeprowadzeniu rozprawy sąd rejonowy w N. uniewinnił oskarżonego. Jan B. początkowo nie zamierzał skarżyć wyroku, jednak zdanie to zmienił i w 10 dniu od ogłoszenia wyroku złożył wniosek o sporządzenie na piśmie i doręczenie jego uzasadnienia. W rozmowie z adwokatem został jednak poinformowany, że wniosek złożył po terminie i prezes sądu rejonowego w N. (przewodniczący wydziału karnego) na pewno odmówi przyjęcia takiego wniosku. Jan B. jeszcze tego samego dnia udał się do sądu rejonowego i kiedy w sekretariacie dowiedział się, że przewodniczący wydziału nie podjął jeszcze żadnego zarządzenia w sprawie jego wniosku, wszedł do gabinetu przewodniczącego i zagroził mu, że jeżeli wyda zarządzenie o odmowie przyjęcia wniosku „to musi uważać na swoje dzieci, ponieważ świat jest pełen złych ludzi”.

Dokonaj prawno – karnej oceny zachowania Jana B.

2. Żona Pawła D. wyjechała do Niemiec i pozostała tam na stałe. Paweł D. poznał w Polsce inną kobietę, z którą ożenił się mimo, że jego pierwsze małżeństwo nie było rozwiązywane przez rozwód. Sprawa wyszła na jaw i Paweł D. oskarżony został o popełnienie czynu z art. 206 kk. Na rozprawie sąd ustalił, że mieszkająca w Niemczech pierwsza żona Pawła D. zmarła, jeszcze przed ponownym ożenkiem Pawła D. w Polsce, o czym jednak on nie wiedział.

Dokonaj prawno - karnej oceny zachowania Pawła D.

3. Jan B. pozostawał w separacji z żoną. Zamierzał otworzyć firmę budowlaną, ale nie chciał by dowiedziała się o tym żona. Obawiał się, że zażąda wyższych alimentów. Poprosił więc swojego kolegą Pawła D., aby ten na swoje nazwisko zarejestrował wspomnianą firmę. Paweł D. spełnił jego prośbę. Wszelkie opłaty pokrywał Jan B. Paweł D. zgodnie z poczynionymi wcześniej uzgodnieniami w ogóle nie interesował się działalnością firmy. Pracował w innym mieście. W rzeczywistości to Jan B. przyjmował zlecenia, wykonywał pracę i pobierał wynagrodzenie z tego tytułu. Opłacał też wszelkie przewidziane prawem należności podatkowe.

Dokonaj prawno – karnej oceny zachowania Jana B. i Pawła D.

PRAWO KARNE MATERIALNE

ZESTAW NR 20

1. Jan C. pełnił funkcję prezesa trzyosobowego zarządu spółki z o.o. przedsiębiorstwa budowlanego w N. W okresie od lutego 2014 r. do listopada 2014 r. w spółce nie było wyznaczonej osoby odpowiedzialnej za obliczanie, pobieranie i odprowadzanie podatku, w następstwie czego w tymże okresie nie wpłacono do budżetu na konto właściwego urzędu skarbowego pobranych od podatników zaliczek na podatek dochodowy od osób fizycznych. W związku z takim stanem rzeczy prezes spółki Jan C. oskarżony został o popełnienie czynu z art. 77 § 1 k.k.s. obrońca oskarżonego wniósł o jego uniewinnienie argumentując, że zobowiązanie do wykonywania czynności płatnika musi wynikać z konkretnej decyzji uprawnionego podmiotu, wskazującej osobę zobowiązaną i określającej zakres tych obowiązków, co w przypadku Jana C. nie miało miejsca. obrońca podniósł, że sytuacja oskarżonego nie różniła się od sytuacji pozostałych członków zarządu. Na koniec zaś dodał, że oskarżony nie był ani płatnikiem, ani inkasentem podatku podatkowej, a z faktu, że nie wyznaczono w spółce osoby odpowiedzialnej za obliczanie, pobieranie i odprowadzanie podatku nie wynika, aby podmiot niewyznaczający takiej osoby odpowiadał jako płatnik.

Proszę ocenić zarzut postawiony Janowi C. i odnieść się do stanowiska obrońcy oskarżonego.

2. Piotr W. został oskarżony o dokonanie kradzieży. W postępowaniu przygotowawczym przyznał się do jej popełnienia i takie też wyjaśnienia zamierzał złożyć przed sądem. Kiedy powiedział o tym swojemu obrońcy Tadeuszowi S., ten zdecydowanie doradzał mu zmianę wyjaśnień mówiąc, że jest duża szansa uniknięcia odpowiedzialności za zarzucaną kradzież (którą Piotr W. popełnił). obrońca dodał, że ułoży mu odpowiednią wersję, którą przedstawi w sądzie. Piotr W. zgodził się na takie rozwiązanie i składając wyjaśnienia na rozprawie przedstawił niezgodną z prawdą wersję, przygotowaną i wymyśloną dla potrzeb tych wyjaśnień przez jego obrońcę. Po żmudnym postępowaniu dowodowym sąd skazał Piotra W. za zarzucaną mu kradzież na bezwzględną karę pozbawienia wolności. W apelacji od tego wyroku Piotr W. przyznał się do wszystkiego i wnosząc o złagodzenie wymierzonej mu kary oświadczył, że padł ofiarą nieuczciwych zabiegów swojego obrońcy. Wobec takiego oświadczenia Piotra W. prokurator wszczął przeciwko jego obrońcy postępowanie karne, zakończone oskarżeniem o popełnienie przestępstwa z art. 239 § 1 kk.

Czy Tadeusz S. może ponieść odpowiedzialność karną za przestępstwo z art. 239 § 1 k.k.? Proszę uzasadnić swoje stanowisko.

3. Andrzej W. jechał samochodem bez ważnego dowodu rejestracyjnego i w bagażniku przewoził, w specjalnie skonstruowanej skrytce, 200 podrobionych banknotów 100 – złotych. Widząc zatrzymującego go policjanta gwałtownie skręcił w jego stronę, po czym momentalnie odbił kierownicą i dodając maksymalnie gazu uciekł. Policjant, na którego Andrzej W. skierował samochód, zdołał odskoczyć na bok, dzięki czemu uniknął uderzenia, ale upadając do rowu złamał nogę.

Dokonaj prawnie – karnej oceny zachowania Andrzeja W.

PRAWO KARNE MATERIALNE

ZESTAW NR 21

1. Komornik w N. dokonał zabezpieczenia roszczeń wierzyciela Wacława K. na mieniu należącym do dłużnika Jana C. przez zajęcie rzeczy ruchomych należących do niego, o łącznej wartości 8.700 zł i ustanowił dozorcą tego mienia Piotra C., pełnoletniego syna dłużnika Jana C. Wśród zabezpieczonych rzeczy był m.in. komputer, który Piotr C. postanowił „ratować” przed egzekucją i nie informując o niczym ojca zawarł fikcyjną umowę sprzedaży komputera ze swoim kolegą i przeniósł komputer do jego mieszkania.

Dokonaj karno prawnej – oceny zachowania Piotra C.

2. Andrzej B. wyrokiem sądu rejonowego w K. z dnia 15 marca 2013 r. skazany został za przestępstwo z art. 158 § 1 kk na karę 1 roku pozbawienia wolności, którą odbył w całości w okresie od 17 maja 2013 r. do 17 maja 2014 r. Wyrokiem tego samego sądu rejonowego w K. z dnia 20 lipca 2013 r. Andrzej B. skazany został za przestępstwo z art. 278 § 1 kk, popełnione w lutym 2013 r. na karę 6 miesięcy pozbawienia wolności. Kary tej Andrzej B. nie odbywał. W dniu 24 lipca 2014 r. został wydany wyrok łączny, w którym połączono wymienione kary i orzeczono karę łączną 1 roku pozbawienia wolności i zaliczono na jej poczet okres odbytej kary w pierwszej sprawie. W dniu 16 grudnia 2014 r. Andrzej B. popełnił przestępstwo z art. 279 § 1 kk i przestępstwo z art. 157 § 1 kk.

Czy Andrzej B. odpowie w warunkach art. 64 § 1 kk.? Proszę rozważyć też tę kwestię w przypadku wymierzenia Andrzejowi B. wyrokiem łącznym kary łącznej 1 roku i 3 miesięcy pozbawienia wolności i przy założeniu, że te dwa ostatnie przestępstwa popełnił po odbyciu tych „dodatkowych” 3 miesięcy.

3. Osiemnastoletni Jan B. był uczniem technikum ekonomicznego. Z kilku przedmiotów otrzymał na koniec roku szkolnego oceny niedostateczne. Chciał zemścić się na nauczycielach. Dlatego też na murach szkoły napisał farbą w sprayu obrażające ich wulgarne słowa. Nadto, wiedział, że nauczycielka języka polskiego ma w biurku zdjęcia ze swoich wakacji. Zabrał te zdjęcia, podarł i wyrzucił do kosza.

Dokonaj prawno – karnej oceny zachowania Jana B.

PRAWO KARNE MATERIALNE

ZESTAW NR 22

1. Jan B. specjalista od chirurgii plastycznej miał wykonać w swoim prywatnym gabinecie zabieg u pacjentki Anny C. Przed podaniem narkozy zapytał ją o stan zdrowia, na co otrzymał odpowiedź: „kiedyś miałam coś z sercem”. Ostrożność i sztuka medyczna wymagała w takiej sytuacji wezwania internisty dla przebadania Anny C. i stwierdzenia czy może mieć podaną narkozę. Jan B. zaniechał tego i bez żadnych dodatkowych badań przystąpił do zabiegu. Po podaniu znieczulenia Anna C. doznała silnego wstrząsu i mimo podjęcia przez Jana B. akcji reanimacyjnej zmarła. Jak bez wątpliwości ustalili biegli, przyczyną zgonu była ukryta wada serca Anny C., którą – co dalej stanowczo stwierdzili biegli - nie był w stanie rozpoznać lekarz internista, gdyby Jan B. tego specjalistę wezwał przed podaniem Annie C. narkozy.

Dokonaj prawno – karnej oceny zachowania Jana B.

2. Firma X zakupiła komputerowy program operacyjny, który zgodnie z umową licencyjną miał być zainstalowany na serwerze firmy i wykorzystany w lokalnej sieci przez 15 użytkowników. Obsługujący serwer programista firmy Paweł K. podłączył do systemu większą ilość komputerów, przez co umożliwił korzystanie z programu 20 użytkownikom. Koszt programu dla 20 użytkowników byłby wyższy od poniesionego o 3 000 złotych

Dokonaj prawno – karnej oceny zachowania Pawła K.

3. Jadący rowerem Mariusz N. nie zatrzymał się do kontroli drogowej mimo wyraźnego sygnału policjanta. Po krótkim pościgu radiowozem policjant zatrzymał Mariusza N. Okazało się, że stężenie alkoholu w jego krwi wynosiło 0,7 promila. Mariusz N. przyznał też, że rower, którym się poruszał należy do jego kolegi. Zabrał go bez jego wiedzy sprzed restauracji. Chciał pojechać nim do domu po pieniądze i wrócić. Rower zamierzał odstawić w to samo miejsce, co było zgodne z prawdą.

Dokonaj prawno – karnej oceny zachowania Mariusza N.

PRAWO KARNE MATERIALNE

ZESTAW NR 23

1. Jan B. i Krzysztof C. byli narkomanami. Jan B. był nosicielem wirusa HIV, o czym Krzysztof C. wiedział. Często wspólnie zażywali narkotyki. Najczęściej robili to w mieszkaniu Krzysztofa C. Po jednym z takich przypadków do Krzysztofa C., kiedy był on w mieszkaniu już sam, przyszedł Paweł W., który też był narkomanem. Miał on własny narkotyk, ale nie miał strzykawki żeby narkotyk ten przyjąć i zwrócił się do Krzysztofa C. z prośbą o odstąpienie mu strzykawki z igłą. Krzysztof C. dał wówczas Pawłowi W. strzykawkę z igłą, którą kilka minut wcześniej wykorzystywał Jan B. Na igle były jeszcze śladowe ilości krwi Jana B. Krzysztof C. zapewniał kolegę, że strzykawka jest jego i może bez obaw jej użyć, co Paweł W. uczynił. Kiedy po kilku dniach Paweł W. dowiedział się, że strzykawka należała do Jana B., którego on też znał i wiedział, że jest nosicielem wirusa HIV, złożył w prokuraturze wniosek o ściganie Krzysztofa C. o przestępstwo z art. 161 § 1 kk.

Proszę ocenić z punktu widzenia prawa karnego zachowanie Krzysztofa C.

Jak przedstawiałaby się ta ocena, gdyby Paweł W. zaraził się wirusem HIV ?

2. Jan C. nabył samochód pochodzący z kradzieży, w którym przerobił numery identyfikacyjne nadwozia oraz numery silnika i następnie sporządził fikcyjną umowę sprzedaży tego samochodu, którą przedłożył w wydziale komunikacji z wnioskiem o jego zarejestrowanie. Do wystawienia dowodu rejestracyjnego nie doszło i Jan C. został zatrzymany.

Dokonaj prawnie – karnej oceny zachowania Jana C.

3. Jan K. i jego brat Roman K., od lat uprawiający graffiti, umieścili, działając niezależnie, napisy na świeżo odnowionych elewacjach zabytkowych budynków. Napis wykonany przez Jana K. na jednym z budynków mógł być zlikwidowany przez jego zmycie. Koszt mycia tej części elewacji wyniósł 200 zł. Natomiast dla usunięcia napisu sporządzonego przez Romana K., na innym budynku, z uwagi na użytą farbę, konieczne było przemalowanie elewacji. Koszt malowania wyniósł 800 zł.

Czy i za co będą odpowiadać bracia? Jak wyglądałaby ich odpowiedzialność, gdyby działali wspólnie i w porozumieniu oraz ze z góry powziętym zamiarem.

PRAWO KARNE MATERIALNE

ZESTAW NR 24

1. Jan H. i Heliodor M. wspólnie namówili Wojciecha G. do dokonania razem włamania do jubilera. Umówili się, że na „skok” każdy uda się osobno, a spotkać się mieli dopiero przed jubilerem. Termin wyznaczyli za trzy dni. Dzień przed planowanym włamaniem Heliodor M., który pod namową swojej dziewczyny zrezygnował z przestępstwa, zadzwonił do Wojciecha G. odwołując akcję. Nie mógł się jednak skontaktować z Janem H., więc ten zjawił się w umówionym terminie przed sklepem. Wtedy właśnie zadzwonił do niego Heliodor M., przekazując mu wiadomość o odwołaniu „skoku”. Kilka dni później w/w zostali zatrzymani w związku z inną sprawą i Wojciech G. ujawnił prokuratorowi okoliczności związane z planowanym włamaniem do jubilera, co pozwoliło prokuratorowi wnieść akt oskarżenia przeciwko Janowi H. i Heliodorowi M. o podżeganie Wojciecha G. do kradzieży z włamaniem, tj. o czyn z art. 18 § 2 k.k. w zw. z art. 279 § 1 k.k. Obrońcy oskarżonych wnieśli o umorzenie postępowania na podstawie art. 23 § 1 k.k. Prokurator replikował, że przepis ten nie ma zastosowania do oskarżonych, bowiem zarzucane im przestępstwo popełnili oni już w momencie nakłonienia Wojciecha G. do dokonania kradzieży z włamaniem, a to, że czynu takiego nawet nie usiłowano dokonać, jak stanowi o tym art. 22 § 2 k.k., może jedynie wpływać na wymiar kary.

Proszę odnieść się do stanowiska stron.

2. Piotr K. kupił od Andrzeja W. 15 letni samochód Ford i po jego zarejestrowaniu dokonał wymiany silnika, montując silnik pochodzący z innego samochodu. Zmiana nie została nigdzie zgłoszona, a spowodowała ona, że numer silnika zamontowanego w samochodzie użytkowanym przez Piotra K. nie zgadzał się z numerem silnika wpisanym w dowodzie rejestracyjnym tego samochodu. Niezgodność ta została zauważona na kolejnym przeglądzie rejestracyjnym i Piotr K. został oskarżony o popełnienie przestępstwa z art. 270 § 1 kk, polegającego na tym, że używał jako autentyczny przerobiony pojazd oraz w taki sam sposób tablice rejestracyjne pochodzące z innego pojazdu (o numerze silnika sprzed wymiany).

Dokonaj prawno – karnej oceny zachowania Piotra K. Czy może on odpowiedzieć za przestępstwo z art. 270 § 1 k.k.?

3. W trakcie przeprowadzonej na drodze publicznej kontroli drogowej, funkcjonariusze Policji ujawnili, iż siedząc za kierownicą, holowanego na połączeniu giętym samochodem osobowym Ford, Stefan K. posiadał we krwi 0,3 ‰ alkoholu.

Dokonaj prawno – karnej oceny zachowania Stefana K.

PRAWO KARNE MATERIALNE

ZESTAW NR 25

1. Andrzej B. i Jan C. planowali dokonanie napadu na placówkę filii banku w N. Na podstawie obserwacji ustalili, że zaraz po zakończeniu pracy, przed przyjazdem konwoju po odbiór pieniędzy, w banku są tylko dwie osoby: kasjerka i członek ochrony. Andrzej B. i Jan C. postanowili w tym właśnie momencie wejść do banku i uzgodnili, że od razu zastrzelą kasjerkę i ochroniarza. Według planu Andrzej B. miał oddać strzał do kasjerki, a Jan C. do ochroniarza. Napad został wykonany zgodnie z planem. W wyniku pościgu sprawcy zostali zatrzymani. Prokurator postawił im zarzut popełnienia wspólnie i w porozumieniu jednego przestępstwa, polegającego na dokonaniu zabójstwa dwóch osób i rabunku, kwalifikując czyn z art. 148 § 2 pkt 2, art. 148 § 2 pkt 4, art. 148 § 3, art. 280 § 2 kk w zw. z art. 11 § 2 kk. Obrońcy oskarżonych wnosili o uznanie każdego z nich za winnego zabójstwa tylko jednej osoby i rabunku.

Proszę ocenić stanowisko stron i kwalifikację prawną czynu proponowaną w akcie oskarżenia.

2. Andrzej B. i Jan C. w związku z wyborami na Prezydenta RP zbierali podpisy wyborców popierających zgłoszenie Piotra W. na kandydata na Prezydenta RP. Za złożenie podpisu pod jego kandydaturą wręczali wyborcom drobne prezenty, w postaci kawy, czekolady, piwa, a w dwudziestu przypadkach wręczyli wyborcom pieniądze, po 20 zł za podpis. Działając w ten sposób zdobyli podpisy 100 osób.

Proszę ocenić z punktu widzenia przepisów prawa karnego postępowanie Andrzeja B. i Jana C.

3. Marian B. nabył materiały budowlane na kwotę 20 000 złotych. Właściciel sklepu Daniel M. nie chciał mu jednak wystawić faktury, która obejmowałaby całość transakcji. Chciał, aby w fakturze ujęto zakup materiałów budowlanych na kwotę 5 000 złotych. Marian B. zgodził się i przyjął taką fakturę. Po kilku jednak dniach zażądał od Daniela M. faktury odzwierciedlającej rzeczywisty zakup. Daniel M. nie zgodził się. Okazało się, że towary, które nabył Marian B. (w zakresie nie objętym fakturą) pochodziły z kradzieży, której sprawcą był Daniel M.

Dokonaj prawnie – karnej oceny zachowania Daniela M.

PRAWO KARNE MATERIALNE

ZESTAW NR 26

1. Jan B., Piotr K. i Wacław N., pracownicy firmy ochrony mienia, na zlecenie spółki w P. konwojowali ich pieniądze. Po drodze, z naruszeniem obowiązujących przepisów, zatrzymali się na parkingu, na kawę. Kiedy wracali do samochodu zostali zaatakowani przez trzech zamaskowanych i uzbrojonych w broń palną mężczyzn. Napastnicy zaskoczyli konwojentów, dzięki czemu bez problemu rozbroili ich i mierząc do nich z pistoletów zażądali wydania kluczy od ich samochodu, co ci bez oporu uczynili. Sprawcy odjechali samochodem konwojentów, który kilkanaście kilometrów dalej porzucili i podpalili, zabierając całą konwojowaną gotówkę – 3 000 000 złotych. Prezes pokrzywdzonej spółki w P. zarzucił konwojentom, że wbrew szczególnemu obowiązkowi nie chronili powierzonych im pieniędzy w sposób, w jaki się tego od nich wymagało i uznał, że swoją postawą pomogli bandytom w rabunku pieniędzy. Prezes domagał się ścigania ich o czyn z art. 18 § 3 kk w zw. z art. 280 § 2 kk.

Dokonaj karno – prawnej oceny zachowania Jana B., Piotra K. i Wacława N.

2. Jan W. łowił ryby z Piotrem K. Doszło pomiędzy nimi do kłótni, która szybko przerodziła się w „bijatykę”, w czasie której Jan W. uderzył Piotra K. mocno w głowę ciężkim kamieniem, co spowodowało utratę przez niego przytomności. Jan W. był przekonany, że zabił Piotra K. i chcąc zatrzeć ślady zbrodni przywiązał do jego szyi kamień i wrzucił go do rzeki. Po wydobyciu zwłok biegli ustalili, że Piotr K. zmarł na skutek utonięcia. Cios kamieniem w głowę, jaki zadał mu Jan W. spowodował ciężkie obrażenia mózgu, ale w momencie wrzucania do rzeki jeszcze żył.

Dokonaj karno – prawnej oceny zachowania Jana W.

3. Bartosz P. - mając we krwi 0,4 promila alkoholu - wykonywał czynności instruktora nauki jazdy. Udzielał praktycznej lekcji nauki jazdy Andrzejowi S., kierującemu samochodem osobowym „Opel Corsa” ulicami miasta od godziny 15⁰⁰ do godz. 16⁰⁰. Z kolei Andrzej S. miał we krwi 0,5 promila alkoholu. Okazało się, że Bartosz P. i Andrzej S. przed jazdą pili razem piwo.

Dokonaj prawno – karnej oceny zachowania Bartosza P. Andrzeja S.

PRAWO KARNE MATERIALNE

ZESTAW NR 27

1. Jan C. w okresie 6 miesięcy dokonał podrobienia 13 czeków, na podstawie których podjął następnie z banku łącznie 6000 zł, na szkodę różnych osób. W 3 przypadkach działał wspólnie i w porozumieniu z Janem W., w 5 przypadkach z Wacławem C. i w 5 ostatnich wspólnie i w porozumieniu z Karolem B. Wszystko sam ujawnił przed prokuratorem, przekazując także informacje o osobach współdziałających. W związku z powyższym, po wpłynięciu aktu oskarżenia do sądu, obrońca osk. Jana C. wniosł o zastosowanie nadzwyczajnego złagodzenia kary, na podstawie art. 60 § 3 k.k.
Proszę dokonać kwalifikacji prawnej czynów (czynu ?) Jana C. i odnieść się do wniosku obrońcy o zastosowanie art. 60 § 3 k.k.
2. Andrzej B. wraz z kolegami udał się na dyskotekę do sąsiedniej dzielnicy miasta, gdzie ani on, ani jego koledzy nie byli mile widziani. Na dyskotekę doszło do bójki, w której uczestniczyło kilkanaście osób. Efektem bójki były lekkie obrażenia ciała u większości jej uczestników oraz ciężki uszczerbek na zdrowiu Andrzeja B., co było efektem nałożenia się wielu ciosów, jakie otrzymał w trakcie bójki. Wszyscy uczestnicy bójki zostali ustaleni i w wniesionym do sądu akcie oskarżenia, prokurator oskarżył ich (w tym także Andrzeja B.) o popełnienie przestępstwa z art. 158 § 2 k.k., tj. udziału w bójce, której następstwem był ciężki uszczerbek na zdrowiu Andrzeja B. Obrońca tego oskarżonego wnosil o jego uniewinnienie, podnosząc, że jest on pokrzywdzonym czynem zarzucanym w akcie oskarżenia, a nie jego sprawcą.
Proszę ocenić stanowisko obrońcy Andrzeja B. i zaproponować rozstrzygnięcie.
3. Jan M. w sobotę między godz. 21.00 a 24.00 cyklinował podłogę w swoim mieszkaniu. O wykonywaniu tych prac uprzedził mieszkających w tej samej klatce schodowej lokatorów, którzy stwierdzili, że nie będą protestować, mimo iż jest to dla nich uciążliwe. Nie uprzedził jedynie Marka J., z którym pozostawał w konflikcie. Prace wykonywane przez Jana M. uniemożliwiały zaśnięcie Markowi J.
Czy Janowi M. można przypisać popełnienie wykroczenia a jeżeli tak to jakiego ?

PRAWO KARNE MATERIALNE

ZESTAW NR 28

1. Jan C. wykorzystując tłok w tramwaju zabrał z torebki Wandy P. portfel, w którym był jej dowód osobisty, 500 zł w gotówce oraz karta płatnicza Visa Elektron, z dostępnym kontem 5000zł. Zaraz po wyjściu z tramwaju Jan C. wyrzucił na śmietnik dowód osobisty Wandy P., zatrzymując gotówkę i kartę płatniczą. Następnego dnia został zatrzymany przy próbie zapłacenia skradzioną kartą za towar, o łącznej wartości 1500zł, w domu handlowym, kiedy podał niewłaściwy kod PIN. Poza tym kradzież karty została już zgłoszona i była zablokowana.

Ile przestępstw popełnił Jan C. i za ile poniesie karę. Proszę dokonać kwalifikacji prawnej czynów (czynu ?) Jana C.

2. Lekarz pogotowia ratunkowego Piotr P., udzielający pomocy medycznej ciężko pobitemu w parku mężczyźnie oraz asystująca mu pielęgniarka zostali zaatakowani przez trzech sprawców tego pobicia, którzy chcieli niedopuszczyć do udzielenia pobitemu pomocy. Dwóch z nich zadawało ciosy lekarzowi, a trzeci uderzył dwukrotnie w twarz pielęgniarkę, po czym szybko uciekli. Pokrzywdzeni lekarz i pielęgniarka poza widocznymi śladami naruszenia ich nietykalności cielesnej nie odnieśli żadnych obrażeń ciała.

Dokonaj prawno – karnej oceny zachowania trzech sprawców, którzy zaatakowali lekarza i pielęgniarkę

3. Jan B. często nadużywał alkoholu i wracał późno do domu. Żona Maria B. wielokrotnie mówiła mu, że nie będzie tego tolerować i kiedyś nie wpuści go do domu. W dniu 12 lutego 2014 r. Jan B. wracając nietrzeźwy późno do domu zastał zamknięte drzwi. Posiadane przez niego klucze nie pasowały do zamka, ponieważ żona tego dnia go wymieniła. Maria B. przez zamknięte drzwi krzyknęła do męża by poszedł sobie i wrócił, gdy przestanie pić, ponieważ teraz i tak go nie wpuści. Zdenerwowany Jan. B. barkiem wyważył drzwi i wszedł do mieszkania. Koszt naprawy drzwi i zamka wyniósł 270 złotych.

Dokonaj prawno – karnej oceny zachowania Jana B. i Marii B.

PRAWO KARNE MATERIALNE

ZESTAW NR 29

1. W dniu 12 maja 2015 r. Anna B. stawiała się u prokuratora i złożyła zawiadomienie, że we wrześniu 2013 r. została zwabiona do mieszkania Jana C., który zaproponował jej odbycie stosunku płciowego. Postanowiła wyjść z jego mieszkania, ale ten zamknął drzwi na klucz i uniemożliwił jej wyjście. Następnie uderzył ją kilkakrotnie pięściami w twarz i zmusił do odbycia stosunku płciowego. Kiedy jednak prokurator poinformował zgłaszającą, że z uwagi na datę popełnienia przestępstwa, dla ścigania Jana C. za zgwałcenie potrzebny jest jej wniosek, Anna B. zaczęła najpierw bagatelizować czyn Jana C., aż w końcu jednoznacznie oświadczyła, że wniosku składać nie będzie. Wobec takiego oświadczenia prokurator, który zdecydowanie negatywnie oceniał Jana C. (było on wielokrotnie karany), wszczął przeciwko niemu postępowanie karne o czyn z art. 191 § 1 kk i art. 189 § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk i po przeprowadzeniu dochodzenia skierował akt oskarżenia do sądu o tak kwalifikowany czyn.

Czy postawione Janowi C. zarzuty są zasadne? Proszę uzasadnić swoje stanowisko.

2. Jan C. przechowywał u siebie w mieszkaniu (w czteropiętrowym bloku) znaczną ilość amunicji karabinowej, którą sam wyrobił nie mając na to zezwolenia. Amunicję tę trzymał w szmacianym worku, w kuchni, blisko węglowego pieca, bez żadnego zabezpieczenia, w taki sposób, że istniała realna groźba eksplozji tej amunicji. Jan C. został zatrzymany, a badanie amunicji, którą przechowywał, wykazało, że gdyby doszło do eksplozji poważnemu zniszczeniu uległyby także sąsiednie mieszkania, a nawet istniało realne niebezpieczeństwo naruszenia konstrukcji całego budynku.

Dokonaj karno – prawnej oceny zachowania Jana C.

3. Jan M. pracował w spółce z ograniczoną odpowiedzialnością jako główny księgowy. Prezes zarządu Daniel N. polecił mu, aby w styczniu, lutym i marcu 2014 r. nie odprowadzał pobranych zaliczek na podatek dochodowy od wynagrodzenia osób zatrudnionych w spółce. Kiedy Jan M. zaczął protestować Daniel N. oświadczył mu, że jeżeli tego nie zrobi to nie dostanie podwyżki pensji, która jest planowana. Jan M. wykonał polecenie Daniela N.

Dokonaj prawno – karnej oceny zachowania Jana M. i Daniela N.

PRAWO KARNE MATERIALNE

ZESTAW NR 30

1. Andrzej K., Jan C. i Piotr B. myśliwi koła łowieckiego w K. po zakończeniu polowania, wspólnie z innymi jeszcze jego uczestnikami wypili dość znaczną ilość alkoholu. W pewnym momencie Jan C. zaczął "bawić się" bronią Andrzeja K. Broń ta była nabita. Wiedział o tym jej właściciel, tj. Andrzej K., natomiast nie wiedział Jan C. Od dłuższego czasu między Andrzejem K. a Piotrem B. istniał poważny konflikt. Andrzej K. myślał o zemście za doznane od Piotra B. krzywdy i postanowił wykorzystać zaistniałą sytuację. Zwrócił się do Jana C. żeby wymierzył w Piotra B. i go „nastraszył”. Jan C. nie sprawdzając broni, wymierzył w Piotra B. i pociągnął za spust. Broń wystrzeliła i śmiertelnie raniła Piotra B. Jan C. stanął pod zarzutem popełnienia przestępstwa z art. 155 kk, natomiast Andrzejowi K. zarzucono podżeganie do tego czynu.

Czy zarzuty są trafne ? Proszę uzasadnić swoje stanowisko?

2. Dariusz T. był właścicielem małej firmy budowlanej. Zatrudniał tylko 4 osoby. Po kilku dniach od rozpoczęcia remontu bloku mieszkalnego, pracownicy zwracali uwagę Dariuszowi T., że rusztowania są postawione wadliwie. Chodziło o to, iż nie są należycie przytwierdzone do podłoża i przy wciąganiu na górę cięższych przedmiotów, np. wiader z zaprawą, niebezpiecznie odchylają się. Dariusz T. powiedział im, że sprawdzi to za kilka dni. Jednocześnie zapewnił ich, iż do tej pory z pewnością nic się nie stanie, ponieważ od wielu lat stawia rusztowania i nigdy nic złego się nie wydarzyło. Nakazał im kontynuowanie pracy. Następnego dnia rusztowania zawaliły się i jeden z pracowników Dariusza T., który na nich stał, upadając doznał ciężkiego uszczerbku na zdrowiu. Dariusz T. odwiózł go do szpitala, ale po drodze poprosił, aby powiedział, że spadł z drabiny, gdy wymieniał żarówkę w lampie w swoim domu i zaproponował mu za to 1500 złotych. Pracownik zgodził się i przyjął pieniądze. Wypadek nigdzie nie został zgłoszony przez Dariusza T.

Dokonaj prawno – karnej oceny zachowania Dariusza T.

3. Mateusz O. został zatrzymany do rutynowej kontroli drogowej. Okazało się, że przewoził on w samochodzie 300 litrów wyrobów alkoholowych bez znaków akcyzy. Mateusz O. oświadczył, że alkohol kupował od obywateli Rosji i zamierzał sprzedać właścicielom okolicznych barów.

Dokonaj prawno – karnej oceny zachowania Mateusza O.

PRAWO KARNE MATERIALNE

ZESTAW NR 31

1. Michał M. urodzony 18 czerwca 1999 r. w dniu 18 lipca 2014 r. przebywając w barze „Róża” znajdującym się w budynku dworca P.K.P podszedł do małoletniego Łukasza B. Następnie bijąc go pięściami po twarzy, szarpiąc za ubranie oraz grożąc pozbawieniem życia zabrał mu w celu przywłaszczenia pieniądze w kwocie 8 zł oraz czekoladę wartości 6,50 zł, z tym, iż w wyniku uderzenia Łukasz B. doznał złamania z przemieszczeniem kości przegrody nosa, które spowodowało naruszenie czynności narządu ciała na okres powyżej 7 dni. W przeszłości wobec Michała M. stosowano wielokrotnie środki z ustawy o postępowaniu w sprawach nieletnich.
Czy Michał M. może odpowiadać na podstawie Kodeksu karnego, a jeżeli tak to za jak kwalifikowane przestępstwo?

2. Pomiędzy pełnoletnimi braćmi Przemysławem W. i Patrykiem W. często dochodziło do rękoczynów. W dniu 30 marca 2014 r. ok. godz. 14⁰⁰, w czasie jednej z awantur, Przemysław W. kopnął brata jeden raz nogą w brzuch. Około godz. 20⁰⁰ Patryka W. zaczął boleć brzuch. Wezwał pogotowie ratunkowe. Lekarz karetki zbadał Patryka W. podał mu lek rozkurczowy, stwierdzając, iż jest to wynikiem niestrawności. Następnego dnia rano Patryk W. w dalszym ciągu odczuwał bóle brzucha. Ponownie wezwał karetkę pogotowia. Zawieziono go do szpitala. Mimo natychmiast przeprowadzonej operacji Patryk W. zmarł. Z przeprowadzonej sekcji zwłok oraz opinii Zakładu Medycyny Sądowej wynikało, iż przyczyną jego zgonu było pęknięcie jelita cienkiego oraz zapalenie otrzewnej. Czynnikiem, który przyczynił się do zgonu był fakt opóźnienia operacji, z powodu błędnego rozpoznania lekarza pogotowia w dniu 30 marca 2014 r.

Proszę przedstawić ocenę prawną czynu Przemysława W.

3. Leszek L. prowadził samochód bez zapiętych pasów bezpieczeństwa. Poruszał się ruchliwymi ulicami miasta. W pewnym momencie przystąpił do wyprzedzania poprzedzającego go samochodu mimo, że na jezdni widniała ciągła linia zakazująca mu wykonanie tego manewru. W rezultacie zmusił jadącego motocyklem z przeciwnego kierunku Tadeusza D. do gwałtownego hamowania i zjechania na chodnik. Tadeusz D. przewrócił się i doznał obrażeń, które naruszyły prawidłowe funkcjonowanie narządów jego ciała na okres poniżej 7 dni.

Dokonaj prawnie – karnej oceny zachowania Leszka L.

PRAWO KARNE MATERIALNE

ZESTAW NR 32

1. Anna D. w późnych godzinach wieczornych wracała pieszo z pracy do domu. W pewnym momencie podszedł do niej Jan K., który zagroził jej pobiciem i jednocześnie zażądał wydania mu pieniędzy. Anna D. oświadczyła, że nie ma pieniędzy. Wówczas Jan K. zażądał, aby oddała mu złote kolczyki i łańcuszek, które miała na sobie. Pokrzywdzona zastosowała się do polecenia napastnika. Gdy Jan K. oddalił się na kilka metrów podszedł do Anny D. jej mąż Andrzej D., który wyszedł jej naprzeciw. Anna D. natychmiast powiedziała mężowi, że została okradziona i wskazała jako sprawcę odchodzącego Jana K. Andrzej D. dogonił napastnika i zażądał wydania kolczyków i łańcuszka. Jan K. uderzył go jednakże kilka razy pięścią w twarz i zbiegł. Na skutek zadanych ciosów Andrzej D. doznał obrażeń naruszających czynności narządów jego ciała na okres powyżej 7 dni.

Dokonaj prawo – karnej oceny zachowania Jana K.

2. Jan T. zwrócił się do Piotra S., aby ten pozbawił życia Sławomira W, który był dla niego konkurentem na rynku odzieżowym. Obiecał zapłacić mu za to 100 000 złotych. Piotr S. zgodził się. Jan T. dostarczył mu pistolet typu TT (wraz z ostrą amunicją), który od pół roku posiadał, choć nie miał stosownego zezwolenia. Po trzech dniach Piotr S. postanowił wykonać swoje zadanie. W tym celu stanął nieopodal domu Sławomira W. W pewnym momencie Sławomir W. wyszedł ze swojego domu w towarzystwie kolegi Bogdana G. Widząc ich Piotr S. wycelował w kierunku Sławomira W. i oddał dwa strzały a następnie oddalił się z miejsca zdarzenia. Okazało się, że kule nie trafiły Sławomira W, lecz obie dosięgły Bogdana G., który w wyniku odniesionych ran zmarł w drodze do szpitala.

Dokonaj prawo – karnej oceny zachowania Jana T. i Piotra S.

3. Kierujący samochodem ciężarowym Piotr G. przedstawił służbom celnym umowę z zaniżoną ceną przywożonych z Rosji do Polski towarów. W trakcie kontroli pojazdu odnaleziono autentyczną umowę. Piotr G. przyznał, że umowę z zaniżoną ceną towarów sporządził na jego prośbę Cezary T. i on też podrobił podpis kontrahenta. Ostatecznie narażone na uszczuplenie należności publicznoprawne wyniosły 3 500 złotych.

Dokonaj prawo – karnej oceny zachowania Piotra G. i Cezarego T.

PRAWO KARNE MATERIALNE

ZESTAW NR 33

1. Andrzej J. został skazany prawomocnymi wyrokami:

- za przestępstwo z art. 279 § 1 k.k. na karę 1 roku pozbawienia wolności, którą odbył w całości i opuścił zakład karny w dniu 1 września 2011 r.,
- za przestępstwo z art. 280 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k., popełnione w styczniu 2012 r., na karę 3 lat pozbawienia wolności, którą również odbył w okresie od 3 maja 2012 r. do 3 maja 2015 r.

W czerwca 2015 r. Andrzej J. dopuścił się czynu z art. 197 § 2 k.k., który prokurator w akcie oskarżenia zakwalifikował w zw. z art. 64 § 2 k.k.

Proszę ocenić, czy prokurator słusznie zakwalifikował zachowanie Andrzeja J. w zw. z art. 64 § 2 k.k.

2. Leszek L. i Piotr S. dowiedzieli się, że mieszkający na ich ulicy lekarz Waław D. wyjechał na wakacje. Postanowili wykorzystać tę sytuację. W nocy podeszli pod jego dom i wybili szybę w oknie, które następnie otworzyli i weszli do wnętrza. Do posiadanych ze sobą torb włożyli szereg przedmiotów należących do Waława D. i wyszli na zewnątrz. W tym czasie jeden z sąsiadów zawiadomił Policję, ponieważ usłyszał dźwięk wybijanej szyby. Kiedy policjant Bogdan M. nadjechał zauważył wychodzących przez okno z budynku Leszka L. i Piotra S., którzy na jego widok zaczęli uciekać (trzymali jednocześnie w rękach torby ze skradzionymi przedmiotami). Bogdan M. dogonił uciekających. Ci jednak zaczęli uderzać go pięściami w twarz a gdy upadł kopali go po całym ciele m.in. w głowę. Ostatecznie Leszek L. i Piotr S. zbiegli z łupem, zaś Bogdan M. doznał obrażeń naruszających czynności narządów jego ciała na okres powyżej 7 dni.

Dokonaj prawno – karnej oceny zachowania Leszka L. i Piotra S.

3. Leszek L. zaprosił do swojego mieszkania w bloku kilku kolegów. Razem spożywali alkohol. Mimo, że minęła już godz. 24.00 nadal zachowywali się bardzo głośno (krzyczeli, śpiewali, słuchali głośno muzyki). Sąsiedzi poinformowali Policję. Kiedy przed blok podjechał radiowóz Leszek L. zauważył go i zszedł na dół. Powiedział policjantom, że zaprosił kolegów i jeszcze z godzinę posiedzą a potem rozejdą się do domów. Policjanci poprosili Leszka L., aby okazał im swój dowód osobisty. Leszek L. odpowiedział, że dowód zostawił przez zapomnienie u swojej siostry, która mieszka w pobliskiej miejscowości, co był zgodne z prawdą. Wówczas policjanci poprosili go o ustne podanie swoich danych personalnych. Leszek L. odmówił podania tych danych.

Dokonaj prawno – karnej oceny zachowania Leszka L.

PRAWO KARNE MATERIALNE

ZESTAW NR 34

1. Prowadzący kąpielisko Karol W. zatrudnił na okres od 1 do 31 lipca 2015 roku, w wypożyczalni sprzętu do pływania, licealistę Jacka P., urodzonego 12 lipca 1998 roku, który chciał zarobić na wakacyjny wyjazd. Po pewnym czasie Karol W. zauważył, że w kasie wypożyczalni brakuje drobnych kwot. Obserwując pracowników zauważył Jacka P., kiedy ten 30 lipca 2015 roku zabrał z kasy 40 złotych. Przyłapano na gorącym uczynku Jacek P. przyznał, że postanowił powiększyć zarobek poprzez drobne kradzieże z kasy i już trzeciego dnia pracy wziął 40 złotych a następnie każdego dnia zabierał takie kwoty. W kasie brakowało łącznie 1080 złotych (kąpielisko było czynne także w soboty i niedziele).

Czy Jacek P. może karnie odpowiadać za swoje czyny? Proszę przedstawić i uzasadnić stanowisko.

2. Piotr P. podrobił 50 banknotów 200 - złotych. By je puścić w obieg dał je dwom mężczyznom, którzy mieli wydać po jednym banknocie w różnych sklepach robiąc zakupy za kwotę do 10 złotych. Zakupy mieli zatrzymać dla siebie, a wydaną resztę zwrócić Piotrowi P. Puścili w ten sposób w obieg 40 banknotów i oddali Piotrowi P. 7.600 złotych do czasu aż zostali zatrzymani.

Proszę wyjaśnić, wskazując stosowne przepisy prawa, jak kształtować się będzie karna odpowiedzialność Piotra P. i wskazanych mężczyzn ?

3. Na spotkaniu towarzyskim uczniów liceum zjawił się 24 – letni Ludwik O. sąsiad i kolega gospodarza, który zaproponował wszystkim obecnym zażycie narkotyków, jakie przy sobie posiadał. Większość obecnych przyjęła propozycję z entuzjazmem i „poczęstowała się”, odmówiła jedynie Wanda P. i najmłodszy w towarzystwie, 17 – letni Adam K. Ludwik O. i gospodarz mieszkania Piotr W. zaczęli wówczas namawiać oboje do „poczęstowania się” argumentując, że nie powinni się wyłamywać będąc w towarzystwie. Wanda P. i Adam K. nie dali się jednak przekonać i wkrótce wyszli. Jeden z uczestników spotkania opowiedział w domu o przebiegu spotkania a jego brat zawiadomił policję.

Proszę wyjaśnić, wskazując stosowne przepisy prawa, jak będzie się kształtować odpowiedzialność karna Ludwika O. oraz czy ewentualnie grozi ona także gospodarzowi mieszkania Piotrowi W ?

PRAWO KARNE MATERIALNE

ZESTAW NR 35

1. Prowadzący kąpielisko Karol W. zatrudnił na okres od 1 do 31 lipca 2015 roku, w wypożyczalni sprzętu do pływania, licealistę Jacka P., urodzonego 22 lipca 1998 roku, który chciał zarobić na wakacyjny wyjazd. Po pewnym czasie Karol W. zauważył, że w kasie wypożyczalni brakuje drobnych kwot. Obserwując pracowników zauważył Jacka P., kiedy ten 30 lipca 2015 roku zabrał z kasy 40 złotych. Przyłapany na gorącym uczynku Jacek P. przyznał, że postanowił powiększyć zarobek poprzez drobne kradzieże z kasy i już trzeciego dnia pracy wziął 40 złotych a następnie każdego dnia zabierał takie kwoty. W kasie brakowało łącznie 1080 złotych (kąpielisko było czynne także w soboty i niedziele).

Czy Jacek P. może karnie odpowiadać za swoje czyny? Proszę przedstawić i uzasadnić stanowisko.

2. Ludwik P. zorganizował w swoim mieszkaniu przyjęcie na które zaprosił kilku znajomych z pracy. Po pewnym czasie Stefan M., wypiwszy zbyt wiele, zaczął wypominać obecnym błędy jakie w przeszłości popełnili i używać słów wulgarnych. Ludwik P. poprosił Stefana M. by opuścił mieszkanie, ten jednak odmówił. Ludwik P. chwycił go wówczas za ubranie i przemocą wyprowadził z mieszkania. Dwa dni później Stefan M. wniósł akt oskarżenia, w którym zarzucił Ludwikowi P. naruszenie nietykalności cielesnej.

Proszę zaproponować, wskazując stosowne przepisy prawa, treść orzeczenia sądu w tej sprawie.

3. U Karola B. zjawiał się jego kuzyn Bogdan O., który poprosił go by mu „coś” przechował przez tydzień w swojej stodole. Karol B. zgodził się i następnego dnia Bogdan O. przyjechał do niego samochodem ciężarowym (busem), który postawił w stodole oświadczając, że ma w samochodzie narzędzia, których obecnie nie ma gdzie trzymać, za tydzień je odbierze i rozliczy się za przysługę. Po rozmowie odjechał samochodem czekającym na niego na drodze. Po godzinie na posesję Karola B. przyjechała policja i dokonała przeszukania. W busie znaleziono sprzęt służący i wykorzystywany wcześniej, jak ustalono, do wytwarzania narkotyków. Karol B. od razu zaznaczył, że samochód i jego ładunek nie należą do niego i nie wiedział, co w samochodzie się znajduje.

Proszę wyjaśnić, wskazując stosowne przepisy prawa, czy Karolowi B. grozi odpowiedzialność karna za dokonaną przysługę ?

PRAWO KARNE MATERIALNE

ZESTAW NR 36

1. Potrzebujący pieniędzy, chwilowo pozostający bez pracy Paweł L., postanowił uzyskać pieniądze z banku. Dysponując papierem z nadrukiem i pieczętką firmową przedsiębiorstwa „X” gdzie wcześniej pracował, przygotował na nim zaświadczenie stwierdzające, że jest pracownikiem tej firmy i zarabia 6.000 złotych miesięcznie następnie nieczytelnie je podpisał. To pismo z wnioskiem o pożyczkę złożył w banku. Bank wypłacił mu 10.000 złotych pożyczki. Następnego dnia pracownik banku skontaktował się z firmą „X” i ustalił, że Paweł L. tam nie pracuje. Obawiając się konsekwencji, bo weryfikacji winien dokonać wcześniej, pracownik banku zatelefonował do Pawła L. żądając zwrotu pożyczki. Paweł L. tego samego dnia pieniądze wpłacił do kasy banku. Wpłata zwróciła jednak uwagę kierownika, który ustalił jak doszło do udzielenie pożyczki.

Czy Paweł L. będzie odpowiadał karnie za swój czyn (czyny)? Proszę przedstawić stanowisko i je uzasadnić.

2. Maria S. skazana została za czyn z art. 158 § 1 kk na karę 5 miesięcy pozbawienia wolności i za czyn z art. 298 kk – na karę 8 miesięcy pozbawienia wolności. Jako łączną sąd orzekł karę jednego roku pozbawienia wolności, którą Maria S. odbyła w rozmiarze 8 miesięcy, po czym została warunkowo przedterminowo zwolniona. Po czterech latach od opuszczenia zakładu karnego Maria S. grożąc Janinie L. użyciem noża, który jej okazała, zmusiła ją do wydania kluczyków do samochodu Opel Astra wartości 45.000 złotych i samochodem tym udała się do sąsiedniego miasta na koncert grupy rockowej. Samochód pozostawiła na parkingu przy sali, w której odbywał się koncert. Prokurator rozważa, jak zakwalifikować czyn kobiety, oraz – czy działała ona w warunkach powrotu do przestępstwa z art. 64 § 1 kk.

Proszę rozwiązać wątpliwości prokuratora, wskazując stosowne przepisy prawa.

3. Aldona O. zamieszkiwała z 18 – letnim synem Janem O. w jednorodzinny domu stanowiącym jej własność. Miała z synem w przeszłości kłopoty, bo okazało się, że zażywał on narkotyki. Stąd jej niepokój, gdy sprzątajac dom w pokoju syna i pomieszczeniu, które on nazywał pracownią zauważyła przedmioty jakie mogą być wykorzystywane dla przeprowadzania reakcji chemicznych. Zapytany o to syn gwałtownie zareagował twierdząc, że zajmuje się fotografią a poza tym interesuje go chemia. Aldona O. nie wróciła już do rozmowy, jednak trzy dni później policja dokonała przeszukania domu ujawniając, jak się okazało, przyrządy służące do przetwarzania środków odurzających.

Proszę wyjaśnić, wskazując stosowne przepisy prawa, czy Jan O. będzie odpowiadał karnie oraz czy odpowiedzialność taka grozi też Aldonie O. ?

PRAWO KARNE MATERIALNE

ZESTAW NR 37

1. Karol P. Leon L. i Adam O. postanowili dokonać włamania do hurtowni papierosów. Adam O. autor planu zapewnił, że zna rozkład pomieszczeń i potrafi wejść do środka omijając alarm. Miał mu towarzyszyć Leon L. a Karol P.- czekać w samochodzie a następnie odjechać z łupem. Po wejściu do środka okazało się, że w hurtowni zatrudniono strażnika, który dostrzegł sprawców i usiłował włączyć alarm. Adam O. uderzył strażnika, powalił na ziemię i polecił przytrzymanie go Leonowi L. sam zapakował kilka worków papierosów po czym wyszli z budynku. Gdy wsiadali do samochodu zatrzymali ich policjanci patrolujący teren.

Proszę wyjaśnić, jak kształtować się będzie odpowiedzialność karna wskazanych wyżej mężczyzn ?

2. Jan K. skazany za czyn z art. 279 § 1 kk na karę 1 roku pozbawienia wolności odbył karę w całości. Dwa lata po opuszczeniu zakładu karnego dokonał przestępstwa z art. 286 § 1 kk za które sąd, przyjmując kwalifikację z związku z art. 64 § 1 kk, orzekł karę 1 roku i 6 miesięcy pozbawienia wolności, którą Jan K. odbył w całości. Cztery lata po opuszczeniu zakładu karnego Jan K. dokonał przestępstwa z art. 280 § 1 kk.

Proszę wyjaśnić, wskazując stosowne przepisy prawa, czy Jan K. będzie odpowiadał w warunkach art. 64 § 2 kk ?

3. Michał K. od kilku lat uprawiał konopie, które po wysuszeniu sprzedawał stałym hurtowym odbiorcom. Działalność przynosiła wielkie zyski a odbiorcy gotowi byli kupować znacznie więcej, więc postanowił założyć kolejną uprawę by wytwarzane ilości podwoić. W tym celu odwiedził Jana C. – kolegę ze szkoły, właściciela podupadłego gospodarstwa ogrodniczego, któremu zaproponował współpracę wskazując na zyski. Za udostępnienie pomieszczeń szklarni i pracę przy uprawie Jan C. miał otrzymać 20 % kwoty uzyskanej ze sprzedaży. Trzy dni później Michał K. został zatrzymany wspólnie z innymi osobami, z którymi współpracował przy uprawie i zbywaniu konopi. Chcąc poprawić swoją sytuację procesową opowiedział o umowie jaką zawarł z Janem C.

Proszę wyjaśnić, wskazując stosowne przepisy prawa, czy Jan C. może karnie odpowiadać w tej sytuacji, oraz – czy Michał K. za ujawnienie porozumienia z Janem C. może liczyć na złagodzenie odpowiedzialności karnej ?

PRAWO KARNE MATERIALNE

ZESTAW NR 38

1. Kierujący samochodem ciężarowym (TIR) Jan K. na wąskiej drodze postanowił wyprzedzić jadącego przed nim busa przewożącego pasażerów. W trakcie manewru zaczepił naczepą wyprzedzany samochód, który wpadł do rowu. Z jadących nim 8 osób jedna doznała złamania nogi a pozostałe ogólnych obrażeń na czas do 7 dni.

Proszę wyjaśnić, jak kształtować się będzie odpowiedzialność karna kierowcy TIR – a.

2. Zenon P. skazany za czyn z art. 286 § 1 kk na karę 10 miesięcy pozbawienia wolności, odbył tę karę w całości. Dwa lata po odbyciu kary popełnił przestępstwo z art. 280 § 1 kk, które sąd zakwalifikował w związku z art. 64 § 1 kk i wymierzył karę 3 lat pozbawienia wolności. Po odbyciu połowy tej kary Zenon P. przebywając na przepustce losowej z zakładu karnego, grożąc pobiciem zmusił Annę K. do obcowania płciowego.

Proszę zaproponować kwalifikację prawną czynu Zenona P., w tym także co do działania w warunkach recydywy i uzasadnić stanowisko.

3. Dawid R. zaproponował Ewie S. przewiezienie do Austrii 8 kg narkotyków, które tam odda umówionej osobie, ona zaś „puści to dalej”. Za usługę miała otrzymać 4.000 złotych. Ważnym było, by miała własny pojazd. Ewa S. zgodziła się i w samochodzie, którym miała jechać przygotowała skrytkę pod kołem zapasowym, w której zamierzała ukryć narkotyki. Uzgodnionego dnia przyjechała w miejsce przez Dawida R. wskazane, gdzie została zatrzymana przez policję, której wcześniej zatrzymany Dawid R. ujawnił zawarte z nią porozumienie.

Proszę wyjaśnić, czy Ewa S. może w tej sytuacji odpowiadać karnie ?

PRAWO KARNE MATERIALNE

ZESTAW NR 39

1. Adam P. prowadzący firmę budowlaną stanął do przetargu na budowę drogi w gminie K. By zapewnić sobie przychylność wójta gminy postanowił wręczyć mu 12.000 złotych. Obawiając się jednak, jak wójt zareaguje na to działanie postanowił skorzystać z pośrednictwa pracującego z wójtem i przyjaźniącego się z nim, swojego znajomego Jana O. Zaprosił go więc na kolację, w trakcie której poprosił go o przysługę w postaci przekazania wójtowi pieniędzy. Jan O. odmówił a następnego dnia zawiadomił o zajściu prokuraturę.

Czy Adam P. może odpowiadać karnie za swój czyn ?

2. Zarząd przedsiębiorstwa „X” podjął decyzję o utworzeniu oddziału firmy we Francji. Zainteresowana tą pracą Ewa P. poprosiła prezesa firmy, by to ją delegował do tworzonej palcówki. Prezes nie wykluczył takiej decyzji, jeśli Ewa P. wyjedzie z nim na weekend. Ewa P. przystała na propozycję a podczas wyjazdu obcowała płciowo z prezesem. Trzy dni później dowiedziała się, że do Francji wyjedzie ktoś inny. Oburzona zawiadomiła prokuratora, że prezes firmy wykorzystał ją seksualnie.

Proszę wyjaśnić, powołując stosowne przepisy prawa, czy prezes firmy będzie odpowiadał karnie, jeśli tak to jak należy zakwalifikować jego czyn?

3. Jan P. pracował jako portier i pracownik ochrony w salonie gier zręcznościowych, którego właścicielem był Mirosław T. Wykonując swoje obowiązki Jan P. zauważył, że w lokalu bywa człowiek nazywany „Szpilą”, który kontaktuje się z bywalcami lokalu i coś im oferuje, bo po rozmowie przekazuje im jakieś przedmioty i inkasuje pieniądze. Przypuszczając, że może chodzić o rozprowadzanie narkotyków Jan P. powiadomił właściciela lokalu o swoich spostrzeżeniach. Ten odpowiedział mu, że nie jest to jego sprawa i najlepiej by obaj nie mieszcali się do tego. Kilka dni później policja skontrolowała lokal zatrzymując „Szpilę”, który miał przy sobie kilkanaście porcji narkotyków i dużą sumę pieniędzy.

Proszę wyjaśnić, powołując stosowne przepisy prawa, czy Janowi P. i Mirosławowi T. grozi odpowiedzialność karna w związku z zaistniałą sytuacją ?

PRAWO KARNE MATERIALNE

ZESTAW NR 40

1. Wacław U. młody (20 lat) człowiek o skrajnie lewicowych poglądach postanowił dokonać spektakularnego czynu – wykoleić pociąg. W tym celu wybrał w lesie miejsce gdzie chciał uszkodzić linię kolejową, ustalił godzinę przejazdu pasażerskiego pociągu pośpiesznego, zaopatrzył się w klucz do odkręcania śrub mocujących szyny i łopatę, którą miał podkopać torowisko dla lepszego efektu wykolejenia. Na godzinę przed przejazdem pociągu udał się na wybrane miejsce i zaczął odkręcać śrubę mocującą szynę. Kiedy jednak wyobraził sobie możliwe skutki działania postanowił zaniechać zamachu i zaczął dokręcać poluzowaną śrubę. Przy tej czynności został zatrzymany przez służbę ochrony kolei. Prokurator zarzucił Wacławowi U. usiłowanie spowodowania katastrofy w ruchu. Oskarżony podkreślił, że dokręcał a nie odkręcał śrubę bo odstąpił od zamiaru, co potwierdził zatrzymujący go kolejarz. Prokurator wniósł by nie dawać wiary oskarżonemu podkreślając, że i tak odpowiada za karalne przygotowanie.

Proszę ocenić, wskazując stosowne przepisy prawa, stanowisko prokuratora co do karnej odpowiedzialności Wacława U.

2. Jan O. zobowiązany był przez sąd do łożenia 600 złotych miesięcznie alimentów na utrzymanie swojego 14 – letniego syna Daniela, ze związku pozamałżeńskiego. Jan O. nie miał stałej pracy, pracując dorywczo zarabiał około 1000 złotych miesięcznie. Ze związku małżeńskiego miał dwoje dzieci. Jego żona pracowała i zarabiała brutto 1850 złotych. W tej sytuacji Jan O. przez 10 miesięcy nie płacił zasądzonych alimentów, musząc zapewnić utrzymanie własnej rodzinie. Matka Daniela prowadziła własną firmę i zarabiała około 6.000 złotych miesięcznie. O niepłaceniu alimentów powiadomiła prokuratora, który wniósł akt oskarżenia o czyn z art. 209 § 1 kk.

Proszę zaproponować treść orzeczenia sądu w tej sprawie i uzasadnić stanowisko.

3. Zenon P. pracował jako kierownik ośrodka hotelowo – uzdrowiskowego w B. wchodzącego w skład sieci tego typu ośrodków w Polsce, stanowiących własność Pawła W. Zenon P. został powiadomiony przez jednego z pracowników ośrodka, że w restauracji pojawia się mężczyzna, który przy posiłkach i na tanecznych wieczorach sprzedaje kuracjom środki odurzające. Powziąwszy tę wiadomość Zenon P. zatelefonował do Pawła W. powiadamiając go o dokonanych ustaleniach. Paweł W. podziękował za informację i poinformował, że on podejmie właściwe kroki. Po tej rozmowie nie skontaktował się jednak z Zenonem P. przez dwa miesiące. W tym czasie policja zatrzymała mężczyznę sprzedającego od kilku miesięcy narkotyki w hotelowej restauracji, który przyznał się do postawionego zarzutu podkreślając, że kierownictwo hotelowej restauracji tolerowało jego działalność.

Proszę wyjaśnić, przywołując stosowne przepisy prawa, czy Zenonowi P. i Pawłowi W. grozi w tej sytuacji odpowiedzialność karna ?

PRAWO KARNE MATERIALNE

ZESTAW NR 41

1. Tymczasowo aresztowani Jan P. i Karol L. obezwładniwszy strażnika uciekli z budynku prokuratury, gdzie mieli być przesłuchani. Postanowili udać się do sąsiedniego miasta, gdzie mieszkał ich znajomy, który mógł im pomóc. Obawiając się podróży autobusem postanowili zabrać dla jej odbycia z parkingu sklepowego samochód Audi należący do Anny W., w którym – jak zauważyli – nie działał zamek bagażnika. Do samochodu dostali się przez bagażnik, następnie Jan P. rozbił obudowę „stacyjki” i połączywszy przewody „na krótko” uruchomił samochód. Anna W. natychmiast zgłosiła utratę samochodu i po kilku kilometrach jadących dostrzegł i zaczął ścigać patrol policji. Jan P. jadąc szybko stracił panowanie nad pojazdem i wpadł do rowu urywając koło samochodu. Dalej Jan P. i Karol L. uciekali pieszo, lecz wkrótce zostali zatrzymani.

Proszę wyjaśnić, wskazując stosowne przepisy prawa, jak kształtować się będzie karna odpowiedzialność obu mężczyzn za dokonane działania ?

2. Piotr K. ubrawszy się w mundur policjanta stanął przy drodze wyjazdowej z miasta i zatrzymywał przejeżdżające samochody, dokonując ich kontroli. Zatrzymał w ten sposób, zanim sam został zatrzymany przez policję, 10 samochodów, przy czym od dwóch kierowców, którym groził mandatem i naliczeniem punktów karnych, bo nie posiadali przy sobie dowodu rejestracyjnego pojazdu, przyjął po 100 złotych.

Proszę wyjaśnić, wskazując przepisy prawa, jak kształtować się będzie ewentualna karna odpowiedzialność Piotra K.

3. Adam P. późnym wieczorem wyjechał swoim nowo nabytym samochodem by pojeździć nim „po mieście”. Około godziny 24 –ej spotkał znajomego Jacka O. którego zabrał do samochodu, by podwieźć go do miejsca zamieszkania na osiedlu X. Podczas jazdy Jacek O. poczęstował Adama P. „skrętem” i przekazał mu saszetkę prosząc, by ją przechował do następnego dnia. Adam P. po odwiezieniu Jacka O. do miejsca zamieszkania wrócił do domu, saszetkę zostawił w samochodzie. Jacek O. nie zgłosił się po saszetkę, jak się okazało został następnego dnia zatrzymany w związku z podejrzeniem o rozprowadzanie narkotyków. Po kilku dniach policja dokonała przeszukania na posesji Adama P. i w jego samochodzie znaleziono saszetkę ze stu dwudziestoma porcjami narkotyku. Prokurator postawił Adamowi P. zarzut posiadania znacznej ilości środków odurzających. Adam P. wyjaśnił, że saszetka nie jest jego własnością i nie wiedział co jest w saszetce.

Proszę ocenić, wskazując stosowne przepisy prawa, zasadność zarzutu postawionego Adamowi P.

PRAWO KARNE MATERIALNE

ZESTAW NR 42

1. Tymczasowo aresztowany Piotr O. oskarżony o czyn z art. 156 § 1 pkt. 2 kk podczas widzenia z bratem Janem O. poprosił go, by ten udał się do będącej świadkiem w jego sprawie Ewy T. i przekazał jej od niego wiadomość, że ma się nie stawić na rozprawie sądowej a najlepiej wyjechać na dłużej, bo może jej się stać krzywda. Jan O. następnego dnia poszedł do Ewy T. i zaznaczając, że działa z polecenia brata i powtarza jedynie to co brat polecił mu przekazać, poradził jej, by nie stawiała się na rozprawę sądową i najlepiej daleko wyjechała, bo może ją spotkać nieszczęście. Ewa T. powiadomiła o treści rozmowy policję.

Proszę wyjaśnić, przywołując stosowne przepisy prawa, czy bracia Piotr O. i Jan O. mogą karnie odpowiadać za zwoje czyny.

2. Do wracającej wieczorem do domu 70 – letniej Pelagii T. podbiegł 18 – letni Andrzej H. i chwyciwszy za niesioną przez nią torebkę mocno szarpnął, chcąc ją wyrwać z ręki kobiety, ta jednak mocno trzymała torebkę. Andrzej H. chwycił torebkę obiema rękami i ponownie szarpnął, w wyniku czego kobieta straciła równowagę i upadając puściła torebkę. Andrzej H. uciekł z torebką, jednak po kilku minutach został zatrzymany przez przechodniów. Wartość torebki wynosiła 40 złotych a w środku były pieniądze w kwocie 65 złotych. W wyniku upadku na chodnik Pelagia T. doznała rozcięcia głowy na czole i wstrząśnienia mózgu. Prokurator oskarżył Andrzeja H. o czyn z art. 280 § 1 kk i art. 157 § 1 kk w związku z art. 11 § 2 kk. Obrońca oskarżonego twierdzi, że jego klientowi zarzucić można jedynie nieumyślne spowodowanie obrażeń i wykroczenie z art. 119 § 1 kw.

Proszę zaproponować treść orzeczenia sądu i uzasadnić stanowisko wskazując stosowne przepisy prawa.

3. Studentka Monika Z. postanowiła „dorobić” do stypendium handlem narkotykami. W tym celu nabyła 500 porcji narkotyku, które postanowiła rozprowadzić wśród mieszkańców domu studenckiego, w którym mieszkała. By zachęcić do nabycia środka z reguły najpierw częstowała „jedną działką” następne zaś już sprzedawała. W ten sposób w ciągu miesiąca rozdała różnym osobom 48 porcji narkotyku a 420 sprzedawała.

Proszę wyjaśnić, wskazując stosowne przepisy prawa, jak należy zakwalifikować działania Moniki Z. ?

PRAWO KARNE MATERIALNE

ZESTAW NR 43

1. Piotr L. w listopadzie wracał wieczorem z zajęć do domu studenckiego. Dwaj jego koledzy: Adam P. i Karol K. postanowili zrobić mu dowcip i go nastraszyć. Zaopatrzywszy się w czapki – kominiarki na skwerze przed akademikiem rzucili się na niego żądając wydania laptopa i pieniędzy. Przestraszony Piotr L. kopnął Adama P. w głowę powodując jego upadek i wstrząśnienie mózgu na skutek uderzenia o chodnik a Karolowi K. wykręcił rękę powodując jej złamanie a następnie zaczął uciekać. Wrócił na wołanie Karola K. i wezwał pogotowie. Załoga karetki powiadomiła policję o ciężkim pobiciu dwóch mężczyzn.

Proszę wyjaśnić, wskazując stosowne przepisy prawa, czy Piotrowi L. grozi odpowiedzialność karna.

2. Leon, Adam i Karol bracia S. oraz Adolf, Olaf i Zenon bracia P. od dawna skłóceni postanowili rozstrzygnąć spory w walce, którą umówili w określonym miejscu i czasie. Bracia S. używali pałek wystruganych z twardego drewna na wzór kijów bejsbolowych, Olaf i Adolf P. teleskopowych pałek metalowych, zaś Zenon P. – oderwanego od ogrodzenia, metalowego, zaostzonego na końcu pręta o długości półtora metra. Wszyscy uczestnicy zajścia doznali potłuczeń i pęknięć kości, Olaf P. stracił oko, w które uderzony został pałką przez Adama S., który z kolei pchnięty zaostrzonym prętem przez Zenona P. w brzuch, doznał choroby realnie zagrażającej życiu. Udzielający pomocy lekarze zawiadomili policję, co skutkowało wszczęciem postępowania karnego.

Proszę wyjaśnić, wskazując stosowne przepisy prawa, jak należy zakwalifikować działania poszczególnych uczestników zajścia.

3. Lidia S., 18 – letnia uczennica liceum postanowiła spróbować środków odurzających. Nie wiedząc jak je dostać poprosiła od dawna adorującego ją Karola P. by jej „załatwił” kokainę, za co ona umówi się z nim. Karol P. ustalił gdzie można nabyć wskazany specyfik i kupił 10 porcji, które przekazał Lidii S., Następnego dnia dziewczyna zabrała je do szkoły by zaimponować koleżankom. Jedna z nich zawiadomiła wychowawcę a on policję. Lidia S. pytana o pochodzenie narkotyku wskazała na Karola P.

Proszę wyjaśnić, wskazując stosowne przepisy prawa, czy Lidia S. będzie odpowiadać karnie, oraz – czy karna odpowiedzialność grozi też Karolowi P. ?

PRAWO KARNE MATERIALNE

ZESTAW NR 44

1. Piotr S. skazany został za przestępstwo z art. 177 § 2 kk w związku z art. 178 kk na karę 2 lat pozbawienia wolności. Sąd orzekł też zakaz prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych na okres 5 lat. Po uprawomocnieniu się wyroku Piotr S. odbywał karę, nie zwrócił jednak prawa jazdy. Po pół roku skorzystał z dwudniowej przepustki losowej, z której nie powrócił, a po 10 dniach został zatrzymany, kiedy kierując samochodem i legitymując się posiadanym prawem jazdy jechał do Niemiec.
Proszę wyjaśnić, wskazując stosowne przepisy prawa, jak kształtować się będzie odpowiedzialność karna Piotra S.

2. Do Karola S. lekarza ginekologa zgłosiła się 20 – letnia Anna P., która oświadczyła, że od 2 miesięcy jest w ciąży, ojciec dziecka ją zostawił, ona od niedawna pracuje i nie jest w stanie utrzymać ani zaopiekować się dzieckiem, obawia się też reakcji rodziców, którzy wyrzucą ją pewnie z domu. Poprosiła by lekarz ciążę usunął, co ten uczynił za wynagrodzeniem 400 złotych. Po zabiegu Anna P. opowiedziała o swoich kłopotach bratu, który zawiadomił policję.
Proszę wyjaśnić, wskazując stosowne przepisy prawa, czy Anna P. i Karol S. będą karnie odpowiadać za usunięcie ciąży ?

3. Stanisława F. odwiedził w jego domu kolega z pracy Ryszard O. prosząc, by przechował mu kilka wartościowych rzeczy przez tydzień, gdy on będzie przebywał za granicą. Stanisław F. zgodził się i następnego dnia Ryszard O. przyniósł do jego domu tekturowe pudełko po butach owinięte taśmą klejącą, prosząc by je dobrze ukryć. Stanisław F. schował pudełko w bieliźniarce. Trzy dni później w jego domu pojawili się policjanci i w trakcie przeszukania odnaleźli wspomniane pudełko, w którym było 80 porcji amfetaminy. Mieszkanie wskazał Ryszard O. zatrzymany podczas przewozu amfetaminy. Stanisławowi F. postawiono zarzut posiadania znacznej ilości środków odurzających. Jego obrońca podniósł, że Stanisław F. nie władał paczką więc nie posiadał narkotyków, a poza tym nie można tu mówić o znacznej ilości.
Proszę ocenić, przywołując stosowne przepisy prawa, zasadność zarzutu i stanowiska obrońcy.

PRAWO KARNE MATERIALNE

ZESTAW NR 45

1. Piotr K. Leon S. i Marian P. (wszyscy w wieku 16 lat) korzystając z nieobecności rodziców Leona S. postanowili się „zabawić” w jego mieszkaniu. Leon S. zaprosił do siebie koleżankę z klasy Monikę T. zapewniając, że poza nim i kolegami będą inne koleżanki z klasy, więc wspólnie potańczą. Po przyjeździe Moniki T. Leon S. zamknął na klucz drzwi mieszkania i oświadczył jej, że wyjdzie kiedy on ją wypuści, a teraz ona musi obecnych zabawiać. Grożąc pobiciem Piotr K. i Marian P. zmusili Monikę T. do obcowania płciowego. Kiedy „kolej” wypadła na Leona S. - ulegając prośbom dziewczyny zrezygnował z obcowania płciowego z nią, a po pewnym czasie wypuścił ją z mieszkania.

Proszę wyjaśnić, wskazując stosowne przepisy prawa, czy Piotr, Leon i Marian będą karnie odpowiadać za swoje zachowania ?

2. Antoni L. został skazany w roku 2014 za kradzież karty bankomatowej na karę 10 miesięcy pozbawienia wolności, której wykonanie sąd warunkowo zawiesił na okres 2 lat. Do wydania wyroku był tymczasowo aresztowany przez okres 8 miesięcy. W wyniku apelacji prokuratora 3 lipca 2015 roku sąd odwoławczy zmienił wyrok sądu pierwszej instancji uchylając orzeczenie o warunkowym zawieszeniu wykonania kary pozbawienia wolności i zaliczając na jej rzecz okres tymczasowego aresztowania w tej sprawie. 10 lipca 2015 roku Antoni L. dokonał rozboju. Prokurator postawił mu zarzut działania w warunkach powrotu do przestępstwa z art. 64 § 1 kk.

Proszę ocenić zasadność zarzutu przywołując stosowne przepisy prawa.

3. W restauracji, której kierownikiem był Jacek M. policja zatrzymała dwie osoby, które miały przy sobie po kilkanaście porcji narkotyków i sprzedawały je osobom tam przebywającym. Przesłuchany w związku z tym Jacek M. potwierdził, że od pewnego czasu widywał zatrzymanych w restauracji i zauważył, że „czymś handlują”, nawet mówił o tym właścicielowi restauracji, ale on nie zareagował, więc i Jacek M. nie widział powodu by się tym interesować.

Proszę wyjaśnić, wskazując stosowne przepisy prawa, czy Jacek M. może się obawiać odpowiedzialności karnej ?

PRAWO KARNE MATERIALNE

ZESTAW NR 46

1. Karol W. i Jan P. postanowili włamać się do garażu Adama L. i ukraść jego samochód. Łomem wyłamali kratę w oknie w ścianie na tyłach garażu a kiedy dostali się do wnętrza okazało się, że drzwi garażu są tylko przymknięte a samochód otwarty. Podczas próby jego uruchomienia sprawcy zostali zatrzymani przez policjantów wezwanych przez Adama L., który usłyszał hałas w garażu.
Proszę wyjaśnić, wskazując stosowne przepisy prawa, jak należy zakwalifikować czyn obu sprawców ?
2. Henryk G. budując dom potrzebował drzewa. Celem jego pozyskania 2 lipca 2015 roku wyciął i zabrał trzy modrzewie o łącznej wartości 3.500 złotych rosnące przy drodze powiatowej. Wiedząc, że w pobliskim lesie prowadzona jest wycinka drzew, dwa dni później zabrał cztery wycięte i okorowane pnie sosnowe o wartości 320 złotych, składowane w pobliżu miejsca wycinki. Ten fakt zauważył sąsiad i powiadomił policję.
Proszę wyjaśnić, wskazując stosowne przepisy prawa, jak kształtować się będzie karna odpowiedzialność Henryka G ?
3. Prokurator wszczął postępowanie karne przeciwko 18 – letniemu, dotychczas nie karanemu Jackowi P. o czyn z art. 62 ust. 1 ustawy z 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii, bowiem posiadał on przy sobie kilkanaście porcji środka odurzającego. Po kilku dniach obrońca Jacka P. złożył dokumenty, z których wynikało, że Jacek P. podjął leczenie odwykowe związane z uzależnieniem od środków odurzających w specjalistycznym zakładzie leczniczym, oraz – co zdziwiło oskarżyciela – wniósł o zawieszenie postępowania przygotowawczego.
Proszę ocenić, wskazując stosowne przepisy prawa, zasadność wniosku obrońcy.

PRAWO KARNE MATERIALNE

ZESTAW NR 47

1. Jacek P. idąc na spotkanie z dziewczyną stwierdził, że nie ma kwiatów. Wszedł na pobliski cmentarz i z jednego z grobów zabrał trzy róże. Przy bramie cmentarza natknął się na policjantów, a ci zwrócili uwagę na jego nerwowe zachowanie. Róże były warte 20 złotych.

Proszę wyjaśnić, wskazując stosowne przepisy prawa, czy Jacek P. odpowie karnie za ten czyn ?

2. Marek O. właściciel firmy budowlanej otrzymał zlecenie na wybudowanie garażu na działce Andrzeja W., który przebywał za granicą. Marek O. zatrudnił do budowy Leona P. zawodowego murarza oraz Pawła J. niewykwalifikowanego pracownika, który miał pomagać murarzowi. Marek O. przeszkolił obu pracowników co do zasad bezpiecznej pracy i wydał im sprzęt ochronny, między innymi szelki i liny asekuracyjne używane w pracach na wysokości, polecając ich używanie gdy będą pracować na dachu. Następnie pojechał na inną prowadzoną równolegle budowę. Podczas zdejmowania desek szalunkowych ze stropu garażu Paweł J. zrywał je i podawał odbierającemu na dole Leonowi P. Nie używał linki i szelek bo krępowały mu ruchy. Potknąwszy się o deskę spadł z wysokości 3 metrów na betonowe podłoże i doznał licznych obrażeń głowy skutkujących jego śmiercią.

Proszę wyjaśnić, wskazując stosowne przepisy prawa, czy w tym przypadku są podstawy do karnej odpowiedzialności Marka O ?

3. Marek R. postanowił rozprowadzać narkotyki w środowisku studentów. W tym celu zaczął bywać w klubach studenckich, gdzie poznane osoby częstował środkami odurzającymi licząc na to, że część z nich w przyszłości będzie narkotyki u niego nabywać. Przez tydzień rozdał w ten sposób 48 porcji narkotyku. Wówczas został zatrzymany i postawiono mu zarzut popełnienia przestępstwa z art. 59 ust. 1 ustawy z 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii. Obrońca Marka R. wniosł o zmianę kwalifikacji na przepis art. 58 ust. 1 tej ustawy, bo przecież nie odniósł on korzyści a nawet poniósł stratę.

Proszę ocenić, wskazując stosowne przepisy prawa, stanowisko obrońcy i zaproponować treść orzeczenia sądu w tej sprawie.

PRAWO KARNE MATERIALNE

ZESTAW NR 48

1. W dniu wyborów prezydenckich Mikołaj S. oświadczył swojej żonie i 19-letniemu synowi, że jego rodzina głosować będzie na właściwego, przez niego wskazanego kandydata. W lokalu wyborczym Mikołaj S. zażądał od żony i syna by pokazali mu swoje karty wyborcze i upewniwszy się jak zagłosowali – pozwolił wrzucić karty do urny. Obserwator wyborów powiadomił o tym fakcie prokuratora. Żona i syn Mikołaja S. zeznali, że i tak mieli głosować na kandydata wskazanego przez Mikołaja S.

Proszę wyjaśnić, wskazując stosowne przepisy prawa, czy Mikołaj S. może odpowiadać karnie za swoje zachowanie ?

2. Olaf. P. oskarżony o czyn z art. 280 § 1 kk, był w sprawie tymczasowo aresztowany przez okres 10 miesięcy. W czasie pobytu w areszcie dotkliwie pobił Leszka K., który fałszywie pomawiał go o dokonanie wskazanego wyżej przestępstwa z art. 280 § 1 kk. Za ten czyn wszczęto przeciwko niemu kolejne postępowanie karne, o przestępstwo z art. 157 § 1 kk. Od zarzutu z art. 280 § 1 kk Olaf. P. został uniewinniony. Za czyn z art. 157 § 1 kk został skazany na karę 1 roku pozbawienia wolności, na poczet której sąd zaliczył mu okres tymczasowego aresztowania w sprawie o czyn z art. 280 § 1 kk. Dwa miesiące po odbyciu kary Olaf. P. ponownie pobił Leszka K. powodując mu obrażenia na czas powyżej 7 dni, tym razem za to, że „przez niego siedział w więzieniu”.

Proszę zaproponować kwalifikację prawną ostatniego z dokonanych przez Olafa P. czynów, w tym rozważyć możliwość odpowiadania w warunkach recydywy.

3. Piotr K., uzależniony od narkotyków, wykorzystując nieuwagę personelu, zabrał w czasie dostawy leków do apteki dwa opakowania silnych środków przeciwbólowych na bazie morfiny, zawierające łącznie 320 dawek leku, wartości 3.600 złotych. Dwa dni później został ujęty, odzyskano też większość (311) dawek leku.

Proszę wyjaśnić, wskazując stosowne przepisy prawa, jak kształtować się będzie jego odpowiedzialność karna zważywszy, że nie był karany i natychmiast podjął leczenie odwykowe?

PRAWO KARNE MATERIALNE

ZESTAW NR 49

1. Leon H. kandydując na wójta, spotkał się dwa dni przed wyborami z czterema swoimi znajomymi i zachęcał ich do głosowania na siebie obiecując, że jak zostanie wybrany każdemu z nich postawi skrzynkę wódki. Znajomi zagłosowali na Leona H. i został on wybrany wójtem. Nagabywany o spełnienie obietnicy oświadczył, że był to jego fortel wyborczy. Zdenerwowani wyborcy powiadomili o fakcie prokuratora.

Proszę wyjaśnić, wskazując stosowne przepisy prawa, czy Leon H. może karnie odpowiedzieć za swoje zachowanie ?

2. Siedemnastoletni Czesław L. za przestępstwo z art. 178 a § 1 kk dokonane 30 maja 2015 roku skazany został wyrokiem z 6 lipca 2015 roku na karę jednego roku ograniczenia wolności z obowiązkiem wykonywania nieodpłatnej kontrolowanej pracy. Sąd orzekł też wobec niego środek karny – zakaz prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych przez okres lat trzech, co bardzo go zmartwiło, bo ojciec obiecał mu, że jak za dwa lata zda maturę, to kupi mu motocykl. Znajomy prawnik pocieszył go jednak stwierdzając, że jeśli będzie solennie wykonywał karę i przestrzegał porządku prawnego, to po upływie połowy okresu kary i zakazu sąd od reszty ich wykonania go zwolni.

Proszę ocenić, wskazując stosowne przepisy prawa, podstawy optymizmu Czesława L.

3. 20 czerwca 2013 roku policja ujawniła uprawę maku prowadzoną na 5 arach przez Marię B. Wszczęto więc postępowanie karne stawiając jej zarzut popełnienia przestępstwa z art. 63 ust. 3 ustawy z 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii. Z różnych względów, między innymi choroby Marii B., postępowanie przygotowawcze przedłużało się i akt oskarżenia trafił do sądu 16 czerwca 2015 roku. Na rozprawie 20 lipca 2015 roku obrońca oskarżonej podniósł, że ma wątpliwości co do zawartości morfiny w maku uprawianym przez oskarżoną. Po przeprowadzeniu stosownych badań zarządzonych przez sąd ustalono, że przedmiotem uprawy był mak niskomorfinowy.

Proszę wyjaśnić, wskazując stosowne przepisy prawa, jakie dokonane ustalenie ma znaczenie dla toczącego się postępowania i zaproponować treść orzeczenia sądu.

PRAWO KARNE MATERIALNE

ZESTAW NR 50

1. Dziewiętnastoletnia Ewa M. w jednej sprawie sądzona była za czyny z art. 278 § 1 kk i z art. 284 § 1 kk. Za pierwszy z nich sąd wymierzył jej karę 5 miesięcy pozbawienia wolności 80 stawek dziennych grzywny, ustalając stawkę na 40 złotych, za drugi – karę 3 miesięcy pozbawienia wolności i 60 stawek dziennych grzywny ustalając stawkę na 50 złotych. Jako łączną – orzekł karę 10 miesięcy pozbawienia wolności i 100 stawek grzywny ustalając stawkę na 60 złotych. Wykonanie łącznej kary pozbawienia wolności sąd warunkowo zawiesił ustalając okres próby na 3 lata.

Proszę ocenić, wskazując stosowne przepisy prawa, zasadność tego orzeczenia przy założeniu, że Ewa M. nie była wcześniej karana.

2. Jan C. kierując w stanie nietrzeźwości swoim samochodem zjechał z drogi i poważenie uszkodził karoserię. Nie dostrzeżony przez nikogo odjechał z miejsca zdarzenia i ukrył samochód w garażu. Następnego dnia chcąc uniknąć straty związanej z uszkodzeniem samochodu wyjechał nim za miasto, gdzie na wąskiej krętej drodze zepchnął go z wysokiej skarpy. Samochód po upadku z wysoka zapalił się i uległ zniszczeniu. Jan C. niezwłocznie zawiadomił policję, że niezidentyfikowany samochód ciężarowy zepchnął go z drogi a on ledwie uszedł z życiem. Następnego dnia zawiadomił firmę ubezpieczeniową o zniszczeniu samochodu i zażądał wypłaty odszkodowania. Kiedy jednak zrozumiał, że żona z którą był skłócony, mogła widzieć wcześniej uszkodzony samochód – natychmiast zawiadomił ubezpieczyciela, że rezygnuje z wypłaty odszkodowania.

Proszę wyjaśnić, wskazując stosowne przepisy prawa, czy w tej sytuacji Jan C. będzie odpowiadał karnie za podjęte działania ?

3. Lucjan P. i Karolina O. chcąc zdobyć środki odurzające, w ciągu 10 dni, dokonali trzech włamań do aptek wybijając szyby wystawowe i zabrali leki zawierające tego rodzaju środki o łącznej wartości 1.790 złotych. W tym samym czasie czterokrotnie Karolina O. absorbowwała rozmową personel aptek, a Lucjan P. zabrał z półek leki zawierające środki odurzające, przy czym pierwszym i ostatnim czynem dokonał zaboru środków wartości 210 złotych i 310 złotych, zaś drugim i trzecim czynem dokonał zaboru środków wartości 490 złotych i 512 złotych. Po dokonaniu ostatniego czynu oboje zostali ujęci.

Proszę wyjaśnić, wskazując stosowne przepisy prawa, jak należy zakwalifikować działania obojga wymienionych sprawców.