

PRAWO KARNE MATERIALNE

ZESTAW NR 1

1. Jakub D. został oskarżony o czyn z art. 279 § 1 k.k., polegający na dokonaniu kradzieży z włamaniem do magazynu firmy N. W toku postępowania przyznał się, że wszedł do magazynu i zabrał rzeczy objęte zarzutem, ale stanowczo zaprzeczał włamaniu. Konsekwentnie utrzymywał, że kłódka zawieszona na drzwiach magazynu nie była zamknięta. Zeznający w charakterze świadka magazynier podważał te wyjaśnienia Jakuba D. i twierdził, że drzwi zamknął. Było to nieprawdą, o czym wiedział kolega magazyniera, Franciszek D., który przed włamaniem pił z nim wódkę i widział, że pozostawił magazyn niezamknięty. Na prośbę magazyniera, który bał się utracić pracę, nie ujawniał jednak swoich wiadomości i nie zeznawał jako świadek. Jakub D. został skazany z art. 279 § 1 k.k. i kiedy już po uprawomocnieniu się tego wyroku ustalono prawdę, Franciszek D. oskarżony został o popełnienie czynu z art. 236 § 1 k.k., polegającego na zatajeniu okoliczności stanowiącej dowód, że oskarżony nie popełnił przypisanego mu przestępstwa z art. 279 § 1 k.k.

Oceń zasadność zarzutu postawionego Franciszkowi D.

2. Szymon M. pożyczył od ojca samochód i wraz ze swoim przyjacielem Piotrem Z. oraz dwoma koleżankami wybrał się na wycieczkę do znanej miejscowości podgórskiej. Wracając zatrzymali się w restauracji, gdzie Piotr Z. z dziewczynami wypił po kilka kieliszków alkoholu. Towarzystwo było bardzo rozbawione i kiedy przyszło do odjazdu Piotr Z. zwrócił się do Szymona M. z prośbą, żeby pozwolił mu poprowadzić samochód w drodze powrotnej. Ten nie chciał się na to zgodzić, ale kiedy jedna z koleżanek wtrąciła, że Piotr Z. jest świetnym kierowcą i nawet po alkoholu prowadzi lepiej niż on, Szymon M. przekazał kierownicę koledze. Piotr Z. prowadził samochód z dużą prędkością, co spowodowało, że na jednym z zakrętów stracił nad nim panowanie i uderzył w drzewo, w wyniku czego on oraz Szymon M. doznali ciężkich obrażeń ciała, a siedzące z tyłu dziewczyny obrażeń o jakich mowa w art. 157 § 1 k.k.

Dokonaj oceny czynów z punktu widzenia odpowiedzialności za przestępstwo: Szymona M. i Piotra Z., a także ich koleżanki, która przekonała Szymona M., żeby pozwolił prowadzić samochód Piotrowi Z.

3. Jan W. został zatrzymany na targu, gdzie oferował do sprzedaży skopiowane nielegalnie na płyty CD nagrania znanych zespołów muzycznych. Zabezpieczono przy nim 500 płyt, a do chwili zatrzymania sprzedawał około 100 płyt. Wszystkie płyty były własnością Zbigniewa M., który sam dokonywał kopiowania na nie utworów. Jan W. sprzedawał płyty na prośbę Zbigniewa M., który płacił mu od każdej sprzedanej płyty 1 zł.

Czy Jan W. i Zbigniew M. odpowiadzą karnie? Jeżeli tak, to na podstawie jakich przepisów? Jakie kary i środki karne wchodzą w grę?

PRAWO KARNE MATERIALNE

ZESTAW NR 2

1. Na skrzyżowaniu doszło do zderzenia samochodów prowadzonych przez Jana W. i Edwarda K. Zderzenie nie było groźne i spowodowało niewielkie wgniecenie blachy w obu pojazdach. Jan W. i Edward K. ocenili, że nie będzie podstaw do wymiany uszkodzonych elementów karoserii i postanowili powiększyć powstałą szkodę. Przy pomocy młotka dokonali dalszych zniszczeń karoserii swoich samochodów. Jan W. rozbił także przednią lampę w swoim samochodzie, która była już podniszczona i wymagała wymiany. Tak „poprawione zdarzenie drogowe” zgłosili do PZU z wnioskiem wypłatę odszkodowania. Wniosek został zakwestionowany, kiedy powołany w sprawie biegły ujawnił, że część uszkodzeń samochodu Jana W. została spowodowana działaniem celowy. Jan W. i Edward K. przyznali się do „oszustwa” i ujawnili prawdę.

Jak przedstawia się odpowiedzialność karna Jana W. i Edwarda K. Dokonaj kwalifikacji prawnej czynów i uzasadnij swoje stanowisko.

2. Funkcjonariusz Policji Jan B. podczas kontroli samochodu ciężarowego prowadzonego przez Wacława C. ujawnił niesprawność układu kierowniczego. Zdecydował o zatrzymaniu dowodu rejestracyjnego i polecił Wacławowi C. odstawić pojazd na najbliższy parking, gdzie miał dokonać jego naprawy. Wacław C. był już spóźniony z dostawą towaru. W związku z tym zwrócił się do policjanta z prośbą o zwrot dowodu rejestracyjnego i zezwolenie na dalszą jazdę, zapewniając go, że zaraz po przyjeździe odstawi samochód do warsztatu. Jednocześnie wsunął Janowi B. do kieszeni 200 zł. Ten pieniądze przyjął i pozwolił Wacławowi C. na dalszą jazdę. Po przejechaniu kilkunastu kilometrów samochód prowadzony przez Wacława C. zderzył się z jadącym prawidłowo samochodem osobowym, w wyniku czego kierowca i pasażer tego samochodu doznali ciężkich obrażeń ciała. Przyczyną wypadku była nieostrożność Wacława C. oraz niesprawność układu kierowniczego w jego pojeździe.

Rozważ kwestię odpowiedzialności karnej Jana B. i Wacława C.

3. Parafia katedralna zorganizowała pielgrzymkę do Częstochowy. W czasie postoju na nocleg ksiądz proboszcz, który był kierownikiem pielgrzymki, odebrał telefon od anonimowego rozmówcy, który przekazał mu wiadomość, że na uczestników pielgrzymki jest planowany zamach. Ksiądz podzielił się tą wiadomością z uczestnikami pielgrzymki i wspólnie ustalili, że rezygnują z dalszej drogi. Powiadomiono też policję, która szybko ustaliła, że telefonującym do księdza był 16 - letni Jakub C., który, jak oświadczył, zrobił to dla żartu.

Dokonaj prawno – karnej oceny zachowania Jakuba C.

PRAWO KARNE MATERIALNE

ZESTAW NR 3

1. Piotr W., kierowca samochodu „Scania”, przewoził sprzęt RTV. Cały towar był ubezpieczony w PZU. Na noc zatrzymał się na parkingu przed wjazdem do miasta. Rano zauważył rozciętą plandekę i stwierdził, że dokonano kradzieży trzech wież o łącznej wartości 6000 zł. Piotr W. postanowił wykorzystać zaistniałą sytuację. Z samochodu zabrał trzy kolejne wieże oraz pięć plazmowych telewizorów, o łącznej wartości 40.000 zł. Sprzęt ten ukrył w znajdującym się przy parkingu barze, prowadzonym przez jego kolegę Gwidona K., po czym powiadomił Policję o dokonanej z jego samochodu kradzieży. Postępowanie zostało umorzone z powodu niewykrycia sprawców i firma przewozowa, w której Piotr W. był zatrudniony wystąpiła do PZU o wypłatę odszkodowania za skradziony towar, co nastąpiło. Rzeczy ukryte w barze Piotr W. zabrał i sprzedał na targu. Za ich przechowanie zapłacił Gwidonowi K. 500 zł.

Jak przedstawia się odpowiedzialność karna Piotra W. i Gwidona K. po ujawnieniu ich czynów? Zakładając, że PZU złożył wniosek o zobowiązanie Piotra W. i Gwidona K. do naprawienia szkody, proszę wskazać czy wniosek ten zasługuje na uwzględnienie ?

2. Wyrokiem z dnia 5 marca 2010 r. Jan B. skazany został za czyn z art.157 § 1 k.k. na karę 2 lat pozbawienia wolności, którą odbył w całości w okresie od 11 kwietnia 2010 r. do 11 kwietnia 2012 r.
Wyrokiem z dnia 12 września 2012 r. skazany został za czyn z art. 278 § 1 k.k., popełniony w dniu 2 czerwca 2009 r., na karę 6 miesięcy pozbawienia wolności - w sprawie tej nie był tymczasowo aresztowany i kary z tego wyroku nie odbywał.
Wyrokiem łącznym z dnia 10 marca 2013 r., połączono kary orzeczone powyższymi wyrokami i wymierzono Janowi B. karę łączną 2 lat pozbawienia wolności, na poczet której zaliczono okres odbywania kary w takim właśnie wymiarze z wyroku z dnia 5 marca 2010 r.

W dniu 20 marca 2013 r. Jan B popełnił przestępstwo z art. 279 § 1 k.k.

Czy Jan B. za ostatnie przestępstwo odpowie w warunkach recydywy? Proszę uzasadnić swoje stanowisko.

3. Paweł L. w kawiarni prowadzonej przez Konrada Z. zainstalował, za jego zgodą, automat do gier o niskich wygranych, na który nie miał zezwolenia. Automat był ustawiony w ukryciu i dostępny tylko dla sprawdzonych klientów. Do czasu ujawnienia procederu przyniósł on dochód ok. 15 000 zł.

Dokonaj prawno - karnej oceny czynu Pawła L. i Konrada Z.

PRAWO KARNE MATERIALNE

ZESTAW NR 4

1. Andrzej B. i Jan C., w związku z wyborami na prezydenta RP, zbierali podpisy wyborców popierających zgłoszenie Piotra W. na kandydata na prezydenta RP. Za złożenie podpisu pod jego kandydaturą wręczali wyborcom drobne prezenty, w postaci kawy, czekolady, piwa, a w dwudziestu przypadkach wręczyli wyborcom pieniądze, po 20 zł za podpis. Działając w ten sposób zdobyli podpisy 100 osób.

Oceń z punktu widzenia przepisów prawa karnego postępowanie Andrzeja B. i Jana C.

2. W miejscowości M. odbywał się mecz piłkarski decydujący o wejściu do ligi okręgowej. Przed meczem w pokoju sędziego, wytypowanego do prowadzenia tego spotkania, zjawił się jego kolega Karol N., który nadmienił, że bardzo mu zależy na zwycięstwie drużyny z P., bowiem był pierwszym trenerem jej zawodników i w przypadku zwycięstwa może liczyć na oferty pracy. Bardzo prosił kolegę sędziego, żeby mu w tym pomógł i obiecał, że za „dobre sędziowanie” odwdzięczy mu się. Sędzia odpowiedział „zobaczmy co się da zrobić” i na tym rozmowa się zakończyła. Mecz wygrała drużyna z P., dzięki rzutowi karnemu, niesłusznie podyktowanemu przez sędziego w ostatniej minucie meczu.

Dokonaj prawno - karnej oceny zachowania Karola N. i sędziego.

3. Piotr W. wynajmował swoje 2 pokojowe mieszkanie prostytutkom. Fakt wynajęcia mieszkania zgłosił do urzędu skarbowego, podając, że wynajął je studentkom i że chce płacić podatek w formie ryczałtu, na co uzyskał zgodę. Pobierany przez Piotra W. czynsz znacznie przewyższał kwotę podaną w zgłoszeniu. Po ujawnieniu procederu, Piotr W. został oskarżony o czyn z art. 204 § 1 k.k. i art. 54 § 1 k.k.s. Na rozprawie prokurator wniósł o skazanie oskarżonego za tak kwalifikowany czyn, orzeczenie, na podstawie art. 45 § 1 k.k., przepadku korzyści uzyskanej z przestępstwa oraz o wyrównanie należności podatkowej, przez zobowiązanie Piotra W. do wpłaty kwoty stanowiącej różnicę pomiędzy kwotą podatku wpłaconego, a należnego, obliczonego na podstawie dochodu faktycznie uzyskanego.

Czy zarzuty postawione Piotrowi W. są trafne? Czy wniosek prokuratora złożony na rozprawie zasługuje na uwzględnienie ?

PRAWO KARNE MATERIALNE

ZESTAW NR 5

1. Paweł L. prowadził firmę budowlaną. Złożył w banku wniosek o przyznanie kredytu w wysokości 100.000 na zakup surowców do produkcji elementów elewacyjnych budynku. Do wniosku dołączył zamówienie na surowiec, złożone producentowi, firmie „Dach” prowadzonej przez Leszka D. Kredyt został mu przyznany i po dostarczeniu dowodu odebrania surowca, bank przełał na konto firmy Leszka D. 100.000 zł. W istocie Paweł L. nie otrzymał żadnego surowca z firmy Leszka D., a bankowi przedłożył poświadczające nieprawdę dokumenty: nadania, wystawiony przez Leszka D. i przyjęcia surowca, wystawiony przez siebie. Po kilku dniach Leszek D. podjął pieniądze przebrane przez bank na konto jego firmy i pieniędzmi tymi podzielił się z Pawłem L. Ten zaś z powodu braku produkcji, nieosiągania właściwych zysków i niemożności spłaty zaciągniętego kredytu złożył wniosek o ogłoszenie upadłości jego firmy, która stała się niewypłacalna. Żaden z jego wierzycieli, w tym udzielający kredytu bank nie mógł liczyć na zaspokojenie swych roszczeń.

Oceń z punktu widzenia przepisów prawa karnego czyny Pawła L. i Leszka D.

2. Marek W., Zenobiusz K. i Leszek L. żeglowali, jako załoga łodzi, po jeziorach mazurskich. Stojąc w bezwietrzny dzień w porcie pili alkohol, po czym postanowili przepłynąć łodzią na następne jezioro. Płynęli kanałem łączącym jeziora, przy użyciu zamontowanego w łodzi przenośnego silnika spalinowego, a w związku z tym, że zachowywali się głośno i widać było wyraźnie, że są pod wpływem alkoholu, inni wodniacy powiadomili Policję, która dokonała ich zatrzymania. Mieli we krwi od 1,8 do 2,3 promila alkoholu.

Oceń z punktu widzenia przepisów prawa karnego zachowanie Marka W., Zenobiusza K. i Leszka L.

3. Radosław K. prowadził działalność gospodarczą w zakresie usług remontowo – budowlanych. Przeprowadzona kontrola skarbową ujawniła szereg nieprawidłowości w prowadzonych przez niego księgach, w tym, że nie odnotowano wszystkich zrealizowanych zleceń. Nadto ustalono, że Radosław K. przez okres ostatnich 7 miesięcy nie wpłacał w obowiązującym terminie podatku od towarów i usług, na łączną kwotę 12.000 zł. Rok przed powyższą kontrolą Radosław K. został prawomocnie skazany za czyn z art. 56 § 2 k.k.s na karę 150 stawek dziennych grzywny.

Oceń postępowanie Radosława K. z punktu widzenia przepisów prawa karnego skarbowego. Czy odpowie karnie? Jeżeli tak, to na podstawie jakich przepisów.

PRAWO KARNE MATERIALNE

ZESTAW NR 6

1. Robert N., ordynator oddziału chirurgicznego szpitala klinicznego w N., z bardzo dużym doświadczeniem i o znakomitej reputacji lekarskiej, przeprowadził operację jamy brzusznej Konrada K. Zabieg nie należał do skomplikowanych. Podobnych operacji Robert N. przeprowadził już wiele, zawsze z pozytywnym skutkiem. Tym jednak razem pacjent po wybudzeniu zaczął gorączkować i czuł się źle. Wezwany do niego lekarz Paweł K., który pełnił dyżur na oddziale pod nieobecność Roberta N., nie stwierdził żadnych powikłań pooperacyjnych i zalecił podanie środków wzmacniających. Wieczorem pacjent zmarł. Przyczyną zgonu było ostre zapalenie otrzewnej, powstałe w wyniku niezaopatrzenia przez Roberta N. niewielkiej rany jelita. Błąd lekarski popełnił także lekarz Paweł K., który źle zdiagnozował pacjenta. Gdyby nie to, mógłby zostać uratowany. Paweł K. wyjaśnił, że przez wzgląd na doświadczenie zawodowe Roberta N. i jego znakomite osiągnięcia jako chirurga, wykluczał błąd z jego strony, tym bardziej, że zabieg nie był trudny.

Oceń postępowanie lekarzy Roberta N. i Pawła K. z punktu widzenia odpowiedzialności za przestępstwo.

2. Funkcjonariusze Policji przeprowadzili kontrolę sklepu ze słodyczami, prowadzonego przez Mateusza W., w czasie której ujawnili 10 butelek spirytusu nieoznaczonych znakami akcyzy. Mateusz W. wyjaśnił, że spirytus kupił od nieznanego mu mężczyzny, przy okazji zaopatrywania się w towar. Spirytus był dobrej jakości. Według aktualnej dla daty czynu stawki podatku akcyzowego dla tego rodzaju alkoholu wartość uszczuplenia podatkowego wynosiła 60 zł. Mateusz W. oświadczył prokuratorowi prowadzącemu postępowanie, że chce dobrowolnie poddać się odpowiedzialności.

Dokonaj prawnie - karnej oceny czynu Mateusza W. Odnieś się do jego wniosku o dobrowolne poddanie się odpowiedzialności.

3. Jak K. skazany został za przestępstwo z art. 288 § 1 k.k. na karę 1 roku pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem wykonania na 4 lata i karę grzywny. Sąd nałożył też obowiązek naprawienia szkody. W okresie próby sąd zarządził wykonanie kary pozbawienia wolności wobec niewykonania obowiązku i uchylania się od uiszczenia grzywny. Jak K. zaczął odbywać karę 15 maja 2010 roku. W dniu 23 grudnia 2010 r., korzystając z przepustki z zakładu karnego, popełnił przestępstwo z art. 280 § 1 k.k. Prokurator zarzucił Janowi K. działanie w warunkach powrotu do przestępstwa z art. 64 § 1 k.k. Obrońca oskarżonego podniósł, że nie są spełnione warunki recydywy.

Czy Jan K. działał w warunkach recydywy z art. 64 § 1 k.k. ? Proszę uzasadnić swoje stanowisko.

PRAWO KARNE MATERIALNE

ZESTAW NR 7

1. Piotr K. i Wacław N. uprowadzili spod szkoły i uwięzili 15 letniego syna bogatego biznesmena, żądając okupu w wysokości 500 000 zł i grożąc, że w przypadku niespełnienia tego żądania zabiją chłopca. Sprawcy przetrzymywali zakładnika w piwnicy starego budynku, w bardzo złych warunkach. Piwnica była zawilgocona, zimna, chłopiec był źle odżywiany. Stan taki trwał przez okres 10 dni, kiedy to Piotr K. i Wacław N., nie uzyskawszy żądanych pieniędzy, postanowili odstąpić od swojego zamiaru wymuszenia okupu i zwolnili zakładnika, odwożąc go pod dom. Chłopiec był wygłodzony, odwodniony i w bardzo złej kondycji, co spowodowało konieczność jego hospitalizacji w szpitalu przez 7 dni.

Oceń zachowanie się Piotra K. i Wacława N. z punktu widzenia

odpowiedzialności za przestępstwo.

2. Dariusz K., jako kierownik zmiany w kopalni N., skierował grupę 5 pracowników celem naprawy dźwigarów podtrzymujących strop w jednym z chodników. Uczynił to mimo grożącego niebezpieczeństwa zawalenia się stropu, czego był świadom, a co obliowało go do dokonania wcześniej zabezpieczenia tego miejsca przy użyciu specjalistycznego sprzętu, którym jednak w danym momencie nie dysponował. W czasie pracy trzech pracowników załabło i po wywiezieniu ich na powierzchnię, mimo natychmiastowej pomocy, zmarli. Przyczyną śmierci było zatrucie gazem i niesprawność używanych masek tlenowych. Ustalono potem, że stan techniczny tych masek nie był od dłuższego czasu sprawdzany, mimo takiego obowiązku ciążącego na Janie K., odpowiedzialnym za bhp na oddziale kierowanym przez Dariusza K.

Oceń postępowanie Jana K. i Dariusza K. z punktu widzenia przepisów prawa karnego.

3. Paweł W. szedł ulicą z psem rasy amstaff. Psa trzymał na smyczy, ale bez kagańca. Mijający go partol Policji zwrócił mu uwagę, że pies powinien mieć kaganiec. Paweł W. nie zareagował, a kiedy policjanci stanowczo zażądali, aby założył psu kaganiec, zaczął psa szczuć na policjantów. Pies ujadł i wrywał się w kierunku policjantów, ale Paweł W. cały czas trzymał go na smyczy. Policjanci nie wystraszyli się jednak i zatrzymali Pawła W.

Dokonaj prawno – karnej oceny zachowania Pawła W.

PRAWO KARNE MATERIALNE

ZESTAW NR 8

1. Andrzej M. i Piotr W. wyprodukowali (podrobili) 200 banknotów 50 złotych, które następnie ukryli w mieszkaniu Andrzeja M., a po miesiącu przekazali je pracownikowi stacji benzynowej Karolowi N., który miał je tam rozprowadzić, jako prawdziwe. Karolowi N. udało się rozprowadzić 50 banknotów (wręczał je klientom stacji przy okazji rozliczeń za paliwo). Czyn jego został ujawniony przy próbie wręczenia kolejnego banknotu. O tym, że Karol N. ma podrobione banknoty i że wydaje je klientom wiedział kierownik stacji benzynowej Jan C., ale nie reagował na tego rodzaju proceder.

Jak przedstawia się odpowiedzialność karna Andrzeja M., Piotra W. i Karola N. Czy odpowie karnie Jan C.?

2. Piotr K. spotkał się na obiedzie z Wiesławem D., kolegą ze studiów, który był radcą prawnym w przedsiębiorstwie produkującym żywność. Piotr K. z kolei pracował w sieci sklepów spożywczych zaopatrujących się w produkty przedsiębiorstwa Wiesława D. Sieć ta konkurowała na rynku z innymi sklepami branży spożywczej. Piotr K. zwrócił się do kolegi, żeby ten nakłonił szefów swojej firmy do przyznania im okresowej ulgi promocyjnej. Pozwoliłoby to obniżyć cenę detaliczną na sprzedawane towary i zdobyć w ten sposób klientów, co było niezbędne dla utrzymania się na rynku. Za załatwienie takiej sprawy Piotr K. obiecał Wiesławowi D. 5000. Dodał, że jego szef już przygotował pieniądze. Ten przystał na powyższą propozycję i kilka dni później udał się do swojego dyrektora, którego nakłonił do przyznania sklepom Piotra K. specjalnej ulgi na ich produkty. Wiesław D. nie ujawniał, że działa z inicjatywy Piotra K. Przekonał dyrektora, że jest to w interesie ich firmy i że będzie to dobrym chwytem reklamowym.

Oceń kwestię odpowiedzialności karnej Piotra K., Wiesława D. i ich szefów.

3. Filip M. będąc pod działaniem alkoholu, wracając późno w nocy do domu z przyjęcia głośno śpiewał. Na uwagi mieszkańców nie reagował. Po jakimś czasie został zatrzymany przez policyjny patrol. Na żądanie okazania dokumentu odpowiedział, że żadnego dokumentu nie ma przy sobie, co było prawdą. Wezwany do podania personaliów podał dane nieprawdziwe. W związku z tym, że uspokoił się i miał niedaleko do domu policjanci pozwolili mu odejść.

Dokonaj prawnie - karnej oceny zachowania się Filipa M.

PRAWO KARNE MATERIALNE

ZESTAW NR 11

1. Jan L. i Paweł K. kupili na targu sztucer myśliwski bez zamka i iglicy. Części te dorobili, jak również wykonali sami amunicję. Kilkakrotnie sprawdzali broń w lesie, gdzie strzelali do tarczy. Podczas jednej z takich prób, Jan L., który miał załadowany sztucer, spostrzegł, że w krzakach coś się porusza. Zauważył to także Paweł K. Oboje byli przekonani, że w krzakach jest dzik i Jan L. oddał w to miejsce strzał. Okazało się, że w krzakach był człowiek (zbierał grzyby), którego Jan L. postrzelił w brzuch. Chciał natychmiast biec po pomoc, ale Paweł K. odwiódł go od tego. Bał się odpowiedzialności za posiadanie sztucera, a Jana L. nastraszył także odpowiedzialnością za postrzelenie człowieka. Jan L. posłuchał kolegi i za jego namową oboje uciekli do domu, nie mówiąc nikomu o wypadku. Postrzelonego mężczyznę znalazł inny grzybiarz, który natychmiast wezwał pomoc, dzięki czemu ranny przeżył.

Oceń zachowanie Jana L. i Pawła K. z punktu widzenia odpowiedzialności za przestępstwo.

2. Karol N. w ramach prowadzonej przez siebie firmy o profilu turystycznym zorganizował wyjazd na narty do Austrii. W tym celu wynajął z firmy przewozowej Andrzeja K. trzy autokary oraz zawarł z nim umowę na świadczenie usługi przewozowej, polegającej na przewiezieniu tam i z powrotem uczestników wyjazdu narciarskiego. Tytułem zaliczki wpłacił na konto firmy Andrzeja K. 1/5 należności, natomiast pozostałą kwotę miał uiścić po wykonaniu usługi. Andrzej K. z umowy wywiązał się bez zarzutu. Usługa została wykonana w terminie i w odpowiednim standardzie. Po powrocie ostatniego autokaru Andrzej K. stwierdził, że firma Karola N. została zlikwidowana, a on sam wyprowadził się do innej miejscowości. Pomimo wielokrotnych monitów Karol N. nie zapłacił Andrzejowi K. pozostałej należności za wykonaną usługę przewozową.

Zawiadomiony o sprawie prokurator wszczął przeciwko Karolowi N. postępowanie karne zakończone wniesieniem przeciwko niemu aktu oskarżenia o czyn z art. 286 § 1 k.k. Obrońca oskarżonego podniósł, że ze strony Andrzeja K. nie doszło do rozporządzenia mieniem, co jest znamieniem oszustwa i z tego powodu czyn oskarżonego można co najwyżej rozpatrywać, jako wykroczenie z art. 121 § 2 k.w.

Czy argumentacja obrońcy jest słuszna? Proszę uzasadnić swoje stanowisko.

3. Czesław W. właściciel klubu młodzieżowego spostrzegł, że częsty bywalec klubu Zenon K. sprzedaje w czasie dyskoteki narkotyki. O swoim spostrzeżeniu poinformował szefa ochrony, który doradził mu, aby przymknął na to oko i udał, że nic nie widzi. Czesław W. posłuchał go. Po miesiącu Zenon K. został zatrzymany. Ustalono, że różnym osobom, w tym wielu małoletnim, sprzedawał ponad 200 porcji narkotyku, a wszystko czynił za wiedzą i zgodą szefa ochrony lokalu, któremu przekazywał część zysku.

Dokonaj prawno – karnej oceny zachowania Czesława W., Zenona K. i szefa ochrony.

PRAWO KARNE MATERIALNE

ZESTAW NR 12

1. Policjanci przywieźli do izby wytrzeźwień Leszka K. Został on zabrany sprzed pijalni piwa, gdzie doszło do bójki, w której uczestniczył. W trakcie badania przez lekarza dyżurnego izby wytrzeźwień, Leszek K. uskarżał się na silne bóle, klucia, w klatce piersiowej. Lekarz, Jan L., uznał, że jest to skutek uderzeń, jakie Leszek K. musiał otrzymać będąc uczestnikiem bójki i nie przyjmował się jego narzekaniom. Wydał polecenie umieszczenia go w sali, co zostało wykonane. Następnego dnia rano stwierdzono, że Leszek K. nie żyje. Zgon nastąpił w nocy, a przyczyną był rozległy zawał serca. Powołani w sprawie biegli stwierdzili, że lekarz dyżurny izby wytrzeźwień, Jan L. w sposób oczywisty naruszył zasady sztuki medycznej, przez nierozpoznanie wyraźnych objawów stanu przedzawałowego u Leszka K. i zaniechanie natychmiastowego wezwania karetki reanimacyjnej. Jednocześnie jednak biegli stwierdzili, że zawał serca u Leszka K. był tak rozległy, że nawet najszybsza, specjalistyczna pomoc dawała małe szanse na uratowania mu życia.

Oceń z punktu widzenia przepisów prawa karnego postępowanie lekarza Jana L.(czy poniesie odpowiedzialność karną?).

2. Paweł N., Józef K., oboje lat 16 i Karol B., lat 18, dowiedzieli się, że chodząca do tej samej szkoły co oni 15 letnia Barbara W. była ofiarą przestępstwa na tle seksualnym, dokonanego przez pedofila. Sprawa była ukrywana przez rodziców Barbary W. i ją samą. Chłopcy o swojej wiedzy powiedzieli Barbarze W. i zaczęli ją szantażować. Żądali pieniędzy za swoje milczenie, co Barbara W. spełniała, kradnąc pieniądze rodzicom. Barbara W. bardzo bała się ujawnienia prawdy, a z drugiej strony nie mogła spełniać coraz większych żądań szantażystów, ponieważ zorientowała się, że rodzice spostrzegali kradzieże pieniędzy. Nie wytrzymała narastającego stresu, tym bardziej, że miała osobowość neurotyczną i popełniła samobójstwo.

Dokonaj prawnie – karnej oceny zachowania Pawła N., Józefa K. i Karola B.

3. W dniu 15 marca 2011 r. prokurator wszczął postępowanie przygotowawcze w sprawie śmiertelnego potrącenia (tego właśnie dnia) przechodnia przez kierującego samochodem Jana L. Pobrana od niego krew zawierała 0,3 promila alkoholu. W toku postępowania przedstawiono Janowi L. zarzut popełnienia przestępstwa z art. 177 § 2 k.k., ale ostatecznie ustalono, że do wypadku doszło w wyniku nagłego wtargnięcia na jezdnię pieszego i w konsekwencji prokurator umorzył postępowanie wobec niestwierdzenia przestępstwa. Po uprawomocnieniu się tego postanowienia, w dniu 11 lutego 2012 r. prokurator skierował do sądu wniosek o ukaranie Jana L. za wykroczenie z art. 87 § 1 k.w.

Oceń trafność wniosku prokuratora.

PRAWO KARNE MATERIALNE

ZESTAW NR 13

1. Wyrokiem sądu rejonowego w M. Felicjan C. został uniewinniony od zarzutu popełnienia, w okresie od 1 marca 2010 r. do 30 maja 2010 r., czynu ciągłego z art. 278 § 1 k.k. (w zw. z art. 12 k.k.), mającego polegać na tym, że będąc pracownikiem stacji obsługi pojazdów czterokrotnie wyniósł z zakładu pracy części samochodowe w postaci: 6 łożysk, trzech amortyzatorów, gaźnika i 4 szczęk hamulcowych. Po uprawomocnieniu się tego wyroku zostało ustalone, że Felicjan C. w dniu 13 kwietnia 2010 r. dokonał kradzieży z zakładu pracy kompletnej skrzyni biegów, co wcześniej, do zakończenia poprzedniej sprawy, nie zostało ujawnione. Prokurator oskarżył go o tę kradzież. Obrońca Felicjana C. wniósł o umorzenie postępowania na podstawie art. 17 § 1 pkt 7 k.p.k.

Czy wniosek obrońcy jest zasadny ? Proszę uzasadnić swoje stanowisko.

2. Mariusz N. i Wacław K. weszli do gabinetu prokuratora, zamknęli się od wewnątrz i grożąc prokuratorowi zabójstwem (oba uzbrowieni byli w pistolety) zażądali zwolnienia z aresztu śledczego ich kolegi, przeciwko któremu prowadzone było śledztwo o czyny z art. 280 § 2 kk. Żądanie Mariusza N. i Wacława K. zostało przekazane szefowi prokuratury, który podjął z nimi negocjacje. Jednocześnie sprowadzono duże siły policji, w tym brygadę antyterrorystyczną. Mariusz N. i Wacław K. zauważyli, że przygotowywany jest atak sił policyjnych. Zdali sobie wówczas sprawę, że ich żądania nie zostaną spełnione, a w przypadku wejścia policji mogą zostać zastrzeleni. To ich przeraziło do tego stopnia, że poddali się; odłożyli broń i z podniesionymi do góry rękami opuścili gabinet prokuratora.

Oceń kwestię odpowiedzialności karnej Mariusza N. i Wacława K.

3. Prokurator rejonowy oskarżył Ryszarda P. o przestępstwo z art. 177 § 1 k.k., polegające na tym, że jako kierujący samochodem, na skutek niezachowania wymaganej odległości od jadącego przed nim pojazdu, doprowadził do zderzenia z nim, w wyniku czego pasażer tego pojazdu doznał obrażeń ciała o jakich mowa w art. 157 § 1 k.k.. W toku rozprawy ustalono, że pokrzywdzony doznał jedynie lekkich obrażeń ciała, powodujących rozstrój zdrowia na okres poniżej 7 dni. Przy takich ustaleniach, sąd kontynuował rozprawę i skazał Ryszarda P. za wykroczenie z art. 86 § 1 k.w. na karę 5000 zł grzywny. W apelacji prokurator zarzucił obrazę prawa materialnego, a to art. 157 § 3 k.k., przez niezastosowanie tego przepisu.

Oceń wyrok sądu rejonowego i zarzut apelacji prokuratora.

PRAWO KARNE MATERIALNE

ZESTAW NR 16

1. Jan C. skazany został następującymi wyrokami.

- a) z dnia 10.03.2009 r. na karę 1 roku pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem jej wykonania na 3 lata, 180 stawek dziennych grzywny na podstawie art. 71 § 1 k.k., po 20 zł jedna i zakaz prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych na 5 lat;
- b) z dnia 10.08.2009 r. za czyn popełniony 15.02.2006 r. na karę 2 lat pozbawienia wolności, z warunkowym zawieszeniem jej wykonania na okres próby 5 lat, 180 stawek dziennych grzywny na podstawie art. 71 § 1 k.k., po 10 zł jedna i zakaz prowadzenia motocykli na 3 lata;
- c) z dnia 12.10.2009 r. za przestępstwo popełnione w dniu 10.01.2007 r. na karę 2 lat pozbawienia wolności i 100 stawek dziennych grzywny na podstawie art. 33 § 2 k.k., po 50 zł jedna;
- d) z dnia 13.11.2009 r. za przestępstwo popełnione w dniu 10.04.2007 r. na karę 150 stawek dziennych grzywny, po 30 zł jedna.

Jan C. wniósł o wydanie wyroku łącznego.

Które z kar podlegają połączeniu i w jakich granicach mogą być orzeczone ?

2. Policjant Tomasz W. wracając ze służby do domu zauważył jak nieznany mu mężczyzna bije jego sąsiada. Tomasz W. bardzo tego sąsiada nie lubił i pozostawał z nim w konflikcie. Postanowił więc nie interweniować i z ukrycia przyglądał się, jak sąsiad otrzymuje kolejne ciosy. Kiedy zorientował się, że sąsiad traci przytomność podjął interwencję. Nie zdołał jednak zatrzymać napastnika, który zbiegł. Z interwencji Tomasz W. sporządził notatkę urzędową, w której podał niezgodnie z prawdą, że przystąpił do niej od razu po zauważeniu zdarzenia i tak samo zeznał, będąc słuchanym w charakterze świadka. Po kilkunastu dniach do prowadzących postępowanie przygotowawcze zgłosił się świadek, który opisał jak naprawdę zachował się Tomasz W., któremu prokurator postawił zarzut popełnienia dwóch przestępstw, a to: z art. 271 § 1 k.k. (poświadczenie nieprawdy w notatce) w zb. z art. 231 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. oraz z art. 233 § 1 k.k.

Oceń tak postawione zarzuty i rozważ kwestię odpowiedzialności karnej Tomasza W.

3. Jakub W. i Norbert L. postanowili produkować narkotyki i dobrze zarobić. W tym celu założyli fikcyjną firmę w zakresie usług przewozowych, wynajęli pomieszczenie i zakupili niezbędne przyrządy oraz odczynniki. Kiedy starali się zakupić większą ilość wyjściowego surowca zostali zatrzymani.

Dokonaj prawno – karnej oceny zachowania Jakuba W. i Norberta L. Jak postąpić z zakupionymi przyrządami i odczynnikiemami?

PRAWO KARNE MATERIALNE

ZESTAW NR 17

1. Andrzej K. poprosił swojego kolegę Tomasza L. o wyegzekwowanie długu - 5000 zł, od Piotra B. Dodał, że Piotr B. śmieje się z niego i oświadczył, że pieniędzy nie odda. Tomasz L. zgodził się pomóc koledze, udał się do Piotra B. i grożąc mu nożem zażądał natychmiastowego wydania pieniędzy, co przerażony Piotr B. uczynił. Kiedy Tomasz L. przyszedł z pieniędzmi do Andrzeja K., ten powiedział mu, że żadnego długu nie było. Oświadczył, że Piotr B. dorabia się na handlu narkotykami i należało go „oskubać”, po czym zaproponował Tomaszowi L. podzielenie się zyskiem, na co ten wyraził zgodę, zatrzymując dla siebie 2500 zł. i tyle samo przekazał Andrzejowi K.

Dokonaj prawno - karnej oceny czynów Andrzeja K. i Tomasza L.

2. Michał J. skazany został wyrokami sądu rejonowego w P. z dnia 10 maja 2010 r. i z dnia 10 października 2010 r. za przestępstwa z art. 279 § 1 k.k., popełnione w lutym i marcu 2010 r. na kary: 3 lat pozbawienia wolności (pierwszy wyrok) i 1 rok pozbawienia wolności (drugi wyrok). Kary te zostały połączone wyrokiem łącznym sądu rejonowego w P. z dnia 15 listopada 2010 r., którym wymierzono Michałowi J. karę łączną 3 lat pozbawienia wolności.

W dniu 16 grudnia 2010 r. Michał J. skazany został wyrokiem sądu rejonowego w L. za występki z art. 190 § 1 k.k., popełniony w dniu 15 kwietnia 2010 r., na karę roku pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem jej wykonania na okres 3 lat próby. Wyrok ten uprawomocnił się w pierwszej instancji i Michał J. wystąpił z wnioskiem do sądu rejonowego w L. o wydanie nowego wyroku łącznego, obejmującego wszystkie trzy skazania.

Prokurator wniósł o umorzenie postępowania na podstawie art. 17 § 1 pkt 7 k.p.k., podnosząc, że tylko dwa pierwsze wyroki podlegają łączeniu, a o tym już orzeczono w wyroku łącznym sądu rejonowego w P. z dnia 15 listopada 2010 r.

Jakie orzeczenie wyda sąd rejonowy w L., w sprawie z wniosku Michała J.?
Przedstaw to orzeczenie i odnieś się do stanowiska wyrażonego przez prokuratora.

3. W związku ze zbliżającymi się świętami Bożego Narodzenia Bernard K. nakłonił swojego sąsiada Grzegorza L., który był zapalonym myśliwym, do przywiezienia z lasu choinki. Grzegorz L. zgodził się i po zakończeniu polowania wyciął dwa niewielkie drzewka, o łącznej wartości 70 zł. Jedno sprezentował Bernardowi K., a drugie wziął dla siebie.

Czy Bernard K. i Grzegorz L. odpowiedzą karnie.? Jeżeli tak to na podstawie jakich przepisów?

PRAWO KARNE MATERIALNE

ZESTAW NR 18

1. Piotr W. i Wacław C. „uzbrojeni” w pojemniki z gazem łzawiącym wtargnęli do kasy firmy N. i po sterroryzowaniu znajdujących się tam dwóch pracowników, którym przystawili je do twarzy, mówiąc, że jest to groźny dla zdrowia gaz paraliżujący, co nie było prawdą, zażądali wydania z kasy pieniędzy. Według ich wyobrażenia w kasie miało być ponad 100.000 zł i na osiągnięcie takiego zysku liczyli. Kiedy jednak jeden z pokrzywdzonych otworzył kasę okazało się, że jest tam „tylko” 1000 zł. Ta kwota nie zainteresowała Piotra W. i Wacława C., którzy po sprawdzeniu, że rzeczywiście nie ma więcej pieniędzy opuścili pomieszczenia firmy, nie zabierając niczego. Tydzień po opisanym zdarzeniu, idącego ulicą Piotra W. rozpoznał jeden z pracowników firmy N, który oświadczył, że niezwłocznie wezwie Policję. Piotr W. zagroził mu pozbawieniem życia gdyby to uczynił. Dodał również, że „nie daruje mu”, jeżeli złoży obciążające go zeznania.

Jak przedstawia się odpowiedzialność karna Piotra W. i Wacława C. ?

2. Wacław C. prowadził sklep komputerowy. Do sprzedawanych komputerów instalował za dodatkową opłatą grę strategiczną, którą uzyskał nielegalnie, po przełamaniu elektronicznego zabezpieczenia właściciela, co udało mu się dokonać przy pomocy ułożonego przez siebie programu. Przy sprzedaży posługiwał się podrobionymi dokumentami: kartą rejestracyjną, umową licencyjną oraz dołączał skopiowane na płytach CD nośniki danych. Wartość detaliczna programu (gry) zakupionego legalnie u właściciela wynosiła 2000 zł i w takiej też cenie program sprzedawał Wacław C. Do momentu ujawnienia procederu sprzedał ich 20.

Oceń kwestię odpowiedzialności karnej Wacława C.

3. Robert K. czynny narkoman wszedł do apteki, gdy nie było żadnego klienta i grożąc aptekarce trzymanym w ręce nożem zażądał wydania trzech opakowań środków przeciwbólowych na bazie morfiny, co przerażona aptekarka natychmiast uczyniła. Zaraz po opuszczeniu apteki Robert K. został zatrzymany. Odzyskano wszystkie leki.

Dokonaj prawno – karnej oceny zachowania Roberta K. Jak postąpić z odebranymi lekami?

PRAWO KARNE MATERIALNE

ZESTAW NR 20

1. Jan M. i Paweł K. napadli na ulicy Cyryła W., skrupowali go i w bagażniku samochodu przewieźli do niezamieszkałego domu, gdzie go związali i zamknęli w jednym z pomieszczeń, po czym zabrali mu klucze od jego mieszkania i udali się tam, aby dokonać kradzieży. Liczyli na duży łup, bowiem Cyryl W. uchodził za człowieka bardzo bogatego. Dochodząc do domu, w którym mieszkał Cyryl W., Jan M. i Paweł K. zostali zatrzymani przez pracowników wewnętrznej ochrony osiedla, a w związku z tym, że nie potrafili wyjaśnić powodów swojej obecności na osiedlu, wyproszeni z jego terenu. To spowodowało, że odstąpili od włamania do mieszkania Cyryła W. Klucze od jego mieszkania wyrzucili i anonimowo powiadomili Policję o miejscu uwięzienia Cyryła W., który niebawem został uwolniony. Przy próbie kolejnej kradzieży Jan M. i Paweł K. zostali zatrzymani i wówczas przyznali się do czynu popełnionego na szkodę Cyryła W.

Dokonaj prawnie karnej oceny zachowania Jana M. i Pawła K.

2. Piotr M. podczas awantury przy spożywaniu alkoholu uderzył Zenona K. butelką w twarz, powodując poważne zranienie oka. Następnego dnia, w związku z bólem oka i łzawieniem, Zenon K. udał się do lekarza, który założył mu opatrunek i poinformował go, że w przypadku utrzymującego się obrzęku musi poddać się specjalistycznemu leczeniu w klinice okulistycznej. Zenon K. pomimo, że stan oka pogarszał się, nie poszedł do lekarza, nie zmieniał nawet opatrunku, który był już bardzo nieświeży. Po jakimś czasie, kiedy oko zaczęło ropieć, Zenon K. zjawił się u okulisty. Okazało się, że doszło do zakażenia i konieczna jest interwencja chirurgiczna. Zenon K. odmówił poddania się operacji i pozostał na leczeniu zachowawczym. Mimo, że przestrzegał już wszystkich zaleceń lekarza i regularnie zmieniał opatrunki, oka nie udało się uratować. Powołany w sprawie biegły orzekł, że gdyby Zenon K. zjawił się u specjalisty w odpowiednim czasie, jak to informował go lekarz, który udzielał mu pierwszej pomocy, to była duża szansa na wyleczenie zranionego oka. Szansę taką dawała także operacja, na którą Zenon K. nie wyraził zgody.

Jak przedstawia się odpowiedzialność karna Piotra M. Uzasadnij swoje stanowisko.

3. Czesław W., mający obywatelstwo polskie, członek międzynarodowej grupy przestępczej zajmującej się wprowadzaniem do obrotu narkotyków, został zatrzymany w Polsce, przy próbie przekazania członkowi miejscowej grupy przestępczej znacznej ilości narkotyków, jakie przywiózł z Niemiec. W toku śledztwa ustalono, że Czesław W. na terenie Holandii i Niemiec wprowadził do obrotu znaczne ilości narkotyków, przy czym dwukrotnie przewiózł narkotyki przez granicę tych państw.

Dokonaj karno – prawnej oceny zachowania Czesława W.

PRAWO KARNE MATERIALNE

ZESTAW NR 21

1. Piotr W. wyrokiem sądu rejonowego w N. skazany został na karę 1 roku pozbawienia wolności, z warunkowym zawieszeniem jej wykonania na okres 3 lat próby, za czyn z art. 278 § 1 k.k., polegający na tym, że zabrał w celu przywłaszczenia aparat fotograficzny o wartości 2500 zł na szkodę Karola M., który następnie sprzedał na targu nieznanemu mężczyźnie za 1500 zł. Na podstawie art. 72 § 2 k.k. sąd rejonowy zobowiązał Piotra W. do naprawienia szkody, przez zakupienie w sklepie firmowym aparatu tej samej marki i rodzaju, jaki ukraść Karolowi M. (aparat był nowy) i zwrócenie go pokrzywdzonemu w terminie 3 miesięcy od uprawomocnienia się wyroku oraz orzekł, na podstawie art. 45 § 1 k.k., przepadek na rzecz Skarbu Państwa korzyści uzyskanej z przestępstwa - w postaci 1500 zł., to jest pieniędzy otrzymanych ze sprzedaży skradzionego aparatu.

Oceń wyrok wydany w sprawie Piotra W.

2. Paweł N. wypił z kolegami kilka kieliszków wódki, po czym zasiadł za kierownicą swojego samochodu i ruszył do miasta. Na jednym ze skrzyżowań nie zatrzymał się na czerwonym świetle, co spowodowało, że doprowadził do zderzenia z innym, prawidłowo jadącym pojazdem, w wyniku czego kierowca tego pojazdu doznał obrażeń ciała na czas powyżej 7 dni, a jego pasażerka ciężkiego uszczerbku na zdrowiu. Paweł N. zbiegł z miejsca zdarzenia. Został zatrzymany po godzinie i badanie krwi wykazało stężenie alkoholu 1,8 promila.
Miesiąc przed opisanym wyżej wypadkiem Paweł N. został prawomocnie skazany za występki z art. 178a k.k. na karę 6 miesięcy pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem jej wykonania na okres 3 lat i zakaz prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych na 2 lata.

Dokonaj prawno – karnej oceny jego zachowania Pawła N.

3. Patryk L. został zatrzymany w Berlinie i w samochodzie, którym się poruszał, w specjalnie skonstruowanej skrytce, znaleziono 5 kg heroiny. Jak ustalono Patryk L. przewoził ten narkotyk ze Szwajcarii, gdzie tymczasowo mieszkał, do Poznania, gdzie zamierzał rozprowadzić go w klubach.

Oceń czyn Patryka L. z punktu widzenia odpowiedzialności za przestępstwo. Jakie kary i środki karne wchodzą w grę – przedstaw je ze wskazaniem podstawy prawnej.

PRAWO KARNE MATERIALNE

ZESTAW NR 23

1. Jan M. 12 września 2009 roku popełnił przestępstwo z art. 279 § 1 k.k., ujęty na gorącym uczynku został tymczasowo aresztowany. W dniu 15 maja 2010 roku, przebywając w areszcie śledczym, dokonał przestępstwa z art. 280 § 1 k.k., zabierając przy użyciu przemocy telefon komórkowy współosadzonemu. Wyrok co do przestępstwa z art. 279 § 1 k.k. zapadł 22 maja 2010 roku i uprawomocnił się 30 maja 2010 roku. Sąd orzekł karę 2 lat pozbawienia wolności i zaliczył na jej poczet okres tymczasowego aresztowania od 12 września 2009 roku. Co do przestępstwa z art. 280 § 1 k.k. prokurator 12 lipca 2010 roku wniósł akt oskarżenia proponując kwalifikację czynu z art. 280 § 1 k.k. w związku z art. 64 § 1 k.k. Obrońca oskarżonego wniósł o wyeliminowanie z kwalifikacji prawnej czynu art. 64 § 1 k.k. podnosząc, że nie jest spełniony warunek odbycia co najmniej 6 miesięcy kary pozbawienia wolności.
Proszę zaproponować rozstrzygnięcie i uzasadnić zajęte stanowisko.

2. W wypadku samochodowym ranny został między innymi 17 -letni Mariusz O. W szpitalu okazało się, że stracił dużo krwi, konieczna jest transfuzja i zabieg chirurgiczny. Pacjent był nieprzytomny, więc lekarz Dariusz B. sam podjął decyzję o transfuzji i zabiegu. W międzyczasie przybyli do szpitala rodzice Mariusza O. i oświadczyli, że ze względu na wyznanie nie zgadzają się na jakiegokolwiek zabieg chirurgiczny wobec ich syna. Dariusz B. zignorował ich sprzeciw i dokończył operację ratując życie Mariuszowi O. Rodzice Mariusza O. złożyli wniosek o ściganie lekarza za wykonanie zabiegów bez ich zgody.
Czy Dariusz B. będzie odpowiadał karne za swój czyn?

3. Damian H., prowadzący własną firmę w zakresie świadczenia usług budowlanych, wykonywał remont hal produkcyjnych w przedsiębiorstwie prowadzonym przez Cezarego L. Za wykonane prace wystawił mu faktury VAT oraz sporządził dwie dodatkowe faktury za prace, których w rzeczywistości nie wykonał. Do faktur tych dołączył faktury na zakup materiałów budowlanych odpowiadających rzekomo wykonanym pracom. Materiały te Damian H. kupił dla siebie, a faktury kazał wystawić dla Cezarego L., z którym to uzgodnił. Wszystkie dodatkowe faktury Cezary L. uwzględnił w rocznym zeznaniu podatkowym, co pozwoliło mu zwiększyć koszty uzyskania przychodu swojej firmy i tym samym zmniejszyć dochód i należny podatek dochodowy - ten na łączną kwotę 6000 zł.
Dokonaj prawnie – karnej oceny zachowania Damiana H. i Cezarego L.

PRAWO KARNE MATERIALNE

ZESTAW NR 24

1. Jan S. w jednej sprawie sądzone był za trzy przestępstwa: z art. 157 § 1 k.k., z art. 190 § 1 k.k. i z art. 193 k.k. Prokurator wniósł o wymierzenie mu za pierwsze z przestępstw kary 6 miesięcy pozbawienia wolności, a za dwa pozostałe – karę po 4 miesiące ograniczenia wolności z potrąceniem na rzecz Skarbu Państwa 10 % miesięcznego wynagrodzenia za pracę. Wniósł też o orzeczenie jako łącznej – kary 9 miesięcy pozbawienia wolności. obrońca oskarżonego oponował wnioskowi podnosząc, że kara łączna nie może pogarszać sytuacji oskarżonego, nie jest dopuszczalne łączenie kar nieizolacyjnych i pozbawienia wolności. Wniósł więc o warunkowe zawieszenie kary pozbawienia wolności i orzeczenie łącznej kary ograniczenia wolności.

Proszę zaproponować treść orzeczenia sądu i uzasadnić swoje stanowisko.

2. Bezrobotny Jan P. chciał wyjechać za granicę by tam podjąć pracę. Nie posiadał jednak pieniędzy na wyjazd. By je zdobyć postanowił wziąć pożyczkę w banku. Poprosił swojego znajomego Piotra L., właściciela firmy budowlanej, aby wystawił mu zaświadczenie potwierdzające, że jest zatrudniony w jego firmie i zarabia 2.200 złotych miesięcznie. Przedstawiając w banku to zaświadczenie Jan P. uzyskał pożyczkę w kwocie 10.000 złotych, którą miał spłacić w ciągu 2 lat. Jan P. wyjechał za granicę i podjął pracę, wrócił po dwóch latach i spłacił pożyczkę. W Kraju dowiedział się, że jest przeciwko niemu prowadzone postępowanie karne.

Proszę ocenić, czy Jan P. i Piotr L. będą odpowiadać karnie za swe działania.

3. Leszek M. umówił się z kolegami, że wspólnie pójdą na koncert znanego zespołu muzycznego. Zgodnie z uzgodnieniami nabył osiem biletów. Okazało się jednak, że koledzy nie zdołają dotrzeć na koncert. Wówczas Leszek M. udał się pod stadion, gdzie miał odbyć się koncert i tam sprzedał bilety ze stuprocentowym zyskiem. Kiedy został zatrzymany przez policjantów oświadczył, że nie popełnił czynu zabronionego, ponieważ nie oszukał nabywców biletów.

Dokonaj prawno – karnej oceny zachowania Leszka M.

PRAWO KARNE MATERIALNE

ZESTAW NR 25

1. Wacław W., mieszkaniec wsi położonej w pobliżu niewielkiego miasta, po pracy wypił kilka piw. Około godziny 22 jego 9-letnia córka doznała silnego ataku wyrostka robaczkowego. Dyżurny pogotowia ratunkowego poinformował, że nie może przysłać karetki, bo wszystkie są zajęte w związku z dużym wypadkiem drogowym. Wówczas Wacław W. własnym samochodem zawiózł córkę do szpitala, gdzie natychmiast przeprowadzono operację ratując jej życie. W drodze powrotnej do domu patrol Policji zatrzymał Wacława W. do rutynowej kontroli drogowej. Okazało się, że jest nietrzeźwy. Został oskarżony o popełnienie przestępstwa z art. 178a § 1 k.k. Na rozprawie obrońca wniósł o uniewinnienie podnosząc, że oskarżony działał w stanie wyższej konieczności.

Proszę zaproponować rozstrzygnięcie i uzasadnić swoje stanowisko.

2. Prezes firmy Janusz J. przebywając na targach z młodą, 25-letnią pracownicą działu sprzedaży tej firmy – Ewą K. - zaprosił ją wieczorem na kolację do restauracji i częstując znaczną ilością alkoholu oraz obiecując rychły awans na kierownika działu sprzedaży, zwabił do swojego pokoju hotelowego i nakłonił do obcowania płciowego. Następnego dnia Ewa K. weszła do pokoju Janusza J. i chciała porozmawiać o swoim awansie, ale ten wyprosił ją oświadczając, że nie jest zadowolony ani z jej towarzystwa ani z jej pracy. Ewa K. zawiadomiła prokuratora, że została wykorzystana seksualnie przez Janusza K., który podstępem i wykorzystując stosunek zależności służbowej doprowadził ją do obcowania płciowego.

Czy i jak będzie się kształtowała odpowiedzialność karna Janusza K.?

3. Uzależnieni od narkotyków Anna C. i Jacek H., nie mając pieniędzy na zakup środków odurzających, postanowili je zdobywać w aptekach. W dniach 4, 8 i 12 kwietnia 2012 roku w trzech aptekach dokonali kradzieży środków odurzających o wartości: 60, 40 i 120 złotych w ten sposób, że Anna C. absorbowała obsługę apteki a Jacek H. wykradał leki. Natomiast 6 i 10 kwietnia 2012 roku, wybijając szyby wystawowe, włamali się do dwóch aptek skąd zabrali środki odurzające o wartości 120 i 160 złotych.

Dokonaj prawnie – karnej oceny zachowania Anny C. i Jacka H.

PRAWO KARNE MATERIALNE

ZESTAW NR 26

1. Jolanta K. była właścicielką sklepu z markową odzieżą. Sklep znajdował się przy jednej z głównych ulic miasta. Pewnego dnia, kiedy Jolanta K. zamykała już sklep, podszedł do niej Robert M., który trzymał w ręku żelazny pręt. Robert M. zażądał od Jolanty K. 50 złotych. Zagroził, że w przeciwnym razie wybiję szybę wystawową. Szyba ta była warta 2 500 złotych. Jolanta K. wystraszyła się, że napastnik spełni swoją groźbę i to tym bardziej, że był pod wpływem alkoholu. Wyjęła więc z torebki 50 złotych i wręczyła mu. Robert M. zaczął oddalać się, ale całe zdarzenie obserwował Jan D., który był właścicielem sklepu znajdującego się obok. Jan D. dobiegł do Roberta M., który pokonał już około 200 metrów i zażądał od niego zwrotu 50 złotych. Wówczas Robert M. wyjął nóż i krzyknął do Jana D., aby odszedł, gdyż w przeciwnym razie wbije mu nóż w klatkę piersiową. Jan D. przestraszył się i zaprzestał interwencji.

Dokonaj prawno – karnej oceny zachowania Roberta M.

2. Roman O. sprzedał swoje prawo jazdy za 300 złotych Mariuszowi S. Ten ostatni przy użyciu odpowiedniej aparatury przerobił je tak, że umieścił w nim swoje zdjęcie i naniósł swoje dane osobowe. Dokumentem tym posłużył się podczas kontroli drogowej.

Z kolei Roman O. udał się do właściwego wydziału komunikacji i złożył wniosek o wydanie wtórnika prawa jazdy. We wniosku zaznaczył, że oryginał prawa jazdy zagubił. Po kilku dniach wydano mu w wydziale komunikacji wtórnik prawa jazdy.

Dokonaj prawno – karnej oceny zachowania Romana O. i Mariusza S.

3. Henryk L., Adam Z. i Karol W. postanowili zarobić na produkcji środków odurzających na bazie maku. W tym celu wynajęli od starszego rolnika pomieszczenie gospodarcze i wydzierżawili 10 arów pola w odosobnionym miejscu, zakupili też i przygotowali przyrządy do przetwarzania surowca. Kiedy starali się zakupić większą ilość nasion maku zostali zatrzymani przez Policję.

Czy wymienieni będą odpowiadać karnie za już podjęte działania?

PRAWO KARNE MATERIALNE

ZESTAW NR 27

1. Daniel H. postanowił wybudować mleczarnię. Do robót budowlanych zatrudnił murarza Antoniego D. i niewykwalifikowanych pracowników Piotra Z. i Marka O., przy czym ci ostatni dwaj „pracowali na czarno”. Daniel H. przeszkolił pracowników z zasad b.h.p. i wyposażył ich w sprzęt ochronny, między innymi szelki i linki asekuracyjne. W dniu 19 maja 2010 roku Antoni D. zakładał szalunki na stropie budynku a Piotr Z. podawał mu z dołu deski. Daniel H., po porannej wizycie na budowie, wyjechał na zakupy. Antoni D. nie używał szelek ani linki, bo krępowały mu ruchy. W pewnej chwili Antoni D. spadł ze stropu na betonowe podłoże. Dawał oznaki życia, ale intensywnie krwawił z okolic głowy. Piotr Z. i Marek O. przestraszyli się i uciekli z budowy. Dopiero po około trzydziestu minutach zatelefonowali do Daniela H. i poinformowali o zaistniałym zdarzeniu. Daniel H. wezwał karetkę pogotowia. Na skutek doznanych obrażeń Antoni D. zmarł. Z opinii biegłego wynikało, że gdyby pomocy udzielono w pierwszych trzydziestu minutach od upadku, to istniały, choć niewielkie, szanse na uratowanie mu życia.

Czy w tym przypadku są podstawy do karnej odpowiedzialności Daniela H., Piotra Z. i Marka O.?

2. W trakcie trwającego postępowania karnego zabezpieczono jako dowód rzeczowy kilka maszyn rolniczych. Podejrzanym o ich przywłaszczenie był Jan W. Maszyny zostały oddane na przechowanie Wojciechowi S., jako osobie godnej zaufania. Postępowanie przedłużało się. Po trzech miesiącach Jan W. udał się do Wojciecha S. i poprosił go o wydanie maszyn. Zapewnił go, że stanowią one jego własność, co na pewno wykaże prowadzone postępowanie karne. Obiecał Wojciechowi S. 2 000 złotych. Wojciech S. zgodził się i przyjął pieniądze. Jan W. zabrał maszyny i sprzedał je osobom zamieszkującym w znacznej odległości od miejsca jego zamieszkania. Wojciech S. złożył zaś zawiadomienie o kradzieży maszyn. Przesłuchany w charakterze świadka stwierdził, że nie wie kto mógł dokonać kradzieży. W toku prowadzonego postępowania ustalono, że przedmiotowe maszyny nie stanowiły własności Jana W.

Dokonaj prawnie – karnej oceny zachowania Jana W. i Wojciecha S.

3. Franciszek K. w ciągu miesiąca sprzedał dziesięciu osobom marihuanę. W każdym przypadku transakcja dotyczyła 2 – 3 gram narkotyku. Wiedział, że są to osoby uzależnione od narkotyków. Marihuanę za każdym razem sprzedawał w jednym z nocnych klubów. Właściciel klubu wiedział o tym, ale Franciszek K. był jego kolegą i nie chciał na niego donosić.

Dokonaj prawnie karnej oceny zachowania Franciszka K i właściciela klubu.

PRAWO KARNE MATERIALNE

ZESTAW NR 28

1. Waldemar D. był instruktorem nauki jazdy. Jednym z jego kursantów był Roman K. W trakcie jednej z jazd objętej kursem, Waldemar D. powiedział Romanowi K., aby przyspieszył, ponieważ spieszy się do domu. Mimo, że na drodze obowiązywało ograniczenie do 40 km/h, Waldemar D. nakazał Romanowi K. rozwinięcie prędkości 70 km/h. Nakazał mu też wyprzedzenie poruszającego się wolniej pojazdu, mimo że w tym miejscu wyprzedzanie było zakazane. W trakcie tego manewru Roman K. dostrzegł nadjeżdżający z przeciwnego kierunku samochód, który był bardzo blisko. W celu uniknięcia zderzenia zjechał na pobocze, gdzie potrącił pieszego, który na skutek uderzenia doznał ciężkiego uszczerbku na zdrowiu.

Dokonaj prawno – karnej oceny zachowania Waldemara D. i Romana K.

2. Karol W. kupił używany samochód osobowy. By go zarejestrować powinien przeprowadzić jego badanie techniczne, jednak samochód wymagał remontu a Karol W. chciał zaoszczędzić sobie wydatków. Zwrócił się więc do znajomego Mariana G., uprawnionego diagnosty samochodowego, o przysługę oferując w zamian koniak. Marian G. wydał świadectwo przeprowadzenia badań technicznych samochodu nie widząc go i przyjął koniak. Na podstawie tego świadectwa Karol W. zarejestrował samochód w starostwie. Następnie pojazd ten sprzedał Maciejowi S., zapewniając go o bardzo dobrym stanie technicznym samochodu. Po trzech dniach pojazd uległ awarii. Maciej S. oddał go do naprawy. Okazało się, że samochód posiada tyle usterek, że nie nadaje się do użytku a koszt naprawy przewyższa jego wartość.

Dokonaj prawno – karnej oceny zachowania Karola W. i Mariana G.

3. Karol K. i Henryk J. prowadzili hurtownię materiałów budowlanych w formie spółki jawnej. Od kilku miesięcy mieli kłopoty z płynnością finansową. Z bilansu, jaki sporządzili na koniec roku 2011 wynikało, że zadłużenie spółki przekracza jej majątek. Wystąpili o kredyt do banku licząc, że zastrzyk finansowy poprawi kondycję spółki. Jednak w lutym 2012 roku jeden z wierzycieli złożył wniosek o upadłość spółki podnosząc, że od miesięcy nie realizuje ona zobowiązań, powiadomił też prokuraturę o podejrzeniu przestępstwa. Wszczęto postępowanie przygotowawcze przeciwko wyżej wymienionym. Karol K. i Henryk J. wyjaśnili, że liczyli na poprawę sytuacji spółki, a poza tym, wprowadzie przez wierzyciela, ale wniosek o upadłość został zgłoszony.

Dokonaj prawno – karnej oceny zachowania Karola K. i Henryka J.

PRAWO KARNE MATERIALNE

ZESTAW NR 29

1. Karol K., słysząc około godziny 22-ej hałas, wyszedł przed dom i zobaczył mężczyznę wsiadającego do jego, stojącego w otwartym garażu, samochodu Audi, wartego 150.000 złotych. Krzyknął do sprawcy, ten nie zareagował, natomiast wsiadł do samochodu, uruchomił go i tyłem wyjechał z garażu. Karol K. wybiegł przed garaż i z legalnie posiadanego pistoletu oddał dwa strzały do siedzącego za kierownicą sprawcy. Jedna z kul trafiła go w prawe ramię, druga w okolice serca skutkując jego śmiercią. Prokurator oskarżył Karola K. o zabójstwo z art. 148 § 2 kk. Obronca oskarżonego wniósł o uniewinnienie, argumentując, że Karol K. nie miał zamiaru pozbawienia życia napastnika, a przy tym działał w obronie koniecznej.

Proszę zaproponować treść rozstrzygnięcia i uzasadnić swoje stanowisko.

2. Marek Z. zobowiązany był do łżenia na utrzymanie 18 – letniej, uczącej się, pozamałżeńskiej córki, po 400 złotych miesięcznie. Matka dziecka pracując jako nauczycielka zarabiała 2.000 złotych miesięcznie, mieszkała ze swoim ojcem, który prowadził dużą firmę, miał dochody rzędu 10.000 złotych miesięcznie i pomagał córce w utrzymaniu dziecka. Marek Z. także pracował jako nauczyciel i zarabiał 2.900 złotych miesięcznie. Od stycznia 2012 roku przestał łożyć na utrzymanie córki, ponieważ zawarł związek małżeński i musiał utrzymywać niepracującą żonę. Uznał zarazem, że potrzeby córki są zaspokajane. Po czterech miesiącach córka zawiadomiła prokuraturę o tym, że ojciec nie wywiązuje się z obowiązku alimentacyjnego.

Czy Marek Z. będzie odpowiadał karnie za niealimentację? Proszę uzasadnić swoje stanowisko.

3. Jacek H. zaprosił na swoje 18 - te urodziny czterech kolegów, z których jeden był starszy a pozostali młodsi od niego. W trakcie spotkania pochwalił się, że zaopatrzył się na tę uroczystość w „skręty” z marihuaną i „mogą więc spróbować jak to jest”. Pozostali uczestnicy spotkania wyrazili chęć zapalenia i każdy z nich wypalił po dwa „skręty”. Jeden z uczestników spotkania wspomniał o tym incydencie koleżance w szkole, która zawiadomiła Policję.

Czy Jacek H. będzie karnie odpowiadał za swój czyn? Proszę uzasadnić swoje stanowisko.

PRAWO KARNE MATERIALNE

ZESTAW NR 30

1. Iwona W. znalazła się w trudnej sytuacji finansowej. Postanowiła sprzedać gospodarstwo rolne, które odziedziczyła po ojcu, jednakże przez kilka miesięcy nie mogła znaleźć kupca. Z uwagi na to, że zabudowania gospodarcze były ubezpieczone na kwotę 200 000 złotych, między innymi od pożaru, postanowiła podpalić je, żeby uzyskać odszkodowanie. O pomoc poprosiła swojego kolegę Jana W., któremu obiecała za to 5 000 złotych. Po kilku dniach Jan W. używając benzyny podłożył ogień w przedmiotowych budynkach. Ogień szybko rozprzestrzenił się i całkowitemu spaleniu uległy trzy budynki gospodarcze. Sprawna akcja strażaków uniemożliwiła rozprzestrzenienie się ognia na budynki mieszkalne, które znajdowały się w stosunkowo niedużej odległości. Iwona W. złożyła wniosek do firmy ubezpieczeniowej, ale nie wypłacono jej odszkodowania, ponieważ wszczęte postępowanie karne wykazało, że było to celowe podpalenie i Jan W. opisał prawdziwy przebieg wydarzeń.

Dokonaj prawno – karnej oceny zachowania Iwony W. i Jana W.

2. Dariusz K. otrzymał od Witolda S. kwotę 20 000 złotych na zakup na terenie Francji samochodu. Dariusz K. pieniądze te przeznaczył na spłatę swoich długów. Od samego początku nie miał zamiaru wywiązać się z umowy. Nie posiadał żadnych kontaktów we Francji, które umożliwiłby korzystny zakup samochodu. Witold S. dowiedział się o tym i zwrócił się do Dariusza K. o zwrot pieniędzy, jednakże ten odpowiedział, że pieniędzy już nie ma, ale kiedyś mu je odda. O zaistniałej sytuacji Witold S. poinformował swojego brata Stanisława S. Obaj pojechali do Dariusza K., wdarli się do jego mieszkania i zażądali od niego zwrotu pieniędzy. Gdy Dariusz K. powiedział, że ich nie ma, wówczas zamknęli go w jednym z pokoi, a następnie zabrali komputer, telewizor i inne cenniejsze przedmioty o ogólnej wartości 12 000 złotych. Wypuścili z pokoju Dariusza K. i powiedzieli mu, że odzyska te przedmioty jeśli w ciągu tygodnia przyniesie pieniądze.

Dokonaj prawno – karnej oceny zachowania Dariusza K., Witolda S. i Stanisława S.

3. Adrian W. pozwolił prowadzić samochód swojemu czternastoletniemu synowi Janowi W. – sam w tym czasie siedział obok niego na miejscu pasażera. W trakcie wyprzedzania innego samochodu, Jan W. stracił panowanie nad pojazdem i wjechał do rowu. Nikt nie odniósł obrażeń, ale samochód uległ uszkodzeniu i koszt jego naprawy wyniósł 6 000 złotych.

Dokonaj prawno – karnej oceny zachowania Adriana W.

PRAWO KARNE MATERIALNE

ZESTAW NR 31

1. Jan W. podszedł do stojącej samotnie, w nocy na przystanku autobusowym Ewy S. i zażądał od niej 10 złotych. Ewa S. oświadczyła, że nie ma przy sobie pieniędzy, co było zgodne z prawdą. Wówczas Jan W. uderzył ją ręką w twarz. Kiedy Ewa S. przewróciła się, wyjął z jej torebki portfel. Znalazł w nim kartę bankomatową, którą zabrał ze sobą. Na skutek zadanego ciosu Ewa S. doznała obrażeń naruszających czynności narządów jej ciała na okres poniżej siedmiu dni. Pokrzywdzona zawiadomiła o zdarzeniu organy ścigania. Została przesłuchana w charakterze świadka. Kilka dni później rozpoznała na ulicy Jana W. Podeszła do niego i powiedziała, że rozpoznaje go i nie uniknie on odpowiedzialności. Jan W. oświadczył, że jeżeli obciąży go przed organami ścigania to znajdzie ją i udusi. Mimo, że Ewa S. obawiała się spełnienia tej groźby, to podczas okazania Jana W., które miało miejsce po upływie dwóch miesięcy od zdarzenia, wskazała go jako sprawcę przestępstwa. Jan W. nigdy nie próbował skorzystać z karty bankomatowej zabranej pokrzywdzonej. Kartę tę do dnia zatrzymania przechowywał w swoim mieszkaniu.

Dokonaj prawno – karnej oceny zachowania Jana W.

2. Ryszard S. był funkcjonariuszem Policji. Prowadził postępowanie przygotowawcze przeciwko Zbigniewowi B., który był podejrzany o czyn z art. 177 § 2 k.k. W trakcie pierwszego przesłuchania w charakterze podejrzanego Zbigniew B. przyznał się do popełnienia zarzucanego mu przestępstwa. Wyjaśnił, że jechał z nadmierną prędkością i nie zauważył znajdującej się na oznakowanym przejścia dla pieszych kobiety, którą potrafił. Miesiąc po przesłuchaniu Zbigniewa B., Ryszard S. udał się do jego mieszkania i oświadczył, że usunie z akt protokołu jego przesłuchania, jeżeli ten wręczy mu 20 000 złotych. Zbigniew B. zgodził się i wręczył pieniądze Ryszardowi S., a ten zniszczył wspomniany protokół. Sporządził też nowy protokół, z którego wynikało, że Zbigniew B. nie przyznaje się do popełnienia zarzucanego mu czynu, gdyż kobieta biegnąc „wtargnęła” na przejście dla pieszych.

Dokonaj prawno – karnej oceny zachowania Ryszarda S. i Zbigniewa B.

3. Piotr G. poruszał się samochodem ciężarowym. Zbliżając się do skrzyżowania nie zauważył znaku nakazującego mu skręcić w prawo i w konsekwencji skręcił w lewo. Wjechał w drogę jednokierunkową, gdzie ruch był dozwolony tylko w przeciwnym kierunku i doprowadził do zderzenia z samochodem osobowym, którego kierowca doznał obrażeń naruszających czynności narządów jego ciała na okres poniżej 7 dni. Piotr G. nie posiadał przy sobie prawa jazdy, choć stosowne uprawnienia do prowadzenia samochodów ciężarowych uzyskał.

Dokonaj prawno karnej oceny zachowania Piotra G.

PRAWO KARNE MATERIALNE

ZESTAW NR 32

1. Mirosław D. postanowił okraść siedzącego na ławce w parku starszego mężczyznę, który trzymał w ręku portfel. Zbliżył się więc do niego, chwycił za rękę, wykręcił ją do tyłu i wyrwał z dłoni portfel. Następnie uciekł. Okazała się, że w portfelu znajdowało się 15 złotych, legitymacja rencisty pokrzywdzonego oraz jego dowód osobisty. Jeszcze tego samego dnia Mirosław D. sprzedał dowód osobisty Leszkowi C., który zamierzał podszyć się pod właściciela dowodu osobistego i popełnić przestępstwo z art. 286 § 1 k.k., o czym Mirosław D. wiedział. Mirosław D. podarł legitymację rencisty pokrzywdzonego i wyrzucił ją do kosza.
Trzy lata przed tym zdarzeniem Mirosław D. opuścił zakład karny, w którym odbył karę 1 roku pozbawienia wolności za przestępstwo z art. 204 § 1 k.k. w zw. z art. 64 1 k.k.

Dokonaj prawno – karnej oceny zachowania Mirosława D.

2. Andrzej S. zaparkował swój samochód marki Mercedes o wartości 250 000 złotych na jednej z ulic Krakowa. Piotr W. „łamakiem” otworzył pojazd i również „łamakiem” go uruchomił. Następnie ukrył samochód na terenie posesji swojego znajomego Macieja G. Po dwóch dniach Piotr W. zatelefonował do Andrzeja S. i zażądał od niego 30 000 złotych w zamian za zwrot pojazdu. Andrzej S. zgodził się i w umówionym miejscu pozostawił pieniądze. Piotr W. odebrał pieniądze, ale nie zwrócił samochodu pokrzywdzonemu – od samego początku nie zamierzał tego uczynić. Pojazd ten ostatecznie sprzedał Maciejowi G., który znał okoliczności uzyskania go przez Piotra W.

Dokonaj prawno – karnej oceny zachowania Piotra W. i Macieja G.

3. Mariusz W. handlował narkotykami. Namówił syna sąsiadów Pawła H., 15 letniego ucznia gimnazjum, by wśród kolegów zaczął rozprowadzać narkotyki. Paweł H. zgodził się na to. Co kilka dni przychodził do Mariusza W. i zabierał 15 działek narkotyku, z których jedna była dla niego, a pozostałe sprzedawał oddając uzyskane pieniądze Mariuszowi W. Proceder ten trwał sześć miesięcy. Mariusz W. zrezygnował z dalszej współpracy gdy zauważył, że Paweł H. tak uzależnił się od narkotyków, że większość przeznaczonych do sprzedaży działek sam zażywał.

Dokonaj prawno - karnej oceny zachowania Mariusza W. oraz Pawła H.

PRAWO KARNE MATERIALNE

ZESTAW NR 33

1. Robert M., nie mając zezwolenia, wyciął w lesie dwanaście sosen o wartości 4 000 złotych i po pocięci na odpowiedniej długości odcinki zaczął ładować je na przyczepę ciągnika. Wtedy jednak nadszedł Wiktor G., który był nadleśniczym. Wiktor G. zażądał od Roberta M. zezwolenie na wyrąb drzew. Robert M. odpowiedział, że nie ma zezwolenia, ale zaproponował Wiktorowi G. kwotę 400 złotych za „puszczenie sprawy w niepamięć”. Wiktor G. zgodził się, przyjął pieniądze i nie podjął w związku z zaistniałym zdarzeniem żadnych czynności. Kilka dni później Robert M. sprzedał drewno Bogdanowi S. za kwotę 800 złotych. Bogdan S. wiedział w jaki sposób Robert M. wszedł w jego posiadanie.

Dokonaj prawnie – karnej oceny zachowania Roberta M., Bogdana S. i Wiktora G.

2. Bogdan W. był właścicielem sklepu spożywczego w Poznaniu. W maju 2013 r. zakupił dużą partię konserw z mięsem. Po tygodniu zorientował się, że konserwy są przeterminowane, a data ważności znajdująca się na etykiecie nie odpowiadała prawdzie. Okazało się też, iż firma, od której zakupił towar była fikcyjna. Aby uniknąć strat finansowych Bogdan W. postanowił nie wycofywać ze sprzedaży przeterminowanych konserw. Na skutek spożycia konserw 25 osób doznało rozstroju zdrowia na okres powyżej 7 dni, a 2 osoby doznało ciężkiego uszczerbku na zdrowiu. W toku prowadzonego postępowania przygotowawczego Bogdan W. nie przyznał się do popełnienia zarzuconego mu przestępstwa i wyjaśnił, że nie miał świadomości, że konserwy są przeterminowane. Jego wersję potwierdził pracownik sklepu Andrzej M., który został przesłuchany w charakterze świadka. W rzeczywistości Andrzej M. wiedział, że Bogdan W. miał świadomość, że konserwy są przeterminowane, ale ten ostatni za potwierdzenie jego wersji zapłacił mu 2000 złotych. Dwa lata przed tym zdarzeniem Bogdan W. opuścił zakład karny, gdzie odbył karę 10 miesięcy pozbawienia wolności za przestępstwo z art. 286 § 1 k.k.
- Dokonaj prawnie – karnej oceny zachowania Bogdana W. i Andrzeja M.**

3. Jarosław L. w jednym wniosku o ukaranie został obwiniony o dwa wykroczenia. Jedno z art. 126 § 1 k.w., a drugie z art. 127 § 1 k.w. W obu przypadkach pokrzywdzeni zażądali ścigania. Sąd, po przeprowadzeniu rozprawy, uznał Jarosława L. za winnego przedmiotowych wykroczeń, przy czym w przypadku pierwszego przyjął, że było to usiłowanie. Za każde z wykroczeń Sąd wymierzył Jarosławowi L. karę grzywny 200 złotych, a następnie kary te połączył i sprowadził je do kary łącznej 300 złotych grzywny.

Czy wyrok Sądu zawiera uchybienia, a jeżeli tak to jakie ?

PRAWO KARNE MATERIALNE

ZESTAW NR 34

1. Piotr G. został skazany wyrokiem Sądu Rejonowego z dnia 15 maja 2009 r. za przestępstwo z art. 177 § 1 k.k. na karę 1 roku pozbawienia wolności. Orzeczono też wobec niego zakaz prowadzenia pojazdów mechanicznych w ruchu lądowym, na które wymagane jest prawo jazdy kategorii B na okres 2 lat, zaliczając na poczet tego środka zatrzymanie prawa jazdy od 12 stycznia 2009 r. Wyrok ten uprawomocnił się 19 sierpnia 2009 r., po utrzymaniu go w mocy przez Sąd II instancji. Orzeczoną karę pozbawienia wolności Piotr G. odbył w całości w okresie od 11 listopada 2009 r. do 11 listopada 2010 r. W dniu 8 stycznia 2012 r. Piotr G. został zatrzymany do kontroli drogowej i poddany badaniu na zawartość alkoholu we krwi. Pierwsze badanie, przeprowadzone tuż po zatrzymaniu, wykazało, że miał on we krwi 0,5 promila alkoholu, a drugie badanie, przeprowadzone pół godziny później, wykazało, że miał on we krwi 0,55 promila alkoholu.

Dokonaj prawno – karnej oceny zachowania Piotra G.

2. Czternastoletnia Anna D. zaszła w ciążę ze swoim i trzy lata starszym kolegą Janem B. Poinformowała o tym swoich rodziców Ewę i Grzegorza D., którzy zdecydowali, że ciążę należy usunąć. Zakazali córce z kimkolwiek o tym rozmawiać. Grzegorz D. spotkał się z Jackiem W., który był ginekologiem. Początkowo Jacek W. nie chciał się zgodzić na wykonanie zabiegu usunięcia ciąży. Twierdził, że nie ma żadnych wskazań ku temu i ryzykuje całą swoją karierę. Zgodził się dopiero wtedy, gdy Grzegorz D. obiecał mu 10 000 złotych. Zażądał jednak, aby cała sprawa została utrzymana w tajemnicy. Do usunięcia ciąży doszło po kilku dniach w prywatnym gabinecie Jacka W., który w prowadzonej dokumentacji wykazał, że była to wizyta w związku z zaburzeniami miesiączki u Anny D. W trakcie zabiegu rodzice Anny D. byli obecni w gabinecie. Anna D. opowiedziała o całym zdarzeniu Jana B., który zawiadomił organy ścigania.

Dokonaj prawno – karnej oceny zachowania Jana B., Jacka W., Anny D. i jej rodziców.

3. Poruszający się samochodem osobowym Tadeusz O. zauważył, że do manewru wyprzedzania go przystąpił jadący za nim samochód, którym kierował Mirosław C. Widząc to postanowił uniemożliwić wykonanie tego manewru i zajechał Mirosławowi C. drogę. Mirosław C., aby uniknąć zderzenia musiał gwałtownie hamować i w efekcie zjechać na lewe pobocze, gdzie potrafił stojącego tam pieszego, który doznał obrażeń naruszających prawidłowe czynności narządów jego ciała na okres poniżej 7 dni. Tadeusz O. widząc co się stało nie zatrzymał się i oddalił się z miejsca zdarzenia.

Dokonaj prawno – karnej oceny zachowania Tadeusza O.

PRAWO KARNE MATERIALNE

ZESTAW NR 35

1. Karol B. i Robert D. postanowili włamać się do domu sklepu monopolowego. W tym celu w nocy udali się pod ten sklep. Mieli ze sobą żelazne pręty oraz worki na alkohol, który zamierzali zabrać. Kiedy razem wyważyli żelaznym prętem drzwi wejściowe Robert D. oświadczył, że rezygnuje z udziału w tym przestępstwie, ponieważ jest to dla niego zbyt duże ryzyko. Uznał, że wyważanie drzwi wywołało duży hałas i mieszkające w pobliżu osoby mogły coś usłyszeć i wezwać Policję. Po tym oświadczeniu udał się do domu. Karol B. wszedł do wnętrza i zaczął wkładać alkohol do worka. W tym momencie pojawili się funkcjonariusze Policji, których zawiadomił jeden z sąsiadów. Zatrzymali oni Karola B. wewnątrz budynku. W trakcie zatrzymywania Karol B. zapierał się i kopnął jednego z policjantów w nogę a drugiego opluł.

Dokonaj prawnie – karnej oceny zachowania Karola B. i Roberta D.

2. Robert R. działając ze z góry powziętym zamiarem i w krótkich odstępach czasu trzykrotnie wprowadził do obrotu znaczne ilości środków odurzających. Za pierwszym razem dokonał tego wspólnie i w porozumieniu z Janem D. i Hieronimem N. Natomiast za drugim i trzecim razem dokonał tego wspólnie i w porozumieniu z Michałem L.

Przesłuchany w charakterze podejrzanego Robert R. przyznał się do wszystkich przypadków wprowadzenia do obrotu środków odurzających, ujawnił wszystkie istotne okoliczności związane z tymi zachowaniami oraz wskazał współdziałające z nim osoby. Do tego momentu organy ścigania nie знаły wspomnianych okoliczności oraz osób współdziałających z Robertem R.

Na rozprawie Robert R. podtrzymał swoje wyjaśnienia z postępowania przygotowawczego i domagał się zastosowania wobec niego obligatoryjnego nadzwyczajnego złagodzenia kary, o którym mowa w art. 60 § 3 k.k. Sąd przychylił się do jego wniosku.

Czy w opisanym przypadku Sąd słusznie zastosował art. 60 § 3 k.k. ? Proszę uzasadnić swoje stanowisko.

3. Jacek W. i Piotr T. siedzieli na ławce w parku i spożywali wino. Puste butelki rzucali obok na trawnik. Nadto głośno używali wulgarnych wyrazów. Pełniący służbę patrolową funkcjonariusz Policji Mirosław B. zażądał, aby okazali dowody osobiste. Obaj odmówili, choć mieli przy sobie dowody. Oświadczyli, że nie robią nic takiego co stanowiłoby naruszenie prawa.

Dokonaj – prawnie karnej oceny zachowania Jacka W. i Piotra T.

PRAWO KARNE MATERIALNE

ZESTAW NR 36

1. Maria S. i Ewa W. pracowały w sądzie, jako urzędniczki. Ich biurka sąsiadowały ze sobą. Pewnego dnia Maria S. zaobserwowała jakimi hasłami Ewa W. posługuje się, aby otworzyć swoją pocztę elektroniczną. Po kilku dniach Maria S. posługując się wspomnianymi hasłami weszła w pocztę elektroniczną Ewy W. i przeczytała kierowaną do niej prywatną korespondencję. Dowiedziała się m.in., że Ewa W. jest poważnie zadłużona, ponieważ jej mąż dopuścił się szeregu oszustw i jest obecnie tymczasowo aresztowany. Następnego dnia zażądała od Ewy W. 2 000 złotych w zamian za zachowanie w tajemnicy uzyskanych informacji. Ewa W. nie zgodziła się i zagroził Marii S. pozbawieniem jej życia, gdyby ta powiedziała komukolwiek o tym, czego się dowiedziała. Maria S. przestraszyła się i zawiadomiła o zdarzeniu Policję. Gdy Ewa W. dowiedziała się o tym zawiadomieniu zwróciła się do swojego kolegi Mariana M., aby „dał nauczkę” Marii S., tj. aby ją pobił. Marian M. nie zgodził się, mimo że Ewa W. proponowała mu za to 1 000 złotych.

Dokonaj prawno – karnej oceny zachowania Marii D. i Ewy W.

2. Norbert W. pozwolił swojemu siedemnastoletniemu synowi Michał W. prowadzić samodzielnie samochód, mimo że ten nie posiadał on prawa jazdy. W pewnym momencie Michał W. rozwinął prędkość do 140 km/h, choć na tym odcinku drogi obowiązywało ograniczenie prędkości do 70 km/h. W konsekwencji ze zbyt dużą prędkością przystąpił do pokonywania zakrętu w lewo. Na skutek tego stracił panowanie nad pojazdem, zjechał na przeciwny pas ruchu i doprowadził do czołowego zderzenia z jadącym prawidłowo samochodem osobowym, który prowadził Jakub N. W wyniku zderzenia Jakub N. doznał ciężkiego uszczerbku na zdrowiu, a jadący z nim pasażer doznał obrażeń naruszających czynności narządów jego ciała na okres poniżej 7 dni. Michał W. zbiegł z miejsca zdarzenia. Jeszcze tego samego dnia Norbert W. stawiał się w Komendzie Policji i oświadczył, że to on spowodował wypadek. Po wszczęciu postępowania, przedstawiono Norbertowi W. zarzut spowodowania przedmiotowego wypadku drogowego. W trakcie przesłuchania przyznał się on do zarzuconego mu czynu i odmówił składania wyjaśnień. Michał W. został przesłuchany w charakterze świadka - nie skorzystał on z prawa odmowy zeznań – i zeznał, że to ojciec prowadził samochód w trakcie wypadku, przy czym pouczono go o odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych zeznań.

Dokonaj prawno – karnej oceny zachowania Norberta W. i Michała W.

3. Cezary S. posiadał sad z czereśniami. W nocy na teren sadu wszedł Robert T. Do posiadanej torby zerwał 3 kilogramy czereśni o wartości 25 złotych. Nadto Robert T. wszedł do ogrodu Cezarego S. i zerwał kwiaty o wartości 30 złotych.

Dokonaj prawno – karnej oceny zachowania Roberta T.

PRAWO KARNE MATERIALNE

ZESTAW NR 37

1. Jan D. był właścicielem zakładu napraw samochodów. Zatrudniał m.in. Tadeusza R. Jednym z klientów Jana D. był Wiesław K., który pozostawił swój samochód marki Nissan w zakładzie do naprawy. Pojazd miał być naprawiony po upływie czterech dni. Niemniej, dzień później Tadeusz R. zapytał Jana D. czy mógłby samochodem Wiesława K. pojechać do swoich rodziców, którzy zamieszkiwał w miejscowości oddalonej o 100 km. Jan D. zgodził się i dał mu kluczyki do pojazdu, który nie był na tyle uszkodzony, aby uniemożliwić to jazdę nim. Tadeusz R. odbył podróż do rodziców i następnego dnia wrócił. Okazało się jednak, że Wiesław K. zauważył Tadeusza R., który poruszał się należącym do niego samochodem i zawiadomił o tym organy ścigania, ponieważ nie wyrażał na to zgody.

Dokonaj prawno – karnej oceny zachowania Jana D. i Tadeusza R.

2. Leszek W. prawomocnym wyrokiem sądu z dnia 20 lutego 2004 r. został skazany za przestępstwo z art. 158 § 1 k.k. na karę 1 roku pozbawienia wolności, którą odbył w okresie od 17 lipca 2004 r. do 17 lipca 2005 r. W kwietniu 2006 r. dopuścił się przestępstwa z art. 157 § 1 k.k., które zakwalifikowane zostało w zw. z art. 64 § 1 k.k. Za ten ostatni czyn sąd prawomocnym wyrokiem z dnia 22 października 2006 r. wymierzył Leszkowi W. karę 2 lat pozbawienia wolności. Karę tę odbył w okresie od 10 stycznia 2007 r. do 10 stycznia 2009 r. W maju 2009 r. Leszek W. dopuścił się przestępstwa z art. 280 § 1 k.k. Prokurator w akcie oskarżenia zakwalifikował ten ostatni czyn w zw. z art. 64 § 2 k.k. Na rozprawie obrońca podniósł, że Leszek W. nie działał ani w warunkach recydywy określonej w art. 64 § 2 k.k., ani też w warunkach recydywy określonej w art. 64 § 1 k.k. Sąd w wyroku podzielił stanowisko obrońcy.

Czy sąd postąpił słusznie ? Proszę uzasadnić swoje stanowisko.

3. Sąd Rejonowy skazał Wiktora B. za usiłowanie czynu z art. 73a § 3 k.k.s. i wymierzył mu karę grzywny w wysokości 2 500 złotych. Za całość tej grzywny uczynił posiłkowo odpowiedzialnym Romana W., ponieważ popełniając przedmiotowy czyn Wiktor B. działał, jako jego pełnomocnik. Nadto Roman W. w przypadku dokonania tego czynu odniósłby korzyść majątkową.

Czy wyrok ten zawiera uchybienia, a jeżeli tak to jakie ? Proszę uzasadnić swoje stanowisko.

PRAWO KARNE MATERIALNE

ZESTAW NR 38

1. Grzegorz L. był właścicielem sklepu motoryzacyjnego. W marcu 2010 r. upozorował włamanie do sklepu. Wybił szybę wystawową i wywiózł do swojego kolegi towar o wartości 200 000 złotych. Następnego dnia złożył doniesienie o popełnionym przestępstwie. Złożył też w firmie ubezpieczeniowej wniosek o wypłatę odszkodowania. Rok wcześniej zawarł bowiem z tą firmą umowę o ubezpieczeniu sklepu, obejmującą m.in. wypadki kradzieży z włamaniem. W toku trwającego postępowania przygotowawczego Grzegorz L. został przesłuchany w charakterze świadka. Zeznał, że jest przekonany, iż włamania dokonał ktoś kto działał na zlecenie Michała S., który również prowadzi sklep motoryzacyjny. Zdaniem Grzegorza L., przestępstwo to miało na celu zmuszenie go do zaprzestania prowadzenia sklepu. Stwierdził on również, że Michał S. w rozmowie z nim przyznał się do zlecenia tego przestępstwa. Po trzech miesiącach firma ubezpieczeniowa wypłaciła Grzegorzowi L. odszkodowanie w kwocie 200 000 złotych.

Dokonaj prawno – karnej oceny zachowania Grzegorza L.

2. Małżonkowie Roman S. i Regina S. prawomocnym orzeczeniem sądu zostali pozbawieni władzy rodzicielskiej nad swoim 7 letnim synem Mateuszem S. Wykonywanie władzy rodzicielskiej powierzono babci Danucie S. Roman S. i Regina S. nie mogli się pogodzić z wyrokiem sądu. Korzystając z tego, że Mateusz S. przebywał wraz z innymi dziećmi na placu zabaw przed domem babci zabrali go do samochodu i pojechali z nim do swoich znajomych. Przebywali tam dwa miesiące. W tym czasie częstokroć zaniedbywali swojego syna. Nadużywali alkoholu. Wielokrotnie pozostawał on sam w domu bez opieki i pożywienia. Po powrocie z jednej z libacji Roman S. zdenerwowany płaczem syna uderzył w brzuch. Mateusz S. stracił przytomność. Roman S. przestraszył się i natychmiast wezwał pogotowie. Okazało się, że Mateusz S. doznał ciężkiego uszczerbku na zdrowiu i tylko dzięki szybko udzielonej pomocy medycznej nie nastąpił skutek śmiertelny.

Dokonaj prawno – karnej oceny zachowania Jana S. i Sabiny S.

3. Sąd Rejonowy uznał Marię M. za winną dwóch wykroczeń skarbowych, przy czym przyjął, że jedno popełnione zostało w formie zjawiskowej pomocnictwa, a drugie w formie zjawiskowej podżegania. Za oba wykroczenia wymierzył Marii M. kary grzywny po 100 stawek dziennych, przyjmując wartość jednej stawkiiennej na kwotę 50 złotych. Następnie Sąd Rejonowy kary te połączył i orzekł karę łączną grzywny w wysokości 80 stawek dziennych, przyjmując, że wartość jednej stawkiiennej odpowiada kwocie 100 złotych.

Czy wyrok sądu zawiera uchybienia, a jeżeli tak to jakie ? Proszę uzasadnić swoje stanowisko.

PRAWO KARNE MATERIALNE

ZESTAW NR 39

1. Sabina W. miała czternaście lat. Zdarzyło się jej już kilkakrotnie spożywać alkohol – piwo i wódkę. Pewnego dnia, po południu wybrała się ze swoim o kolegami Piotrem M. – lat 16 – i Leszkiem D. – lat 17 – na spacer do lasu. W lesie wspólnie spożywali piwo i wódkę. Sabina W. upiła się do nieprzytomności. Piotr M. i Leszek D. postanowili wykorzystać stan upojenia koleżanki i odbyć z nią stosunki płciowe. Rozebrali ją więc i każdy z nich kolejno odbył z Sabina W. stosunek płciowy. Sabina W. z uwagi na ilość wypitego alkoholu w ogóle nie reagowała na to co się z nią działo. Piotr M. i Leszek D. zrobili też telefonem komórkowym zdjęcia nagiej Sabiny W. Następnego dnia Sabina W. odczuwała ból w okolicach krocza. W rozmowie z Piotrem M. i Leszkiem D. dowiedziała się o tym co z nią robili, gdy była pijana. Sabina W. opowiedział o wszystkim rodziców, którzy zawiadomili organy ścigania. Z zemsty Piotr M. i Leszek D. zamieścili zdjęcie nagiej pokrzywdzonej w Internecie, gdzie już w pierwszy dzień doszło do ponad tysiąca wyświetleń strony, m.in. przez szereg znajomych Sabiny W.

Dokonaj prawno - karnej oceny zachowania Piotra M. i Leszka D.

2. Janusz S. poruszał się ulicami Torunia samochodem osobowym. Jako pasażerów przewoził Małgorzatę L. i Michalinę D. Będąc zajęty rozmową z Michaliną L. nie zauważył, że przekroczył dozwoloną prędkość o 50 km/h i zbliżył się do skrzyżowania przed którym ustawiony był znak nakazujący mu ustąpić pierwszeństwa. Wjechał więc na skrzyżowanie i doprowadził do zderzenia z poruszającym się drogą główną motocyklistą Krzysztofem M. Na skutek zderzenia Małgorzata L. doznała obrażeń naruszających prawidłowe funkcjonowanie narządów jej ciała na okres powyżej 7 dni, a Michalina D. doznała obrażeń naruszających czynności narządów jej ciała na okres poniżej 7 dni. W pobranej od Janusza S. pół godziny po zdarzeniu krwi stwierdzono obecność alkoholu o stężeniu 0.5 promila. Natomiast we krwi pobranej od niego godzinę po zdarzeniu stwierdzono obecność alkoholu o stężeniu 0,6 promila. Już w toku postępowania przygotowawczego obie pokrzywdzone złożyły, w trybie art. 46 § 1 k.k., wnioski o zasądzenie od Janusza S. zadośćuczynienia za cierpienia fizyczne i psychiczne, jakich doznały. Krzysztof M. również doznał na skutek wypadku obrażeń ciała, które naruszył prawidłowe działanie narządów jego ciała na okres poniżej 7 dni. Całkowitemu zniszczeniu uległ jego motor. W trakcie składania zeznań przed sądem złożył wniosek, także w trybie 46 § 1 k.k., o zobowiązanie Janusza S. do naprawienia szkody poprzez zapłatę na jego rzecz wartości zniszczonego motoru.

Dokonaj prawno – karnej oceny zachowania Janusza S. Czy wnioski Małgorzaty L. Michaliny W. i Krzysztofa M. mają szansę na ich uwzględnienie przez sąd ?

3. Rafał W. wybrał się na spacer po Poznaniu ze swoim pięcioletnim synem. Kiedy usiadł na ławce i czytał gazetę nie zauważył, że chłopiec wszedł na tory tramwajowe. Po chwili zorientował się i zabrał syna z torów. W tym czasie nie przejeżdżał żaden tramwaj, ale patrolujący miasto policjant dostrzegł całe wydarzenie. Wylegitymował Rafała G. i oświadczył, że będzie przeciwko niemu skierowany wniosek o ukaranie za wykroczenie. Rafał W. zdziwił się i odparł, że żadnego wykroczenia nie popełnił.

Dokonaj prawno – karnej oceny zachowania Rafała W.

PRAWO KARNE MATERIALNE

ZESTAW NR 40

1. Bogdan D. prowadził autokar z wycieczką. Przewoził 45 pasażerów. Jechał drogą, na której obowiązywało ograniczenie prędkości do 40 km/h. Wiedząc o tym ograniczeniu, Bogdan D. poruszał się z prędkością 90 km/h. Zbliżał się do skrzyżowania, na którym znajdowała się sygnalizacja świetlna. Z uwagi na zbyt dużą prędkość nie zdążył wyhamować przed skrzyżowaniem, choć dla niego świeciło się czerwone światło. W efekcie wjechał na skrzyżowanie i doprowadził do zderzenia z jadącym prawidłowo samochodem ciężarowym, którym kierował Kamil Z. Na skutek zderzenia dwunastu pasażerów autobusu doznało obrażeń naruszających czynności narządów ich ciała na okres powyżej 7, a pięciu doznało ciężkiego uszczerbku na zdrowiu. Kamil Z. poniósł śmierć na miejscu. Bogdan D. wysiadł z autokaru i próbował zbiec z miejsca zdarzenia, ale zatrzymali go przypadkowi przechodnie i oddali w ręce Policji, która pojawiła się Pu upływie 15 minut. We krwi Bogdana D. stwierdzono 0,3 promila alkoholu.

Dokonaj prawno – karnej oceny zachowania Bogdana D.

2. Mariusz N. chciał nabyć nowy samochód. Na jego zakup posiadał pieniądze. Niemniej, komornik prowadził przeciwko niemu postępowanie egzekucyjne, ponieważ uchylał się on od spłaty kredytu zaciągniętego w banku. Mariusz N. ukrywał przed komornikiem swoje dochody. Pracował „na czarno”, a jednocześnie zarejestrował się jako bezrobotny. Aby uniknąć zajęcia samochodu poprosił swojego znajomego Roberta S., aby kupił samochód na siebie. Robert S. zgodził się. Mariusz N. wręczył mu pieniądze, a po tygodniu Robert S. zakupił pojazd, zarejestrował go na siebie, ale nigdy go nie użytkował. Korzystał z niego wyłącznie Mariusz N., który za przysługę dał Robertowi S. 1 000 złotych. Po upływie kilku miesięcy Robert S. zażądał od Mariusza N. dodatkowo 1 000 złotych. Oświadczył jednocześnie, że jeżeli tych pieniędzy nie dostanie to zawiadomi komornika o tym co się wydarzyło. Mariusz N. nie zgodził się. Wówczas Robert S. wybił szyby we wspomnianym samochodzie, powodując szkodę w wysokości 4 000 złotych.

Dokonaj prawno – karnej oceny zachowania Mariusza N. i Roberta S.

3. Wracający z meczu piłkarskiego Leszek L. i Filip M. na elewacji sklepu należącego do Michała B. czerwoną farbę nanieśli nieprzystwoite napisy i rysunki, obraźliwe dla drużyny rywala. Dla usunięcia tych napisów i rysunków niezbędnym było pomalowanie elewacji. Całkowity koszt malowania wyniósł 2 500 złotych.

Dokonaj prawno – karnej oceny zachowania Leszka L. i Filipa M.

PRAWO KARNE MATERIALNE

ZESTAW NR 41

1. Osiemnastoletnia Patrycja S. i szesnastoletnia Monika N. poznały Michała W., który powiedział im jej, że jest współwłaścicielem restauracji w Holandii. Obiecał Patrycji S. i Monice N. załatwienie pracy w tej restauracji. Twierdził, że będą pracować jako kelnerki i dobrze zarabiać. Po dwóch miesiącach obie przyjechały do Holandii. Michał W. odebrał je z lotniska i zawiózł do budynku, w którym prowadzona była agencja towarzyska. Tam oświadczył jej, że będą pracować jako prostytutki i obiecał im wysokie wynagrodzenie. Patrycja S. zgodziła się. Monika N. nie chciała się zgodzić. Wówczas Michał N. zaprowadził ją do odrębnego pomieszczenia, gdzie wspólnie z innym mężczyzną zaczęli ją uderzać pięściami po twarzy i grozić pozbawieniem życia. Siłą rozebrali ją, a następnie Michał W. odbył z nią stosunek płciowy. Monika N. obawiając się o swoje życie nie stawiała oporu. Patrycja S. i Monika N. przez okres sześciu miesięcy trudniły się prostytutką, przy czym ta ostatnia zajmowała się tym w obawie o swoje życie – była siłą przetrzymywana w agencji i nie mogła samodzielnie jej opuszczać. Po sześciu miesiącach na skutek akcji organów ścigania agencja przestała działać.

Dokonaj prawno – karnej oceny zachowania Michała W.

2. Robert S. odbywał karę pozbawienia wolności. Jego żona Danuta S. spotkała się z Piotrem M., który oświadczył, że ma „znajomości” w sądzie i załatwi jej mężowi warunkowe przedterminowe zwolnienie z odbycia reszty kary. Zażądał za to 20 000 złotych. Danuta S. zgodził się i wręczył mu tę kwotę. Piotr M. przeznaczył uzyskane pieniądze na własne potrzeby. Nie podjął nawet próby interwencji w sądzie, ponieważ nie miał tam żadnych „znajomości”. Po trzech miesiącach Danuta S. zażądała od Piotra M. zwrotu pieniędzy. Ten jednak odmówił. Wówczas Danuta S. zwróciła się do Mariusza T., aby pobił Piotra M. i skłonił do zwrotu pieniędzy. Dwa dni później Mariusz T. podszedł do stojącego na ulicy Piotra M. i zadał mu kilka uderzeń pięcia w twarz. Oświadczył jednocześnie, że zabije go jeżeli w ciągu tygodnia nie zwróci pieniędzy Danucie S. Na skutek zadanych ciosów Piotr M. doznał obrażeń naruszających prawidłowe czynności narządów jego ciała na okres powyżej 7 dni.

Dokonaj prawno – karnej oceny zachowania Piotra M., Danuty S. i Mariusza T.

3. Waldemar N. zatelefonował do Komendy Powiatowej W N i oświadczył, że w jednej z kamienic znajdującej się w centrum miasta został podłożony ładunek wybuchowy. Było to nieprawdą. Niemniej zarządzono opuszczenie budynku przez wszystkich mieszkańców. Policjanci przez kilka godzin sprawdzali wszystkie pomieszczenia znajdujące się w kamienicy.

Dokonaj prawno – karnej oceny zachowania Waldemara N.

PRAWO KARNE MATERIALNE

ZESTAW NR 42

1. Mirosław B. kandydował na radnego w radzie gminy. Tydzień przed wyborami spotkał się z ze swoim kolegą Rafałem S. Poprosił go o pomoc, która miała polegać na tym, aby namówieni przez niego wyborcy, za stosowną opłatą, odebrali karty do głosowania, ale nie oddawali głosów. Niewypełnione karty winni wynieść z lokalu wyborczego i przekazać Mirosławowi B. Rafał S. zgodził się. Łącznie namówił 25 osób, które w dniu wyborów pobrały karty do głosowania i „ukradkiem” wynieśli z lokalu wyborczego. Następnie karty przekazali Mirosławowi B. Każdy z nich otrzymał za to 30 złotych. Mirosław B. wypełnił wspomniane karty – oczywiście w taki sposób, że głosy były oddane na niego. Kiedy udał się do lokalu wyborczego pobrał należną mu kartę do głosowania, wypełnił ją, ale oprócz tej karty wrzucił do urny również karty otrzymane od wyżej wskazanych osób. Mimo tych głosów Mirosław B. nie został wybrany radnym.

Dokonaj prawno karnej oceny zachowania Mirosława B., Rafała S i osób, które oddały karty do głosowania Mirosławowi B..

2. Franciszek H. wniósł o wydanie wyroku łącznego obejmującego prawomocne skazania, odrębnymi wyrokami, za przestępstwa:
 - z art. 278 § 1 k.k. na karę 1 roku i 6 miesięcy pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem jej wykonania na okres 4 lat próby oraz na karę 60 stawek dziennych grzywny po 30 złotych każda;
 - z art. 178a § 2 k.k. na karę 8 miesięcy ograniczenia wolności;
 - z art. 177 § 1 k.k. na karę 10 miesięcy pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem jej wykonania na okres 5 lat próby;
 - z art. 230 § 2 k.k. na karę 150 stawek dziennych grzywny po 25 złotych każda.Jako pierwszy chronologicznie zapadł wyrok odnośnie czynu z art. 278 § 1 k.k., a wszystkie pozostałe czyny zostały popełnione przed wydaniem tego wyroku. Mając to na uwadze sąd wydał wyrok łączny, w którym połączył wymienione kary pozbawienia wolności i grzywny i orzekł karę łączną 2 lat i 6 miesięcy pozbawienia wolności oraz karę łączną 220 stawek dziennych grzywny po 40 złotych każda.

Proszę ocenić trafność tego rozstrzygnięcia.

3. Wiesław S. został zatrzymany do kontroli drogowej. Okazało się, że kierował samochodem, mimo że nie posiadał przy sobie prawa jazdy. Nadto w pojeździe nie było gaśnicy oraz trójkąta ostrzegawczego, a bieżnik w kołach był niemal niewidoczny z uwagi na znaczne zużycie.

Dokonaj prawno – karnej oceny zachowania Wiesława S.

PRAWO KARNE MATERIALNE

ZESTAW NR 43

1. Dariusz C. i Leszek O. weszli na stację benzynową z nałożonymi na głowę kominiarkami. Dariusz C. miał w ręku broń gazową, ale nie było w niej amunicji. Celując do sprzedawcy Jana B. zażądał wydania wszystkich pieniędzy, które znajdowały się w kasie. Jan B. wyjął pieniądze z kasy i oddał napastnikom. Była to kwota 12 500 złotych. Dariusz C. i Leszek O. wybiegli ze stacji. W tym momencie pojawił się pracownicy firmy ochroniarskiej Roman W. i Kamil D. – jeden z pracowników uruchomił alarm. Widząc uciekających napastników Roman W. i Kamil D. wyciągnęli broń i skierowali w ich kierunku. Wezwali ich do zatrzymania, ale ci nie reagowali. Wówczas Roman W. i Kamil D. oddali strzały. Roman W. celował w nogi Dariusza C., ale trafił go w klatkę piersiową i spowodował u niego ciężki uszczerbek na zdrowiu. Natomiast Kamil D. celował w głowę Leszka C., ale trafił go w rękę i spowodował u niego naruszenie czynności narządów ciała na okres powyżej 7 dni.

Dokonaj prawnie – karnej oceny zachowania Dariusza C., Leszka O., Romana W. i Kamila D.

2. Jan C. został skazany za przestępstwo z art. 279 § 1 k.k. na karę 1 roku pozbawienia wolności. Karę tę odbył w całości i zakład karny opuścił w dniu 18 października 2007 r. W dniu 21 lutego 2008 r. dopuścił się przestępstwa z art. 278 § 1 k.k., które zakwalifikowano w zw. z art. 64 § 1 k.k. Za przestępstwo to został skazany na karę 3 miesięcy pozbawienia wolności, którą odbył w okresie od 20 sierpnia 2008 r. do 20 sierpnia 2009 r. W dniu 26 sierpnia 2010 r. Jan C. popełnił przestępstwo z art. 280 § 1 k.k. Sąd skazując Jan C. za to przestępstwo zakwalifikował je w zw. z art. 64 § 2 k.k.

Czy sąd słusznie zakwalifikował to ostatnie przestępstwo w zw. z art. 64 § 2 k.k. ? Proszę uzasadnić swoje stanowisko.

3. Dawid S. był właścicielem zakładu produkującego kostkę brukową, w którym zatrudniał 34 osoby. Ponieważ importer nie uregulował należności za przesłaną mu dużą partię kostki, znalazł się w trudnej sytuacji finansowej. Zaciągnął kredyt i z tych środków wypłacał wynagrodzenie pracownikom. Postanowił, że nie będzie odprowadzał zaliczek na poczet podatku dochodowego od tych wynagrodzeń, a pieniądze te przeznaczy na płace w kolejnych miesiącach. Sytuacja taka trwała rok. Ostatecznie zarzucono Dawidowi S. popełnienie czynu z art. 77 § 2 k.k.s. Oskarżony przed sądem powołał się na stan wyższej konieczności – wskazał, że dla niego dobrem o większej wartości było zaspokojenie potrzeb życiowych pracowników i ich rodziny, aniżeli płacenie podatków.

Oceń zasadność zarzutu postawionego Dawidowi S. Czy Dawid S. zasadnie powołał się na stan wyższej konieczności.

PRAWO KARNE MATERIALNE

ZESTAW NR 45

1. Leszek K. podszedł do idącej ulicą Marii S. i zażądał od niej pieniędzy. Oświadczył, że jeżeli tego nie uczyni potnie jej twarz nożem. Rzeczywiście miał on w kieszeni spodni nóż, ale nie okazał go pokrzywdzonej. Przerażona Maria S. wyjęła z torebki 200 złotych i wręczyła napastnikowi. Całą tę sytuację obserwował Henryk W., który podbiegł do Leszka K. i chciał go zatrzymać. Chwycił go z odzieży i przewrócił na ziemię. Leszek K. zaczął się wyrывać. Zadał Henrykowi W. kilka uderzeń w głowę. Wówczas Henryk W. również kilkakrotnie uderzył pięściami Leszka K. Po chwili pojawili się funkcjonariusze Policji. Okazało się, że Henryk W. doznał obrażeń naruszających czynności narządów jego ciała na okres powyżej 7 dni. Obrażeń o takim samym charakterze doznał też Leszek K.

Dokonaj prawno – karnej oceny zachowania Leszka K. i Henryka W.

2. Waldemar O. wybił szybę w oknie domku letniskowego należącego do Leszka C. Przez powstały otwór wszedł do wnętrza. Chciał zabrać stamtąd wartościowe przedmioty. Po przeszukaniu pomieszczeń stwierdził, że nie ma w nim żadnych przedmiotów, które by go interesowały. Rozczarowany tym faktem oblał benzyną meble i podpalił. Domek usytuowany był w zwartej zabudowie z szeregiem innych tego typu domków. W odległości 100 metrów położone były zaś wielorodzinne bloki. Poza podpalonym budynkiem, ogień objął pięć innych domków letniskowych - zanim pojawiła się Straż Pożarna. Sprawnie przeprowadzona akcja gaśnicza uniemożliwiła dalsze rozprzestrzenianie się ognia. Straty właścicieli domków wyniosły łącznie 150 000 złotych.

Dokonaj prawno – karnej oceny zachowania Waldemara O.

3. Michalina T. była główną księgową w hurtowni materiałów budowlanych „Y”. W zeznaniu o wysokości osiągniętego dochodu (druk CIT – 8), złożonym w dniu 10 stycznia 2008 r. we właściwym urzędzie skarbowym, a dotyczącym podatku za 2007 r., zaniżyła dochód, co skutkowało narażeniem na uszczuplenie podatku należnego od przedmiotowego przedsiębiorstwa na kwotę 900 000 złotych. Taki sposób działania Michalina T. uzgodniła właścicielem hurtowni Tadeuszem J.

Dokonaj prawno karnej oceny zachowania Michaliny T. i Tadeusza J.

PRAWO KARNE MATERIALNE

ZESTAW 46

1. Michał M., Kamil S. i Bolesław D. działając wspólnie i w porozumieniu, w krótkich odstępach czasu popełnili osiem wymuszeń rozbójniczych na szkodę różnych osób. Popołniając powyższe przestępstwa działali ze z góry podętym zamiarem. Swoją działalność dokładnie bowiem zaplanowali. Po popełnieniu ostatniego przestępstwa Michał M. z własnej inicjatywy udał się do Komisariatu Policji, gdzie ujawnił wszystkie istotne okoliczności popełnienia rozbójów oraz ujawnił współdziałających z nim Kamila S. i Bolesława D. Opisane przez Michała M. okoliczności nie były wcześniej znane organom ścigania. Na rozprawie Michał M. podtrzymał swoje wyjaśnienia z postępowania przygotowawczego i domagał się zastosowania wobec niego nadzwyczajnego złagodzenia kary. Sąd nie przychylił się jednak do jego wniosku i za przypisane mu wymuszenia rozbójnicze orzekł karę 12 lat pozbawienia wolności.

**Czy wyrok sądu jest dopuszczalny w świetle przepisów Kodeksu karnego ?
Proszę uzasadnić swoje stanowisko.**

2. Mirosław S. odbywał karę pozbawienia wolności w Zakładzie Karnym w B. Wielokrotnie skarżył się on na współosadzonych. Kierował też skargi na oddziałowego oddziałowego Roberta M. Były to skargi niezasadne. W odwecie Robert M. wraz z Filipem L., który również był funkcjonariuszem Służby Więziennej, na przestrzeni ośmiu miesięcy częstokroć wyprowadzali Mirosława S. wieczorem z celi i w pokoju dyżurnego skuwali mu ręce oraz nogi kajdankami i uderzali otwartymi dłońmi w twarz, kopali go również po nogach. Przykładali mu także broń do głowy i straszili pozbawieniem życia. Grozili, że pewnego dnia powieszą go w celi i wszyscy będą myśleli, że to samobójstwo. Mirosław S. bardzo przeżywał te sytuacje. Narastał u niego stres. Czuł się bezsilny. Pewnego dnia, obawiając się dalszych prześladowań, podjął próbę samobójczą. Próbował się powiesić, ale zdołano go uratować.

Dokonaj prawnie – karnej oceny zachowania Roberta M. i Filipa L.

3. Michał L. wypił w barze z kolegami kilka kieliszków wódki. Mimo to postanowił wrócić do domu rowerem. W celu uniknięcia kontroli, jechał polnymi drogami. Kiedy zbliżył się do drogi publicznej zsiadł z roweru. Dostrzegli go jednak policjanci, którzy stali u wylotu drogi. Okazał się, że miał on we krwi 0,3 promila alkoholu.

Dokonaj prawnie – karnej oceny zachowania Michała L. Czy ocena jego zachowania zmieniłaby się, gdyby we krwi miał 0,6 promila alkoholu ?

PRAWO KARNE MATERIALNE

ZESTAW NR 47

1. Bernard W. pozostawał w konflikcie ze swoją żoną Dagmarą W. Od kilku lat toczyła się między nimi sprawa o podział majątku. Nadto Bernard W. został pozbawiony władzy rodzicielskiej nad dziećmi. Kiedy zapadło niekorzystne dla niego orzeczenie w sprawie o podział majątku, postanowił pozbawić życia Dagmarę W. W tym celu zwrócił się do Jana D. Obiecał mu 40 000 złotych, jeżeli zastrzeli wyżej wymienioną. Dostarczył mu nielegalnie nabytą broń i amunicję, a także dał mu 20 000 złotych. Resztę miał mu wręczyć po wykonaniu zlecenia. Jan D. przez kilka dni obserwował Dagmarę W. aż pewnego dnia postanowił wykonać zlecenie. Tego dnia szedł za nią w niewielkiej odległości i wyczekiwał odpowiedniego momentu do oddania strzału. W pewnym momencie Dagmara W. weszła do parku. Ten moment Jan D. uznał za dogodny i postanowił oddać strzał. Wyjął broń i wycelował w jej kierunku, ale zauważył idącego z naprzeciwka mężczyznę. Zrezygnował więc i oddalił się z miejsca zdarzenia. Następnego dnia postanowił zrezygnować z wykonania zlecenia. Poinformował o tym Bernarda W. Oddał mu też broń i pieniądze.
Dokonaj prawno – karnej oceny zachowania Bernarda W. i Jana D.

2. Ewelina S. urodziła dziecko. Wraz z niemowlakiem wróciła ze szpitala do domu, w którym zamieszkiwała ze swoim konkubentem Andrzejem W., który był ojcem dziecka. Ewelina S. i Andrzej W. często nadużywali alkoholu i zaniedbywali dziecko. Wielokrotnie zdarzało się, że dziecko płakało, ponieważ było głodne. Nie wychodzili z nim na spacer i nie myli go regularnie. Po dwóch tygodniach od powrotu ze szpitala przez dwa dni z rzędu uczestniczyli w libacji alkoholowej u swoich znajomych. W tym czasie w ogóle nie zajmowali się dzieckiem. Zaniepokojeni sąsiedzi zawiadomili Policję. Wyważono drzwi i przewieziono dziecko do szpitala. Okazało się, że było ono skrajnie odwodnione i gdyby nie szybka pomoc lekarska to by nie przeżyło.
Dokonaj prawno – karnej oceny zachowania Eweliny S. i Andrzeja W.

3. Norbert W. wielokrotnie parkował swój samochód ciężarowy na łące, której właścicielem był Mikołaj N. Mimo, że Mikołaj N. zabraniał mu tego, Norbert W. nie słuchał go i twierdził, że skoro teren nie jest ogrodzony to nikt nie może zabronić mu parkowania na nim samochodowi. W odwecie Mikołaj N., w ciągu kilku nocy, co dwie trzy godziny, naciskał domofon zamontowany przy drzwiach domu Norberta W. i za każdym razem budził go ze snu.
Dokonaj prawno – karnej oceny zachowania Norberta W. i Mikołaja N.

PRAWO KARNE MATERIALNE

ZESTAW NR 48

1. W dniu 19 października 2008 r. Sąd Rejonowy w B. skazał Piotra B. za przestępstwo z art. 178a § 1 k.k. na karę 6 miesięcy pozbawienia wolności. Sąd orzekł również wobec Piotra B. środek karny w postaci zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych w ruchy lądowym na okres roku, przy czym zaliczył na poczet tego środka zatrzymanie prawa jazdy od dnia 4 marca 2008 r. Wspomnianą karę Piotr B. odbył w okresie od 4 stycznia 2009 r. do 4 lipca 2009 r. W dniu 3 sierpnia 2009 r. Piotr B. kierował samochodem osobowym ulicami Płocka. W pewnym momencie nie ustąpił pierwszeństwa poruszającemu się drogą główną Janowi S., który poruszał się rowerem. Doszło do zderzenia. Na skutek tego Jan S. doznał ciężkiego uszczerbku na zdrowiu. W pobranej od Piotra B. tuż po zatrzymaniu krwi stwierdzono obecność alkoholu o stężeniu 0,5 promila, natomiast we krwi pobranej pół godziny później stwierdzono alkohol o stężeniu 0,6 promila. Ostatecznie zarzucono Piotrowi B. popełnienie dwóch przestępstw: z art. 177 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k. i z art. 178a § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k.

**Czy w świetle przedstawionego stanu faktycznego powyższe zarzuty są trafne?
Proszę uzasadnić swoje stanowisko**

2. Damian G. rozpoczął budowę domu jednorodzinnego. Jego znajomy Bartosz L. był dyrektorem miejscowego zakładu energetycznego. Na prośbę Damiana G., wykorzystując swoje wpływy, Bartosz L. doprowadził do takiego podłączenia przedmiotowej budowy do instalacji elektrycznej, że znacznie zaniżany był zapis licznika w stosunku do rzeczywistego poboru energii. W ten sposób w ciągu roku budowy Damian G. zapłacił za pobór energii rachunki o 5 000 niższe.

Dokonaj prawno – karnej oceny zachowanie Damiana G. i Bartosza L.

3. Dawid G. wniósł o wydanie wyroku łącznego obejmującego prawomocne skazania go wyrokami:
 - z dnia 19 sierpnia 2006 r. na karę 1 roku i 8 miesięcy pozbawienia wolności oraz 70 stawek dziennych grzywny po 35 złotych każda, za przestępstwo z art. 278 § 1 k.k. popełnione w dniu 13 listopada 2005 r.;
 - z dnia 10 lutego 2007 r. na karę 1 roku i 3 miesięcy pozbawienia wolności i 120 stawek dziennych grzywny po 25 złotych każda, za przestępstwo z art. 278 § 1 k.k. popełnione 19 maja 2005 r.;
 - z dnia 21 października 2007 r. na karę 3 lat pozbawienia wolności, za przestępstwo z art. 159 k.k. popełnione 16 stycznia 2006 r.;
 - z dnia 15 kwietnia 2008 r. na karę 1 roku i 8 miesięcy pozbawienia wolności, za przestępstwo z art. 177 § 1 k.k. popełnione 10 sierpnia 2007 r.;
 - z dnia 12 marca 2009 r. na karę 2 lat i 6 miesięcy pozbawienia wolności, za przestępstwo z art. 286 § 1 k.k., popełnione 8 maja 2006 r.

Proszę zaproponować treść wyroku.

PRAWO KARNE MATERIALNE

ZESTAW NR 50

1. Mirosław M. został skazany za przestępstwo z art. 286 § 1 k.k. na karę 1 roku pozbawienia wolności. Na poczet tej kary zaliczono mu, na podstawie art. 417 k.k., okres 8 miesięcy tymczasowego aresztowania, które stosowane było wobec niego w innej równocześnie toczącej się sprawie, a w której uniewinniono go od popełnienia zarzuconego mu przestępstwa. Pozostałą część kary za czyn z art. 286 § 1 k.k. Mirosław M. odbył w okresie o 4 lutego 2008 r. do 4 czerwca 2008 r. W dniu 10 grudnia 2010 r. dopuścił się przestępstwa z art. 158 § 1 k.k., które polegało na tym, że wziął udział (wraz z dwoma innymi osobami) w pobiciu Piotra D., a uczynił to na zlecenie Michała L., który obiecał mu za to 2 000 złotych.

Czy przestępstwo z art. 158 § 1 k.k. może być zakwalifikowane w zw. z art. 64 § 1 k.k. ? Proszę uzasadnić swoje stanowisko.

2. Ryszard N. i Bogdan B. postanowili dokonać napadu na kantor wymiany walut. W tym celu nabyli nielegalnie broń palną. Przez kilka dni obserwowali kantor. Ostatecznie uzgodnili dogodny moment. W dniu planowanego napadu Ryszard N. powiedział Bogdanowi B, że rezygnuje z udziału w akcji. Bogdan B. oświadczył, że sam dokona napadu. Ryszard N. postanowił powstrzymać kolegę. Udał się do jego mieszkania. Były to wczesne godziny ranne. Napad miał mieć miejsce dopiero o godz. 16.00. Ryszard N. próbował wyperswadować Bogdanowi B. popełnienie przestępstwa. Ten jednak był nieustępliwy. Zrezygnowany Ryszard N. opuścił mieszkanie kolegi, ale udał się na Policję i poinformował o planowanym napadzie. Policjanci niezwłocznie udali się do mieszkania Bogdana B. i zatrzymali go o godz. 11.00. Znaleźli też w jego mieszkaniu wspomnianą broń palną, która okazała się niesprawną. Uszkodzony był zamek i oddanie strzału było niemożliwe.

Dokonaj prawno – karnej oceny zachowania Ryszarda N. i Bogdana B.

3. Robert R. został skazany za usiłowanie czynu z art. 91 § 4 k.k.s. na karę 6 miesięcy ograniczenia wolności z warunkowym zawieszeniem jej wykonania na okres 3 lat próby. Nadto sąd orzekł o podaniu wyroku do publicznej wiadomości. Orzekł również wobec Roberta R. zakaz prowadzenia działalności gospodarczej polegającej na sprowadzaniu towarów z zagranicy.

Czy wyrok sądu zawiera uchybienie, a jeżeli tak to jakie ?