

POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH
ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE

ZESTAW NR 2

1. W toku rozprawy prowadzonej przed Sądem Okręgowym w E., obrońca Wojciecha Z., oskarżonego o czyn z art. 156 § 1 k.k., złożył wniosek o przesłuchanie w charakterze świadków osób, które dostarczyły informacji ujętych w wywiadzie środowiskowym dotyczącym oskarżonego, który to został sporządzony w toku postępowania przygotowawczego. Prokurator wniósł o oddalenie tego wniosku, wskazując na zakaz ujawniania informacji o danych tych osób, a przychylając się do tego stanowiska sąd na podstawie art. 170 § 1 pkt 4 k.p.k. oddalił wniosek obrońcy.

Oceń decyzję sądu. Uzasadnij stanowisko.

2. Z Komisariatu Policji w O. wpłynął do prokuratora wniosek o zatwierdzenie aktu oskarżenia przeciwko Jadwidze Ł., podejrzanej o czyn z art. 280 § 1 k.k. oraz o sporządzenie wniosku, o którym mowa w art. 335 § 2 k.p.k. Z akt sprawy wynikało, iż Jadwiga Ł. w obecności obrońcy, odmówiła składania wyjaśnień, natomiast złożyła wniosek o wydanie wyroku skazującego i orzeczenie uzgodnionych kar. Po zapoznaniu się z materiałami, prokurator stwierdził, że właściwą kwalifikacją prawną czynu jest 281 § 1 k.k. i w związku z tym wysłał do podejrzanej pismo zobowiązujące do zajęcia stanowiska w terminie 14 dni, czy podtrzymuje wniosek, który złożyła podczas przesłuchania. W wyznaczonym przez prokuratora terminie, w siedzibie prokuratury stawiał się obrońca Jadwigi Ł., który poinformował go, iż jego klientka podtrzymuje złożony wniosek i że oczekuje maksymalnie kary roku ograniczenia wolności. Na okoliczność rozmowy prokurator sporządził notatkę urzędową, którą załączył do akt, a następnie przesłał do sądu akt oskarżenia o czyn z art. 281 § 1 k.k. wraz z wnioskiem w trybie art. 335 § 2 k.p.k.

Wskaż, jakie błędy popełniono w toku postępowania? Uzasadnij stanowisko.

3. Naczelnik Urzędu Skarbowego w L. prowadził postępowanie przeciwko Franciszkowi C., o czyn z art. 107d k.k.s. 6.07.2023 r. Naczelnik Urzędu skierował do Sądu Rejonowego w L. akt oskarżenia, po czym postępowanie zostało zakończone 7.08.2023 r. uniewinnieniem Franciszka C. Żadna ze stron postępowania nie zainicjowała postępowania odwoławczego. 2.02.2024 r., Naczelnik Urzędu Celno-Skarbowego w L. skierował do Sądu Okręgowego w L. wniosek o wznowienie postępowania. Zarządzeniem z 13.02.2024 r., Prezes Sądu Okręgowego w L. stwierdził niewłaściwość rzeczową i przekazał sprawę do rozpoznania Sądowi Rejonowemu w L. Sąd Rejonowy w L. orzekając jednoosobowo w oparciu o art. 545 § 3 k.p.k., postanowieniem odmówił przyjęcia wniosku, uznając, że został on sporządzony przez osobę nieuprawnioną.

Oceń zasadność działań podjętych w powyższej sytuacji. Uzasadnij stanowisko.

POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH
ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE

ZESTAW NR 3

1. Prokurator prowadził postępowanie przygotowawcze przeciwko Łukaszowi P., podejrzanemu o popełnienie przestępstwa z art. 148 § k.k. 15.05.2023 r. wydał postanowienie o zamknięciu śledztwa, a jego odpis został przesłany zarówno do przebywającego w areszcie śledczym tymczasowo aresztowanego Łukasza P., jak i jego obrońcy. Niezwłocznie po otrzymaniu odpisu, obrońca podejrzanego złożył wniosek o końcowe zaznajomienie z materiałami postępowania przygotowawczego. 25.05.2023 r. Prokurator wyznaczył termin zaznajomienia się z aktami na dzień 29.05.2023 r. i poinformował o nim zarówno podejrzanego jak i obrońcę. Podejrzany Łukasz P. wniosł o doprowadzenie go na czynność zaznajomienia z materiałami śledztwa. Prokurator odmówił, powołując się na art. 317 § 2 k.p.k. Natomiast obrońca, poprawnie zawiadomiony o terminie zaznajomienia, nie stawił się.

Oceń decyzje prokuratora podjęte w toku postępowania. Czy obrońca mógł nie stawić się na terminie zaznajomienia z aktami?

2. Przed Sądem Rejonowym w A. toczyło się postępowanie przeciwko Izabeli P., oskarżonej o czyn z art. 181 § 1 k.p.k. Podczas terminu rozprawy 12.09.2022 r., stawiła się oskarżona, pokrzywdzony oraz prokurator. Po przesłuchaniu oskarżonej, zarządzono przerwę w rozprawie do 23.10.2022 r. i na ten termin przewodniczący wezwał ośmiu świadków. Na rozprawie 2.11.2022 r. stawił się jedynie prokurator oraz czterech świadków, tym samym zarządzono kolejną przerwę do 10.11.2022 r. W tym dniu stawili się nieobecni uprzednio świadkowie oraz radca prawny Radosław O., który przedstawił udzielone mu przez Izabelę P. upoważnienie do obrony. Jednocześnie, Radosław O. złożył wniosek o przerwanie rozprawy, z uwagi na fakt, iż oskarżona nie została powiadomiona o terminie rozprawy, a nadto wskazał na nieobecność prokuratora, który w jego ocenie powinien być obecny na rozprawie.

Oceń stanowisko obrońcy oskarżonej. Uzasadnij stanowisko.

3. Policja 13.06.2024 r. zatrzymała na gorącym uczynku włamania do sklepu spożywczego „Rumianek” nieletniego Adama Z., którego przetransportowano do policyjnej izby dziecka. Adam Z. był znany miejscowej policji, ponieważ był 12 letnim synem dyrektora szkoły podstawowej i mieszkał z rodzicami w pobliżu komisariatu. Komendant komisariatu polecił niezwłocznie powiadomić o zatrzymaniu nieletniego Adama Z. jego rodziców. Po około godzinie od zatrzymania do komisariatu przyjechał ojciec nieletniego wraz z obrońcą, który po czynności przesłuchania nieletniego wniosł o jego zwolnienie podnosząc, że okoliczności popełnienia czynu karalnego przez nieletniego Adama Z. nie budzą wątpliwości, a nadto nie zachodzi uzasadniona obawa ucieczki, ukrycia się nieletniego lub zatarcia śladów, a jego tożsamość została ustalona. Funkcjonariusz policji odmówił zwolnienia nieletniego argumentując, że tylko sąd rejonowy wydział karny może podjąć decyzję o zwolnieniu nieletniego, przy czym z uwagi na późną porę powiadomienie sądu rejonowego wydziału karnego będzie możliwe w dniu następnym w czasie godzin urzędowania. Nadto nie można zwolnić zatrzymanego nieletniego, ponieważ w komisariacie nie stawiła się matka nieletniego, a zwolnienie może nastąpić tylko wówczas, gdy istnieje możliwość przekazania nieletniego obojgu rodzicom, którzy posiadają pełną władzę rodzicielską.

Czy stanowisko i działanie policji było prawidłowe? Uzasadnij stanowisko.

**POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH
ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE**

ZESTAW NR 4

1. Edmund C. 15.09.2023 r. złożył w Komisariacie Policji w T. zawiadomienie o dokonanej na jego szkodę kradzieży kartki A4 z autografem Adama Mickiewicza o wartości 15.000 zł, wskazując jako podejrzanego, mieszkającego w domu obok, swojego wnuka Łukasza C. Funkcjonariusz pouczył Edmunda C. o potrzebie złożenia wniosku o ściganie, a następnie przyjął go od pokrzywdzonego, spisując notatkę urzędową na tę okoliczność. 18.09.2023 r. wszczęto śledztwo, a następnie funkcjonariusze udali się do miejsca zamieszkania Łukasza C., gdzie zastali Ilonę W., która oświadczyła, że jest jego sąsiadką i jednocześnie gospożą. Funkcjonariusze okazali jej legitymacje służbowe, a następnie przystąpili do przeszukania pomieszczeń. W jego wyniku ujawniono opisywany przez Edmunda C. autograf Adama Mickiewicza, po czym sporządzono dokładny opis rzeczy i załączono ją do akt sprawy, które następnie przekazano prokuratorowi z wnioskiem o zatwierdzenie przeszukania.

Oceń prawidłowość przeprowadzonych czynności. Jaką decyzję powinien wydać prokurator?

2. Komenda Policji w D. prowadziła postępowanie przeciwko Maciejowi G., podejrzanemu o czyn z art. 279 § 1 k.k. 4.10.2020 r. Policja skierowała do Sądu Rejonowego w D. wniosek o rozpoznanie sprawy w trybie przyspieszonym, o czym niezwłocznie zawiadomiono prokuratora. 20.10. 2020 r. Sąd Rejonowy w D. wydał wyrok, w którym skazał Macieja G. na karę 2 lata pozbawienia wolności. Zachowując termin wskazany w art. 445 k.p.k., obrońca Macieja G. wywiódł apelację, w której podniósł zarzuty, iż pomiędzy doręczeniem zawiadomienia, a terminem rozprawy upłynęło jedynie 5 dni, co istotnie ograniczyło prawo do obrony oskarżonego, a także iż poinformowany należycie oskarżyciel publiczny nie stawiał się na terminie rozprawy, a przestępstwo z art. 279 § 1 k.k. jest ścigane z urzędu.

Oceń zasadność roszczeń obrońcy. Uzasadnij stanowisko.

3. Straż Miejska w O. została zawiadomiona przez Elwirę J. o mającym miejsce na rynku głównym w O. wykroczeniu z art. 96c k.w. popełnionym przez nieznanego jej kierowcę samochodu dostawczego. Straż Miejska, po przeprowadzeniu stosownych czynności, przesłała do Sądu Rejonowego w O. wniosek o ukaranie kierowcy samochodu. Prezes sądu po zaznajomieniu się z materiałami sprawy uznał, iż czyn ten nie zawiera znamion wykroczenia, wydał zarządzenie o odmowie wszczęcia postępowania. Decyzję tę zaskarżyła Elwira J., po czym Sąd Rejonowy w O. uwzględnił zażalenie i wszczynając sprawę postanowieniem skierował ją do rozpoznania na rozprawie.

Oceń decyzje podjęte przez sąd. Uzasadnij stanowisko.

POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH
ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE

ZESTAW NR 5

1. Prokurator z Prokuratury Rejonowej w C. 18.12.2022 r. o godzinie 13:40 otrzymał informację o denacie w wieku około 30 lat, ujawnionym na jednej z posesji na terenie rodzinnych ogródków działkowych w S. Prokurator udał się na miejsce zdarzenia, gdzie zastał dwóch funkcjonariuszy policji oraz lekarza i zapoznał się z wystawioną przez niego kartą czynności medycznych, z której wynikało, iż prawdopodobną przyczyną zgonu był wylew krwi do mózgu, a prawdopodobieństwo udziału osób trzecich nie jest duże. W związku z powyższym, prokurator polecił funkcjonariuszom sporządzić notatkę na okoliczność ujawnienia zwłok i wydać ciało rodzinie.

Dokonaj oceny działań prokuratora. Uzasadnij stanowisko.

2. Sąd Rejonowy w F. uznał oskarżonego Macieja R. za winnego popełnienia zarzucanego mu przestępstwa z art. 181 § 1 k.k. w zw. z art. 258 § 1 k.k. Obrońca oskarżonego z wyboru Tadeusz J. wniósł od tego wyroku apelację, przy czym jeszcze przed przekazaniem akt przez Sąd Rejonowy w F. do Sądu Okręgowego w F., oskarżony Maciej R. złożył pismo do Sądu Rejonowego w F., z którego wynikało, że cofa apelację złożoną przez swojego obrońcę. Akta sprawy wraz z apelacją oraz pismem oskarżonego zostały przekazane Sądowi Okręgowemu w F. Prezes sądu po dokonaniu wstępnej kontroli akt sprawy, skierował ją na posiedzenie, na którym apelacja została rozpoznana. Zaskarżony wyrok został uchylony, a sprawa przekazana do ponownego rozpoznania.

Oceń skuteczność pisma oskarżonego. Oceń prawidłowość decyzji sądu.

3. Przeciwno Alicji K. prowadzone było postępowanie przed Sądem Rejonowym w B. o wykroczenie z art. 94 k.w. W toku rozprawy obwiniona wskazała, iż cierpi na częściowe upośledzenie słuchu oraz ma z tego powodu depresję. Mając na uwadze oświadczenie obwinionej, sąd dopuścił dowód z badania obwinionej przez biegłego lekarza psychiatrę oraz z uwagi na jej problemy ze słuchem wyznaczył jej obrońcę z urzędu. Następnie, wyrokiem sąd uznał obwinioną winną popełnienia zarzucanego jej czynu i wymierzył jej karę grzywny w wysokości 1.000 zł. Alicja K. zakwestionowała wyrok, uznając, iż zgodnie z przepisami powinna zostać przebadana przez dwóch biegłych psychiatrów oraz wniosła o zmianę wyroku i uniewinnienie.

Oceń sytuację procesową oraz prawidłowość decyzji sądu. Oceń zasadność twierdzeń obwinionej.

**POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH
ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE**

ZESTAW NR 6

1. 15.07.2023 r. Prokurator Prokuratury Rejonowej w L. wystąpił do Sądu Rejonowego w L. z wnioskiem o zastosowanie tymczasowego aresztowania wobec Lucjana W., podejrzanego o popełnienie czynu z art. 183 § 1 k.k. w zw. z art. 258 § 1 k.k. W trakcie przesłuchania podejrzanym wyjaśnił, że ustalił z innymi, że nie będzie nic mówić, bo nie chce „wsypać” kolegów. We wniosku prokurator wskazał, iż zachodzi potrzeba orzeczenia środka izolacyjnego, ponieważ w toku postępowania ujawniła się przesłanka jego zastosowania w postaci uzasadnionej obawy ucieczki lub ukrycia się oskarżonego. Zgodnie z zebrany materiał dowodowy, przed zatrzymaniem podejrzanym kontaktował się z córką mieszkającą w Budapeszcie i obiecał jej, że odwiedzi ją w niedługim czasie. Prokurator podniósł nadto, że zebrany w toku postępowania materiał dowodowy wskazuje na dostateczne prawdopodobieństwo, że oskarżony popełnił zarzucane mu przestępstwo. Sąd nie przychylił się do wniosku prokuratora i nie zastosował tymczasowego aresztowania, wskazując, iż oskarżyciel publiczny nie wykazał należyte podstaw do jego zastosowania.

Oceń decyzję sądu. Uzasadnij stanowisko.

2. W toku przewodu sądowego przed Sądem Rejonowym w K. przesłuchano Agatę B. oskarżoną o czyn z art. 209 k.k. oraz dwóch świadków wezwanych na wniosek oskarżyciela publicznego. Analiza materiału zgromadzonego w toku postępowania dała w ocenie sądu podstawy do uznania, iż nie można kategorycznie udowodnić, że Agata B. miała zamiar popełnienia przypisywanego jej czynu, w związku z powyższym sąd wydał zarządzenie o skierowaniu sprawy na posiedzenie, a następnie postanowieniem umorzył postępowanie prowadzone wobec Agaty B. w oparciu o art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k. – wobec braku danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia przestępstwa.

Oceń zasadność podjętych przez sąd decyzji. Uzasadnij stanowisko.

3. Sąd Rejonowy w M. III Wydział Rodzinny i Nieletnich wydał na posiedzeniu niejawnym w sprawie nieletniej Agaty K. postanowienie o odmowie wyznaczenia nieletniej obrońcy z urzędu, argumentując, że nieletnia nie jest głucha, niema, niewidoma oraz nie zachodzi uzasadniona wątpliwość, że stan jej zdrowia psychicznego nie pozwala na udział w postępowaniu lub prowadzenie obrony w sposób samodzielny oraz rozsądny. Sąd argumentował, że wobec nieletniej nie zachodzi również podejrzenie dopuszczenia się przez nią czynu zabronionego wyczerpującego znamiona zbrodni lub czynu karalnego określonego w art. 163 § 1 k.k., art. 173 § 1 lub § 3 k.k., art. 197 § 1 k.k., art. 223 § 2 k.k. lub art. 280 § 1 k.k. W ocenie sądu nie zachodziła też inna okoliczność, którą sąd mógłby uznać za utrudniającą nieletniej obronę. Biorąc pod uwagę, że wobec nieletniej Agaty K. prowadzone jest postępowanie o demoralizację i o czyn karalny polegający na kradzieży z włamaniem do sklepu spożywczego, w którym zastosowano wobec nieletniej środek tymczasowy w postaci tymczasowego umieszczenia w młodzieżowym ośrodku wychowawczym, zdaniem sądu nie zachodziła również przesłanka pozostawiania w sprzeczności interesów nieletniej i jej rodziców.

Oceń prawidłowość postanowienia sądu. Uzasadnij stanowisko.

**POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH
ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE**

ZESTAW NR 7

1. Prokurator Prokuratury Rejonowej w S. powierzył miejscowej Komendzie Policji w S. prowadzenie dochodzenia przeciwko Adamowi G., podejrzanemu o czyn z art. 157 § 1 k.k. 12.02.2020 r. podejrzany wyszedł z inicjatywą przeprowadzenia mediacji, ponieważ był gotów przeprosić pokrzywdzonego i wyjaśnić mu wszystkie motywy swojego działania. Funkcjonariusz uwzględnił wniosek podejrzanego oraz wydał postanowienie o skierowaniu sprawy do postępowania mediacyjnego, jednocześnie zawiadamiając o tym prokuratora. W piśmie do Komendanta Policji w S. z 16.02.2020 r. prokurator skierował wytyk wobec funkcjonariusza prowadzącego postępowanie, wskazując, że jako organ nieuprawniony wydał postanowienie o skierowaniu sprawy do mediacji, nie przysyłając go prokuratorowi do zatwierdzenia. W piśmie wskazał nadto, iż przeprowadzenie mediacji wymaga zgody pokrzywdzonego, której funkcjonariusz nie uzyskał.

Oceń decyzję podjętą przez funkcjonariusza policji. Oceń zasadność działań prokuratora.

2. Sąd Rejonowy w A. 18.12.2023 r. wydał wyrok, na mocy którego warunkowo umorzył postępowanie karne wobec Jana M., oskarżonego o popełnienie przestępstwa z art. 286 § 1 k.k. W posiedzeniu wziął udział tylko oskarżony, który 20.12.2023 r. skierował do sądu pismo z prośbą o nadesłanie odpisu wyroku. Odpis wyroku został doręczony obrońcy, pełnomocnikowi oraz oskarżonemu publicznie. Prokurator, któremu doręczono odpis 3.01.2024 r., złożył z tym samym w dniu wniosek o sporządzenie na piśmie i doręczenie uzasadnienia wyroku.

Oceń jaką decyzję powinien podjąć sąd. Uzasadnij stanowisko.

3. Sąd Rejonowy w D. rozpoznał sprawę nieletniego Tymoteusza W. o ustalenie demoralizacji nieletniego i ustalenie czy dopuścił się on czynu karalnego z art. 280 § 1 k.k. Postanowieniem z 1.07.2024 r. Sąd postanowił stwierdzić, że nieletni Tymoteusz W. urodzony 10.08.2012 r. wykazuje przejawy demoralizacji oraz że dopuścił się czynu karalnego polegającego na tym, że 20.06.2024 r. w D. używając przemocy polegającej na przewróceniu na ziemię, uderzeniu w twarz i kopnięciu małoletniego Adma P. zabrał pokrzywdzonemu w celu przywłaszczenia telefon komórkowy o wartości 1.700 zł. Sąd orzekł o umieszczeniu nieletniego Tymoteusza W. w młodzieżowym ośrodku wychowawczym. Postanowienie zaskarżył prokurator podnosząc m.in., że orzeczony wobec nieletniego środek wychowawczy polegający na umieszczeniu nieletniego w młodzieżowym ośrodku wychowawczym wobec wysokiego stopnia jego demoralizacji oraz z uwagi na brutalny charakter przypisanego mu przez sąd I instancji czynu karalnego będzie nieskuteczny i nie rokuje resocjalizacji Tymoteusza W. Prokurator wniósł o zmianę zaskarżonego postanowienia i orzeczenie wobec nieletniego środka wychowawczego, polegającego na jego umieszczeniu w okręgowym ośrodku wychowawczym. Sąd II instancji podzielił stanowisko prokuratora i umieścił nieletniego w okręgowym ośrodku wychowawczym.

Oceń zasadność stanowiska prokuratora i orzeczenia sądu II instancji. Uzasadnij stanowisko.

**POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH
ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE**

ZESTAW NR 8

1. W Prokuraturze Rejonowej w A. prowadzone było dochodzenie o czyn z art. 158 § 1 k.k. 10.05.2020 r. prokurator wydał postanowienie o umorzeniu dochodzenia, które zostało doręczone pokrzywdzonemu Adamowi S. 18.05.2020 r. Adam S. 1.06.2020 r. złożył wniosek o przywrócenie terminu do wniesienia zażalenia na przedmiotową decyzję prokuratora, w której wskazał, iż nie mógł wnieść zażalenia wcześniej, z uwagi na sprawy rodzinne. Postanowieniem z 4.06.2020 r. prokurator nie uwzględnił wniosku pokrzywdzonego, po czym postanowienie to uprawomocniło się. 7.07.2020 r. pokrzywdzony wniósł kolejny wniosek o przywrócenie terminu do wniesienia zażalenia na umorzenie dochodzenia oparty na tych samych podstawach, co poprzedni.

Oceń skuteczność wniosku złożonego przez pokrzywdzonego. Oceń prawidłowość decyzji prokuratora wydanej 4.06.2020 r. W jaki sposób wniosek z 7.07.2020 r. winien być rozstrzygnięty przez prokuratora?

2. Sąd Rejonowy w T. wydał 15.09.2020 r. wyrok, na mocy którego Julia C. została skazana na 12 lat pozbawienia wolności za przestępstwo z art. 148a § 1 k.k. Żadna ze stron nie złożyła od wyroku apelacji. 20.09.2020 r. Julia C. zmarła. W piśmie z 5.01.2020 r., matka skazanej - Iwona C., złożyła do Sądu Okręgowego w T. wniosek o wznowienie postępowania, argumentując, że ujawniły się nowe dowody, wskazujące na to, że Julia C. nie popełniła przestępstwa, za które została skazana. Wniosek został sporządzony i podpisany przez adwokata Rafała B., który działał wcześniej jako obrońca oskarżonej. Sąd Okręgowy w T. rozpatrując wniosek stwierdził brak podstaw do wznowienia, na podstawach, które zostały wskazane we wniosku, jednakże dostrzegł zaistnienie bezwzględnej przyczyny odwoławczej ujętej w art. 439 § 11 k.p.k.

Oceń dopuszczalność złożenia wniosku o wznowienie postępowania oraz ustal jaką decyzję powinien podjąć sąd okręgowy. Czy od tej decyzji będzie przysługiwać środek odwoławczy?

3. Prokurator Prokuratury Rejonowej w B. prowadził śledztwo w sprawie o czyn z art. 296a § 2 k.k. W toku postępowania, po zebraniu obszernego materiału dowodowego, zaszła potrzeba pozyskania danych podmiotu będącego spółką akcyjną, stanowiących tajemnicę bankową. Mając na uwadze powyższe, prokurator wydał postanowienie, w którym zażądał od Banku w S. wydania informacji mogących stanowić dowód w sprawie. Na to postanowienie zażalenie złożył pełnomocnik Banku w S., który wskazał, iż obowiązek banku w przedmiocie ujawnienia informacji, objętej tajemnicą bankową, aktualizuje się wyłącznie za zgodą sądu, której to prokurator nie uzyskał. Prokurator przekazał zażalenie prokuratorowi nadrzędnemu w myśl art. 302 k.p.k.

Oceń decyzje podjęte przez prokuratora. Oceń zasadność działań pełnomocnika.

**POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH
ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE**

ZESTAW NR 9

1. Prokurator Prokuratury Rejonowej w J. nadzorował postępowanie w sprawie o czyn z art. 286 § 1 k.k. w zw. z art. 294 § 1 k.k., wszczęte na podstawie zawiadomienia pokrzywdzonego Janusza P. W jego toku pojawiła się potrzeba przesłuchania w charakterze świadka notariusza Zenona W., w którego kancelarii dokonano czynności będących przedmiotem niniejszego postępowania. W związku z powyższym, 25.08.2022 r. prokurator wydał postanowienie o zwolnieniu Zenona W. z zachowania tajemnicy notarialnej, argumentując decyzję dobrem wymiaru sprawiedliwości. Na tę decyzję w terminie 7 dni wniósł zażalenie Zenon W., argumentując, iż przesłanka dobra wymiaru sprawiedliwości jest zbyt ogólna, aby można było o nią oprzeć decyzję wydaną przez prokuratora.

Oceń zaistniałą sytuację. Uzasadnij stanowisko.

2. Funkcjonariusz Komisariatu Policji w C. prowadził nadzorowane przez Prokuraturę Rejonową w C. postępowanie przeciwko Dawidowi P. o czyn z art. 177 § 1 k.k. 12.06.2023 r. omyłkowo skierował akt oskarżenia wraz z wnioskiem o jego zatwierdzenie do Sądu Rejonowego w C., zamiast do Prokuratury Rejonowej w C. 12.09.2023 r. Sąd Rejonowy w C. wydał wyrok skazujący, który został zaskarżony przez obrońcę Dawida P. Obrońca domagał się umorzenia postępowania z uwagi na brak skargi uprawnionego oskarżyciela. Sąd Rejonowy w C. przekazał akta sprawy sądowi odwoławczemu, a dzień później prokurator złożył w Sądzie Okręgowym w C. pismo z informacją o zatwierdzeniu przez niego aktu oskarżenia w drodze konwalidacji.

Oceń jaką decyzję powinien podjąć sąd odwoławczy. Uzasadnij stanowisko.

3. Eugeniusz J. powiadomił Komisariat Policji w G. o popełnionym przez jego sąsiadkę Weronikę B. wykroczeniu z art. 63a. § 1 k.w., polegającym na umieszczeniu w miejscu publicznym do tego nieprzeznaczonym plakatu. Funkcjonariusz po przeprowadzonych czynnościach, skierował do Prokuratury Rejonowej w G. wniosek o ukaranie Weroniki B. oraz jego zatwierdzenie. Prokurator zatwierdził wniosek, a następnie przekazał go do Sądu Rejonowego w G. Zaznając się z materiałami sprawy, prezes sądu stwierdził, że zachodzi ewidentny brak znamion wykroczenia i w konsekwencji, zgodnie z art. 59 § 2 k.p.s.w. wydał postanowienie o skierowaniu sprawy na rozprawę celem wydania decyzji o odmowie jego wszczęcia. Na tę decyzję złożyła zażalenie policja oraz Eugeniusz J. Prezes sądu odmówił przyjęcia obu zażaleń, argumentując, że w tej sytuacji nie przysługują.

Oceń zaistniałą sytuację. Uzasadnij stanowisko.

**POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH
ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE**

ZESTAW NR 10

1. W toku śledztwa Prokuratury Okręgowej w S., prowadzonego przeciwko Janowi A. o czyn z art. 148 § 1 k.k., 8.04.2023 r. prokurator wydał postanowienie o zachowaniu w tajemnicy okoliczności umożliwiających ujawnienie tożsamości świadka Bogdana G. Podstawą do jego wydania była obawa świadka o własne życie i zdrowie, gdyż w przeszłości pozostawał w konflikcie z podejrzanym Janem A. Na to postanowienie 15.04.2023 r. złożył zażalenie obrońca oskarżonego. Prokurator przekazał zażalenie prokuratorowi nadrzędnemu wraz z wnioskiem o jego nieuwzględnienie. 20.04.2023 r. prokurator nadrzędny wydał decyzję utrzymującą w mocy postanowienie z 8.04.2023 r.

Czy postanowienie prokuratora o zachowaniu w tajemnicy tożsamości świadka było uzasadnione okolicznościami sprawy? Czy zażalenie obrońcy zasługuje na uwzględnienie? Czy rozstrzygnięcie prokuratora nadrzędnego było prawidłowe? Uzasadnij stanowiska.

2. Przed Sądem Rejonowym w R. toczyło się postępowanie przeciwko Radosławowi M. o czyn z art. 170 k.k. Oskarżony miał obrońcę z urzędu - radcę prawnego Sebastiana K. 17.09.2023 r. miała miejsce rozprawa, przed rozpoczęciem której Sebastian K. zawiadomił sąd, że z uwagi na brak porozumienia co do dalszego prowadzenia sprawy oraz ciągłe konflikty z oskarżonym, wypowiada pełnomocnictwo obrończe ze skutkiem natychmiastowym. Sąd zwrócił się do stron o zajęcie stanowiska co do dalszego toku postępowania. Radosław M. przyznał, że współpraca z obrońcą nie układała się najlepiej i zwolnił go ze wszystkich obowiązków, natomiast oskarżyciel publiczny wniósł o zarządzenie przerwy w rozprawie.

Jaką decyzję powinien podjąć sąd w tej sytuacji? Uzasadnij stanowisko.

3. Janusz P. 24.11.2021 r. złożył na Komisariacie Policji w Z. zawiadomienie o nielegalnie zaparkowanym samochodzie przy ulicy U. Policja, po ustaleniu właścicielki pojazdu- Marty R., przeprowadziła z nią czynności wyjaśniające, podczas których Marta R. nie przyznała się do winy oraz przedstawiła okoliczności zdarzenia zaprzeczające oskarżeniu, w tym upoważnienie, wydane przez uprawniony organ administracyjny, do wjazdu w strefę zakazu i postoju w niej. Policja złożyła wniosek o ukaranie do Sądu Rejonowego w B., który 13.12.2021 r. na posiedzeniu bez udziału stron, wydał wyrok nakazowy i uznał obwinioną Martę R. winną wykroczenia z art. 92 § 1 k.w. oraz wymierzył jej karę nagany.

Oceń decyzję sądu. Uzasadnij stanowisko.

**POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH
ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE**

ZESTAW NR 11

1. Prokuratura Rejonowa w B. nadzorowała śledztwo w sprawie o czyn z art. 296 § 1 k.k., w toku którego zaszła potrzeba powołania biegłego z zakresu ekonomii, celem wyjaśnienia skomplikowanych zagadnień ekonomicznych pojawiających się w postępowaniu. W związku z powyższym, prokurator wydał 7.12.2022 r. postanowienie o powołaniu biegłego Pawła Z. oraz udostępnił mu akta w całym zakresie w systemie teleinformatycznym. Biegły złożył opinię w terminie, przy czym prokurator uznał zawarte w niej twierdzenia za nie do końca zrozumiałe, dlatego też 20.03.2023 r. wydał postanowienie w przedmiocie kosztów postępowania, w którym obniżył wynagrodzenie biegłego o 50 %. Następnie powołał kolejnego biegłego – Tamarę I., której wraz z materiałami postępowania przekazał pierwszą opinię wydaną w sprawie, w celu wyjaśnienia występujących w niej niejasności.

Oceń decyzje podjęte przez prokuratora. Uzasadnij stanowisko.

2. Sąd Rejonowy w P.T. podjął zawieszone postanowieniem z dnia 23.04.2019 r. postępowanie sądowe. W uzasadnieniu o podjęciu datowanym na 30.03.2024 r. wskazał, że odpadła długotrwała przeszkoda uniemożliwiająca procedowanie, bowiem oskarżona zakończyła hospitalizację i zaordynowaną rekonwalescencję w specjalistycznym ośrodku. Decyzję swą sąd oparł na podstawie informacji przesłanej z tego ośrodka. Obrońca złożył zażalenie na tę decyzję zarzucając jej przedwczesność, a także wnosząc o zasięgnięcie opinii biegłego. Przewodniczący wydziału odmówił przyjęcia zażalenia wyrażając w uzasadnieniu zarządzenia pogląd, że na postanowienie o podjęciu postępowania nie przysługuje zażalenie.

Czy decyzja sądu była prawidłowa? Czy decyzja przewodniczącego wydziału była prawidłowa? Uzasadnij stanowiska. Omów zagadnienie zawieszenia postępowania w związku z oczekiwaniem na opracowanie opinii biegłego.

3. Sąd Rejonowy w T. 28.03.2022 r. wydał wyrok skazujący Marka L. na karę roku pozbawienia wolności za popełnienie przestępstwa z art. 263 § 2 k.k. Marek L. złożył do sądu wniosek o odroczenie wykonania kary, z uwagi na ciężką chorobę matki, którą nie może zająć się inny członek rodziny. Sąd przychylił się do wniosku i 10.04.2022 r. wydał postanowienie, na mocy którego wykonanie kary zostało odroczone na okres 5 miesięcy, tj. do 10.09.2022 r. Skazany 9.09.2022 r. ponownie złożył wniosek o odroczenie wykonania kary i tym razem Sąd przychylił się do wniosku, wydając 30.09.2022 r. postanowienie o odroczeniu wykonania kary na kolejne 7 miesięcy, tj. do 30.05.2023 r. Zażalenie na powyższe złożył prokurator, zarzucając obrazę art. 151 § 1 k.k.w., polegającą na przekroczeniu dopuszczalnego terminu stosowania tej instytucji.

Oceń decyzje sądu. Oceń zasadność zażalenia prokuratora. Uzasadnij stanowiska.

POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH
ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE

ZESTAW NR 12

1. Podejrzany Kazimierz G. po przesłuchaniu przez prokuratora i zastosowaniu dozoru policji połączonego z zakazem wykonywania zawodu złożył do Sądu Rejonowego w P. wniosek o wyznaczenie obrońcy z urzędu, w którym zawarł stwierdzenie, że z uwagi na niskie zarobki oraz ograniczenie możliwości zarabkowania w związku ze sprawą karną nie jest w stanie ponieść kosztów obrony. Sąd wydał postanowienie o nieuwzględnieniu wniosku, wskazując w uzasadnieniu, iż oskarżony nie wykazał w należyty sposób, że nie jest w stanie ponieść kosztów obrony. Kazimierz G. zaskarżył niniejsze postanowienie, jednakże przewodniczący nie uwzględnił go, uznając, że jest niedopuszczalne z mocy prawa. W tej sytuacji, już po upływie terminu, Kazimierz G. złożył zażalenie do prokuratora na postanowienie w przedmiocie środków zapobiegawczych, tłumacząc się, że nie zrobił tego wcześniej oczekując na wyznaczenie obrońcy.

Oceń decyzje sądu. Czy zażalenie Kazimierza G. może być skuteczne? Uzasadnij stanowiska.

2. Do Prokuratury Rejonowej w G. 12.06.2023 r. wpłynął z Komisariatu Policji w G. wraz z wnioskiem o jego zatwierdzenie akt oskarżenia przeciwko Grzegorzowi P., podejrzanemu o czyn z art. 279 § 1a k.k. W dniu 23.06.2023 r. prokurator zatwierdził akt oskarżenia i skierował go do Sądu Rejonowego w G. Prezes sądu w trybie kontroli wskazał, iż nie spełnia on warunków formalnych, ponieważ nie umieszczono pod nim podpisu prokuratora, a nadto nie zawarto w nim uzasadnienia. W związku z powyższym prezes sądu zwrócił go oskarżycielowi, celem ich usunięcia w terminie 7 dni. Zarządzenie prezesa doręczono prokuratorowi 5.07.2023 r., po czym uzupełnił braki i wniósł poprawioną skargę 14.07.2023 r. Obrońca oskarżonego wniósł 30.07.2023 r. zażalenie na akt oskarżenia, w którym zarzucił prokuratorowi przekroczenie terminu zarówno do wniesienia aktu oskarżenia, ponieważ oskarżony Grzegorz P. jest tymczasowo aresztowany w innej sprawie, prowadzonej przez Prokuraturę Rejonową w G., jak i do uzupełnienia braków formalnych skargi. Sąd odmówił przyjęcia zażalenia uznając je za bezpodstawne.

Oceń zasadność zarzutów podniesionych przez obrońcę. Uzasadnij stanowisko.

3. Alina S. złożyła w Sądzie Rejonowym w D. pismo, w którym żądała ukarania swojej siostry Justyny P. za popełnione na jej szkodę wykroczenie z art. 157 § 1 k.w., polegające na zabraniu z jej lasu wyrębanych gałęzi. W piśmie nie wskazano żadnych dowodów, w związku z powyższym prezes sądu przekazał pismo Komisariatowi Policji w D. wraz z poleceniem przeprowadzenia czynności wyjaśniających. 7.05.2020 r., trzy dni po otrzymaniu pisma, przeprowadzili czynności przesłuchania świadków oraz przeszukali należącą do Justyny P. szopę. Następnie, 15.06.2020 r. poinformowali Alinę S. o braku podstaw do wniesienia wniosku o ukaranie. W terminie 7 dni od powzięcia tej informacji, Alina S. skierowała zażalenie do Komendy Policji w D. na niewniesienie wniosku o ukaranie.

Oceń decyzje podjęte w przedstawionym stanie faktycznym. Uzasadnij stanowisko.

POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH
ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE

ZESTAW NR 13

1. W sprawie o czyn z art. 208 k.k. prokurator 18.02.2023 r. przesłuchał w charakterze świadka Malwinę D., będącą osobą niemą, uprzedzając ją wcześniej o treści art. 183 § 1 k.p.k. Treść jej zeznań dawała podstawy by sądzić, że mogła ona być sprawczynią czynu będącego przedmiotem postępowania. W trakcie przesłuchania prokurator zarządził 20 minut przerwy, w trakcie której sporządził postanowienie o przedstawieniu zarzutów Malwinie D. Następnie, po przerwie, ogłosił je Malwinie D., po czym zakończył protokół, informując ją, że od tego momentu posiada w postępowaniu status podejrzanego i pouczył ją o przysługujących jej prawach i obowiązkach. W dalszym toku śledztwa, mając na uwadze brak dostatecznych dowodów w sprawie, prokurator uchylił postanowienie o przedstawieniu zarzutów Malwinie D. i umorzył postępowanie w sprawie.

Oceń decyzje prokuratora podjęte w toku postępowania. Uzasadnij stanowisko.

2. Sąd Okręgowy w R. 16.05.2023 r. uchylił wyrok Sądu Rejonowego w R., na mocy którego Zuzanna Ł. została uniewinniona od popełnienia przestępstwa z art. 204 § 1 k.k. i przekazał sprawę do ponownego rozpoznania. Oskarżona jeszcze w tym samym dniu złożyła wniosek o doręczenie jej wyroku wraz z uzasadnieniem, a następnie, z uwagi na fakt ukończenia aplikacji notarialnej, 25.05.2023 r. wniosła samodzielnie sporządzoną i podpisaną skargę do Sądu Najwyższego, wskazując w uzasadnieniu uchybienia zawarte w art. 439 § 1 k.p.k., tj. że w wydaniu orzeczenia brała udział osoba nieuprawniona oraz art. 438 pkt 3 k.p.k., tj. błąd w ustaleniach faktycznych przyjętych za podstawę orzeczenia, które miały wpływ na treść orzeczenia. Sąd Najwyższy, rozpoznając sprawę na posiedzeniu nie uwzględnił skargi, wskazując, iż ustalenia faktyczne przyjęte za podstawę orzeczenia, były prawidłowe i nie miały wpływu na treść orzeczenia oraz nie zaistniała przesłanka wydania orzeczenia przez osobę nieuprawnioną.

Oceń przebieg postępowania. Uzasadnij stanowisko.

3. Przed Sądem Rejonowym w K. toczyło się postępowanie przeciwko Urszuli S., oskarżonej o czyn z art. 258 § 1 k.k. Na pierwszym terminie rozprawy Urszula S. złożyła obszernie wyjaśnienia, w których zaprzeczyła swojemu udziałowi w zorganizowanej grupie przestępczej, powołując się na nieznane do tej pory okoliczności i wskazując nowe fakty. Obecny na rozprawie prokurator, z uwagi na treść składanych wyjaśnień, które diametralnie różniły się od tych, które złożyła w postępowaniu przygotowawczym, wniósł o odczytanie protokołu z przesłuchania Urszuli S., sporządzonego w toku śledztwa 7.04.2023 r. Obrońca oskarżonej, również obecny na rozprawie, wniósł o nieuwzględnienie wniosku prokuratora, wskazując, iż protokół ten nie został podpisany przez oskarżyciela publicznego. Prokurator zapewnił sąd, iż osobiście przesłuchiwał Urszulę S. i jest gotów niezwłocznie konwalidować braki zaistniałe w protokole.

Jaką decyzję powinien podjąć sąd? Uzasadnij stanowisko.

POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH
ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE

ZESTAW NR 14

1. Prokurator Prokuratury Rejonowej w N. prowadził postępowanie przygotowawcze, w toku którego przedstawiono Adamowi J. oraz Łukaszowi E. zarzuty z art. 289 § 1 k.k. Przesłuchani w charakterze podejrzanych nie przyznali się do popełnienia zarzucanych im czynów i odmówili składania wyjaśnień. 15.03.2024 r. Łukasz E. zmarł, w związku z powyższym prokurator umorzył postępowanie w części dotyczącej Łukasza E, w oparciu o art. 17 § 1 pkt 5 k.k. W dalszym toku postępowania, po dokonaniu analizy zgromadzonych materiałów, 17.08.2024 r., prokurator wydał postanowienie o umorzeniu śledztwa z uwagi na brak znamion czynu zabronionego, a następnie postanowienie stało się prawomocne. Po upływie 2 miesięcy do Prokuratury Rejonowej w N. wpłynęło pismo pokrzywdzonego wraz ze zdjęciami z prywatnego monitoringu, na którym widać Adama J. oraz Łukasza E. jako sprawców czynu z art. 289 § 1 k.k. Prokurator dokonał oględzin nagrań, po czym przedstawił prokuratorowi bezpośrednio przełożonemu wniosek o wznowienie postępowania przeciwko Adamowi J. Prokurator bezpośrednio przełożony wydał postanowienie o wznowieniu postępowania, które zostało następnie doręczone pokrzywdzonemu oraz podejrzanemu Adamowi J. Zachowując termin 7 dni, obrońca podejrzanego złożył zażalenie na przedmiotową decyzję, w której zarzucił, iż prokurator przed podjęciem postępowania nie wydał postanowienia o uchyleniu postanowienia o umorzeniu postępowania oraz, że upłynął termin, w jakim wznowienie mogło nastąpić.

Oceń zasadność wznowienia postępowania. Oceń zasadność zażalenia obrońcy.

2. Prokuratura Rejonowa w I. nadzorowała postępowanie przygotowawcze prowadzone przeciwko Maryli J., podejrzaney o czyn z art. 286 § 1 k.k. W toku postępowania przygotowawczego Maryla J. złożyła obszernie wyjaśnienia oraz opisała okoliczności popełnionego czynu. 15.09.2023 r. prokurator skierował w tej sprawie do Sądu Rejonowego w I. akt oskarżenia. Na wyznaczony termin rozprawy stawiała się Maryla J. oraz dwóch świadków, prokurator oraz pokrzywdzony Mirosław W., który informował wcześniej sąd o chęci działania w charakterze oskarżyciela posiłkowego. W toku rozprawy Maryla J. odmówiła składania wyjaśnień, argumentując, że wszystko powiedziała już prokuratorowi podczas przesłuchania. Mając na uwadze powyższe, sąd przeprowadził postępowanie dowodowe tylko częściowo, ograniczając się do odczytania złożonych przez Marylę J. przed organem ścigania wyjaśnień. Następnie, zamknął przewód sądowy i wydał wyrok. Obrońca Maryli J. wywiódł od wyroku apelację, w której zarzucił obrazę przepisów postępowania, tj. art. 388 k.p.k., wskazując, iż do częściowego przeprowadzenia postępowania wymagana była zgoda prokuratora, który nie wziął udziału w rozprawie.

Oceń przebieg procedowania oraz zasadność apelacji. Uzasadnij stanowisko.

3. Przeciwko Adamowi K. prowadzone było postępowanie przed Sądem Rejonowym w B. o wykroczenie polegające na prowadzeniu pojazdu mechanicznego bez uprawnień. W toku rozprawy obwiniony nie przyznawał się do popełnienia czynu. Sąd uznał obwinionego za winnego i wymierzył mu karę grzywny w wysokości 1.000 zł. Adamowi K. doręczono wyrok z uzasadnieniem 11.12.2024 r. Następnie 23.12.2024 r. złożył osobistą apelację, kwestionując skazanie i domagając się uniewinnienia.

Oceń czy środek odwoławczy będzie podlegał rozpoznaniu. Uzasadnij stanowisko.

**POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH
ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE**

ZESTAW NR 15

1. Prokurator Prokuratury Rejonowej w O. prowadził śledztwo przeciwko Izabeli Z., podejrzanej o popełnienie przestępstwa z art. 148 § 1 k.k., wobec której Sąd Rejonowy w O. zastosował środek zapobiegawczy w postaci tymczasowego aresztowania. W toku postępowania do prokuratora wpłynął wniosek podejrzanej z 10.05.2024 r. o widzenie z mężem Adamem Z. Prokurator po zapoznaniu się z wnioskiem wydał zarządzenie o odmowie wyrażenia zgody na widzenie, argumentując je wysoką społeczną szkodliwością czynu, o który podejrzana jest Izabela Z. Na to zarządzenie wniósł zażalenie Adam Z., który argumentował w nim, że tymczasowo aresztowana ma prawo do co najmniej jednego widzenia w miesiącu z osobą najbliższą, a takiego widzenia jego żona jeszcze nie odbyła w maju. Prokurator odmówił przyjęcia zażalenia z uwagi na jego złożenie przez podmiot nieuprawniony.

Oceń zasadność decyzji prokuratora. Oceń dopuszczalność złożonego zażalenia. Uzasadnij stanowiska.

2. W trakcie rozprawy obrońca oskarżonego o wyłudzenie nienależnego podatku VAT oraz płatną protekcję złożył wniosek o dopuszczenie dowodu z zeznań świadka Krzysztofa P. na okoliczność zakupu dwóch spółek. Prokurator sprzeciwił się wnioskowi i podniósł, że Krzysztof P. to osoba niewiarygodna, znana mu z urzędu, jako zeznająca we wszystkich sprawach z tej kategorii i każdorazowo składająca zeznania na korzyść oskarżonych w tych sprawach. Sąd postanowił dopuścić dowód z zeznań tego świadka i uznał, że brak jest przesłanek do oddalenia wniosku.

Czy postawa prokuratora była poprawna procesowo? Oceń decyzję sądu. Uzasadnij stanowisko.

3. Funkcjonariusz Komisariatu Policji w U. 8.08.2023 r. skierował do Sądu Rejonowego w U. wniosek o ukaranie Elżbiety S. obwiniając ją o wykroczenie z art. 88 k.w. Sąd zawiadomił obwinioną o terminie rozprawy zaplanowanym na 20.08.2023 r. oraz o treści zarzutu. Następnie prokurator Prokuratury Rejonowej w U. wstąpił do postępowania, informując jednocześnie obwinioną o obowiązkowej obecności na rozprawie. Elżbieta S. nie pojawiła się na rozprawie 20.08.2023 r., jednocześnie przesyłając do sądu pismo, w którym złożyła wyjaśnienia dotyczące zarzucanego jej czynu. Obecny na rozprawie funkcjonariusz Policji podniósł, iż pisemne oświadczenie nie może stanowić dowodu w sprawie i zwrócił uwagę, iż została ona zobowiązana do stawienia na rozprawie przez prokuratora. Sąd nie uwzględnił twierdzeń funkcjonariusza, po czym odczytał pismo, a następnie zobowiązał Elżbietę S. do nadesłania uzupełniających wyjaśnień w terminie 7 dni.

Oceń sposób procedowania i decyzję sądu. Uzasadnij stanowisko.

**POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH
ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE**

ZESTAW NR 16

1. Prokurator Prokuratury Rejonowej w Ł. nadzorował prowadzone przez Straż Graniczną w Ł. postępowanie, w toku którego funkcjonariusz przedstawił zarzut popełnienia czynu z art. 189a k.k. Arkadiuszowi D. Następnie, wobec uzasadnionych wątpliwości co do stanu poczytalności podejrzanego, pozyskano opinię sądowo-psychiatryczną, w oparciu o którą prokurator skierował do Sądu Rejonowego w Ł. wniosek o umorzenie śledztwa i zastosowanie środka zabezpieczającego w postaci elektronicznej kontroli miejsca pobytu. Prezes sądu skierował sprawę na posiedzenie, w toku którego poczyniono ustalenia, iż zachodzą wątpliwości co do sprawstwa Arkadiusza D. Sprawę przekazano prokuratorowi celem uzupełnienia postępowania przygotowawczego.

Oceń przebieg postępowania i prawidłowość podjętych decyzji.

2. W trakcie rozprawy obrońca oskarżonego o spowodowanie wypadku komunikacyjnego zawniósł o dopuszczenie dowodu z zeznań świadka Jadwigi P. na okoliczność postawy oskarżonego po zdarzeniu. Jadwiga P. od początku procesu uczestniczyła w rozprawach w charakterze publiczności. Nie była obecna na dwóch ostatnich terminach. Prokurator sprzeciwił się wnioskowi i powołując się na zakaz przesłuchania takiej osoby w charakterze świadka.

Oceń poprawność stanowiska prokuratora oraz wskaż możliwe decyzje sądu w tym przedmiocie. Czy wniosek obrońcy jest dopuszczalny?

3. Wyrokiem nakazowym z 3.11.2023 r. Sąd Rejonowy w K. uznał Jerzego D. za winnego popełnienia czynu z art. 186 k.k. i wymierzył karę grzywny 300 stawek dziennych po 10 zł każda. Wyrok nakazowy został doręczony obrońcy 20.11.2023 r. Obrońca 23.11.2023 r. wniósł sprzeciwił. Sąd Rejonowy w K. uznał się wówczas za niewłaściwy miejscowo bowiem z akt sprawy bezspornie wynikało, że przestępstwo zostało popełnione w G., gdzie zamieszkiwał Jerzy D. Sąd w K., nie dokonując żadnych czynności formalnoprawnych, przekazał sprawę wraz ze sprzeciwem Sądowi Rejonowemu w G.

W jakim trybie powinien rozpoznać sprawę Sąd Rejonowy w G.? Czy Sąd Rejonowy w K. mógł uznać się za niewłaściwy. Uzasadnij stanowisko.

**POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH
ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE**

ZESTAW NR 17

1. Funkcjonariusz Komisariatu Policji w R. prowadził, nadzorowane przez Prokuraturę Rejonową w R., dochodzenie o czyn z art. 278 k.k., popełniony na szkodę Eweliny M. W toku postępowania zgromadzono materiał dowodowy, który wskazywał, iż sprawcą czynu może być były partner pokrzywdzonej, Edward N. Funkcjonariusz wysłał pod ustalony adres wezwanie na przesłuchanie w charakterze świadka, pouczając osobę podejrzaną o treści art. 183 § 1 k.p.k. Świadek nie stawiał się na przesłuchanie, natomiast kilka dni później do funkcjonariusza zadzwoniła Alina N., córka Edwarda N., która poinformowała prowadzącego postępowanie, iż jej ojciec zmarł 4 tygodnie wcześniej. Funkcjonariusz powziawszy tę informację, sporządził notatkę urzędową na okoliczność rozmowy telefonicznej, a następnie, jeszcze w tym samym dniu wydał postanowienie o umorzeniu śledztwa, w oparciu o art. 17 § 1 pkt 5 k.p.k., wobec śmierci sprawcy.

Oceń prawidłowość przeprowadzenia postępowania. Uzasadnij stanowisko.

2. W trakcie rozprawy obrońca oskarżonego o spowodowanie wypadku komunikacyjnego zawnioskował o dopuszczenie dowodu z zeznań świadka Luizy K. na okoliczność postawy oskarżonego po zdarzeniu. Luiza K. była adwokatem i na etapie postępowania przygotowawczego, jako była konkubina oskarżonego udzielała mu nieformalnej porady prawnej. Uczestniczyła też w pierwszej rozprawie w charakterze publiczności. Nie była obecna na dwóch kolejnych terminach. Sąd zwrócił się do prokuratora o przedstawienie stanowiska w odniesieniu do wniosku obrońcy.

Wskaż i uzasadnij jakie stanowisko powinien zająć prokurator? Czy wniosek obrońcy jest dopuszczalny?

3. Jerzy Z. w sprawie prokuratury Rejonowej w R.Ś. był przesłuchiwany w charakterze świadka. Oświadczył w toku czynności, że chce skorzystać z instytucji czynnego żalu przewidzianej w art. 16 k.k.s. i ujawnić istotne okoliczności czynu zabronionego, w którym uczestniczył. Prokurator pouczył świadka o konsekwencjach skorzystania z tej regulacji, obowiązkach zawiadamiającego i polecił złożenie pisemnego zawiadomienia. Świadek poprosił o umożliwienie złożenia zawiadomienia ustnie do protokołu. Prokurator oświadczył, że brak jest takiej możliwości wskazując, że zawiadomienie winno zostać złożone pisemnie lub za pośrednictwem konta w e-Urzędzie Skarbowym, ale tylko jeśli jest wniesione do finansowego organu postępowania przygotowawczego.

Czy prokurator postąpił prawidłowo? Uzasadnij stanowisko.

**POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH
ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE**

ZESTAW NR 18

1. W prowadzonym przez prokuratora śledztwie przeciwko Edycie G., podejrzanej o czyn z art. 160 § 3 k.k., zaszła potrzeba zasięgnięcia opinii biegłego sądowego z zakresu kardiologii. Po przedstawieniu opinii, obrońca Edyty G. z wyboru, adwokat Łukasz W., zgłosił prokuratorowi wniosek o przesłuchanie biegłego, w którym zażądał dopuszczenia go wraz z podejrzaną do udziału w tej czynności. Prokurator uwzględnił wniosek, po czym w dniu przesłuchania w siedzibie prokuratury stawili się biegły Arnold U. oraz podejrzana Edyta G., natomiast nie stawił się prawidłowo zawiadomiony obrońca podejrzanej. Po bezskutecznych próbach skontaktowania się z obrońcą, podejrzana oznajmiła, iż nie będzie uczestniczyć w żadnych czynnościach bez swojego adwokata. Prokurator zrezygnował z przeprowadzenia czynności i jednocześnie wystosował wniosek do sądu okręgowego właściwego ze względu na siedzibę prokuratury, o nałożenie na obrońcę Edyty G. kary pieniężnej w wysokości 4.000 zł oraz powiadomił o zaistniałej sytuacji dziekana okręgowej rady adwokackiej, żądając nadesłania w terminie 14 dni informacji o podjętych w sprawie działaniach. Po upływie 7 dni od dnia, w którym miało odbyć się przesłuchanie, biegły złożył wniosek o zwrot kosztów dojazdu, który został przez prokuratora nieuwzględniony z uwagi na nieprzeprowadzenie czynności.

Oceń zasadność podjętych przez prokuratora decyzji. Uzasadnij stanowiska.

2. W toku śledztwa w sprawie o czyn z art. 280 § 2 k.k. pokrzywdzony Jan F. zirytowany opieszałością policji, złożył do sądu wniosek o przesłuchanie świadka zdarzenia Karola C., wskazując, że ze względu na jego stan zdrowia i podeszły wiek zachodzi niebezpieczeństwo, że nie będzie można go przesłuchać na rozprawie. Sąd odpisał jedynie Janowi F. zwracając wniosek, ze wskazaniem, że pochodzi on od osoby nieuprawnionej.

Oceń poprawność procedowania przez sąd. W jakich okolicznościach może dojść do przesłuchania świadka przez sąd na etapie postępowania przygotowawczego?

3. Wojskowy Sąd Garnizonowy w W. przekazał Sądowi Rejonowemu w tej samej miejscowości sprawę oskarżonego mjr Andrzeja S., któremu zarzucono między innymi kradzież mienia z jednostki wojskowej oraz inne czyny stanowiące przestępstwa powszechne, nie związane ze służbą wojskową. W sprawie zapadł przed sądem powszechnym wyrok skazujący. W apelacji obrońca podniósł zarzut błędu w ustaleniach faktycznych przyjętych za podstawę orzeczenia dotyczący stwierdzenia, że mienie skradzione z jednostki należało do wojska polskiego. Odrębnie zarzucił obrazę przepisów postępowania, mającą wpływ na treść wyroku, wskazując na niewłaściwość sądu powszechnego do rozpoznania sprawy jego mandanta.

Oceń zarzuty apelacji obrońcy i ich wzajemną relację. Uzasadnij stanowisko. Omów zasady kształtujące właściwość sądów wojskowych.

**POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH
ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE**

ZESTAW NR 19

1. 10.07.2020 r. Elwira T. złożyła w Prokuraturze Rejonowej w E. zawiadomienie o możliwości popełnienia przez jej byłego męża Stefana T. przestępstwa na szkodę ich wspólnego małoletniego syna Jarosława T. Z zawiadomienia wynikało, iż ojciec dziecka od 4 miesięcy nie płaci alimentów zasądzonych przez Sąd Rejonowy w E. Prokurator 5.08.2020 r. przedstawił Stefanowi T. zarzuty popełnienia czynu z art. 209 § 1 k.k. oraz czynu z art. 208 k.k., gdyż podstaw do tego dostarczył materiał dowodowy zebrany w toku postępowania. Przed skierowaniem aktu oskarżenia, prokurator 7.08.2020 r., w oparciu o art. 98 § 2 k.k., zwrócił się do Wydziału Karnego Sądu Rejonowego w E., z wnioskiem o ustanowienie reprezentanta dziecka. 16.08.2020 r. do Prokuratury Rejonowej w E. wpłynął wniosek matki Jarosława T., w którym domagała się wglądu do akt sprawy, tłumacząc, że jest przedstawicielką ustawową syna. W odpowiedzi, prokurator skierował do Elwiry T. pismo, w którym poinformował ją, iż nie może uzyskać dostępu do akt sprawy, ponieważ nie może reprezentować syna w tej sprawie przed sądem.

Oceń działania podjęte przez prokuratora. Uzasadnij stanowisko.

2. Sąd Rejonowy w P.T. podjął zawieszone postanowieniem z 14.02.2021 r. postępowanie sądowe. W uzasadnieniu o podjęciu datowanym na 30.10.2023 r. wskazał, że odpadła długotrwała przeszkoda uniemożliwiająca procedowanie, bowiem oskarżony zakończył leczenie onkologiczne, które spowodowało zawieszenie postępowania. W aktach sprawy znalazła się obszerna dokumentacja medyczna, potwierdzająca tę okoliczność. Obrońca złożył zażalenie na tę decyzję wskazując, że jest przedwczesna. Przewodniczący wydziału odmówił przyjęcia zażalenia wyrażając w uzasadnieniu zarządzenia pogląd, że na postanowienie o podjęciu postępowania nie przysługuje zażalenie.

Czy decyzja przewodniczącego wydziału była prawidłowa? Czy podlega zaskarżeniu? Uzasadnij stanowisko.

3. Prokurator Prokuratury Rejonowej w Z. prowadzi śledztwo przeciwko Zygmuntowi Z., Łukaszowi G., Erykowi P. oraz Mikołajowi C., podejrzanym o popełnienie przestępstw z art. 181 § 1 k.k. w zw. z art. 258 § 1 k.k. Wobec Eryka P. oraz Zygmunta Z. Sąd Rejonowy w Z. zastosował środek zapobiegawczy w postaci tymczasowego aresztowania. W toku postępowania prokurator powziął informację, iż wobec Zygmunta Z., w związku z jego kryminalną przeszłością, istnieje bezpośrednia obawa wystąpienia poważnego zagrożenia dla jego życia lub zdrowia. W związku z powyższym, prokurator wystąpił do Dyrektora Generalnego Służby Więziennej z wnioskiem o objęcie Zygmunta Z. szczególną ochroną w postaci zwiększenia stopnia izolacji od innych tymczasowo aresztowanych, podając przyczyny objęcia taką ochroną, przez okres 6 miesięcy. We wniosku prokurator wskazał także aby z uwagi na dobro postępowania nie informować Zygmunta Z. o objęciu go szczególną ochroną.

Oceń decyzje prokuratora. Uzasadnij stanowisko.

**POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH
ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE**

ZESTAW NR 20

1. Prokurator Prokuratury Rejonowej w G. prowadził śledztwo przeciwko Adamowi G., podejrzanemu o czyn z art. 299 § 1 k.k. W toku postępowania obrońca podejrzanego oraz dziennikarz lokalnej gazety złożyli wniosek o udostępnienie akt sprawy w trybie procesowym. W odpowiedzi na wniosek obrońcy prokurator wydał postanowienie o jego nieuwzględnieniu, argumentując iż zachodzi potrzeba zabezpieczenia prawidłowego toku postępowania. Obrońca Adama G. złożył zażalenie na tę decyzję do prokuratora nadzrędnego. W stosunku do drugiego wniosku, prokurator pozostawił go bez rozpoznania, gdyż jak uznał, podmiotowi takiemu nie przysługuje prawo do składania wniosku o udostępnienie akt sprawy.

Oceń prawidłowość postępowania przez prokuratora. Omów tryb odwołania od decyzji o odmowie dostępu do akt postępowania w postępowaniu przygotowawczym. Uzasadnij stanowisko.

2. Sąd Rejonowy w K. podjął zawieszone postanowieniem z 5.03.2024 r. postępowanie sądowe. W uzasadnieniu decyzji o podjęciu datowanej na 11.10.2024 r. wskazał, że odpadła długotrwała przeszkoda uniemożliwiająca procedowanie, bowiem oskarżony zakończył leczenie ortopedyczne, które spowodowało zawieszenie postępowania. W aktach sprawy znalazła się obszerna dokumentacja medyczna, potwierdzająca tę okoliczność. Obrońca złożył zażalenie na tę decyzję wskazując, że niezbędna jest jeszcze rehabilitacja, która potrwa około 2 miesięcy. Przewodniczący wydziału odmówił przyjęcia zażalenia wyrażając w uzasadnieniu zarządzenia pogląd, że na postanowienie o podjęciu postępowania nie przysługuje zażalenie.

Czy decyzja przewodniczącego wydziału była prawidłowa? Czy podlega zaskarżeniu? Uzasadnij stanowisko.

3. Wojskowy Sąd Garnizonowy w K. przekazał Sądowi Rejonowemu w K. sprawę oskarżonego mjr Tomasza S., któremu zarzucono między innymi kradzież mienia z jednostki wojskowej oraz inne czyny stanowiące przestępstwa powszechne, nie związane ze służbą wojskową. Sąd rejonowy wszczął spór kompetencyjny, wskazując w zaprezentowanej argumentacji, że nie jest właściwym do rozpoznania sprawy z tego powodu, że podsądny jest zawodowym żołnierzem. Sąd Okręgowy w K. podzielił tę argumentację i rozstrzygnął spór po myśli sądu rejonowego.

Oceń decyzję procesową Sądu Okręgowego w K. Uzasadnij stanowisko. Omów zasady kształtujące właściwość sądów wojskowych.

POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH
ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE

ZESTAW NR 21

1. Prokurator w Z. nadzorował postępowanie przygotowawcze przeciwko Eugeniuszowi R., podejrzanemu o szereg przestępstw z art. 286 § 1 k.k. popełnionych za pośrednictwem Internetu, na szkodę wielu pokrzywdzonych. W toku postępowania prokurator uzyskał wyciąg z rachunku bankowego podejrzanego zawierający dokładne dane pokrzywdzonych wraz z wysokością szkody, a także dane z portalu Allegro zawierające informację, że Eugeniusz R. nigdy nie nadał przesyłek towarów zakupionych przez pokrzywdzonych i skierował akt oskarżenia. Sąd zwrócił sprawę prokuratorowi w celu uzupełnienia istotnych braków postępowania przygotowawczego, wskazując, że czynność przesłuchania pokrzywdzonych jest kluczową czynnością procesową i nie może zostać pominięta.

Dokonaj oceny prawidłowości orzeczenia sądu. Uzasadnij stanowisko. Czy a jeśli tak to, w jakich przypadkach można zaniechać na etapie przedsądowym przesłuchania pokrzywdzonych?

2. Jacek P. został oskarżony o przestępstwo z art. 150 § 1 k.k. Na rozprawę stawiał się prokurator oraz oskarżony wraz z obrońcą. Na kolejny termin rozprawy sąd wezwał biegłych lekarzy i przerywając rozprawę poinformował strony o nowym terminie rozprawy. Prokurator odnotował ten termin w aktach podręcznych i przekazał sprawę kierownikowi jednostki. Sekretariat nie odnotował nowego terminu rozprawy i nie przedłożył jej referentowi. Prokurator nie wziął udziału w dalszym toku rozprawy. Sąd rozpoznawał ją pod nieobecność prokuratora i ogłosił wyrok uniewinniający Jacka P. Wyrok ten zaskarżył prokurator, wskazując, że sprawa została rozpoznana bez obowiązkowego udziału prokuratora.

Oceń zasadność zarzutu prokuratora. Uzasadnij stanowisko. W jakich sytuacjach udział prokuratora nie jest obowiązkowy?

3. Wobec Jarosława D. w związku z umorzeniem postępowania o czyn z art. 148 § 1 k.k. w zw. z art. 31 § 1 k.k. i inne, który miał miejsce 31.01.2020 r, Sąd Okręgowy zastosował środek zabezpieczający w postaci umieszczenia w zakładzie psychiatrycznym o maksymalnym stopniu zabezpieczenia. Środek wykonywano od stycznia 2021 r. Od stycznia 2024 r. Jarosław D. przebywał już w zakładzie o podstawowym stopniu zabezpieczenia. W toku postępowania dotyczącego dalszego stosowania środka zabezpieczającego biegli stwierdzili, że jego czyn pozostawał w związku z uzależnieniem od substancji psychoaktywnych, ale obecnie od dłuższego czasu u opiniowanego nie obserwuje się występowania objawów psychozy oraz zaburzeń funkcjonowania społecznego. Wskazali, że należy rozważyć kontynuację terapii psychiatrycznej w warunkach ambulatoryjnych, ponieważ jest krytyczny wobec uzależnienia. Z akt wynika, że rodzina wybaczyła mu pozbawienie babci życia, że jest gotowa go przyjąć i wspierać w nowym etapie życia. Prokurator został zawiadomiony o posiedzeniu w sprawie przedłużenia stosowania środka zabezpieczającego.

Zaproponuj ocenę podanych okoliczności i stanowisko prokuratora do przedstawienia na posiedzeniu. Omów zasady przedłużania stosowania środków zabezpieczających.

**POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH
ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE**

ZESTAW NR 22

1. Policja prowadząc śledztwo w sprawie zorganizowanej grupy przestępczej, która wprowadzała do obrotu fentanyl, dokonała licznych przeszukań w trybie niecierpiącym zwłoki, a następnie przekazała sprawę prokuratorowi w celu zatwierdzenia tych czynności. Prokurator omyłkowo nie zatwierdził jednego przeszukania i to połączonego z zatrzymaniem dużej ilości fentanylu. Po skierowaniu aktu oskarżenia obrońca podejrzanego wniosł o pominięcie dowodu z tej czynności z uwagi na brak zatwierdzenia jej przez prokuratora. Prokurator oświadczył na rozprawie, że zatwierdzi dokonane w sprawie przeszukanie w dniu rozprawy, co też uczynił. W ocenie obrońcy czynność prokuratora była także bezskuteczna z uwagi na upływ terminu.

Dokonaj oceny dopuszczalności zatwierdzenia przeszukania w wyżej przedstawionym układzie procesowym. Uzasadnij stanowisko. W jakich sytuacjach może dojść do przeszukania bez uprzedniego uzyskania sądu lub prokuratora.

2. Sąd zapoznając się ze sprawą Bogdana W. oskarżonego o przestępstwo z art. 278 § 1 k.k. zwrócił uwagę, że podejrzany w toku przesłuchania przez policjanta oświadczył, że leczy się psychiatrycznie w przychodni „Nirwana” w W. Prokurator nie zagregował na ten fakt, nie zażądał dokumentacji ani nie wywołał opinii sądowo – psychiatrycznej, jak również nie ustanowił obrońcy podejrzanemu. Uznając to za istotny brak w dochodzeniu sąd zwrócił sprawę prokuratorowi w celu uzupełnienia braków. Prokurator zaskarżył to orzeczenie, wskazując, że wszystkie te czynności bez szczególnych trudności może wykonać sąd w postępowaniu sądowym.

Jaką decyzję powinien podjąć sąd odwoławczy? Uzasadnij stanowisko. Na czym polega zwrot sprawy prokuratorowi z przyczyn formalnych? Podaj przykłady.

3. Tomasz K. został skazany wyrokiem z 20.06.2020 r. na karę 3 lat i 6 miesięcy pozbawienia wolności. Wyrok uprawomocnił się w maju 2022 r. W lipcu 2024 r. obrońca skazanego wniosł o odroczenie wykonania tej kary, alternatywnie o zawieszenie postępowania wykonawczego. W uzasadnieniu wniosku wskazał, że na wykonanie kary nie pozwala Tomaszowi K. stan zdrowia. W jego ocenie zakłady karne nie dysponują odpowiednim sprzętem i zapleczem medycznym, aby przy swoim schorzeniu mógł bezpiecznie odbywać karę. Skazany cierpi bowiem na zespół wrzodziejącego jelita grubego i jest w toku leczenia farmakologicznego. Sąd dołączył do akt opinię biegłego gastroenterologa, który wskazał, że aktualny stan zdrowia Tomasza K. nie stanowi przeciwwskazania do odbywania kary, należy mu jednak zapewnić konsultacje specjalistyczne i właściwą dietę. Prokurator został zawiadomiony o posiedzeniu w sprawie odroczenia odbywania kary.

Zaproponuj ocenę podanych okoliczności i stanowisko prokuratora do przedstawienia na posiedzeniu. Omów zasady odroczenia odbywania kary pozbawienia wolności.

**POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH
ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE**

ZESTAW NR 23

1. Prokurator prowadził śledztwo przeciwko Ryszardowi R. funkcjonariuszowi CBA – podejrzanemu o czyn z art. 233 § 1 k.k. Wydał postanowienie o przedstawieniu zarzutów wobec Ryszarda R., lecz przesłuchanie zlecił funkcjonariuszowi policji. Następnie skierował akt oskarżenia, zaś sąd rejonowy zwrócił sprawę prokuratorowi, wskazując, że postępowanie dotknięte jest istotnym brakiem, który nie może być konwalidowany przez sąd. Wskazał, że w sprawie nie doszło do skutecznego przedstawienia zarzutów podejrzanemu.

Oceń zasadność decyzji sądu. Uzasadnij stanowisko.

2. Sąd rozpoznając sprawę Grzegorza H. – oskarżonego o czyn z art. 207 § 1a k.k. stwierdził, że prokurator nie ustanowił reprezentanta interesów małoletnich pokrzywdzonych. Skierował sprawę na posiedzenie uznając to za istotny brak postępowania przygotowawczego i zwrócił sprawę prokuratorowi w celu uzupełnienia braków postępowania przygotowawczego. Prokurator złożył zażalenie, w którym wskazał, że sąd rozpoznający sprawę karną może samodzielnie ustanowić takiego reprezentanta i nie powoduje to żadnych istotnych trudności w rozpoznaniu sprawy.

Jaką decyzję powinien podjąć sąd odwoławczy? Uzasadnij stanowisko. Na jakim etapie postępowania powinien być ustanowiony reprezentant interesów małoletniego?

3. Mariusz M. został skazany wyrokiem z 11.12.2021 r. na karę 1 roku pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem wykonania na okres 3 lat za czyn z art. 286 § 1 k.k. W okresie próby uchylał się od nałożonego obowiązku naprawienia szkody, w związku z czym sąd zarządził wykonanie kary pozbawienia wolności postanowieniem z 12.03.2024 r. Szkoda wynosiła 100.000 zł. i do czasu wydania postanowienia skazany wpłacił na rzecz pokrzywdzonego jedynie 5.000 zł. Jeszcze przed wydaniem wyroku obrońca Mariusza M. wystąpił do sądu rejonowego, który wydał wyrok o udzielenie zgody na odbycie kary w systemie dozoru elektronicznego, wypełniając wszelkie warunki formalne. Dołączył dowody 2 wpłat na rzecz pokrzywdzonego po 500 zł z ostatnich 2 miesięcy. Operator SDE potwierdził możliwości techniczne. Mariusz M. nie rozpoczął jeszcze odbywania kary.

Zaproponuj ocenę podanych okoliczności i stanowisko prokuratora do przedstawienia na posiedzeniu. Przedstaw uzasadnienie dla wystąpienia końcowego.

**POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH
ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE**

ZESTAW NR 24

1. Leokadia M. złożyła zawiadomienie o podejrzeniu popełnienia przestępstwa z art. 197 § 1 k.k. na szkodę jej 14 letniego syna Mateusza M. przez ojczyma Ryszarda G. Zawiadamiająca została przesłuchana w charakterze świadka. Prokurator zdecydował się także na przesłuchanie małoletniego, które odbyło się w prokuraturze z udziałem biegłego psychologa. Zeznania Mateusza M. przyczyniły się istotnie do potwierdzenia sprawstwa Ryszarda G w zakresie czynu będącego przedmiotem postępowania. W toku rozprawy Ryszard G. wnosił o zdyskwalifikowanie zeznań świadka z uwagi na tryb przesłuchania świadka i brak możliwości udziału w czynności. Domagał się jednocześnie ponownego przesłuchania świadka, co jednak było niemożliwe z uwagi na jego śmierć w wypadku autobusu szkolnego pół roku wcześniej.

Dokonaj oceny prawidłowości czynności prokuratora. Czy zarzut dyskwalifikacji dowodu jest sformułowany poprawnie w aspekcie reguł postępowania dowodowego? Uzasadnij stanowisko.

2. Jarosław R. został oskarżony o przestępstwo z art. 200 § 3 k.k. Sąd dokonując wstępnej kontroli sprawy uznał, że w toku postępowania przygotowawczego nie wywołano opinii biegłego z zakresu seksuologii. W związku z powyższym sąd zwrócił sprawę w celu uzupełnienia istotnych braków postępowania przygotowawczego. Prokurator zaskarżył tę decyzję, wskazując, że nie ma znaczenia, który organ procesowy uzyska opinię, a skoro sprawa jest już na etapie sądowym, powinien to uczynić sąd, zaś „istotny” brak postępowania przygotowawczego to raczej „chęć unikania rozstrzygnięcia merytorycznego sprawy i jej odwlekania, nie zaś trudność związana z koniecznością poszukiwania dowodów”.

Jaką decyzję powinien podjąć sąd odwoławczy? Uzasadnij stanowisko. Omów instytucję zwrotu sprawy prokuratorowi w celu uzupełnienia istotnych braków materiału dowodowego.

3. Jacek B. od 7.07.2016 r. odbywa karę łączną 15 lat pozbawienia wolności. Po zaliczeniu tymczasowego aresztowania obliczono koniec kary przypadający na 2.07.2030 r. Kara łączna objęła szereg skazań, w tym za czyn z art. 35 ust. 1 ustawy o ochronie zwierząt w zw. z art. 31 § 2 k.k. Jacek B. 8.08.2024 r. wystąpił o udzielenie warunkowego przedterminowego zwolnienia. Za uwzględnieniem wniosku w jego ocenie przemawia dotychczasowy okres wykonania kary, odbycie terapii odwykowej, kursu zawodowego, krytycyzm i chęć opieki nad starszymi rodzicami w miejscu zamieszkania. Dołączył też promesę zatrudnienia.

Jakie czynności przygotowujące przed posiedzeniem rozpoznawczym powinien wykonać sąd? Jakie dokumenty powinny znajdować się w aktach postępowania wykonawczego?

POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH
ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE

ZESTAW NR 25

1. Prokurator nadzorował postępowanie w sprawie o czyn z art. 197 § 1 k.k. W toku postępowania zaszła konieczność przesłuchania w charakterze świadka Genowefy R., która cierpiała na zaawansowaną chorobę nowotworową i zachodziło niebezpieczeństwo, że nie będzie mogła być przesłuchana na rozprawie. Prokurator udał się na przesłuchanie do miejscowego hospicjum, zawiadamiając strony postępowania. Podejrzany, który był tymczasowo aresztowany, nie został sprowadzony na czynność mimo, iż tego żądał. Miał on ustanowionego obrońcę, który jednak z uwagi na kolizję z inną sprawą nie mógł uczestniczyć w czynności. Genowefa R. zmarła przed wniesieniem aktu oskarżenia. W toku postępowania sądowego podejrzany twierdził, że jego prawo do obrony uległo istotnemu ograniczeniu na skutek niedopuszczenia do udziału we wskazanej czynności i w związku z tym dowód ten powinien być zdyskwalifikowany przez sąd.

Oceń prawidłowość czynności procesowych. Uzasadnij stanowisko. Wskaż szczególne tryby przesłuchania świadka w postępowaniu przygotowawczym.

2. Sąd rejonowy ogłosił wyrok dot. Przemysława T. oskarżonego o przestępstwo z art. 279 §1 k.k., skazując go na karę roku pozbawienia wolności oraz grzywnę w wymiarze 200 stawek dziennych w kwocie 50 zł każda. Z uwagi na odzyskanie rzeczy pochodzących z przestępstwa sąd nie orzekał obowiązku naprawienia szkody. Obrońca oskarżonego zaskarżył wyrok w terminie, zarzucając mu rażącą niewspółmierność kary w stosunku do szkody polegającej na zaborze 30 jaj o wartości 40 zł. Jednocześnie podniósł, iż mimo, że sąd I instancji posiadał informację o długotrwałym leczeniu psychiatrycznym oskarżonego, przesłaną przez prokuratora do sądu 3 tygodnie po wniesieniu aktu oskarżenia, nie ustanowił mu obrońcy ani nie wywołał opinii sądowo-psychiatrycznej. Sąd odwoławczy uchylił wyrok i przekazał sprawę do ponownego rozpoznania, która trafiła do referatu sędziego Tomasza S., znanego z surowości. Sąd rozpoznał sprawę z udziałem obrońcy i ogłosił wyrok, którym skazał Przemysława T. na karę roku i sześciu miesięcy pozbawienia wolności oraz grzywnę 200 stawek dziennych w kwocie 60 zł każda. Z opinii sądowo- psychiatrycznej wynikało, że oskarżony ma upośledzenie umysłowe w stopniu średnim, zaś jego zdolność rozpoznania czynu była ograniczona nieznacznie.

Dokonaj oceny prawidłowości wyroku sądu zapadłego po ponownym rozpoznaniu sprawy przez sąd I instancji. Uzasadnij stanowisko.

3. Marek M. został skazany wyrokiem z 10.10.2021 r. na karę 2 lat pozbawienia wolności za czyn z art. 286 § 1 k.k. W wyroku na poczet kary zaliczono mu 3-miesięczny okres tymczasowego aresztowania w sprawie. Obrońca Marka M. pismem z 10.09.2024 r. wystąpił do sądu rejonowego, który wydał wyrok, o udzielenie zgody na odbycie kary w systemie dozoru elektronicznego, wskazując na wypełnienie wszelkich warunków formalnych. Dołączył opinię z miejsca pracy i zaświadczenie dotyczące potrzeby opieki nad chorą matką skazanego. Jednocześnie złożył wniosek o wstrzymanie wykonania kary do czasu rozpoznania wniosku o SDE. Operator SDE potwierdził możliwości techniczne.

Przedstaw ocenę podanych okoliczności i stanowisko prokuratora na posiedzeniu. Przedstaw uzasadnienie dla wystąpienia końcowego prokuratora.

POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH
ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE

ZESTAW NR 26

1. Pod nadzorem Prokuratury Rejonowej w O. toczyło się postępowanie przeciwko Waldemarowi G., podejrzanemu o czyn z art. 182 § 2 k.k., który został popełniony 13.03.2017 r. Postępowanie to z powodu braku dostatecznych podstaw do wniesienia aktu oskarżenia zostało umorzone. 2.01.2024 r. do prokuratury zgłosił się Gerwazy J., który przedstawił przekonujące dowody sprawstwa podejrzanego Waldemara G. Dowody te nie były znane w toku poprzednio prowadzonego postępowania. Na mocy postanowienia prokuratora nadzrędnego z 1.08.2024 r. zostało ono wznowione i skierowano akt oskarżenia przeciwko Waldemarowi G.

Dokonaj oceny decyzji prokuratora. Uzasadnij stanowisko.

2. Anatazy P. został oskarżony o popełnienie czynu z art. 157 § 1 k.k. na szkodę Ireneusza M. Anatazy P. miał dobrą opinię środowiskową, był członkiem ochotniczej straży pożarnej, udzielał się w różnych lokalnych wydarzeniach miejskich. Prokurator skierował do sądu rejonowego wniosek o warunkowe umorzenie postępowania proponując okres próby wynoszący 1 rok oraz orzeczenie nawiązki na rzecz pokrzywdzonego w kwocie 4.000 zł. Prezes sądu skierował sprawę na posiedzenie, na którym sąd wydał wyrok zgodny z wnioskiem prokuratora. Dwa dni po wydaniu wyroku pokrzywdzony, który wcześniej nie składał oświadczenia o działaniu w charakterze oskarżyciela posiłkowego, złożył wniosek o doręczenie uzasadnienia wyroku. Następnie w terminie 8 dni od doręczenia mu uzasadnienia wyroku złożył w sądzie rejonowym apelację, w której kwestionował wysokość orzeczonej nawiązki. Prezes sądu odmówił przyjęcia środka odwoławczego, wskazując, że pochodzi on od osoby nieuprawnionej, bowiem pokrzywdzony jest stroną w postępowaniu sądowym tylko wówczas, gdy złoży oświadczenie o działaniu w charakterze oskarżyciela posiłkowego.

Dokonaj oceny prawidłowości orzeczenia sądu o odmowie przyjęcia środka odwoławczego. Uzasadnij stanowisko. Wskaż sytuacje i przesłanki, w których pokrzywdzony jest stroną postępowania sądowego.

3. Tomasz K. był trzykrotnie karany za przestępstwa przeciwko bezpieczeństwu w komunikacji. Pierwsze dwa skazania ograniczyły się do kar nieizolacyjnych, ale ostatnie dotyczyło czynu z art. 178a § 4 k.k. za który wymierzono mu karę roku pozbawienia wolności. obrońca Tomasza K. skierował do sądu wniosek o wyrażenie zgody na odbycie kary w systemie dozoru elektronicznego. Stwierdził spełnienie wszystkich warunków formalnych, a także wniósł o wstrzymanie wykonania kary do czasu rozstrzygnięcia wniosku. Sąd wyznaczył posiedzenie zaznaczając w zawiadomieniach, że chce przesłuchać skazanego. Ten jednak nie stawiał się na posiedzenie, mimo odebrania wezwania. Sąd otrzymał informację policji o nieudanej wcześniejszej próbie doprowadzenia Tomasza K. do zakładu karnego.

Oceń podane okoliczności i zaproponuj stanowisko prokuratora do przedstawienia na posiedzeniu. Przedstaw uzasadnienie wystąpienia końcowego prokuratora.

POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH
ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE

ZESTAW NR 27

1. Prokurator w W. zapoznał się 12.01.2023 r. z aktami umorzonej z powodu niewykrycia sprawcy przestępstwa sprawy dotyczących czynu z art. 182 § 2 k.k. popełnionego 16.04. 2017 r. Uznając, że w sprawie nie została wyczerpana inicjatywa dowodowa wydał postanowienie o podjęciu postępowania. W toku dalszych czynności ustalono sprawcę i skierowano akt oskarżenia wobec osoby, która była w kręgu zainteresowania organów ścigania w poprzednio toczącym się postępowaniu.

Dokonaj oceny orzeczenia prokuratora. Jaką decyzję procesową powinien podjąć sąd? Uzasadnij stanowiska.

2. Genowefa R. została oskarżona o czyn z art. 157 § 1 k.k. popełniony na szkodę Ireny B. Jeszcze przed wyznaczonym terminem rozprawy oskarżona złożyła wniosek o dobrowolne poddanie się karze w wymiarze 100 stawek dziennych grzywny przy wysokości stawki w kwocie 20 zł, orzeczenie nawiązki na rzecz pokrzywdzonej w kwocie 3.000 zł. Sąd zawiadomił o złożeniu takiego wniosku Irenę B. Prokurator pismem powiadomił sąd, że wyraża zgodę na propozycję oskarżonej. Na rozprawę w dniu 16.03.2024 r., o terminie której zostali zawiadomieni wszyscy uczestnicy postępowania, nie stawił się nikt poza oskarżoną. Sąd ogłosił wyrok uwzględniający propozycję oskarżonej. Po wydaniu wyroku do sądu wpłynęło oświadczenie pokrzywdzonej, z datą nadania w urzędzie pocztowym 17.03.2024 r., o tym, że będzie ona działać w charakterze oskarżyciela posiłkowego i nie wyraża zgody na zaproponowany przez oskarżoną wymiar środka kompensacyjnego.

Dokonaj oceny prawidłowości postępowania przed sądem. Czy Irena B. będzie uprawniona do zaskarżenia zapadłego wyroku? Uzasadnij stanowisko.

3. Jacek W. za czyn z art. 270 § 1 k.k. odbywał karę roku i 3 miesięcy roku pozbawienia wolności. Przed rozpoczęciem wykonania kary uzyskał zgodę na jej odbycie w SDE. Od 1.07.2023 r. stosował się do harmonogramu i wykonywał nałożone obowiązki. 3.09.2023 r. został skazany ponownie za czyn z art. 270 § 1 k.k. na karę 1 roku pozbawienia wolności. Ponieważ był zainteresowany szybkim rozstrzygnięciem, sam złożył wniosek o wydanie wyroku łącznego. Sąd uwzględnił jego stanowisko i wymierzył mu karę łączną 1 roku i 7 miesięcy pozbawienia wolności. Wyrok uprawomocnił się 5.10.2024 r. Informacja na temat wyroku łącznego wpłynęła do sądu penitencjarnego 12.10. 2024 r. Obrońca Jacka W. złożył wniosek o rozszerzenie zgody na SDE na karę z wyroku łącznego.

Oceń okoliczności sprawy. Jakie znaczenie dla wykonania kary ma objęcie wyrokiem łącznym kary pozbawienia wolności odbywanej w SDE? Zaproponuj dalsze procedowanie w sprawie w zakresie SDE. Uzasadnij stanowisko.

POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH
ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE

ZESTAW NR 28

1. Prokurator w L. nie zapoznał się dokładnie ze sprawą przekazaną mu przez policję przeciwko Zdzisławowi P. – podejrzanemu o przestępstwo z art. 284 §1 k.k. i zatwierdził 18.01.2023 r. postanowienie o umorzeniu dochodzenia, przyjmując za podstawę umorzenia art. 17 § 1 pkt 2 k.p.k. Sprawa dotyczyła przywłaszczenia cennego świecznika (menory) z majątku odrębnego małżonka. Żona podejrzanego Renata P. złożyła na powyższe postanowienie zażalenie do sądu wskazując, że dowody zebrane w sprawie potwierdziły sprawstwo podejrzanego i nie wie dlaczego zarówno policja jak i prokurator przyjęli za wiarygodną tezę podejrzanego jakoby przedmiot czynności wykonawczej został mu przekazany darowizną od teścia. Sędzia, analizując sprawę, przeoczyła ważny dokument potwierdzający twierdzenia Renaty P. i utrzymała w mocy zaskarżone postanowienie. Renata P. skierowała pismo do Prokuratora Generalnego z wnioskiem o interwencję w sprawie. Ten po zapoznaniu się z notatką sporządzoną przez wyznaczonego prokuratora, który dokładnie zapoznał się ze sprawą wydał 1.08.2023 r. postanowienie o uchyleniu postanowienia o umorzeniu postępowania w sprawie przeciwko Zdzisławowi P. i przekazał sprawę do ponownego rozpoznania. Po skierowaniu aktu oskarżenia sąd rejonowy na posiedzeniu umorzył postępowanie wobec wyczerpania skargi publicznej.

Oceń prawidłowość zapadłych decyzji procesowych. Uzasadnij stanowisko. Wskaż podstawę prawną jaką sąd wskazał w postanowieniu.

2. Joachim C. dopuścił się czynu z art. 148 § 1 k.k. w centrum handlowym na szkodę małoletniego Beniamina H. Przebieg zdarzenia zarejestrowały kamery, materiał video został zabezpieczony na potrzeby śledztwa. W jego toku ustalono, że Joachim C. cierpi na schizofrenię paranoidalną i w czasie czynu miał całkowicie zniesioną poczytalność. Nadto w opinii wskazano, że zachodzi bardzo wysokie prawdopodobieństwo popełnienia czynu o znacznej społecznej szkodliwości. Prokurator skierował wniosek o umorzenie postępowania i zastosowanie środka zabezpieczającego w postaci umieszczenia podejrzanego w zamkniętym zakładzie psychiatrycznym. Prezes sądu skierował sprawę na posiedzenie. Sąd na posiedzeniu orzekł zgodnie z wnioskiem prokuratora.

Oceń prawidłowość procedowania sądu w sprawie. Omów sytuacje, w których prokurator nie musi wnosić o umorzenie postępowania z powodu niepoczytalności sprawcy.

3. Zenon K. odbywał karę 2 lat pozbawienia wolności za przestępstwo z art. 207 § 1 k.k., popełnione na szkodę żony Joanny K. Gdy do końca kary pozostało 5 miesięcy skierował wniosek o zgodę na dokończenie kary w systemie dozoru elektronicznego. Sąd okręgowy udzielił takiej zgody i Zenon K. wrócił do miejsca zamieszkania, które dzielił ze swoją żoną. Sąd wyrażając zgodę i zwalniając z zakładu karnego zobowiązał go do wykonywania pracy zarobkowej, powstrzymania się od nadużywania alkoholu i poddania się terapii uzależnień. Po tygodniu do sądu wpłynęło pismo żony, że cofa zgodę na odbywanie kary w SDE przez męża w miejscu ich zamieszkania, bo po powrocie pije alkohol i jest agresywny wobec niej. Sąd przeglądając akta nie odnalazł żadnego dokumentu z pouczeniami dla żony skazanego.

Zaproponuj ocenę podanych okoliczności i stanowisko prokuratora do przedstawienia na posiedzeniu. Przedstaw uzasadnienie dla wystąpienia końcowego prokuratora.

**POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH
ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE**

ZESTAW NR 29

1. Prokurator w R. nie zapoznał się dokładnie ze sprawą przekazaną mu przez policję przeciwko Romanowi R. – podejrzanemu o przestępstwo z art. 284 §1 k.k. i zatwierdził w dniu 18.01.2023 r. sporządzone przez policję postanowienie o umorzeniu dochodzenia, przyjmując za podstawę umorzenia art. 17 § 1 pkt 2 k.p.k. Sprawa dotyczyła przywłaszczenia cennego obrazu z majątku odrębnego małżonka. Żona podejrzanego Joanna R. złożyła na powyższe postanowienie zażalenie do sądu wskazując, że dowody zebrane w sprawie potwierdziły sprawstwo Romana R. i nie wie dlaczego zarówno policja, jak i prokurator przyjęli za wiarygodną wersję podejrzanego, jakoby przedmiot czynności wykonawczej został mu przekazany darowizną od teścia. Sędzia, analizując sprawę, przeoczyła ważny dokument potwierdzający twierdzenia Joanny R. i utrzymała w mocy zaskarżone postanowienie. Joanna R. 2.01.2024 r. skierowała pismo do Prokuratora Generalnego z wnioskiem o interwencję w sprawie. Ten, po zapoznaniu się z notatką sporządzoną przez wyznaczonego prokuratora, który dokładnie zapoznał się ze sprawą, wydał w dniu 1.02.2024 r. postanowienie o uchyleniu postanowienia o umorzeniu postępowania w sprawie przeciwko Romanowi R. i przekazał sprawę do ponownego rozpoznania. Prokurator referent skierował akt oskarżenia.

Oceń prawidłowość zapadłych decyzji procesowych. Jakie rozstrzygnięcie powinien wydać sąd po upływie aktu oskarżenia? Uzasadnij stanowisko.

2. Joanna C. złożyła zawiadomienie o przestępstwie z art. 284 § 1 k.k. popełnione przez jej męża Gerarda C. Prokurator odmówił wszczęcia postępowania przyjmując za podstawę art. 17 § 1 pkt 2 k.p.k. Na postanowienie to, w terminie, zażalenie do sądu wniosła Joanna C. Po rozpoznaniu zażalenia sąd uchylił zaskarżone postanowienie, nakazując prokuratorowi wszczęcie dochodzenia i wyjaśnienie wszystkich istotnych okoliczności sprawy.

Dokonaj oceny zapadłego orzeczenia sądu. Jakie czynności powinien podjąć prokurator? Uzasadnij stanowiska.

3. Janina T. odbywała karę 1 roku i 3 miesięcy pozbawienia wolności za przestępstwo z art. 209 § 1a k.k., popełnione na szkodę trojga jej dzieci. Gdy do końca kary pozostało 5 miesięcy, skierowała wniosek o zgodę na dokończenie kary w SDE. Sąd okręgowy postanowieniem z 10.12.2024 r. udzielił takiej zgody i Janina T. wróciła do miejsca zamieszkania, które dzieliła ze swoją matką i dziećmi. Sąd wyrażając zgodę i zwalniając z zakładu karnego zobowiązał ją do wykonywania pracy zarobkowej, powstrzymania się od nadużywania alkoholu i zajmowania się dziećmi. Dwa dni po zwolnieniu skazanej z zakładu karnego do sądu wpłynęło pismo najstarszego syna skazanej Grzegorza T., który oświadczył, że nie wyraża zgody na odbywanie przez nią kary w ich rodzinnym domu. Grzegorz T. 7.12.2024 r. skończył 18 lat, a jego pismo nadano w urzędzie pocztowym dwa dni później.

Zaproponuj ocenę podanych okoliczności. Przedstaw propozycję dalszego procedowania przez sąd. Uzasadnij stanowisko.

**POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH
ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE**

ZESTAW NR 30

1. Adam C. był poszukiwany listem gończym w związku z zarzutami kierowania zorganizowaną grupą przestępczą, odpowiedzialną za dystrybucję w G. dużych ilości środków odurzających. Jego obrońca złożyła wniosek do Sądu Rejonowego w S., który zastosował tymczasowe aresztowanie do listu gończego – o wydanie listu żelaznego, albowiem Adam C. chce brać udział w postępowaniu i realizować prawo do obrony, ale z wolnej stopy. Obecny na posiedzeniu prokurator sprzeciwił się wydaniu listu żelaznego, albowiem byłoby niesprawiedliwe, że członkowie grupy są tymczasowo aresztowani, a jej szef pozostawałby na wolności.

Oceń prawidłowość wyznaczenia posiedzenia i argumentów stron w kontekście przesłanek stosowania listu żelaznego. Jakie znaczenie ma sprzeciw prokuratora? Uzasadnij stanowisko.

2. Sąd po ogłoszeniu wyroku stwierdził, że nieprawidłowo zaliczył okres tymczasowego aresztowania na poczet orzeczonej kary. Skierował zatem sprawę na posiedzenie i ponownie dokonał zaliczenia. Prokurator zgadzając się z wcześniej zapadłym wyrokiem, złożył zażalenie na to postanowienie. Sąd orzekając w tym samym składzie nie przekazał zażalenia do sądu wyższej instancji, uwzględniając je w całości.

Czy ten sam sąd był właściwy do rozpoznania zażalenia? W jakim terminie możliwa jest korekta i w jakim zakresie zapadłego wyroku? Uzasadnij stanowisko.

3. W nocy z 4/5.05.2024 r. Jan K., będąc po wpływie alkoholu, postanowił uzupełnić zapasy trunków. Wraz z kolegami udał się do pobliskiego sklepu. Drzwi były zamknięte i widniała na nich informacja o nagłej chorobie ekspedientki, jako przyczynie skrócenia czasu funkcjonowania placówki. Po dwóch szarpnięciach przez Jana K. drzwi otworzyły się. Po wejściu do wnętrza Jan K. zabrał 12 puszek piwa, które spożył w toku dalszej imprezy ze znajomymi. Po wytrzeźwieniu przypomniał sobie, że w sklepie jest monitoring. Przyszedł kolejnego dnia do sklepu, uregulował rachunek i przeprosił obecną ekspedientkę oraz właściciela sklepu. Prokurator zawiadomiony uprzednio przez właściciela sklepu o włamaniu, po zapoznaniu się z monitoringiem, wniósł do sądu akt oskarżenia. Strony wniosły o mediację, której sprzeciwił się prokurator, wskazując między innymi na zniszczenie mienia, wynikające ze sforsowania drzwi przez Jana K.

Jak powinien procedować w tej sytuacji sąd? Uzasadnij stanowisko.

POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH
ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE

ZESTAW NR 31

1. Funkcjonariusz Komendy Policji w J. prowadził dochodzenie w sprawie o czyn z art. 279 § 1 k.k. na szkodę Ewy G., która utraciła mienie o wartości 234.900 zł. Dochodzenie wszczęto postanowieniem z 12.12.2023 r. i zawiadomiono prokuratora, który 16.12.2023 r. z uwagi na brak możliwości wykrycia sprawcy przestępstwa wydał postanowienie o jego umorzeniu i wpisaniu do rejestru przestępstw. Na tę decyzję zażalenie złożyła do Sądu Rejonowego w J. pokrzywdzona twierdząc, że nie podjęto żadnych czynności zmierzających do wykrycia sprawcy.

Wskaż uchybienia procesowe. Oceń zasadność zażalenia pokrzywdzonej. Uzasadnij stanowisko.

2. Joachim C. został skazany za przestępstwo z art. 207 § 1 k.k. m.in. na karę roku pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem jej wykonania na okres 3 lat. Wyrok został zaskarżony przez obrońcę. Sąd odwoławczy utrzymał go w mocy. Kasację wywiódł obrońca oskarżonego wskazując, że w wydaniu zaskarżonego orzeczenia sądu odwoławczego brała udział osoba podlegająca wyłączeniu na mocy art. 40 § 1 pkt 7 k.p.k. Przewodniczący wydziału odmówił przyjęcia kasacji jako niedopuszczalnej z mocy ustawy.

Dokonaj oceny zarządzenia przewodniczącego w przedmiocie odmowy przyjęcia środka zaskarżenia. Uzasadnij stanowisko. Omów podstawy kasacyjne.

3. Klaudia C. odbywa karę pozbawienia wolności, orzeczoną w wymiarze 2 lata i 1 miesiąca za czyny związane z obrotem środkami odurzającymi. Do końca kary pozostały jej 4 miesiące, gdy złożyła wniosek o zgodę na dokończenie kary w SDE. Głównym argumentem była potrzeba opieki nad starszą chorą matką, co potwierdziły wyniki wywiadu kuratora. Warunki formalne i techniczne ubiegania się o SDE zostały spełnione. W opinii z zakładu karnego podano, że odbywa karę w systemie zwykłym, nie zapłaciła nawiązki i jest mało krytyczna wobec popełnionych przestępstw.

Zaproponuj ocenę podanych okoliczności i stanowisko prokuratora na posiedzeniu. Przedstaw uzasadnienie wystąpienia końcowego prokuratora.

POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH
ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE

ZESTAW NR 32

1. Funkcjonariusz Komendy Policji w O. prowadził dochodzenie w sprawie o czyn z art. 279 § 1 k.k. na szkodę Romualda T., który utracił mienie o wartości 100.000 zł. Dochodzenie wszczęto postanowieniem z 8.12.2023 r., a następnie z uwagi na brak możliwości wykrycia sprawcy przestępstwa 11.12.2023 r. wydano postanowienie o jego umorzeniu i wpisaniu do rejestru przestępstw. Na tę decyzję zażalenie złożył do Sądu Rejonowego w O. pokrzywdzony. Podniósł argument, że zgodnie z udzieloną mu poradą prawną przestępstwo z art. 279 § 1 k.k. jest zagrożone karą pozbawienia wolności od roku, co wyklucza zastosowanie instytucji umorzenia rejestrowego. Sąd pozostawił zażalenie bez rozpoznania.

Oceń decyzje podjęte w toku postępowania. Oceń zasadność zażalenia pokrzywdzonego. Omów przesłanki umorzenia rejestrowego.

2. Hieronim J. prowadził działalność spedycyjną. Na terytorium Szwecji został pokrzywdzony przestępstwem oszustwa związanym z zakupem ciągnika siodłowego za kwotę 20.000 Euro. Zawiadomienie o przestępstwie złożył zarówno w Szwecji, jak i w Polsce. Prokurator w Polsce wydał Europejski Nakaz Dochodzeniowy (END), wnosząc o przesłuchanie w Szwecji Jurgena H. w charakterze świadka co do okoliczności sprzedaży ciągnika. W wyniku realizacji END prokurator uzyskał informacje, że szwedzka prokuratura nadzoruje postępowanie z zawiadomienia Hieronima J., który jest jednym z wielu pokrzywdzonych przez zorganizowaną grupę przestępczą, w której Jurgen H. występuje jako jeden z podejrzanych. Postępowanie jest w toku.

Jakie czynności powinien podjąć polski prokurator w tej sprawie? Uzasadnij stanowisko. Na jakiej podstawie prawnej powinien podjąć te czynności?

3. Anna C. została skazana za ciąg oszustw internetowych na karę 5 lat pozbawienia wolności. Odbывała ją od 15.07.2022 r. W zakładzie karnym miała pozytywną opinię. Gdy okazało się, że jej 4 letni syn Patryk zachorował na złośliwy nowotwór mózgu, sąd udzielił jej przerwy, której okres przedłużono łącznie do roku. Gdy mijał oznaczony czas przerwy skazana złożyła wniosek o dalszą przerwę, wykazując, że dotychczasową wykorzystwała zgodnie z przeznaczeniem. Po operacji syn zareagował alergicznie na pierwszy rodzaj chemioterapii i nie ma kto wspierać go w rehabilitacji. Zajmował się tym partner babci, ale umarł. Po upływie terminu przerwy Anna C. zgłosiła się do zakładu karnego. Sąd I instancji, pomimo pozytywnego wywiadu kuratora, odmówił dalszej przerwy, twierdząc że nie ma możliwości jej udzielenie na okres powyżej roku. Skazana złożyła zażalenie.

Zaproponuj ocenę podanych okoliczności i stanowisko prokuratora na posiedzeniu odwoławczym. Przedstaw uzasadnienie wystąpienia końcowego prokuratora.

**POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH
ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE**

ZESTAW NR 33

1. Łukasz B. zgłosił się 6.10.2024 r. do prokuratury chcąc złożyć zawiadomienie o podejrzeniu popełnienia przestępstwa oszustwa na jego szkodę. Jednocześnie poinformował prokuratora dyżurującego, że chce aby w trakcie przesłuchania towarzyszył mu, niebędący jego pełnomocnikiem, radca prawny Jan Z. Prokurator wyraził na to zgodę. W toku przesłuchania Jan Z. mówił pokrzywdzonemu, co powinien przekazać prokuratorowi oraz w lekceważący sposób odnosił się do prowadzącego przesłuchanie. Skutkowało to przerwaniem czynności przez prokuratora i wyproszeniem Jana Z. z pomieszczenia służbowego. Następnego dnia, do prokuratury wpłynęło pismo Jana Z. zatytułowane „skarga na decyzję prokuratora” oraz jego wniosek o sporządzenie odpisu protokołu z czynności przesłuchania Łukasza B.

Dokonaj oceny prawidłowości postępowania prokuratora. Jaki powinien być sposób postępowania prokuratora w związku ze złożoną skargą oraz wnioskiem? Uzasadnij stanowiska.

2. W toku postępowania odwoławczego sąd zasięgnął opinii biegłych lekarzy psychiatrów w celu oceny poczytalności Roberta Z. oskarżonego o czyn z art. 200 § 1 k.k. Biegli we wstępnej opinii wnieśli o obserwację psychiatryczną. Sąd zarządził obserwację psychiatryczną na okres 4 tygodni. Na postanowienie to zażalenie wniósł obrońca oskarżonego, podnosząc zbyteczność takiej czynności. Z dokumentacji leczenia psychiatrycznego podejrzanego wynikało, że leczył się on jedynie z powodu bezsenności. Przewodniczący wydziału odmówił przyjęcia środka odwoławczego, wskazując, że jest on niedopuszczalny z mocy ustawy, bowiem od orzeczeń sądu odwoławczego nie przysługuje środek odwoławczy.

Dokonaj oceny zarządzenia przewodniczącego w przedmiocie odmowy przyjęcia środka odwoławczego. Omów warunki niezbędne do orzeczenia obserwacji psychiatrycznej.

3. Adrian D. został skazany wyrokiem z 12.10.2023 r. na karę 8 miesięcy pozbawienia wolności za czyn z art. 178a § 4 k.k. i art. 180a k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. Jego obrońca 12.11.2023 r. skierował wniosek o odroczenie wykonania kary o 6 miesięcy. W uzasadnieniu podał, że rodzice skazanego wymagają jego stałej opieki, ponadto zajmuje się on swoją obłożnie chorą siostrą, która została w domu rodzinnym. Czas miałby być spożytkowany na organizację opieki. Wniosek zawierał także postulat wstrzymania wykonania kary. Wywiad kuratora potwierdzał okoliczności rodzinne, choć wskazywał też, że w pobliżu domu rodzinnego mieszka pełnoletnia dwójka rodzeństwa skazanego.

Zaproponuj ocenę podanych okoliczności i stanowisko prokuratora na posiedzeniu. Przedstaw uzasadnienie wystąpienia końcowego prokuratora.

**POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH
ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE**

ZESTAW NR 34

1. W toku postępowania przeciwko Janowi O., podejrzanemu o czyn z art. 184 § 1 k.k., wydano postanowienie o powołaniu biegłego z zakresu ochrony środowiska, wyznaczając mu termin 6 tygodni na sporządzenie opinii. Po upływie miesiąca od powołania, prokurator powziął informacje, że biegły uległ wypadkowi drogowemu i będzie przebywał na zwolnieniu przez okres nie krótszy niż 4 miesiące. Prokurator zdecydował o zawieszeniu postępowania. Na postanowienie w tym przedmiocie zażalenie złożył wskazany biegły podkreślając, że wystarczy przedłużenie terminu do sporządzenia opinii o 2 miesiące.

Oceń prawidłowość decyzji prokuratora. Jakie czynności procesowe powinien podjąć prokurator w zaistniałej sytuacji? Komu przysługuje zażalenie na postanowienie o zawieszeniu postępowania? Czy oczekiwanie na opracowanie opinii uzasadnia zawieszenie postępowania? Uzasadnij stanowisko.

2. Prokurator wniósł apelację od wyroku sądu I instancji na niekorzyść Roberta W. – oskarżonego o czyn z art. 197 § 1 k.k., domagając się zmiany zaskarżonego wyroku poprzez wymierzenie oskarżonemu kary 7 lat pozbawienia wolności. Jednocześnie wniósł o zastosowanie tymczasowego aresztowania wobec oskarżonego. Sąd odwoławczy podzielił stanowisko prokuratora. Tym samym zmienił wyrok zgodnie z jego żądaniem oraz zastawał tymczasowe aresztowanie. Na postanowienie to zażalenie wywiódł obrońca oskarżonego. Przewodniczący wydziału odmówił przyjęcia środka odwoławczego, wskazując, że jest on niedopuszczalny z mocy ustawy, bowiem od orzeczeń sądu odwoławczego nie przysługuje środek odwoławczy.

Dokonaj oceny zarządzenia w przedmiocie odmowy przyjęcia środka odwoławczego. Uzasadnij stanowisko. Omów sytuacje które uzasadniają odmowę odmowy przyjęcia środka odwoławczego oraz pozostawienie go bez rozpoznania.

3. Jan T. od 1.07.2020 r. odbywa karę 6 lat pozbawienia wolności, orzeczoną wyrokiem łącznym za szereg przestępstw przeciwko mieniu. Pierwszy wniosek o warunkowe przedterminowe zwolnienie złożył 1.10.2023 r. Jego rozpoznanie przeciągało się z uwagi na zmianę miejsca odbywania kary, rzutującą na zmianę właściwości sądu. Ostatecznie jednak Sąd Okręgowy w T. odmówił mu warunkowego zwolnienia postanowieniem z 3.02.2024 r. Jan T. zaskarżył odmowę, ale Sąd Apelacyjny w G. utrzymał ją w mocy orzeczeniem z 6.04.2024 r. Kolejny wniosek o warunkowe zwolnienie Jan T. skierował do sądu 2.10.2024 r. Dołączył do niego wniosek o wyznaczenie obrońcy z urzędu, albowiem nie uzyskał pracy z zakładzie karnym.

Przedstaw właściwy przebieg procedowania z wnioskami skazanego. Uzasadnij stanowisko.

**POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH
ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE**

ZESTAW NR 35

1. Ewa E. złożyła 10 lutego 2024 r. zawiadomienie o przestępstwie zniszczenia ogrodzenia na jej szkodę. Złożyła wniosek o przeprowadzenie oględzin, żądając dopuszczenia jej do udziału w tej czynności, wnioskując jednocześnie, aby w jej trakcie obecna była także jej siostra Tamara W. Funkcjonariusz policji na miejscu oględzin zastał jedynie Tamarę W., gdyż jej siostra musiała pilnie wyjechać na kilka tygodni. Tamara W. okazała mu pisemne upoważnienie do udziału w czynności w imieniu Ewy E. Funkcjonariusz ustnie odmówił dopuszczenia Tamary W. do udziału w czynności, o czym uczynił wzmiankę w protokole, a następnie przeprowadził oględziny miejsca zdarzenia. Następnego dnia do prokuratury wpłynęło zażalenie Tamary W. na odmowę dopuszczenia do udziału w czynnościach, w którym wskazała, iż została pisemnie upoważniona do udziału w oględzinach i jest osobą najbliższą pokrzywdzonej.

Czy sposób postępowania funkcjonariusza policji był prawidłowy? Jaką decyzję powinien podjąć prokurator? Uzasadnij stanowiska.

2. Hieronim G. został oskarżony o odpłatne udzielanie mefedronu czterem dwunastoletnim chłopcom. Nie przyznał on się do zarzuconych mu przestępstw i skorzystał z prawa do odmowy składania wyjaśnień. Oświadczył także, iż chce uczestniczyć w rozprawie. Po zamknięciu przewodu sądowego i udzieleniu głosu prokuratorowi, oskarżony opuścił salę. Sąd ogłosił wyrok skazujący go m.in. na karę 3 lat pozbawienia wolności. Sąd apelacyjny nie uwzględnił apelacji obrońcy, która dotyczyła błędów w ustaleniach faktycznych i utrzymał zaskarżony wyrok w mocy. Obrońca wywiódł kasację powołując się na bezzwzględną przyczynę odwoławczą, związaną z nieobecnością oskarżonego na całej rozprawie, co w jego ocenie sąd apelacyjny miał obowiązek uwzględnić z urzędu.

Jakie orzeczenie powinien wydać Sąd Najwyższy? Uzasadnij stanowisko. Omów bezzwzględne przyczyny odwoławcze.

3. Ola G. podczas wakacji w Z. dopuszczała się kradzieży sklepowych, ale pilnowała aby wartość kradzionych towarów nie przekraczała progu kwalifikującego jej zachowanie jako przestępstwa. W dniach od 1 do 15.07.2024 r. dokonała 6 takich kradzieży. Przy ostatniej z nich została przez ochronę ujęta na gorącym uczynku i przyznała się do popełnionych kradzieży. Policja w Z. skierowała do sądu 7 wniosków o ukaranie za wykroczenia z art. 119 § 1 k.w. Sąd, do którego wpłynęły wnioski połączył je do wspólnego rozpoznania i zastosował instytucję prawa materialnego pozwalającą na redukcję wielości ocen. Następnie w oparciu o art. 278 § 1 k.k. wyrokiem nakazowym wymierzył karę 2 lat ograniczenia wolności

i obowiązek naprawienia szkody. Wyrok wpłynął do Prokuratury Rejonowej w Z.

Oceń rozstrzygnięcie sądu. Jakie działania powinien podjąć prokurator? Uzasadnij stanowisko.

**POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH
ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE**

ZESTAW NR 36

1. Prokurator Prokuratury Rejonowej w A. prowadził postępowanie w sprawie o czyn z art. 157 § 1 k.k., popełniony przez 22 letniego Edwarda U., na szkodę zamieszkującej z nim matki Elwiry U. Zgromadzony w toku postępowania materiał dowodowy dostarczył podstaw do zakwalifikowania czynu z art. 157 § 2 k.k., w związku z czym prokurator umorzył postępowanie z uwagi na brak interesu społecznego w kontynuowaniu ścigania z urzędu. Pokrzywdzona złożyła zażalenie na tę decyzję. Po rozpoznaniu środka zaskarżenia przez prokuratora bezpośrednio przełożonego, postanowienie zostało uchylone, z uwagi na potrzebę wykonania dodatkowych czynności w śledztwie. Następnie prokurator Prokuratury Rejonowej w A. ponownie umorzył postępowanie, wskazując na brak interesu społecznego w objęciu ścigania z urzędu. Elwira U. znów zaskarżyła decyzję prokuratora, przy czym prokurator odmówił przyjęcia zażalenia, wskazując, że jest ono niedopuszczalne z mocy ustawy.

Oceń decyzje podjęte przez prokuratora referenta. Uzasadnij stanowisko.

2. Oleg C. był podejrzany o wiele drobnych kradzieży ze sklepów AGD. Prokurator wystąpił z wnioskiem o jego tymczasowe aresztowanie, powołując w uzasadnieniu m.in. treść wyjaśnień podejrzanego, który nie władał językiem polskim i nie można było ustalić jego tożsamości. Tłumaczem w sprawie był Gruzin, który komunikatywnie władał językiem polskim, ale nie był tłumaczem z listy prowadzonej przez Ministra Sprawiedliwości. Orzeczenie o zastosowaniu tymczasowego aresztowania zostało zaskarżone przez obrońcę, który podniósł, że powołany przez sąd tłumacz jest niewiarygodny bo, nie potrafił prawidłowo przetłumaczyć opisów czynów, jakie zarzucono jego mocodawcy. Tym samym protokół przesłuchania podejrzanego nie może stanowić wiarygodnego dowodu w sprawie.

Jakie stanowisko powinien zająć prokurator? Jaka powinna być decyzja sądu odwoławczego? Uzasadnij stanowiska.

3. Finansowy organ postępowania przygotowawczego prowadził dochodzenie pod nadzorem prokuratora przeciwko Benedyktowi Z. podejrzanemu o czyn z art. 63 § 1 i inne k.k.s. Funkcjonariusz sporządził akt oskarżenia i przekazał go do zatwierdzenia Naczelnikowi Urzędu Celno-Skarbowego. Ten zaś skierował go do sądu, dołączając wniosek w trybie art. 335 § 2 k.p.k. Z uwagi na uiszczenie wszystkich należności publicznoprawnych w wyznaczonym terminie sąd wydał 1.04.2024 r. wyrok skazujący Benedykta Z. za zarzucone mu przestępstwo i wymierzył karę zgodnie z wnioskiem finansowego organu postępowania przygotowawczego. 4.04.2024 r. prokurator zaniepokojony bezczynnością organu procesowego prowadzącego dochodzenie zażądał akt postępowania przygotowawczego, na co wówczas uzyskał informację, że akta są w sądzie bo 3 dni wcześniej zapadł wyrok w tej sprawie.

Jakie błędy popełniły organy procesowe w powyższej sprawie? Jakie czynności procesowe powinien podjąć prokurator? Uzasadnij stanowiska.

**POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH
ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE**

ZESTAW NR 37

1. Przemysław K. 20.09.2020 r. złożył w Prokuraturze Rejonowej w B. zawiadomienie o możliwości popełnienia przestępstwa. Decyzją prokuratora 17.10.2020 r. wszczęto śledztwo o czyn z art. 291 § 1 k.k. w zw. z art. 294 § 1 k.k. W tym samym prokurator dnia wydał zarządzenie o powierzeniu go w całości Komisariatowi Policji w B., a następnie doręczył je pokrzywdzonemu. Na zarządzenie prokuratora zażalenie złożył Przemysław K., argumentując, że w jego ocenie sprawa jest poważna i powinien się nią zająć osobiście prokurator. Prokurator przekazał zażalenie Prokuratorowi Okręgowemu w B., który uchylił zarządzenie o powierzeniu śledztwa, z uwagi na fakt, iż osobą podejrzaną o popełnienie czynu jest funkcjonariusz Centralnego Biura Antykorupcyjnego.

Oceń przebieg i zasadność decyzji prokuratora. Uzasadnij stanowisko.

2. Jakub Z. został oskarżony o czyn z art. 177 § 2. k.k. Proces trwał dwa lata. Oskarżony aktywnie uczestniczył w rozprawie. Jednak nie był na dwóch ostatnich terminach rozprawy, choć prawidłowo został o nich powiadomiony. W dniu 14.01.2023 r. sąd ogłosił wyrok skazujący. 15.01.2024 r. wpłynęło do sądu pismo brata oskarżonego do którego dołączył on kserokopię aktu zgonu Jakuba Z. Jako datę zgonu wskazano 10.01.2023 r.

Co w opisanej sytuacji powinien zrobić prokurator? Uzasadnij stanowisko. Jakie są rodzaje negatywnych przesłanek procesowych?

3. Zenonowi Z. zarzucono szereg przestępstw z art. 107a § 1 k.k.s. Po przedstawieniu zarzutów i przesłuchaniu go w charakterze podejrzanego, wypłacił on ułożoną w kilku bankach gotówkę i wyjechał do Argentyny. Wcześniej jednak przesłał do Urzędu Celno – Skarbowego w Ch. informację, że od roku leczy się psychiatrycznie z rozpoznaniem depresji. W związku tą informacją Naczelnik Urzędu Celno – Skarbowego w Ch. przekazał akta do prokuratora w celu rozważenia powołania biegłych lekarzy psychiatrów w celu oceny poczytalności podejrzanego, bowiem znaczna część zarzuconych mu czynów czasowo obejmuje zachowania, kiedy podejrzanym już się leczył. Ustalono też, że podejrzanym opuścił terytorium RP. Prokurator, po uzyskaniu dokumentacji lekarskiej, zdecydował o wywołaniu wstępnej opinii lekarza psychiatry co do charakteru rozpoznanych schorzeń i zaburzeń u podejrzanego. Uzyskał stanowisko biegłego, że lekkie zaburzenia depresyjne, na które cierpiał podejrzanym w związku z rozstaniem z partnerką nie mogą być oceniane jako wywołujące wątpliwość co do jego poczytalności. W tej sytuacji wniósł akt oskarżenia. Sąd zapoznając się ze sprawą skierował ją na posiedzenie i wydał orzeczenie o zwrocie sprawy prokuratorowi w celu uzupełnienia istotnych braków postępowania przygotowawczego, nakazując wywołanie opinii dwóch lekarzy psychiatrów, wskazując, że jeżeli podejrzanym się ukrywa prokurator powinien wydać postanowienie o zastosowaniu postępowania w stosunku do nieobecnych. Prokurator wniósł zażalenie na powyższe postanowienie.

Jakie argumenty w zażaleniu powinien podnieść prokurator? Jakiej treści orzeczenie sądu odwoławczego powinno zapaść w sprawie? Uzasadnij stanowisko. Omów podstawowe zasady dotyczące postępowania w stosunku do nieobecnych na gruncie k.k.s.

POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH
ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE

ZESTAW NR 38

1. Prokurator Prokuratury Rejonowej w Ł. nadzorował prowadzone przez Straż Graniczną w Ł. postępowanie, w toku którego funkcjonariusz przedstawił zarzut popełnienia czynu z art. 189a k.k. Arkadiuszowi D. Następnie, wobec uzasadnionych wątpliwości co do stanu poczytalności podejrzanego, pozyskano opinię sądowo-psychiatryczną, w oparciu o którą prokurator skierował do Sądu Rejonowego w Ł. wniosek o umorzenie śledztwa i zastosowanie środka zabezpieczającego w postaci elektronicznej kontroli miejsca pobytu. Prezes sądu skierował sprawę na posiedzenie, w toku którego poczyniono ustalenia, iż zachodzą wątpliwości co do sprawstwa Arkadiusza D. Na podstawie art. 344a § 1 k.p.k., przekazano sprawę prokuratorowi celem uzupełnienia postępowania przygotowawczego.

Oceń przebieg postępowania i prawidłowość podjętych decyzji.

2. Sąd po ogłoszeniu wyroku stwierdził, że nieprawidłowo zaliczył okres tymczasowego aresztowania na poczet orzeczonej kary. Skierował zatem sprawę na posiedzenie i ponownie dokonał zaliczenia. Prokurator zgadzając się z wcześniej zapadłym wyrokiem, złożył zażalenie na to postanowienie. Sąd orzekając w tym samym składzie nie przekazał zażalenia do sądu wyższej instancji, uwzględniając je w całości.

Czy ten sam sąd był właściwy do rozpoznania zażalenia? W jakim terminie i w jakim zakresie możliwa jest korekta zapadłego wyroku? Uzasadnij stanowisko.

3. Wojciech T. był znanym i cenionym przedsiębiorcą od wielu lat funkcjonującym na rynku. W listopadzie 2023 r. popadł w tarapaty finansowe i nie odprowadził 300.000 zł pobranego podatku VAT. Naczelnik Urzędu Celno-Skarbowego wszczął postępowanie karno-skarbowe, w toku którego przedstawiono Wojciechowi T. zarzut popełnienia przestępstwa z art. 77 § 1 k.k.s. Jednocześnie dokonano tymczasowego zajęcia mienia ruchomego w postaci dwóch ciągników siodłowych o wartości 200.000 zł każdy. Prokurator wydał w ciągu 3 dni od dokonania zajęcia postanowienie o zabezpieczeniu majątkowym na wskazanych pojazdach. Na postanowienie to zażalenie wniósł podejrzany podnosząc, że jest uczciwym przedsiębiorcą, funkcjonującym na rynku od 20 lat, a kłopoty finansowe, które spowodowały popełnienie przez niego czynu zabronionego wynikają z niewywiązania się z umowy przez ukraińskiego kontrahenta na skutek wojny w Ukrainie. Podniósł także, że zamierza wpłacić wkrótce całą należność publicznoprawną, biorąc na ten cel kredyt.

Jakiej treści orzeczenie sądu odwoławczego powinno zapaść w sprawie? Uzasadnij stanowisko. Omów przesłanki zastosowania zabezpieczenia majątkowego.

**POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH
ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE**

ZESTAW NR 39

1. Funkcjonariusz Komendy Policji w O. prowadził dochodzenie w sprawie o czyn z art. 279 § 1 k.k. na szkodę Romualda T. Dochodzenie wszczęto postanowieniem z 8.12.2023 r., a następnie z uwagi na niemożliwość wykrycia sprawcy przestępstwa, 11.12. 2023 r. wydano postanowienie o jego umorzeniu i wpisaniu do rejestru przestępstw. Na tę decyzję zażalenie złożył do Sądu Rejonowego w O. pokrzywdzony, gdyż jak argumentował, zgodnie z udzieloną mu poradą prawną przestępstwo z art. 279 k.k. jest zagrożone karą pozbawienia wolności od roku, co wyklucza zastosowania instytucji umorzenia rejestrowego. Sąd pozostawił zażalenie bez rozpoznania.

Oceń decyzje podjęte w toku postępowania. Oceń zasadność zażalenia pokrzywdzonego.

2. Hieronim G. został oskarżony o odpłatne udzielanie mefedronu czterem małoletnim chłopcom. Nie przyznał on się do zarzuconych mu przestępstw i skorzystał z prawa do odmowy składania wyjaśnień. Oświadczył także, iż chce uczestniczyć w rozprawie. Po zamknięciu przewodu sądowego i udzieleniu głosu prokuratorowi, oskarżony opuścił salę. Sąd ogłosił wyrok skazujący go m.in. na karę 3 lat pozbawienia wolności. Sąd apelacyjny nie uwzględnił apelacji obrońcy, która dotyczyła błędów w ustaleniach faktycznych i utrzymał w mocy zaskarżony wyrok. Obrońca wywiódł kasację powołując się na bezwzględną przyczynę odwoławczą, związaną z nieobecnością oskarżonego na całej rozprawie, co sąd apelacyjny miał obowiązek uwzględnić z urzędu.

Jakie orzeczenie powinien wydać Sąd Najwyższy? Uzasadnij stanowisko. Omów bezwzględne przyczyny odwoławcze.

3. Joachim T. podejrzany był o usiłowanie przemytu 600 paczek papierosów z terytorium Ukrainy do Polski. W toku postępowania zatrzymano papierosy we wskazanej wyżej ilości. 1.03.2024 r. podejrzany wniósł o udzielenie zezwolenia na dobrowolne poddanie się odpowiedzialności. Finansowy organ postępowania przygotowawczego uzależnił skierowanie wniosku od uiszczenia tytułem kary grzywny dodatkowej kwoty w wymiarze 300 stawek dziennych przy wysokości stawki w kwocie 300 zł. Po zrealizowaniu tego obowiązku przez podejrzanego finansowy organ postępowania przygotowawczego wniósł do sądu wniosek o udzielenie zezwolenia na dobrowolne poddanie się odpowiedzialności. Sąd wyrokiem z 28.03.2024 r. wyraził zgodę na dobrowolne poddanie się odpowiedzialności przez Joachima T. Pismem z 26.03.2024 r. Joachim T. cofnął swój wniosek. Został on przekazany sędziemu w dniu 3.04. 2024 r., a więc po wydaniu przez sąd zgody. Sąd nie orzekł w przedmiocie dowodów rzeczowych oraz kosztów postępowania, uznając to za niedopuszczalne wyjście poza granice złożonego wniosku. Prokurator złożył wniosek o uzasadnienie wyroku.

Wskaż jakiego rodzaju błędy popełniły organy procesowe. Określ podstawy faktyczne i prawne środka odwoławczego. Zaproponuj dalszy tok procedowania w sprawie.

POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH
ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE

ZESTAW NR 40

1. Prokuratura Rejonowa w W. prowadziła śledztwo przeciwko Edycie T., podejrzanej o czyn z art. 299 § 1 k.k., w toku którego wezwano na przesłuchanie w charakterze świadka Ernesta T., będącego bratem męża podejrzanej – Wojciecha T. Wezwany nie stawiał się na termin przesłuchania, po czym przesłał do prokuratury zwolnienie lekarskie wystawione przez jego lekarza internistę. W związku z powyższym prokurator wezwał świadka na kolejny termin, na którym Ernest T. także się nie stawiał. Dwa dni później do prokuratury wpłynęło pismo podpisane przez wezwanego, w którym oświadczył, iż nie będzie stawiać się na wezwania, ponieważ przysługuje mu prawo odmowy zeznań. Prokurator zwrócił się do Sądu Rejonowego w W. o nałożenie na świadka kary porządkowej w wysokości 2 tysięcy złotych za nieusprawiedliwione stawiennictwo. Na postanowienie sądu o nałożeniu kary porządkowej Ernest T. złożył zażalenie do prokuratora nadrzędnego.

Oceń zachowanie Ernesta T. i zasadność decyzji prokuratora. Uzasadnij stanowisko.

2. Prokurator wniósł apelację od wyroku sądu I instancji na niekorzyść Roberta W. – oskarżonego o czyn z art. 197 § 1 k.k., domagając się zmiany zaskarżonego wyroku poprzez wymierzenie oskarżonemu kary 7 lat pozbawienia wolności. Jednocześnie wniósł o zastosowanie tymczasowego aresztowania wobec oskarżonego. Sąd odwoławczy w pełni podzielił stanowisko prokuratora. Tym samym zmienił wyrok zgodnie z jego żądaniem i zastosował tymczasowe aresztowanie. Na postanowienie to zażalenie wywiódł obrońca oskarżonego. Przewodniczący wydziału odmówił przyjęcia środka odwoławczego, wskazując, że jest on niedopuszczalny z mocy ustawy, bowiem od orzeczeń sądu odwoławczego nie przysługuje środek odwoławczy.

Dokonaj oceny zarządzenia w przedmiocie odmowy przyjęcia środka odwoławczego. Uzasadnij stanowisko. Omów wypadki odmowy przyjęcia środka odwoławczego oraz pozostawienia go bez rozpoznania.

3. Joachim T. działając w celu uniknięcia opłat celnych zakupił na amerykańskim portalu internetowym trzy najnowsze modele telefonów komórkowych, powszechnie znanej na świecie marki IT: dla siebie, żony i córki. Zapłacił łącznie 15.000 zł. W toku rutynowej kontroli przesyłki pocztowej dokonano tymczasowego zajęcia wskazanych rzeczy, a prokurator na wniosek służb celnych wydał postanowienie o zabezpieczeniu majątkowym na wskazanych aparatach telefonicznych. Kwota uszczuplenia należności publicznoprawnej wyniosła 3.800 zł. Następnego dnia wydano postanowienie o przedstawieniu zarzutów, które zostało ogłoszone podejrzanemu. Doręczono mu także po przesłuchaniu postanowienie o zabezpieczeniu majątkowym. Podejrzanym złożył zażalenie na postanowienie prokuratora o zabezpieczeniu majątkowym podkreślając brak obaw związanych z uiszczeniem przez niego należności publicznoprawnych.

Jakiej treści orzeczenie odwoławcze powinno zapaść w tej sprawie? Uzasadnij stanowisko. Omów przesłanki zabezpieczenia majątkowego i kręgu podmiotów wobec których może być ono stosowane na gruncie k.k.s.

**POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH
ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE**

ZESTAW NR 41

1. Prokurator prowadzący śledztwo w sprawie przeciwko funkcjonariuszowi policji podejrzanemu o niedopełnienie obowiązków służbowych wezwał podejrzanego na czynność przesłuchania. Ten stawiał się wraz z obrońcą z wyboru, przedkładając osobiście podpisane pełnomocnictwo. Obrońca przed rozpoczęciem czynności oświadczył, że nie będzie uczestniczył w żadnych czynnościach. Używając słów obraźliwych ocenił działanie prokuratora i dodał, że to wszystko, to cyt. „jeden wielki cyrk”. Prokurator zawiadomił radę adwokacką o incydencie, żądając w terminie 10 dni informacji o podjętych wobec adwokata działaniach.

W jakim trybie działał prokurator? Czy jego działanie było prawidłowe? Uzasadnij stanowisko.

2. Hieronim J. prowadził działalność spedycyjną. Na terytorium Szwecji został pokrzywdzony przestępstwem oszustwa związanym z zakupem ciągnika siodłowego za kwotę 20.000 Euro. Zawiadomienie o przestępstwie złożył zarówno w Szwecji, jak i w Polsce. Prokurator w Polsce wydał Europejski Nakaz Dochodzeniowy (END), wnosząc o przesłuchanie w Szwecji Jurgena H. w charakterze świadka co do okoliczności sprzedaży ciągnika. W wyniku realizacji END prokurator uzyskał informacje, że szwedzka prokuratura nadzoruje postępowanie z zawiadomienia Hieronima J., który jest jednym z wielu pokrzywdzonych przez zorganizowaną grupę przestępczą, w której Jurgen H. występuje jako jeden z podejrzanych. Postępowanie jest w toku.

Jakie czynności powinien podjąć polski prokurator w tej sprawie? Uzasadnij stanowisko. Na jakiej podstawie prawnej powinien podjąć te czynności?

3. Prokuratura prowadziła postępowanie w sprawie zorganizowanej grupy przestępczej, która zajmowała się w latach 2020-2023 przemytem papierosów z Rosji na szeroką skalę. W sprawie tej zatrzymano i tymczasowo aresztowano Ireneusza S. Zarzucono mu popełnienie szeregu przestępstw, kwalifikowanych zarówno z k.k. jak i k.k.s. Po przedłużeniu tymczasowego aresztowania na okres powyżej 6 miesięcy Ireneusz S. powiadomił prokuratora, że jest gotów złożyć obszernie wyjaśnienia i podać szereg okoliczności nieznanych dotąd organom ścigania, dotyczących przestępstw popełnionych w ramach grupy oraz wskazać innych sprawców tych przestępstw. W zamian żądał uzyskania statusu świadka koronnego. Prokurator prowadzący postępowanie posiadał już wówczas zawarte w aktach sprawy zeznania świadka, który wskazał, że Ireneusz S. w lipcu 2022 r. uczestniczył w zabójstwie Jacka Ś. – funkcjonariusza Straży Granicznej, prowadzącego czynności operacyjne w odniesieniu do jednego z przemytów organizowanych przez grupę. Prokurator zarządził sprowadzenie Ireneusza S., przesłuchał go, a następnie poinformował, że w ciągu miesiąca podejmie dalsze decyzje co do nadania mu statusu świadka koronnego.

Oceń prawidłowość procedowania po złożeniu przez Ireneusza S. deklaracji dotyczącej statusu świadka koronnego. Dokonaj oceny możliwości uzyskania przez niego takiego statusu. Uzasadnij stanowisko.

POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH
ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE

ZESTAW NR 42

1. Prokuratura Rejonowa w D. nadzorowała śledztwo w sprawie o czyn z art. 148 § 2 pkt 4 k.k. Postanowieniem z 12.03.2023 r. postępowanie powierzono Komendzie Wojewódzkiej Policji w D. W toku śledztwa ustalono, iż sprawcą czynu może być Jarosław K. W związku z powyższym funkcjonariusze zatrzymali wymienionego 20.03.2023 r. na chodniku przed jego domem w miejscowości D. oraz rozpytali go na okoliczność zdarzenia, z czego sporządzono notatkę urzędową. Następnie udali się z przestraszonym Jarosławem K. do osiedlowego garażu, w którym pokazał im opakowania po materiałach, z których jak sam wskazywał skonstruował bombę. Funkcjonariusze sporządzili protokół oględzin tego miejsca. Prokurator 22.03.2023 r. przedstawił Jarosławowi K. zarzut o czyn z art. 148 § 2 pkt 4 k.k. i przesłuchał go w charakterze podejrzanego. Następnie skierował do Sądu Rejonowego w D. akt oskarżenia.

Podaj, w jakim trybie działał prokurator zawiadamiając radę adwokacką. Oceń przebieg postępowania. Uzasadnij stanowisko.

2. W toku postępowania odwoławczego sąd zasięgnął opinii biegłych lekarzy psychiatrów w celu oceny poczytalności Roberta Z oskarżonego o czyn z art. 200 § 1 k.k. Biegli po jednorazowym badaniu ambulatoryjnym wnieśli o obserwację psychiatryczną. Sąd zarządził obserwację psychiatryczną na okres 4 tygodni. Na postanowienie to zażalenie wniósł obrońca oskarżonego, podnosząc zbyteczność takiej czynności. Z dokumentacji leczenia psychiatrycznego podejrzanego wynikało, że leczył się jedynie z powodu bezsenności. Przewodniczący wydziału odmówił przyjęcia środka odwoławczego, wskazując, że jest on niedopuszczalny z mocy ustawy, bowiem od orzeczeń sądu odwoławczego nie przysługuje środek odwoławczy.

Dokonaj oceny zarządzenia przewodniczącego w przedmiocie odmowy przyjęcia środka odwoławczego. Omów warunki niezbędne do orzeczenia obserwacji psychiatrycznej.

3. Janusz P. 24.11.2024 r. złożył na Komisariacie Policji w Z. zawiadomienie o nieprawidłowym zaparkowaniu samochodu przy ulicy U. w strefie ograniczonego parkowania. Policja, po ustaleniu właścicielki pojazdu Marty R., przeprowadziła z nią czynności wyjaśniające, podczas których Marta R. nie przyznała się do winy oraz przedstawiła okoliczności zdarzenia zaprzeczające oskarżeniu, w tym okazując upoważnienie, wydane przez uprawniony organ administracyjny, do wjazdu w strefę. Policja złożyła wniosek o ukaranie do Sądu Rejonowego w B., który 13.12.2024 r. na posiedzeniu bez udziału stron, wydał wyrok nakazowy i uznał obwinioną Martę R. winną wykroczenia z art. 92 § 1 k.w. oraz wymierzył jej karę nagany.

Dokonaj oceny decyzji sądu. Uzasadnij stanowisko.

**POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH
ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE**

ZESTAW NR 43

1. Prokuratura Rejonowa w L. nadzorowała śledztwo przeciwko 2 urzędnikom podejrzanym o korupcję w związku z działalnością spółki Gminne Wodociągi Miejskie. W toku postępowania stwierdzono poważne uchybienie w działaniu spółki gminnych wodociągów, polegające między na zaniechaniu niezbędnych inwestycji oraz „ustawianiu” przetargów. Prokurator zażądał od burmistrza, jako organu powołanego do nadzoru nad tą jednostką organizacyjną wyjaśnień i podania środków podjętych w celu zapobieżenia takim uchybieniom w przyszłości. Poinformował go jednocześnie o uchybieniu i wyznaczył 30 dniowy termin na wyjaśnienia i podanie środków zaradczych. Burmistrz nie udzielił odpowiedzi w terminie. Prokurator nałożył na niego karę pieniężną w wysokości 5.000 zł na podstawie art. 19 § 3 k.p.k. Na tę decyzję zażalenie złożył burmistrz, wskazując na niemożność udzielenia odpowiedzi w wyznaczonym terminie. Prokurator przekazał zażalenie do sądu okręgowego, wnosząc o jego nieuwzględnienie w całości.

Oceń zasadność czynności prokuratora. Uzasadnij stanowisko.

2. Joachim C. po ponownym rozpoznaniu sprawy został skazany za przestępstwo z art. 207 § 1 k.k. m.in. na karę roku pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem jej wykonania na okres próby wynoszący 3 lata. Wyrok został zaskarżony przez obrońcę. Sąd odwoławczy utrzymał go w mocy. Kasację wywiódł obrońca oskarżonego wskazując, że w wydaniu zaskarżonego orzeczenia sądu odwoławczego brała udział osoba podlegająca wyłączeniu na mocy art. 40 § 1 pkt 7 k.p.k. Przewodniczący wydziału odmówił przyjęcia kasacji jako niedopuszczalnej z mocy ustawy.

Dokonaj oceny zarządzenia przewodniczącego w przedmiocie odmowy przyjęcia środka odwoławczego. Uzasadnij stanowisko. Omów podstawy kasacyjne.

3. Piotr K., 16-letni uczeń, został zatrzymany 10.10.2023 r. przez policję pod zarzutem udziału w bójce, podczas której doszło do poważnego uszkodzenia ciała innej osoby. W toku postępowania przygotowawczego ujawniono, że Piotr K. pochodzi z rodziny dysfunkcyjnej, a jego rodzice nie sprawują nad nim właściwej opieki. Prokurator, mając na względzie wagę czynu oraz brak odpowiedniego nadzoru ze strony rodziców, złożył wniosek do sądu rodzinnego o zastosowanie wobec Piotra K. środka tymczasowego w postaci umieszczenia go w schronisku dla nieletnich na czas trwania postępowania przed sądem rodzinnym. Obrońca Piotra K. sprzeciwił się temu wnioskowi, argumentując, że istnieją łagodniejsze środki, które można zastosować, takie jak nadzór kuratora czy zobowiązanie do określonego postępowania.

Czy sąd rodzinny może zastosować wobec Piotra K. środek tymczasowy w postaci umieszczenia go w schronisku dla nieletnich na czas trwania postępowania? Uzasadnij stanowisko. Wskaż przesłanki stosowania przez sąd takiego środka tymczasowego.

**POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH
ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE**

ZESTAW NR 44

1. W Prokuraturze Rejonowej w A. nadzorowane było dochodzenie w sprawie o czyn z art. 158 § 1 k.k. 10.05.2024 r. prokurator wydał postanowienie o umorzeniu dochodzenia, które zostało doręczone 18.05.2024 r. jednemu pokrzywdzonemu Adrianowi D. Podstawą umorzenia było niewykrycie sprawców. 1.06.2024 r. Adrian D. złożył wniosek o przywrócenie terminu do wniesienia zażalenia wskazując, że nie mógł wnieść go w terminie z uwagi na pilne sprawy rodzinne. Postanowieniem z 4.06.2024 r. prokurator nie uwzględnił wniosku pokrzywdzonego, po czym postanowienie to uprawomocniło się. Pokrzywdzony 7.07.2024 r. złożył kolejny wniosek o przywrócenie terminu do wniesienia zażalenia na postanowienie o umorzeniu dochodzenia oparty na tych samych podstawach, co poprzedni.

Oceń prawidłowość rozstrzygnięcia prokuratora z 4.06.2024 r. W jaki sposób powinien zostać rozstrzygnięty wniosek z 7.07.2024 r.? Uzasadnij stanowisko. Omów podstawy i tryb podjęcia na nowo postępowania umorzonego wobec niewykrycia sprawców.

2. Joanna C. złożyła zawiadomienie o przestępstwie z art. 284 § 1 k.k. popełnione przez jej męża Gerarda C. Prokurator odmówił wszczęcia postępowania przyjmując za podstawę art. 17 § 1 pkt 2 k.p.k. Na postanowienie to, w terminie, zażalenie do sądu wniosła Joanna C. Po rozpoznaniu zażalenia sąd uchylił zaskarżone postanowienie, nakazując prokuratorowi wszczęcie dochodzenia i wyjaśnienie wszystkich istotnych okoliczności sprawy.

Dokonaj oceny zapadłego orzeczenia sądu. Jakie czynności może podjąć prokurator? Uzasadnij stanowiska. Omów przesłanki skutecznego wniesienia subsydiarnego aktu oskarżenia.

3. Policja w W. prowadziła dochodzenie w sprawie popełnienia wykroczenia polegającego na zakłócaniu porządku publicznego przez Konrada S., poprzez permanentne, uciążliwe zakłócanie ciszy nocnej na osiedlu mieszkaniowym. Prokurator, po zapoznaniu się z materiałem dowodowym, skierował do Sądu Rejonowego w W. wniosek o ukaranie Konrada S. 18.01.2024 r., sąd wydał wyrok nakazowy, skazując oskarżonego na karę 6 miesięcy pozbawienia wolności. Orzeczenie zostało doręczone zgodnie z przepisami. Konrad S. nie wniósł sprzeciwu, w związku z czym wyrok stał się prawomocny. W marcu 2024 r. oskarżony stawiał się w prokuraturze, domagając się „anulowania” wyroku, tłumacząc, że jest nieporozumieniem i nie miał świadomości konsekwencji zaniechania zaskarżenia wyroku.

Jakie czynności może podjąć prokurator w tej sprawie? Czy istnieje możliwość wniesienia nadzwyczajnego środka zaskarżenia? Uzasadnij stanowiska.

**POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH
ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE**

ZESTAW NR 45

1. Julia C. stanęła pod zarzutem popełnienia przestępstwa z art. 296 § 3 k.k. Z zamiarem złożenia poręczenia wystąpiła podejrzana, proponując jako przedmiot poręczenia majątkowego nieruchomość położoną w Hiszpanii o wartości nie mniejszej niż 3.000.000 zł. Sąd podjął decyzję o zastosowaniu tymczasowego aresztowania z zastrzeżeniem, że tymczasowe aresztowanie ulegnie zmianie na poręczenie majątkowe z chwilą jego złożenia. Ustalił jako jego przedmiot pieniądze w polskiej walucie, a wysokość poręczenia majątkowego ustalił na kwotę 1.500.000 zł. Decyzję uzasadnił wysokością wyrządzonej przez Julię C. szkody oraz jej sytuacją majątkową.

Dokonaj oceny prawidłowości decyzji podjętych przez sąd. Uzasadnij stanowisko.

2. Joachim C. dopuścił się czynu z art. 148 § 1 k.k. w centrum handlowym na szkodę małoletniego Beniamina H. Przebieg zdarzenia zarejestrowały kamery, Materiał video został zabezpieczony na potrzeby śledztwa. W jego toku ustalono, że Joachim C. cierpi na schizofrenię paranoidalną i w czasie czynu miał całkowicie zniesioną poczytalność. Nadto w opinii wskazano, że zachodzi bardzo wysokie prawdopodobieństwo popełnienia czynu o znacznej społecznej szkodliwości. Prokurator skierował wniosek o umorzenie postępowania i zastosowanie środka zabezpieczającego w postaci umieszczenia podejrzanego w zamkniętym zakładzie psychiatrycznym. Prezes sądu skierował sprawę na posiedzenie. Sąd na posiedzeniu orzekł zgodnie z wnioskiem prokuratora.

Oceń prawidłowość procedowania sądu w sprawie. Uzasadnij stanowisko. Omów sytuację, w których prokurator może samodzielnie umorzyć postępowanie z powodu niepoczytalności sprawcy.

3. W jednym z podkarpackich powiatów działała 5 osobowa grupa młodych mężczyzn, którzy dokonywali rozbojów, kradzieży, pobić oraz podpałek. Działalność przestępczą umożliwiały im mała sieć komisariatów policji oraz narastająca atmosfera ogólnego zastraszenia. Prowadzący sprawę prokurator ustalił świadka gotowego złożyć obszerne zeznania na temat tej grupy. Uzależniał on jednak złożenie zeznań od nadania mu statusu świadka anonimowego, wskazując, że obawia się o życie swoje i swojej rodziny, bowiem mężczyźni uczestniczący w grupie są głęboko zdemoralizowani, bezwzględni i zdolni do wszystkiego. Prokurator wydał postanowienie o zachowaniu w tajemnicy okoliczności umożliwiających ujawnienie tożsamości tego świadka. Zeznania świadka anonimowego doprowadziły do przedstawienia zarzutów 3 podejrzanym. W terminie 3 dni od przedstawienia zarzutów obrońca jednego z nich złożył zażalenie do sądu na powyższe postanowienie, zarzucając, że nie została spełniona podstawowa przesłanka w postaci uzasadnionego niebezpieczeństwa dla dóbr prawnych wskazanych w przepisie dotyczącym instytucji świadka anonimowego.

Dokonaj oceny dopuszczalności wniesionego zażalenia. Czy decyzja prokuratora była zasadna w świetle ujawnionych okoliczności? Omów tryb i przesłanki wydania orzeczenia o uchyleniu postanowienia na dalszym etapie postępowania.

**POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH
ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE**

ZESTAW NR 46

1. 15 lutego 2023 r., przebywający na terytorium Polski od pół roku obywatel RPA Ori O. pobił Sebastiana K., powodując u niego obrażenia skutkujące naruszeniem czynności ciała na okres powyżej 7 dni. Policja przekazała prokuratorowi, że językiem ojczystym podejrzanego jest język „zulu”, a w języku polskim zna on tylko kilka wyrazów. Z uwagi na brak tłumacza języka „zulu” na język polski, powołano tłumacza języka „zulu” na język francuski oraz biegłego tłumacza języka francuskiego na język polski. W czasie przesłuchania podejrzanego okazało się, że dobrze włada językiem polskim bowiem poprawiał on tłumacza, wskazując w języku polskim, co powinno być zaprotokołowane. Z uwagi na wysokie koszty tłumaczeń oraz znajomość języka polskiego przez Ori O. w podstawowym zakresie, ograniczono tłumaczenie tylko do czynności związanych z ogłoszeniem zarzutów.

Oceń prawidłowość decyzji podjętych przez prokuratora. Czy dopuszczalne było ograniczenie zakresu tłumaczenia przez prokuratora? Czy tłumacz musi zostać wpisany na listę biegłych tłumaczy aby wykonywać czynności w ramach postępowania karnego? Uzasadnij stanowiska.

2. Genowefa R. została oskarżona o czyn z art. 157 § 1 k.k. popełniony na szkodę Ireny B. Jeszcze przed wyznaczonym terminem rozprawy oskarżona złożyła wniosek o dobrowolne poddanie się karze w wymiarze 100 stawek dziennych grzywny przy wysokości stawki w kwocie 20 zł, orzeczenie nawiazki na rzecz pokrzywdzonej w kwocie 3.000 zł. Sąd zawiadomił o złożeniu takiego wniosku Irenę B. Prokurator pismem powiadomił sąd, że wyraża zgodę na propozycję oskarżonej. Na rozprawę w dniu 16.03.2023 r., o terminie której zostali zawiadomieni wszyscy uczestnicy postępowania. Nie stawił się nikt poza oskarżoną. Sąd ogłosił wyrok uwzględniający propozycję oskarżonej. Po wydaniu wyroku do sądu wpłynęło oświadczenie pokrzywdzonej, z datą nadania w urzędzie pocztowym 17.03.2024 r., o tym, że będzie ona działać w charakterze oskarżyciela posiłkowego i nie wyraża zgody na zaproponowany przez oskarżoną wymiar środka kompensacyjnego.

Dokonaj oceny prawidłowości postępowania przed sądem. Czy Irena B. będzie uprawniona do zaskarżenia zapadłego wyroku? Uzasadnij stanowisko.

3. Marek N., członek zarządu spółki ABC Sp. z o.o., został oskarżony o popełnienie przestępstwa skarbowego polegającego na uchylaniu się od opodatkowania na kwotę 500.000 zł. Sąd uznał go za winnego i wymierzył karę grzywny, a także orzekł o podaniu wyroku do publicznej wiadomości. Wyrok miał zostać opublikowany w lokalnej prasie. Marek N. zaskarżył rozstrzygnięcie w przedmiocie podania wyroku do publicznej wiadomości, argumentując, że informacja o skazaniu może negatywnie wpłynąć na dobre imię spółki i jej relacje z kontrahentami.

Czy sąd mógł orzec wskazany środek karny? Jakie przesłanki sąd powinien wziąć pod uwagę, decydując o podaniu wyroku do publicznej wiadomości w sprawach o przestępstwo karne skarbowe? Uzasadnij stanowiska.

**POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH
ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE**

ZESTAW NR 47

1.10 lutego 2024 r. Ewa E. złożyła zawiadomienie o przestępstwie zniszczenia ogrodzenia na jej szkodę. Złożyła wniosek o przeprowadzenie oględzin, żądając dopuszczenia jej do udziału w tej czynności, wnioskując jednocześnie, aby w jej trakcie obecna była także jej siostra Tamara W. Funkcjonariusz policji na miejscu oględzin zastał jedynie Tamarę W., gdyż jej siostra musiała pilnie wyjechać na kilka tygodni. Tamara W. okazała mu pisemne upoważnienie do udziału w czynności w imieniu Ewy E. Funkcjonariusz ustnie odmówił dopuszczenia Tamary W. do udziału w czynności, o czym uczynił wzmiankę w protokole, a następnie przeprowadził oględziny miejsca zdarzenia. Następnego dnia do prokuratury wpłynęło zażalenie Tamary W. na odmowę dopuszczenia do udziału w czynnościach, w którym wskazała, iż została pisemnie upoważniona do udziału w oględzinach i jest osobą najbliższą pokrzywdzonej.

Czy sposób postępowania funkcjonariusza policji był prawidłowy? Jaką decyzję powinien podjąć prokurator? Uzasadnij stanowiska.

2. Atanazy P. został oskarżony o popełnienie czynu z art. 157 § 1 k.k. na szkodę Ireneusza M. Atanazy P. miał dobrą opinię środowiskową, był członkiem ochotniczej straży pożarnej, udzielał się w różnych lokalnych wydarzeniach miejskich. Prokurator skierował do sądu rejonowego wniosek o warunkowe umorzenie postępowania proponując okres próby wynoszący 1 rok oraz orzeczenie nawiązki na rzecz pokrzywdzonego w kwocie 4.000 zł. Prezes sądu skierował sprawę na posiedzenie, na którym sąd wydał wyrok zgodny z wnioskiem prokuratora. Dwa dni po wydaniu wyroku pokrzywdzony, który wcześniej nie składał oświadczenia o działaniu w charakterze oskarżyciela posiłkowego, złożył wniosek o uzasadnienie wyroku, które zostało mu doręczone. Następnie w ciągu 8 dni od doręczenia mu uzasadnienia wyroku złożył w sądzie rejonowym apelację, w której kwestionował wysokość orzeczonej nawiązki. Prezes sądu odmówił przyjęcia środka odwoławczego, wskazując, że pochodzi on od osoby nieuprawnionej, bowiem pokrzywdzony jest stroną w postępowaniu sądowym tylko wówczas gdy złoży oświadczenie o działaniu w charakterze oskarżyciela posiłkowego.

Dokonaj oceny prawidłowości orzeczenia sądu o odmowie przyjęcia środka odwoławczego. Uzasadnij stanowisko. Wskaż sytuacje i przesłanki, w których pokrzywdzony jest stroną postępowania sądowego.

3. Prokuratura Rejonowa w L. prowadziła postępowanie przeciwko Aleksandrowi T., który w chwili czynu miał ukończone 17 lat i 3 miesiące oraz osobie dorosłej, Pawłowi M., podejrzanym o wspólne dopuszczenie się czynów wypełniających znamiona naruszenia nietykalności cielesnej funkcjonariusza publicznego oraz znieważenia w trakcie wykonywania przez niego obowiązków służbowych. Na posiedzeniu organizacyjnym sąd zwrócił sprawę prokuratorowi do uzupełnienia braków postępowania. W uzasadnieniu wyraził wątpliwość co do zasadności łącznego prowadzenia sprawy oraz stwierdził, że w sprawie Aleksandra T. prokurator powinien wyłączyć materiały do odrębnego postępowania, mając na uwadze przepisy ustawy o wspieraniu i resocjalizacji nieletnich. Sąd wskazał również na konieczność ustanowienia obrońcy dla Aleksandra T.

Dokonaj oceny orzeczenia sądu oraz zawartej w nim argumentacji. Czy sąd mógł wydać orzeczenie na tym etapie postępowania? Jakie stanowisko powinien zająć prokurator? Wskaż przypadki obrony obligatoryjnej w postępowaniu przygotowawczym.

**POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH
ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE**

ZESTAW NR 48

1. W toku postępowania przeciwko Janowi O., podejrzanemu o czyn z art. 184 § 1 k.k., obrońca złożył wniosek o zasięgnięcie opinii biegłego w przedmiocie stopnia zagrożenia dla życia i zdrowia ludzkiego związanego z przechowywaniem materiałów, co do których ustalono, że mogą być źródłem promieniowania jonizującego. Prokurator wydał postanowienie o powołaniu biegłego z zakresu ochrony środowiska, wyznaczając mu termin 6 tygodni na sporządzenie opinii. Po upływie miesiąca od powołania, prokurator powziął informacje, że biegły uległ wypadkowi drogowemu i będzie przebywał na zwolnieniu przez okres nie krótszy niż 4 miesiące. Prokurator zdecydował o zawieszeniu postępowania. Na postanowienie w tym przedmiocie zażalenie złożył obrońca podejrzanego wskazując, że oczekuje przeprowadzenia opinii w zakresie ustalenia źródła promieniowania jonizującego i niebezpieczeństwa dla życia i zdrowia człowieka gdyż bez tego opinia zlecona przez prokuratora nie będzie pełna. Zażalenie złożył także biegły twierdząc, że może wykonać opinię w terminie 2 miesięcy.

Oceń prawidłowość decyzji prokuratora. Jakie działania procesowe powinien podjąć prokurator w zaistniałej sytuacji? Uzasadnij stanowiska. Wskaż uczestników postępowania uprawnionych do zaskarżenia postanowienia o zawieszeniu postępowania przygotowawczego.

2. Sąd rejonowy ogłosił wyrok dot. Przemysława T. oskarżonego o przestępstwo z art. 279 §1 k.k., skazując go na karę roku pozbawienia wolności oraz grzywnę w wymiarze 200 stawek dziennych w kwocie 50 zł każda. Z uwagi na odzyskanie rzeczy pochodzących z przestępstwa sąd nie orzekał obowiązku naprawienia szkody. Obrońca oskarżonego zaskarżył wyrok w terminie, zarzucając mu rażącą niewspółmierność kary w stosunku do szkody polegającej na zaborze 30 jaj o wartości 40 zł. Jednocześnie podniósł, iż mimo, że sąd I instancji posiadał informację o długotrwałym leczeniu psychiatrycznym oskarżonego, przesłaną przez prokuratora do sądu 3 tygodnie po wniesieniu aktu oskarżenia, nie ustanowił mu obrońcy ani nie wywołał opinii sądowo-psychiatrycznej. Sąd odwoławczy uchylił wyrok i przekazał sprawę do ponownego rozpoznania, która trafiła do referatu sędziego Tomasza S., znanego z surowości dla włamywaczy. Sąd rozpoznał sprawę z udziałem obrońcy i ogłosił wyrok, którym skazał Przemysława T. na karę roku i sześciu miesięcy pozbawienia wolności oraz grzywnę 200 stawek dziennych w kwocie 60 zł każda. Z opinii sądowo- psychiatrycznej wynikało, że oskarżony ma upośledzenie umysłowe w stopniu średnim, zaś jego zdolność rozpoznania czynu była ograniczona nieznacznie.

Dokonaj oceny prawidłowości wyroku sądu zapadłego po ponownym rozpoznaniu sprawy przez sąd I instancji. Uzasadnij stanowisko.

3. 16-letni Krzysztof N. brał udział w rozboju 16.11.2023 r., w wyniku którego doszło do uszkodzenia ciała pokrzywdzonego. Sąd rodzinny 17.01.2024 r. orzekł skierowanie do ośrodka kuratorskiego Krzysztofa N., biorąc pod uwagę, że inne środki wychowawcze byłyby nieskuteczne. Prokurator złożył zażalenie domagając się orzeczenia środka poprawczego.

Czy sąd miał podstawy prawne do skierowania Krzysztofa N. do ośrodka kuratorskiego? Czy zażalenie prokuratora jest zasadne? Uzasadnij stanowisko.

**POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH
ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE**

ZESTAW NR 49

1. 6.12.2024 r. do prokuratury zgłosiła się radna Teresa W., chcąc złożyć zawiadomienie o podejrzeniu popełnienia przestępstwa oszustwa na jej szkodę. Jednocześnie poinformowała prokuratora dyżurującego, że chce, aby w trakcie składania zawiadomienia towarzyszył jej, konkubent, radca prawny Jarosław D. Nie będzie formalnie jej pełnomocnikiem, ale ma istotne wiadomości w sprawie bo udzielał jej porady prawnej i był obecny przy przekazaniu pieniędzy oszustom. Prokurator wyraził na to zgodę. W toku przesłuchania Jarosław D. często podpowiadał pokrzywdzonej, co powinna zeznać oraz składał długie oświadczenia co do jego oceny prawnej opisywanych okoliczności. Ponieważ utrudniało to przesłuchanie prokurator wyprosił Jarosława D., który nie był odnotowany w protokole, jako uczestniczący w czynności. Wtedy Teresa W. odmówiła podpisania protokołu i także opuściła pokój przesłuchań. Prokurator dyżurny wydrukował dokument i schował do szuflady. Następnego dnia, do prokuratury rejonowej wpłynęło pismo Jarosława D. zatytułowane „skarga na decyzję prokuratora” oraz wniosek o sporządzenie i przesłanie odpisu protokołu przesłuchania do jego kancelarii.

Dokonaj oceny prawidłowości przebiegu przesłuchania. Jaki powinien być sposób postępowania prokuratora w związku ze złożoną skargą oraz wnioskiem? Uzasadnij stanowiska.

2. Jarosław R. został oskarżony o przestępstwo z art. 200 § 3 k.k. Sąd dokonując wstępnej kontroli sprawy uznał, że w toku postępowania przygotowawczego nie wywołano opinii biegłego z zakresu seksuologii. W związku z powyższym sąd zwrócił sprawę w celu uzupełnienia istotnych braków postępowania przygotowawczego. Prokurator zaskarżył tę decyzję, wskazując, że nie ma znaczenia, który organ procesowy uzyska opinię, a skoro sprawa jest już na etapie sądowym, powinien to uczynić sąd, zaś „istotny” brak postępowania przygotowawczego to raczej „chęć unikania rozstrzygnięcia merytorycznego sprawy i jej odwlekania, nie zaś trudność związana z koniecznością poszukiwania dowodów”.

Jaką decyzję powinien podjąć sąd odwoławczy? Uzasadnij stanowisko. Omów instytucję zwrotu sprawy prokuratorowi w celu uzupełnienia istotnych braków materiału dowodowego.

3. Sąd wyrokiem z 17.12.2024 r. skazał Marię L. na karę grzywny za przestępstwo z art. 270 § 1 k.k., określając jej wysokość w kwocie 10.000 zł. Wyrok zapadł bez udziału prokuratora i uprawomocnił się, a następnie został skierowany do wykonania. Z powodu trudnej sytuacji finansowej Maria L. nie zapłaciła grzywny w terminie. Sąd zarządził wobec niej wykonanie zastępczej kary pozbawienia wolności. Wtedy Maria L. do sądu złożyła wniosek o rozłożenie grzywny na raty lub zamianę na prace społecznie użyteczne. Sąd odmówił, uznając, że wniosek jest spóźniony.

Czy sąd prawidłowo odmówił rozłożenia grzywny na raty lub zamiany na prace społecznie użyteczne? Jakie są możliwości odroczenia, rozłożenia na raty lub zamiany grzywny przewidziane w Kodeksie karnym wykonawczym? Uzasadnij stanowisko.

POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH
ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE

ZESTAW NR 50

1. Funkcjonariusz Komisariatu Policji w S. wszczął i prowadził dochodzenie w sprawie o czyn z art. 279 § 1 i inne k.k. na szkodę Janiny T., która utraciła mienie o wartości 210.000 zł. Dochodzenie wszczęto postanowieniem z 8.09.2024 r., a następnie z uwagi na brak możliwości wykrycia sprawcy przestępstwa 8.11.2024 r. wydano postanowienie o jego umorzeniu i wpisaniu do rejestru przestępstw. Na tę decyzję zażalenie złożyła pokrzywdzona, kierując je bezpośrednio do Sądu Rejonowego w S. W uzasadnieniu podniosła, że zgodnie z udzieloną jej poradą prawną przestępstwo z art. 279 § 1 k.k. jest zagrożone karą pozbawienia wolności od roku, co wyklucza zastosowanie instytucji umorzenia rejestrowego. Przewodniczący wydziału pozostawił zażalenie bez rozpoznania.

Oceń decyzję podjętą w toku postępowania. Oceń zasadność zażalenia pokrzywdzonej. Omów przesłanki umorzenia rejestrowego i tryb zaskarżenia takiej decyzji.

2. Sąd zapoznając się ze sprawą Bogdana W. oskarżonego o przestępstwo z art. 278 § 1 k.k. zwrócił uwagę, że podejrzany w toku przesłuchania przez policjanta oświadczył, że leczy się psychiatrycznie w przychodni „Nirwana” w W. Prokurator nie zareagował na ten fakt, nie zażądał dokumentacji ani nie wywołał opinii sądowo – psychiatrycznej, jak również nie ustanowił obrońcy podejrzanemu. Uznając to za istotny brak w dochodzeniu. Sąd zwrócił sprawę prokuratorowi w celu uzupełnienia braków postępowania przygotowawczego. Prokurator zaskarżył to orzeczenie, wskazując, że wszystkie te czynności bez szczególnych trudności może wykonać sąd w postępowaniu sądowym.

Jaką decyzję powinien podjąć sąd odwoławczy? Uzasadnij stanowisko. Omów granice wstępnej kontroli aktu oskarżenia.

3. W Prokuraturze Rejonowej w G. nadzorowano postępowanie przygotowawcze przeciwko Andrzejowi Z., podejrzanemu o przestępstwa znęcania się nad konkubiną Katarzyną K. oraz synem konkubiny, siedmioletnim Pawłem K. Prokurator 31.07.2024 r. złożył wniosek do Sądu Rejonowego w G. o ustanowienie reprezentanta dla małoletniego pokrzywdzonego. W toku postępowania, po zapoznaniu się z materiałem dowodowym, prokurator wydał postanowienie o umorzeniu śledztwa w zakresie czynów popełnionych na szkodę Katarzyny K. i Pawła K., uznając, że nie ma dostatecznych dowodów popełnienia przestępstw na ich szkodę. Postanowienie to zostało doręczone pokrzywdzonym 5.08.2024 r. Katarzyna K. 11.08.2024 r. złożyła zażalenie na postanowienie prokuratora w zakresie czynu popełnionego na szkodę jej syna Pawła K., które prokurator przesłał do Sądu Rejonowego w G., wskazując, że zażalenie pochodzi od osoby nieuprawnionej do złożenia takiego środka odwoławczego albowiem co do Pawła K. oczekuje się na ustanowienie przez sąd reprezentanta.

Dokonaj oceny poprawności działania prokuratora. Jakiego rozstrzygnięcia powinien dokonać sąd rejonowy, rozpoznając zażalenie złożone przez matkę małoletniego Pawła K.? W jakich okolicznościach ustanawia się reprezentanta dla małoletniego w postępowaniu karnym? Uzasadnij stanowiska.

POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH
ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE

ZESTAW NR 51

1. Funkcjonariusz Komisariatu Policji w K. prowadził dochodzenie w sprawie o czyn z art. 279 § 1 i inne k.k. na szkodę Jana Z., który w następstwie włamania utracił mienie o wartości 199.900 zł, zaś zniszczenia wynikłe z przełamania zabezpieczeń oszacowano na 10.000 zł. Dochodzenie wszczęto postanowieniem z 12.09.2024 r. i zawiadomiono prokuratora, który 12.10.2024 r. z uwagi na brak możliwości wykrycia sprawcy przestępstwa wydał postanowienie o jego umorzeniu i wpisaniu do rejestru przestępstw przesyłając akta sprawy na policję. Na tę decyzję zażalenie złożył do Sądu Rejonowego w K. pokrzywdzony twierdząc, że nie podjęto żadnych czynności zmierzających do wykrycia sprawcy.

Wskaż uchybienia procesowe. Oceń zasadność zażalenia pokrzywdzonego. Uzasadnij stanowisko.

2. Sąd rozpoznając sprawę Grzegorza H. – oskarżonego o czyn z art. 207 § 1a k.k. stwierdził, że prokurator nie ustanowił reprezentanta interesów małoletnich pokrzywdzonych. Skierował sprawę na posiedzenie uznając to za istotny brak postępowania przygotowawczego i zwrócił sprawę prokuratorowi w celu uzupełnienia braków postępowania przygotowawczego. Prokurator złożył zażalenie, w którym wskazał, że sąd rozpoznający sprawę karną może samodzielnie ustanowić takiego reprezentanta i nie powoduje to żadnych istotnych trudności w rozpoznaniu sprawy.

Jaką decyzję powinien podjąć sąd odwoławczy? Uzasadnij stanowisko. Na jakim etapie postępowania powinien być ustanowiony reprezentant interesów małoletniego?

3. Piotr W. odbywa karę 3 lat pozbawienia wolności za przestępstwo z art. 178a § 4 k.k. Podczas pobytu w zakładzie karnym wielokrotnie łamał regulamin, otrzymując kilka nagan. Został przeniesiony do zakładu karnego typu zamkniętego. Złożył wniosek o zezwolenie na pracę poza zakładem karnym bez dozoru argumentując, że chce wspierać finansowo rodzinę. Dyrektor zakładu karnego odmówił, powołując się na jego negatywne zachowanie.

Czy dyrektor zakładu karnego prawidłowo odmówił Piotrowi W. zezwolenia na pracę poza zakładem karnym bez dozoru? Jakie są przesłanki udzielenia takiego zezwolenia zgodnie z Kodeksem karnym wykonawczym? Uzasadnij stanowisko.

**POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH
ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE**

ZESTAW NR 52

1. Prokurator w R. nie zapoznał się dokładnie ze sprawą przekazaną mu przez policję przeciwko Romanowi R. – podejrzanemu o przestępstwo z art. 284 §1 k.k. i zatwierdził w dniu 18.01.2023 r. sporządzone przez funkcjonariusza policji postanowienie o umorzeniu dochodzenia. Przyjął za podstawę umorzenia art. 17 § 1 pkt 2 k.p.k. Sprawa dotyczyła przywłaszczenia cennego obrazu z majątku odrębnego małżonka. Żona podejrzanego Joanna R. złożyła na powyższe postanowienie zażalenie do sądu wskazując, że dowody zebrane w sprawie potwierdziły sprawstwo Romana R. i nie wie dlaczego zarówno policja jak i prokurator przyjęli za wiarygodną wersję podejrzanego jakoby przedmiot czynności wykonawczej został mu przekazany darowizną od teścia. Sędzia, analizując sprawę, przeoczyła ważny dokument potwierdzający twierdzenia Joanny R. i utrzymała w mocy zaskarżone postanowienie. Joanna R. w dniu 2.01.2024 r. skierowała pismo do Prokuratora Generalnego z wnioskiem o interwencję w sprawie. Ten po zapoznaniu się z notatką sporządzoną przez wyznaczonego prokuratora, wydał 1.02.2024 r. postanowienie o uchyleniu postanowienia o umorzeniu postępowania przeciwko Romanowi R. Prokurator referent skierował akt oskarżenia.

Oceń prawidłowość zapadłych decyzji procesowych. Jakie rozstrzygnięcie powinien wydać sąd po wpłynięciu aktu oskarżenia? Uzasadnij stanowisko.

2. Jacek P. został oskarżony o przestępstwo z art. 150 § 1 k.k. Na rozprawę stawiał się prokurator oraz oskarżony wraz z obrońcą. Na kolejny termin rozprawy sąd wezwał biegłych lekarzy i przerywając rozprawę poinformował strony o nowym terminie rozprawy. Prokurator odnotował ten termin w aktach podręcznych i przekazał sprawę kierownikowi jednostki. Sekretariat nie odnotował nowego terminu rozprawy i nie przedłożył jej referentowi. Prokurator nie wziął udziału w dalszym toku rozprawy. Sąd rozpoznawał ją pod nieobecność prokuratora i ogłosił wyrok uniewinniający Jacka P. Wyrok ten zaskarżył prokurator, wskazując, że sprawa została rozpoznana bez obowiązkowego udziału prokuratora.

Oceń zasadność zarzutu prokuratora. Uzasadnij stanowisko. W jakich sytuacjach udział prokuratora w rozprawie nie jest obowiązkowy?

3. Sąd Rejonowy w W. ogłosił 15.12.2023 r. wyrok skazujący Juliana C. na 12 lat pozbawienia wolności za przestępstwo z art. 148a § 1 k.k. Oskarżony nie brał udziału w rozprawie, był reprezentowany przez obrońcę. Żadna ze stron nie złożyła po wyroku apelacji. 29.03.2024 r. Julian C. zmarł. W piśmie z 5.06.2024 r., matka skazanego – Anna C., złożyła do Sądu Okręgowego w W. wniosek o wznowienie postępowania, argumentując, że ujawniły się nowe dowody, wskazujące na to, że Julian C. nie popełnił przestępstwa, za które został skazany. Wniosek został sporządzony i podpisany przez adwokata, który działał wcześniej jako obrońca oskarżonego. Do wniosku dołączono pisemne oświadczenia Jana K. i Grzegorza Z., z których wynikało, że są oni przekonani, że Julian C. nie mógł popełnić przypisanego mu przestępstwa. Sąd Okręgowy w W. rozpatrując wniosek stwierdził brak podstaw do wznowienia, w oparciu o okoliczności wskazane we wniosku, jednakże dostrzegł zaistnienie bezwzględnej przyczyny odwoławczej ujętej w art. 439 § 11 k.p.k.

Oceń dopuszczalność złożenia wniosku o wznowienie postępowania. Oceń prawidłowość orzeczenia sądu okręgowego. Czy od wydanego orzeczenia przysługuje środek odwoławczy?

**POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH
ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE**

ZESTAW NR 53

1. Prokurator w L. nie zapoznał się dokładnie ze sprawą przekazaną mu przez policję przeciwko Zdzisławowi P. – podejrzanemu o przestępstwo z art. 284 §1 k.k. i zatwierdził w dniu 18.01.2023 r. postanowienie o umorzeniu dochodzenia, przyjmując za jego podstawę art. 17 § 1 pkt 2 k.p.k. Sprawa dotyczyła przywłaszczenia cennego świecznika (menory) z majątku odrębnego małżonka. Żona podejrzanego Renata P. złożyła na powyższe postanowienie zażalenie do sądu wskazując, że dowody zebrane w sprawie potwierdziły sprawstwo podejrzanego i nie wie dlaczego zarówno policja jak i prokurator przyjęli za wiarygodną tezę podejrzanego jakoby przedmiot czynności wykonawczej został mu przekazany darowizną od teścia. Sąd, analizując sprawę, przeoczył ważny dokument potwierdzający twierdzenia Renaty P. i utrzymała w mocy zaskarżone postanowienie. Renata P. skierowała pismo do Prokuratora Generalnego z wnioskiem o interwencję w sprawie. Ten po zapoznaniu się z notatką sporządzoną przez wyznaczonego prokuratora, wydał w dniu 1.08.2023 r. postanowienie o uchyleniu postanowienia o umorzeniu postępowania w sprawie p-ko Zdzisławowi P. Po skierowaniu aktu oskarżenia sąd rejonowy na posiedzeniu umorzył postępowanie wobec konsumpcji skargi publicznej.

Oceń prawidłowość zapadłych decyzji procesowych. Uzasadnij stanowisko. Wskaż podstawę prawną orzeczenia sądu o umorzeniu postępowania.

2. Jan B. 50-letni emerytowany strażak, został oskarżony o popełnienie w dniu 1.11.2024 r. przestępstwa prowadzenia pojazdu w stanie nietrzeźwości. Badanie krwi wykazało 1 promil alkoholu. Za to przestępstwo został skazany wyrokiem sądu rejonowego z dnia 15.12.2024 r. Na podstawie art. 178a § 1 k.k. sąd wymierzył mu karę 6 miesięcy pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem jej wykonania na okres próby wynoszący 3 lata, karę grzywny w wysokości 140 stawek dziennych przy wysokości stawki w kwocie 30 zł. Sąd orzekł ponadto na podstawie art. 42 § 1 k.k. środek karny zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych na okres lat 3 oraz świadczenie pieniężne, na podstawie art. 43a § 2 k.k., w kwocie 5.000 zł.

Oceń zapadły wyrok. Wskaż, czy w przedmiotowej sprawie zachodzą podstawy do wywiedzenia środka odwoławczego? Uzasadnij stanowisko.

3. Marek Z. odbywa karę pozbawienia wolności za przestępstwo z art. 148 § 1 k.k. W zakładzie karnym przeszedł na wyznanie religijne wymagające przestrzegania specjalnej diety. Dyrektor zakładu karnego odmówił zapewnienia takiej diety, powołując się na brak możliwości organizacyjnych i finansowych. Marek Z. złożył skargę na naruszenie jego praw i wolności religijnych.

Czy dyrektor zakładu karnego zasadnie odmówił zapewnienia specjalnej diety Markowi Z.? Jakie są prawa skazanego w zakresie wolności religijnej zgodnie z Kodeksem karnym wykonawczym?

POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH
ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE

ZESTAW NR 54

1. Prokurator w W. zapoznał się 12.01.2023 r. z aktami umorzonego z powodu nie wykrycia sprawcy przestępstwa czynu z art. 182 § 2 k.k. popełnionego 16.04.2017 r. Uznając, że w sprawie nie została wyczerpana inicjatywa dowodowa wydał postanowienie o podjęciu postępowania. W toku dalszych czynności ustalono sprawcę i skierowano akt oskarżenia wobec osoby, która była w kręgu zainteresowania organów ścigania w poprzednio toczącym się postępowaniu.

Dokonaj oceny zapadłego orzeczenia prokuratora. Jaką decyzję procesową powinien podjąć sąd? Uzasadnij stanowiska.

2. Hubert H. został w maju 2023 r. oskarżony o przestępstwo z art. 13 § 1 k.k. w zw. z art. 148 § 1 k.k. popełnione w listopadzie 2022 r. Sąd okręgowy rozpoznawał sprawę na 5 terminach. Po czwartym terminie nastąpiła zmiana składu orzekającego z uwagi na chorobę jednego z członków składu. 6.11.2023 r. sąd okręgowy ogłosił wyrok. Prokurator złożył wniosek o uzasadnienie wyroku i zażądał akt postępowania. Po zapoznaniu się z aktami i uzasadnieniem pisemnym sądu, prokurator wywiódł apelację zarzucając, że postępowanie dotknięte jest bezwzględłą przyczyną odwoławczą, określoną w art. 439 § 1 pkt 2 k.p.k. Sąd apelacyjny rozpoznawał sprawę 1.04.2024 r. i ogłosił wyrok utrzymujący zaskarżony wyrok w mocy.

Oceń prawidłowość zarzutu podniesionego przez prokuratora oraz prawidłowość rozstrzygnięcia sądu odwoławczego. Uzasadnij stanowisko.

3. Sąd Rejonowy w K. III Wydział Rodzinny i Nieletnich rozpoznawał sprawę nieletniego Mateusza B. o czyn karalny z art. 280 § 1 k.k. Postanowieniem z 5.07.2024 r. Sąd postanowił:

1. stwierdzić, że nieletni Mateusz B. dopuścił się czynu karalnego polegającego na tym, że 20.06.2024 r. w Komorowie, używając przemocy polegającej na przewróceniu na ziemię, przytrzymywaniu rąk oraz uderzeniu w twarz Krzysztofa Z. Zabrał pokrzywdzonemu w celu przywłaszczenia złoty łańcuszek o wartości 1000 zł,
2. umieścić nieletniego Mateusza B. w zakładzie poprawczym,
3. warunkowo zawiesić umieszczenie nieletniego Mateusza B. w zakładzie poprawczym na okres próby 5 lat,
4. przyznać adwokatowi Adamowi W. wynagrodzenie w kwocie 310 zł za udzieloną pomoc prawną z urzędu,
5. zasądzić od rodziców nieletniego Anny B. i Tomasza B. koszty postępowania.

Czy postanowienie Sądu Rejonowego w K. III Wydziału Rodzinnego i Nieletnich jest prawidłowe? Uzasadnij odpowiedź.

**POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH
ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE**

ZESTAW NR 55

1. Pod nadzorem Prokuratury Rejonowej w O. toczyło się postępowanie przeciwko Waldemarowi G., podejrzanemu o czyn z art. 182 § 2 k.k., który został popełniony w dniu 13.03.2017 r. Postępowanie to z powodu braku dostatecznych podstaw do wniesienia aktu oskarżenia zostało umorzone. W dniu 2.01.2024 r. do prokuratury zgłosił się Gerwazy J., który przedstawił przekonujące dowody dotyczące sprawstwa podejrzanego Waldemara G. Dowody te nie były znane w toku poprzednio prowadzonego postępowania. Na mocy postanowienia prokuratora nadrzędnego z dnia 1.08.2024 r. zostało ono wznowione i skierowano akt oskarżenia przeciwko Waldemarowi G.

Dokonaj oceny zapadłej decyzji prokuratora. Uzasadnij stanowisko.

2. Zenon C. został w maju 2023 r. oskarżony o przestępstwo z art. 156 § 1 pkt 1 k.k. popełnione 2.02.2023 r. Sąd okręgowy rozpoznał sprawę na 4 terminach. Po trzecim terminie nastąpiła zmiana składu orzekającego z uwagi na chorobę jednego z ławników. W miejsce członka składu orzekającego wszedł tzw. ławnik zapasowy, który brał udział we wszystkich rozprawach w tej sprawie. Sąd zamknął przewód 27.09.2023 r. a następnie 4.10.2023 r. ogłosił wyrok skazujący. Prokurator złożył wniosek o uzasadnienie wyroku i zażądał aktu postępowania. Po zapoznaniu się z aktami i pisemnym uzasadnieniem wyroku prokurator wywiódł ęzarzucając, że postępowanie dotknięte jest bezwzględną przyczyną odwoławczą określoną w art. 439 § 1 pkt 2 k.p.k. Sąd apelacyjny rozpoznawał sprawę w dniu 12.01.2024 r. i utrzymał zaskarżony wyrok w mocy.

Oceń prawidłowość zarzutu podniesionego przez prokuratora oraz prawidłowość rozstrzygnięcia sądu odwoławczego. Uzasadnij stanowisko.

3. Sąd Rejonowy w T. III Wydział Rodzinny i Nieletnich został powiadomiony pismem z 1.04.2024 r. Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 4, że pomimo nałożonego przez Sąd na rodziców nieletniego Mikołaja Z. zobowiązania do ścisłej współpracy ze szkołą matka nieletniego Anna Z. oraz jego ojciec Zygmunt Z. nie podejmują żadnych działań i czynności zmierzających do nawiązania kontaktu ze szkołą, do której uczęszcza ich syn, celem realizacji orzeczonego przez Sąd Rejonowy w T. III Wydział Rodzinny i Nieletnich zobowiązania. Skazano również, że pomimo wielokrotnych wezwań rodzice nieletniego Mikołaja Z. nie przychodzą do szkoły na spotkanie z wychowawcą i dyrektorem szkoły. W tym stanie rzeczy Sąd Rejonowy w T. III Wydział Rodzinny i Nieletnich po rozpoznaniu sprawy o wykonanie środka w postaci zobowiązania rodziców nieletniego do ścisłej współpracy ze szkołą, na podstawie art. 19 ust. 1 ustawy postanowił wymierzyć Annie Z. i Zygmuntovi Z. - rodzicom nieletniego Mikołaja Z. grzywnę w wymiarze 50 stawek dziennych po 100 złotych za stawkę dzienną.

Oceń prawidłowość orzeczenia sądu w przedmiocie wymierzenia rodzicom nieletniego grzywny. Uzasadnij stanowisko.

POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH
ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE

ZESTAW NR 57

1. Leokadia M. złożyła zawiadomienie o podejrzeniu popełnienia przestępstwa z art. 197 § 1 k.k. na szkodę jej 14 letniego syna Mateusza M. przez ojczyma Ryszarda G. Zawiadamiająca została przesłuchana w charakterze świadka. Prokurator zdecydował się także na przesłuchanie małoletniego, które odbyło się w prokuraturze z udziałem biegłego psychologa. Zeznania Mateusza M. przyczyniły się istotnie do potwierdzenia sprawstwa Ryszarda G w zakresie czynu będącego przedmiotem postępowania. W toku rozprawy Ryszard G. wnosił o zdyskwalifikowanie zeznań świadka z uwagi na tryb przesłuchania świadka i brak możliwości udziału w czynności. Domagał się jednocześnie ponownego przesłuchania świadka, co jednak było niemożliwe z uwagi na jego śmierć w wypadku autobusu szkolnego pół roku wcześniej.

Dokonaj oceny prawidłowości czynności prokuratora. Czy zarzut dyskwalifikacji dowodu jest sformułowany poprawnie w aspekcie reguł postępowania dowodowego? Uzasadnij stanowisko.

2. Jakub O. został oskarżony przez Bartosza F. o czyn z art. 216 § 1 k.k. Sąd znając lokalną opinię o wskazanych stronach wyznaczył termin rozprawy, a następnie przystąpił do jej rozpoznania. Po przeprowadzeniu dowodów ogłosił wyrok skazujący Jakuba O. na karę grzywny w wysokości 100 stawek w kwocie 30 zł oraz nawiązkę na rzecz pokrzywdzonego w kwocie 2.000 zł. Rozczarowany tym wyrokiem Jakub O. udał się do prokuratora, przedstawiając mu przebieg postępowania. Prokurator rejonowy, zatroskany o aktywność apelacyjną prokuratorów, zgłosił swój udział w postępowaniu i po zapoznaniu się z aktami wywiódł apelację.

Jakiego rodzaju zarzut powinien podnieść prokurator w postępowaniu odwoławczym? Omów podstawowe elementy procedury ścigania przestępstw prywatnoskargowych.

3. Wobec Jarosława D. w związku z umorzeniem postępowania o czyn z art. 148 § 1 k.k. w zw. z art. 31 § 1 k.k. i inne, który miał miejsce 31.01.2020 r. Sąd okręgowy zastosował środek zabezpieczający w postaci umieszczenia w zakładzie psychiatrycznym o maksymalnym stopniu zabezpieczenia. Środek wykonywano od stycznia 2021 r. Od stycznia 2024 r. Jarosław D. przebywał już w zakładzie o podstawowym stopniu zabezpieczenia. W toku postępowania dotyczącego dalszego stosowania środka zabezpieczającego biegli stwierdzili, że jego czyn pozostawał w związku z uzależnieniem od substancji psychoaktywnych, ale obecnie od dłuższego czasu u opiniowanego nie obserwuje się występowania objawów psychozy oraz zaburzeń funkcjonowania społecznego. Wskazali, że należy rozważyć kontynuację terapii psychiatrycznej w warunkach ambulatoryjnych, ponieważ jest krytyczny wobec uzależnienia. Z akt wynika, że rodzina wybaczyła mu pozbawienie babci życia, że jest gotowa go przyjąć i wspierać w nowym etapie życia. Prokurator został zawiadomiony o posiedzeniu w sprawie przedłużenia stosowania środka zabezpieczającego.

Zaproponuj ocenę podanych okoliczności i stanowisko prokuratora do przedstawienia na posiedzeniu. Omów zasady przedłużania środków zabezpieczających.

**POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH
ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE**

ZESTAW NR 58

1. Prokurator prowadził śledztwo przeciwko Ryszardowi R. funkcjonariuszowi CBA – podejrzanemu o czyn z art. 233 § 1 k.k. Wydał postanowienie o przedstawieniu zarzutów wobec Ryszarda R., lecz przesłuchanie zlecił funkcjonariuszowi policji. Następnie skierował akt oskarżenia, zaś sąd rejonowy zwrócił sprawę prokuratorowi, wskazując, że postępowanie dotknięte jest istotnym brakiem, który nie może być konwalidowany przez sąd. Wskazał, że w sprawie nie doszło do skutecznego przedstawienia zarzutów podejrzanemu.

Oceń zasadność decyzji sądu. Uzasadnij stanowisko.

2. Gall A., obywatel Gruzji oskarżony został o przestępstwo z art. 278 § 1 w zw. z art. 12 § 2 k.k. Został ujęty na gorącym uczynku przestępstwa, a z uwagi na fakt, że nie można było ustalić jego tożsamości, na wniosek prokuratora, sąd zastosował tymczasowe aresztowanie na okres 3 miesięcy. Następnie prokurator występował z wnioskami o przedłużanie tymczasowego aresztowania, a sąd przychylił się do tych wniosków. Podstawą faktyczną przedłużenia tymczasowego aresztowania były trudności z uzyskaniem opinii z zakresu antropologii sądowej – w sprawie konieczne było bowiem potwierdzenie, czy osoba widniejąca na zabezpieczonym materiale video to ta sama osoba, której przedstawiono zarzuty. Tymczasowe aresztowanie w postępowaniu przygotowawczym trwało 11 miesięcy i 14 dni. Prokurator skierował akt oskarżenia do sądu bezpośrednio po uzyskaniu opinii potwierdzającej tożsamość. Czyny popełnione przez podejrzanego dotyczyły kradzieży sklepowych przedmiotów o nieznaczej wartości, każdorazowo około 250 zł. Było ich łącznie 23. Gall A nie był w Polsce karany, po ustaleniu tożsamości wskazał miejsce swojego pobytu w Polsce. Prokurator otrzymał zawiadomienie o posiedzeniu w przedmiocie stosowania środków zapobiegawczych na etapie postępowania sądowego.

Dokonaj oceny stosowania a następnie przedłużenia tymczasowego aresztowania w sprawie. Jakie stanowisko powinien zająć prokurator na posiedzeniu? Omów zasady przedłużania tymczasowego aresztowania po skierowaniu aktu oskarżenia.

3. Tomasz K. został skazany wyrokiem z 20.06.2020 r. na karę 3 lat i 6 miesięcy pozbawienia wolności. Wyrok uprawomocnił się w maju 2022 r. W lipcu 2024 r. obrońca skazanego wniosł o odroczenie wykonania tej kary, alternatywnie o zawieszenie postępowania wykonawczego. W uzasadnieniu wniosku wskazał, że na wykonanie kary nie pozwala Tomaszowi K. stan zdrowia. W jego ocenie zakłady karne nie dysponują odpowiednim sprzętem i zapleczem medycznym, aby przy swoim schorzeniu mógł bezpiecznie odbywać karę. Skazany cierpi bowiem na zespół wrzodziejącego jelita grubego i jest w toku leczenia farmakologicznego. Sąd dołączył do akt opinię biegłego gastroenterologa, który wskazał, że aktualny stan zdrowia Tomasza K. nie stanowi przeciwwskazania do odbywania kary, należy mu jednak zapewnić konsultacje specjalistyczne i właściwą dietę. Prokurator został zawiadomiony o posiedzeniu w sprawie odroczenia odbywania kary.

Jakie stanowisko powinien zająć prokurator w świetle podanych okoliczności? Omów zasady odroczenia odbywania kary pozbawienia wolności.

**POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH
ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE**

ZESTAW NR 59

1. Policja prowadząc śledztwo w sprawie zorganizowanej grupy przestępczej, która wprowadzała do obrotu fentanyl, dokonała licznych przeszukań w trybie niecierpiącym zwłoki, a następnie przekazała sprawę prokuratorowi w celu zatwierdzenia tych czynności. Prokurator omyłkowo nie zatwierdził jednego przeszukania i to połączonego z zatrzymaniem dużej ilości fentanylu. Po skierowaniu aktu oskarżenia obrońca podejrzanego wniósł o pominięcie dowodu z tej czynności z uwagi na brak zatwierdzenia jej przez prokuratora. Prokurator oświadczył na rozprawie, że zatwierdzi dokonane w sprawie przeszukanie w dniu rozprawy, co też uczynił. W ocenie obrońcy czynność prokuratora była także bezskuteczna z uwagi na upływ terminu.

Dokonaj oceny dopuszczalności zatwierdzenia przeszukania w wyżej przedstawionym układzie procesowym. Uzasadnij stanowisko. W jakich sytuacjach może dojść do przeszukania bez uprzedniego uzyskania postanowienia sądu lub prokuratora?

2. Olaf C. podejrzany był o przestępstwo z art. 209 § 1a w zw. z art. 209 § 1 k.k., na szkodę swoich małoletnich dzieci, mieszkających z matką w Polsce. Od wielu lat mieszkał na terytorium Niemiec. Prokurator, nie mogąc wykonać czynności z udziałem podejrzanego podjął procedurę wydania ENA. Sąd okręgowy wydał ENA i skierował go do Niemiec. Strona niemiecka zrealizowała go w ciągu 2 miesięcy. Po wykonaniu czynności z udziałem podejrzanego, prokurator uchylił postanowienie sądu o tymczasowym aresztowaniu i zwolnił podejrzanego. Z uwagi na chorobę prokuratora, nastąpiła zmiana referenta sprawy, który podjął decyzję o uzupełnieniu zarzutów wobec podejrzanego o kolejne przestępstwo z art. 209 § 1a k.k. w zw. z art. 209 § 1 k.k. oraz skierował akt oskarżenia do sądu dołączając do niego wnioski w trybie art. 335 § 1 k.k. Sąd przychylił się do wniosku prokuratora i wydał zgodny z nim wyrok. Oceny zapadłego wyroku dokonywał główny referent sprawy, który złożył wniosek o uzasadnienie wyroku.

Czy w powyższej sprawie są podstawy do wywiedzenia apelacji – jeśli tak to jakie? Uzasadnij stanowisko.

3. Mariusz M. został skazany wyrokiem z 11.12.2021 r. na karę 1 roku pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem wykonania na okres 3 lat za czyn z art. 286 § 1 k.k. W okresie próby uchylał się od nałożonego obowiązku naprawienia szkody, w związku z czym sąd zarządził wykonanie kary pozbawienia wolności postanowieniem z 12.03.2024 r. Szkoda wynosiła 100.000 zł i do czasu wydania postanowienia skazany wpłacił na rzecz pokrzywdzonego jedynie 5.000 zł jeszcze przed wydaniem wyroku. Obrońca Mariusza M. wystąpił do sądu rejonowego, który wydał wyrok o udzielenie zgody na odbycie kary w systemie dozoru elektronicznego, wypełniając wszelkie warunki formalne. Dołączył dowody 2 wpłat na rzecz pokrzywdzonego po 500 zł z ostatnich 2 miesięcy. Operator SDE potwierdził możliwości techniczne. Mariusz M. nie rozpoczął jeszcze odbywania kary.

Zaproponuj ocenę podanych okoliczności i stanowisko prokuratora do przedstawienia na posiedzeniu. Przedstaw uzasadnienie dla wystąpienia końcowego. Uzasadnij stanowisko.

POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH
ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE

ZESTAW NR 60

1. Prokurator w Z. nadzorował postępowanie przygotowawcze przeciwko Eugeniuszowi R., podejrzanemu o szereg przestępstw z art. 286 § 1 k.k. popełnionych za pośrednictwem Internetu, na szkodę wielu pokrzywdzonych. W toku postępowania prokurator uzyskał wyciąg z rachunku bankowego podejrzanego zawierający dokładne dane pokrzywdzonych wraz z wysokością szkody, a także dane z portalu allegro zawierające informację, że Eugeniusz R. nigdy nie nadał przesyłek towarów zakupionych przez pokrzywdzonych i skierował akt oskarżenia. Sąd zwrócił sprawę prokuratorowi w celu uzupełnienia istotnych braków postępowania przygotowawczego, wskazując, że czynność przesłuchania pokrzywdzonych jest kluczową czynnością procesową i nie może zostać pominięta.

Dokonaj oceny prawidłowości orzeczenia sądu. Uzasadnij stanowisko. Czy i w jakich przypadkach można zaniechać na etapie przedsądowym przesłania pokrzywdzonych?

2. Gerard W. podejrzany był o przestępstwo z art. 209 § 1 k.k., na szkodę swoich małoletnich dzieci, mieszkających w Polsce z matką, która była bardzo dobrze materialnie sytuowaną właścicielką dużego przedsiębiorstwa. Od wielu lat mieszkał na terytorium Szwecji. Prokurator, nie mogąc wykonać czynności z udziałem podejrzanego podjął procedurę wydania ENA. Sąd Okręgowy wydał ENA i skierował go do Szwecji, która zrealizowała go w ciągu 3 miesięcy. Po wykonaniu czynności z udziałem podejrzanego, prokurator uchylił postanowienie sądu o tymczasowym aresztowaniu i zwolnił oskarżonego.

Dokonaj oceny prawidłowości czynności prokuratora i sądu. Uzasadnij stanowisko.

3. Jacek B. od 7.07.2016 r. odbywa karę łączną 15 lat pozbawienia wolności. Po zaliczeniu tymczasowego aresztowania obliczono koniec kary jako przypadający na 2.07.2030 r. Kara łączna objęła szereg skazań, w tym za czyn z art. 35 ust. 1 ustawy o ochronie zwierząt w zw. z art. 31 § 2 k.k. Jacek B. 8.08.2024 r. wystąpił o udzielenie warunkowego przedterminowego zwolnienia. Za uwzględnieniem wniosku w jego ocenie przemawiał dotychczasowy okres wykonania kary, odbycie terapii odwykowej, kursu zawodowego, krytyczny stosunek do popełnionych przez siebie przestępstw i chęć opieki nad starszymi rodzicami w miejscu zamieszkania. Dołączył też promesę zatrudnienia.

Jakie czynności przygotowujące przed posiedzeniem rozpoznawczym powinien wykonać sąd? Co powinno znajdować się w aktach sprawy wykonawczej? Uzasadnij stanowisko.

**POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH
ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE**

ZESTAW NR 61

1. Policja prowadziła czynności operacyjne wobec Jacka W. kierującego zorganizowaną grupą przestępczą zajmującą się dystrybucją znacznych ilości środków odurzających. Za zgodą właściwego sądu realizowano kontrolę jego rozmów telefonicznych, prowadzonych z 4 urządzeń końcowych, w celu zabezpieczenia dowodów popełnienia w/w przestępstw. Analiza komunikatów z utraconych rozmów wykazała, że partnerka Jacka W. zajmuje się pośrednictwem w kontaktach mających na celu ułatwienie obejścia procedur adopcyjnych i szybsze uzyskanie potomstwa przez jej siostrę i jej męża, od ciężarnej Katarzyny W. Całość materiałów z kontroli została przekazana do prokuratury ze stosowną notatką analityczną.

Omów dalszy sposób procedowania z przekazanymi materiałami operacyjnymi przez prokuratora. Wskaż warunki dopuszczalności wykorzystania tych materiałów w postępowaniu karnym.

2. W toku przewodu sądowego przed Sądem Rejonowym w N. przesłuchano Justynę B. oskarżoną o czyn z art. 209 § 1 k.k. oraz trzech świadków zawnioskowanych w akcie oskarżenia. Analiza materiału zgromadzonego w toku postępowania dała w ocenie sądu podstawy do uznania, iż nie można kategorycznie udowodnić, że Justyna B. miała zamiar popełnienia przypisywanego jej czynu, w związku z powyższym sąd wydał zarządzenie o skierowaniu sprawy na posiedzenie, a następnie postanowieniem umorzył postępowanie prowadzone wobec Justyny B. w oparciu o art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k. – wobec braku danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia przestępstwa.

Oceń prawidłowość procedowania przez sąd. Uzasadnij stanowisko. Jakie rozstrzygnięcia kończące postępowanie może wydać sąd po rozpoczęciu przewodu?

3. Marek M. został skazany wyrokiem z 10.10.2021 r. na karę 2 lat pozbawienia wolności za czyn z art. 286 § 1 k.k. W wyroku na poczet kary zaliczono mu 3 miesięczny okres tymczasowego aresztowania w sprawie. Obrońca Marka M. pismem z 10.09.2024 r. wystąpił do sądu rejonowego, który wydał wyrok, o udzielenie zgody na odbycie kary w systemie dozoru elektronicznego, wskazując na wypełnienie wszelkich warunków formalnych. Dołączył opinię z miejsca pracy i zaświadczenie dotyczące potrzeby opieki nad chorą matką skazanego. Jednocześnie złożył wniosek o wstrzymanie wykonania kary do czasu rozpoznania wniosku o SDE. Operator SDE potwierdził możliwości techniczne.

Przedstaw ocenę podanych okoliczności i zaproponuj stanowisko prokuratora na posiedzeniu. Zaproponuj uzasadnienie wystąpienia końcowego prokuratora.

POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH
ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE

ZESTAW NR 62

1. Centralne Biuro Antykorupcyjne prowadziło czynności operacyjne wobec Grzegorza T. w zakresie podejrzenia, że podejmuje się on pomocy w załatwieniu zleceń od urzędu miasta poprzez korupcyjny wpływ na uzyskanie zamówień publicznych. Za zgodą właściwego sądu realizowano kontrolę jego rozmów telefonicznych, prowadzonych z 2 urzędów końcowych w celu zabezpieczenia dowodów popełnienia w/w przestępstw. W toku kontroli okazało się, że Grzegorz T. znęca się psychicznie i fizycznie nad swoją żoną. Utrwalono przebieg 2 awantur, które miały miejsce w trakcie rozmów telefonicznych. CBA przekazało komplet materiałów z kontroli do prokuratury ze stosowną notatką analityczną.

Omów dalszy sposób procedowania z przekazanymi materiałami operacyjnym przez prokuratora. Wskaż warunki dopuszczalności wykorzystania tych materiałów w postępowaniu karnym.

2. Funkcjonariusz Komendy Miejskiej Policji w C. prowadził nadzorowane przez Prokuraturę Rejonową w J. postępowanie przeciwko Ilonie P. o czyn z art. 157 § 1 k.k. 12.06.2023 r. omyłkowo skierował akt oskarżenia wraz z wnioskiem o jego zatwierdzenie do Sądu Rejonowego w J., zamiast do Prokuratury Rejonowej w J. 12.09.2023 r. Sąd Rejonowy w J. wydał wyrok skazujący, który został zaskarżony przez obrońcę Ilony P. Obrońca domagała się umorzenia postępowania z uwagi na brak skargi uprawnionego oskarżyciela. Sąd Rejonowy w J. przekazał akta sprawy sądowi odwoławczemu, a dzień później prokurator złożył w Sądzie Okręgowym w J. pismo z informacją o zatwierdzeniu przez niego aktu oskarżenia.

Wskaż jakie orzeczenie powinien wydać sąd odwoławczy. Omów błędy w toku postępowania. Uzasadnij stanowisko.

3. Tomasz K. był 3-krotnie karany za przestępstwa przeciwko bezpieczeństwu w komunikacji. Pierwsze dwa skazania ograniczyły się do kar nieizolacyjnych, ale ostatnie dotyczyło czynu z art. 178a § 4 k.k. za który wymierzono mu karę roku pozbawienia wolności. Obrońca Tomasza K. skierował do sądu wniosek o wyrażenie zgody na odbycie kary w systemie dozoru elektronicznego. Stwierdził spełnienie wszystkich warunków formalnych, a także wniósł o wstrzymanie wykonania kary do czasu rozstrzygnięcia wniosku. Sąd wyznaczył posiedzenie zaznaczając w zawiadomieniach, że chce przesłuchać skazanego. Ten jednak nie stawił się na posiedzenie mimo odebrania wezwania. Sąd otrzymał informację policji o nieudanej wcześniejszej próbie doprowadzenia Tomasza K. do zakładu karnego.

Oceń podane przez obrońcę okoliczności i stanowisko prokuratora na posiedzeniu. Zaproponuj uzasadnienie wystąpienia końcowego prokuratora.

**POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH
ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE**

ZESTAW NR 63

1. Centralne Biuro Antykorupcyjne prowadziło czynności operacyjne wobec Józefa K. w zakresie podejrzenia, że w ramach swojej działalności w zorganizowanej grupie przestępczej pomaga on w wystawianiu faktur poświadczających nieprawdę co do okoliczności faktycznych mających wpływ na określenie wysokości należności publicznoprawnej. Za zgodą właściwego sądu realizowano kontrolę jego rozmów telefonicznych w celu zabezpieczenia dowodów popełnienia w/w przestępstw. W toku kontroli okazało się, że Józef K. kontaktował się wielokrotnie z Anną B. i podczas rozmów usilnie nakłania ją do składania fałszywych zeznań w toku jego sprawy rozwodowej, aby wykazać winę żony w rozkładzie pożycia. CBA przekazało komplet materiałów z kontroli do prokuratury ze stosowną notatką analityczną.

Omów dalszy sposób procedowania prokuratora z przekazanymi materiałami. Wskaż warunki dopuszczalności wykorzystania tych materiałów w postępowaniu karnym.

2. Do prokuratora wpłynął wniosek o zatwierdzenie aktu oskarżenia przeciwko Janowi Ł., podejrzanemu o czyn z art. 280 § 1 k.k. oraz o sporządzenie wniosku, o którym mowa w art. 335 § 2 k.p.k. Jan Ł. w obecności obrońcy z wyboru ustanowionego przez jego matkę, odmówił składania wyjaśnień, natomiast złożył wniosek o wydanie wyroku skazującego i orzeczenie uzgodnionej z nim kary 2 lat pozbawienia wolności. Następnie prokurator stwierdził, że właściwą kwalifikacją prawną czynu jest art. 281 § 1 k.k. i w związku z tym wysłał do podejrzanego pismo zobowiązujące do zajęcia w terminie 14 dni stanowiska czy podtrzymuje wniosek, który złożył podczas przesłuchania. W wyznaczonym przez prokuratora terminie obrońca Jana Ł. poinformował, że podejrzany podtrzymuje złożony wniosek i oczekuje wymierzenia kary nie wyższej niż rok pozbawienia wolności. Poczynione ustalenia prokurator zawarł w notatce urzędowej, którą załączył do akt głównych i przesłał do sądu akt oskarżenia o czyn z art. 281 § 1 k.k. wraz z wnioskiem w trybie art. 335 § 2 k.p.k. o wymierzenie kary 2 lat pozbawienia wolności.

Jakie błędy procesowe popełniono w toku postępowania? Uzasadnij stanowisko. Omów przesłanki skierowania wniosku w trybie art. 335 § 2 k.p.k. Wskaż prawidłowe postępowanie sądu z opisanym wnioskiem prokuratora.

3. Jacek W. za czyn z art. 270 § 1 k.k. odbywał karę 1 i 3 miesięcy roku pozbawienia wolności. Przed rozpoczęciem wykonania kary uzyskał zgodę na jej odbycie w SDE. Od 1.07.2023 r. stosował się do harmonogramu i wykonywał nałożone obowiązki. 3.09.2023 r. został skazany ponownie za czyn z art. 270 § 1 k.k. na karę 1 roku pozbawienia wolności. Ponieważ był zainteresowany szybkim rozstrzygnięciem sam złożył wniosek o wydanie wyroku łącznego. Sąd uwzględnił jego stanowisko i wymierzył mu karę łączną 1 roku i 7 miesięcy pozbawienia wolności. Wyrok uprawomocnił się 5.10.2024 r. Informacja na temat wyroku łącznego wpłynęła do sądu penitencjarnego 12.10. 2024 r. Obrońca Jacka W. złożył wniosek o rozszerzenie zgody na SDE na karę z wyroku łącznego.

Oceń okoliczności sprawy. Jakie znaczenie dla wykonania kary ma objęcie wyrokiem łącznym kary pozbawienia wolności odbywanej w SDE? Zaproponuj dalsze procedowanie w sprawie w zakresie SDE. Uzasadnij stanowisko.

POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH
ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE

ZESTAW NR 64

1. Policja w maju 2024 r. prowadziła czynności operacyjne wobec Anny G. zajmującej się na dużą skalę uzyskiwaniem od banków kredytów przy posłużeniu się nierzetelnymi dokumentami. Za zgodą właściwego sądu – w zakresie czynów zakwalifikowanych z art. 286 § 1 k.k. - realizowano kontrolę jej rozmów telefonicznych, prowadzonych z 4 urzędów końcowych w celu zabezpieczenia dowodów popełnienia w/w przestępstw. Analiza komunikatów z utrwalonych rozmów wskazała, że Annie G. można zarzucić szereg przestępstw kwalifikowanych jedynie z art. 297 § 1 k.k. Z ustaleń operacyjnych wynikało, iż kredyty są spłacane w terminie. Ich łączny wolumen wyniósł wprawdzie 450.000 zł, ale jak dotychczas nie wystąpiły żadne szkody po stronie banków. Całość materiałów z kontroli operacyjnej została przekazana do prokuratury ze stosowną notatką analityczną.

Omów dalszy sposób procedowania z przekazanymi materiałami operacyjnymi przez prokuratora. Wskaż warunki dopuszczalności wykorzystania tych materiałów w postępowaniu karnym. Uzasadnij stanowisko.

2. W postępowaniu przeciwko Janowi K., oskarżonemu o kradzież z włamaniem, sąd pierwszej instancji dopuścił zeznania świadka, który wcześniej nie był przesłuchiwany. Jego dane znajdowały się w aktach sprawy, ale w toku postępowania przygotowawczego odstąpiono od jego przesłuchania, z uwagi na brak możliwości wezwania. Świadek został przesłuchany przed zamknięciem przewodu sądowego z inicjatywy sądu, a jego zeznania okazały się kluczowe dla ustalenia stanu faktycznego i sprawstwa oskarżonego. Sąd po dopuszczeniu dowodu nie zapewnił obrońcy dodatkowego czasu dla możliwości przygotowania się do przesłuchania, odmawiając mu też prawa do przerwy w rozprawie na przygotowanie się do przesłuchania. Ponadto, obrońca wskazywał na sprzeczność pomiędzy treścią zeznań nowego świadka, a przeprowadzonymi wcześniej na wniosek obrony dowodami. Sąd uznał zeznania świadka za wiarygodne i oparł na nich wyrok skazujący. Obrońca Jana K. wniósł apelację, wskazując na rażącą obrazę przepisów postępowania, polegającą na braku możliwości przygotowania się do przesłuchania świadka i ustalenia z oskarżonym linii obrony, co stanowiło naruszenie zasady rzetelnego procesu oraz prawa do obrony.

Oceń sposób procedowania przez sąd pierwszej instancji. Oceń zarzuty apelacji obrońcy. Uzasadnij stanowiska.

3. Zenon K. odbywał karę 2 lat pozbawienia wolności za przestępstwo z art. 207 § 1 k.k., na szkodę żony Joanny K. Gdy do końca kary pozostało 5 miesięcy skierował wniosek o zgodę na dalsze odbywanie kary w systemie dozoru elektronicznego. Sąd okręgowy udzielił takiej zgody i Zenon K. wrócił do miejsca zamieszkania, które dzielił ze swoją żoną. Sąd wyrażając zgodę i zwalniając z zakładu karnego zobowiązał go do wykonywania pracy zarobkowej, powstrzymania się od nadużywania alkoholu i poddania się terapii uzależnień. Po tygodniu do sądu wpłynęło pismo żony, że cofa zgodę na odbywanie kary w SDE przez męża w miejscu ich zamieszkania, gdyż pije alkohol i jest agresywny wobec niej. Sąd przeglądając akta nie odnalazł żadnego dokumentu z pouczeniami dla żony skazanego.

Zaproponuj ocenę podanych okoliczności i stanowisko prokuratora do przedstawienia na posiedzeniu. Przedstaw uzasadnienie dla wystąpienia końcowego prokuratora.

**POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH
ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE**

ZESTAW NR 65

1. Policja prowadziła czynności operacyjne wobec Zuzanny T. co do której uzyskano wiarygodne informacje, że może zajmować się handlem ludźmi. Za zgodą właściwego sądu – w zakresie czynów zakwalifikowanych z art.189a k.k. - realizowano kontrolę jej rozmów telefonicznych, prowadzonych z 2 urządzeń końcowych w celu zabezpieczenia dowodów popełnienia w/w przestępstw. Analiza komunikatów z utrwalonych rozmów wskazała, że Zuzanna T. nie popełniła czynu z art.189a k.k. Jednocześnie ustalono, że intensywnie namawiała swoje 2 znajome do uprawiania prostytucji, deklarując pomoc w zorganizowaniu tej działalności za niewielką opłatą. Całość materiałów z kontroli została przekazana do prokuratury ze stosowną notatką analityczną.

Omów dalszy sposób procedowania z przekazanymi materiałami operacyjnymi przez prokuratora. Wskaż warunki dopuszczalności wykorzystania tych materiałów w postępowaniu dowodowym. Uzasadnij stanowisko.

2. Adam C. był poszukiwany listem gończym w związku z zarzutami kierowania zorganizowaną grupą przestępczą, odpowiedzialną za dystrybucję w G. dużych ilości środków odurzających. Jego obrońca złożył wniosek do Sądu Rejonowego w S., który zastosował tymczasowe aresztowanie do listu gończego – o wydanie listu żelaznego, albowiem Adam C. chce brać udział w postępowaniu i realizować prawo do obrony, ale z wolnej stopy. Obecny na posiedzeniu prokurator sprzeciwił się wydaniu listu żelaznego, albowiem byłoby niesprawiedliwe, że członkowie grupy są tymczasowo aresztowani a jej szef pozostawałby na wolności.

Oceń prawidłowość przebiegu posiedzenia i argumentów stron w kontekście przesłanek stosowania listu żelaznego. Jakie znaczenie ma sprzeciw prokuratora? Uzasadnij stanowisko.

3. Janina T. odbywała karę 1 roku i 3 miesięcy pozbawienia wolności za przestępstwo z art. 209 § 1a k.k., popełnione na szkodę trojga jej dzieci. Gdy do końca kary pozostało 5 miesięcy skierowała wniosek o zgodę na dokończenie kary w systemie SDE. Sąd okręgowy postanowieniem z 10.12.2024 r. udzielił takiej zgody i Janina T. wróciła do miejsca zamieszkania, które dzieliła ze swoją matką i dziećmi. Sąd wyrażając zgodę i zwalniając z zakładu karnego zobowiązał ją do wykonywania pracy zarobkowej, powstrzymania się od nadużywania alkoholu i zajmowania się dziećmi. Dwa dni po zwolnieniu skazanej z zakładu karnego do sądu wpłynęło pismo najstarszego syna skazanej Grzegorza T., który oświadczył, że nie wyraża zgody na odbywanie przez nią kary w ich rodzinnym domu. Grzegorz T. 7.12.2024 r. skończył 18 lat, a jego pismo nadano w urzędzie pocztowym dwa dni później.

Zaproponuj ocenę podanych okoliczności. Przedstaw propozycję dalszego procedowania przez sąd. Uzasadnij stanowisko.

POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH
ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE

ZESTAW NR 66

1. Jan W. 1.10.2024 r. w rozmowie z asystentem klienta Wacławem G., podając się za Roberta Z. prezesa spółki budowlanej, zamówił w składzie w C. dostawę materiałów o wartości 50.000 zł na budowę w K. Spółka reprezentowana przez Roberta Z. miała otwarty limit kredytu kupieckiego w składzie, Wacław G. polecił dostawę towarów pod wskazany adres. Koszt materiałów i transportu (3.000 zł) umieszczono w rozliczeniu miesięcznym i spółka zapłaciła całość zobowiązania w dniu 3.11.2024 r. Przelew zlecił prokurent Jacek Z. Dopiero księgowy po wpłynięciu faktury zwrócił uwagę, że towary dostarczono do K., gdzie spółka nie prowadzi żadnej działalności. Robert Z. zawiadomił policję, a skład budowlany Towarzystwo Ubezpieczeniowe ABC.

Wskaż w jakiej formie powinno być przeprowadzone postępowanie przygotowawcze, jaki organ jest uprawniony do jego wszczęcia. Określ pokrzywdzonych przestępstwem. Uzasadnij stanowisko.

2. Robert R. został oskarżony o czyn z art. 279 § 1 k.k. W toku postępowania sądowego, na drugim terminie rozprawy oskarżony oświadczył, że leczy się psychiatrycznie z rozpoznaniem schizofrenii. W związku z tym sąd ustanowił oskarżonemu obrońcę i zarządził przerwę w celu uzyskania opinii sądowo- psychiatrycznej. Biegli psychiatrzy uznali, że Robert R. w chwili czynu miał tylko w nieznacznym stopniu ograniczoną poczytalność, co nie zmieniło stanowiska sądu o konieczności udziału obrońcy. W dalszym toku postępowania sąd przesłuchiwał kolejnych świadków i ujawnił dowody znajdujące się w aktach sprawy, następnie zamykając przewód sądowy. Po głosach końcowych stron ogłosił wyrok skazujący. W apelacji obrońca podniósł, że większość dowodów została przeprowadzona pod nieobecność obrońcy oraz wniósł o uchylenie orzeczenia i przekazanie sprawy do ponownego rozpoznania.

Jakie stanowisko powinien zająć prokurator na rozprawie odwoławczej? Jakiego rodzaju orzeczenie lub czynności winien podjąć sąd odwoławczy? Uzasadnij stanowiska.

3. Klaudia C. odbywa karę pozbawienia wolności, orzeczoną w wymiarze 2 lata i 1 miesiąca za czyny związane z obrotem środkami odurzającymi. Do końca kary pozostało jej 4 miesiące gdy złożyła wniosek o zgodę na dokończenie kary w systemie SDE. Głównym argumentem była potrzeba opieki nad starszą chorą matką, co potwierdziły wyniki wywiadu kuratora. Warunki formalne i techniczne ubiegania się o SDE zostały spełnione. Z kolei w opinii z zakładu karnego podano, że odbywa karę w systemie zwykłym, nie zapłaciła nawiązki i jest mało krytyczna wobec popełnionych przestępstw.

Zaproponuj ocenę podanych okoliczności i stanowisko prokuratora na posiedzeniu. Przedstaw uzasadnienie wystąpienia końcowego prokuratora.

POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH
ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE

ZESTAW NR 67

1. Damian W. i Roman S. pracowali w firmie ochroniarskiej, która otrzymała zlecenie konwoju gotówki. Użyli leków psychotropowych, które podali w artykułach spożywczych pozostałym konwojentom Janowi K. i Borysowi W. Doprowadzili ich w ten sposób do stanu nieprzytomności, po czym zabrali w celu przywłaszczenia pieniądze w kwocie 2.500.000 zł przewożone na zlecenie Banku XYZ. Bank natychmiast zgłosił zdarzenie w firmie ubezpieczeniowej ABC.

Wskaż w jakiej formie powinno być przeprowadzone postępowanie przygotowawcze, jaki organ jest uprawniony do jego wszczęcia. Określ pokrzywdzonych przestępstwem. Uzasadnij stanowisko.

2. Ludmiła R. obywatelka Ukrainy, została oskarżona o czyn z art. 278 § 1 k.k. Nie władała językiem polskim dlatego sąd ustanowił jej obrońcę. Nie uczestniczyła ona jednak w rozprawie. Sąd nie ujawnił dowodów znajdujących się w aktach sprawy. Obrońca podniósł to w apelacji, zarzucając wyrokowi, że został oparty o okoliczności, które nie zostały ujawnione na rozprawie. W szczególności wskazał na protokół przeszukania mieszkania oskarżonej w toku którego ujawniono rzecz pochodzącą z przestępstwa, na który to dowód sąd powołał się w uzasadnieniu.

Jakie stanowisko powinien zająć prokurator na rozprawie odwoławczej? Jakiego rodzaju orzeczenie lub czynności winien podjąć sąd odwoławczy? Uzasadnij stanowiska.

3. Anna C. została skazana za ciąg oszustw internetowych na karę 5 lat pozbawienia wolności. Odbывała ją od 15.07.2022 r. W zakładzie karnym miała pozytywną opinię. Gdy okazało się, że jej 4 letni syn Patryk zachorował na złośliwy nowotwór mózgu sąd udzielił jej przerwy, której okres przedłużono łącznie do roku. Gdy mijał oznaczony czas przerwy skazana złożyła wniosek o dalszą przerwę, wykazując, że dotychczasową wykorzystywała zgodnie z przeznaczeniem. Po operacji syn zareagował alergicznie na pierwszy rodzaj chemioterapii i nie ma kto wspierać go w rehabilitacji. Zajmował się tym partner babci, ale umarł. Po upływie terminu przerwy Anna C. zgłosiła się do zakładu karnego. Sąd I instancji pomimo pozytywnego wywiadu kuratora odmówił dalszej przerwy, twierdząc że nie ma możliwości jej udzielenie na okres powyżej roku. Skazana złożyła zażalenie.

Zaproponuj ocenę podanych okoliczności i stanowisko prokuratora na posiedzeniu odwoławczym. Przedstaw uzasadnienie wystąpienia końcowego prokuratora.

POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH
ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE

ZESTAW NR 68

1. Tomasz W. podróżował nocnym pociągami relacji Zakopane - Warszawa w przedziale z Janem C. i Grzegorzem B. Podczas jazdy, po minięciu stacji Chabówka, poczęstował ich alkoholem, w którym uprzednio rozpuścił środek nasenny. Po spożyciu – w ciągu kilku minut zasnęli. Wtedy Tomasz W. przeszukał ich bagaże, zabierając każdemu z portfela gotówkę, a z toreb telefony komórkowe i laptopy. Każdy z pokrzywdzonych poniósł straty w wysokości 5.000 zł. Tomasz W. wysiadł w Krakowie. Grzegorz B. dodatkowo po spożyciu środka w alkoholu doznał rozstroju zdrowia na okres powyżej 7 dni, a o zdarzeniu zawiadomił Komisariat Kolejowy na Dworcu Warszawa Centralna, gdzie wysiedli razem z Janem C.

Wskaż prokuraturę i sąd właściwe do przeprowadzenia postępowania i rozpoznania sprawy. Uzasadnij stanowisko.

2. W toku rozprawy Jana C - oskarżonego o czyn z art. 177 § 2 k.k. - tuż przed zamknięciem przewodu sądowego, głos zabrał jego obrońca stwierdzając, że przed rozprawą zapoznawał się z aktami postępowania i zauważył w nich odręcznie napisany wyrok w sprawie, co w sposób jednoznaczny jest sprzeczne z zasadami procesu karnego. Okazał fotokopie orzeczenia. Przewodniczący stwierdził, że to jest tylko projekt. Obrońca złożył wniosek o wyłączenie sędziego.

Jakie stanowisko powinien zająć prokurator? Jaki sąd będzie właściwy do rozpoznania wniosku o wyłączenie sędziego i czy powinien zostać uwzględniony? Uzasadnij stanowiska.

3. Adrian D. został skazany wyrokiem z 12.10.2023 r. na karę 8 miesięcy pozbawienia wolności za czyn z art. 178a § 4 k.k. i art. 180a k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. Jego obrońca 12.11.2023 r. skierował wniosek o odroczenie wykonania kary o 6 miesięcy. W uzasadnieniu podał, że rodzice skazanego wymagają jego stałej opieki, ponadto zajmuje się on swoją obłożnie chorą siostrą, która została w domu rodzinnym. Czas miałby być spożytkowany na organizację opieki. Wniosek zawierał także postulat wstrzymania wykonania kary. Wywiad kuratora potwierdzał okoliczności rodzinne, choć podnosił też, że w pobliżu domu rodzinnego mieszka pełnoletnia dwójka rodzeństwa skazanego.

Zaproponuj ocenę podanych okoliczności i stanowisko prokuratora na posiedzeniu. Przedstaw uzasadnienie wystąpienia końcowego prokuratora.

**POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH
ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE**

ZESTAW NR 69

1. Zenon G. od 15.05.2024 r. był poszukiwany listem gończym w związku z zarzutami kierowania zorganizowaną grupą przestępczą, odpowiedzialną za nadużycia w obrocie gospodarczym i przestępstwa skarbowe na dużą skalę. Jego obrońca, przystępując do postępowania, złożyła elektroniczną kopię pełnomocnictwa jedynie z parafą mającą pochodzić od Zenona G., przesłaną jej mailem na adres kancelarii, a następnie do prokuratora prowadzącego śledztwo wniosek o pilne udostępnienie akt śledztwa. Obrońca podkreśliła, że ma pełne prawo do tego, aby poznać treść dowodów powołanych w decyzji o zastosowaniu izolacyjnego środka zapobiegawczego.

Dokonaj oceny stanowiska procesowego obrońcy. Jaka powinna być ocena sytuacji procesowej prokuratora? Uzasadnij stanowisko.

2. W toku rozprawy przed Sądem Rejonowym w C. oskarżony o czyn z art. 290 §1 k.k. Zenobiusz T. zakłócał porządek rozprawy na głos komentując zarządzenia i orzeczenia sądu. Sędzia stwierdził, że „doskonale wie co z niego za ziółko, że skazywał już wcześniej i jego brata i jego ojca”. Wówczas oskarżony stwierdził: „po co to wszystko, skoro wyrok już został wydany”.

Czy prokurator powinien zająć w tej sprawie stanowisko, a jeśli tak to jakie? Uzasadnij stanowisko.

3. Jan T. od 1.07.2020 r. odbywa karę 6 lat pozbawienia wolności, orzeczoną wyrokiem łącznym za szereg przestępstw przeciwko mieniu. Pierwszy wniosek o warunkowe przedterminowe zwolnienie złożył 1.10.2023 r. Jego rozpoznanie przeciągało się z uwagi na zmianę miejsca odbywania kary, rzutujące na zmianę właściwości sądu. Ostatecznie jednak Sąd Okręgowy w T. odmówił mu warunkowego zwolnienia postanowieniem z dnia 3.02.2024 r. Jan T. zaskarżył odmowę, ale Sąd Apelacyjny w G. utrzymał je w mocy orzeczeniem z 6.04.2024 r. Kolejny wniosek o warunkowe zwolnienie Jan T. skierował do sądu 2.10.2024 r. Dołączył do niego wniosek o wyznaczenie obrońcy z urzędu, albowiem nie uzyskał pracy z zakładzie karnym.

Przedstaw przebieg procedowania z wnioskami skazanego. Uzasadnij stanowisko.

POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH
ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE

ZESTAW NR 70

1. Policja prowadziła czynności operacyjne wobec Jacka W. kierującego zorganizowaną grupą przestępczą zajmującą się korupcją sportową, ustawiając wyniki meczów ekstraklasowych w celu uzyskiwania znacznych wypłat z zakładów bukmacherskich. Po uzyskaniu materiałów operacyjnych dotyczących Jacka W. policja przekazała je do prokuratury, a ta wszczęła śledztwo i przedstawiła zarzuty z art. 258 § 1 k.k. oraz art. 46 ustawy o sporcie. Nagrania z materiałów operacyjnych dotyczyły szeregu innych osób, będących członkami grupy, jak i korumpowanych sportowców i sędziów z okresu ostatnich 3 miesięcy. Wynikało z nich, że Jacek W. objęty kontrolą zorganizował przestępny proceder wykorzystując swoje kontakty, sam proceder trwał wcześniej 2 lata. Jacek W. zdecydował się na współpracę z policją i złożył obszernie wyjaśnienia obciążając pozostałych członków grupy. Podczas ostatniego przesłuchania przez prokuratora złożył oświadczenie, że chce być w sprawie świadkiem koronnym i wnosi o objęcie go ochroną.

Jakie czynności w zaistniałej sytuacji powinien podjąć przesłuchujący prokurator? Czy wykorzystanie materiałów operacyjnych w toku postępowania przygotowawczego wymaga w tej sytuacji dodatkowych czynności? Czy Jacek W. może skutecznie ubiegać się o status świadka koronnego? Uzasadnij odpowiedzi.

2. Roman R. został oskarżony o czyn z art. 157 § 1 k.k. W postępowaniu przed sądem został on przesłuchany. Po zakończeniu tej czynności sąd zarządził przeprowadzenie postępowania dowodowego i nakazał wezwać na rozprawę świadków oczekujących na korytarzu. W tym momencie oskarżony zdecydował się złożyć wniosek o dobrowolne poddanie się karze. Przewodniczący przystał na propozycję oskarżonego co do wymiaru kary. Zwolnił oczekujących na korytarzu świadków i wydał wyrok zgodnie z wnioskiem oskarżonego. Prokurator zażądał akt postępowania.

Jakie czynności powinien podjąć prokurator po zapoznaniu się aktami i zapadłym orzeczeniem? Uzasadnij stanowisko. Wskaż przesłanki niezbędne do uwzględnienia wniosku.

3. Bogdan C. na spotkaniu rodzinnym wypił kilka kieliszków wina. Zabrał w drodze do domu dwoje swoich wnucząt w wieku 3 i 5 lat. Przewoził je samochodem bez fotelików ochronnych. Dystans do przejechania wynosił ok. 3 kilometry, wymagał jednak pokonania skrzyżowania z drogą krajową. Przed tym skrzyżowaniem został zatrzymany przez policję. Badanie stanu trzeźwości wykazało 0,5 promila alkoholu we krwi. W toku postępowania przedstawiono mu dwa zarzuty - prowadzenie pojazdu w stanie nietrzeźwości i narażenia wnuków na bezpośrednie niebezpieczeństwo utraty życia. Bogdan C. przyznał się, a funkcjonariusz zaproponował mu dobrowolne poddanie się karze w trybie art. 335 k.p.k. Sąd rozpoznając akt oskarżenia zatwierdzony przez prokuratora przychylił się do tego wniosku i skazał Bogdana C. za jedno przestępstwo z art. 178a § 1 k.k. wymierzając karę taką jak przyjęta we wniosku za oba przestępstwa.

Dokonaj oceny prawnokarnej zachowania Bogdana C. Oceń działania organów procesowych. Uzasadnij stanowisko.