

Kraków, dnia 24.09.2020 r.

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Dotyczy: postępowania pn.: „Modernizacja instalacji oświetlenia podstawowego, awaryjnego i ewakuacyjnego w budynkach Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury przy ul. Przy Rondzie 5, 31-547 Kraków na działce nr 446/14, 446/8 obr. 5 Śródmieście” - oznaczenie postępowania: BD-V.2611.20.2020

Krajowa Szkoła Sądownictwa i Prokuratury (Zamawiający) zgodnie z art. 92 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 ze zm.) informuje o wyborze najkorzystniejszej oferty w przedmiotowym postępowaniu.

Przy zastosowaniu kryteriów wyboru najkorzystniejszej oferty określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ), jako najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez Wykonawcę **Przedsiębiorstwo Instalacyjno Budowlane "Elbud" Jakub Lisak, Zagórze 240, 32-005 Niepołomice**, cena oferty 1 461 532,75 zł brutto.

- I. Jednocześnie Zamawiający informuje, że w przedmiotowym postępowaniu złożono następujące oferty, które uzyskały niżej wskazaną liczbę punktów:

Nr oferty	Nazwa Wykonawcy	Cena oferty	Ilość punktów w kryterium cena - 60%	Ilość punktów w kryterium termin realizacji - 40%	Łączna Ilość punktów
1	Kapibara Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowa ul. Floriana 7, 44-190 Knurów	Oferta odrzucona w trybie art. 89. 1 pkt. 7a ustawy Prawo Zamówień Publicznych			
2	Przedsiębiorstwo Instalacyjno Budowlane "Elbud" Jakub Lisak, Zagórze 240, 32-005 Niepołomice	1 461 532,75 zł	60,00	40 pkt. (100 dni)	100,00
3	Przedsiębiorstwo Produkcyjno- Handlowe Elektroinstal Stanisław Osmenda, ul. Piłsudskiego 70A, 32-200 Miechów	1 573 488,12 zł	55,73	40 pkt. (100 dni)	95,73

4	Gips-Bud Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Wielicka 25, 30-552 Kraków,	1 622 060,78 zł	54,06	20 pkt. (110 dni)	74,06
5	Firma Usługowo Handlowa "Elektro-Ed" Edward Hejmo os. Piastów 37A/ 37, 31-624 Kraków	1 681 538,05 zł	52,15	40 pkt. (100 dni)	92,15
6	Efl Polaris spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Żeromskiego 12 A, 05-250 Słupno	Wykonawca wykluczony z postępowania na podstawie art. 24 ust. 1 pkt. 12 ustawy Prawo Zamówień Publicznych, Oferta odrzucona na podstawie art. 24 ust. 4 ustawy Prawo Zamówień Publicznych			
7	Optima Centrum spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka komandytowa ul. Piotrkowska 257A lok. 58, 90-456 Łódź	1 463 700,00 zł	59,91	40 pkt. (100 dni)	99,91
8	Konsorcjum: - EURO-LIGHT spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. 1 Maja nr 46a, 05-555 Tarczyn (Lider Konsorcjum) - GR VISIO spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowa ul. 1 Maja 46a, 05-555 Tarczyn (Partner konsorcjum) - AURALIGHT POLSKA spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. 1 Maja 46a, 05-555 Tarczyn (Partner konsorcjum)	1 592 481,00 zł	55,07	40 pkt. (100 dni)	95,07
9	Syngea spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Urbanistów 3A, 05-500 Piaseczno	Oferta odrzucona w trybie art. 89 ust. 1 pkt. 2 oraz art. 89 ust. 1 pkt. 8 ustawy Prawo Zamówień Publicznych			
10	La Fonte sp. z o.o ul. Płochocińska 155A, 03-044 Warszawa	Oferta odrzucona w trybie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych			

Dyrektor
Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury

sędzia
Dariusz Pawłyszczke

/pismo podpisane podpisem elektronicznym/