

**INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY W ZAKRESIE CZĘŚCI 1,4,6  
ORAZ UNIEWAŻNIENIU CZĘŚCI 3,5**

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (j.t. Dz. U. z 2018 r. poz. 1986) dalej: Pzp w imieniu Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury informuję o wyniku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn. „Dostawa sprzętu informatycznego na potrzeby Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury – 6 części”- oznaczenie postępowania: BD-V.2611.47.2018

**Najkorzystniejsza oferta**

- część 1- oferta nr 2 złożoną przez SUNTAR Sp. z o. o. ul. Boya Żeleńskiego 5b, 33-100 Tarnów  
Cena oferty dla części 1 - 82 691,67 zł brutto
- część 4- oferta nr 3 złożoną przez DC Med Sp. z o. o., ul. Wagonowa 10, 53-609 Wrocław  
Cena oferty dla części 4 - 8 550,00 zł brutto
- część 6- oferta nr 3 złożoną przez DC Med Sp. z o. o., ul. Wagonowa 10, 53-609 Wrocław ul. Wagonowa 10, 53-609 Wrocław  
Cena oferty dla części 6 - 12 465,00zł brutto

**Uzasadnienie**

Oferty są zgodne z przepisami Pzp, odpowiadają treści SIWZ oraz szczegółowemu opisowi przedmiotu zamówienia oraz uzyskały najwyższą liczbę punktów w kryteriach oceny ofert . W tym stanie rzeczy należało dokonać wyboru ofert na podstawie art. 91 ust. 1 w zw. z art. 2 pkt 5 lit. a ustawy Pzp.

**I. Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz przyznana punktacja w poszczególnych częściach:**

**Część nr 1**

Nr Oferty	Wykonawca	Cena brutto	Punkty za kryterium cena (waga 60%)	Zaoferowany termin realizacji	Punkty za kryterium termin realizacji (waga 30%)	Okres zaoferowanej gwarancji	Punkty za kryterium dodatkowa gwarancja (waga 10%)	Punkty razem
1	CEZAR Cezary Machnio i Piotr Gębka Sp. z o.o. ul. Wolność 8 lok. 4 26-600 Radom	80 226,75	Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Pzp					
2	SUNTAR Sp. z o. o. ul. Boya Żeleńskiego 5b 33-100 Tarnów	82 691,67	52,93 pkt	14 dni	30 pkt	Komputer stacjonarny A: 36 m-cy Notebook A: 36 m-cy Notebook B: 36 m-cy Notebook C: 36 m-cy	10 pkt	92,93 pkt
3	DC Med Sp. z o. o., ul. Wagonowa 10, 53-609 Wrocław	72 950,00	60,00 pkt	14 dni	30 pkt	Komputer stacjonarny A: 36 m-cy Notebook A: 24 m-ce Notebook B: 24 m-ce Notebook C: 24 m-ce	2,5 pkt	92,50 pkt

#### Część nr 4

Nr Oferty	Wykonawca	Cena brutto	Punkty za kryterium cena (waga 60%)	Zaoferowany termin realizacji	Punkty za kryterium m termin realizacji (waga 30%)	Okres zaoferowanej gwarancji	Punkty za kryterium dodatkowa gwarancja (waga 10%)	Punkty razem
2	SUNTAR Sp. z o. o. ul. Boya Żeleńskiego 5b 33-100 Tarnów	9 116,76	56,27 pkt	14 dni	30 pkt	Monitory A: 36 m-cy Monitory B: 36 m-cy	10 pkt	96,27 pkt
3	DC Med Sp. z o. o., ul. Wagonowa 10, 53-609 Wrocław	8 550,00	60,00 pkt	14 dni	30 pkt	Monitory A: 36 m-cy Monitory B: 36 m-cy	10 pkt	100 pkt

#### Część nr 6

Nr Oferty	Wykonawca	Cena brutto	Punkty za kryterium cena (waga 60%)	Zaoferowany termin realizacji	Punkty za kryterium termin realizacji (waga 30%)	Okres zaoferowanej gwarancji	Punkty za kryterium dodatkowa gwarancja (waga 10%)	Punkty razem
3	DC Med Sp. z o. o., ul. Wagonowa 10, 53-609 Wrocław	12 465,00	60,00	14 dni	30 pkt	Kontroler punktów dostępowych sieci bezprowadowej: 24 m-ce Przełącznik sieciowy: 24 m-ce Router sieciowy: 24 m-ce Klawiatura + mysz bprzew.: 24 m-ce Kamery cyfrowe: 24 m-ce Statywy: 24 m-ce Głośniki: 24 m-ce	0 pkt	90 pkt

## II. Unieważnienie postępowania

W związku z faktem, iż na część 3, 5 nie wpłynęła żadna oferta Zamawiający unieważnia postępowanie w zakresie części 3, 5

### **Uzasadnienie prawne:**

Zamawiający unieważnia postępowanie na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (j.t. Dz. U. z 2018 r. poz. 986) (...)Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono

żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu, z zastrzeżeniem pkt 2 i 3 (...).

### **Uzasadnienie faktyczne:**

W niniejszym postępowaniu w zakresie części 3,5 nie została złożona żadna oferta

ZASTĘPCA DYREKTORA  
KRAJOWEJ SZKOŁY SĄDOWNICTWA I PROKURATORY  
ds. APLIKACJI SĘDZIOWSKIEJ

Adam Sek  
sędzia