

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Działając na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (j.t. Dz. U. z 2018 r. poz. 1986) dalej: Pzp w imieniu Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury informuję o wyniku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn. „Dostawa sprzętu informatycznego na potrzeby Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury – 4 części”- oznaczenie postępowania: BD-V.2611.35.2019.

Najkorzystniejsza oferta

- **część 1** oferta złożona przez Wykonawcę **CEZAR Cezary Machnio i Piotr Gębka Sp. z o.o.** ul. Wolność 8 lok. 4, 26-600 Radom.

Uzasadnienie: Oferta jest zgodna z przepisami Pzp, odpowiada treści SIWZ oraz szczegółowemu opisowi przedmiotu zamówienia, oraz uzyskała najwyższą liczbę punktów w kryteriach oceny ofert, zgodnie z poniższą punktacją.

Nr Oferty	Wykonawca	Cena brutto	Punkty za kryterium cena (waga 60%)	Okres zaoferowanej gwarancji	Punkty za kryterium dodatkowa gwarancja (waga 40%)	Punkty razem
1	CEZAR Cezary Machnio i Piotr Gębka Sp. z o.o. ul. Wolność 8 lok. 4 26-600 Radom	59 409,00	60,00	36 m-cy	40,00	100,00
2	DCMed Sp. z o. o. ul. Wagonowa 10 53-609 Wrocław	oferta odrzucona art. 89.ust. 1 pkt. 2 art. 89 ust. 1 pkt. 7a ustawy Pzp				
4	CT ALFA Sp. z o.o. ul. Sikorskiego 9 66-200 Świebodzin	63 345,00	56,27	36 m-cy	40,00	96,27
5	ATUT CENTRUM Sp. z o.o. ul. Ks. Prymasa A. Hlonda 10/134 02-972 Warszawa	62 950,50	56,63	36 m-cy	40,00	96,63
6	SUNTAR Sp. z o. o. ul. Boya Żeleńskiego 5b 33-100 Tarnów	oferta odrzucona art. 89.ust. 1 pkt. 2				

- **część 2** oferta złożona przez Wykonawcę **CEZAR Cezary Machnio i Piotr Gębka Sp. z o.o.** ul. Wolność 8 lok. 4, 26-600 Radom.

Uzasadnienie: Oferta jest zgodna z przepisami Pzp, odpowiada treści SIWZ oraz szczegółowemu opisowi przedmiotu zamówienia, oraz uzyskała najwyższą liczbę punktów

w kryteriach oceny ofert, zgodnie z poniższą punktacją.

Nr Oferty	Wykonawca	Cena brutto	Punkty za kryterium cena (waga 60%)	Okres zaofferowanej gwarancji	Punkty za kryterium dodatkowa gwarancja (waga 40%)	Punkty razem
1	CEZAR Cezary Machnio i Piotr Gębka Sp. z o.o. ul. Wolność 8 lok. 4 26-600 Radom	15 990,00	60,00	48 m-cy	40,00	100,00
6	SUNTAR Sp. z o. o. ul. Boya Żeleńskiego 5b, 33-100 Tarnów	oferta odrzucona art. 89.ust. 1 pkt. 2				

część 3 oferta złożona przez Wykonawcę **SUNTAR Sp. z o. o.** ul. Boya Żeleńskiego 5b, 33-100 Tarnów.

Uzasadnienie: Oferta jest zgodna z przepisami Pzp, odpowiada treści SIWZ oraz szczegółowemu opisowi przedmiotu zamówienia, oraz uzyskała najwyższą liczbę punktów w kryteriach oceny ofert, zgodnie z poniższą punktacją.

Nr Oferty	Wykonawca	Cena brutto	Punkty za kryterium cena (waga 60%)	Okres zaofferowanej gwarancji	Punkty za kryterium dodatkowa gwarancja (waga 40%)	Punkty razem
1	CEZAR Cezary Machnio i Piotr Gębka Sp. z o.o. ul. Wolność 8 lok. 4 26-600 Radom	oferta odrzucona art. 89.ust. 1 pkt. 2				
2	DCMed Sp. z o. o., ul. Wagonowa 10, 53-609 Wrocław	oferta odrzucona art. 89.ust. 1 pkt. 2 art. 89 ust. 1 pkt. 7a ustawy Pzp				
3	AJHmedia Szymon Herka ul. Zdziarska 43 05-800 Pruszków	oferta odrzucona art. 89.ust. 1 pkt. 2				
5	ATUT CENTRUM Sp. z o.o. ul. Ks. Prymasa A. Hłonda 10/134 02-972 Warszawa	25 898,76	30,97	36 m-cy	40,00	70,97
6	SUNTAR Sp. z o. o. ul. Boya Żeleńskiego 5b, 33-100 Tarnów	13 367,64	60,00	36 m-cy	40,00	100,00

ZASTĘPCA DYREKTORA
KRAJOWEJ SZKOŁY SĄDOWNICTWA I PROKURATURY
ds. APLIKACJI PROKURATORSKIEJ

Ryszard Trzeciakiewicz
prokurator