

Założenia:

- wszystkie pisma procesowe i dołączone do nich dokumenty oraz orzeczenia, zarządzenia, adnotacje sekretariatu o wykonaniu zarządzeń Przewodniczącej i postanowień sądu, a także protokoły, pisma instytucji publicznych zostały podpisane przez uprawnione osoby i organy,
- wszystkie dokumenty zostały złożone do akt w oryginale lub w uwierzytelnionych odpisach i są autentyczne oraz zaopatrzone we właściwe pieczęcie i podpisy; autentyczne są numery dowodów osobistych wylegitymowanych świadków, wnioskodawców i uczestników, a także numery PESEL, NIP i REGON,
- wnioskodawcy i uczestnicy oraz świadkowie zostali pouczeni przez sąd w sposób właściwy, zgodny z przepisami o swoich uprawnieniach,
- w aktach sprawy I Ns 1/24 znajdują się wszystkie potwierdzenia odbioru zawiadomień i wezwań skierowanych do wnioskodawców, uczestników i ich pełnomocników, świadków, instytucji publicznych,

W aktach sprawy I Ns 1/24 znajdują się ponadto następujące adnotacje urzędowe i dokumenty:

- na pierwszej stronie wniosku z 11 grudnia 2023 r. o stwierdzenie zasiedzenia nieruchomości położonej w Składzikach, składającej się z działek nr 1 i 2, jest opatrzona podpisem adnotacja urzędowa Sądu Rejonowego w Polesiu (pieczęć wpływu – tzw. prezentata, zawierająca wymagania określone w § 14 ust. 1-3 zarządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 19 czerwca 2019 r. w sprawie organizacji i zakresu działania sekretariatów sądowych oraz innych działów administracji sądowej), z której wynika, że wniosek ten został złożony osobiście 29 grudnia 2023 r. o godz. 14:00, w pięciu egzemplarzach z załącznikami;
- na pierwszej stronie odpowiedzi na wniosek z 30 stycznia 2024 r. uczestników Benjamina Kowalczewskiego, Jana Kowalczewskiego i Kunegundy Kowalczewskiej znajduje się opatrzona podpisem adnotacja urzędowa Sądu Rejonowego w Polesiu (pieczęć wpływu – tzw. prezentata, zawierająca wymagania określone w § 14 ust. 1-3 zarządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 19 czerwca 2019 r. w sprawie organizacji i zakresu działania sekretariatów sądowych oraz innych działów administracji sądowej), z której wynika, że pismo procesowe zostało złożone osobiście 30 stycznia 2024 r. o godz. 12:00, w dwóch egzemplarzach wraz z załącznikami;
- na pierwszej stronie odpowiedzi na wniosek z 30 stycznia 2024 r. uczestnika Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa w Stolicy jest opatrzona podpisem adnotacja urzędowa Sądu Rejonowego w Polesiu stwierdzająca wpływ tego

pisma procesowego - w trzech egzemplarzach wraz z załącznikiem i kopertą z pieczęcią operatora pocztowego o nadaniu 30 stycznia 2024 r. w UP nr 1000 w Stolicy - 1 lutego 2024 r. o godz. 14:00;

- odpis (ekw.ms.gov.pl/eukw) z Księgi wieczystej nr AM1P/00016269/1, prowadzonej przez Sąd Rejonowy w Polesiu, IV Wydział Ksiąg Wieczystych - AM1P, stan z dnia 2023-12-29 8:00, dla nieruchomości gruntowej położonej w Składziskach, Gmina Polesie, Województwo Ambergrodzkie. W dziale pierwszym I-O figuruje: działka ewidencyjna nr 1 jako nieruchomość rolna o powierzchni 0,6000 ha oraz działka ewidencyjna nr 2, jako działka leśna o powierzchni 0,4000 ha. W dziale drugim jako jedyny właściciel jest ujawniony Benjamin Kowalczewski, s. Jana i Kunegundy, PESEL 73020314791, na podstawie umowy przekazania gospodarstwa rolnego (umowa z następcą) z 7 stycznia 2010 r., sporządzonej przez notariusza Barbarę Reglińską prowadzącą Kancelarię Notarialną w Polesiu przy ul. Aloesowej 5, Rep. A Nr 6433/2010, DZ.KW./AM1P/00003529/10/002, wpisano 2010-01-14, nr karty akt 60-65; Działy III i IV oraz Dział I Sp są wolne od wpisów;

- pięć potwierdzeń uiszczenia opłat skarbowych od dokumentów pełnomocnictwa (wnioskodawców Jerzego Rzecznego i Janiny Zagórnej-Rzeczny oraz uczestników Benjamina Kowalczewskiego, Jana Kowalczewskiego i Kunegundy Kowalczewskiej) po 17 zł przelewami na rachunek bankowy prowadzony dla Urzędu Miejskiego w Polesiu, odpowiednio z 29 grudnia 2023 r. (wnioskodawcy) i 30 stycznia 2024 r. (uczestnicy),

- potwierdzenie uiszczenia opłaty sądowej od wniosku o zasiedzenie nieruchomości położonej w Składziskach, składającej się z działek nr 1 i 2, w kwocie 1.000 zł na rachunek dochodów budżetowych Sądu Rejonowego w Polesiu z 29 grudnia 2023 r.; potwierdzenie zaksięgowania kwoty 1.000 zł, zgodne z rozporządzeniem Ministra Sprawiedliwości z dnia 19 grudnia 2012 r. w sprawie szczegółowych zasad prowadzenia gospodarki finansowej i działalności inwestycyjnej sądów powszechnych (jedn. tekst: Dz. U. z 2021 r., poz. 1575);

- opatrzony pieczęcią urzędową Urzędu Stanu Cywilnego w Polesiu odpis skrócony aktu małżeństwa nr USC/0S/2 AH05565, z 29 grudnia 2023 r. potwierdzający, że Jerzy Edmund Rzeczny, s. Bogdana i Pelagii (nazwisko rodowe: Styrzula), urodzony 1 stycznia 1952 r. w Polesiu, zawarł 26 grudnia 2008 r. w Polesiu związek małżeński z Janiną Zagórną, córką Janusza i Teresy (nazwisko rodowe: Truchan) urodzoną 2 lutego 1953 r. w Kamienisku oraz wybór przez nią nazwiska „Zagórna-Rzeczna”;

- podpisane oświadczenia majątkowe Jerzego Rzecznego i Janiny Zagórnej Rzecznnej złożone na urzędowym formularzu (stanowiącym załącznik do rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 31 stycznia 2006 r. w sprawie określenia wzoru oświadczenia o stanie rodzinnym, majątku, dochodach

i źródłach utrzymania osoby fizycznej ubiegającej się o zwolnienie od kosztów sądowych w postępowaniu cywilnym, jedn. tekst: Dz. U. z 2015 r., poz. 574) w związku z wnioskiem o zwolnienie od kosztów sądowych;

- potwierdzenie wpłaty przez pełnomocnika wnioskodawców adw. Józefa Maratońskiego zaliczki w kwocie 500 zł na poczet kosztów oględzin z udziałem biegłego sądowego geodety w sprawie I Ns 1/24, z 20 marca 2024 r., która została zaksięgowana na rachunku sum na zlecenie Sądu Rejonowego w Polesiu, pod poz. 500050802711;

- potwierdzenie wpłaty przez pełnomocnika uczestników adw. Mariana Konieczny zaliczki w kwocie 2.000 zł na poczet kosztów opinii biegłego sądowego geodety w sprawie I Ns 1/24, z 21 marca 2024 r., która została zaksięgowana na rachunku sum na zlecenie Sądu Rejonowego w Polesiu, pod poz. 500050802812;

- zaopatrzone w pieczęć firmową dwa egzemplarze faktury Nr 03/04/2024 z 15 kwietnia 2024 r. na kwotę 100 zł wystawiona przez Dariusza Gordyjskiego - Firma Usługowa w Polesiu, ul. Długa 7, 12-378 Polesie, NIP 413-225-43-65, REGON 324673521, za usługę przewozu TAXI z siedziby Sądu Rejonowego w Polesiu na miejsce oględzin w Składziskach i z powrotem wraz z oczekiwaniem;

- polecenie wypłaty z 15 kwietnia 2024 r. kwoty 100 zł na rzecz Dariusza Gordyjskiego - Firma Usługowa w Polesiu, opatrzone podpisem SSR Katarzyny Nowikowskiej, zgodnie z zarządzeniem sędziego z 15 kwietnia 2024 r. i potwierdzenie wypłaty tej kwoty przelewem na rachunek bankowy wskazany w fakturze;

- dwa egzemplarze faktury VAT Nr 01/09/2024 z 10 września 2024 r. na kwotę 4.000 zł (w tym 23% podatek od towarów i usług) wystawionej przez biegłego sądowego Andrzeja Wtorkowskiego z informacją, że opinię wykonał jako podmiot prowadzący działalność gospodarczą zarejestrowaną w dniu 2 listopada 2005 r. przez Burmistrza Miasta Polesie pod nazwą Przedsiębiorstwo Geodezyjne „Mierniczy” - Andrzej Wtorkowski, 12-378 Polesie ul. Kartograficzna 1, NIP 413 003 05 19, REGON 324844075;

- dwa egzemplarze kosztorysu powykonawczego (karta pracy) z 10 września 2024 r. sporządzone przez biegłego sądowego Andrzeja Wtorkowskiego (sporządzonego na podstawie rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z 17 kwietnia 2024 r. w sprawie określenia stawek wynagrodzenia biegłych, taryf zryczałtowanych oraz sposobu dokumentowania wydatków niezbędnych dla wydania opinii w postępowaniu cywilnym, Dz. U. poz. 627), według którego za udział w oględzinach w dniu 15 kwietnia 2024 r. i czynności przygotowawcze do tych oględzin biegły wskazał kwotę 300 zł netto (369 zł brutto), zaś pozostała kwota (3631 zł brutto) obejmuje koszt czynności związanych z podziałem geodezyjnym działki nr 1 i sporządzeniem opinii;

- polecenie wypłaty z 12 listopada 2024 r. kwoty 4.000 zł (369 zł z sum na zlecenie poz. 500050802711, 2.000 zł z sum na zlecenie poz. 500050802812 i 1.631 zł z sum budżetowych tut Sądu) na rzecz biegłego sądowego Andrzeja Wtorkowskiego - Przedsiębiorstwo Geodezyjne „Mierniczy” w Polesiu, opatrzone podpisem SSR Katarzyny Nowikowskiej, zgodnie z prawomocnym postanowieniem Sądu Rejonowego w Polesiu z 11 października 2024 r., I Ns 1/24 wraz z fakturą Vat i kosztorysem powykonawczym oraz potwierdzenie wypłaty tej kwoty przelewem na rachunek bankowy wskazany w fakturze;
- pismo Wód Polskich w Stolicy – Krajowy Zarząd Gospodarki Wodnej z 8 sierpnia 2024 r., podpisane przez prezesa, informujące, że w najbliższych latach Wody Polskie nie planują na terenie Gminy Polesie budowy przeciwpowodziowych urządzeń wodnych i aktualnie nie podejmują jakichkolwiek czynności, o których stanowią art. 163 ust. 1, art. 186 w zw. z art. 16 pkt 1, art. 240 ust. 2, art. 241 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne oraz przepisy ustawy z dnia 8 lipca 2010 r. o szczególnych zasadach przygotowania do realizacji inwestycji w zakresie budowli przeciwpowodziowych; do pisma dołączono poświadczony notarialnie za zgodność z oryginałem dokument powołania na stanowisko prezesa Wód Polskich;
- pismo Burmistrza Polesia z 9 sierpnia 2024 r., informujące, że nie toczą się jakiegokolwiek postępowania w przedmiocie wydania decyzji o lokalizacji celu publicznego na terenie Gminy Polesie, a w szczególności wsi Składziska.

Dnia 2 stycznia 2024 r.

Zarządzenie:

1. Wpisać do rep. Ns 1/24 - symbol 222,
2. Opłatę sądową od wniosku określić na kwotę 2.000 zł, która została opłacona w kwocie 1.000 zł (wniosek o zwolnienie od pozostałej części).

Przewodnicząca Wydziału I Cywilnego
SSR Anna Tulipan
(podpis)

System Losowego Przydziału Spraw

Sąd Rejonowy w Polesiu
I Wydział Cywilny

Raport z losowania - przydział w sprawie
I Ns 1/24

Data i godzina losowania: 3.01.2024 19:00:47

Sędziowie:

Sędzia referent: Katarzyna Nowikowska

Kancelaria Rady Prawnego
Józef Maratoński
ul. Znamienita 1
12-378 Polesie
NIP 413-255-40-90, REGON 328000431
Tel. 100 101 102
e-mail: jozefmaratoński@gmail.com

Polesie, 11 grudnia 2023 r.

Sąd Rejonowy w Polesiu
I Wydział Cywilny
ul. Znamienita 2
12-378 Polesie

Wnioskodawcy: 1. Jerzy Edmund Rzeczny
PESEL 52010118297
Składziska 1
12-378 Polesie
2. Janina Zagórna - Rzeczna
PESEL 53020248188
Składziska 1
12-378 Polesie
reprezentowani przez r. pr.
Józefa Maratońskiego

Uczestnicy: 1. Benjamin Kowalczewski
2. Jan Kowalczewski
3. Kunegunda Kowalczewska
- wszyscy zamieszkali:
ul. Składziska 100
12-378 Polesie
4. Krajowy Ośrodek Wsparcia Rolnictwa
w Stolicy
ul. Rolna 3
00-001 Stolica

Wartość przedmiotu sprawy 150 000 (sto pięćdziesiąt tysięcy) zł

Wniosek o stwierdzenie zasiedzenia nieruchomości wraz z wnioskiem o częściowe zwolnienie od kosztów sądowych

Działając w imieniu wnioskodawców w oparciu o udzielone pełnomocnictwo, które niniejszym załączam, wnoszę o:

1. stwierdzenie, że Jerzy Rzeczny, ewentualnie w ramach wspólności majątkowej małżeńskiej z Janiną Zagórną - Rzeczną, nabył (ewentualnie nabyli do majątku wspólnego) z dniem 2 stycznia 2005 r., w drodze zasiedzenia, nieruchomość składającą się z działek ewidencyjnych nr 1 i 2, o łącznej powierzchni 1 ha, objętą księgą wieczystą nr AM1P/00016269/1, położoną w Składziskach, gmina Polesie, powiat poleski, województwo ambergrodzkie,

a na wypadek nieuwzględnienia powyższego żądania:

2. stwierdzenie, że Jerzy Rzeczny, ewentualnie w ramach wspólności majątkowej małżeńskiej z Janiną Zagórną - Rzeczną, nabył (ewentualnie nabyli do majątku wspólnego) z dniem 2 stycznia 2015 r., w drodze zasiedzenia, część nieruchomości, objętej księgą wieczystą nr AM1P/00016269/1, położoną w Składziskach, gmina Polesie, powiat poleski, województwo ambergrodzkie, stanowiącą działkę ewidencyjną nr 1,

3. częściowe zwolnienie wnioskodawców od kosztów sądowych, tj. w zakresie połowy opłat sądowych,

3. dopuszczenie i przeprowadzenie dowodu z oględzin nieruchomości składającej się z działek nr 1 i 2 na okoliczność identyfikacji przedmiotu sporu na gruncie i stanu nieruchomości,

4. dopuszczenie i przeprowadzenie dowodów z zeznań świadków:

- Bogusław Brylski, wezwanie na adres: Składziska 40, 12-378 Polesie,

- Maryla Czekańska, wezwanie na adres: Polesie, ul. Niebyła 20, 12-378 Polesie,

- Marcin Duklewski, wezwanie na adres: Składziska 11, 12-378 Polesie,

- Felicjan Szukalski, wezwanie na adres: Polesie, ul. Modna 1, 12-378 Polesie,

wszystkich na okoliczność ustalenia faktu samoistnego posiadania oraz korzystania przez wnioskodawców z nieruchomości objętej wnioskiem o zasiedzenie przez okres co najmniej trzydziestu lat,

5. dopuszczenie dowodu z przesłuchania wnioskodawców na okoliczność ustalenia faktu samoistnego posiadania oraz korzystania przez wnioskodawców z nieruchomości objętej wnioskiem o zasiedzenie przez okres co najmniej trzydziestu lat,

6. dopuszczenie i przeprowadzenie dowód z dokumentów:

- odpisu z księgi wieczystej nr AM1P/00016269/1,
- odpisu skróconego aktu małżeństwa wnioskodawców,
- wrysu z mapy ewidencyjnej obejmującego działki ewidencyjne nr 1 i 2,
- wypisu z rejestru gruntów działek nr 1 i 2,
- postanowienia Sądu Rejonowego w Polesiu z 15 lipca 2009 r., sygn. akt I Ns 100/08, zaopatrzonego w klauzulę prawomocności,

7. zasądzenie od uczestnika Benjamina Kowalczewskiego na rzecz wnioskodawców kosztów postępowania obejmujących opłaty i wydatki sądowe oraz wynagrodzenie za zastępstwo procesowe, według norm przepisanych.

Uzasadnienie

W drugiej połowie lat 70-tych ubiegłego wieku wnioskodawca poszukiwał nieruchomości rolnych na powiększenie gospodarstwa rolnego. W tym czasie był już posiadaczem i zarazem właścicielem gospodarstwa rolnego o powierzchni ok. 13 ha (przekazanego mu przez rodziców w formie aktu notarialnego), składającego się z kilkunastu działek ewidencyjnych.

W dniu 6 stycznia 1979 r. wnioskodawca zawarł z ojcem uczestnika ad. 1 Janem Kowalczewskim ustnie umowę, w której zobowiązał się przenieść na wnioskodawcę nieruchomość położoną we wsi Składziska, a składającą się z działek nr 1 i 2, pod warunkiem, że wnioskodawca zapłaci mu kwotę ówczesnych 100 000 zł, która to kwota miała stanowić cenę nabycia i po jej uiszczeniu miała zostać zawarta umowa przenosząca własność w formie aktu notarialnego. Do momentu zapłaty wnioskodawca mógł wykorzystywać nieruchomość rolniczo, ale miał też ponosić obciążenia publicznoprawne. Wnioskodawcy zależało na tej nieruchomości, gdyż była położona w pobliżu jego nieruchomości rolnych. Ostatecznie jednak z braku środków finansowych wnioskodawca nie zapłacił tej ceny, ale doszedł do porozumienia z ojcem uczestnika i zamiast zapłaty w formie pieniężnej przekazał mu inną nieruchomość rolną składającą się z działki nr 50 o powierzchni 30 arów, której był właścicielem, a która z kolei była położona w pobliżu siedliska uczestnika, również w Składziskach. Do porozumienia doszło 1 stycznia 1985 r. i od tego momentu nieruchomość objęta wnioskiem o zasiedzenie była w wyłącznym posiadaniu wnioskodawcy, a następnie od 1990 r. wspólnie z wnioskodawczynią. Z kolei działka nr 50 od tego momentu była w wyłącznym posiadaniu ojca uczestnika. Wnioskodawca i ojciec uczestnika dążyli do prawnego uregulowania nieformalnej zamiany i w pierwszej dekadzie XXI wieku złożyli w Sądzie Rejonowym w Polesiu wnioski o zasiedzenie. Niestety wniosek wnioskodawcy został zwrócony z powodu niezpełnienia braku

fiskalnego, po wcześniejszym oddaleniu jego wniosku o zwolnienie od kosztów sądowych. W równoległe toczącej się sprawie I Ns 100/08 wnioskodawca uznał wniosek uczestnika o zasiedzenie i Sąd Rejonowy w Polesiu postanowieniem z 15 lipca 2009 r. stwierdził na rzecz ojca uczestnika i jego żony Kunegundy Kowalczewskiej (na prawach wspólności majątkowej małżeńskiej) nabycie przez zasiedzenie własności nieruchomości składającej się z działki nr 50 z dniem 2 stycznia 2005 r., przyjmując, że w związku z nieformalną zamianą, byli oni samoistnymi posiadaczami w dobrej wierze. Wnioskodawca jako uczestnik w tamtej sprawie nie składał apelacji.

W ocenie wnioskodawców, skoro na podstawie tej samej nieformalnej umowy zamiany z 1 stycznia 1985 r. ojciec i matka uczestnika zostali uznani przez Sąd Rejonowy w Polesiu za posiadaczy samoistnych w dobrej wierze, to tak samo powinni być potraktowani wnioskodawcy w odniesieniu do nieruchomości składającej się z działek nr 1 i 2.

W 2010 r. uczestnik Benjamin Kowalczewski stał się właścicielem nieruchomości położonej w Polesiu, składającej się m. in. z działek nr 1 i 2 na podstawie umowy przekazania gospodarstwa rolnego sporządzonej w formie aktu notarialnego.

Wnioskodawcy zawarli związek małżeński 26 grudnia 2008 r.; od 1990 r. pozostawali ze sobą w faktycznym pożyciu. Nie zawierali umów majątkowych małżeńskich. Uczestnik Benjamin Kowalczewski nie zawierał związku małżeńskiego. Działka nr 1 ma 100 metrów długości i 60 metrów szerokości (60 arów), przylegając dłuższym bokiem do drogi polnej oznaczonej numerem ewidencyjnym 25, która stanowi własność Gminy Polesie. Natomiast działka nr 2 ma długość 100 metrów i szerokość 40 metrów (40 arów), przylegając dłuższym bokiem bezpośrednio do działki nr 1.

Zainteresowanie w rozumieniu art. 510 § 1 k.p.c. po stronie uczestników Jana i Kunegundy małż. Kowalczewskich wynika stąd, że w dacie upływu terminu zasiedzenia (2 stycznia 2005 r.) byli jeszcze właścicielami przedmiotowej nieruchomości, zaś przekazanie gospodarstwa rolnego uczestnikowi Benjaminowi Kowalczewskiemu nastąpiło w związku z zaprzestaniem przez nich działalności rolniczej w celu nabycia uprawnień emerytalno-rentowych.

Z kolei źródłem interesu prawnego Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa (dalej: „KOWR”) w udziale w sprawie w charakterze uczestnika jest ustawa o kształtowaniu ustroju rolnego. Niemniej jednak wnioskodawca dowiadywał się w miejscowym oddziale KOWR i uzyskał informację, że jeśli uzyskałby pozytywne rozstrzygnięcie w przedmiocie zasiedzenia działek nr 1 i 2, to KOWR nie będzie korzystał z prawa wykupu.

Wnioskodawcy rozważali wskazanie jako uczestników także Starosty Poleskiego i Wód Polskich w związku z zamierzeniami odnośnie do inwestycji celu publicznego w postaci budowy zapory wodnej, bowiem w odległości kilkudziesięciu metrów na północ od działki nr 2 przebiega potok, który

w czasie powodzi wylewa, zalewając okoliczne pola i domostwa. Budowa tamy była podnoszona w programach kandydatów na radnych w ostatnich wyborach do organów samorządu terytorialnego.

Wartość przedmiotu sprawy została określona przy przyjęciu kwoty 1.500 zł za 1 ar. W 1979 r. przeciętne miesięczne wynagrodzenie wyniosło ok. 5.300 ówczesnych zł.

Wnioskodawcy znajdują się w trudnej sytuacji materialnej i finansowej, czego potwierdzeniem są sporządzone przez nich na formularzu oświadczenia majątkowe i w związku z tym wnoszą o częściowe zwolnienie ich od kosztów sądowych, a mianowicie w zakresie połowy opłat sądowych.

Radca Prawny
Józef Maratoński
(podpis)

Załączniki:

- pełnomocnictwo wraz dowodami opłaty skarbowej,
- dowód uiszczenia opłaty sądowej od wniosku w kwocie 1.000 zł,
- odpis skrócony aktu małżeństwa wnioskodawców,
- odpis z księgi wieczystej nr AM1P/00016269/1,
- wyrys z mapy ewidencyjnej,
- wypis z rejestru gruntów,
- postanowienie Sądu Rejonowego w Polesiu z 15 lipca 2009 r., sygn. akt I Ns 100/08,
- odrębne oświadczenia majątkowe wnioskodawców,
- cztery odpisy wniosku wraz z załącznikami.

Kancelaria Radcy Prawnego
Józef Maratoński

Polesie, 11 grudnia 2023 r.

Pełnomocnictwo

Udzielamy pełnomocnictwa dla radcy prawnego Józefa Maratońskiego w sprawie o zasiedzenie nieruchomości położonej w Składziskach składającej się z działek nr 1 i 2 o powierzchni 1 ha, przed Sądami powszechnymi wszystkich instancji, z prawem substytucji.

Jerzy Rieczny (podpis)

Janina Zagórna-Rieczna (podpis)

Adnotacja o potwierdzeniu za
za zgodność z oryginałem
r.pr. Józef Maratoński
(podpis)

Starosta Poleski
GD 6860 0802-2023

Znak: W-2505/2023

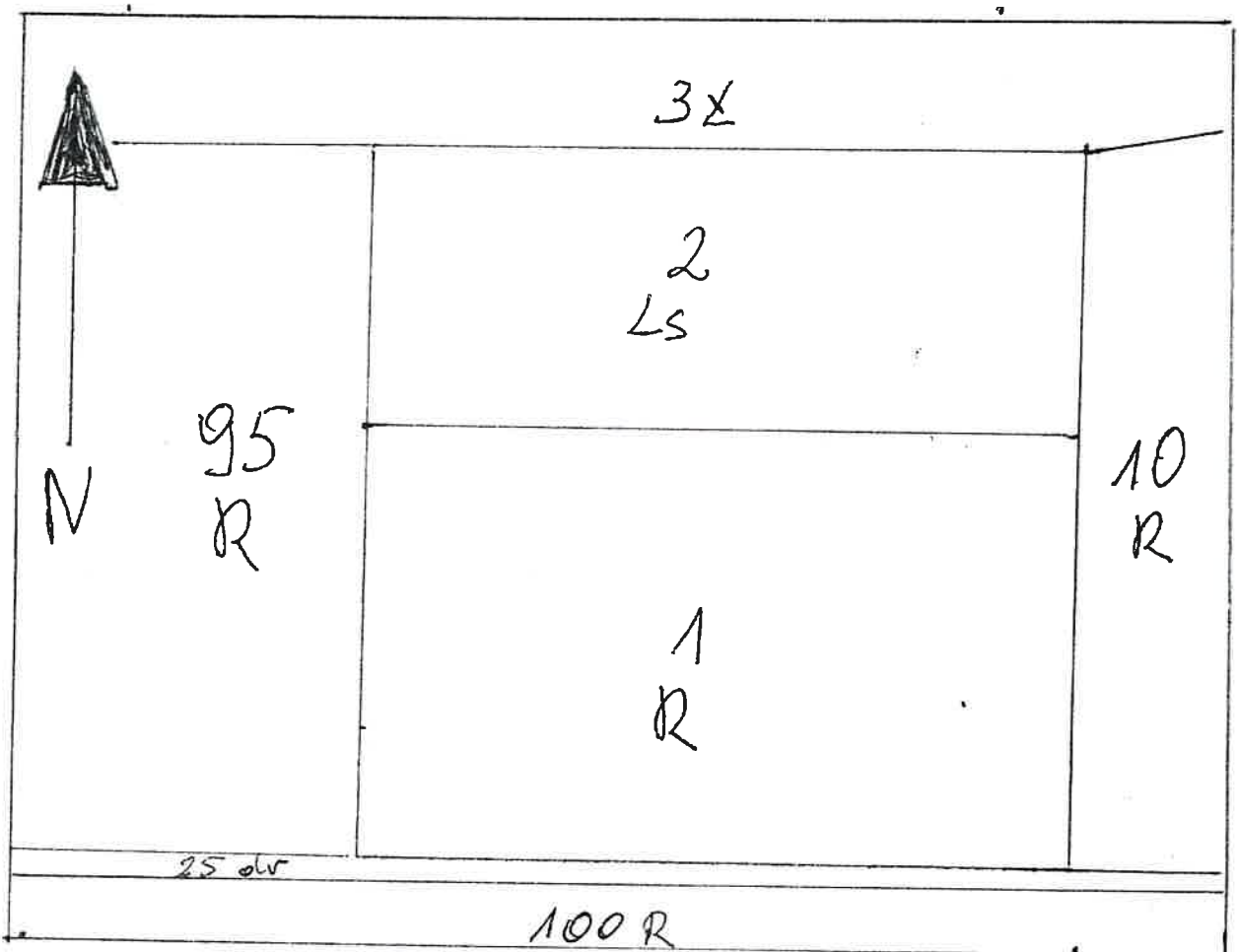
Województwo:
Amberg-Weimarskie

Jednostka ewidencyjna:
Polesie

Obszar ewidencyjny: 044
składowiska

Nr działek: 1, 2

Wzrys z mapy ewidencyjnej
Skala 1: 1000



Wykonał:

Inspektor
Anna Zakócka
podpis wykonawcy
dn. 29-12-2023r.

Okręgowo.
Pieczęć
Urządowi
Starosty
Poleskiego

Adnotacje

Document niniejszy jest
Przeznaczony do obrotu
Kopie w formie elektronicznej
z up. Starosty Poleskiego
Anna Zakócka
inspektor
wypłacie Gódey
podpis dn. 29-12-2023

Starosta Poleski
GD 6860 0850-2023

Województwo: Amberski
Powiat: Poleski
Jednostka ewid.: Polesie
Obszar ewid.: Okr. Składziska

Kopie z rejestru gruntów
wzgl. stan na dzień 2023-12-28 13:36:51

Jednostka rejestrowa gruntów: 826202-6.0019.15 G-337

Właściciel/władający:

Uchwała 1/1 charakter stanu władania: własność
Benjamin Kowalczyński s. Jana i Kseny Gendy
PESEL 73020314781
Zam. Składziska 100 12-378 Polesie

Łącznie uchwały własności 1.0000000000

Działy ewidencyjne

Ark. mapy	Numer. działki ewid.	Położenie gruntów	Opis użytku	Symbol klasy użytku	Powierzchnia		Nr KW
					użytku [ha]	działki [ha]	
7	1	Składziska	grunt orny	R	0,6000	0,6000	AMR/ 00016 2681
7	2	Składziska	Las	Ls	0,4000	0,4000	

Łączna powierzchnia jed. rejestrowej: 1,0000 ha

15 dnia 2023-12-28
dokument sporządzony
przez Annę Zakowską
Inspektor
Anna Zakowska
podpis

Określenie
Poleski
Inspektor
Starosta
Poleskiego

Dokument niniejszy
jest prenumeratą
do dokumentu
wzrost w sprawie
inspektor

Z up. Starosty Poleskiego
Anna Zakowska
Inspektor
w Wydziale Geodezyjnym
podpis

POSTANOWIENIE

Dnia 15 lipca 2009 r.

Sąd Rejonowy w Polesiu I Wydział Cywilny
w składzie następującym:

Przewodnicząca: SSR Anna Tulipan

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 10 lipca 2009 r.
sprawy z wniosku Jana Kowalczewskiego i Kunegundy Kowalczewskiej
z udziałem Jerzego Rzecznego
o zasiedzenie
postanawia:

1. stwierdzić, że wnioskodawcy Jan Kowalczewski i Kunegunda Kowalczewska nabyli do majątku objętego wspólnością małżeńską przez zasiedzenie z dniem 2 stycznia 2005 r. własność nieruchomości położonej w Składziskach, gmina Polesie, powiat poleski, województwo ambergrodzkie, stanowiącej działkę ewidencyjną nr 50 o powierzchni 0,3150 ha i objętą księgą wieczystą nr AM1P/00026314/1;
2. stwierdzić, że wnioskodawcy i uczestnik ponoszą koszty postępowania związane ze swoim udziałem w sprawie.

Urzędowa pieczęć Sądu Rejonowego w Polesiu
i klauzula prawomocności z 29 grudnia 2023 r.,
opatrzona podpisem sędziego

Sygn. akt I Ns 1/24

POSTANOWIENIE

Dnia 11 stycznia 2024 r.

Sąd Rejonowy w Polesiu I Wydział Cywilny
w składzie następującym:

Przewodnicząca: SSR Katarzyna Nowikowska

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym
sprawy z wniosku Jerzego Rzecznego i Janiny Zagórnej-Rzecznej
z udziałem Benjamina Kowalczewskiego, Jana Kowalczewskiego, Kunegundy
Kowalczewskiej i Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa w Stolicy
o zasiedzenie
w przedmiocie wniosku o zwolnienie od kosztów sądowych

postanawia:

zwolnić wnioskodawców Jerzego Rzecznego i Janinę Zagórnią - Rzeczną od
kosztów sądowych częściowo, tj. w zakresie połowy opłat sądowych.

Katarzyna Nowikowska
(podpis)

Polesie, 11 stycznia 2024 r.

Sygn. akt I Ns 1/24

Zarządzenie:

1. termin rozprawy stacjonarnej wyznaczyć na 14 marca 2024 r., godz. 10.00, sala numer II,
2. o terminie zawiadomić pełnomocnika wnioskodawców, doręczając mu odpis postanowienia z 11 stycznia 2024 r. oraz poinformować o wylosowanym składzie orzekającym,
3. o terminie zawiadomić uczestników postępowania i doręczyć im odpis wniosku z załącznikami (bez odpisów oświadczeń majątkowych wnioskodawców) i stosownymi pouczeniami o czynnościach procesowych (prawach i obowiązkach procesowych stron) oraz zobowiązać do złożenia odpowiedzi na wniosek w terminie 14 dni pod rygorem pominięcia później zgłoszonych twierdzeń i wniosków dowodowych, a także poinformować o wylosowanym składzie orzekającym wraz z pouczeniem o prawie, sposobie i terminie zgłoszenia wniosku o zbadanie niezawisłości i niezależności (art. 42a § 3 - 8 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. - Prawo o ustroju sądów powszechnych).

SSR Katarzyna Nowikowska
(podpis)

Wykonano pkt 1-3.
18.01.2024 r.
Bogumiłą Kordecka
Starszy sekretarz sądowych
(podpis)

Kancelaria Adwokacka
Marian Konieczyna
ul. Znamienita 4
12-378 Polesie
NIP 413-222-33-44
REGON 328756343
Tel. 105 110 120
e-mail mariankonieczynka@gmail.com

Polesie, 30 stycznia 2024 r.

Sąd Rejonowy w Polesiu
I Wydział Cywilny
Ul. Znamienita 2
12-378 Polesie

Wnioskodawcy: 1. Jerzy Rzeczny
2. Janina Zagórna - Rzeczna
reprezentowani przez r. pr.
Józefa Maratońskiego

Uczestnicy: 1. Benjamin Kowalczewski
PESEL 73020314791
2. Jan Kowalczewski
PESEL 50040422831
3. Kunegunda Kowalczewska
PESEL 51050923745
- wszyscy zamieszkali
Składziska 100
12-378 Polesie
zastępowani przez adw.
Mariana Konieczynę
prowadzącego Kancelarię Adwokacką
przy ul. Znamienitej 4,
12-378 Polesie
4. Krajowy Ośrodek Wsparcia Rolnictwa
w Stolicy
ul. Rolna 3
00-001 Stolica

Odpowiedź uczestników Benjamina Kowalczewskiego, Jana Kowalczewskiego i Kunegundy Kowalczewskiej na wniosek o zasiedzenie

Działając w imieniu ww. uczestników w oparciu o udzielone pełnomocnictwo, które niniejszym załączam, wnoszę o:

1. oddalenie w całości wniosku o zasiedzenie, ewentualnie uwzględnienie go jedynie w części, tj. co do połowy działki nr 1, w zakresie przylegającym do drogi polnej nr 25, przy przyjęciu złej wiary wnioskodawców,
2. zasądzenie od wnioskodawców solidarnie na rzecz uczestnika Benjamina Kowalczewskiego kosztów postępowania w tym kosztów zastępstwa procesowego, według norm przepisanych,
3. dopuszczenie i przeprowadzenie dowodu z opinii biegłego geodety, na okoliczność wydzielenia z nieruchomości składającej się z działki nr 1 nowej działki ewidencyjnej odpowiadającej zakresowi posiadania wnioskodawców,
5. dopuszczenie i przeprowadzenie dowodu z zeznań uczestników Benjamina Kowalczewskiego, Jana Kowalczewskiego i Kunegundy Kowalczewskiej oraz z zeznań świadków:
 - Brygidy Maśnik, ul. Swojska 7/21, 12-379 Górzyska,
 - Janusza Księżnego, ul. Zatracona 2, 12-378 Polesie,
 - Szymona Kowalczewskiego, ul. Zbrojna 2, 12-378 Polesie,wszystkich na okoliczność braku samoistnego i nieprzerwanego posiadania nieruchomości objętej wnioskiem o zasiedzenie, a także braku okresu posiadania niezbędnego do stwierdzenia zasiedzenia prawa własności nieruchomości,
6. dopuszczenie i przeprowadzenie dowodu z akt I Co 1/11 Sądu Rejonowego w Polesiu, a w szczególności z wniosku uczestnika o zawezwanie do próby ugodowej z 6 stycznia 2011 r. i protokołu z posiedzenia pojednawczego z 6 lutego 2011 r. przeprowadzonego przed Sądem Rejonowym w Polesiu, na okoliczność przerwy biegu zasiedzenia,
7. dopuszczenie i przeprowadzenie dowodu z akt I Ns 101/08 Sądu Rejonowego w Polesiu, a w szczególności z wniosku Jerzego Rzecznego o zasiedzenie, na okoliczność, że wnioskodawca domagał się zasiedzenia wydzielonej części z działki nr 1 oraz wnioskował o powołanie biegłego geodety w celu dokonania podziału tej działki.

Uzasadnienie

Uczestnicy przyznają, że Jan Kowalczewski oraz wnioskodawca zawarli w dacie wskazanej we wniosku o zasiedzenie nieformalną warunkową umowę sprzedaży nieruchomości składającej się z działek nr 1 i 2. Uczestnik Jan Kowalczewski był zainteresowany zbyciem tej nieruchomości, gdyż była znacznie oddalona od jego siedziska. W tym czasie wnioskodawca nie

dysponował jednak środkami finansowymi na nabycie tej nieruchomości i dlatego została zawarta jedynie warunkowa umowa. Z początkiem lat 80-tych ubiegłego wieku wystąpił proces postępującej inflacji, co spowodowało, że uczestnik Jan Kowalczewski poinformował wnioskodawcę, iż za ustaloną w warunkowej umowie kwotę ówczesnych 100 000 zł nie sprzeda całej nieruchomości. Wówczas wnioskodawca zaproponował, aby dokonać nieformalnej zamiany jego działki nr 50 również położonej we wsi Składziska z częścią działki nr 1 o powierzchni odpowiadającej działce nr 50 (ok. 30 arów). Uczestnik Jan Kowalczewski wyraził na to zgodę, bowiem działka nr 50 znajdowała się w pobliżu jego nieruchomości rolnych. Z uwagi na to, że wnioskodawca nie dysponował środkami finansowymi na formalne wydzielenie części działki nr 1 zawarto 1 stycznia 1985 r. nieformalną umowę zamiany i w jej wykonaniu z działki nr 1 została wydzielona dla wnioskodawcy część nieruchomości w formie prostokąta - przylegająca dłuższym bokiem do drogi polnej - powierzchnią odpowiadająca powierzchni zamienionej działki nr 50, tj. ok. 30 arów. Wydzieloną dla wnioskodawcy część działki nr 1 od pozostałej jej części oddziela widoczna bruzda, którą w obecności uczestnika wykonał wnioskodawca pługiem zaczepionym do ciągnika.

Wnioskodawcy nie zasługują na to, aby traktować ich w zakresie tak faktycznie wydzielonej części nieruchomości jako samoistnych posiadaczy w dobrej wierze, gdyż w uzasadnieniu wniosku o zasiedzenie podali nieprawdę, co do zakresu posiadania. Zresztą mogli złożyć apelację w sprawie I Ns 100/08 w sytuacji, gdy ich wniosek został zwrócony z powodu nieopłacenia go należną opłatą sądową. Niezależnie od tego uczestnik w trakcie biegu zasiedzenia zawezwał wnioskodawców do próby ugodowej, domagając się od nich wydania przedmiotowej nieruchomości. Wnioskodawcy nie podali też, że działka nr 2 jest zalesiona i nigdy z niej nie korzystali. Co najwyżej zbierali tam grzyby i owoce leśne, ale tak robili też inni mieszkańcy wsi Składziska, w pobliżu jest to bowiem jedyna działka leśna o tak dużej powierzchni.

W drugiej połowie lat 80-tych ubiegłego wieku uczestnik Jan Kowalczewski dokonał wyrębu ok. 20 m³ drewna na wieżbę dachową budowanego dla siebie i rodziny domu nr 100 w Składziskach. Natomiast sporadyczne zbieranie siana z drugiej części działki nr 1 nie może być kwalifikowane jako samoistne posiadanie prowadzące do zasiedzenia.

Niniejszym oświadczam, że odpis odpowiedzi na wniosek został nadany listem poleconym do pełnomocnika wnioskodawców.

Adw. Marian Konieczyna
(podpis)

Załączniki:

- pełnomocnictwo wraz z dowodami uiszczenia opłaty skarbowej,
- odpis odpowiedzi na wniosek wraz z odpisem pełnomocnictwa.

Polesie, 30 stycznia 2024 r.

Benjamin Kowalczewski
Jan Kowalczewski
Kunegunda Kowalczewska
Składziska 100
12-378 Polesie

Pełnomocnictwo procesowe

Upoważniamy adwokata Mariana Konieczynę prowadzącego Kancelarię Adwokacką w Polesiu do reprezentowania nas przed sądami powszechnymi, Sądem Najwyższym w sprawie o zasiedzenie nieruchomości położonej w Składziskach, a składającej się z działek nr 1 i 2, z wniosku Jerzego Rzecznego i Janiny Zagórnej-Rzecznej, wraz z prawem substytucji.

Benjamin Kowalczewski
Jan Kowalczewski
Kunegunda Kowalczewska
(podpisy)

Adnotacja o potwierdzeniu za
za zgodność z oryginałem
adw. Marian Konieczyna
(podpis)

Polesie, 30 stycznia 2024 r.

Sąd Rejonowy w Polesiu
I Wydział Cywilny
ul. Znamienita 2
12-378 Polesie

Wnioskodawcy: 1. Jerzy Rzeczny
2. Janina Zagórna - Rzeczna
reprezentowani przez r.pr.
Józefa Maratońskiego

Uczestnicy: 1. Benjamin Kowalczewski
2. Jan Kowalczewski
3. Kunegunda Kowalczewska
4. Krajowy Ośrodek Wsparcia Rolnictwa
w Stolicy
ul. Rolna 3
00-001 Stolica

Odpowiedź uczestnika Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa na wniosek o stwierdzenie zasiedzenia nieruchomości.

Uczestnik po przeanalizowaniu okoliczności faktycznych sprawy - w szczególności mając na uwadze, że wnioskodawcy prowadzą gospodarstwo rodzinne wzorowo utrzymane i od prawie 20 lat pobierają z tego tytułu dopłaty unijne, jak również uwzględniając przedstawiony przez wnioskodawcę perspektywiczny plan rozwoju tego gospodarstwa (którego w części są właścicielami, w części posiadaczami, a w części dzierżawcami) - oświadcza, że działając na rzecz Skarbu Państwa, w przypadku uwzględnienia wniosku w tej sprawie o zasiedzenie, nie będzie korzystał z przewidzianego w ustawie z dnia 11 kwietnia 2003 r. o kształtowaniu ustroju rolnego (jedn. tekst: Dz. U. z 2024 r., poz. 423) uprawnienia do nabycia przedmiotowej nieruchomości za zapłatą ceny (art. 4 pkt 4 lit a tej ustawy), ani też ewentualnego prawa pierwokupu (art. 3 ust. 4 tej ustawy). Według aktualnego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego powyższa nieruchomość jest położona na obszarach rolnych.

Wobec powyższego KOWR wnosi o zwolnienie od dalszego udziału w sprawie w charakterze uczestnika, względnie o umorzenie postępowania w stosunku do KOWR.

Ponadto uczestnik podnosi, iż z uwagi na charakter działki nr 2 (las) nie jest w tym zakresie właściwy.

Dyrektor Generalny
Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa
w Stolicy
Józef Skidderski
(pieczęć i podpis)

Załączniki:

- poświadczony notarialnie za zgodność z oryginałem dokument powołania na stanowisko Dyrektora Generalnego KOWR przez Prezesa Rady Ministrów z dnia 29 grudnia 2023 r.,
- trzy odpisy odpowiedzi na wniosek.

I Ns 1/24
6 lutego 2024 r.

Zarządzenie:

Odpis odpowiedzi na wniosek uczestników B. Kowalczewskiego, J. i K. Kowalczewskich doręczyć uczestnikowi KOWR, zaś odpis odpowiedzi na wniosek uczestnika KOWR doręczyć pełnomocnikowi wnioskodawców i pełnomocnikowi pozostałych uczestników, a ponadto dołączyć akta I Ns 101/08 i I Co 1/11.

SSR Katarzyna Nowikowska
(podpis)

Wykonano 06.02.2024 r.
Bogumiła Kordecka
Starszy sekretarz sądowy
(podpis)

Zapisek urzędowy:

W dniu 20 lutego 2024 r. dołączono akta I Co 1/11 i I Ns 101/08

Bogumiła Kordecka
Starszy sekretarz sądowy
(podpis)

Sygn. akt I Ns 1/24

Protokół

Dnia 14 marca 2024 r.

Sąd Rejonowy w Polesiu I Wydział Cywilny w składzie:

Przewodnicząca: SSR Katarzyna Nowikowska

Protokolant: starszy sekretarz sądowy Anna Wandzelska

na rozprawie rozpoznał sprawę
z wniosku Jerzego Rzecznego i Janiny Zagórnej-Rzecznej
z udziałem Benjamina Kowalczewskiego, Jana Kowalczewskiego,
Kunegundy Kowalczewskiej i Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa
w Stolicy
o zasiedzenie

Posiedzenie rozpoczęto o godz. 10:00, zakończono o godz. 11:00.

Po wywołaniu sprawy stawili się:

Pełnomocnik wnioskodawców r.pr. Józef Maratoński i pełnomocnik
uczestników adw. Marian Konieczyna,
Za KOWR nikt - dowód doręczenia zawiadomienia w aktach.

Przewodnicząca stwierdza, że w aktach znajdują się dowody doręczenia
odpowiedzi na wniosek KOWR i uczestników Benjamina, Jana i Kunegundy
Kowalczewskich.

Z uwagi na brak możliwości technicznych utrwalania przebiegu rozprawy za
pomocą urządzeń rejestrujących dźwięk albo obraz i dźwięk Przewodnicząca
zarządziła sporządzenie protokołu wyłącznie pisemnie, zgodnie z art. 158 § 2
k.p.c.

Pełnomocnik wnioskodawców wnosi i wywodzi jak we wniosku
o zasiedzenie oraz wskazuje, że wniosek o zawezwanie do próby ugodowej
w sprawie I Co 1/11 jest bezskuteczny. Po pierwsze, został wyraźnie
ograniczony do działki nr 2, a po drugie także i co do tej działki jest
wadliwy, gdyż we wniosku podano powierzchnię 50 arów, a tymczasem
działka ta ma 40 arów.

Pełnomocnik uczestników wnosi i wywodzi jak w odpowiedzi na wniosek
oraz oświadcza, że wprowadzie to on był autorem wniosku z 6 stycznia 2011

r. o zawiązanie do próby ugodowej, działając w imieniu uczestnika Benjamina Kowalczewskiego, i brał udział w posiedzeniu w tamtej sprawie, które odbyło się w tut. Sądzie 6 lutego 2011 r., ale ograniczenie do działki nr 2 było wynikiem oczywistej omyłki pełnomocnika. W istocie rzeczy chodziło także o drugą część działki nr 1, która nie była objęta nieformalną umową zamiany wnioskodawcy z uczestnikiem Janem Kowalczewskim, a z której wnioskodawca korzystał jedynie sporadycznie. Wnioskodawca nigdy nie korzystał z zalesionej działki nr 2, więc nie było uzasadnienia dla ograniczenia wniosku o zawiązanie do próby ugodowej tylko co do tej działki. Podkreśla, że cały czas płaci podatki od tej nieruchomości, rolnej od całej działki nr 1 i leśny od działki nr 2.

Pełnomocnik wnioskodawców zauważa, iż druga część działki nr 1, o której mówi pełnomocnik uczestników ma powierzchnię ok. 30 arów, a zatem wskazana we wniosku o zawiązanie do próby ugodowej powierzchnia 50 arów przeczy jego obecnemu stanowisku. Wnioskodawca przyznaje, że nie płaci podatków, ale wynika to z tego, że nie figuruje w dokumentacji podatkowej jako jej właściciel i organy podatkowe odmawiają przyjmowania wpłat na poczet podatków. Jednak od 2005 r. pobiera dopłaty unijne od całej działki ewidencyjnej nr 1.

Pełnomocnik uczestników potwierdza, że jego mocodawcy nie pobierali tego typu dopłat odnośnie do działki nr 1, ale w 2022 r. uczestnik Benjamin Kowalczewski złożył w miejscowym Oddziale Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa wniosek o zaniechanie wypłacania wnioskodawcom tych dopłat, gdyż nie mają tytułu prawnego do działki nr 1 i od 2023 r. Agencja już nie wypłaca tego świadczenia wnioskodawcom.

Pełnomocnik wnioskodawców wyjaśnia, że wniosek do Agencji uczestnik złożył już po upływie terminu zasiedzenia i jako taki nie ma znaczenia.

Pełnomocnik wnioskodawców potwierdza, że działka nr 50 (przedmiot zasiedzenia w sprawie I Ns 100/08), którą nabyli uczestnicy przez zasiedzenie była i jest działką rolną.

Pełnomocnik uczestników podaje, że po nabyciu tej nieruchomości przez zasiedzenie składają wnioski o płatności bezpośrednie; działka ta weszła w skład ich gospodarstwa rolnego o powierzchni ponad 10 ha, które w 2010 r. uczestnicy Jan i Kunegunda Kowalczewscy przekazali synowi Benjaminowi Kowalczewskiemu. Dalej podaje, że jego mocodawca - uczestnik Benjamin Kowalczewski zawarł związek małżeński 1 stycznia 2024 r.

Przewodnicząca – powołując się na art. 243¹ k.p.c. odczytała:

- a) odpis z księgi wieczystej nr AM1P/00016269/1,
- b) wyrys z mapy ewidencyjnej gruntów oraz wypis z rejestru gruntów ww. nieruchomości,
- c) postanowienie Sądu Rejonowego w Polesiu z 15 lipca 2009 r., I Ns 100/08,

d) odpis skrócony aktu małżeństwa wnioskodawców.

Powyższe dokumenty okazano pełnomocnikom wnioskodawców i uczestników, którzy nie składają zastrzeżeń i uwag co do ich treści.

Sąd postanowił:

1) dopuścić dowód z:

a) akt I Ns 101/08, a to z wniosku o zasiedzenie, na okoliczność treści żądania i wniosków dowodowych,

b) akt I Co 1/11, a to z wniosku o zawezwanie do próby ugodowej z 6 stycznia 2011 r. oraz z protokołu posiedzenia jawnego z 6 lutego 2011 r., na okoliczność określenia przedmiotu postępowania pojednawczego,

c) oględzin nieruchomości położonej w Składziskach, składającej się z działek nr 1 i 2, z udziałem biegłego geodety inż. Andrzeja Wtorkowskiego, na okoliczność identyfikacji przedmiotu wniosku w terenie oraz konfiguracji i naturalnych oraz sztucznych konturów terenu, rodzaju upraw,

d) opinii biegłego sądowego geodety Andrzeja Wtorkowskiego w celu sporządzenia dokumentacji związanej z podziałem geodezyjnym działki nr 1,

2) wezwać pełnomocnika wnioskodawców do wpłacenia zaliczki na poczet kosztów oględzin z udziałem biegłego sądowego geodety w kwocie 500 zł w terminie dwóch tygodni, informując, że brak wpłaty nie wstrzyma biegu postępowania, zaś wydatki z tym związane zostaną rozliczone w orzeczeniu kończącym sprawę w instancji,

3) wezwać pełnomocnika uczestników do wpłacenia zaliczki na poczet kosztów opinii biegłego sądowego geodety w kwocie 2.000 zł w terminie dwóch tygodni, informując, że brak wpłaty nie wstrzyma biegu postępowania, zaś powyższe koszty zostaną rozliczone w orzeczeniu kończącym sprawę w instancji,

4) dopuścić dowód z zeznań świadków: Bogusława Brylskiego, Maryli Czekajewskiej, Marcina Duklewskiego, Felicjana Szukalskiego, Szymona Kowalczewskiego, Brygidy Maśnik i Janusza Księżnego na okoliczność posiadania ww. nieruchomości wnioskodawców, charakteru posiadania i czasookresu,

5) dopuścić dowód z przesłuchania wnioskodawców i uczestników Kowalczewskich, na okoliczność posiadania ww. nieruchomości wnioskodawców, charakteru posiadania i czasookresu.

Przewodnicząca odczytała:

1) z akt sprawy I Co 1/11

- wniosek o zawezwanie do próby ugodowej w zakresie żądania i uzasadnienia:

„Wniosek o zawezwanie do próby ugodowej. Wnioskodawca Benjamin Kowalczewski wzywa uczestników Jerzego Rzecznego i Janinę Zagórną - Rzeczną do zawarcia ugody, w której zobowiążą się do płacenia wnioskodawcy po 1.000 zł rocznie za korzystanie z działki nr 2 położonej w Składziskach, objętej księgą wieczystą nr AM1P/00016269/1, a w razie braku zgody zobowiązują się do wydania tej działki wnioskodawcy do końca 2011 r.

Uzasadnienie

Uczestnicy korzystają bezprawnie z działki nr 2 o powierzchni ok. 50 arów”

- protokół z posiedzenia jawnego z 6 lutego 2011 r.

„Stawili się: pełnomocnik wnioskodawcy adw. Marian Konieczyna i pełnomocnik uczestników r.pr. Józef Maratoński.

Odczytano wniosek. Pełnomocnik wnioskodawcy popiera wniosek. Pełnomocnik uczestników oświadcza, że nie wyraża zgody na zawarcie jakiegokolwiek ugody w tej sprawie.

Sąd stwierdza, że do zawarcia ugody nie doszło”

2) z akt sprawy I Ns 101/08

- wniosek o stwierdzenie zasiedzenia z 15 października 2008 r. w zakresie żądania i treści wniosku o opinię biegłego geodety:

(...) „stwierdzenie, że Jerzy Rzeczny nabył z dniem 2 stycznia 2005 r. własność części nieruchomości położonej w Składziskach, składającej się z działki nr 1 o powierzchni 30 arów, w kształcie prostokąta, przylegającego do drogi nr 25”

(...) dopuszczenie dowodu z opinii biegłego ds. geodezji celem przeprowadzenia podziału działki nr 1 i wydzielenia z niej nowej prostokątnej działki o powierzchni 30 arów, przylegającej do drogi nr 25”

Pełnomocnicy wnioskodawców i uczestników oświadczają, iż nie domagają się uzupełnienia materiału dowodowego w odniesieniu do odczytanych dokumentów z akt I Co 1/11 i I Ns 101/08.

Przewodnicząca poinformowała, iż do uczestnictwa w oględzinach zostanie wyznaczony biegły sądowy geodeta Andrzej Wtorkowski, z listy biegłych sądowych geodetów.

Pełnomocnicy wnioskodawców i uczestników nie zgłaszają sprzeciwu co do osoby biegłego.

Sąd postanowił:

- wyznaczyć termin oględzin na 15 kwietnia 2024 r. g. 9:00 (zbiórka w Składziskach na drodze polnej nr 25), co obecnym ogłoszono informując, że odrębnych zawiadomień nie będzie,
- przeprowadzić dowód z opinii biegłego geodety po oględzinach i przesłuchaniu świadków,
- w tym celu odroczyć rozprawę.

Zakończono o godz. 11:00

Przewodnicząca:
(podpis)

Protokolant
(podpis)

I Ns 1/24

14 marca 2024 r.

Zarządzenie:

- przygotować środek transportu na termin oględzin,
- wezwać biegłego sądowego Andrzeja Wtorkowskiego na termin oględzin z poleceniem przygotowania lokalizacji na gruncie działek nr 1 i 2 oraz zapoznanie się z aktami sprawy,
- zawiadomić o terminie oględzin KOWR.

SSR Katarzyna Nowikowska
(podpis)

Wykonano 15.03.2024 r.

Anna Wandzelska
Starszy sekretarz sądowy
(podpis)

Sygn. akt I Ns 1/24

Protokół z oględzin

Dnia 15 kwietnia 2024 r.

Sąd Rejonowy w Polesiu I Wydział Cywilny w składzie:

Przewodnicząca: SSR Katarzyna Nowikowska

Protokolant: starszy sekretarz sądowy Anna Wandzelska

w sprawie z wniosku Jerzego Rzecznego i Janiny Zagórnej-Rzecznej
z udziałem Benjamina Kowalczewskiego, Jana Kowalczewskiego,
Kunegundy Kowalczewskiej i Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa
w Stolicy
o zasiedzenie

Oględziny rozpoczęto o godz. 10:00, zakończono o godz. 12:00

Stawili się:

Wnioskodawca Jerzy Rzeczný osobiście z pełnomocnikiem r. pr. Józefem Maratońskim,

Uczestnicy Jan Kowalczewski i Benjamin Kowalczewski osobiście z pełnomocnikiem adw. Marianem Konieczyną,

Biegły sądowy geodeta inż. Andrzej Wtorkowski osobiście,

Za KOWR nikt - dowód doręczenia zawiadomienia w aktach.

W czasie oględzin jest bezwietrznie i słonecznie, a temperatura powietrza wynosi ok. 20° C.

Biegły sądowy okazał naturalne granice nieruchomości składającej się z działek nr 1 i 2, w postaci widocznych czterech kamieni granicznych zlokalizowanych na narożach nieruchomości. Według biegłego sądowego punkty te odpowiadają granicom, wynikającym z dokumentów geodezyjnych.

Działka nr 1 jest lekko i równomiernie pochylona - ok. 5% i opada z północy (od granicy z działką leśną nr 2) w kierunku południowym, tj. w kierunku drogi polnej nr 25.

Działki nr 1 i 2 przylegają do siebie i jako całość tworzą kwadrat 100 m na 100 m. Na gruncie cała nieruchomość składa się z trzech części. Działka nr 2

jest w całości zalesiona sosnami oraz świerkami i ma kształt prostokąta (100 m długości i 40 m szerokości). Stwierdzono ponad trzydzieści starych pni po wyрубie o średnicy przy pniu od 20 cm do 40 cm. Ponadto występują także stare i świeże pnie o średnicy przy pniu do 15 cm.

Z kolei działkę nr 1 dzieli na dwie mniej więcej równe części bruzda (podłużny rów) o szerokości ok. 30-40 cm i głębokości (na środku tej bruzdy) ok. 15-20 cm. W niektórych miejscach bruzdę wypełnia woda opadowa. Część działki nr 1 bezpośrednio przylegająca do drogi polnej nr 25 stanowi rolę - zboże ozime, zaś druga część (od bruzdy do lasu) stanowi na gruncie łąkę. Obydwie części mają kształt prostokątów o wymiarach po 100 m (długość) i ok. 30 m (szerokość). Na całej wschodniej granicy części działki nr 1, która stanowi łąkę, przebiega fosa o szerokości 0,5 m i głębokości ok. 0,6 m.

Wnioskodawca i uczestnicy oświadczają, iż sąsiednia działka nr 10 przylegająca do tej fosy należy do Witolda Hrynego.

Od południa działka nr 1 graniczy z drogą polną nr 25, przy czym działkę nr 1 oddziela od tej drogi kilkunastocentymetrowa miedza, co sprawia, że działka nr 1 jest wyżej położona w stosunku do tej drogi. Po drugiej stronie drogi polnej przylega duża nieruchomość (działka nr 100), która w czasie oględzin była obsiana zbożem. Nieruchomość ta jest położona kilkadziesiąt centymetrów poniżej tej drogi.

Wnioskodawca i uczestnik podają, że w przeszłości działkę pod drogą uprawiał Bogusław Brylski, obecnie ją wydzierżawia jakiejś spółce rolnej zajmującej się uprawą zbóż i rzepaku.

Od północy granicę pomiędzy działką nr 2, a sąsiednią działką (nr 3), tworzy skarpa o wysokości od 3 do 4 metrów. W odległości kilkadziesiąt metrów od tej skarpy przebiega potok o szerokości kilku metrów i głębokości koryta od 1 do 2 m.

Załącznikiem do protokołu jest szkic sytuacyjny (szkic do oględzin), który okazano obecnym.

Odczytano protokół. Wnioskodawca i obecni uczestnicy oraz ich pełnomocnicy nie składają zastrzeżeń do protokołu i do sporządzonego przez Przewodniczącą szkicu z oględzin.

Podpis wnioskodawcy

Podpisy uczestników Jana Kowalczewskiego i Benjamina Kowalczewskiego

Podpis pełnomocnika wnioskodawców

Podpis pełnomocnika uczestników

Podpis biegłego sądowego

Przewodnicząca:
(podpis)

Protokolant:
(podpis)

Szkic do oględzin (skala: 1 cm = 10 m)

↑ Północ

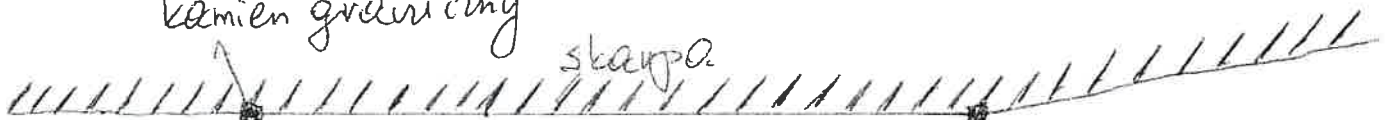


potok

Łąka

kamień graniczny

skarpa



- 100 m -

grunt orny

dz. ewid. nr 2
las

Łąka

- 40 m -

dz. ewid. nr 1
Łąka

Wschód

- 100 m -

- 30 m -

fosa

Zachód

bruzda

dz. ewid. nr 1
zboże ozime

- 30 m -


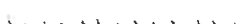



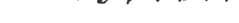



droga polna - dz. ewid. nr 25

Południe

grunt orny

Legenda:

-  - granice działek ewidencyjnych
-  - potok
-  - droga polna
-  - skarpa
-  - fosa
-  - bruzda
-  - kamienie graniczne

Sygn. akt I Ns 1/24
Dnia 15 kwietnia 2024 r.

Zarządzenie:

- wypłacić kwotę 100 zł, z zaliczki nr 500050802711, na rzecz Dariusza Gordyjskiego - Firma Usługowa w Polesiu, NIP 413 - 001 56 93, zgodnie z fakturą Nr 03/04/2024 z dnia 15 kwietnia 2024 r., z tytułu usługi przewozu TAXI na miejsce oględzin i z powrotem do siedziby Sądu Rejonowego w Polesiu wraz z oczekiwaniem, na rachunek bankowy wskazany w fakturze,
- wyznaczyć termin rozprawy stacjonarnej na dzień 28 czerwca 2024 r., godz. 9:00, s. numer I,
- zawiadomić pełnomocnika wnioskodawców i pełnomocnika uczestników,
- zawiadomić KOWR,
- wezwać wszystkich świadków z wniosku i odpowiedzi na wniosek, doręczając im pouczenie o prawach i obowiązkach świadka.

SSR Katarzyna Nowikowska
(podpis)

Wykonano 15.04.2024 r.

Anna Wandzelska
Starszy sekretarz sądowy
(podpis)

Sygn. akt I Ns 1/24

Protokół

Dnia 28 czerwca 2024 r.

Sąd Rejonowy w Polesiu I Wydział Cywilny w składzie:

Przewodnicząca: SSR Katarzyna Nowikowska

Protokolant: starszy sekretarz sądowy Anna Wandzelska

na rozprawie rozpoznał sprawę
z wniosku Jerzego Rzecznego i Janiny Zagórnej-Rzecznej
z udziałem Benjamina Kowalczewskiego, Jana Kowalczewskiego,
Kunegundy Kowalczewskiej i Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa
w Stolicy
o zasiedzenie

Po wywołaniu sprawy stawili się:

Uruchomiono rejestrację dnia 28.06.2024 r., godz. 9:00:55
00:00:00

Wnioskodawca Jerzy Rzecznym, pełnomocnik wnioskodawców, uczestnik Jan Kowalczewski i pełnomocnik uczestników.

Za KOWR nikt - dowód doręczenia zawiadomienia w aktach.

Stawili się świadkowie Bogusław Brylski, Maryla Czekajewska, Marcin Dukielski, Felicjan Szukalski, Szymon Kowalczewski, Brygida Maśnik i Janusz Księżny.

Wnioskodawca i uczestnik nie kwestionują tożsamości świadków, ale podkreślają, że Sąd nie powinien korzystać z art. 515 k.p.c.

Wszyscy świadkowie oświadczają, że nie będą domagać się zwrotu kosztów dojazdu do Sądu, zaś świadkowie Brygida Maśnik, Marcin Dukielski i Janusz Księżny dodatkowo oświadczają, że nie żądają zwrotu utraconego zarobku.

Przewodnicząca zarządziła opuszczenie sali przez świadków, z wyjątkiem Bogusława Brylskiego, informując ich, iż będą wzywani na salę według kolejności.

Bogusław Brylski, l. 75, zam. Składziska, emeryt, obcy, nie karany za składanie fałszywych zeznań, pouczone o odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych zeznań, leg. DO nr PFY 575929, po odebraniu przyrzeczenia, zeznaje:

Od 1970 r. do ubiegłego roku prowadziłem gospodarstwo rolne w Składziskach, w skład którego wchodziła m. in. duża nieruchomość znajdująca się pod drugiej strony drogi polnej naprzeciwko działek, które w latach 70-tych uprawiał Jan Kowalczewski, a potem wnioskodawca. Mówię o działkach rolnych, gdyż początkowo na całej działce była uprawiana pszenica, najpierw przez rodziców Jana Kowalczewskiego, a potem krótko przez Jana Kowalczewskiego, który po kilku latach zmienił uprawę na trawę i pod wypas bydła. Jeszcze chyba w latach 70-tych ub. wieku wnioskodawca zbierał z całej tej działki siano, a jesienią wypasał bydło, ale dokładnie tego nie pamiętam. Potem, chyba w latach 80-tych, połowę tej działki rolnej w kształcie prostokąta przylegającego do drogi polnej zorał wnioskodawca i każdego roku uprawiał na przemian zboża, kukurydzę, buraki i chyba ziemniaki. Nieruchomości w tym rejonie są dość dobrej gleby. Natomiast druga część tej działki od strony lasu była wykorzystywana pod siano i wypas bydła. Z tego co słyszałem, wnioskodawca zamierzał kupić od uczestnika Jana Kowalczewskiego te działki, które wykorzystywał rolniczo, ale ostatecznie do tego nie doszło, lecz uczestnik i wnioskodawca zamienili się działkami. Nie wiem, gdzie leży działka, którą wnioskodawca dał uczestnikowi w zamian, ani nie wiem jaka jest jej powierzchnia. Za łąką znajduje się piękny las. Nie wiem czy był on przedmiotem zamiany między uczestnikiem i wnioskodawcą. Pamiętam, że ponad 30 lat temu, późną jesienią uczestnik wraz z bratem Szymonem wycięli z tego lasu mnóstwo drzew i to dość grubych. W tym czasie uczestnik Jan Kowalczewski budował dom. Drzewo było wywożone ciągnikiem z lasu na łąkę i tam przecinano go na krótsze kawałki, a następnie ładowano je na przyczepę i zwożono do drogi polnej, przy której jest moja działka rolna. Zauważyłem, że wtedy wnioskodawca zwoził drzewo do drogi polnej jadąc sąsiednią działką, która stanowiła pastwisko, obok działki, na której wnioskodawca zasiał zboże ozime. W związku z pracami w lesie na tej łące były koleiny po ciągniku i przyczepie oraz pozostały na niej fragmenty wierzchołków drzew i gałęzi. W następnym roku na wiosnę widziałem jak wnioskodawca porządkował łąkę i równał koleiny, a następnie wybrał głęboką fosę od wschodniej granicy łąki. Na moje pytanie po co to robi, odpowiedział, że nie po to kupował pole, żeby teraz Jan Kowalczewski woził sobie drzewo. Moja działka położona po przeciwnej - w stosunku do działki uprawianej przez wnioskodawcę - stronie drogi polnej ma lokalną nazwę „Pod drogą”, gdyż jest położona kilkadziesiąt centymetrów poniżej poziomu tej drogi.

Maryla Czekajewska, l. 66, zam. Polesie, emerytka, obca, nie karana za składanie fałszywych zeznań, pouczona o odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych zeznań, leg. DO nr PGB 676438, po odebraniu przyrzeczenia, zeznaje:

Wnioskodawczyni jest moją dobrą koleżanką, razem uczyłyśmy w miejscowym technikum gastronomicznym. Jej męża poznałam przy okazji spotkań towarzyskich. Wnioskodawcy długo byli związani ze sobą, chyba dopiero po dwudziestu latach wzięli ślub. Nie znam uczestników. Nie wiem dokładnie o co chodzi w tej sprawie, gdyż nigdy nie zajmowałam się pracą na roli. Wiem natomiast, że mąż wnioskodawczyni ma duże gospodarstwo rolne, w którym też pracowała wnioskodawczyni. Mówiła mi, że Jerzy ciągle powiększa areał i wprowadza innowacyjne formy gospodarowania. Niekiedy proponowałam jej wyjazd do Stolicy na wyprzedaże ubiorów i biżuterii, ale ona zastępowała się pracą w gospodarstwie. Dziwiłam się jej, że mając skończone dwie filologie angielską i rosyjską wołała pomagać wnioskodawcy w gospodarstwie rolnym zamiast udzielać korepetycji językowych, co byłoby dochodowym zajęciem. Przypominam sobie, że ponad 20 lat temu na zakończenie roku szkolnego wnioskodawczyni zorganizowała dla kolegów z grona pedagogicznego ognisko w lesie, niedaleko jakiejś rzeczki. Wtedy wnioskodawczyni mówiła nam, że to Jerzy kupił ten las. Ja nie znam dokładnego położenia tego lasu, nie po to tam poszłam.

Marcin Duklewski, l. 70, zam. Składziska, przedsiębiorca, obcy, nie karany za składanie fałszywych zeznań, pouczony o odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych zeznań, leg. DO nr PFY 571929, po odebraniu przyrzeczenia, zeznaje:

Od 1995 r. jestem właścicielem gruntów rolnych znajdujących się pomiędzy potokiem zwanym „Potokiem w Dolinie”, a lasem. Nie jest to jakaś kępa, lecz spora, a zarazem jedyna w okolicy nieruchomość porośnięta bujnym lasem. Moja działka jest położona znacznie niżej w stosunku do tego lasu. Nie uprawiam swojej działki, gdyż często jest zalewana przez ten potok, a poza tym zajmuję się działalnością gospodarczą. Od czasu do czasu przychodzę tam zwłaszcza po nawalnych deszczach i opadnięciu wody, w celu sprawdzenia szkód i usunięcia mułu i kamieni. Ze dwa razy widziałem w tym lesie wnioskodawcę, raz jak z żoną Janiną zbierali czarne jagody, a potem jak robił przecinkę młodego zagajnika. Żonę wnioskodawcy znam, ponieważ kiedyś byłem nauczycielem w miejscowym technikum gastronomicznym, w którym ona również uczyła. Rozmawialiśmy i zachwalałem im las oraz jego położenie, który, ze względu na wysoką skarpe, nie był narażony na podtopienia. Wnioskodawca mówił, że dobrze jest mieć swój las. Myślałem, że jest jego właścicielem, ale w ostatnich latach dowiedziałem się w związku zainteresowaniem Gminy Polesie budową zbiornika retencyjnego i koniecznością okolicznych wysiedleń, że nie jest on jednak formalnym właścicielem tego lasu. Nigdy nie widziałem w tym lesie uczestników, których znam z widzenia. Rzeczywiście kiedyś wnioskodawczyni zorganizowała dla kolegów ognisko w lesie

w Składziskach, chyba w tym lesie, ale ja wtedy nie uczestniczyłem w tej imprezie, więc nie wiem dokładnie, gdzie to było.

Felicjan Szukalski, l. 80, zam. Polesie, emeryt, obcy, nie karany za składanie fałszywych zeznań, pouczony o odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych zeznań, leg. DO nr PDY 519281, po odebraniu przyrzeczenia, zeznaje:

Wiem co jest przedmiotem postępowania. W latach 1965-2010 prowadziłem gospodarstwo rolne w Składziskach. W skład tego gospodarstwa rolnego wchodziła duża nieruchomość rolna położona ok. 100 m od nieruchomości, którą początkowo uprawiali rodzice Jana Kowalczewskiego, a potem on wraz z żoną, a następnie wnioskodawca. Nie wiem dokładnie, kiedy pierwszy raz widziałem wnioskodawcę na tym polu. Obok gruntu rolnego jest piękny i rozległy las; w okolicy to jedyna taka działka. Grunt rolny uczestnik wykorzystywał pod łąkę, chociaż w tym rejonie gleba jest niezwykle urodzajna, chyba II klasy bonitacyjnej, a wcześniej jego rodzice uprawiali złociste łany zbóż. W latach 80-tych wnioskodawca zaorał połowę gruntu rolnego i później cały czas wykorzystywał go na przemian pod uprawę zbóż, kukurydzy i chyba rzepaku. Druga część tego pola dalej była wykorzystywana przez wnioskodawcę pod łąkę i pastwisko. Wiem, że wnioskodawca i uczestnik zamienili się działkami rolnymi, ale szczegółów nie znam. Nie wiem, czy przedmiotem zamiany był również las. Pamiętam natomiast, że kilkadziesiąt lat temu uczestnik z bratem wozili drzewo budowlane z tego lasu, przy czym nie jestem w stanie potwierdzić, czy było to przed, czy też po tej zamianie. Kiedyś przechodziłem obok tej łąki i zauważyłem głęboką fosę. Nie widziałem kto ją robił. W każdym bądź razie wydawało mi się to dziwne. Było to na pewno w latach 90-tych, gdyż kojarzę to z narodzinami mojego pierwszego wnuka i jego chrzciniami w święta Wielkiej Nocy w 1990 r. Przyjęcie było organizowane w lokalnej remizie, a wtedy komendantem był Jan Kowalczewski, z którym trzeba było wszystko uzgodnić. Zapytałem go przy okazji o fosę na polu, kiedyś przez niego uprawianym. Nie wiedział o tej fosie, ale powiedział coś takiego, że „może to i dobrze, bo nie będą jeździć”. Później dowiedziałem się od ludzi, że fosę wykonał wnioskodawca, żeby Jan Kowalczewski nie miał jak dojechać do lasu. Jan Kowalczewski nigdy nie miał dobrej głowy do rolnictwa, wolał pracę w lokalnej straży pożarnej, której komendantem był przez wiele lat oraz w radzie parafialnej, był jej wieloletnim przewodniczącym. W okolicy mówiono też, że wnioskodawca zamienił się działkami, ale nie zagwarantował sobie przejazdu i kiedy robił wycinkę drzewa w lesie, musiał transportować je sąsiednią działką obok działki uprawianej przez uczestnika, w części stanowiącej rolę. W związku z tym właściciel sąsiedniej działki Witold Hyrny zwracał uwagę uczestnikowi Janowi Kowalczewskiemu na jednym ze spotkań w remizie, żeby jeździł sobie po swoim. Ja od czasu do

czasu spaceruję w okolicy tych działek drogą polną i od kilku lat widzę jak po lesie jeżdżą sobie quadami. Przez wiele lat byłem radnym w Gminie Polesie. W czasie ostatniej kampanii wyborczej do rady gminnej kandydaci na radnych w swoich programach wyborczych obiecywali wybudowanie tamy w celu ochrony m.in. mieszkańców wsi Składziska przed powodzią. W mojej ocenie wybudowanie takiej tamy nie doprowadzi do zalania tego lasu, bo on jest położony na wysokiej skarpie.

Szymon Kowalczewski, l. 76, zam. Polesie, emeryt, brat uczestnika Jana Kowalczewskiego, szwagier uczestniczki Kunegundy Kowalczewskiej i stryj uczestnika Benjamina Kowalczewskiego, pouczone o prawie do odmowy składania zeznań, oświadcza, że zeznawać chce, nie karany za składanie fałszywych zeznań, pouczone o odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych zeznań, leg. DO nr PRU 716241, po odebraniu przyrzeczenia, zeznaje:

Znam przedmiot sporu, gdyż na tej nieruchomości pracowałem, pomagając rodzicom, a później bratu. W dzieciństwie z kolegami chodziliśmy do lasu, który znajdował się tuż obok działki rolnej i tam bawiliśmy się, zbieraliśmy grzyby, a niekiedy paliliśmy ognisko. Z wykształcenia jestem technikiem budowlanym i rodzice zdecydowali, żeby gospodarstwo przekazać mojemu bratu, czemu się nie sprzeciwiałem. Brat jednak za bardzo głowy do gospodarki nie miał i obrabiał pole najmniejszym kosztem, żeby nie robić przykrości rodzicom. Działka ta była położona w dość dużej odległości od siedliska. Dlatego brat ucieszył się, gdy dowiedział się, że wnioskodawca poszukuje nieruchomości rolnych w celu powiększenia swojego gospodarstwa rolnego. Wnioskodawca miał zdecydowanie bliżej niż brat do tej nieruchomości. Pojawił się jednak problem, bowiem wnioskodawca nie miał wystarczającej ilości pieniędzy, aby kupić całą nieruchomość łącznie z lasem, a bardzo mu na tym zależało. Zaproponował bratu, że jak uzbiera umówioną kwotę, to podpiszą kontrakt u rejenta, a do tego czasu uczestnik będzie wykorzystywał rolniczo nieruchomość. Z początkiem lat 80-tych zaczęła się inflacja i brat stopniowo podnosił cenę oraz zagroził wnioskodawcy, że sprzeda pole komu innemu. Wówczas wnioskodawca zaproponował bratu, aby dokonali zamiany, polegającej na tym, że on przekaze bratu nieruchomość położoną bliżej siedliska brata, a brat przekaze mu w zamian część z nieruchomości objętej wnioskiem, obszarowo odpowiadającej powierzchni działki przekazanej bratu. Z tego co pamiętam było to ok. 30 arów, ale nie jestem tego na 100% pewien. Brat wtedy chciał zawrzeć kontrakt notarialny, ale wnioskodawca powiedział mu, że są duże koszty związane z podziałem geodezyjnym i będzie lepiej, żeby on zgromadził środki na nabycie całej działki rolnej, żeby nie trzeba było ponosić kosztów podziału, a w dalszej przyszłości zawrą umowę notarialną także odnośnie do działki leśnej, która już wtedy była wyodrębniona

geodezyjnie. Poprosił brata, żeby nadal mógł korzystać z drugiej części działki rolnej na dotychczasowych zasadach i zobowiązał się, że nie będzie tej części orał. Pod koniec lat 80-tych pomagałem bratu w wyrębie drzewa na wieżbę dachową i wykorzystywaliśmy część łąkową tej działki na składowanie i załadunek drewna. Spiłowaliśmy kilkadziesiąt metrów sześciennych. Brat dostał z urzędu leśniczego w Polesiu asygnatę, czyli zezwolenie na wycięcie drzewa w lesie prywatnym, takie były przepisy. Przysłali gajowego, który opieczetował drzewo przeznaczone do wycinki.

W tym miejscu pełnomocnik uczestników okazuje - opatrzony pieczęcią „Przedsiębiorstwa Lasów Państwowych w Ambergrodzie Nadleśnictwo Polesie” i pieczęcią „Nadleśniczy Nadleśnictwa Polesie Laura Pamerska” oraz podpisem - dokument z 27 października 1989 r., Znak: LDzk/P 745/89 zt. „Zezwolenie”, z którego treści wynika, że na podstawie art. 11 ust. 1 ustawy z dnia 22 listopada 1973 r. o zagospodarowaniu lasów nie stanowiących własności Państwa (Dz. U. z Nr 48, poz. 283 ze zm) w zw. z par. 1 i n. rozporządzenia Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego z dnia 14 stycznia 1974 r. w sprawie zezwoleń na wyrąb drzew w lasach nie stanowiących własności Państwa (Dz. U. Nr 2, poz. 17) i na wniosek z dnia 1 października 1989 r. (złożony za pośrednictwem Biura Urzędu Miasta i Gminy Polesie) oraz przeprowadzonych w dniu 20 października 1989 r. oględzin lasu, zezwolono Janowi Kowalczewskiemu na wycięcie na działce nr 2 położonej w Składziskach 45 sztuk drzewa o średnicy do 35 cm (liczonej na wysokości 25 cm od gruntu) o łącznej kubaturze 30 m sześciennych w terminie do 15 grudnia 1989 r., z poleceniem dokonania po wyrębie zalesienia terenu w terminie do 30 czerwca 1990 r.

Okazano ww. dokument pełnomocnikowi wnioskodawców, który po zapoznaniu się oświadcza, że w dniu dzisiejszym nie będzie zajmował stanowiska co do jego treści i autentyczności.

Dokument zwrócono pełnomocnikowi uczestników.

Brygida Maśnik, l. 60, zam. Górzyska, rolnik, obca, nie karana za składanie fałszywych zeznań, pouczona o odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych zeznań, leg. DO nr PGC 229312, po odebraniu przyrzeczenia, zeznaje:

Ja mam nieruchomości rolne w bezpośrednim sąsiedztwie działki, którą wnioskodawca zamienił się z uczestnikiem Janem Kowalczewskim. Gospodaruję od 1984 r. i wówczas z tej działki korzystał wnioskodawca, a potem uczestnik. Ja mam też ziemię w sąsiedniej miejscowości, tj. w Górzyskach, i tam mieszkam. Pamiętam w roku, w którym przejęłam po rodzicach uprawę tej działki, czyli w 1984 r., wnioskodawca powiedział mi,

że na drugi rok z jego działki będzie korzystał uczestnik Jan Kowalczewski, gdyż się zamieniają działkami. Nie wiem, gdzie znajduje się działka, którą uzyskał w wyniku zamiany wnioskodawca. W kolejnym roku na działce obok mojej działki pojawił się uczestnik i narzekał na wnioskodawcę, że ten naobiecywał mu, iż kupi od niego jakieś pole, ale ten nie ma pieniędzy i będzie musiał czekać, aż wnioskodawca zbierze wystarczającą ilość pieniędzy. Nie bardzo rozumiałam o co chodzi, ale nie dopytywałam. Później dowiedziałam się od ludzi, że wnioskodawca niby kupił jakieś pole od uczestnika, ale nie zapłacił, ale też, że uczestnik nie podpisał kontraktu u rejenta. Jak rozmawiałam na ten temat z rodzicami, to powiedzieli, że w sumie na tej zamianie to wnioskodawca dobrze wyszedł, bo ta zamieniona przez niego działka nie miała dostępu do drogi i musiał korzystać z grzeczności z przejazdu po działkach uczestnika Jana Kowalczewskiego, natomiast działka, którą dostał w zamian od uczestnika leży przy samej drodze.

Janusz Księżny, l. 70, zam. Polesie, geodeta, obcy, nie karany za składanie fałszywych zeznań, pouczony o odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych zeznań, leg. DO nr PDY 519281, po odebraniu przyrzeczenia, zeznaje:

Wiem, co jest przedmiotem sprawy. Na zlecenie obecnego tu Jerzego Rzecznego, w związku z zamianą gruntów z uczestnikiem Janem Kowalczewskim dokonałem nieformalnego podziału na gruncie działki należącej wówczas do uczestnika Jana Kowalczewskiego. Skończyłem technikum rolnicze i w latach 80 - tych ubiegłego wieku byłem w Składziskach i okolicznych wsiach takim miejscowym „geodetą”. Wytyczałem granice jak rolnicy zawierali nieformalne umowy dotyczące gruntów rolnych, a także robiłem oznaczenia na działkach budowlanych pod fundamenty. Za takie działania w latach 90-tych miałem sprawę karną i zostałem ukarany, musiałem przez kilka miesięcy wykonywać jakieś prace społeczne, nie chciałbym o tym mówić, bo przecież jest coś takiego jak zatarcie skazania. Następnie ukończyłem studia w zakresie geodezji i kartografii. Od 20 lat mam formalne uprawnienia geodety. Więc jak już mówiłem wnioskodawca poprosił mnie, abym wydzielił na gruncie z działki nr 1 część przylegającą do drogi polnej o takiej powierzchni, jak jego działka, którą dawał uczestnikowi w zamian tej części działki nr 1. Pamiętam dobrze tę zamianę, gdyż wytyczenie działki było bardzo proste, z tego względu, że działka wnioskodawcy miała 30 arów, zaś długość działki nr 1 wyniosła 100 m. Wystarczyło więc wytyczyć pas gruntu o szerokości 30 m. licząc od granicy działki nr 1 z drogą polną. Również i to było łatwe, bo na gruncie były zastabilizowane punkty graniczne w postaci wkopanych kamieni. Wydaje mi się że działka nr 1 została podzielona na dwie równe części, ale co do tego mogę się mylić. W obecności wnioskodawcy

i uczestnika wbiłem na zachodniej i wschodniej granicy działki nr 1 prowizoryczne paliki, a następnie wnioskodawca przejechał pługiem podpiętym do ciągnika i zrobił widoczną dość szeroką bruzdę, tak, że granica między wydzielonymi częściami działki nr 1 przebiegała przez środek tejże bruzdy. Od tego czasu nie byłem w ogóle na tej działce. Długość działki nr 1, jak i powierzchnię działki, którą wnioskodawca zamieniał dobrze pamiętam, gdyż później ludzie wielokrotnie dopytywali mnie czy to prawda, że wnioskodawca 30 arową działkę chciał wymienić z hektarową działką uczestnika. Ja mam dobrą pamięć, jeśli chodzi o liczby.

Sąd postanowił:

- zwrócić się do Burmistrza Polesia o udzielenie informacji w terminie miesiąca, czy toczy się postępowanie o ustalenie lokalizacji inwestycji celu publicznego w postaci budowy zbiornika retencyjnego, bądź innego urządzenia wodnego na terenie Gminy Polesie, a w szczególności we wsi Składziska w okolicach „Potoku w Dolinie” (art. 50 i art. 51 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym),
 - zwrócić się do Wód Polskich w Stolicy - Krajowy Zarząd Gospodarki Wodnej w Stolicy o udzielenie informacji w terminie miesiąca, na jakim etapie znajduje się postępowanie związane z budową na terenie Gminy Polesie, w szczególności we wsi Składziska, urządzeń wodnych mających na celu zabezpieczenie okolicy przed skutkami powodzi,
 - skierować do biegłego Andrzeja Wtorkowskiego odezwę o wykonanie podziału geodezyjnego działki nr 1 wraz z postanowieniem tut. Sąd z 14 marca 2024 r. - w zakresie dopuszczenia dowodu z opinii biegłego sądowego,
- Pełnomocnicy wnioskodawców i uczestników nie zgłaszają sprzeciwu co do osoby biegłego sądowego,
- rozprawę odroczyć z terminem na piśmie.

Zatrzymano rejestrację 03:00:45

Zakończono rejestrację dnia 28.06.2024, godz. 12:00:45

Przewodnicząca:
(podpis)

Protokolant:
(podpis)

I Ns 1/24

Dnia 28 czerwca 2024 r.

- skierować odezwę do biegłego sądowego geodety mgr inż. Andrzeja Wtorkowskiego o treści:

Sąd Rejonowy w Polesiu w sprawie z wniosku Jerzego Rzecznego i Janiny Zagórnej-Rzecnej o zasiedzenie zleca Panu dokonanie podziału geodezyjnego (przyjętego do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego) nieruchomości położonej w Składziskach składającej się z działki nr 1 na dwie części, przy czym granica będzie przebiegła przez środek istniejącej na gruncie bruzdy (uwidocznionej w szkicu z oględzin z 15 kwietnia 2024 r.) dzielącej działkę nr 1 na dwie części.

Opinię i stosowną dokumentację należy sporządzić w czterech egzemplarzach w terminie dwóch miesięcy od doręczenia niniejszej odezwy. Wraz z opinią należy złożyć w dwóch egzemplarzach kartę pracy biegłego i rachunek.

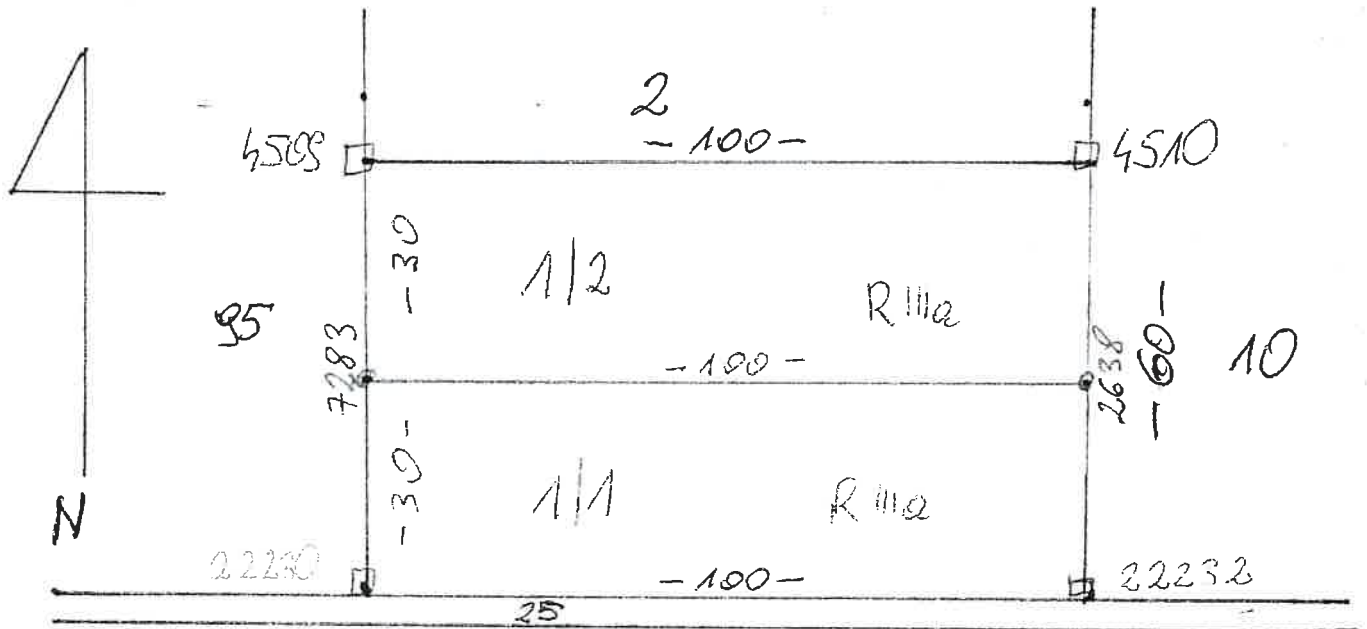
- do pisma dołączyć wypis z protokołu rozprawy z 14 marca 2024 r. w zakresie dopuszczenia dowodu z opinii biegłego sądowego geodety.

SSR Katarzyna Nowikowska

Wykonano 28.06.2024 r.

Anna Wandzelska
Starszy sekretarz sądowy
(podpis)

Miejscowość: Składziska	Skala 1:1000	Mapa podziału do celów prawnych działki ewiden- cyjnej nr 1 zgodnie z po- stawieniem Sgdu Rejonu nego w Polesiu z dnia 14 marca 2024 r., I NS 1/24 sporządzona, 26 sierpnia 2024 r.
Powiat: Poleski		
Jednostka ewidencyjna: 24402-2 Polesie		
Obszar ewidencyjny: 044 Składziska		



Wykaz zmian danych ewidencyjnych

Stan dotychczasowy						Podstawa Prawna	Stan nowy			
Nr obrębu	Nr jed. rej.	Nr działki	Rodz. użytku	Klasa gruntu	Powie- rzchnia w ha	Księga Ls i Lczysze Kw nr AM/P 00016263/1	Numer projektu hejdziałki	Rodzaj użytku	Klasa gruntu	Powierz- nia w ha
044	8262 02-6. 0018 15 6337	1	R	IIIa	0,6000		1/1	R	IIIa	0,3000
							1/2	R	IIIa	0,3000
							Ogółem		0,6000	

ogółem: zero tysięcy metrów kwadratowych

Mapę niniejszą wykonano na podstawie operatu ewidencyjnego oraz pomiaru na gruncie dnia 5 sierpnia 2024 r. Oznaczenie kancelaryjne zgłoszonej roboty geodezyjnej: GK 680 0902-2024. Pieczęć firmowa i podpis biegłego sędziwego Andrzeja Utorło Białego	Pieczęć urzędowa przypada do Państwowego Zasobu Geodezyjnego i Kartograficznego z 5.08.2024r. pod poz. P.24402-2.2024 oraz pieczęć z up. Starosty Poleskiego mgr inż. Jan Uk i podpis
---	---

Należy założyć, że wraz z opatrzonym wymaganymi pieczęciami i podpisami projektem podziału działki ewidencyjnej numer 1, położonej w Składziskach, z 26 sierpnia 2024 r. (w 4 egzemplarzach) biegły sądowy Andrzej Wtorkowski złożył w 4 egzemplarzach opinię z 10 września 2024 r., dotyczącą podziału działki ewidencyjnej nr 1 położonej w Składziskach, z której wynika, że biegły zawiadomił wnioskodawców i uczestników oraz ich pełnomocników o planowanych na 30 lipca 2024 r. wstępnych pomiarach związanych z postanowieniem Sądu Rejonowego w Polesiu z 14 marca 2024 r. i planowanym 5 sierpnia 2024 r. wznowieniu granic działki nr 1, przyjęciu granic do podziału oraz wyznaczeniu nowych granic. W dniu 30 lipca 2024 r. biegły wykonał w terenie prace przygotowawcze (odszukanie osnowy geodezyjnej, założenie osnowy pomiarowej), a w dniu 5 sierpnia 2024 r. wykonał prace wstępne polegające na odszukaniu znaków granicznych, pomiarze istniejących znaków terenowych, zaś w dniu 19 sierpnia 2024 r. wznowiono i przyjęto do podziału granice działki nr 1 i wyznaczono granice do podziału według postanowienia Sądu Rejonowego w Polesiu z 14 marca 2024 r., sygn. akt I Ns 1/24 oraz zarządzenia Przewodniczącego składu orzekającego z 28 czerwca 2024 r. Biegły zgłosił roboty geodezyjne w Wydziale Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami Startowa Powiatowego w Polesiu, którym nadano oznaczenie kancelaryjne: GK 6860 0902-2024.

Dokumentację techniczną dotyczącą opracowania skompletowano w operacie pomiarowym i przekazano do Państwowego Zasobu Geodezyjnego i Kartograficznego, gdzie po przejściu kontroli technicznej została zarejestrowana w dniu 5.09.2024 r. pod nr P.244 402_2. 2024.

Granice działki nr 1 przyjęto w oparciu o dane pomiarowe w operatach archiwalnych w miejscowym Oddziale Dokumentacji Geodezyjno-Kartograficznej, powierzchnia działki obliczona na współrzędnych punktów przyjętych jw. wynosi 0,6000 ha i jest zgodna z zapisami w ewidencji gruntów i księdze wieczystej. Po podziale nowa działka nr 1/1 graniczy na całej długości z drogą polną stanowiącą działkę ewidencyjną nr 25, zaś nowa działka 1/2 jest zlokalizowana pomiędzy działką nr 1/1 i nr 2. Granica pomiędzy nowymi działkami ewidencyjnymi nr 1/1 i nr 1/2 przebiega w linii prostej od punktu 7283 do punktu 2638.

Opinia zawiera:

- 1) mapę dla celów prawnych podziału działki nr 1 (skala 1:1000), położonej w Składziskach na działki nr 1/1 o powierzchni 0,3000 ha, RIIIa i 1/2 o powierzchni 0,3000 ha, RIIIa wraz z wykazem zmian danych ewidencyjnych, podpisane przez biegłego sądowego i opatrzone pieczęcią o przyjęciu do Państwowego Zasobu Geodezyjnego i Kartograficznego z dnia 5.09.2024 r. pod nr P.244 402_2 2024;
- 2) wykaz synchronizacyjny do KW AM1P/00016269/1, zaopatrzony w podpis biegłego sądowego;

3) protokół z czynności wznowienia i przyjęcia granic działki z 19 sierpnia 2024 r. wraz ze szkicem określającym położenie wznowionych znaków granicznych - protokół podpisali wnioskodawcy Jerzy Rieczny i Janina Zagórna-Rieczna oraz uczestnicy Jan Kowalczewski i Benjamin Kowalczewski (dla pozostałych dowody wysłania zawiadomień listem poleconym oraz potwierdzeniem rejestracji przesyłki w Urzędzie Poczтовым nr 4 w Polesiu w załączeniu do protokołu) i przez biegłego.

Opinia wraz z dołączoną dokumentacją spełnia wymogi określone w ustawie z dnia 17 maja 1989 r. - Prawo geodezyjne i kartograficzne (jedn. tekst: Dz. U. z 2024 r., poz. 1151) oraz rozporządzenia Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 27 lipca 2021 r. w sprawie ewidencji gruntów i budynków (jedn. tekst: Dz. U. z 2024 r., poz. 219).

I Ns 1/24

Dnia 15 września 2024 r.

Zarządzenie:

- odpis opinii biegłego geodety doręczyć pełnomocnikowi wnioskodawców i pełnomocnikowi uczestników oraz KOWR z określeniem terminu 14 dni na ustosunkowanie się pod rygorem pominięcia później zgłoszonych zarzutów,
- przesłać rachunek biegłego do księgowości celem sprawdzenia; na rachunku uczyniono opatrzoną stosownym podpisem adnotację, że został sprawdzony przez sędziego - referenta pod względem merytorycznym.

SSR Katarzyna Nowikowska
(podpis)

Wykonano 15.09.2024 r.

Anna Wandzelska
Starszy sekretarz sądowy
(podpis)

Sygn. akt I Ns 1/24

POSTANOWIENIE

Dnia 11 października 2024 r.

Sąd Rejonowy w Polesiu I Wydział Cywilny
w składzie następującym:

Przewodnicząca: SSR Katarzyna Nowikowska

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym
sprawy z wniosku Jerzego Rzecznego i Janiny Zagórnej-Rzecznej
z udziałem Benjamina Kowalczewskiego, Jana Kowalczewskiego, Kunegundy
Kowalczewskiej i Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa w Stolicy
o zasiedzenie
w przedmiocie wynagrodzenia biegłego

postanawia:

przyznać biegłemu sądowemu Andrzejowi Wtorkowskiemu wynagrodzenie
w kwocie 4.000 (cztery tysiące) zł, które w zakresie kwoty 369 zł wypłacić
z sum na zlecenie tut. Sądu poz. nr 500050802711, a kwotę 2.000 zł z sum na
zlecenie poz. 500050802812, zaś pozostałą kwotę (1.631 zł) ze środków
budżetowych tut. Sądu.

SSR Katarzyna Nowikowska
(podpis)

I Ns 1/24

- stwierdzić prawomocność postanowienia z dniem 4 listopada 2024 r.,
- przesłać do księgowości tut. Sądu postanowienie z 11.10.2024 r. wraz z fakturą VAT i kartą pracy biegłego sądowego.

4.11.2024 r. SSR Katarzyna Nowikowska
(podpis)

I Ns 1/24

Dnia 11 października 2024 r.

Zarządzenie:

- odpis postanowienia z 11.10.24 r. doręczyć:
pełnomocnikowi wnioskodawców i pełnomocnikowi uczestników,
uczestnikowi KOWR i biegłemu sądowemu (z pouczeniem o zażaleniu),
- wyznaczyć termin rozprawy zdalnej na 15 listopada 2024 r., godz. 9:00, s.
numer I,
- zawiadomić pełnomocnika wnioskodawców i pełnomocnika uczestników oraz
KOWR,
- wezwać wnioskodawców (doręczyć im druk pouczenia dla strony)
i uczestników, z wyjątkiem KOWR (którego tylko zawiadomić), do osobistego
stawiennictwa celem przesłuchania pod rygorem pominięcia dowodu
z przesłuchania.

SSR Katarzyna Nowikowska
(podpis)

Wykonano 11.10.2024 r.

Anna Wandzelska
Starszy sekretarz sądowy
(podpis)

W dniu 12.11.2024 r. wykonano zarządzenie z 04.11.2024 r.

Anna Wandzelska
Starszy sekretarz sądowy
(podpis)

Protokół

Dnia 15 listopada 2024 r.

Sąd Rejonowy w Polesiu I Wydział Cywilny w składzie:

Przewodnicząca: SSR Katarzyna Nowikowska

Protokolant: starszy sekretarz sądowy Anna Wandzelska

na rozprawie rozpoznał sprawę
z wniosku Jerzego Rzecznego i Janiny Zagórnej-Rzeczej
z udziałem Benjamina Kowalczewskiego, Jana Kowalczewskiego,
Kunegundy Kowalczewskiej i KOWR w Stolicy
o zasiedzenie

Rozpoczęto rejestrację 15-11-2024 o godz. 9:00:15

Rozprawę przeprowadzono przy pomocy urządzeń technicznych
umożliwiających przeprowadzenie posiedzenia na odległość z jednoczesnym
bezpośrednim przekazem obrazu i dźwięku.

00:00:00

Po wywołaniu sprawy zdalnie z Sądem połączyli się:

Pełnomocnik wnioskodawców, pełnomocnik uczestników,

Za KOWR nikt - dowód doręczenia zawiadomienia w aktach,

Wnioskodawcy i uczestnik Jan Kowalczewski.

Nie stawili się uczestnicy Kunegunda Kowalczewska i Benjamin
Kowalczewski - dowody doręczenia wezwań w aktach.

Sąd postanowił:

wobec nieusprawiedliwionego niestawiennictwa pominąć dowód
z przesłuchania uczestników Kunegundy Kowalczewskiej i Benjamina
Kowalczewskiego.

Przewodnicząca poinformowała, że w dniu dzisiejszym z urzędu sprawdzono
(za pośrednictwem systemu Ministerstwa Sprawiedliwości) aktualność wpisów
w księdze wieczystej (AM1P/00016269/1), prowadzonej dla nieruchomości
składającej się z działek nr 1 i 2. Stan nieruchomości od 29 grudnia 2023 r. nie
uległ zmianie i nie ma jakichkolwiek nowych wzmianek urzędowych.

Przewodnicząca odczytała pisma Wód Polskich z 8 sierpnia 2024 r. i Burmistrza
Polesia z 9 sierpnia 2024 r.

Wnioskodawca Jerzy Rzeczny, lat 72, inżynier rolnictwa, nie karany za składanie fałszywych zeznań, leg. DO nr ZHG 150502, po pouczeniu w trybie art. 304 k.p.c. w zw. z art. 13 § 2 k.p.c. zeznaje:

W dniu 1 stycznia 1985 r. zawarłem z uczestnikiem nieformalną umowę zamiany działki nr 50 na działki nr 1 i 2. Uczestnik Jan Kowalczewski zaproponował zamianę, gdyż działki nr 1 i 2 były oddalone od jego siedliska, a ponadto był to teren zalewowy. Sądzę, że choć powierzchniowo działka nr 50 była mniejsza od działek nr 1 i 2, to wartościowo obydwie nieruchomości były porównywalne. Działka nr 50 była działką rolną. Po zawarciu w 1979 r. nieformalnej umowy sprzedaży warunkowej, ja zwracałem uczestnikowi każdego roku kwoty zapłaconego przez niego od tych działek podatku rolnego i leśnego. Jednak po umowie zamiany przestałem mu cokolwiek z tego tytułu płacić. Nigdy się tego zresztą ode mnie nie domagał. Na wiosnę 1990 r. wykopałem głęboką fosę przy wschodniej granicy części działki nr 1 wykorzystywanej przez mnie jako łąka, aby uniemożliwić uczestnikowi przejazd do lasu, a ponadto uporządkowałem i naprawiałem tę część działki, którą uczestnik wraz z bratem w związku z wyrębem w lesie zniszczył. Ja zbierałem w tym lesie chrust i wycinałem suche drzewa na opał do kominka, a także z żoną zbierałem czarne jagody oraz jesienią grzyby. Nie jeden raz organizowaliśmy tam ogniska okolicznościowe. Ze względu na położenie tego lasu na skarpie i widok na płynący strumyk nasi znajomi uwielbiali tam przebywać. Od 2005 r. pobierałem dopłaty unijne z tytułu posiadania całej działki nr 1. Toczyło się w tut. Sądzie postępowanie o zawezwanie do próby ugodowej w 2011 r., ale z tego co sobie przypominam dotyczyło tylko działki leśnej. Ja się nie godziłem ani na zapłatę za korzystanie z działek, ani ich wydanie. Nie wiem dlaczego w 2008 r. mój wniosek o zasiedzenie, który został zwrócony, obejmował tylko połowę działki nr 1 od strony drogi polnej. Tak zdecydował mój pełnomocnik. Być może nie miałem dość pieniędzy, aby doprowadzić do uregulowania prawa do całej działki. Chodzi nie tylko o opłaty sądowe i wynagrodzenie pełnomocnika, ale i o względy podatkowe. Janusz Księżny podawał się za geodetę, lecz nie miał stosownych uprawnień. Miał sprawę karną i ksywę „Gieometer”. Nie przypominam sobie, abym mu zlecał wytyczenie granicy na działce nr 1. Ja wyłącznie ze względów agrarnych połowę działki nr 1 wykorzystywałem pod uprawy zbóż, rzepaku i kukurydzy, a druga połowę jako łąkę. Moje gospodarstwo było nastawione nie tylko na produkcję roślinną, ale również na hodowlę bydła mlecznego. Ja nie jeździłem po działce Witolda Hyrnego, żeby dostać się do części łąkowej działki nr 1. Do tej części dostawałem się z drogi polnej wschodnim skrajem tej części działki nr 1, na której uprawiałem zboża. Przejeżdżałem - po swoich uprawach na części działki nr 1 przy drodze polnej nr 25 - w celu koszenia trawy i zwózki siana z drugiej części działki nr 1, zaś bydło wypędzałem po zbiorach zboża. W sprawie I Ns 100/08 ja uznałem wniosek Jana Kowalczewskiego o zasiedzenie mojej działki numer 50 i tut Sąd przesłuchał tylko nas i wydał orzeczenie, mówiąc też,

że mój wniosek o zasiedzenie tak samo zostanie potraktowany. Uczestnik powiedział, że to oczywiste, że uzna mój wniosek o zasiedzenie, który ostatecznie został zwrócony, bo Sąd odmówił mi zwolnienia od kosztów sądowych, a ja w tym czasie nie miałem wolnych środków pieniężnych.

Wnioskodawczyni Janina Zagórna - Rzeczna, lat 71, emerytowany nauczyciel, nie karana za składanie fałszywych zeznań, leg. DO nr BAG 251414, po pouczeniu w trybie art. 304 k.p.c. w zw. z art. 13 § 2 k.p.c. zeznaje: Nie znam szczegółów umów zawieranych przez męża z uczestnikiem Janem Kowalczewskim. Ja jedynie pomagałam mężowi w pracach polowych. To mąż podejmował wszelkie decyzje odnośnie do gospodarstwa rolnego. Pozostawałam z wnioskodawcą w związku od 1990 r., a w 2008 r. sformalizowaliśmy nasz związek.

Uczestnik Jan Kowalczewski, lat 74, emeryt, nie karany za składanie fałszywych zeznań, leg. DO nr BAF 220592, po pouczeniu w trybie art. 304 k.p.c. w zw. z art. 13 § 2 k.p.c. zeznaje:

Nieformalna umowa zamiany dotyczyła tylko połowy działki nr 1, która to część powierzchnią odpowiadała działce nr 50. Zaufałem wnioskodawcy i myślałem, że zdobędzie pieniądze na dopłacenie mi do zamiany całej działki nr 1, a potem także na pokrycie ceny działki nr 2. Zapewniał mnie, że koszty podziału geodezyjnego są wysokie i lepiej te pieniądze przeznaczyć na dopłatę do zamiany całej działki nr 1. Gdybym się zamienił także w zakresie drugiej części działki nr 1 oraz działki nr 2, to nie wycinałbym drzew o znacznej grubości na więźbę dachową oraz nie wykorzystywałbym łąki na działce nr 1 do składowania i ładowania tego drzewa. Wnioskodawca po zawarciu umowy nieformalnej zamiany prosił mnie, abym mu pozwolił korzystać z łąki do czasu sfinalizowania kontraktu u notariusza w Państwowym Biurze Notarialnym oraz zobowiązał się, że nie zmieni jej dotychczasowego przeznaczenia i tak zresztą było. Wiem, że wnioskodawca wykopał fosę, ale w sumie to ucieszyłem się, bo tam jeździli na dziko quadami po polach. Uczestnik nie pytał mnie o zgodę na wykopanie tej fosy. Gdyby było tak jak przekonuje wnioskodawca, to dlaczego jego wniosek o zasiedzenie w 2008 r. obejmował fizyczną połowę działki nr 1 od strony drogi polnej nr 25. Pełnomocnik syna na skutek oczywistej omyłki nie objął wnioskiem o zawezwanie do próby ugodowej także części działki nr 1, stanowiącej łąkę. Ileż można było czekać na to, aż wnioskodawca zbierze pieniądze na stosowną dopłatę. Ostatni raz byłem na działkach nr 1 i 2 wtedy, gdy wycinałem drzewo z bratem na więźbę dachową, było to jesienią w 1989 r. i zimą 1990 r. Nie przypominam sobie rozmowy z Witoldem Hymnym, właścicielem sąsiadującej z moimi działkami od wschodu łąki, podczas której miałby zwracać mi uwagę, że transportowałem drzewo przez jego łąkę. Przyznaję, że przez łąkę Pana Hyrnego wiozłem to drzewo, ale było to w zimie 1990 r., a ponadto na tej części działki nr 1, która przylega do drogi i która była

przedmiotem zamiany w 1985 r., wnioskodawca miał zasiane zboże ozime, więc przejazd tamtędy wyrządziłby mu szkodę. Nie mogłem także transportować drzewa od zachodniej strony działki nr 1, gdyż sąsiednia działka również była przygotowana pod zasiewy. Chciałem natomiast podkreślić, że do transportu i składowania drzewa do końca zimy 1990 r. wykorzystywałem całą drugą część działki nr 1, znajdującą się pomiędzy zaoraną pod zboże częścią działki nr 1 a lasem. Jeśli chodzi o podatki, to do zawarcia umowy zamiany wnioskodawca zwracał mi podatek za część rolną, a za las nigdy mi nie zwracał. Natomiast po zawarciu nieformalnej umowy zamiany on płacił podatek od działki nr 50, a ja od całej działki nr 1. Od zasiedzenia działki nr 50 płacę od niej podatki i od działki nr 1. Na wycięcie drzewa uzyskałem stosowne zezwolenie z urzędu leśnego. W latach 90-tych ubiegłego wieku ludzie informowali mnie, że wnioskodawca rządzi się w moim lesie. Zgłosiłem w Urzędzie Gminy Polesie, że wnioskodawca zbiera chrust z mojego lasu. Poinformowano mnie, że mogę z tym iść na Policję, gdyż jest to wykroczenie. Nie chciałem jednak donosić na wnioskodawcę i spowodować wszczęcia postępowania karnego, bo pełniłem funkcje społeczne i taki rozgłos mógłby mi zaszkodzić. Gdyby toczyło się postępowanie w 2008 r. o zasiedzenie części działki nr 1, ja uznałbym to za żądanie, tak jak to uczynił uczestnik w odniesieniu do mojego wniosku o zasiedzenie działki nr 50. Tak zresztą wówczas uzgodniliśmy, a ponadto zobowiązał się wówczas do pokrycia kosztów podziału działki nr 1. Ja w sprawie I Ns 100/08 pokryłem w całości koszty sądowe związane z zasiedzeniem działki nr 50 i zapłaciłem też podatek w urzędzie skarbowym.

Na pytanie Przewodniczącego pełnomocnicy oświadczają, że nie wnoszą o uzupełnienie postępowania dowodowego, przy czym pełnomocnik uczestników wskazuje, że Sąd powinien z urzędu zwrócić się do Burmistrza Polesia o zaopiniowanie podziału działki nr 1 na działki nr 1/1 i 1/2.

Przewodniczący udzielił głosu przed zamknięciem rozprawy.

Pełnomocnik wnioskodawców wnosi i wywodzi jak we wniosku.

Pełnomocnik uczestników wnosi i wywodzi jak w odpowiedzi na wniosek i składa zastrzeżenie do protokołu rozprawy, zarzucając naruszenie przez Sąd art. 232 zd. 2 k.p.c. w zw. z art. 13 § 2 k.p.c. w zakresie braku zwrócenia się przez Sąd z urzędu o opinię odnośnie do podziału działki nr 1.

Przewodnicząca zamknęła rozprawę

02:15:15 przerwano rejestrację (stop)

Po naradzie ogłosiła postanowienie i podała ustnie zasadnicze motywy rozstrzygnięcia

02:30:15 zakończono rejestrację 15-11-2024 o godz. 11:30:15

Przewodnicząca:
(podpis)

Protokolant:
(podpis)