2013

EGZAMIN SĘDZIOWSKI

ZADANIE Z PRAWA CYWILNEGO

AKTA SPRAWY CYWILNEJ

[redacted]C [redacted]/11

Sądu [redacted] w Ł[redacted]

[redacted]
Kancelaria Adwokacka [redacted], ul. [redacted] m. [redacted]
Tel. ([redacted]) [redacted], fax (0-42) [redacted]
e-mail: [redacted]

001

Ł[redacted] dnia 2011-05-06

Sąd [redacted] w Ł[redacted]
[redacted] Wydział Cywilny

[redacted]
11 MAJ 2011
[redacted] starszy inspektor
[redacted]

Powodowie:

1. Małgorzata G[redacted]
ul. [redacted] m. [redacted]
[redacted] Ł[redacted]

2. Piotr G[redacted]
Ul. [redacted] m. [redacted]
[redacted] Ł[redacted]

reprezentowani przez:
Adwokata [redacted]

Pozwany:

Miejskie Przedsiębiorstwo Komunikacji [redacted]
Ul. [redacted]
[redacted] Ł[redacted]

wartość przedmiotu sporu:
221 498 zł
(120 288 zł + 101 210 zł)

[redacted] 06.05.11
[redacted] 148582/333

Pozew

W dniu 12.03.2009r. w Ł[redacted] przy skrzyżowaniu ulic Narutowicza i Kopcińskiego doszło do tragicznego wypadku komunikacyjnego, w którym poszkodowany został Jan G[redacted] Na skutek obrażeń doznanych w zdarzeniu, a w szczególności krwotoku podpajęczynówkowego, w dniu 17.03.2009r. J. G[redacted] zmarł.

Sprawcą wypadku był motorniczy tramwaju linii 9, Rafał Z[redacted] skazany prawomocnym wyrokiem Sądu [redacted] dla [redacted] w Ł[redacted] [redacted] Wydział Karny, w sprawie sygn. akt [redacted] K [redacted]/09.

Przedmiotowy tramwaj ubezpieczony był w zakresie OC w PZU S.A., szkoda została zgłoszona do zakładu ubezpieczeń, jednak ubezpieczyciel odmówił wypłaty odszkodowania z uwagi na wyczerpanie sumy gwarancyjnej, załączam pismo.

ıncelaria Adwokacka [redacted] Ł[redacted], ul. [redacted] m. [redacted]
Tel. [redacted] fax ([redacted]
e-mail: [redacted]@a[redacted]

Na skutek tragicznego w skutkach wypadku powodowie utracili najbliższego członka ziny: Małgorzata G[redacted] męża, a Piotr G[redacted] ojca. Wzajemne relacje między złonkami rodziny cechowała znaczna zażyłość i bliskość, wspólnie prowadzili gospodarstwo domowe i dzielili obowiązki dnia codziennego. Nagła śmierć Jana G[redacted] była dla poszkodowanych tragicznym przeżyciem, wywołując ogrom cierpień psychicznych oraz poczucie niezmiernej krzywdy i bólu.

W dniu 5.04.2011r. szkoda została zgłoszona bezpośrednio do Miejskiego Przedsiębiorstwa Komunikacji [redacted] w Ł[redacted] do chwili obecnej pozostała jednak bez odpowiedzi.

Na podstawie art. 446 §4 kc wnoszę o zasądzenie zadośćuczynienia za doznaną krzywdę w związku z utratą najbliższego członka rodziny na rzecz:

- Małgorzaty G[redacted] – w wysokości 100 000 zł
- Piotra G[redacted] – w wysokości 100 000 zł

Wnoszę o dopuszczenie dowodu z opinii biegłego psychologa na okoliczność ustalenia u powodów rozmiaru doznanych cierpień w związku ze śmiercią Jana G[redacted] oraz wypowiedzenia się w kwestii ich negatywnych przeżyć oraz kosztów leczenia i terapii.

Rodzina zmarłego poniosła koszty związane z pogrzebem w łącznej wysokości 15 348 zł. W oparciu o art. 446 §1 kc wnoszę o zasądzenie wskazanej kwoty zgodnie z poniższym zestawieniem:

- Na rzecz Małgorzaty G[redacted] – kwoty 14 138 zł (opłaty cmentarne – 1 760 zł, rozbiórka i składanie nagrobka – 250 zł, zakład pogrzebowy – 3 218 zł, pomnik 7 000 zł, ubranie żałobne 830 zł, ubranie zmarłego 1080 zł)
- Na rzecz Piotra G[redacted] – kwoty 1 210 zł (ubranie żałobne)

W wypadku uszkodzony został także pojazd marki Citroen [redacted] nr rej. [redacted] załączam kopie dowodu rejestracyjnego. Szkoda na samochodzie została zgłoszona pozwanym, do chwili obecnej nie dokonano oględzin pojazdu i nie wypłacono stosownego odszkodowania. W chwili zdarzenia wartość przedmiotowego pojazdu stanowiła kwotę 7 500 zł. Wartość „wraka" po wypadku to kwota 1 500 zł. Wnoszę o zasądzenie na rzecz powódki

Tel. [redacted]
e-mail: [redacted]

orzaty G[redacted] kwoty 6 000 zł odszkodowania za uszkodzony w wypadku pojazd oraz oty 150 zł tytułem zwrotu kosztów holowania, załączam kopię faktury.

Wnoszę o dopuszczenie dowodu z opinii biegłego z zakresu mechaniki samochodowej na okoliczność ustalenia wartości pojazdu na dzień 12.03.2009r. oraz wartości samochodu po wypadku.

Wskazując na powyższe wnoszę o:

1. zasądzenie od pozwanego Miejskiego Przedsiębiorstwa Komunikacji w[redacted] na rzecz:
   - powódki Małgorzaty G[redacted] kwoty 100 000 zł tytułem zadośćuczynienia i kwoty, kwoty 14 138 zł odszkodowania z tytułu zwrotu kosztów pogrzebu, kwoty 6 000 zł tytułem odszkodowania za uszkodzony pojazd oraz kwoty 150 zł tytułem zwrotu kosztów holowania
   - powoda Piotra G[redacted] kwoty 100 000 zł tytułem zadośćuczynienia i kwoty 1 210 zł odszkodowania z tytułu zwrotu kosztów pogrzebu

   <u>wszystkie kwoty z ustawowymi odsetkami od dnia doręczenia odpisu pozwu pozwanemu</u>
2. wydanie wyroku zaocznego w przypadku niestawiennictwa pozwanego na rozprawie
3. dopuszczenie dowodu z opinii biegłego z zakresu psychologii i biegłego z zakresu mechaniki samochodowej
4. zasądzenie od pozwanego na rzecz powodów kosztów procesu, w tym kosztów zastępstwa procesowego

[redacted]
ADWOKAT

Załączniki:
- odpis pozwu
- pełnomocnictwa
- kserokopia odpisu aktu zgonu i aktu małżeństwa
- kopia pisma PZU [redacted] z dnia 30.03.2011r.
- kopia pokwitowania nr 405/09 na kwotę 1 760 zł
- potwierdzenie opłaty 242/09 na kwotę 250 zł
- faktura VAT nr 75/09 na kwotę 3 218 zł
- kopia dowodu rejestracyjnego pojazdu
- kopia faktury za holowanie pojazdu
- dowód uiszczenia opłaty od pozwu w łącznej wysokości 11 075 zł
- dowód uiszczenia opłaty skarbowej od pełnomocnictwa – 2x

[redacted]

Adwokat [redacted]
ul. [redacted]
tel. [redacted]
e-mail: [redacted]

[redacted] dnia 5.04.2014

Pełnomocnictwo/upoważnienie do obrony

-ODPIS-

Upoważniam Adwokata [redacted]
Kancelaria Adwokacka, L[redacted] ul. [redacted] m[redacted]
do reprezentowania mnie przed wszystkimi sądami, instytucjami z prawem substytucji

w sprawie wypadku komunikacyjnego w dniu 12.03.2008 r. w którym świadczył pojazd [redacted] G[redacted], przeciwko MPK [redacted] w d[redacted] o zapłatę

[redacted]

Piotr [redacted]

ZA ZGODNOŚĆ Z ORYGINAŁEM
ADWOKAT
[redacted]

Dane zleceniodawcy	
Nr rachunku	[redacted]
Nazwa/adres zleceniodawcy	KANCELARIA ADWOKACKA [redacted]
Dane kontrahenta	
Nr rachunku	[redacted]
Nazwa/adres kontrahenta	Urząd Miasta [redacted] Delegatura [redacted]
Dane płatności	
Tytuł	opłata od pełnomocnictwa Piotr G[redacted]
Kwota	17,00 PLN
Data realizacji	[redacted]
Identyfikator	[redacted]

Dokument jest wydrukiem komputerowym - nie wymaga podpisów ani stempla bankowego

Pekao Bank Polska S.A. [redacted] Infolinia tel. 0 801 667 33[redacted]
+48 58 3 000 000

006

Nr rachunku	[redacted]
Nazwa/adres zleceniodawcy	KANCELARIA ADWOKACKA -A[redacted]
Dane kontrahenta	
Nr rachunku	[redacted]
Nazwa/adres kontrahenta	Urzad Miasta [redacted] Delegatura [redacted] - [redacted]
Dane płatności	
Tytuł	opłata od pełnomocnictwa Małgorzata G[redacted]
Kwota	17,00 PLN
Data realizacji	[redacted]
Identyfikator	[redacted]

Dokument jest wydrukiem komputerowym - nie wymaga podpisów ani stempla bankowego

Nordea Bank Polska S.A. [redacted] Infolinia tel. 0 80 [redacted] 332

+48 58 3 000 000

Potwierdzenie wykonania przelewu

Data wystawienia potwierdzenia: 2011-05-09

Sesja: 60967462

007

Dane zleceniodawcy

Nr rachunku	[redacted]
Nazwa/adres zleceniodawcy	KANCELARIA ADWOKACKA - [redacted]

Dane kontrahenta

Nr rachunku	[redacted]
Nazwa/adres kontrahenta	Sąd [redacted] w [redacted] Pl. Dąbrowskiego 5

Dane płatności

Tytuł	opłata od pozwu G[redacted] Małgorzata G[redacted] Piotr[redacted]
Kwota	11,075.00 PLN
Data realizacji	2011-05-09
Identyfikator	[redacted]

Dokument jest wydrukiem komputerowym - nie wymaga podpisów ani stempla bankowego

Nordea Bank Polska S.A. www.nordea.pl Infolinia tel. 0 801 667 332 +48 58 3 000 000

30 GR

008

RZECZPOSPOLITA POLSKA

Województwo Ł[redacted]

Urząd Stanu Cywilnego w Z[redacted]

ODPIS SKRÓCONY AKTU ZGONU

I. Dane dotyczące osoby zmarłej:

Nazwisko G[redacted]

Imię (imiona) Jan Antoni

Nazwisko rodowe G[redacted]

Stan cywilny żonaty

Data urodzenia 20 września 1954 r.

Miejsce urodzenia Ł[redacted]

Ostatnie miejsce zamieszkania Ł[redacted]

II. Dane dotyczące daty i miejsca zgonu:

Data siedemnastego marca dwa tysiące dziewiątego (17.03.2009) roku 2. Miejsce Z[redacted]

III. Dane dotyczące małżonka osoby zmarłej:

Nazwisko G[redacted]

Imię (imiona) Małgorzata Irena

Nazwisko rodowe K[redacted]

IV. Dane dotyczące rodziców osoby zmarłej:

	Ojciec	Matka
1. Imię (imiona)	Józef	Teresa
2. Nazwisko rodowe	G[redacted]	B[redacted]

Poświadcza się zgodność powyższego odpisu z treścią aktu zgonu Nr 343/2009

Z[redacted] data 20.03.2009

Kierownik
Urzędu Stanu Cywilnego

[redacted]

m.p.

dn.od opł.skarb. -załącz. II, kol.4 pkt 2b do ustawy z dn.16.11.2006r. o opł.skarb. (tekst jednolity Dz.U. z 2006r. Nr 225 poz.1635 z późn.zm.).

M-15 PTH „Technika", Gliwice 25/6/06/U7

RZECZPOSPOLITA POLSKA

Województwo Ł[redacted]

Urząd Stanu Cywilnego w Ł[redacted]

ODPIS SKRÓCONY AKTU MAŁŻEŃSTWA

I. Dane dotyczące osób zawierających małżeństwo:

	Mężczyzna	Kobieta
1. Nazwisko	G[redacted]	K[redacted]
2. Imię (imiona)	Jan Antoni	Małgorzata Irena
3. Nazwisko rodowe	G[redacted]	K[redacted]
4. Data urodzenia	20 września 1954 r.	15 lipca 1956 r.
5. Miejsce urodzenia	Ł[redacted]	Ł[redacted]

II. Dane dotyczące daty i miejsca zawarcia małżeństwa:

1. Data dwudziestego drugiego grudnia tysiąc dziewięćset siedemdziesiątego siódmego (22.12.1977) roku

2. Miejsce Ł[redacted]

III. Dane dotyczące rodziców:

A. Ojciec		
1. Imię (imiona)	Józef	Zdzisław Krystian
2. Nazwisko rodowe	G[redacted]	K[redacted]
B. Matka		
1. Imię (imiona)	Teresa	Maria Teresa
2. Nazwisko rodowe	B[redacted]	K[redacted]

IV. Nazwisko noszone po zawarciu małżeństwa:

1. Mężczyzny G[redacted]
2. Kobiety G[redacted]
3. Dzieci G[redacted]

V. Adnotacje o ustaniu, unieważnieniu lub separacji małżeństwa:

Pobrano opłatę skarbową w wysokości 22 zł

Miejsce opłacenia opłata skarbowa

Poświadcza się zgodność powyższego odpisu z treścią aktu małżeństwa Nr I-2155/1977

Ł[redacted] data 04.05.2009

KIEROWNIK
Urzędu Stanu Cywilnego

[redacted]

m.p.

M-13 „DRUK IP-RT", Łódź

Regionalne Centrum Likwidacji Szkód Grupy PZU w Ł[redacted]
Adres korespondencyjny:
Centrum Obsługi Dokumentacji ul. JANA PAWŁA II 75, [redacted] B[redacted]
tel: [redacted] faks: [redacted]

.009

Ł[redacted], dnia 2011-03-30

PL2011032502502

ADWOKAT [redacted]
ul. [redacted]
[redacted] Ł[redacted]

yczy: szkody w pojeździe m-ki Citroen o nr rej. [redacted] powstałej w dniu **2009-03-17**
szkodowany: G[redacted] JAN
ner szkody: [redacted]

---

wszechny Zakład Ubezpieczeń [redacted] informuje, iż po dokonaniu analizy zgłoszonych roszczeń w ązku z wypadkiem z dnia 2009-03-17, w którym uszkodzeniu uległ pojazd m-ki Citroen o nr rej. [redacted], nie może zostać przyznane odszkodowanie w ramach umowy ubezpieczenia odpowiedzialności lnej zawartej przez MPK-[redacted].

uzasadnieniu wyjaśniamy, iż zgodnie z treścią § 8 ust. 1 ogólnych warunków ubezpieczenia owiedzialności cywilnej zatwierdzonych Uchwałą Nr UZ/432/2007 z dnia 26.07.2007 r. Zarządu [redacted] „Suma gwarancyjna określona w umowie ubezpieczenia stanowi górną granicę owiedzialności PZU [redacted] w odniesieniu do wszystkich wypadków ubezpieczeniowych zaistniałych kresie ubezpieczenia".

iadamiamy, iż w związku z wyczerpaniem sumy gwarancyjnej z umowy ubezpieczenia owiedzialności cywilnej MPK-[redacted]., polisa Nr [redacted], obejmującej owiedzialność za szkody powstałe w okresie od 01.01.2009 r. do 31.12.2009 r. nie ma możliwości łaty odszkodowania.

podstawie art. 16 ust. 3 ustawy z dnia 22 maja 2003r. o działalności ubezpieczeniowej [redacted] zobowiązany jest poinformować o możliwości dochodzenia roszczeń na drodze sądowej.

Z poważaniem

[redacted]

(podpis i pieczątka im[redacted]na prac[redacted]nika PZU [redacted])

wiadomości:
([redacted]
[redacted]6
[redacted] Ł[redacted]

010

Cmentarz Rzymskokatolicki p.w. Św. Antoniego
pod wezwaniem Św. Antoniego
[redacted]
NIP 655-84-23-8-040506422-00129

Ł[redacted] dnia 2009-03-20

POKWITOWANIE nr 405/09

Ważne na 20 lat do roku 2029

827/94

G[redacted] Małgorzata
(dysponent grobu)
[redacted]
(adres zamieszkania)

Dysponent grobu pochował na cmentarzu:p.w. Św. Antoniego

Śp. Jan G[redacted], lat: 55, urnę.

Akt zgonu sporządzony przez USC Z[redacted]

dnia: 20.3.2009 r., nr 343/09. Data pogrzebu: 25.3.2009 r., g. 13.30.

Rodzaj grobu: ziemny, rozmiar grobu: 90x190

kwatera: 22, linia: 15, nr grobu: 51.

	zł	gr
1 Eksportacja i wpuszczenie do grobu	200	00
2 Inne -dodatek w okresie od 15.10 do 15.04	150	00
3 Kaplica,dekoracja	380	00
4 Opłata (wznowienie opłaty) za plac	450	00
5 Oprawa wokalno-muzyczna	80	00
6 Wykopanie grobu pod urnę lub szczątki	500	00
RAZEM:	1760	00

słownie złotych jeden tysiąc siedemset sześćdziesiąt zł 00/100 gr.

STAWIANIE ŁAWEK I UTWARDZANIE PRZEJŚĆ ZABRONIONE

Potwierdzam odbiór pokwitowania

[redacted]
(podpis d[redacted]enta grobu)

Kwotę powyższą otrzymałem.

[redacted]

Oprogramowanie wykonała firma - SYST-KOM sp. j. - http://www.systkom.pl - tel. (46) 862-13-23

Strona 1 z 1

Cmentarz Rzymskokatolicki p.w. Św. Antoniego
[redacted]

Oryginał

Data: 2009-03-20

Dowód wpłaty: Opłata 242/09

Odbiorca dokumentu: G[redacted] Małgorzata, [redacted], Ł[redacted]

Imię i nazwisko zmarłego: Jan G[redacted]
Kwatera: 22, rząd: 15, nr grobu: 51.

1 Rozbiórka i składanie nagrobków -rozbiórka i złożenie nagrobka 250,00 zł

RAZEM 250,00 zł

słownie: dwieście pięćdziesiąt zł 00/100 gr.

DRUK 032

Firma: Zakład Pogrzebowy "HADES"
Adres: Tomasz N[redacted]
[redacted] Ł[redacted] ul. [redacted]
Bank: tel./fax ([redacted]) 6[redacted]
NIP [redacted]6 REG. [redacted]

NIP

KOPIA

FAKTURA VAT NR 75/04

Nabywca:
MAKURZYN G[redacted]
imię i nazwisko lub nazwa firmy
K[redacted] ul. [redacted]
adres
NIP [redacted]

22.07.2004
dzień, miesiąc i rok sprzedaży (zaliczki)

Nazwa towaru lub usługi	PKWiU* albo podst. prawna	Ilość	J.m.	Cena jednost. bez VAT zł	gr	Wartość bez podatku VAT zł	gr	Podatek VAT %	kwota zł	gr	Wartość z podatkiem VAT zł	gr
USŁUGI POGRZEBOWE												
WYNAJĘCIE WYNIESIENIA	96.03.2	1		1550	00	1550	00	7	108	50		
URNA	96.03.2	1		300	00	300	00	7	21	00		
KREMACJA ZWŁOK	96.03.2	1		607	48	607	48	7	42	52		
MYCIE I UBIERANIE	96.03.2	1		200	00	200	00	7	14	00		
WIENIEC	96.03.2	1		350	00	350	00	7	24	50		
ZA. JAN												
ZH. G[redacted]												

* Wypełnia się w przypadku, gdy stawka podatku jest niższa od podstawowej lub do towaru (usługi) stosuje się zwolnienie przedmiotowe od podatku

w tym:	22			
	7	3007,48	210,52	
	3			

słownie: trzy tysiące dziesięć czterdzieści osiem 48/100 wyrazy

sposób zapłaty: PRZELEW
termin płatności:

PRZEDSTAWICIEL [redacted]

[redacted]
potwierdzenie odbioru towaru

Suma netto	Kwota podatku	Ogółem
3007,48	210,52	3218,00

emeko Tomecki i Płaczek Sp. J., Łódź, ul. Milionowa 27, tel. (042) 689 23 50

011

2

D O W Ó D R E J E S T R A C Y J N Y

PAŃSTWO, DE CIRCULATIONS BEWIJS DOKUMENTO REGISTRACJI REGISTREERINGSATTEST
STE ASSURANCE CHEMIN DE LING REGISTREERINGSBEWIS LANSSITUS FORGALMI ENGEDELY
REGISTRATION CERTIFICATE CERTIFICAT DE MATRICULATION KENTEKENBEWIS
CERTIFICADO DE MATRICULA REGISTRACIAS APLICECBA REGISTRACIOS DUOMENYS
REGISTRÖUNTI TODISTUS CERTIFIKAT TA REGISTRAZZIONI AMTA RYKAMOCITAT
DYEDOCURE O EVIDENCI PROMETNO DOVOLENJE DOWÓD REJESTRACYJNY
REGISTRÄRINGSBEVISET CARTA DI CIRCOLAZIONE

[redacted]	

ROK PRODUKCJI	1999
DOPUSZCZALNA ŁADOWNOŚĆ	605 kg
NAJWIĘKSZY DOP. NACISK OSI	10,00 kN
NR KARTY POJAZDU	[redacted]

ERIA DRUKU 4388196

C.1.1	[redacted]
C.1.2	[redacted]
C.1.3	[redacted]
C.2.1	[redacted] JAN ANTONI
C.2.2	[redacted]
C.2.3	[redacted]
C	[redacted]
F.1	1770 kg
F.2	1770 kg
F.3	
G	1265 kg
H	
K	
L	2
O.1	1500 kg
O.2	
P.1	1761,00 cm³
P.2	
P.3	P
Q	
S.1	5
S.2	

SERIA DRUKU 4388196

	PREZYDENT MIASTA [redacted]
	ul. [redacted]
	[redacted]
	ORGAN WYDAJĄCY
A	[redacted]
B	CITROEN
	[redacted]
D	[redacted]
E	[redacted]
	31.01.2009 / 02.02.2007 / H

SERIA DRUKU 4388196

Stwierdzam zgodność z oryginałem
data: 04 05 2009
stanowisko i podpis:

...NICZNEGO	TERMIN BADANIA TECHNICZNEGO 07.01.2009 r.
2007	SKP EL / 18 / P
	B CC E
	C
	EL / D / 0165
PODPIS	07.01.2008 r. PODPIS
...NICZNEGO	TERMIN BADANIA TECHNICZNEGO
	m.p.
	DATA PODPIS
...NICZNEGO	TERMIN BADANIA TECHNICZNEGO
	m.p.
PODPIS	DATA PODPIS

ADNOTACJE URZĘDOWE

A - numer rejestracyjny pojazdu, B - data pierwszej rejestracji pojazdu, C - dane posiadacza pojazdu / właściciela pojazdu, D - dane pojazdu, E - numer identyfikacyjny pojazdu, F.1 - maksymalna masa całkowita, G - masa własna, H - okres ważności dowodu, I - data wydania dowodu rejestracyjnego, K - numer świadectwa homologacji typu pojazdu, P.1, P.2, P.3, - dane silnika, Q - stosunek mocy do ciężaru w kW/kg, S.1, S.2 - liczba miejsc siedzących/stojących, L, F.2, F.3 - dopuszczalna masa całkowita pojazdu/zespołu pojazdów, L - liczba osi, O.1, O.2 - maksymalna masa całkowita przyczepy z hamulcem / bez hamulca.

Pouczenie:
Właściciel pojazdu, jest zobowiązany zgłosić w ciągu 30 dni ... który wydał dowód rejestracyjny, wszelkie zmiany danych ... w dowodzie rejestracyjnym pojazdu.

013

SPRZEDAWCA

Firma: AUTO-HOL Marcin [redacted] m.p.

Adres: [redacted] gm R[redacted]

NIP: [redacted]

Faktura VAT

ORYGINAŁ / KOPIA(5)

Nr 26/2

Miejscowość: [redacted] G[redacted]

Data wystawienia faktury: 23 03 2009 r.

Dzień, miesiąc i rok (1) dokonania sprzedaży (zaliczki): 23 03 2009

NABYWCA

NIP

Firma (imię i nazwisko): G[redacted] Piotr

Adres: [redacted]

NIP:(2)

Lp.	Nazwa towaru lub usługi	Symbol klasyfikacji dla stawki PKWiU / PKOB / lub podst. prawna	Symbol jm	Ilość	Cena jednostkowa bez podatku zł	gr	Wartość towaru (usługi) bez podatku zł	gr	Stawka podatku [%]	Kwota podatku zł	gr	Wartość towaru (usługi) z podatkiem zł	gr
1	Usługa transportowa Holowanie			1	123	00	123	00					

Sposób zapłaty: Gotówka termin zapłaty: 23.03.09

W Banku:

Nr konta:

Do zapłaty: 150 zł 06 gr słownie: zł/gr: sto pięćdziesiąt złotych 06/100

Zestawienie sprzedaży wg stawek podatku			
22 %	123 00	27 06	150 06
7 %			
3 %			
0 %			
zw.			
RAZEM	123 00	27 06	150 06

Adnotacje:(4) Odnieś [redacted]

[redacted]

[redacted]

Adresat przesyłki
MPK Ł[redacted]
[redacted]

014
[redacted]
Datownik pocz[redacted]
placówki oddaw[redacted]

Data: 30 maja 2011 r.
Sygn. akt: [redacted]C [redacted]11 DL
Rodz. przesyłki: o/p. 11.05.2011r. p
Termin:

Potwierdzam własnoręcznym podpisem, że w dniu dzisiejszym otrzymałem(łam) przesyłkę pod adresem wyżej wymienionym.

MPK Ł[redacted]
(data i podpis)
Kancelaria
(imię i nazwisko odbiorcy)
0[redacted]. 2011
Nr [redacted]

Adresat potwierdzenia – Nadawca przesy[redacted]
Sąd [redacted] w Ł[redacted]
[redacted] Wydział Cywilny
Ł[redacted] ul. [redacted]
adres do korespondencji
Sąd [redacted] w Ł[redacted]
[redacted] Ł[redacted], [redacted]

E/43151/2011

[redacted]

SĄD [redacted]
20. CZE. 2011 9.00
Nr ..... zał. 6 ..... Inspektor [redacted]

Ł[redacted] dnia 17 czerwca 2011 roku

Sąd [redacted] w Ł[redacted]
[redacted] Wydział Cywilny
[redacted] Ł[redacted]

Powodowie: 1) **Małgorzata G[redacted]**
[redacted] Ł[redacted]
reprezentowany przez adw. [redacted]
Kancelaria Adwokacka
ul. [redacted] Ł[redacted]

2) **Piotr G[redacted]**
[redacted] Ł[redacted]
reprezentowany przez adw. [redacted]
Kancelaria Adwokacka
[redacted] Ł[redacted]

Pozwany: **Miejskie Przedsiębiorstwo Komunikacyjne [redacted]**
[redacted] w Ł[redacted]
[redacted] Ł[redacted]
reprezentowana przez adw. [redacted]
/ z Kancelarii [redacted], [redacted]
Adwokaci. Spółka Partnerska
[redacted]

sygn. akt [redacted]C [redacted]/11

Odpowiedź na pozew

Działając w imieniu pozwanego MPK [redacted] w Ł[redacted], pełnomocnictwo w załączeniu, oświadczam, iż wnoszę o:

1) oddalenie powództwa

adw. [redacted] adw. [redacted] adw. [redacted] adw. [redacted]
[redacted]; tel./fax [redacted]
[redacted]@[redacted]

2) dopuszczenie dowodu z dokumentów załączonych do odpowiedzi na pozew,
3) zwrócenie się do Sądu [redacted] dla Ł[redacted] – [redacted] w Ł[redacted] Wydziału Karnego o nadesłanie akt sprawy [redacted] K [redacted]/09 i dopuszczenie dowodu z tworzących je dokumentów na okoliczność przyczyn i skutków wypadku z dnia 12 marca 2009 roku,
4) dopuszczenie dowodu z zeznań świadka Rafała Z[redacted] ([redacted], Ł[redacted]) na okoliczności przyczyn i skutków wypadku z dnia 12 marca 2009 roku, w szczególności zachowania kierującego pojazdem Citroen [redacted],
5) zobowiązanie powodów do przedstawienia dokumentacji ZUS związanej z wysokością zasiłku pogrzebowego wypłaconego w zw. ze śmiercią Jana G[redacted] – a w przypadku odmowy jej złożenia - o zwrócenie się przez sąd do ZUS w Ł[redacted] o nadesłanie niezbędnej dokumentacji,
6) zobowiązanie powodów do złożenia do akt sprawy faktur, rachunków bądź paragonów potwierdzających zakup odzieży żałobnej dla zmarłego oraz poszkodowanych,
7) zobowiązanie powodów do złożenia pełnej dokumentacji leczenia związanego z pogorszeniem stanu zdrowia poszkodowanych wywołanego śmiercią Jana G[redacted],
8) zwrócenie się do Zakładu Pogrzebowego „HADES" Tomasz N[redacted] ul. [redacted] Ł[redacted] o udzielenie szczegółowego wyjaśnienia do f-ry VAT z dnia 23 marca 2009 roku co się składa na usługę pogrzebową i jakie są stosowane przez zakład ceny jednostkowe owych elementów,
9) dopuszczenie dowodu z przesłuchania powodów na okoliczność stanu pojazdu Citroen [redacted] nr rej. [redacted] przed wypadkiem i po wypadku,
10) zasądzenie od każdego z powodów na rzecz pozwanego zwrotu kosztów postępowania, w tym kosztów zastępstwa procesowego według norm przepisanych,
11) oponuję co do wniosku o dopuszczenie dowodu z opinii biegłego psychologa – jako co najmniej przedwczesnego – wobec nieprzedstawienia jakichkolwiek dowodów potwierdzających konieczność leczenia powodów,

Jednocześnie oświadczam, iż po złożeniu wskazanych dokumentów i załączeniu akt karnych zastrzegam zgłoszenie dalszych wniosków dowodowych, w tym dowodów ze źródeł osobowych oraz dowodu z opinii biegłego ds. ruchu drogowego na okoliczność ustalenia, czy zachowanie kierującego pojazdem Citroen [redacted] nr rej. [redacted] było prawidłowe, czy też stanowiło współprzyczynę wypadku.

adw. [redacted] adw. [redacted] adw. [redacted] adw. [redacted]
[redacted] tel./fax [redacted]
[redacted] @[redacted] ;www.[redacted]

Uzasadnienie

Pozwana przyznaje, że w dniu 12 marca 2009 roku doszło do wypadku komunikacyjnego, w którym uczestniczyły tramwaj linii 9 oraz Citroen [redacted] nr rej. [redacted], wskutek którego śmierć poniósł Jan G[redacted]. Niemniej jednak pozwana podnosi, iż według twierdzeń kierującego tramwajem Rafała Z[redacted] do wypadku doszło wskutek nieprawidłowego zachowania kierującego pojazdem marki citroen [redacted]

Mimo skazującego wyroku karnego orzeczonego wobec motorniczego, istnieje konieczność szczegółowego zapoznania się z aktami postępowania karnego, bowiem pozwana nie dysponuje wiedzą co do kwalifikacji prawnej zarzutu, za który skazany został Rafał Z[redacted] ani co do ustaleń dotyczących prawidłowości, bądź nieprawidłowości w technice jazdy kierującego pojazdem Citroen [redacted] nr rej. [redacted] a okoliczności te będą miały istotne znaczenie dla rozstrzygnięcia w przedmiotowej sprawie.

Pozwana podnosi także, iż roszczenia objęte niniejszym pozwem nie zostały w żaden sposób udowodnione - załączone do pozwu kserokopie nielicznych dokumentów nie pozwalają na dokonanie oceny wiarygodności twierdzeń pozwu już choćby z uwagi na nieprzedstawienie zaświadczenia o wysokości zasiłku pogrzebowego uzyskanego z ZUS, który według jednego z przeciwstawnych poglądów orzecznictwa – podlega zaliczeniu na poczet odszkodowania dochodzonego na podstawie art. 446 § 1 k.c.

Niedowiedzione są także twierdzenia odnoszące się roszczenia o zadośćuczynienie – mimo świadomości, iż śmierć osoby bliskiej jest zawsze zdarzeniem tragicznymi generującym odczucie smutku i żalu, nie można uznać, iż zakres owej krzywdy może wynikać jedynie z twierdzenia powodów. Należy podnieść, iż powodowie nie przedstawili jakichkolwiek dokumentów potwierdzających prowadzone leczenie, a nawet nie został zgłoszony w tym zakresie dowód z przesłuchania stron. Jednocześnie – jeśli zgłoszony jest wniosek o przeprowadzenie dowodu z opinii biegłego psychologa na okoliczność ustalenia stanu zdrowia powodów, konieczności leczenia oraz kosztów uzasadnionej terapii – to z pewnością konieczne jest odniesienie się biegłego do faktycznej sytuacji powodów, w tym przede wszystkim do rodzaju stosowanego leczenia.

Dodatkowo, stosując do roszczenia z art. 446 § 4 k.c. m.in. kryteria oceny odnoszone wcześniej do art. 445 k.c. należy podnieść, iż pojęcie "sumy odpowiedniej"- choć ma charakter niedookreślony – jest oparte na pewnych założeniach, którymi należałoby kierować się przy ustalaniu wysokości. Musi ono mieć charakter kompensacyjny, a więc musi przedstawiać odczuwalną wartość ekonomiczną, nie będącą jednakże wartością nadmierną w stosunku do doznanej krzywdy. Z tego wynika, że "wartość odpowiednia" to wartość utrzymana w granicach odpowiadających aktualnym warunkom i przeciętnej stopie życiowej społeczeństwa. Pamiętać przy tym należy, że na wysokość zadośćuczynienia składają się cierpienia

pokrzywdzonego – tak fizyczne jak i psychiczne – których rodzaj, czas trwania i natężenie, należy każdorazowo określić w kontekście materiału dowodowego sprawy. Indywidualny charakter zadośćuczynienia przesądza o tym, że ostateczne ustalenia, jaka konkretnie kwota jest "odpowiednia" z istoty swej należy do sfery swobodnego uznania sędziowskiego, lecz nie może to być uznanie dowolne. Warto także podkreślić, iż trwały procentowy uszczerbek na zdrowiu, mimo podstawowego znaczenia dla ustalenia stanu zdrowia, doznanych obrażeń i skutków wypadku, nie może być rozumiany jako kryterium wyłączne. Na obecnym etapie postepowania strona powodowa nie przedstawiła żadnych dowodów, które miałyby być podstawą do oceny zakresu doznanej krzywdy.

Należy także podnieść, iż wbrew twierdzeniu pozwu pozwana spółka wysłała do pełnomocnika powodów odpowiedź na wezwanie do zapłaty, ze wskazaniem wszystkich dokumentów, których złożenie jest niezbędne do merytorycznego ustosunkowania się do roszczeń pozwu. Co więcej, zgłoszenie szkody doręczone pozwanej spółce w dniu 8 kwietnia 2011 roku – bez dokumentów koniecznych do prowadzenia analizy roszczeń – nie wskazywało także żadnych danych dotyczących pojazdu marki Citroen [redacted] załączono jedynie fakturę za holowanie i kopię dowodu rejestracyjnego.

Pozwana bez dokumentów, o których złożenie wnosi także w odpowiedzi na pozew nie miała możliwości przeprowadzenia postępowania likwidacyjnego, tym bardziej, iż nie jest ona zakładem ubezpieczeń, który na przeprowadzenie owej likwidacji ma 30 dni. Wobec braku złożenia żądanych dokumentów przyjąć należy, iż powodowie uniemożliwili dokonanie oceny zasadności zgłoszonych roszczeń, a czynienie pozwanej zarzutu nieustalenia zakresu odpowiedzialności jest nieuzasadnione.

Wobec powyższego, wnoszę jak we wstępie.

adwokat [redacted]

Odpis odpowiedzi na pozew przesłano bezpośrednio na adres pełnomocnika powodów.

Załączniki:

- pełnomocnictwo z odpisem KRS i potwierdzeniem uiszczenia opłaty skarbowej,
- kopia pisma pozwanej nadanego dnia 10 maja 2011 roku,
- kopia oświadczenia kierującego tramwajem ,
-potwierdzenie nadania odpisu odpowiedzi na pozew na adres pełnomocnika powodów

adw. [redacted] adw. [redacted] adw. [redacted] adw. [redacted]
[redacted] tel./fax [redacted]
[redacted]

[redacted]

ODPIS 019

Ł[redacted], dnia 21 kwietnia 2011 roku

Małgorzata i Piotr G[redacted]
ul. [redacted]1, [redacted]
reprezentowany przez adw. [redacted]
Kancelaria Adwokacka
ul. [redacted]

Miejskie Przedsiębiorstwo Komunikacyjne – [redacted]
[redacted] **w Ł[redacted]**
ul. [redacted]
reprezentowana przez adw. [redacted]
z Kancelarii [redacted],
Adwokaci. Spółka Partnerska
ul. [redacted]

Pismo z odpowiedzią na zgłoszenie szkody

Działając w imieniu MPK [redacted] w [redacted], pełnomocnictwo w załączeniu, niniejszym oświadczam, iż mój Mocodawca na obecnym etapie nie może zająć jakiegokolwiek merytorycznego stanowiska w przedmiocie szkody z dnia 12 marca 2009 roku, zgłoszonej przez Pana pismem z dnia 8 kwietnia 2011 roku. Załączona do niego dokumentacja jest niepełna i nie pozwala ocenić zasadności objętych zgłoszeniem roszczeń.

W celu umożliwienia przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego i dokonania oceny zasadności roszczeń proszę o nadesłanie następujących dokumentów:

- kopię wyroku SR dla [redacted] – [redacted] w Ł[redacted] Wydziału Karnego wraz z uzasadnieniem, wydanego w sprawie o sygn. [redacted]K [redacted]/09,
- zaświadczenia ZUS o wysokości zasiłku pogrzebowego wypłaconego w związku ze śmiercią Jana G[redacted],
- pełną dokumentację ewentualnego leczenia związanego z pogorszeniem stanu zdrowia

poszkodowanych wywołanego śmiercią Jana G[redacted]

- faktur, rachunków bądź paragonów potwierdzających zakup odzieży żałobnej dla zmarłego oraz poszkodowanych,
- pisemnego wyjaśnienia z Zakładu Pogrzebowego „[redacted]" do f-ry VAT z dnia 23 marca 2009 roku co się składa na usługę pogrzebową i jakie są ceny jednostkowe owych elementów,

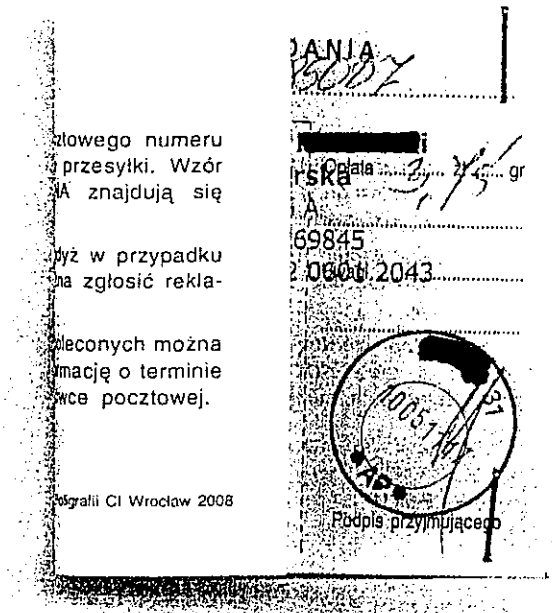
Nadesłanie wskazanych dokumentów jest niezbędne dla dokonania oceny zasadności zgłoszonych przez Pana Mocodawców roszczeń.

Załączniki:

- pełnomocnictwo

[redacted]

[redacted]okat.



[redacted] adw. [redacted] adw. [redacted] adw. [redacted]
[redacted], tel./fax [redacted]

Załącznik nr 15 do zarządzenia nr 23/06
Dyrektora Generalnego MPK-[redacted] Spółka [redacted]
z dnia 12 września 2006r.

25

021

Kontrolera
Instruktora - Motorniczego
Ekspedytora - Kierowcy

RAPORT Nr .....

Nr .....ze stacji .....
ze stacji macierzystej
proc. kr .....

L. dz. .....

Dnia 12.09.09 o godz. 10 min. 42

Nr lini 9/7 podczas jazdy z PUGOSZCZA do SPROWIE

miejsce zdarzenia MARKOWICZA KOPT

Treść raportu
.....

Wagon motorowy
Trolejbus Nr 1822-1823 Autobus - Ilość pasaż.....

Wagon docz. 1. Nr 1823
Wagon docz. 2. Nr .....
Ilość pasaż.....

Motorniczy
Kierowca [redacted] RAFAŁ ..... Nr sł. 102249 .....zam. [redacted]

Pogoda DOBRA

Stan szyn - jezdni MOKRA - (SZLAKO)

Świadkowie	Nazwisko	Imię	Adres
	[redacted]	PIOTR	

[redacted]

24-03-2009

4899.

26;

022

Opis

PODCZAS SKRĘTU W LEWO Z UL. KOPERNIKA W UL. NARUTO NIE PRZEPUSZCZAŁEM ŚWIATŁA ZEZWALAJĄCYM NA JAZDĘ TRAMWAJU DOSZŁO DO KOLIZJI Z SAMOCHODEM OSOBOWYM JADĄCYM Z PRZECIWNEGO KIERUNKU JAZDY TRZECIM PASEM RUCHU [redacted]

Adnotacja

Do dalszego załatwiania

Dnia ..... 200 r.

MIEJSKIE PRZEDSIĘBIORSTWO KOMUNIKACYJNE - [redacted].
[redacted] adres do korespondencji: [redacted] 71, tel.: +[redacted], fax: +48 [redacted] Regon [redacted]
NIP 7[redacted] kapitał zakładowy: [redacted]. Sąd Rejonowy [redacted] w Ł[redacted] Wydział Krajowego Rejestru Sądowego, nr KRS: [redacted]

023

Ł[redacted], dnia 21 czerwca 2010 roku

[redacted]

PEŁNOMOCNICTWO

Miejskie Przedsiębiorstwo Komunikacyjne – [redacted] z siedzibą w Ł[redacted] ul. [redacted] wpisane do Krajowego Rejestru Sądowego w Sądzie Rejonowym [redacted] – [redacted] w Ł[redacted] Wydział Krajowego Rejestru Sądowego pod numerem KRS: [redacted]

upoważnia

Adwokata [redacted] prowadzącego kancelarię prawną [redacted] z siedzibą w Ł[redacted] do występowania w imieniu MPK [redacted] przed wszystkimi organami administracji państwowej i samorządowej oraz sądami powszechnymi i sądami administracyjnymi wszystkich instancji, z prawem substytucji.

WICEPREZES ZARZĄDU
[redacted]
(1)

PREZES ZARZĄDU
[redacted]
(1)

adwokat [redacted]

ODDZIAŁ CENTRALNEJ INFORMACJI
KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO
ul. [redacted]

Nr pisma wnioskodawcy:

CENTRALNA INFORMACJA KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO

KRAJOWY REJESTR SĄDOWY

Stan na dzień 14.02.2011 godz. 14:58:26

Numer KRS: [redacted]

ODPIS AKTUALNY
Z REJESTRU PRZEDSIĘBIORCÓW

Data rejestracji w Krajowym Rejestrze Sądowym	24.09.2001		
Ostatni wpis	Numer wpisu	44	Data dokonania wpisu: 11.02.2011
	Sygnatura akt	LD.[redacted]NS-REJ.KRS/150/11/710	
	Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA [redacted] W [redacted] WYDZIAŁ KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	

Dział 1

Rubryka 1 - Dane podmiotu	
1. Oznaczenie formy prawnej	[redacted] Z [redacted]
2. Numer(y) REGON/NIP	REGON: [redacted] NIP: [redacted]
3. Firma pod którą spółka działa	MIEJSKIE PRZEDSIĘBIORSTWO KOMUNIKACYJNE - [redacted]
4. Firma poprzednia spółki/oddziału	RHB [redacted] SĄD REJONOWY DLA [redacted] W [redacted] SĄD GOSPODARCZY, [redacted] WYDZIAŁ GOSPODARCZY REJESTROWY
5. Czy przedsiębiorca w podmiotach gospodarczo innych niż podstawowy przedmiot działalności	NIE
6. Czy podmiot posiada status organizacji pożytku publicznego	---

Rubryka 2 - Siedziba i adres podmiotu	
1. Siedziba	kraj POLSKA, woj. [redacted] powiat M. [redacted] gmina M. [redacted] miejsc. [redacted]
2. Adres	ul. [redacted] nr [redacted] lok. ---, miejsc. [redacted] poczta [redacted] kraj POLSKA

Za zgodność z oryginałem świadczy
adwokat [redacted]

Rubryka 3 - Oddziały
Brak wpisów

Rubryka 4 - Informacje o uprawn

Informacja o zawarciu umowy/zmianach w spółce	1	1.AKT ZAŁOŻYCIELSKI SPÓŁKI Z 26.10.1992R. NOTARIUSZ - [redacted], KANCELARIA NOTARIALNA W Ł[redacted], REP. [redacted] NR [redacted] 2.19.04.2001R. NOTARIUSZ [redacted] - KANCELARIA NOTARIALNA W [redacted] REP. A NR [redacted] - ZMIANA PARAGRAFU 6 AKTU ZAŁOŻYCIELSKIEGO SPÓŁKI
	2	AKT NOTARIALNY Z 27.06.2002 R, NOTARIUSZ [redacted] [redacted]O, KANCELARIA NOTARIALNA W Ł[redacted], REP. A NR [redacted] ZMIENIONO PAR. 7 UST. 1, PAR. 8, PAR. 13 UST. 1 PKT 3, PAR. 14, PAR. 18 UST. 1 PKT 2, PAR. 20 PKT 7, PAR. 26, PAR. 27 AKTU ZAŁOŻYCIELSKIEGO SPÓŁKI;
	3	05.02.2003R., REPERTORIUM [redacted] NR [redacted] NOTARIUSZ [redacted] [redacted] - ZMIENIONO § 13 UST.1 PKT 4, § 15 UST.1, W § 13 UST.1 DODANO PO PKT 4 - PKT 4A
	4	UCHWAŁĄ NR 28/04 ZGROMADZENIA WSPÓLNIKÓW Z DNIA 28.10.2004R. ZAPROTOKOŁOWANĄ PRZEZ NOTARIUSZA [redacted] PROWADZĄCEGO KANCELARIĘ NOTARIALNĄ W Ł[redacted] REP. [redacted] NR [redacted] ZMIENIONO TREŚĆ § 6, § 9, § 10 UST. 1 I UST. 3, § 13, § 14, § 15, § 18 UST. 1, § 19, § 24 UST. 1 ORAZ SKREŚLONO UST. 1 W § 21, PRZY CZYM UST. 2 OZNACZONO JAKO UST. 1, A TAKŻE W TYTULE DO § 9 WYRAZ "WŁADZE" ZASTĄPIONO WYRAZEM "ORGANY".
	5	11 LUTEGO 2005 ROKU, REPERTORIUM [redacted] NR [redacted] NOTARIUSZ [redacted] PROWADZĄCY KANCELARIĘ NOTARIALNĄ W Ł[redacted] - ZMIENIONO: § 18 UST. 1 PKT 12.
	6	2 SIERPNIA 2005 ROKU, REPERTORIUM [redacted] NR [redacted] NOTARIUSZ [redacted] PROWADZĄCA KANCELARIĘ NOTARIALNĄ W Ł[redacted], ZMIENIONO: § 7 UST 1, § 8, SKREŚLONO § 28.
	7	4.09.2006 ROKU, REPERTORIUM [redacted] NR [redacted] NOTARIUSZ [redacted] KANCELARIA NOTARIALNA W Ł[redacted], W § 13 UST. 1 DODANO PKT. 18, ZMIENIONO: § 17 UST. 2
	8	26 KWIETNIA 2007 R., NOTARIUSZ [redacted], KANCELARIA NOTARIALNA W Ł[redacted] REP. [redacted] NR [redacted] ZMIENIONO: §7 UST.1,§8,§13 UST.1 PKT.14,§18 UST.1 PKT.11-13,
	9	10 GRUDNIA 2007 ROKU, REPERTORIUM [redacted] NR [redacted] - NOTARIUSZ W Ł[redacted], ZMIENIONO: PAR. 7 UST. 1, PAR. 8
	10	23 CZERWCA 2008 R., REP. [redacted] NR [redacted] NOT. [redacted] W Ł[redacted] - ZMIENIONO § 15 UST.1
	11	15.10.2008 R., NOTARIUSZ [redacted] KANCELARIA NOTARIALNA W [redacted], REPERTORIUM [redacted] NR [redacted], ZMIENIONO § 7 UST. 1, § 8
	12	31 GRUDNIA 2008 R., REPERTORIUM [redacted] NR [redacted] NOTARIUSZ [redacted] PROWADZĄCA KANCELARIĘ NOTARIALNĄ W Ł[redacted] - ZMIENIONO: § 7 UST. 1, § 8.
	13	29.05.2009 R. - AKT NOTARIALNY REPERTORIUM [redacted] NR [redacted] NOTARIUSZ [redacted] KANCELARIA NOTARIALNA W Ł[redacted] - ZMIENIONO: § 6, § 7 UST. 1, § 8
	14	AKTEM NOTARIALNYM Z DNIA 28 STYCZNIA 2010R., REP [redacted] NR [redacted], NOTARIUSZ [redacted], KANCELARIA NOTARIALNA W Ł[redacted], ZMIENIONO § 18 UST. 1 PKT 2 AKTU ZAŁOŻYCIELSKIEGO.
	15	UCHWAŁĄ NR 2/10 Z DNIA 14.05.2010 R. REPERTORIUM [redacted] NR [redacted] NOTARIUSZ [redacted] 2 KANCELARII NOTARIALNEJ W Ł[redacted] - ZMIENIONĄ UCHWAŁĄ NR 1/10 Z DNIA 07.07.2010 R. REPERTORIUM [redacted] NR [redacted] NOTARIUSZ [redacted] Z KANCELARII NOTARIALNEJ W Ł[redacted] - ZMIENIONO § 7 UST 1, § 8
	16	15 LISTOPADA 2010 ROKU, REPERTORIUM [redacted] NOTARIUSZ [redacted] PROWADZĄCY KANCELARIĘ NOTARIALNĄ W [redacted] - ZMIENIONO [redacted] DO § 4 DO § 26.

Za zgodność z oryginałem świadczy

adwokat [redacted]

Czy wspólnik jest osobą fizyczną?	NIEOZNACZONY
Oznaczenie rejestrowe/numer PESEL/numer przedsiębiorcy/numer KRS	-----
Czy wspólnik posiada udziały	WIĘKSZĄ LICZBĘ UDZIAŁÓW
Data powstania uprawnienia do udziałów w spółce	*****
Czy wspólnik posiada prawo do udziałów w spółce	*****

Rubryka 6 - Sposób powstania spółki

Brak wpisów

Rubryka 7 - Dane wspólników

1. Nazwa wspólnika	GMINA Ł[redacted]
2. Imię	*****
3. Numer PESEL/RF	472057632
4. Nazwisko	----------
5. Posiadane przez wspólnika udziały	28.306 UDZIAŁÓW O ŁĄCZNEJ WYSOKOŚCI 205.586.478,00 ZŁOTYCH
6. Czy wspólnik posiada udziały w spółce	TAK

Rubryka 8 - Kapitał spółki

Wysokość kapitału zakładowego	205 586 478,00 ZŁ

Podrubryka 1

Informacja o wniesieniu aportu

Określenie wartości udziałów objętych aportem	97 774 506,00 ZŁ
	1 510 704,00 ZŁ
	3 740 445,00 ZŁ

Rubryka 9 - Nie dotyczy

Brak wpisów

Za zgodność z oryginałem świadczy

adwokat [redacted]

Rubryka 10 - Nie dotyczy

Brak wpisów

Dział 2

Rubryka 1 - Organ uprawniony do reprezentacji podmiotu	
Nazwa organu uprawnionego do reprezentacji podmiotu	ZARZĄD SPÓŁKI
Sposób reprezentacji podmiotu	DO SKŁADANIA OŚWIADCZEŃ WOLI W IMIENIU SPÓŁKI UPOWAŻNIONY JEST KAŻDY CZŁONEK ZARZĄDU SAMODZIELNIE. DO SKŁADANIA OŚWIADCZEŃ WOLI POWODUJĄCYCH POWSTANIE ZOBOWIĄZANIA LUB ROZPORZĄDZANIE PRAWEM O WARTOŚCI POWYŻEJ 30.000 (TRZYDZIEŚCI TYSIĘCY) ZŁOTYCH, KONIECZNE JEST WSPÓŁDZIAŁANIE DWÓCH CZŁONKÓW ZARZĄDU LUB CZŁONKA ZARZĄDU I PROKURENTA.

Podrubryka 1 - Dane osób wchodzących w skład organu	
Nazwisko / Nazwa lub firma	[redacted]
Imię / Imiona	[redacted]
Imię ojca / Brak danych	[redacted]
Numer PESEL	****
Funkcja członka zarządu	WICEPREZES ZARZĄDU
Czy jest wspólnikiem spółki cywilnej	NIE
Data rozpoczęcia pełnienia funkcji	------
Nazwa firmy	BANKSPV
Miejscowość	SAWOLIN
Numer REGON	369169116
Numer KRS	[illegible]
Rodzaj uprawnienia	CZŁONEK ZARZĄDU
Data rozpoczęcia wykonywania uprawnienia	[illegible]
Zakres uprawnienia	[illegible]
Uwagi	[illegible]
Data ostatniej zmiany wpisu	[illegible]

Rubryka 2 - Organ nadzoru	
Nazwa organu	RADA NADZORCZA

Podrubryka 1 - Dane osób wchodzących w skład organu	
Nazwisko	[redacted]
Imiona	[redacted]
Imię ojca	[redacted]
Numer PESEL	[redacted]
Nazwisko	[redacted]
Imiona	[redacted]
Imię ojca	[redacted]
Numer PESEL	[redacted]
Nazwisko	[redacted]
Imiona	[redacted]

Za zgodność z oryginałem świadczy
adwokat [redacted]

2. Numer PESEL	[redacted]
3. Nazwisko	[redacted]
4. Imiona	[redacted]
5. Numer PESEL	[redacted]
6. Nazwisko	[redacted]
7. Imiona	[redacted]
8. Numer PESEL	[redacted]
9. Nazwisko	[redacted]
10. Imiona	[redacted]
11. Numer PESEL	[redacted]

Rubryka 8 - Prokurenci	
1. Nazwisko	[redacted]
2. Imiona	[redacted]
3. Numer PESEL	[redacted]
4. Rodzaj prokury	SAMOISTNA

Dział 3

Rubryka 1 - Przedmiot działalności	
Przedmiot działalności przedsiębiorcy	1. 30, 30, Z, PRODUKCJA LOKOMOTYW KOLEJOWYCH ORAZ TABORU SZYNOWEGO
	2. 33, 17, Z, NAPRAWA I KONSERWACJA POZOSTAŁEGO SPRZĘTU TRANSPORTOWEGO
	3. 42, 12, Z, ROBOTY ZWIĄZANE Z BUDOWĄ DRÓG SZYNOWYCH I KOLEI PODZIEMNEJ
	4. 42, 22, Z, ROBOTY ZWIĄZANE Z BUDOWĄ LINII TELEKOMUNIKACYJNYCH I ELEKTROENERGETYCZNYCH
	5. 42, 99, Z, ROBOTY ZWIĄZANE Z BUDOWĄ POZOSTAŁYCH OBIEKTÓW INŻYNIERII LĄDOWEJ I WODNEJ, GDZIE INDZIEJ NIESKLASYFIKOWANE
	6. 43, 21, Z, WYKONYWANIE INSTALACJI ELEKTRYCZNYCH
	7. 43, 29, Z, WYKONYWANIE POZOSTAŁYCH INSTALACJI BUDOWLANYCH
	8. 49, 31, Z, TRANSPORT LĄDOWY PASAŻERSKI, MIEJSKI I PODMIEJSKI
	9. 49, 39, Z, POZOSTAŁY TRANSPORT LĄDOWY PASAŻERSKI, GDZIE INDZIEJ NIESKLASYFIKOWANY
	10. 52, 21, Z, DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA WSPOMAGAJĄCA TRANSPORT LĄDOWY
	11. 68, 20, Z, WYNAJEM I ZARZĄDZANIE NIERUCHOMOŚCIAMI WŁASNYMI LUB DZIERŻAWIONYMI
	12. 70, 21, Z, STOSUNKI MIĘDZYLUDZKIE (PUBLIC RELATIONS) I KOMUNIKACJA
	13. 71, 12, Z, DZIAŁALNOŚĆ W ZAKRESIE INŻYNIERII I ZWIĄZANE Z NIĄ DORADZTWO TECHNICZNE
	14. 71, 20, B, POZOSTAŁE BADANIA I ANALIZY TECHNICZNE
	15. 77, 12, Z, WYNAJEM I DZIERŻAWA POZOSTAŁYCH POJAZDÓW SAMOCHODOWYCH, Z WYŁĄCZENIEM MOTOCYKLI
	16. 82, 99, Z, POZOSTAŁA DZIAŁALNOŚĆ WSPOMAGAJĄCA PROWADZENIE DZIAŁALNOŚCI GOSPODARCZEJ, GDZIE INDZIEJ NIESKLASYFIKOWANA
	17. 85, 53, Z, POZASZKOLNE FORMY EDUKACJI Z ZAKRESU NAUKI JAZDY I PILOTAŻU
	18. 85, 59, B, POZOSTAŁE POZASZKOLNE FORMY EDUKACJI, GDZIE INDZIEJ NIESKLASYFIKOWANE

Za zgodność z oryginałem poświadczy adwokat [redacted]

Rubryka 7 - Wzmianki o złożonych dokumentach

22.05.2002	1.01.2001 R - 31.12.2001 R	
23.07.2003	2002 ROK	
02.07.2004	01.01.2003 R. - 31.12.2003 R.	
01.07.2005	2004R.	
11.07.2006	2005 R.	
09.07.2007	2006 R.	
09.07.2008	01.01.2007 R. - 31.12.2007 R.	
03.09.2009	2008 ROK	
09.07.2010	2009 ROK	
*****	1.01.2001 R - 31.12.2001 R	
*****	2002 ROK	
*****	01.01.2003 R. - 31.12.2003 R.	
*****	2004R.	
*****	2005 R.	
*****	2006 R.	
*****	01.01.2007 R. - 31.12.2007 R.	
*****	2008 ROK	
*****	2009 ROK	
*****	1.01.2001 R - 31.12.2001 R	
*****	2002 ROK	
*****	01.01.2003 R. - 31.12.2003 R.	
*****	2004R.	
*****	2005 R.	
*****	2006 R.	
*****	01.01.2007 R. - 31.12.2007 R.	
*****	2008 ROK	
*****	2009 ROK	
*****	1.01.2001 R - 31.12.2001 R	
*****	2002 ROK	
*****	01.01.2003 R. - 31.12.2003 R.	
*****	2004R.	
*****	2005 R.	
*****	2006 R.	
*****	01.01.2007 R. - 31.12.2007 R.	
*****	2008 ROK	
*****	2009 ROK	

Za zgodność z oryginałem świadczy

adwokat [redacted]

Rubryka 8 - Sprawozdania grupy kapitałowej

[illegible]	03.09.2009	2008 ROK
Sprawozdanie finansowe	09.07.2010	2009 ROK
[illegible]	*****	2008 ROK
[illegible]	*****	2009 ROK
[illegible]	*****	2008 ROK
[illegible]	*****	2009 ROK
Sprawozdanie z działalności jednostki samorządu terytorialnego	*****	2008 ROK
	*****	2009 ROK

Rubryka 4 - Przedmiot działalności statutowej organizacji pożytku publicznego

Brak wpisów

Dział 4

Rubryka 1 - Zaległości

Brak wpisów

Rubryka 2 - Wierzytelności

Brak wpisów

Rubryka 3 - Informacje o zabezpieczeniu majątku dłużnika w postępowaniu w przedmiocie ogłoszenia upadłości, o oddaleniu wniosku o ogłoszenie upadłości z uwagi na fakt, że majątek niewypłacalnego dłużnika nie wystarcza na zaspokojenie kosztów postępowania

Brak wpisów

Rubryka 4 - Umorzenie prowadzonej przeciwko dłużnikowi egzekucji z uwagi na fakt, że z egzekucji nie uzyskano sumy wyższej od kosztów egzekucyjnych

Brak wpisów

Dział 5

Rubryka 1 - Kurator

Brak wpisów

Dział 6

Za zgodność z oryginałem [redacted] wladczy

adwokat [redacted]

Rubryka 1 - Likwidacja

Brak wpisów

Rubryka 2 - Informacja o rozwiązaniu lub unieważnieniu spółki

Brak wpisów

Rubryka 3 - Nie dotyczy

Brak wpisów

Rubryka 4 - Informacja o połączeniu, podziale lub przekształceniu

Brak wpisów

Rubryka 5 - Informacja o postępowaniu upadłościowym

Brak wpisów

Rubryka 6 - Informacja o postępowaniu układowym

Brak wpisów

Rubryka 7 - Informacja o postępowaniu naprawczym

Brak wpisów

Rubryka 8 - Informacja o zawieszeniu działalności gospodarczej

Brak wpisów

Zgodność z oryginałem świadczy

Podpis [redacted]

Pieczęć urzędowa

adwokat [redacted]

MultiBank

Doładuj › Pomoc › Kontakt ›

Zdefiniowane odbiorcy | Powiadomienia | Moje dane | Autoprzelewy | Oferta dla Ciebie | Wyciągi

imię i nazwisko	numer rachunku	ost. udane logowanie	ost. ni
[redacted]	[redacted]	17.06.2011, 08:57	30.05

Rachunki | Centrum Oszczędzania | Centrum Ubezpieczeń | Przelewy | Płatności | Karty | Kredyty

Szczegóły wykonanej operacji

Data operacji	17.06.2011
Data księgowania	17.06.2011
Rodzaj operacji	PRZELEW ZEWNĘTRZNY WYCHODZĄCY
Tytuł operacji	OPŁATA SKARBOWA OD PEŁNOMOCNICTWA W SPRAWIE [redacted] C [redacted] /11
Rachunek odbiorcy	08 1560 0013 2025 0305 5133 0016
Nazwa odbiorcy	URZĄD MIASTA DELEGATURA [redacted]
Adres odbiorcy (ulica)	
Miejscowość odbiorcy	Ł[redacted]
Rachunek nadawcy	91 1140 2017 0000 4002 0601 2043
Nazwa nadawcy	[redacted]
Adres nadawcy (ulica)	UL. [redacted]
Miejscowość nadawcy	[redacted]
Kwota operacji	17,00 PLN
Saldo po operacji	[redacted] PLN

Tabela zawiera inf
wybranej operacji.
saldo wybranego r
skrócony numer (
jest podany w gór
ponownie wykona
przycisk "Wykonaj

Wykonaj ponownie | Zdefiniuj | Powrót

Wróć do listy rachunków

[redacted]
kancelaria adwokacka

Adwokat [redacted]
ul. [redacted]
tel. [redacted] fax: [redacted]
e-mail: [redacted]

[redacted] dnia 2011-07-06

SĄD [redacted]
wpł. dnia 11. LIP. 2011 godz. [redacted]
Nr ..... zał. kop. [redacted] inspektor [redacted]

Sąd [redacted] w Ł[redacted]
[redacted] Wydział Cywilny

Adwokat [redacted]
Pełnomocnik:
Małgorzaty i Piotra G[redacted]

Sygn. akt: [redacted]C [redacted]/11

Pismo

Nawiązując do twierdzeń pełnomocnika Miejskiego Przedsiębiorstwa Komunikacji – Ł[redacted] w [redacted] zawartych w odpowiedzi na pozew, podaję, co następuje.

Bacząc na dotychczasowy przebieg „postępowania likwidacyjnego" nie sposób zgodzić się z twierdzeniem pozwanego, jakoby strona powodowa uniemożliwiła dokonanie oceny zasadności zgłoszonych roszczeń. Szkoda w niniejszej sprawie została zgłoszona bezpośrednio do MPK – [redacted] w dniu 6.04.2011r., po uprzednim zgłoszeniu roszczeń do ubezpieczyciela, który odmówił przyjęcia odpowiedzialności za przedmiotowe zdarzenie z uwagi na wyczerpanie sumy gwarancyjnej. Jakkolwiek traktować, że do pozwanego nie stosuje się terminów wyznaczonych przez ustawodawcę w celu przeprowadzenia postępowania likwidacyjnego, to nieustosunkowanie się przez pozwanego do przesłanego w dniu 6.04.2011r. wezwania do zapłaty aż do dnia 12.05.2011r. zupełnie ignoruje treść art. 455 kc. Co więcej, w „piśmie z odpowiedzią na zgłoszenie szkody" pozwany wprost stwierdza, że „na obecnym etapie nie może zająć jakiegokolwiek merytorycznego stanowiska w przedmiocie szkody z dnia 12.03.2011r.", co budzi zdumienie wobec okoliczności sprawy i załączonych wstępnie pozwanemu dokumentów. Oczywistym jest, że zważywszy na charakter przedmiotowych zagadnień trudno oczekiwać niezwłocznego spełnienia świadczenia w rozumieniu dosłownym, niemniej jednak brak przyjęcia zasadniczo odpowiedzialności za zdarzenie stanowi istotną przesłankę dającą asumpt do wniosku, ze strona pozwana świadczenia nie spełni.

W kwestii ustalenia odpowiedzialności MPK –[redacted]. kluczowe znaczenie ma wydany przez Sąd [redacted] – [redacted] w Ł[redacted] w sprawie przeciwko motorniczemu tramwaju linii 9, Rafałowi Z[redacted], prawomocny wyrok karny skazujący. W myśl art. 11 kpc wyrok ten ma w niniejszym postępowaniu moc prejudycjalną.

Strona powodowa wyraża uzasadnione przekonanie, że pozwana Spółka w sposób oczywisty przedłużała postępowanie likwidacyjne zmierzając jedynie w kierunku uchylenia się od odpowiedzialności za skutki przedmiotowego wypadku, tym samym powództwo zostało wytoczone zasadnie.

Odnosząc się do wniosku pozwanej Spółki o zwrócenie się przez Sąd do ZUS o nadesłanie dokumentacji związanej z wysokością zasiłku pogrzebowego wypłaconego w związku ze śmiercią Jana G[redacted] podaję, że wniosek taki w świetle obowiązując linii orzecznictwa jest bezprzedmiotowy. Sąd Najwyższy w uchwale z dnia 15.05.2009r. (sygn. III CZP 140/08) wyraził pogląd, że „zasiłek pogrzebowy przewidziany w art. 77 ustawy z dnia 17.12.1998r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (tekst jedn. Dz.U. Dz 2004r. nr 39, poz. 353 ze zm.) nie podlega uwzględnieniu przy ustalaniu odszkodowania dochodzonego na podstawie art. 446 § 1 kc.". Tym samym Sąd Najwyższy definitywnie stanął na stanowisku, że zasiłek pogrzebowy nie ma charakteru odszkodowawczego, a prawo do tego świadczenia związane jest z koniecznością poniesienia kosztów pogrzebu bliskiego. Odszkodowanie z tytułu zwrotu kosztów pogrzebu w żaden sposób nie koreluje ze świadczeniami wypłacanymi przez organ rentowy i nie jest uzależnione od kwoty wypłaconego zasiłku pogrzebowego, żadna regulacja nie przewiduje też możliwości jego potrącenia z wypłacanego odszkodowania.

Nie oponuję wobec wnioskom strony pozwanej o załączenie do akt przedmiotowego postępowania akt sprawy Sądu [redacted] dla [redacted] w Ł[redacted] Wydział Karny, sygn. akt. [redacted]/09, tym samym jednak w sposób oczywisty oponuję wobec dopuszczeniu dowodu z zeznań świadka Rafała Z[redacted] na okoliczność przyczyn i skutków zaistniałego wypadku.

Popieram zawarte w pozwie wnioski o:

- dopuszczenie dowodu z opinii **biegłego psychologa klinicznego** na okoliczność ustalenia u powodów rozmiaru doznanych cierpień w związku ze śmiercią Jana G[redacted] oraz wypowiedzenia się w kwestii ich negatywnych przeżyć oraz kosztów leczenia i terapii

- dopuszczenie dowodu z opinii **biegłego z zakresu mechaniki samochodowej** na okoliczność ustalenia wartości pojazdu na dzień 12.03.2009r. oraz wartości samochodu po wypadku

Wnoszę również o dopuszczenie dowodu z przesłuchania stron z ograniczeniem tego dowodu w trybie art. 302 kpc do przesłuchania powodów na okoliczność kosztów poniesionych w związku z pochówkiem zmarłego, w szczególności kosztów zakupu ubrania Jana G[redacted] oraz odzieży żałobnej.

Wniosek strony pozwanej o dopuszczenie dowodu z przesłuchania powodów na okoliczność stanu pojazdu marki Citroen [redacted] przed wypadkiem i po wypadku pozostawiam do uznania Sądu traktując go jako zupełnie niezrozumiały.

[redacted]

Załączniki:
- dowód nadania pisma pełnomocnikowi pozwanego

[redacted]

SĄD [redacted] W Ł[redacted]
wpł. dnia 04. SIE. 2011 godz. 9.00
Nr ..... zał. kop. ..... [redacted]

Ł[redacted], dnia 1 sierpnia 2011 roku

Sąd [redacted] w Ł[redacted]
[redacted] Wydział Cywilny
ul. [redacted] Ł[redacted]

Powodowie: 1) **Małgorzata G[redacted]**
ul. [redacted] Ł[redacted]
reprezentowany przez adw. [redacted]
Kancelaria Adwokacka
ul. [redacted]

2) **Piotr G[redacted]**
ul. [redacted]
reprezentowany przez adw. [redacted]
Kancelaria Adwokacka
ul. [redacted] Ł[redacted]

Pozwany: **Miejskie Przedsiębiorstwo Komunikacyjne – [redacted]**
[redacted] w Ł[redacted]
ul. [redacted] Ł[redacted]
reprezentowana przez adw. [redacted]
z [redacted]
Adwokaci. Spółka Partnerska
ul. [redacted] Ł[redacted]

sygn. akt [redacted]C [redacted]/11

Pismom procesowe pełnomocnika pozwanego

Działając w imieniu pozwanego MPK [redacted]. w [redacted], pełnomocnictwo w aktach sprawy w ustosunkowaniu do treści pisma pełnomocnika powodów oświadczam, iż podtrzymuje wszelkie zgłoszone w odpowiedzi na pozew twierdzenia i wnioski dowodowe.

[redacted]
[redacted] Ł[redacted], ul. [redacted]; tel./fax [redacted]
[redacted]a @[redacted]

Wbrew stanowisku pełnomocnika powodów, skazujący wyrok karny, jaki został wydany w sprawie [redacted]K [redacted]/09 nie jest wiążący w zakresie ustaleń dotyczących ewentualnego przyczynienia się zmarłego Jana G[redacted] do zaistnienia i skutków wypadku. Związanie wyrokiem karnym co do okoliczności popełnienia przestępstwa jest wiążące jedynie w zakresie ustaleń co do nieprawidłowego zachowania kierującego tramwajem motorniczego – tym samym zasadne i uprawnione jest prowadzenie postępowania dowodowego w przedmiocie ewentualnego przyczynienia się zmarłego do zaistnienia wypadku.

Treść wyjaśnienia pisemnego motorniczego zawartego w raporcie z wypadku pozwala powziąć wątpliwości, czy jedyną przyczyną wypadku było zachowanie kierującego tramwajem Rafała Z[redacted] – a zatem zasadne jest ich wyjaśnienie, także poprzez prowadzenie dowodu z zeznań świadka będącego bezpośrednim uczestnikiem zdarzenia. Ewentualne wątpliwości powodów co do wiarygodności zeznań wskazanego świadka nie stanowią przeszkody do przeprowadzenia wnioskowanego dowodu, zaś okoliczności objęte zakreśloną dla niego tezą dowodową należy uznać za istotne. Co więcej, to Sąd – nie strona powodowa dokona oceny wiarygodności owych zeznań w kontekście całości zgromadzonego materiału dowodowego.

Wniosek o dopuszczenie dowodu z przesłuchania powodów w charakterze strony na okoliczność stanu pojazdu marki Citroen [redacted] należy uzasadnić w ten sposób, iż jeśli biegły ma ustalać wartość pojazdu przed i po wypadku - winien mieć wiedzę w zakresie stanu pojazdu przed szkodą, choćby w zakresie ewentualnych wcześniejszych uszkodzeń pojazdu, czy też jego sprawności technicznej.

Wobec powyższego, podtrzymuję dotychczasowe stanowisko w przedmiotowej sprawie, a także wszelkie zgłoszone wnioski dowodowe.

Odpis pisma przesłano bezpośrednio na adres pełnomocnika powodów.

Załączniki:

- potwierdzenie nadania odpisu pisma na adres pełnomocnika powodów

adwokat [redacted]

[redacted], ul. [redacted] tel./fax [redacted], [redacted]@[redacted]

[redacted]
kancelaria adwokacka

Adwokat [redacted]
tel. ([redacted] fax: ([redacted]
e-mail: [redacted]

[redacted]

Ł[redacted] dnia 2011-09-14

038

Sąd [redacted] w Ł[redacted]
[redacted] Wydział Cywilny

SĄD [redacted]
wpł. 15 [redacted] 2011
Sta[redacted] inspektor

Adwokat [redacted]
Pełnomocnik:
Małgorzaty i Piotra G[redacted]

Sygn. akt: [redacted]/11 [redacted]

Pismo

W związku z wezwaniem Sądu uprzejmie podaję, że posiadane przez Małgorzatę i Piotra G[redacted] paragony i faktury potwierdzające koszty poniesione w związku z pogrzebem Jana G[redacted] zostały załączone wraz pozwem. Powodowie nie posiadają rachunków wskazujących na wydatki związane z zakupem odzieży żałobnej dla siebie i odzieży zmarłego, popieram tym samym zawarty w piśmie z dnia 6.07.2011r. wniosek o dopuszczenie dowodu z przesłuchania stron z ograniczeniem tego dowodu w trybie art. 302 kpc do przesłuchania powodów na okoliczność poniesionych w tym zakresie kosztów.

Załączam zaświadczenie z ZUS wskazujące na wysokość wypłaconego zasiłku pogrzebowego oraz dowód zwrotu różnicy zasiłku pogrzebowego przez Zakład Pogrzebowy [redacted].

Podaję, że Małgorzata G[redacted] kilkukrotnie konsultowana była przez psychologa, nie prowadzono jednak dokumentacji, która wskazywałaby na odbyte wizyty i stan zdrowia powódki. Popieram wniosek o dopuszczenie dowodu z opinii biegłego psychologa klinicznego na okoliczności wskazane w pozwie i piśmie z dnia 6.07.2011r.

[redacted]
ADWOKAT

Załączniki:
- dowód przesłania pisma pełnomocnikowi pozwanego
- zaświadczenie z ZUS
- dowód wypłaty z zakładu pogrzebowego

Zakład Ubezpieczeń Społecznych
I Oddział w Ł[redacted]
II Inspektorat w Ł[redacted]
Wydział Zasiłków
ul.[redacted]
[redacted] Ł[redacted]

510

039

Znak sprawy:
[redacted]

Data:
07.04.2009

Pan/i
Małgorzata [redacted]
ul. [redacted]
[redacted] Ł[redacted]

Zakład Ubezpieczeń Społecznych I Oddział w Ł[redacted] II Inspektorat w Ł[redacted] Wydział Zasiłków uprzejmie informuje, że zasiłek pogrzebowy po zmarłym Panu/i [redacted] został przekazany na konto bankowe niżej wymienionej firmy pogrzebowej w dniu 27.03.09 w kwocie 6443,- zł, zgodnie z udzielonym upoważnieniem z dnia 23.03.09

Na prośbę zawartą w dokumentacji o wpłatę zasiłku pogrzebowego przesyłamy w załączeniu:

-odpis skrócony aktu zgonu - oryginał dot. w/w zmarłego
-oryginał pokwitowania z cmentarza*

*niepotrzebne skreślić

Referent
[redacted]
pieczątka podpis

Do wiadomości:
[redacted]
ul. Cytryn[redacted]
93-[redacted] Ł[redacted]

ZA ZGODNOŚĆ Z ORYGINAŁEM
ADWOKAT
[redacted]
14.05.2009 r.

53

040

Zakład Pogrzebowy "[redacted]" Dowód wypłaty

93-150 [redacted] tel. [redacted]42
tel./fax 10-[redacted] 648-32-01
NIP [redacted] REG [redacted]

24 03 2009 KW Nr 57
dzień miesiąc rok

Komu	Ma Kasa zł gr	Winien Konto Numer
Małgorzata G[redacted] Z[redacted]		
za co zwrot różnicy zasiłku pogrzebowego p. JHH zm. GHRYSIHK	2975,10	
Słownie złotych dwa tysiące dziewięćset siedemdziesiąt pięć zł 10/100 groszy	RAZEM 2975,10	

Wystawił	Sprawdził	Zatwierdził	Rap. Kasowy	Kwotę powyższą wypłaciłem	Otrzymałem
			Nr poz.		[redacted]

[redacted]

ZA ZGODNOŚĆ Z ORYGINAŁEM
ADWOKAT
[redacted]

[redacted] 14.05.2011 r.

041 54

[redacted] POTWIERDZENIE NADANIA

przesyłki poleconej nr AOU 67868

wypełnia nadawca

NADAWCA: KANCELARIA ADWOKACKA

ADWOKAT

[redacted]

kod pocztowy

Opłata 3 zł 75 gr

Uwagi

Kancelaria Adwokacka [redacted]

ADRESAT: [redacted]

ul. [redacted]

kod pocztowy

140911

Podpis przyjmującego

[redacted]

ZA ZGODNOŚĆ Z ORYGINAŁEM

ADWOKAT

[redacted] 14.05. 2011 r.

Ł[redacted] dnia 18 listopada 2011 roku

SUBSTYTUCJA

Niniejszym udzielam substytucji radcy prawnemu [redacted] – [redacted] do zastępstwa procesowego w sprawie z powództwa Małgorzaty i Piotra G[redacted] przeciwko MPK [redacted] w Ł[redacted], toczącej się przed Sądem [redacted] w Ł[redacted], pod sygnaturą [redacted]C [redacted]/11.

[redacted]

[redacted]
[redacted] ul. [redacted]a; tel./fax [redacted]

Sygn. akt [redacted]C [redacted]/11

PROTOKÓŁ

Dnia 22 listopada 2011r.

Sąd [redacted] w Ł[redacted] Wydział Cywilny

W składzie następującym:

Przewodniczący SS[redacted]

Protokolant sekr. sąd. [redacted]

rozpoznał na posiedzeniu jawnym

sprawę z powództwa Małgorzaty G[redacted]

przeciwko MPK [redacted]

o zapłatę

Posiedzenie rozpoczęto o godz. 8.45 zakończono o godz.9.10

Po wywołaniu sprawy stawili się:
W imieniu powodów adw. [redacted], ustanowiony w sprawie,

W imieniu pozwanego pełnomocnik r.pr. [redacted] - [redacted], z substytucji adw. [redacted], składa substytucję i zobowiązuje się w terminie 3 dni złożyć opłatę sądową.
Świadek.

Pełnomocnik powodów popiera powództwo, wnosi o zobowiązanie pełnomocnika pozwanego do wypowiedzenia się czy zgłasza zarzut przyczynienia się zmarłego kierowcy do wypadku. W innej sytuacji po prawomocnych wyroku skazującym nie ma potrzeby przesłuchiwania świadka na okoliczność przebiegu wypadku.

Pełnomocnik pozwanego wnosi o oddalenie powództwa. Oświadcza, iż do tej pory nie zapoznała się z aktami karnymi i nie może zająć stanowiska w przedmiocie wniosku pełnomocnika powoda.
Przewodniczący udostępnił pełnomocnikowi akta sprawy karnej do zapoznania się.

Pełnomocnik pozwanego po zapoznaniu się z aktami sprawy karnej cofa wniosek o dopuszczenie dowodu z zeznań świadka Rafała Z[redacted]

Pełnomocnik powodów oświadcza, iż w przedmiocie wartości odszkodowania za zniszczony samochód będzie przekonywał powodów do ugodowego zakończenia sporu.

Pełnomocnik pozwanego oświadcza, iż widzi możliwość prowadzenia negocjacji ugodowych w tym zakresie.

Pełnomocnicy stron wnoszą o odroczenie rozprawy w dniu dzisiejszym, udzielenie im 21 terminu do przedstawienia ewentualnej propozycji ugody.

Pełnomocnik powodów wnosi o przeprowadzenie dowodu z opinii biegłego psychologa i nie dopuszczanie na razie dowodu z opinii biegłego ds. motoryzacji.

POSTANOWIENIE

Wobec konieczności uzupełnienia materiału dowodowego i wniosków pełnomocników stron,

Sąd postanowił:

1. odroczyć rozprawę;
2. dopuścić dowód z opinii biegłego psychologa na okoliczność skutków u powodów śmierci Jana G[redacted]a w szczególności stopnia stałego uszczerbku na zdrowiu, rozmiaru i zakresu cierpień, przebiegu leczenia i terapii oraz ich ewentualnych kosztów, rokowań na przyszłość,
3. wyznaczyć biegłego z listy biegłych Sądu Okręgowego w Ł[redacted] któremu zlecić wydanie opinii w terminie 14 dni na podstawie akt sprawy i badania powodów,
4. decyzje w przedmiocie wniosku o dopuszczeniu dowodu z opinii biegłego z zakresu mechaniki samochodowej, podjąć po zajęciu przez strony stanowiska w sprawie wartości odszkodowania za samochód,
5. udzielić pełnomocnikom stron 21 dniowego terminu do zajęcia stanowiska w sprawie wartości odszkodowania za samochód.

Ogłoszono

Przewodniczący: [redacted]

Protokolant: [redacted]

Wpłynęło do [redacted] Wydziału Cywilnego
Sądu Okręgowego w Ł[redacted]
dnia 13.12.2011
zał ..... [redacted]

Dr n. med.

[redacted]

psycholog kliniczny

biegła Sądu Okręgowego

w Ł[redacted]

Ł[redacted] dn.12.12.2011r.

Sąd [redacted] w Ł[redacted]

[redacted]Wydział Cywilny

Sygn. akt

[redacted]/11

Opinia sądowo – psychologiczna

dotycząca sprawy cywilnej Małgorzaty G[redacted]

p – ko MPK [redacted] w [redacted]

Dane z akt:

Sąd postanowieniem z dn. 06.12.2011r. dopuścił dowód z opinii biegłego psychologa na okoliczność tragicznego wypadku, który miał miejsce 12.03.2009r. w Ł[redacted] przy skrzyżowaniu ulic Narutowicza i Kopcińskiego i dotyczy sprawy sądowej. W/wypadku poszkodowany został Jan G[redacted] Na skutek obrażeń doznanych w zdarzeniu, a w szczególności krwotoku podpajęczynówkowego, w dniu 17. 03. 2009r. Jan G[redacted] zmarł.

WYWIAD: aktualnie u pacjentki występuje płaczliwość, smutek, lęk, złość, brak inicjatywy, samotność. Są to objawy stresu pourazowego PTSD. Pani M. G[redacted] z zawodu jest ekonomistą (ukończyła studia wyższe). Z dodatkowych dolegliwości wymienia nawracanie wspomnień i koszmary senne. Badana posiada 28 – letniego syna i zamężną 33 – letnią córkę oraz 4,5 letnią wnuczkę, która ciągle szuka dziadka.

Wyniki badania: u badanej zastosowano kierowaną rozmowę psychologiczną i następujące testy psychologiczne.

1. Kwestionariusz do badania osobowości EPQ- R S. B.G. Eysencka w polskiej adaptacji Piotra Brzozowskiego i Radosława Ł. Drwala,

2. Kwestionariusz Sposobu Podejmowania Decyzji (KSPD) M.A.Wallacha i N. Kagana,

3. Kwestionariusz Kontroli Emocjonalnej J.Brzezińskiego,

4. Kwestionariusz Temperamentu Bogdana Zawadzkiego i Jana Strelaua,

5. Karty psychologiczne – projekcyjne Crowleya oraz „karty zdrowia" R. Kozłowskiego „Anioły".

W oparciu o przeprowadzone badania psychologiczne u pacjentki stwierdza się stosunek do badania rzetelny, zaznaczona niska tolerancja frustracji.

Osoba zrównoważona emocjonalnie w stopniu umiarkowanym. Introwertyk - lubi uporządkowany tryb życia. Uczucia swe poddaje bardzo dokładnej kontroli. Z przyjętych zobowiązań wywiązuje się sumiennie, posiada opinię człowieka na którym można zawsze polegać. Dużą wagę przywiązuje do wartości etycznych. Jej stosunek do przyszłości zabarwiony jest pesymizmem. Lubi zajmować się introspekcją. Aktualnie badana nie jest psychotyczna i nie jest psychopatyczna. Stwierdza się skłonność do nerwicy dystymicznej (lęk, depresja reaktywna, psychastenia, hipochondria). Jest nieszczera, podatna na aprobatę społeczną.

KSPD- Badana jest decydentem optymalnym, podejmuje decyzje w sposób najlepszy z możliwych. Aprobuje próg prawdopodobieństwa zakończenia się działania ryzykownego sukcesem, którego akceptacja świadczy zarówno o braku skłonności do ryzykanctwa jak i asekuranctwa w podejmowaniu decyzji. Jest więc optymalnym decydentem z punktu widzenia funkcjonowania zadaniowego.

KKE- występuje niska kontrola ekspresji, badana funkcjonuje przy wysokoim koszcie psychofizjologicznym-1Sten; niedostatecznie wykształcona kontrola ekspresji/undercontrol/. Zachowania motywuje w sposób racjonalny-6 Sten. Prezentuje niską odporność emocjonalną-1Sten. Sytuacje postrzega w sposób lękowy-8 Sten. Pobudliwość emocjonalna wysoka 9 Sten.

Struktura temperamentu niezharmonizowana wskazująca na małe możliwości przetwarzania stymulacji, choleryk. Dąży do rozładowania nieoptymalnego pobudzenia. Nie unika stymulacji. Impulsywna, wybuchowa, nie przebacza doznanych krzywd, nie jest pomocna. Lubi pracować dla potrzeb grupy.

Żwawość-4 sten, perseweratywność- 5 Sten, wrażliwość sensoryczna- 2 Sten,

reaktywność emocjonalna – 7 Sten, wytrzymałość- 5 Sten, aktywność- 5 sten.

Reasumując u pacjentki stwierdza się: badana dostosowuje się do otoczenia w sposób przeciętny, przeciętna elastyczność w zachowaniu i plastyczność intelektualna. Koncentracja na przeszłości, a także własnych stanach i problemach - przeciętna. Nie dokonuje drobiazgowej analizy zdarzeń w stopniu nadmiernym. Prezentuje niską wrażliwość sensoryczną jak i emocjonalną - nie jest wrażliwa, delikatna i wysubtelniona emocjonalnie, a na poziomie poznawczym w niskim stopniu spostrzegawcza, czujna, i otwarta na otoczenie zewnętrzne. Reaktywność emocjonalna – wynik wysoki, dolna granica normy - 7 Sten. Badana reaguje emocjami szczególnie łatwo i szczególnie silnie, duża pobudliwość emocjonalna. Jest nieśmiała i otoczeniu łatwo jest urazić jej uczucia. Wykazuje mała odporność emocjonalną i tendencję do załamywania się w trudnych sytuacjach (obniża poziom wykonania różnych zadań w warunkach stresowych). Podejrzliwa (wykazuje brak ufności), niepewna siebie, przejawia tendencję do wycofywania się z kontaktów społecznych i unikania sytuacji trudnych. Sumienna w wykonywaniu czynności, przeciętna odporność na zagrożenia. Aktywność przeciętna - zarówno zawodowa, społeczna jak i fizyczna (sportowa). Potrafi podejmować wiele różnych zadań, skłonna do zachowań impulsywnych. Wykazuje pozytywny nastrój. Jednocześnie negatywnie reaguje na brak zajęć i konieczność dłuższej immobilizacji oraz monotonię, brak nowych wrażeń i zmian w otoczeniu.

Karty projekcyjne wskazują na występowanie silnego stresu dot. leczenia męża w szpitalu jak i jego zgonu.

WNIOSKI:

1) Badana jest osobą z zaburzeniami pourazowymi, cechy PTSD wyraźnie zaznaczone.

2) Radzenie sobie w niekorzystnych warunkach otoczenia zachowane, cierpienie osobiste tłumi kontaktem z rodziną.

3) Potrafi pracować ze szczególną intensywnością lub szczególnie długo. Występuje silny stres jako reakcja na żałobę. Pacjentka przebyła silny kryzys osobisty. Brak akceptacji celów życiowych i planów na przyszłość.

ZALECENIA: terapia racjonalno – emotywna, poznawczo - behawioralna i odporności na stres. Proponowany trening autogenny J. H. Schultza w wersji czytanej jak i muzycznej. Wskazany kontakt z psychologiem ze względu na wystąpienie silnej reakcji na żałobę. Terapia niekonwencjonalna wskazuje na rokowanie pozytywne w wycofywaniu utrzymującego się stresu.

[redacted] dr n. med. [redacted]
SPECJALISTA II°
psycholog kliniczny
tel. [redacted]

Sądu [redacted] w Ł[redacted]
dnia 13.12.11
zał. [redacted]

64

048

Dr n. med. [redacted] Ł[redacted] dn.12.12.2011r.

[redacted]

psycholog kliniczny

biegła

Sądu Okręgowego w Ł[redacted]

Sąd [redacted] w Ł[redacted]

[redacted] Wydział Cywilny

Sygn. akt

[redacted]C [redacted]/11

Opinia sądowo- psychologiczna

dotycząca sprawy cywilnej Piotra G[redacted]

p-ko MPK [redacted] o zapłatę

Dane z akt:

Sąd postanowieniem z dn. 06.12.2011r. dopuścił dowód z opinii biegłego psychologa na okoliczność wypadku, który miał miejsce 12.03 2009r. w Ł[redacted] przy skrzyżowaniu ulic Narutowicza i Kopcińskiego, w którym poszkodowany został Jan G[redacted] Na skutek doznanych obrażeń w zdarzeniu, a w szczególności krwotoku podpajęczynówkowego w dniu 17.03.2009r. Jan G[redacted] zmarł. Sprawcą wypadku był motorniczy tramwaju linii 9/7 Rafał Z[redacted] skazany prawomocnym wyrokiem Sądu Rejonowego [redacted] w Ł[redacted], [redacted] wydział Karny, w sprawie sygn. akt [redacted]/09.

WYWIAD: Aktualnie u pacjenta występuje: złość, lęk, cierpienie równoznaczne z cierpieniem matki, zmęczenie, bezsenność, silne poczucie braku ojca. Z dodatkowych zajęć pacjent wymienia- ćwiczenia na siłowni i spacery.

Wyniki badania: u pacjenta zastosowano rozmowę psychologiczną i następujące testy psychologiczne.

1. Arkusz Samopoznania Raymonda B. Cattella,

2. Kwestionariusz do Badania Osobowości EPQ-R S.B.G.Eysencka w polskiej adaptacji Piotra Brzozowskiego i Radosława Ł. Drwala ,

3. Kwestionariusz Sposobu Podejmowania Decyzji M.A.Wallacha i N.Kogana,

4. Kwestionariusz Kontroli Emocjonalnej J.Brzezińskiego,

5. Formalną Charakterystykę Zachowania - Kwestionariusz Temperamentu wg Bogdana Zawadzkiego i Jana Strelaua. Dodatkowo wprowadzono karty projekcyjne Crowleya oraz „karty zdrowia" wg Rolanda Kozłowskiego.

WNIOSKI:

1) **Q3** niskie - 3Sten, stwierdza się brak integracji osobowości, badany dużo marzy, istnieje duża rozbieżność między tym, czym człowiek chciałby być a czym jest, martwi się możliwościami niepowodzeń, jest niedojrzały, martwi się tym co inni o nim myślą, nie umie panować nad sobą. Podejmuje się wielu spraw, których nie realizuje i czym się martwi, łatwo można go zranić.

2) **C** przeciętne - 6 Sten, zrównoważenie uczuciowe, brak siły ego, autyzm, lękliwość, pobudzenie, niedojrzałość, napięcie wewnętrzne, silna wewnętrzna emocjonalna ekspresja, wrażliwa wyobraźnia, skłonność do reakcji gniewliwych, obraźliwych, silna potrzeba współczucia, uznania , akceptacji, przeciętna tolerancja frustracji, poczucie małej wartości.

3) **L** przeciętne - 6 Sten, paranoidalna nieufność – podejrzliwość, skłonność do zazdrości, pozostawanie na uboczu, wstydliwość, krytycyzm, oziębłość, wrogość, sceptycyzm, niekonwencjonalność.

4) **O** przeciętne – 4 Sten, przeciętna skłonność do obwiniania (poczucie winy), skłonność do martwienia się, poczucie nieadekwatności, brak ambicji przeciętny, zaznaczona wrażliwość, autoagresja, przewidywanie trudności, nieśmiałość , płaczliwość, niedbanie o uznanie innych.

5) **Q4** wysokie - 7 Sten, wysokie napięcie wewnętrzne, mała tolerancja na frustrację, duże aspiracje, mała wrażliwość, duże wymagania superego przy równoczesnym silnym nacisku ze strony popędów, złe przystosowanie do otoczenia, występuje wewnętrzne napięcie i niepokój, poczucie niższości, brak wiary we własne możliwości, niezadowolenie z siebie, lęki i obawy.

Test EPQ – R: badany jest umiarkowanie zrównoważony emocjonalnie (ambiwertyk). Nie jest psychotyczny ani psychopatyczny. Umiarkowanie szczery, zsocjalizowany, podatny na aprobatę społeczną.

KSPD – P=0,60 Sten 6, decydent optymalny. Badany akceptuje próg prawdopodobieństwa zakończenia się działania ryzykownego sukcesem, który świadczy zarówno o braku skłonności do ryzykanctwa jak i asekuranctwa w podejmowaniu decyzji. Jest decydentem optymalnym z punktu widzenia funkcjonowania zadaniowego.

KKE – stwierdza się niską kontrolę ekspresji zewnętrznej, 1 Sten – jest ona u badanego słabo wykształcona. Zachowania motywuje w sposób racjonalny, 9 Sten, odporność emocjonalna

przeciętna, 5 Sten; kontrola sytuacji przeciętna , 6 sten – brak postrzegania lękowego bodźców emotogennych, pobudliwość emocjonalna wysoka 7 Sten (dolna granica normy).

Kwestionariusz Temperamentu : Żw – 8 Sten, pacjent jest sangwinikiem. Struktura temperamentu zharmonizowana wskazuje na duże możliwości przetwarzania stymulacji. Prezentuje bardzo dobrą adaptację. Taka konfiguracja cech wskazuje na efektywną regulację stymulacji i ogólne nastawienie na poszukiwanie stymulacji. Pacjent szybko reaguje, utrzymuje duże tempo wykonywanych czynności i łatwo zmienia zachowania (reakcje) w odpowiedzi na zmianę warunków zewnętrznych. Żwawy – potrafi łatwo dostosowywać się do otoczenia, elastyczny w zachowaniu i plastyczny intelektualnie. Często reaguje impulsywnie.

Pe – 4 Sten, w stopniu przeciętnym skłonny do drobiazgowej analizy zdarzeń, wielokrotnego wracania do minionych już faktów życiowych (np. poszukiwania argumentów uzasadniających podjęte już decyzje), długotrwałego ich przeżywania emocjonalnego i nadmiernej koncentracji na przeszłości.

Ws – 7 Sten, duża wrażliwość sensoryczna jak i emocjonalna. Badany jest wrażliwy, delikatny i wysubtelniony emocjonalnie, a na poziomie poznawczym – spostrzegawczy , czujny i otwarty na otoczenie zewnętrzne.

Re – 2 Sten, mała pobudliwość emocjonalna, wysoka odporność emocjonalna, brak tendencji do załamywania się w trudnych sytuacjach oraz (obniżania poziomu wykonania różnych zadań w warunkach stresowych). Wykazuje ufność, pewny siebie nie przejawia tendencji do wycofywania się z kontaktów społecznych i unikania sytuacji trudnych.

WT – 3 Sten, niska wytrzymałość na trudy i niewygody życia codziennego, nie potrafi radzić sobie w niekorzystnych warunkach otoczenia (np. hałasie) i pracować ze szczególną intensywnością lub szczególnie długo. Sumienny w wykonywaniu czynności, mała odporność emocjonalna i niska odporność na zagrożenia.

AK – 4 Sten, aktywność przeciętna zarówno zawodowa, społeczna jaki fizyczna (sportowa).

Mało towarzyski, ekspansywny życiowo, przeciętna elastyczność w zachowaniu. Podejmuje niewiele różnych zadań, brak skłonności do zachowań impulsywnych i podejmowania ryzyka. Przeciętna odporność emocjonalna nastrój. W stopniu przeciętnym reaguje na brak zajęć i konieczność dłuższej immobilizacji oraz monotonię, brak nowych wrażeń i zmian w otoczeniu.

Osobowość sangwinika to towarzyskość, wysoka chęć do rozmowy, optymizm. Żyje dniem dzisiejszym, entuzjastyczny i ekspresywny. Pracuje ochotniczo, Inicjuje nowe formy aktywności. Towarzyski sangwinik jako przyjaciel – z łatwością zyskuje przyjaciół, kocha ludzi, nie chowa urazy, lubi spontaniczne zachowania. w sytuacjach „przykrych" lubi komplementy.

Reasumując: badany jest dojrzały społecznie, przejawia się to w gotowości do podporządkowania się formalnym regułom funkcjonowania grupy z zachowaniem niezależności sądów. Silnie zaznaczona reakcja na żałobę i występujące w związku z tym cierpienie matki. Pacjent ponosi wysoki koszt psychologiczny dotyczący stresu (brak równowagi emocjonalnej).

ZALECENIA: na podstawie przeprowadzonej rozmowy psychologicznej, danych z dokumentacji proponuje się – regulację potrzeb i nastawień wg logoterapii Frankla, stosowanie metod psychokorekcyjnych: treningu autogennego J. H. Schultza, hipnoterapii i muzykoterapii. Dobre efekty przyniesie technika „przewijania" Mussa (rewind technique). Terapię poznawczo – behawioralną, odporności na stres zastosowano.

[redacted] r n. med. [redacted]
SPECJALISTA II°
psycholog kliniczny
tel. [redacted]

Wpłynęło do [redacted] Wydziału Cywilnego
Sądu [redacted] w Ł[redacted]
dnia 13.12.11
zał. [redacted]

68

052

Nr rachunku [redacted] PKO BP

Ł[redacted] dn.12 . 11. 2011r.

Ustalono stawkę za badanie psychologiczne + opinię pisemną wynosi wg tabeli wynagrodzeń biegłych sądowych od 89,94 do 189,26 zł.

Dr n. med. [redacted]

psycholog kliniczny

biegła Sądu [redacted] w [redacted]

[redacted] Wydział Cywilny

Sygn.akt [redacted] C [redacted]/11

SPRAWDZONO
pod względem formalnym i rachunkowym
Dnia 2011-12-13
[redacted]

Sąd [redacted] w Ł[redacted]

[redacted] Wydział Cywilny

[redacted]

Rachunek

Za sporządzenie pisemnej opinii sądowo – psychologicznej dotyczącej sprawy cywilnej Małgorzaty [redacted] p – ko [redacted] w Ł[redacted] o zapłatę

Podstawa

Zapoznanie się z aktami	3 godz. x 44,97zł = 134,91zł
Badanie psychologiczne	1 godz. x 44,97 zł = 44,97zł
Sporządzenie opinii	3 godz. x 44,97 zł = 134,91zł
Ryczałt na dojazd	1 x 4,60 zł = 4,60 zł

Razem: 7 godz.=319zł,39gr (trzysta dziewiętnaście zł, trzydzieści dziewięć gr)

[redacted] dr n. med. [redacted]
SPECJALISTA II°
psycholog kliniczny
tel. [redacted]

Wpłynęło do [redacted] Wydziału Cywilnego
Sądu [redacted] w Ł[redacted]
Dnia 13.12.11
[redacted]

Nr rachunku [redacted] PKO BP 053

Ł[redacted]dn.12 . 11. 2011r.

Dr n. med. [redacted]

psycholog kliniczny

biegła Sądu [redacted] w Ł[redacted]

[redacted] Wydział Cywilny

Sygn.akt [redacted]C [redacted]/11

Wnioskuję stawkę za badanie psychologiczne + opinię pisemną wynosi wg tabeli zaproszeń biegłych Sądowych od 89.94 do 133.26 zł.

SPRAWDZONO
pod względem formalnym i rachun[redacted]
Dnia 2011 -12- 13
[redacted]

Sąd [redacted] w Ł[redacted]

[redacted] Wydział Cywilny

[redacted]

Rachunek

Za sporządzenie pisemnej opinii sądowo – psychologicznej dotyczącej sprawy cywilnej Piotra G[redacted] p – ko MPK [redacted] w [redacted]o zapłatę.

Podstawa

Zapoznanie się z aktami	3 godz. x 44,97zł = 134,91zł
Badanie psychologiczne	1 godz. x 44,97 zł = 44,97zł
Sporządzenie opinii	3,5 godz. x 44,97 zł = 157,40zł
Ryczałt na dojazd	1 x 4,60 zł = 4,60 zł

Razem:7,5 godz.=341zł 88gr(trzysta czterdzieści jeden zł, osiemdziesiąt osiem gr)

[redacted] n. med. [redacted]
SPECJALISTA II°
[redacted]
[redacted]

Sygn. akt [redacted]C [redacted]/11

054

POSTANOWIENIE

Dnia 19 grudnia 2011 r.

Sąd [redacted] w Ł[redacted] Wydział [redacted]Cywilny

w składzie :

Przewodniczący SS[redacted]

po rozpoznaniu w dniu 19 grudnia 2011 r. w Ł[redacted]

na posiedzeniu niejawnym sprawy

z powództwa Małgorzaty G[redacted]

przeciwko MPK[redacted]

o zapłatę

w przedmiocie przyznania wynagrodzenia biegłemu sądowemu

postanawia:

1. **określić wysokość wynagrodzenia biegłego sądowego [redacted] za wydaną opinię pisemną na kwotę 661,27,- (sześćset sześćdziesiąt jeden 27/100) złotych,**
2. **wezwać powodów przez pełnomocnika do wpłacenia w terminie 7 dni pod rygorem późniejszej egzekucji, kwoty 661,27,- (sześćset sześćdziesiąt jeden 27/100) złotych na poczet wynagrodzenia biegłego.**

[redacted]

UZASADNIENIE

Zgodnie z postanowieniem Sądu biegły wydał opinię na piśmie.

Uwzględniając nakład pracy biegłego i poświęcony czas, a nadto poniesione przez biegłego wydatki niezbędne do wykonania pracy, Sąd przyznał wymienioną w punkcie 1 kwotę w oparciu o art. 288 kpc oraz § 9 i nast. dekretu z dnia 26.10.1950 r., o należnościach dla świadków , biegłych i strony w postępowaniu sądowym (Dz.U. Nr 49, poz.445) oraz rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 18.12.1975 r. w sprawie kosztów przeprowadzenia dowodu z opinii biegłych w postępowaniu sądowym (Dz.U. Nr 46,poz.254 ze zmianami).

[redacted]

[redacted]

p. [redacted]

055

SĄD [redacted] W Ł[redacted]
wpl. dnia 30. STY. 2012 godz. 9:00
Inspektor
Nr ..... zał./kop. [redacted]

Ł[redacted], dnia 26 stycznia 2012 roku

Sąd [redacted] w Ł[redacted]
[redacted] Wydział Cywilny
ul. [redacted]

Powodowie: 1) **Małgorzata G[redacted]**
ul. [redacted]
reprezentowany przez adw. [redacted]
Kancelaria Adwokacka
ul. [redacted]

2) **Piotr G[redacted]**
ul. [redacted]
reprezentowany przez adw. [redacted]
Kancelaria Adwokacka
ul. [redacted]

Pozwany: **Miejskie Przedsiębiorstwo Komunikacyjne – [redacted] w [redacted]**
ul. [redacted]
reprezentowana przez adw. [redacted]
z [redacted]
Adwokaci. Spółka Partnerska
ul. [redacted]

sygn. akt [redacted]C[redacted]/11

Pismo procesowe pozwanego

Działając w imieniu pozwanej Spółki, pełnomocnictwo w aktach sprawy, oświadczam, iż:

1) wobec treści pisma przyłączam się do wniosku o odroczenie terminu rozprawy wyznaczonego na dzień 8 lutego 2012 roku,
2) wnoszę o wezwanie na termin rozprawy biegłego psychologa klinicznego, celem złożenia ustnej opinii uzupełniającej, w której biegłą wypowie się m.in. w następujących kwestiach:

[redacted]

[redacted], ul. [redacted], tel./fax [redacted]
[redacted]@[redacted]

- czy reakcja na żałobę to schemat określonych uchwytnych zachowań, bądź emocji ? jakie z tych zachowań biegłą stwierdziła u powodów?
- w jaki sposób oddzielić reakcję na żałobę od cech charakteru, czy indywidualnej dla każdego człowieka podatności na określone bodźce ? jakie konkretne kryteria przeprowadzonych u powodów testów i badań – opisanych w opinii – decydują, iż biegła przyjmuje, iż określone zachowanie, czy emocje powodów są efektem śmierci Jana G[redacted]

W zależności od odpowiedzi na wskazane pytania zastrzegam możliwość zgłoszenia dalszych pytań i wniosków dowodowych.

Załączniki:

- potwierdzenie nadania odpisu pisma na adres pełnomocnika powodów

adwokat [redacted]

[redacted]
[redacted], ul. [redacted] fax [redacted]
[redacted] @ [redacted] - [redacted] :www. [redacted]

[redacted]
kancelaria adwokacka

Adwokat [redacted]
ul. [redacted]
tel. ([redacted]): ([redacted])
e-mail: [redacted]

Ł[redacted], dnia 2012-02-07

057

Sąd [redacted] w Ł[redacted]
[redacted]Wydział Cywilny

SĄD [redacted] W Ł[redacted]
wpł. dnia 13. LUT. 2012 godz. 10.0
Nr..... zał. kop. [redacted]
Starszy inspektor

Adwokat [redacted]
Pełnomocnik:
Małgorzaty i Piotra G[redacted]

Sygn. akt: [redacted]C [redacted]/11

Pismo

Popieram zawarty w pozwie oraz w piśmie procesowym z dnia 6 lipca 2011r. wniosek o dopuszczenie dowodu z opinii biegłego z zakresu mechaniki samochodowej na okoliczność ustalenia wartości pojazdu marki Citroen [redacted] nr rej. [redacted] na dzień 12.03.2009r. oraz wartości samochodu po wypadku.

ADWOKAT
[redacted]

Załączniki:
- odpis pisma przesłany pełnomocnikowi pozwanego

[redacted]
kancelaria adwokacka

Adwokat [redacted]
ul. [redacted]
tel. [redacted]
e-mail: [redacted]

058

Ł[redacted] dnia 2012-02-13

[redacted]

Sąd [redacted] w Ł[redacted]
[redacted] Wydział Cywilny

SĄD [redacted] W Ł[redacted]
wpł. dnia 13. LUT. 2012 godz. 12:39
Nr ..... załącz. ..... In[redacted]ektor
[redacted]

Adwokat [redacted]
Pełnomocnik:
Małgorzaty i Piotra G[redacted]

Sygn. akt: [redacted]C [redacted]/11

Pismo

Zgodnie z ustaleniami dokonanymi na rozprawie w dniu 16.11.2011r. napisałem do MPK [redacted] w Ł[redacted] pismo dotyczące chęci ugodowego załatwienia sporu co do samochodu, załączam odpis pisma.

Z uwagi na brak odpowiedzi pozwanego popieram wniosek o dopuszczenie dowodu z opinii biegłego z zakresu mechaniki samochodowej.

Załączam:

- kserokopie wyciągu z notowań ogólnopolskich Info-Ekspert (załącznik został przesłany pozwanemu wraz z pismem z dnia 8.12.2011r.)
- zaświadczenie o badaniu technicznym pojazdu,
- Kserokopie faktury VATFV/AU14/07 z dowodem zapłaty

Uprzejmie podaję, ze samochód jest nadal w posiadaniu powódki, nie był naprawiony i możliwe jest dokonanie jego oględzin.

ADWOKAT

Załączniki:
- odpis pisma przesłany pełnomocnikowi pozwanego
- zaświadczenie o badaniu technicznym
- kserokopia faktury VAT z dowodem zapłaty
- wyciąg z Info-Ekspert
- odpis pisma z dnia 8.12.2011r.

85

059

INFO-EKSPERT

Rok założenia 1992

Pojazdy Samochodowe

Notowania Ogólnopolskie

1905466	8800	1920	2423	0000	1905466
1905466	8800	1920	2423	0000	1905466
1905466	7750	1200	2423	0000	1905466

060

USŁUGI PRZEDSIĘBIORSTWO ORGANIZOWANIA - [redacted] SP. [redacted] STACJA KONTROLI POJAZDÓW

ZAŚWIADCZENIE O PRZEPROWADZONYM BADANIU TECHNICZNYM POJAZDU

NR 191/2009

(pieczątka stacji kontroli pojazdów)

Marka	Typ, model handlowy	Rodzaj pojazdu	Nr rejestracyjny
ITROEN	[redacted]	06 CIĘŻAROWY	[redacted]

Nr identyfikacyjny (VIN) nadwozia (podwozia-ramy)	[redacted]	Rodzaj badania, czynności: OKRESOWE
Nr silnika	XXXXXXX	

ZGODNIE Z WYNIKIEM BADANIA POJAZD**:

1 spełnia wymagania techniczne art. 66 ustawy (P)

~~2 nie spełnia wymagań technicznych art. 66 ustawy (N)~~

Data pierwszej rejestracji za granicą	X
Data pierwszej rejestracji w kraju	19.11.1999
Data przeprowadzonego badania	12.01.2009
Następny termin badania do	12.01.2010

SKP EL/16/P BCCE EL/B/1/P

Wpis z rej. badań 30.04.2009r

(pieczątka stacji kontroli pojazdów)

1.Uwagi:***

2.Pojazd ~~(nie)~~**** odpowiada dodatkowym warunkom przewidzianym dla:

POUCZENIE:
Właściciel jest zobowiązany zgłosić w ciągu 30 dni organowi, który wydał dowód rejestracyjny, wszelkie zmiany danych zawartych w dowodzie rejestracyjnym pojazdu.

(podpis i pieczątka imienna)

* Numer zaświadczenia jest identyczny z numerem rejestru badań technicznych (załącznik nr 2 do rozporządzenia). W przypadku potwierdzenia przeprowadzenia czynności innych niż badanie techniczne pojazdu albo w wyniku przeprowadzenia dodatkowego badania technicznego, podczas którego nie wykonano się zakresu okresowego badania lub jest nie przeprowadzane łącznie z badaniem okresowym, pozycje 1 i 2 skreśla się i wypełnia się pkt 2 na drugiej stronie zaświadczenia.

** Pozycje 1, 2 po przeprowadzaniu badania technicznego pojazdu wypełnia się przez wyraźne skreślenie treści nie mającej w danym przypadku zastosowania. W przypadku potwierdzenia przeprowadzenia czynności innych niż badanie techniczne pojazdu albo w wyniku przeprowadzenia dodatkowego badania technicznego, podczas którego nie wykonano się zakresu okresowego badania lub jest nie przeprowadzane łącznie z badaniem okresowym, pozycje 1 i 2 skreśla się i wypełnia się pkt 2 na drugiej stronie zaświadczenia.

*** Należy wpisywać stwierdzone usterki, ograniczenia przy zezwoleniach na używanie pojazdu i czas terminu.

**** Niepotrzebne skreślić oraz wpisać potwierdzenie przeprowadzenia czynności innych niż badanie techniczne lub stwierdzenie dodatkowych warunków technicznych. W przypadku badania technicznego pojazdu, o którym mowa w art. 81 ust. 8 pkt 6 ustawy, wpisać odpowiednio jeden z pkt wymienionych w art. 36 ust. 2 i 4 Prawo o ruchu drogowym, np. "art. 36 ust. 4 pkt 2 i pkt 4".

061

URSYN CAR
02-254 W[redacted] ul. Romera 14
NIP [redacted]

Pokwitowanie

ORYGINAŁ

KP

nr..... KP(G)/7889/07
dnia... 10.11.2007

od kogo

G[redacted]JAN ANTONI
[redacted] ul. K[redacted]

NIP 726-102-28-43

Nr kontrahenta : 17571

Nr księgowy :

za co

FV/AU/14/07 - WPŁATA NA SAMOCHÓD NA CITROEN [redacted]

	Winien	Ma
	zł	Numer
	8 000,00	
Razem	8 000,00	

Słownie
osiem tysięcy zł 0/100

ZAPŁACONO

[redacted] zatwierdził

Kwotę powyższą [redacted] otrzymałem

[redacted]

Wystawił	Sprawdził	Rap. kasowy
Wiesława Kamińska		RK(G)/260/07
		Poz 6

a VAT nr: FV/AU/14/07

062

WARSZAWA

Data wystawienia: 10.11.2007

Oryginał / Kopia

Data sprzedaży: 10.11.2007

Sprzedawca

R
2-784 Warszawa, ul. Romera 14
21-040-40-19
redyt Bank S.A. VII O/Warszawa
1500 1865 1218 6008 3621 0000

Nabywca

G[redacted] JAN ANTONI

Adres : [redacted] ul. K[redacted]
NIP : [redacted]
Nr kontrahenta : (17571)
Państwo : Polska
Pesel : [redacted]
Nr dok. : [redacted]

75, 644 25 24, fax: 641 66 76
@ursyn-car.com.pl www.ursyn-car.com.pl

Nazwa	PKWIU	Jed.	Rabat (%)	Cena jed. brutto	Ilość	Wartość brutto	VAT %	VAT Wartość	Wartość netto
A XANTIA 1999 5D SX 1.8 5 M [redacted]		Szt.	0,00	8 000,00	1,000	8 000,00	22	1 442,62	6 557,38 zł
					Razem :	8 000,00		1 442,62	6 557,38

ncyna brutto, podatek VAT liczony w stopce od sumy wartości brutto

8 000,00 zł

iem tysięcy złotych 0/100

	Wartość brutto	VAT %	VAT Wartość	Wartość netto
Razem:	8 000,00	-	1 442,62	6 557,38
W tym:	8 000,00	22	1 442,62	6 557,38

Dane Pojazdu

ny: 14 380
ny: [redacted]
ozia: [redacted]
: 10KJR52008889
: 214699 km
: KP/AAA0414121

Status pojazdu: Używany
Kod producenta:
Rodzaj nadwozia: 5D
Pojemność silnika: 1761 cm³
Rodzaj paliwa: Benzyna

Rok produkcji: 1999
Ilość miejsc: 5
Ładowność: 505.00 kg
Kod koloru:
Kolor: SREBRNY METALIK

Rodzaj homologacji: Ciężarowy
Nr homologacji:

Opis		Sposób zapłaty	Termin zapłaty	Kwota
TA NA SAMOCHOD NA CITROEN	Do zapłaty	PRZELEW	17.11.2007	8 000,00

Zaliczki/kompensaty	0,00
Wpłaty :	0,00
Do zapłaty :	8 000,00

ANOSCI DOR/ICZONYCH
niedotrzymanie należności kupujący zobowiązuje się płacić umowne karne odsetki w wysokości [redacted] dokumentu sprzedaży za każdy dzień zwłoki.

22 11 2007

URSYN CAR
Autoryzowany Dealer
[redacted]
HANDLOWIEC
[redacted] Używane

G[redacted]
Podpis osoby uprawnionej do odbioru faktury

Podpis osoby uprawnionej do wystawienia faktury

Jeżeli jesteście Państwo całkowicie zadowoleni z przeprowadzonych prac, które wykonaliśmy dla Państwa z najwyższą starannością. Jednocześnie oferujemy
ncję na wszystkie oryginalne części, które zostały u nas zakupione.

yrażam zgodę na przetwarzanie moich danych osobowych na potrzeby Ursyn Car w celu promocji produktów marki Ford i usług oferowanych przez Dealera (listy
wiadomienia o akcjach promocyjnych, wysyłka ofert, i.t.p.). Administratorem bazy danych jest firma Ursyn Car z siedzibą w Warszawie, ul. Romera 14. Przysługuje
o wglądu i poprawienia dotyczących Pani/ana danych osobowych. Podanie przez Panią/Pana danych osobowych jest dobrowolne."

yrażam zgodę

podpis klienta

URSYN CAR
Autoryzowany Dealer
DZIAŁ SAMOCHODÓW UŻYWANYCH

[redacted]

063

SĄD [redacted] W [redacted]
wpł. dnia 21. LUT. 2012 godz. ...
Nr..... zał. kop. [redacted]

Ł[redacted], dnia 16 lutego 2012 roku

Sąd [redacted] w Ł[redacted]
[redacted] Wydział Cywilny
ul. [redacted]

Powodowie: 1) M[redacted] G[redacted]
ul. [redacted]
reprezentowany przez adw. [redacted]
ul. [redacted]

2) **Piotr G[redacted]**
ul. [redacted]
reprezentowany przez adw. [redacted]
ul. [redacted]

Pozwany: **Miejskie Przedsiębiorstwo Komunikacyjne – [redacted] w Ł[redacted]**
ul. [redacted]
reprezentowana przez adw. [redacted]
zastępowanego przez radcę prawnego [redacted]
z Kancelarii [redacted]
ul. [redacted]

2/Au [redacted]

sygn. akt [redacted]C [redacted]/11

Pismo procesowe pozwanego

Działając w imieniu pozwanej Spółki, pełnomocnictwo i substytucja w aktach sprawy, wobec treści pisma pełnomocnika powodów doręczonego w dniu 15 lutego 2012 roku oświadczam, iż wbrew twierdzeniu pełnomocnika pozwana nie miała realnej możliwości zawarcia ugody w zakresie roszczeń dotyczących wartości pojazdu.

Nieprawdziwe jest także twierdzenie, iż pismo dotyczące propozycji zawarcia ugody pozostało bez odpowiedzi ze strony pozwanej.

[redacted]; tel./fax [redacted]
[redacted]@[redacted]

Pismem z dnia 8 grudnia 2011 roku, skierowanym nie na adres Kancelarii, lecz na adres MPK-[redacted] mimo oczywistej wiedzy pełnomocnika powodów, przez kogo pozwana jest reprezentowana, strona przeciwna wyraziła zainteresowanie ugodą nie wskazując żadnej konkretnej propozycji. Pełnomocnik powodów nie przesłał także na adres Kancelarii jakiejkolwiek informacji, że skierował do naszego Mocodawcy wskazane pismo.

Co więcej – jedynym „materiałem", w oparciu o który pozwana miała zając stanowisko co do ewentualnej ugody była kserokopia dwóch stron (168-169) z katalogu info-ekspert z kwietnia 2009 roku, dotyczącego samochodów osobowych. Nie załączono jakichkolwiek dokumentów dotyczących stanu tego konkretnego pojazdu, w tym choćby jego przebiegu. Co więcej, wg danych zawartych w aktach sprawy pojazd powodów był zarejestrowany jako ciężarowy – zatem wyrywkowe kserokopie fragmentu katalogu samochodów osobowych nie dawały jakiejkolwiek wiedzy o stanie pojazdu, który jest podstawowym kryterium oceny jego wartości.

W korespondencji mailowej przesłanej na adres mailowy pełnomocnika powodów (adres jak należy zakładać właściwy, bo umieszczony w logo na papierze firmowym) w dniu 13 grudnia 2011 roku – a zatem bezpośrednio po otrzymaniu pisma od naszego Mocodawcy - pełnomocnik pozwanej spółki wskazał , iż do zawarcia ugody potrzebne jest choć minimum danych na temat tego konkretnego pojazdu i że kopia fragmentu katalogu jest niewystarczająca do dokonania oceny wartości pojazdu.

To ta korespondencja pozostała bez odpowiedzi drugiej strony, nie zaś pismo pełnomocnika powodów z dnia 8 grudnia 2011 roku.

Należy wyrazić zdziwienie, iż do pisma z dnia 13 lutego 2012 roku pełnomocnik powodów załącza dokumenty dotyczące pojazdu, których wcześniej – mimo wniosku zawartego w odpowiedzi na pozew oraz zaproponowanej przez pełnomocnika powoda ugodzie – nie przedstawił.

Wobec powyższego, nieuprawnione i mylące jest twierdzenie pełnomocnika powodów, jakoby pozwana nie podjęła próby zawarcia ugody w przedmiotowym zakresie

Załączniki:

- wydruk maila przesłanego na adres [redacted] w dniu 13 grudnia 2011,
- kopia pisma pełnomocnika powodów oraz załącznika do owego pisma
- potwierdzenie nadania odpisu pisma na adres pełnomocnika powodów

[redacted]

[redacted] ul. [redacted]; tel./fax [redacted]
[redacted]@[redacted]

Od : [redacted]
Temat : G[redacted] - ugoda
Data : 13-12-2011 13:40
Do : [redacted];

Panie Mecenasie,

faktycznie rozmawialiśmy o ugodzie w sprawie Państwa G[redacted] ale mam dwie uwagi

po pierwsze - nie rozumiem, czemu zamiast do Kancelarii wysyła Pan pismo do MPK - pomijając, że pismo i tak będzie do nas przekazane bo taki jest obieg dokumentów, to przecież powinien się Pan kontaktować ze stroną przeciwną wyłącznie za pośrednictwem pełnomocnika

po drugie - treść Pana pisma do MPK jest nieco ..powiedzmy delikatnie naciągnięta - ja nie powiedziałam Panu, że chcę zawrzeć ugodę, tylko, że widzę taką możliwość jeśli przedstawi Pan jakiekolwiek dane do dokonania szacunkowej wyceny pojazdu - a to są dwie zupełnie różne rzeczy

po trzecie - w oparciu o sam cennik na kwiecień 2009 ja nie zaopiniuję pozytywnie tej ugody, bo z niego nic nie wynika poza tym, że różne modele tego pojazdu przy różnym przebiegu miały różną wartość - nie mam ani danych dotyczących przebiegu pojazdu, ani jakichkolwiek danych dotyczących jego stanu - oczekiwałam bardziej dokumentów typu polisa ubezpieczeniowa, czy jakiś wykaz księgowy, jeśli samochód jest wpisany jako środek trwały, bo jest ciężarowy - nie mam pojęcia jak był użytkowany ani jaki ma przebieg, czy były wcześniejsze uszkodzenia itd.

zresztą skoro posługuje się Pan pojęciem wartość wraku to zakładam, że Państwa klienci robili jakąś wycenę - jeśli dysponuje Pan tego rodzaju dokumentem - proszę o jego przesłanie

bardzo proszę o przesłanie jakichkolwiek danych dotyczących tego konkretnego pojazdu - inaczej nie jestem w stanie sugerować MPK zawarcia ugody, bo wcale nie wiem, czy jest ona korzystna

pozdrawiam

[redacted]

Adwokat [redacted]
Kancelaria Adwokacka [redacted], ul. [redacted]
Tel. [redacted] fax [redacted]
e-mail: [redacted]

066

Ł[redacted] dnia 2011-12-08

WPŁYNĘŁO
dnia 12.12.11
ZO-0241-6/11

MPK [redacted]
Ul. [redacted]

Adwokat [redacted]
Pełnomocnik
Małgorzaty i Piotra G[redacted]

MPK-[redacted]
Kancelaria
12-12-2011
Nr 16998
[redacted]

Pismo

Przed Sadem [redacted] w Ł[redacted] toczy się postępowanie sygn. [redacted] C [redacted]/11 o odszkodowanie i zadośćuczynienie w związku z wypadkiem z dnia 12.03.2009r. w wyniku którego śmierć poniósł Jan G[redacted].

Pełnomocnik MPK radca prawny [redacted] na rozprawie wyraziła chęć zawarcia ugody odnośnie zniszczonego w wyniku wypadku samochodu marki Citroen [redacted] nr rej. [redacted] Wartość samochodu na kwiecień 2009 r. to 8 500 zł. – załączam ksero cennika Info expert. Koszt wraku to 1 500 zł.

Uprzejmie proszę o udzielenie informacji w niniejszej sprawie.

ADWOKAT

Załącznik: ksero cennika

	CITROËN	C 4 Grand Picasso 2.0 16V Kat.							
02310 07	Impress MCP	m.van5/7	1997/105	B	51100	1097			
01906	SX Pack MCP	m.van5/7	1997/105	B	53100	1140			
01907	Exclusive MCP	m.van5/7	1997/105	B	58500	2590			
01906 06	SX Pack MCP	m.van5/7	1997/105	B	46200	9320			
01907	Exclusive MCP	m.van5/7	1997/105	B	51000	10950			
		C 4 Grand Picasso 1.6 HDI Kat.							
008		m.van5/7	1560/81	O	86200	18510			
01909 N	SX	m.van5/7	1560/81	O	93900	20160			
01910	SX Pack	m.van5/7	1560/81	O	96800	20780			
01911	SX Pack MCP	m.van5/7	1560/81	O	57900	12430			
01908 08	X	m.van5/7	1560/81	O	60600	13010			
01909	SX	m.van5/7	1560/81	O	65400	14040			
01910	SX Pack	m.van5/7	1560/81	O	67200	14430			
01911	SX Pack MCP	m.van5/7	1560/81	O	59300	12730			
02311	Impress	m.van5/7	1560/81	O	64800	13910			
02312	Impress MCP	m.van5/7	1560/81	O	66600	14300			
02361	Impress Pack	m.van5/7	1560/81	O	68800	14770			
02362	Impress Pack MCP	m.van5/7	1560/81	O	48500	10410			
01908 07	X	m.van5/7	1560/81	O	50800	10910			
01909	SX	m.van5/7	1560/81	O	54900	11790			
01910	SX Pack	m.van5/7	1560/81	O	56400	12110			
01911	SX Pack MCP	m.van5/7	1560/81	O	53200	11420			
02311	Impress	m.van5/7	1560/81	O	54200	11640			
02312	Impress MCP	m.van5/7	1560/81	O	42300	9090			
01908 06	X	m.van5/7	1560/81	O	44300	9510			
01909	SX	m.van5/7	1560/81	O	47900	10280			
01910	SX Pack	m.van5/7	1560/81	O	49200	10560			
01911	SX Pack MCP								
		C 4 Grand Picasso 2.0 HDI Kat.							
008		m.van5/7	1997/101	O	99000	21200			
02539 N	SX Pack	m.van5/7	1997/101	O	102000	21900			
01912	SX Pack MCP	m.van5/7	1997/101	O	111000	23830			
02540	Exclusive	m.van5/7	1997/101	O	113500	24370			
01913	Exclusive MCP	m.van5/7	1997/101	O	119000	25550			
02303	Exclusive Automat	m.van5/7	1997/101	O	75600	16230			
02539 08	SX Pack	m.van5/7	1997/101	O	70300	15090			
01912	SX Pack MCP	m.van5/7	1997/101	O	68700	14750			
02313	Impress MCP	m.van5/7	1997/101	O	72700	15610			
02541	Impress Pack	m.van5/7	1997/101	O	72600	15590			
02363	Impress Pack MCP	m.van5/7	1997/101	O	84600	18160			
02540	Exclusive	m.van5/7	1997/101	O	77000	16530			
01913	Exclusive MCP	m.van5/7	1997/101	O	80200	17220			
02303	Exclusive Automat	m.van5/7	1997/101	O	82100	17630			
02542	Impress Exclusive	m.van5/7	1997/101	O	81600	17520			
02364	Impress Exclusive MCP	m.van5/7	1997/101	O	85400	18340			
02365	Impress Exclusive Automat	m.van5/7	1997/101	O	63200	13570			
02539 07	SX Pack	m.van5/7	1997/101	O	59000	12670			
01912	SX Pack MCP	m.van5/7	1997/101	O	57400	12320			
02313	Impress MCP	m.van5/7	1997/101	O	70800	15200			
02540	Exclusive	m.van5/7	1997/101	O	64600	13870			
01913	Exclusive MCP	m.van5/7	1997/101	O	67300	14450			
02303	Exclusive Automat	m.van5/7	1997/101	O	55100	11830			
02539 06	SX Pack	m.van5/7	1997/101	O	51400	11040			
01912	SX Pack MCP	m.van5/7	1997/101	O	61600	13230			
02540	Exclusive	m.van5/7	1997/101	O	56300	12090			
01913	Exclusive MCP								
		Xantia 1.6 Kat.							
008		lim5	1580/65	B	5050	1080	179,0		
00331 98	X	lim5	1580/65	B	4500	970	191,0		
00331 97	X	lim5	1580/65	B	4000	860	203,0		
00331 96	X	lim5	1580/65	B	3540	760	215,0		
00331 95	X	lim5	1580/65	B	3120	670	227,0		
00331 94	X								
		Xantia 1.8 Kat.							
008		lim5	1761/66	B	5400	1160	179,0		
00672 98	X	lim5	1761/66	B	4850	1040	191,0		
00672 97	X	kb5	1761/74	B	4850	1040	191,0		
00675	X	kb5	1761/74	B	4300	920	203,0		
00675 96	X	lim5	1761/74	B	3610	780	215,0		
00674 95	X	kb5	1761/74	B	3780	810	215,0		
00675	X	lim5	1761/74	B	3180	680	227,0		
00674 94	X								
		Xantia II 1.8 Kat.							
008		lim5	1761/66	B	8650	1860	151,0		
00490 00	SX	kb5	1761/66	B	9000	1930	151,0		
00491	SX	lim5	1761/66	B	7800	1680	166,7		
00490 99	SX	kb5	1761/66	B	8100	1740	166,7		
00491	SX	lim5	1761/66	B	7000	1500	179,0		
00490 98	SX	kb5	1761/66	B	7250	1560	179,0		
00491	SX								
		Xantia 1.8 16V Kat.							
008		lim5	1761/81	B	5850	1260	179,0		
00679 98	SX	kb5	1761/81	B	6100	1310	179,0		
00680	SX	lim5	1761/81	B	5250	1130	191,0		
00679 97	SX	kb5	1761/81	B	5450	1170	191,0		
00680	SX	lim5	1761/81	B	4650	1000	203,0		
00679 96	SX	lim5	1761/81	B	4100	880	215,0		
00679 95	SX								
		Xantia II 1.8 16V Kat.							
008		lim5	1761/81	B	10550	2270	135,5		
00492 01	SX	kb5	1761/81	B	11150	2390	151,1		
00494	SX	lim5	1761/81	B	9500	2040	151,1		
00492 00	SX	kb5	1761/81	B	10050	2160	151,1		
00494	SX	lim5	1761/81	B	8550	1840	166,7		
00492 99	SX	kb5	1761/81	B	9050	1940	166,7		
00494	SX	kb5	1761/81	B	9450	2030	166,7		
00497	Exclusive	lim5	1761/81	B	7700	1650	179,0		
00492 98	SX	kb5	1761/81	B	8150	1750	179,0		
00494	SX	kb5	1761/81	B	8500	1830	179,0		
00497	Exclusive								

	CITROËN Xantia								
	lim5	1998/89	B	5850	1260	218,3			
	kb5	1998/89	B	6300	1360	218,3			
	lim5	1998/89	B	6350	1360	218,3			
	kb5	1998/89	B	7000	1500	218,3			
	lim5	1998/89	B	5250	1130	233,9			
	kb5	1998/89	B	5650	1210	233,9			
	lim5	1998/89	B	5700	1220	233,9			
	kb5	1998/89	B	6300	1350	233,9			
	lim5	1998/89	B	4650	1000	249,5			
	kb5	1998/89	B	5000	1070	249,5			
	lim5	1998/89	B	5100	1100	249,5			
	kb5	1998/89	B	5600	1200	249,5			
	lim5	1998/89	B	4100	880	265,1			
	kb5	1998/89	B	4400	950	265,1			
	lim5	1998/89	B	4450	960	265,1			
	kb5	1998/89	B	4950	1060	265,1			
	lim5	1998/89	B	3600	770	280,7			
	kb5	1998/89	B	3890	840	280,7			
	lim5	1998/89	B	3930	840	280,7			
	kb5	1998/89	B	4350	930	280,7			
	Xantia 2.0 16V Kat.								
	lim5	1998/97	B	6150	1320	218,3			
	kb5	1998/97	B	6400	1370	218,3			
	kb5	1998/108	B	8050	1730	218,3			
	lim5	1998/97	B	5500	1180	233,9			
	kb5	1998/97	B	5750	1230	233,9			
	kb5	1998/108	B	7250	1560	233,9			
	lim5	1998/97	B	4900	1050	249,5			
	kb5	1998/97	B	5100	1100	249,5			
	lim5	1998/108	B	5650	1210	249,5			
	kb5	1998/108	B	6450	1390	249,5			
	lim5	1998/97	B	4300	920	265,1			
	kb5	1998/97	B	4500	970	265,1			
	kb5	1998/108	B	5000	1070	265,1			
	lim5	1998/110	B	4250	910	265,1			
	lim5	1998/110	B	3760	810	280,7			
	lim5	1998/112	B	3650	780	280,7			
	Xantia II 2.0 16V Kat.								
	lim5	1998/97	B	11550	2480	164,0			
	kb5	1998/97	B	12250	2630	164,0			
	lim5	1998/97	B	10400	2230	183,2			
	kb5	1998/97	B	11050	2370	183,2			
	lim5	1998/97	B	9350	2010	202,4			
	kb5	1998/97	B	9900	2130	202,4			
	lim5	1998/97	B	8400	1800	218,3			
	kb5	1998/97	B	8900	1910	218,3			
	Xantia 2.0 24V Kat.								
	lim5	2946/140	B	7950	1710	232,5			
	lim5	2946/140	B	7100	1520	250,5			
	Xantia II 3.0 24V Kat.								
	lim5	2946/140	B	15050	3230	173,5			
	lim5	2946/140	B	15550	3340	173,5			
	kb5	2946/140	B	15500	3330	173,5			
	lim5	2946/140	B	13550	2910	193,9			
	lim5	2946/140	B	14000	3010	193,9			
	kb5	2946/140	B	13950	3000	193,9			
	lim5	2946/140	B	12200	2620	214,3			
	lim5	2946/140	B	12600	2710	214,3			
	lim5	2946/140	B	12550	2690	214,3			
	kb5	2946/140	B	10950	2350	232,5			
	lim5	2946/140	B	11300	2430	232,5			
	kb5	2946/140	B	11250	2420	232,5			
	Xantia 1.9 Diesel								
	lim5	1905/51	O	4900	1050	242,3			
	lim5	1905/51	O	4400	950	257,9			
	lim5	1905/51	O	3970	850	273,5			
	lim5	1905/51	O	3570	770	289,1			
	lim5	1905/51	O	3200	690	304,7			
	Xantia 1.9 Diesel Kat.								
	lim5	1905/50	O	4150	890	273,5			
	lim5	1905/50	O	3750	810	289,1			
	lim5	1905/50	O	3370	720	304,7			
	Xantia 1.9 SD Kat.								
	lim5	1905/55	O	5400	1160	242,3			
	lim5	1905/55	O	4850	1040	257,9			
	lim5	1905/55	O	4350	930	273,5			
	Xantia 1.9 TD Kat.								
	lim5	1905/66	O	6100	1310	242,3			
	kb5	1905/66	O	6350	1360	242,3			
	lim5	1905/66	O	5500	1180	257,9			
	kb5	1905/66	O	5700	1220	257,9			
	lim5	1905/66	O	4950	1060	273,5			
	kb5	1905/66	O	5100	1100	273,5			
	lim5	1905/66	O	4450	960	289,1			
	kb5	1905/66	O	4600	990	289,1			
	lim5	1905/66	O	3980	850	304,7			
	Xantia II 1.9 TD Kat.								
	lim5	1905/66	O	8250	1770	226,3			
	kb5	1905/66	O	8600	1850	226,3			
	lim5	1905/66	O	7400	1590	242,3			
	kb5	1905/66	O	7750	1660	242,3			

10

068

Od: [redacted]@[redacted]-a[redacted].pl
Do: "Adwokat [redacted]" <[redacted]@a[redacted]a.pl>
Data: 2012-02-22 16:47
Załącznik: attach.1.txt [992 B]
Temat: Re: [redacted]C [redacted]/11

witam Panie Mecenasie
postaram się uzyskać opinię zarządu odnośnie ugody możliwie szybko, ale nie uda mi się w terminie krótszym niż 2 tygodnie - zmienił się zarząd i ma to swoje skutki
pozdrawiam
[redacted]

Dnia 22-02-2012 o 15:03 otrzymano wiadomość od Adwokat [redacted]

> Dzień dobry,
> Mając na uwadze treść Pani pisma procesowego z dnia 16.02.2012r., ze względu na zaistniałe nieporozumienia co do koncyliacyjnego zakończenia sporu odnośnie odszkodowania za samochód, proszę o wypowiedzenie się w kwestii ewentualnego zawarcia ugody.
> Dokumenty dotyczące pojazdu, będące w posiadaniu powodów, zostały załączone wraz z pismem z dnia 13.02.2012r.
> Z poważaniem
> Adwokat [redacted]

[redacted] C [redacted]/11

[redacted]
kancelaria adwokacka

Adwokat [redacted]
ul. [redacted]
tel. ([redacted]), fax: ([redacted])
e-mail: [redacted]

Ł[redacted], dnia 2012-03-08

SĄD [redacted] W Ł[redacted]
wpł. dnia 13. MAR. 2012 godz. 9.00
Nr ..... zał. ko[redacted]
Starszy inspektor [redacted]

Sąd [redacted] w Ł[redacted]
Wydział Cywilny

Adwokat [redacted]
Pełnomocnik:
Małgorzaty i Piotra G[redacted]

Sygn. akt: [redacted]C [redacted]11

Pismo

Uprzejmie podaję, ze powódka nie wyraziła ostatecznie zgody na zawarcie ugody na przedstawionych przez pozwanego warunkach.

Popieram wniosek o dopuszczenie dowodu z opinii biegłego z zakresu mechaniki samochodowej na okoliczności wskazane w piśmie z dnia 7.02.2012r.

[redacted]

Załączniki:
- odpis pisma przesłany pełnomocnikowi pozwanego

2/ 9a.

[redacted]

WOJEWÓDZKA STACJA RATOWNICTWA MEDYCZNEGO W Ł[redacted]
POGOTOWIE RATUNKOWE
[redacted] ul. [redacted]
Regon [redacted]

070

Ł[redacted], dnia 04.08.2011

ZAŚWIADCZENIE

Wojewódzka Stacja Ratownictwa medycznego w Ł[redacted] niniejszym zaświadcza, że w dniu 17.02.2011 o godz. 10[25] w miejscu por. chir. uraz.-ortop. tut. Pogotowie udzieliło pomocy lekarskiej Panu/i G[redacted] Małgorzata ur. [redacted]
zam. [redacted] /PESEL lub data urodzenia/

Rozpoznanie Skręcenie stawu skokowego lewego. Nadłamanie szyjki kostki bocznej?

Leczenie /rodzaj pomocy/ RTG. Porada. Żele. Do chirurga na rejon.

Wywiad: Skręciła stopę lewą na ulicy wczoraj.

[redacted]

071

ZOZ MSWiA w Ł[redacted]
Zakład Radiologii
[redacted] ul[redacted]
tel. ([redacted]

[redacted] ,dn. 2011-12-15
Id. pacjenta **017K2AUT7M**
Nr badania **1027/12/2011**

a: Poradnia Urazowo-Ortopedyczna, brak
[redacted]

Nazwisko: G[redacted]
Imię: **Malgorzata**
PESEL: [redacted]

RTG - stopa - 2 projekcje (2011-12-15)

odcinka II-ej kości śródstopia lewego ,bez istotnych przemieszczeń odłamów kostnych.

[redacted]
1630434

072

'OJEWÓDZKA STACJA RATOWNICTWA MEDYCZNEGO W Ł[redacted]
)GOTOWIE RATUNKOWE
[redacted], ul. S[redacted]/[redacted]
egon [redacted]

04.08.2011

Ł[redacted] dnia .....

ZAŚWIADCZENIE

Wojewódzka Stacja Ratownictwa medycznego w Ł[redacted] niniejszym zaświadcza, że
dniu 01.08.2011 o godz. 16.18 tut. Pogotowie udzieliło
miejscu Poradnia Chirurgii urazowo ortop.
mocy lekarskiej Panu/i G[redacted] Małgorzata ur. [redacted]
m. [redacted] [redacted] [redacted] /PESEL lub data urodzenia/
bzpoznanie Złamanie dalszej nasady kości promieniowej prawej z przemieszczeniem,zastarzałe.
czenie /rodzaj pomocy/ Rtg.Szyna gipsowa.Skierowano do POZ/ortop. Brak zgody na pełny gips.
wiad: Tydzień temu upadła doznając urazu prawego nadgarstka (uraz w Chorwacji).Nie zgłosiła się wcześniej do lekarza.

073 114

Nr rachunku [redacted] PKO BP *Ł[redacted] dn.04.04.2012r.*

dr n .med.

[redacted]

biegła psycholog

Sądu Okręgowego

w Ł[redacted]

Sygn. akt

[redacted]C [redacted]11

Sąd [redacted] w Ł[redacted]

[redacted]Wydział Cywilny

[redacted]

Rachunek

Dotyczy udziału w sprawie cywilnej [redacted] Małgorzaty G[redacted] i Piotra G[redacted] p-ko MPK [redacted]. w[redacted]o zapłatę.

Kwota 44,97 zł.

Ryczałt na dojazd 1 x 4,60 = 4,60 zł

Razem: 49zł 57gr

Zastosowane stawki zgodne z obowiązującymi przepisami

NIP [redacted] PESEL [redacted]

[redacted]

[redacted]

Upoważnienie do zastępowania

W ramach udzielonego mi pełnomocnictwa

w oparciu o art. 77 ustawy Prawo o adwokaturze (Dz. U. 202.123.1058)

upoważniam aplikanta adwokackiego [redacted]

do zastępowania mnie w sprawie

sygn. akt: [redacted]C[redacted]/11

[redacted]

adwokat

[redacted]

[redacted] ul. [redacted]a; tel./fax [redacted]

Sygn. akt [redacted]C [redacted]7/11

PROTOKÓŁ

Dnia 4 kwietnia 2012r.

Sąd [redacted] w Ł[redacted] Wydział Cywilny

W składzie następującym:

Przewodniczący SS[redacted]

Protokolant sekr. sąd. [redacted]

rozpoznał na posiedzeniu jawnym

sprawę z powództwa Małgorzaty G[redacted], Piotra G[redacted]

przeciwko MPK [redacted]

o zapłatę

Posiedzenie rozpoczęto o godz. 9.30 zakończono o godz.10.00

Po wywołaniu sprawy stawili się:
W imieniu powodów adw. [redacted], ustanowiony w sprawie,

W imieniu pozwanego apl. adw. [redacted] z upoważnienia adw. J. [redacted] składa upoważnienie i oświadcza iż jest aplikantem 3 roku.

Biegła.

ZARZĄDZENIE

Przewodniczący zarządził uzupełniające wysłuchanie biegłej.

Staje [redacted] biegła z listy Sądu [redacted] w Ł[redacted], lat 50, obca, nie karany, powołując się na złożone przyrzeczenie podaje:
Popieram swoją opinię złożoną na piśmie i zawarte w niej wnioski. Reakcja żałoby to reakcja utrzymujących się zaburzeń w procesach emocjonalnych i uczuciowych a następnie mieszanie tych emocji i uczuć. U powodów stwierdziłam reakcje żałoby z maksymalnym stresem, płaczliwość, nawracanie wspomnień, cierpienie, rozpacz, smutek. Powód narysował drzewo, którego kształt przypominał wypadek ojca. U pana występuje depresja, brak ojca. U pani są cechy depresyjne, reakcja na rozłąkę. Reakcja żałoby wiąże się cechami osobowościowymi, ma temperament. Powódka ma temperament choleryczny i będzie się dezorganizowała pod wpływem emocji. Powódka lubi uporządkowaną biografię życia, życie towarzyskie uporządkowane. Powódka nie widzi relacji. Powódka będzie miała tendencje do samoagresji w żałobie. Będzie psychopatyczna sama dla siebie. Powód jest sangwinikiem, łatwiej dostosuje do tej sytuacji. Sangwinik lubi zmiany, łatwiej się dostosuje. Jako terapia dla powódki ważne są spotkania niekonwencjonalne, spotkania towarzyskie, brak monotonii. Jak jest wysoka reaktywność emocjonalna to odporność emocjonalna jest niska, a wysoka jest nadpobudliwość, impulsywność. Dojrzałość powoda spadła ze względu na lęk, frustrację. Powód jest w stresie, ale te czynniki się później poprawiają i normują. Ma szanse na poprawę. Podstawą osobowości jest

temperament. U powoda występuje chwiejność emocjonalna. Kontrola uczuciowości, emocje, wskazują, że ten stan jest wynikiem śmierci bliskiej osoby.

Biegła wnosi o przyznanie wynagrodzenia za stawiennictwo i złożenie ustnej opinii na rozprawie według rachunku, który składa.

Przewodniczący zarządził 5 minut przerwy.

Po przerwie stawili się jak poprzednio.

Pełnomocnik pozwanego w ramach ugodowego zakończenia sporu jest skłonny zapłacić 4000 zł tytułem odszkodowania za uszkodzenia w samochodzie, jednak potrzebna jest akceptacja zarządu. Zobowiązuje się złożyć pismo w terminie 10 dni. Wnosi o zamknięcie rozprawy i odroczenie ogłoszenia wyroku, umożliwienie złożenia tego pisma w terminie publikacyjnym.

Pełnomocnik powodów akceptuje kwotę 4000 zł jako odszkodowanie za zniszczenia samochodu, wnosi o dopuszczenie dowodu z przesłuchania powodów jedynie na okoliczność kosztów pogrzebu, żeby nie powodować dodatkowych cierpień, cofa powództwo w zakresie 7.000 zł. kosztów postawienia pomnika gdyż powodowie go nie wykonali. Wyraża zgodę na odroczenie ogłoszenia wyroku celem formalnego zaakceptowania kwoty 4000 zł odszkodowania.

Pełnomocnik pozwanego wyraża zgodę na cofnięcie powództwa w zakresie 7.000 zł. związanych z kosztami postawienia pomnika. Oświadcza, iż nie zgłasza nikogo do przesłuchania w charakterze strony.

POSTANOWIENIE

Sąd postanowił dopuścić w trybie art. 299 k.p.c. dowód z przesłuchania stron ograniczając go w trybie art.302 k.p.c. do przesłuchania powodów na okoliczności związane z kosztami pogrzebu.

Przewodniczący pouczył powodów o obowiązku mówienia prawdy i możliwości ponownego przesłuchania po odebraniu przyrzeczenia.

Powódka Małgorzata G[redacted], dow. osob. nr [redacted], lat 55, ekonomista, nie karana, zeznaje:
Wypadek był 12 marca 2009 roku. W wypadku uczestniczył mój mąż i zmarł w szpitalu. Dla męża kupiłam ubrania związane z pogrzebem: garnitur, koszula, bielizna, krawat, buty. Dla siebie kupiłam garsonkę, kapelusz, płaszcz. Nie mam na to rachunków. Wydatki to około 1000 zł na ubranie męża i około 1000 zł na moje ubranie. Nie brałam rachunków bo o tym nie pomyślałam. Ta śmierć mnie bardzo dotknęła. Minęły 3 lata i ja nie mogę sobie poradzić.

Przewodniczący stwierdza, że powódka płacze.

Powódka dalej zeznaje:
Żyje tylko wspomnieniami. Przeżyłam z mężem 32 lata. Brakuje mi go rano i wieczorem. Samochód jest nadal u nas w garażu.

Powód Piotr G[redacted] dow. osob. nr [redacted], lat 28, informatyk, nie karany, zeznaje:
Wypadek był 12 marca 2009 rok. W wypadku zmarł mój tata. Kupiłem garnitur, koszulę, buty na pogrzeb taty. Jestem kawalerem. Nie mam rachunków, bo nie myśleliśmy wtedy o tym.

Pełnomocnik powodów składa album ze zdjęciami, zaświadczenie i doręcza odpisy pełnomocnikowi pozwanego.

Pełnomocnik powodów popiera powództwo, nie zgłasza dalszych wniosków dowodowych.

Pełnomocnik pozwanego podtrzymuje dotychczasowe stanowisko, nie zgłasza dalszych wniosków dowodowych.

Przewodniczący zamknął rozprawę.

POSTANOWIENIE

Sąd postanowił odroczyć ogłoszenie wyroku do dnia **18.04.2012 roku, godz. 15.00, sala 5;**

Ogłoszono

Przewodniczący: [redacted]

Protokolant: [redacted]

odnot

[redacted]

Adwokat [redacted]
ul [redacted]
tel. ([redacted] fax: ([redacted]
e-mail: [redacted]

078

[redacted], dnia 2012-04-06

Sąd [redacted] w Ł[redacted]
[redacted] Wydział Cywilny

Adwokat [redacted]
Pełnomocnik:
Małgorzaty i Piotra G[redacted]

SĄD [redacted] W Ł[redacted]
wpł. dnia 11. 04. 2012 godz. 10.36
Inspektor [redacted]
Nr 1695 /1/

Sygn. akt: [redacted]C [redacted]/11

Głos do protokołu rozprawy z dnia 4 kwietnia 2012 r.

Popieram dotychczasowe stanowisko w sprawie zarówno w kwestii zasadności jak i wysokości dochodzonych roszczeń i wnoszę o zasądzenie:

- na rzecz powódki Małgorzaty G[redacted] 100 000 zł tytułem zadośćuczynienia za doznana krzywdę
- na rzecz powoda Piotra G[redacted] 100 000 zł tytułem zadośćuczynienia za doznana krzywdę
- na rzecz Małgorzaty G[redacted] 7 138 zł odszkodowania z tytułu kosztów pogrzebu
- na rzecz Piotra G[redacted] 1 210 zł z odszkodowania za odzież żałobną

wszystkie kwoty z ustawowymi odsetkami od dnia doręczenia odpisu pozwu pozwanemu

Śmierć Jana G[redacted] w wyniku obrażeń ciała doznanych w tragicznym wypadku w dniu 12.03.2009 r. jest dla każdego z powodów ogromną krzywdą, uzasadniającą dochodzone w oparciu o art. 446 § 4 k.c. żądania - zadośćuczynienia za śmierć najbliższego członka rodziny.

W doktrynie wskazuje się, ze przy ustaleniu kwoty zadośćuczynienia adekwatnej do rozmiaru doznanej szkody, każdy przypadek winien być rozpatrywany indywidualnie przy uwzględnieniu w szczególności takich czynników jak okoliczności w jakich nastąpił zgon,

stopień cierpień psychicznych i krzywdy związanej z utratą pomocy i opieki osoby bliskiej, uczucie osamotnienia, bezsilności wobec trudności życiowych, stopień zażyłości i bliskości czy wreszcie wpływ utraty osoby bliskiej na samopoczucie i zdrowie uprawnionych do dochodzenia roszczeń.

Zgodnie z opinią biegłego psychologa klinicznego u Piotr G[redacted] wystąpiła silna reakcja na żałobę i występujące w związku z tym cierpienia matki. Powód ponosi wysoki koszt psychologiczny dotyczący stresu, zaburzona jest jego równowaga emocjonalna – występują u niego lęki, cierpienia, zmęczenie, bezsenność i silne poczucie braku ojca.

Na skutek zdarzenia u Małgorzaty G[redacted] występują takie dolegliwości jak: płaczliwość, smutek, lęk, złość, brak inicjatywy, poczucie samotności, nawracanie wspomnień oraz koszmary senne. Biegła dr n. med. [redacted] stwierdziła u powódki skłonność do nerwicy dystymicznej, wyraźnie zaznaczone cechy nerwicy pourazowej (PTSD), silny stres jako reakcja na żałobę, przebycie silnego kryzysu osobistego oraz brak akceptacji celów życiowych i planów na przyszłość. Odporność na trudy życia codziennego oraz koncentracja powódki uległy znacznemu pogorszeniu – w lutym 2011 r. przewróciła się na nierównych schodach w wyniku czego złamała staw skokowy, natomiast w lipcu 2011 r. nieszczęśliwie upadła i doznała urazu ręki.

Biorąc pod uwagę wskazane okoliczności bezsporne jest, że nagła śmierć Jana G[redacted] w dramatycznych i nieakceptowalnych społecznie okolicznościach była rodzinnym dramatem i osobistą tragedią dla powodów. Śmierć ojca i męża była ogromnym negatywnym przeżyciem natury psychicznej, pozostawiającym poczucie niewyobrażalnego żalu i bólu, obniżającym komfort życia rodziny, dezorganizującym i destabilizującym codzienną aktywność i zarazem umniejszającym znaczenie podejmowanych czynności.

Powodowie do dnia dzisiejszego – pomimo upływu trzech lat, nie mogą się pogodzić ze śmiercią Jana G[redacted]. Stanowili normalna kochającą się rodzinę, złożone zdjęcie fotograficzne ilustrują, iż spędzali wspólnie czas, wszędzie byli razem. Symptomatyczne jest to, że zbyt trudne było dla nich wcześniejsze wystąpienie o zadośćuczynienie, a samochód który uległ wypadkowi do chwili obecnej znajduje się w garażu na posesji.

Dlatego też, należy uznać że kwota po 100 000 zł z tytułu zadośćuczynienia na rzecz Małgorzaty i Piotra G[redacted] jest sumą odpowiednią w rozumieniu art. 446 § 4 kc.

Odnosząc się do wysokości odszkodowania należy uznać za udowodnione na podstawie złożonych faktur oraz dowodu z przesłuchania stron, iż:

- Małgorzata G[redacted] poniosła łączny koszt 7 138 zł, na co składały się opłaty cmentarne – 1 760 zł, rozbiórka i składanie nagrobka – 250 zł, zakład pogrzebowy – 3 218 zł, ubranie żałobne 830 zł, ubranie zmarłego 1080 zł
- Piotr G[redacted] poniósł koszt ubrań żałobnych w wysokości 1 210 zł

Wskazując na powyższe okoliczności powództwo zasługuje na uwzględnienie

Załączniki:
- odpis pisma

[redacted]

081

Ł[redacted], dnia 16 kwietnia 2012 roku

Wpłynęło do [redacted] Wydziału Cywilnego Sądu [redacted]
dnia 17.04.12r.
zał. [redacted]

Sąd [redacted] w [redacted]
[redacted] Wydział Cywilny

Powodowie: Małgorzata G[redacted], Piotr C[redacted]
reprezentowani przez
adwokata [redacted]
[redacted]
Ul. [redacted]

sygn. akt: [redacted]C [redacted]11

Pozwany: Miejskie Przedsiębiorstwo
Komunikacyjne [redacted]
Ul. [redacted]
reprezentowany przez
adwokata [redacted]
adres kancelarii wskazany poniżej

Pismo

W związku z zobowiązaniem Sądu informuję, iż pozwana spółka akceptuje wypłatę odszkodowania za uszkodzony pojazd Citroen [redacted] poprzez zasądzenie na rzecz strony powodowej kwoty 4.000,00 złotych.

[redacted]
adwokat

[redacted]

[redacted]

104
123

082

Wpłynęło do [redacted] Wydziału Cywilnego
Sądu [redacted] w Łodzi
dnia 17.04.2012 r.
Podpis [redacted]

Ł[redacted] dnia 17 kwietnia 2012 roku

Sąd [redacted] w Ł[redacted]
[redacted] Wydział Cywilny

Powodowie: Małgorzata G[redacted], Piotr G[redacted]
reprezentowani przez
adwokata [redacted]
[redacted]
Ul. [redacted]

sygn. akt: [redacted]C [redacted]/11

Pozwany: Miejskie Przedsiębiorstwo
Komunikacyjne [redacted]
Ul. [redacted], [redacted]
reprezentowany przez
adwokata [redacted]
adres kancelarii wskazany poniżej

Pismo

W związku z zobowiązaniem Sądu informuję, iż pozwana spółka akceptuje wypłatę odszkodowania za uszkodzony pojazd Citroen [redacted] poprzez zasądzenie na rzecz strony powodowej kwoty 4.000,00 złotych.

[redacted]
adwokat
[redacted]

[redacted]

083

Sygn. akt [redacted]C [redacted]/11

PROTOKÓŁ Z OGŁOSZENIA ORZECZENIA

Dnia 18 kwietnia 2012 r.

Sąd [redacted] w [redacted] Wydział Cywilny

w składzie następującym:

Przewodniczący: SS [redacted]

Protokolant: sekr. sąd. [redacted]

rozpoznał na posiedzeniu jawnym

sprawę z powództwa Małgorzaty G [redacted] Piotra G [redacted]

przeciwko MPK [redacted]

o zapłatę

Posiedzenie rozpoczęto o godz.15.00 zakończono o godz.15.15

Po wywołaniu sprawy stawili się:
Nikt się nie stawił;

Przewodniczący ogłosił wyrok i postanowienie przez odczytanie sentencji i podanie ustnie zasadniczych powodów rozstrzygnięcia.

Przewodniczący: [redacted]

Protokolant: [redacted]

Sygn.akt [redacted] C [redacted]/11

postanowienie zgodne z treścią postanowienia z dn. 18.06.2012 r. k. 153

194

POSTANOWIENIE

Dnia 18 kwietnia 2012 r.

Sąd [redacted] w Ł[redacted] Wydział [redacted] Cywilny

w składzie:

Przewodniczący SS [redacted]

Protokolant sekr.sąd [redacted]

po rozpoznaniu w dniu 18 kwietnia 2012 r. w Ł[redacted]

na rozprawie sprawy

z powództwa Małgorzaty G[redacted]
Piotra G[redacted]

przeciwko Miejskiemu Przedsiębiorstwu Komunikacyjnemu – [redacted] z [redacted] z siedzibą w Ł[redacted]

o zapłatę

w przedmiocie przyznania wynagrodzenia biegłemu sądowemu

postanawia:

1. **określić wysokość wynagrodzenia biegłego sądowego dr [redacted] za wydaną opinię ustną na kwotę 49,57,- (czterdzieści dziewięć 57/100) złotych,**
2. **wypłacić biegłemu przyznaną tym postanowieniem oraz postanowieniem z dnia 19.12.2011 r. należność, w łącznej kwocie 710,84,- (siedemset dziesięć 84/100) złotych, z funduszy Skarbu Państwa – Sądu Okręgowego w Ł[redacted] wobec rozliczenia kosztów procesu w wyroku z dnia 18.04.2012 r.**

[redacted]

2012 -04- 23