

PRAWO I POSTĘPOWANIE ADMINISTRACYJNE

ZESTAW NR 1

1. Prokurator Rejonowy w W. wniosł do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w W. skargę na uchwałę Rady Miasta w W. z dnia 18 grudnia 2018 r. w sprawie programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt. Prokurator Rejonowy w W. wskazał w skardze, iż organ dopuścił się szeregu naruszeń prawa uchwalając przedmiotowy akt prawa miejscowego i wniosł o stwierdzenie nieważności uchwały w całości. W odpowiedzi na skargę Rada Miasta W. wniosła o odrzucenie skargi prokuratora, gdyż nie wykazał on naruszenia interesu społecznego ani interesu prawnego określonej jednostki, co skutkuje brakiem legitymacji do zaskarżenia przedmiotowej uchwały.

Oceń stanowisko Rady Miasta w W. w świetle ustawowych zadań prokuratora i jego uprawnień do zaskarżania aktów prawa miejscowego.

2. W toku rozprawy przed Wojewódzkim Sądem Administracyjnym w W., w sprawie w której Prokurator Okręgowy w W. zgłosił swój udział na zasadzie art. 8 p.p.s.a., skarżąca Krystyna K. złożyła wniosek dowodowy o przeprowadzenie dowodów z przesłuchań czterech świadków, którzy nie zostali wysłuchani przez organy administracji, a ponadto o dopuszczenie dowodu z opinii kolejnego biegłego rzeczoznawcy majątkowego celem ustalenia aktualnej wartości wywłaszczonej nieruchomości. Przewodniczący składu zwrócił się o zajęcie stanowiska co do przedmiotowego wniosku przez obecne na sali strony i uczestników postępowania, w tym prokuratora. Uczestnicy, jak i pełnomocnik organu pozostawili wniosek dowodowy do uznania sądu.

Wskaż jakie stanowisko winien zająć prokurator przed WSA w przedmiocie wniosku skarżącej.

3. Prokurator Prokuratury Rejonowej w W. pozyskał z urzędu informację, iż Tomasz T. został zobowiązany prawomocnym postanowieniem z dnia 2 września 2020 r. przez Sąd Rejonowy w W. Wydział III Rodzinny do poddania się leczeniu przeciwalkoholowemu w stacjonarnym zakładzie leczenia odwykowego. Po analizie akt ww. postępowania sądowego, prokurator ustalił, iż Artur A., lat 34, jest kierowcą zawodowym, posiada prawo jazdy wydane przez Starostę W. kat. B, C i T. Ponadto Artur A. w wyniku upadku z wysokości w 2019 r. doznał trwałego uszczerbku na zdrowiu i pozostaje w stałym leczeniu neurologicznym.

Dokonaj oceny czy zaszły przesłanki do podjęcia działań pozakarnych przez prokuratora, jeśli tak zaproponuj jakich.

PRAWO I POSTĘPOWANIE ADMINISTRACYJNE

ZESTAW NR 2

1. Rada Miasta w W. w dniu 9 grudnia 2018 r. podjęła uchwałę, na podstawie art. 12 ust. 4 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych i art. 18 ust. 2 pkt 8 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, w przedmiocie zwolnienia od podatku środków transportowych. Kolejno: w § 6 uchwały wskazano, iż zwalnia się od podatku od środków transportowych, środki transportowe służące do przewożenia dzieci do szkół; w § 10 uchwały wskazano, iż wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi W. oraz Naczelnikowi Urzędu Skarbowego w W.; w § 12 wskazano, iż uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od jej ogłoszenia w Dz.Urz.Woj. z mocą od 1 stycznia 2019 r. Uchwała została opublikowana w Dz.Urz.Woj. w dniu 20 grudnia 2018 r.

Dokonaj oceny zgodności z prawem ww. uchwały i umotywuuj swoje stanowisko. Wskaż czy zaistniały przesłanki do podjęcia działań pozakarnych przez prokuratora.

2. Ewelina E. skierowała do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w W. skargę na postanowienie Samorządowego Kolegium Odwoławczego w W. z dnia 20 stycznia 2021 r. utrzymującego w mocy postanowienie Starosty W. o odmowie zawieszenia postępowania administracyjnego w przedmiocie cofnięcia uprawnień do kierowania pojazdami mechanicznymi. Po złożeniu skargi Ewelina E. wystąpiła do Prokuratora Okręgowego w W. z wnioskiem o zgłoszenie udziału prokuratora do postępowania sądowoadministracyjnego argumentując, iż „nie jest prawnikiem i sąd nie będzie traktował jej poważnie”, utrzymuje się z renty i nie posiada środków finansowych na ustanowienie pełnomocnika z wyboru.

Dokonaj oceny czy zaszły przesłanki do podjęcia działań pozakarnych przez prokuratora. Wskaż przewidywane rozstrzygnięcie WSA.

3. Mirosław M. został skazany prawomocnym wyrokiem z dnia 27 listopada 2020 r. za przestępstwo przyjęcia korzyści majątkowej w zamian za przekroczenie obowiązków służbowych, które polegało na wydaniu, z upoważnienia Starosty W., szeregu decyzji administracyjnych o wydaniu prawa jazdy kat. B dla osób, które nie spełniały warunków ustawowych ze względu na stan ich zdrowia. W związku z powyższym Prokurator Rejonowy w W. skierował sprzeciwy od poszczególnych decyzji ostatecznych, na zasadzie art. 184 § 1 k.p.a. wnioskując każdorazowo o ich uchylenie oraz odmowę wydania prawa jazdy, na podstawie art. 145 § 1 pkt 2 k.p.a. i art. 151 § 1 pkt 2 k.p.a.

Dokonaj oceny zasadności sprzeciwów prokuratora i uzasadnij swoje stanowisko.

PRAWO I POSTĘPOWANIE ADMINISTRACYJNE

ZESTAW NR 3

1. Rada Gminy w W. w dniu 15 maja 2017 r. podjęła, na podstawie art. 35 ust. 1 oraz art. 40 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, uchwałę o nadaniu statutu sołectwu. Prokurator Okręgowy w W. w dniu 10 grudnia 2020 r. złożył skargę na przedmiotową uchwałę, wnioskując o stwierdzenie jej nieważności w całości z powodu braku przeprowadzenia konsultacji z mieszkańcami sołectwa. W odpowiedzi na skargę organ wniósł alternatywnie: o odrzucenie skargi z uwagi na nieudowodnienie przez prokuratora przesłanek takich jak ochrona praworządności lub praw człowieka i obywatela z art. 8 p.p.s.a., względnie o umorzenie postępowania z powodu wniesienia skargi na uchwałę po upływie 6 miesięcznego terminu od jej uchwalenia, zaś z ostrożności procesowej o jej oddalenie.

Dokonaj oceny prawidłowości stanowiska organu. Wskaż przewidywane rozstrzygnięcie WSA zakładając, że zarzut skargi prokuratora jest zasadny.

2. Prokurator Prokuratury Rejonowej w W. pismem z dnia 25 stycznia 2021 r. zwrócił się do Burmistrza W. o nadesłanie akt postępowania administracyjnego, wskazując organowi jako podstawę dyspozycję art. 69 § 1 ustawy z dnia 28 stycznia 2016 r. Prawo o prokuraturze. Prokurator wskazał w piśmie, iż prowadzi postępowanie wyjaśniające z wniosku Emilii E. dot. niezgodnej z prawem rozbiórki zabytkowego młyna. Burmistrz pismem z 5 lutego 2021 r. odmówił przesłania prokuraturze akt, informując jednocześnie, iż akta postępowania administracyjnego, zgodnie z art. 73 k.p.a. mogą być udostępnione jedynie w siedzibie organu administracji publicznej we wskazanych godzinach urzędowania, pod nadzorem pracownika urzędu.
Dokonaj oceny prawidłowości działania organu administracji i uzasadnij swoje stanowisko.

3. Krystian K. wniósł do Prokuratora Okręgowego w W. o natychmiastowe podjęcie działań pozakarnych celem wyeliminowania z obrotu prawnego porozumienia Starosty W. zawartego z Wójtem W. z dnia 15 maja 2020 r., na mocy którego Starosta W. powierzył podległym sobie gminom rozpoznawanie spraw z zakresu swojej właściwości jako organu administracji techniczno-budowlanej. Ponadto Krystian K. wniósł o unieważnienie wydanej na podstawie tego porozumienia ostatecznej decyzji Wójta W. z dnia 19 stycznia 2021 r. w przedmiocie warunków zabudowy i zagospodarowania terenu wydanej dla jego sąsiada. Wskazał, iż był co prawda uczestnikiem tego postępowania, ale nie wiedział, że decyzja została wydana przez niewłaściwy organ, o czym poinformował społeczność lokalny portal internetowy.
Wskaż czy i ewentualnie jakie działania winien podjąć prokurator w sprawie.

PRAWO I POSTĘPOWANIE ADMINISTRACYJNE

ZESTAW NR 4

1. Rada Miasta W. w dniu 17 grudnia 2012 r., działając na podstawie art. 40 ust. 1 i 2 pkt 4 oraz art. 41 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym przyjęła, po długotrwałych debatach, uchwałę dot. Regulaminu korzystania z placów zabaw na terenie Gminy. W § 4 przedmiotowej uchwały umieszczono zapis, że osoby (lub ich opiekunowie prawni) dewastujące sprzęt i urządzenia sportowe, jak i urządzenia zabawowe na placu zabaw - ponoszą odpowiedzialność materialną za wyrządzone szkody, zaś w § 5 uchwały przyjęto, iż uchwała wchodzi w życie w dniu jej ogłoszenia w Woj.Dz.Urz. Do Prokuratora Okręgowego w W. w dniu 22 grudnia 2020 r. wystąpił Edward E. reprezentujący lokalne stowarzyszenie mieszkańców z petycją o zaskarżenie przedmiotowej uchwały do sądu administracyjnego i poparcie wniosku stowarzyszenia o uchwalenie nowej uchwały „ze względu na korupcję w Radzie Miasta”.

Dokonaj oceny charakteru aktu prawnego oraz wskaż czy zaistniały podstawy do zaskarżenia przedmiotowej uchwały przez prokuratora, jeśli tak, wskaż ewentualne zarzuty skargi.

2. Pełnomocnik Krystiana K. – jego małżonka Krystyna K. – wniosła do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w W. skargę na bezczynność Rzecznika Finansowego w przedmiocie udostępnienia informacji publicznej. Przewodniczący Wydziału zarządzeniem z dnia 11 stycznia 2021 r. wezwał pełnomocnika skarżącego do uiszczenia wpisu od skargi w wysokości 100 zł w terminie 7 dni pod rygorem odrzucenia skargi. Krystyna K. otrzymała wezwanie 18 stycznia 2021 r., zaś uiszczyła wpis osobiście w kasie sądu w dniu 29 stycznia 2021 r.

Wskaż przewidywane rozstrzygnięcie WSA (zakładając, że skarga na bezczynność była zasadna) i umotywuuj swoje stanowisko.

3. Burmistrz Miasta i Gminy w W. postanowieniem z dnia 7 grudnia 2020 r. odmówił wszczęcia postępowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia dot. rozbudowy zakładu przetwarzającego odpady pochodzenia zwierzęcego. Przedmiotowe postanowienie stało się ostateczne. Sąsiadujący z zakładem mieszkańcy skierowali prośbę do Prokuratora Rejonowego w W. o uchylenie postanowienia w związku z uciążliwością zakładu dla okolicy w promieniu 2 km. Prokurator Rejonowy w W. skierował sprzeciw od przedmiotowego postanowienia, powołując się na dyspozycję art. 184 § 1 k.p.a. w zw. z art. 126 k.p.a.

Dokonaj oceny skuteczności sprzeciwu prokuratora.

PRAWO I POSTĘPOWANIE ADMINISTRACYJNE

ZESTAW NR 5

1. Rada Miejska w W., działając na podstawie art. 40 ust. 2 pkt 4, art. 41 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym podjęła uchwałę w dniu 10 grudnia 2019 r. w sprawie Regulaminu korzystania z parku miejskiego w W. Regulamin stanowił załącznik do uchwały. Uchwała wprowadziła kilku punktach załącznika zakazy: zaśmiecania parku, niszczenia ławek, koszy i urządzeń sportowych; spożywania napojów alkoholowych, wyprowadzania psów rasy niebezpiecznej bez smyczy i kagańca. W jednym z punktów załącznika zawarto nakaz sprzątania odchodów pozostawionych przez wyprowadzane zwierzęta na terenie parku. Mirosława M. zawnioskowała w dniu 14 grudnia 2020 r. do Prokuratora Okręgowego w W. o zaskarżenie przedmiotowej uchwały wskazując, iż jest właścicielką czterech psów rasy niebezpiecznej, które ukończyły tresurę (na co dołączyła kserokopie stosownych dokumentów) i uchwała godzi w jej dobra osobiste. W piśmie Mirosława M. argumentowała, iż w wyniku tresury jej psy nie są bardziej agresywne, niż psy innych ras, które nie mają obowiązku zakładania kagańca i smyczy, co w konsekwencji „powoduje jej dyskryminację”.

Oceń, czy wniosek Mirosławy M. jest zasadny. Wskaż, czy z innych przyczyn niż wskazana we wniosku, zaszły ewentualnie przesłanki do podjęcia działań pozakarnych przez prokuratora.

2. Kryspin K. w dniu 16 grudnia 2020 r. wystąpił do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w W. z wnioskiem o wymierzenie Głównemu Inspektorowi Sanitarnemu grzywny w związku z niewykonaniem przez niego z obowiązków, które nakłada art. 54 § 2 p.p.s.a. W odpowiedzi organ administracji podniósł, iż udzielił stronie informacji, natomiast przyznał, iż stosując dyspozycję art. 54 § 3 p.p.s.a. nie przekazał skargi do sądu. Organ wskazał, iż wobec udzielenia wyczerpującej odpowiedzi stronie, *de facto* jej skarga stała się w całości bezprzedmiotowa.

Dokonaj oceny prawidłowości stanowiska organu, że skorzystanie z instytucji autokontroli zwalnia go z obowiązków z art. 54 § 2 p.p.s.a. Wskaż, czy zaistniały przesłanki formalne do wymierzenia organowi grzywny.

3. Prokurator Okręgowy w W. wniósł na podstawie art. 184 k.p.a. sprzeciw do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w W. wnioskując o stwierdzenie nieważności ostatecznej decyzji Prezydenta W. w związku z wydaniem jej z naruszeniem przepisów o właściwości. Organ pismem z dnia 11 stycznia 2021 r. zwrócił sprzeciw prokuratorowi jednocześnie wskazując, iż art. 61a § 1 k.p.a. obligował SKO do zwrotu sprzeciwu prokuratorowi jako wniesionego przez podmiot niebędący stroną postępowania administracyjnego zakończonego wydaniem zaskarżonej decyzji Prezydenta W.

Dokonaj oceny prawidłowości działania organu i uzasadnij swoje stanowisko. Jakie jeszcze działania może w niniejszej sprawie podjąć prokurator.

PRAWO I POSTĘPOWANIE ADMINISTRACYJNE

ZESTAW NR 6

1. Prokurator Okręgowy w W. skierował w dniu 4 listopada 2020 r. skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w W. na uchwałę z dnia 3 grudnia 2019 r. Rady Miasta w W., za pośrednictwem organu. Uchwalony akt prawa miejscowego został podjęty w oparciu o art. 18 ust. 2 pkt 8 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym oraz art. 6 ust. 13 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 o podatkach i opłatach lokalnych, art. 6a ust. 11 ustawy z dnia 15 listopada 1984 r. o podatku rolnym, art. 6 ust. 9 ustawy z dnia 30 października 2002 r. o podatku leśnym – i określił wzór formularzy informacji i deklaracji podatkowych w zakresie sformułowania zamieszczonego pod miejscem wyznaczonym do podpisu „uprzedzony o odpowiedzialności karnej z art. 233 § 1 i 6 k.k.” zawartego w załącznikach: nr 2 poz. D, nr 2 poz. G, nr 3 poz. C, nr 4 poz. F. Prokurator Okręgowy wniósł o stwierdzenie nieważności uchwały w wyżej wskazanej części. W uzasadnieniu skargi argumentował, że organ nie miał ustawowych kompetencji do wprowadzenia oświadczeń pod rygorem odpowiedzialności karnej z art. 233 k.k., gdyż z samej normy tego przepisu wynika wprost konieczność takiej regulacji w drodze ustawy. W odpowiedzi na skargę organ wniósł o umorzenie postępowania wskazując, iż przedmiotowa uchwała w zaskarżonym zakresie została uchylona tydzień po wniesieniu przez prokuratora skargi.

Dokonaj oceny skuteczności skargi prokuratora. Czy w świetle odpowiedzi na skargę prokurator winien zmienić żądanie skargi przed sądem.

2. Bożena B. złożyła do Burmistrza Miasta i Gminy W. w dniu 23 stycznia 2020 r., wniosek o udostępnienie informacji publicznej w zakresie wskazania jakie podmioty zewnętrzne realizowały na rzecz Gminy usługi związane z organizacją „Święta Chleba”, a ponadto jakie Gmina poniosła koszty własne tych imprez za poprzednie 5 lat. Wobec nieotrzymania żądanych informacji ani decyzji o odmowie ich udzielenia, Bożena B. złożyła w dniu 14 grudnia 2020 r. skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w W. na bezczynność organu. Skarżąca wniosła o zobowiązanie Burmistrza do rozpatrzenia jej wniosku w terminie 14 dni, oraz stwierdzenie, iż organ dopuścił się bezczynności w stopniu rażącym. W odpowiedzi na skargę organ wskazał, iż w związku z załamaniem pogody, które miało miejsce w maju 2020 r. doszło do zniszczenia żądanych dokumentów i udzielenie informacji jest niemożliwe, o czym skarżąca została poinformowana przez pracownika telefonicznie w czerwcu 2020 r. (nie zanotowano dokładnej daty rozmowy).

Dokonaj oceny prawidłowości działania organu.

3. Prokurator Okręgowy w W. wniósł do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w W. sprzeciw i w oparciu o art. 156 k.p.a. zawnioskował o stwierdzenie nieważności ostatecznej decyzji Samorządowego Kolegium Odwoławczego w W. Organ zwrócił pismem sprzeciw prokuratora wraz z informacją, iż toczy się obecnie postępowanie wznowieniowe odnośnie do przedmiotowej decyzji, zainicjowane przez pełnomocnika strony na tydzień przed wpływem sprzeciwu prokuratora.

Dokonaj oceny prawidłowości działania SKO i uzasadnij swoje stanowisko.

PRAWO I POSTĘPOWANIE ADMINISTRACYJNE

ZESTAW NR 7

1. Ewaryst E. mieszkający na stałe w USA, złożył w dniu 8 czerwca 2020 r. skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w W. na uchwałę Rady Gminy w W. z dnia 26 maja 2020 r. podjętą na podstawie art. 6j ust. 5 oraz art. 6k ust. 1, 3 i 4a ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach w przedmiocie zmiany uchwały w sprawie wyboru metody ustalania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, ustalania stawki opłaty oraz ustalania stawki opłat za pojemnik i worek o określonej pojemności. W uzasadnieniu skargi wskazał, iż odziedziczył nieruchomość zabudowaną na terenie gminy (pustostan) i w najbliższej przyszłości zamierza dokonać jej remontu i zamieszkać na stałe. Organ w odpowiedzi na skargę wskazał, iż Ewaryst E. nigdy nie był zameldowany ani na pobyt stały ani też czasowy na terenie, którego dotyczy uchwała, związku z czym nie ma legitymacji do jej zaskarżenia i wniósł o odrzucenie skargi. Do odpowiedzi na skargę załączono odpowiednie dokumenty dot. braku zameldowania.

Dokonaj oceny prawidłowości stanowiska organu zawartego w odpowiedzi na skargę.

2. Zenon Z. wniósł sprzeciw do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w W. od decyzji Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego w W. z dnia 18 sierpnia 2020 r. w przedmiocie uchylenia, na zasadzie art. 138 § 2 k.p.a., decyzji w całości i przekazania sprawy do ponownego rozpoznania organowi I instancji o umorzenie postępowania dot. nakazu rozbiórki budynku gospodarczego. Wojewódzki Sąd Administracyjny w W. uwzględnił sprzeciw. Skargę kasacyjną od orzeczenia wywiódł Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego w W. i wniósł alternatywnie: o uchylenie w całości zaskarżonego wyroku i przekazanie sprawy do ponownego rozpoznania sądowi I instancji, bądź uchylenie zaskarżonego wyroku w całości i rozpoznanie skargi przez Naczelny Sąd Administracyjny. Zenon Z. zwrócił się pismem o zgłoszenie udziału prokuratora do postępowania kasacyjnego.

Dokonaj oceny czy zaistniały przesłanki do podjęcia działań przez prokuratora. Jakie rozstrzygnięcie winien wydać NSA.

3. Prokurator Okręgowy w W. wniósł na podstawie art. 184 k.p.a. sprzeciw do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w W. wnioskując o stwierdzenie nieważności ostatecznej decyzji Burmistrza Miasta i Gminy W. W uzasadnieniu sprzeciwu wskazał, iż decyzja została wydana w oparciu o nie istniejącą podstawę prawną. Samorządowe Kolegium Odwoławcze w W. postanowieniem wydanym stosownie do art. 61a k.p.a. odmówiło wszczęcia postępowania, wskazując w uzasadnieniu, iż brak jest podstaw do wszczęcia postępowania nadzwyczajnego.

Dokonaj oceny prawidłowości działania SKO i uzasadnij swoje stanowisko.

PRAWO I POSTĘPOWANIE ADMINISTRACYJNE

ZESTAW NR 8

1. Rada Miasta W. w dniu 3 grudnia 2019 r. podjęła uchwałę w przedmiocie uchwalenia Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków. W § 4 zobowiązano podmioty zainteresowane przyłączeniem do sieci wodociągowej lub kanalizacyjnej do partycypacji w kosztach tej inwestycji w wysokości 1.000 zł opłaty jednorazowej. Przedmiotowa uchwała została opublikowana w Dz.Urz. Województwa z dnia 7 stycznia 2020 r. Prokurator Okręgowy w W. wniósł do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w W. skargę na powyższą uchwałę w dniu 16 grudnia 2020 r. z wnioskiem o stwierdzenie jej nieważności w całości. Burmistrz reprezentujący organ, w odpowiedzi na skargę prokuratora wniósł o jej odrzucenie, jako wniesionej po ustawowym terminie, a także alternatywnie z ostrożności procesowej jej uwzględnienie jedynie w części i stwierdzenie nieważności jedynie § 4.

Dokonaj oceny zasadności skargi prokuratora w świetle stanowiska organu zawartego w odpowiedzi na skargę.

2. Iwo I. wniósł do Prokuratora Rejonowego w W. by w jego imieniu wniósł do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w W. skargę na bezczynność Starosty W., który „notorycznie odmawia mu udzielenia informacji publicznej w wielu sprawach”. Prośbę swą motywował tym, że jest rencistą i nie posiada wystarczających środków finansowych by samodzielnie składać skargi do sądu w przedmiocie udostępnienia informacji publicznej. Prokurator wezwał go do sprecyzowania jakich postępowań dotyczy jego wnioski jak również o nadesłanie kopii wniosków o udostępnienie informacji publicznej. Iwo I. nie przesłał żadnych dokumentów w sprawie wskazując, iż to prokurator z urzędu winien zwrócić się do Starosty W. o informację jakie sprawy toczyły się lub toczą z jego wniosku o udostępnienie informacji publicznej.

Wskaż czy zaistniały podstawy do podjęcia działań pozakarnych przez prokuratora.

3. Kacper K. został skazany prawomocnym wyrokiem z dnia 8 grudnia 2020 r. między innymi za przestępstwo przyjęcia korzyści majątkowej w kwocie 10.000 zł, w zamian za przekroczenie uprawnień, które polegało na wydaniu, z upoważnienia Starosty W., decyzji o wydaniu prawa jazdy kat. B Iwonie I., pomimo niespełniania przez nią warunków ustawowych. W związku z powyższym Prokurator Rejonowy w W. skierował sprzeciw na podstawie art. 184 § 1 k.p.a. od wyżej wskazanej decyzji ostatecznej z dnia 1 kwietnia 2016 r. wnioskując o jej uchylenie oraz odmowę wydania Iwonie I. prawa jazdy, na podstawie art. 145 § 1 pkt 2 k.p.a. i art. 151 § 1 pkt 2 k.p.a.

Dokonaj oceny zasadności sprzeciwu prokuratora i uzasadnij swoje stanowisko.

PRAWO I POSTĘPOWANIE ADMINISTRACYJNE

ZESTAW NR 9

1. Rada Miasta W. w dniu 18 sierpnia 2020 r., przyjęła jednogłośnie uchwałę dot. Regulaminu korzystania z placów zabaw na terenie Gminy. W dniu ogłoszenia przedmiotowej uchwały w Woj.Dz.Urz. do Prokuratora Rejonowego w W. wystąpiła Emilia E. z wnioskiem o zaskarżenie przedmiotowej uchwały, gdyż została podjęta bez podstawy prawnej, co skutkuje w jej ocenie nieważnością aktu w całości. Emilia E. wskazała, iż nie może samodzielnie zaskarżyć uchwały, gdyż co prawda jest mieszkanką Miasta W., ale jej sytuacja zdrowotna nie pozwala na samodzielne działanie przed Wojewódzkim Sądem Administracyjnym w W., zaś sytuacja finansowa nie pozwala na ustanowienie pełnomocnika z wyboru. Prokurator po dokonaniu analizy uchwały z dnia 19 sierpnia 2020 r. stwierdził, iż rzeczywiście uchwała nie zawiera w swej treści żadnej podstawy prawnej. Jednocześnie prokurator ustalił, iż sama treść uchwały jest zgodna z prawem.

Czy wniosek Emilii E. w zakresie na jakim wskazuje brak możliwości samodzielnego działania jest zasadny. Czy zaistniały podstawy do zaskarżenia uchwały przez prokuratora, jeśli tak, wskaż ewentualne zarzuty skargi.

2. Krystyna K. złożyła na dziennik podawczy Urzędu Gminy W. wniosek o udostępnienie informacji publicznej w zakresie wysokości wynagrodzenia Sekretarza Gminy za lata 2010-2011. Burmistrz Miasta W. pismem z dnia 9 listopada 2020 r. odmówił udostępnienia informacji publicznej zainteresowanej argumentując, iż informacja o wysokości zarobków osoby zatrudnionej przez podmiot publiczny jakim jest Sekretarz Gminy (który nie jest organem gminy), nie stanowi informacji publicznej w rozumieniu art. 1 ust. 1 u.d.i.p.

Dokonaj oceny prawidłowości działania organu i zajętego stanowiska, co do jego formy i treści.

3. Starosta W. decyzją z dnia 9 listopada 2020 r. wydaną po rozpatrzeniu sprzeciwu działającego z urzędu Prokuratora Okręgowego w W. opartego na podstawie wznowieniowej z art. 145 § 1 pkt 1 k.p.a. - na zasadzie art. 151 § 1 pkt 2 k.p.a. i art. 105 § 1 k.p.a. uchylił własną decyzję z dnia 1 kwietnia 2016 r. w przedmiocie rejestracji pojazdu na rzecz Pauliny P. i umorzył postępowanie administracyjne jako bezprzedmiotowe. W uzasadnieniu decyzji organ wskazał, iż jak słusznie zarzucił prokurator, Paulina P. została prawomocnie skazana za podrobienie dowodu rejestracyjnego i karty pojazdu, a nadto posłużenie się sfalszowanymi dokumentami w toku postępowania administracyjnego o jego rejestrację, co obligowało organ do uchylenia własnej decyzji. Natomiast w związku z ustaleniem przez organ, iż Paulina P. utraciła pojazd w wyniku kradzieży w dniu 2 października 2020 r. organ był zobligowany do umorzenia postępowania wobec braku przedmiotu orzekania.

Dokonaj oceny zasadności decyzji organu, umotywuuj swoje stanowisko.

PRAWO I POSTĘPOWANIE ADMINISTRACYJNE

ZESTAW NR 10

1. Prokurator Rejonowy w W. skierował w dniu 18 sierpnia 2020 r. skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w W. na uchwałę z dnia 5 sierpnia 2019 r. Rady Miasta w W. Przedmiotową uchwałę Rada wydała na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 8 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym oraz art. 6 ust. 13 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 o podatkach i opłatach lokalnych, art. 6a ust. 11 ustawy z dnia 15 listopada 1984 r. o podatku rolnym, art. 6 ust. 9 ustawy z dnia 30 października 2002 r. o podatku leśnym – i określiła wzór formularzy informacji i deklaracji podatkowych w zakresie sformułowania zamieszczonego pod miejscem wyznaczonym do podpisu „uprzedzony o odpowiedzialności karnej z art. 233 § 1 i 6 k.k.” zawartego w załącznikach: nr 2 poz. C, nr 2 poz. D, nr 4 poz. H, Prokurator wniósł o stwierdzenie nieważności uchwały w powyższym zakresie albowiem Rada nie miała ustawowych kompetencji do wprowadzenia oświadczeń pod rygorem odpowiedzialności karnej z art. 233 k.k., gdyż z samej normy tego przepisu wynika wprost konieczność takiej regulacji w drodze ustawy. W odpowiedzi na skargę organ wniósł o odrzucenie skargi prokuratora argumentując, iż przedmiotowa uchwała została podpisana przez asesora Prokuratury Rejonowej w W.

Jakie stanowisko winien zająć Prokurator Rejonowy w W. w świetle odpowiedzi na skargę.

2. Burmistrz Miasta i Gminy w W. decyzją z dnia 28 października 2020 r. odmówił ustalenia warunków zabudowy i zagospodarowania terenu dla budowy domu wielorodzinnego na rzecz Tomasza T. W uzasadnieniu decyzji organ wskazał, iż jak ustalono na podstawie ewidencji gruntów i budynków, wnioskodawca Tomasz T. nie posiada prawa własności nieruchomości, której dotyczy planowana inwestycja, a jest jedynie dzierżawcą gruntu. Tomasz T. wniósł odwołanie od przedmiotowej decyzji do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w W. wskazując, iż z umowy dzierżawy wprost wynika jego prawo do dysponowania nieruchomością na cele budowlane. Organ II instancji utrzymał w mocy zaskarżoną decyzję.

Dokonaj oceny prawidłowości decyzji SKO i uzasadnij swoje stanowisko.

3. Wojewódzki Sąd Administracyjny w W. prawomocnym wyrokiem z dnia 18 sierpnia 2020 r. orzekł o oddaleniu skargi Kamila K. na decyzję Wojewody W. utrzymującą w mocy decyzję Burmistrza W. Skarżący Kamil K. po dokonaniu ponownej analizy uzasadnienia przedmiotowego wyroku doszedł ostatecznie do przekonania, że sąd przeoczył część jego zarzutów i się do nich nie odniósł, w związku z czym w dniu 28 października 2020 r. wniósł kolejną skargę na ww. decyzję Wojewody W., w której podniósł zarzuty i okoliczności, w jego ocenie pominięte przez sąd.

Wskaż przewidywane rozstrzygnięcie WSA.

PRAWO I POSTĘPOWANIE ADMINISTRACYJNE

ZESTAW NR 11

1. Krystyna K. wniosła bezpośrednio na dziennik podawczy Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w W. skargę na decyzję Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego w W. z dnia 4 września 2020 r. w przedmiocie utrzymania w mocy decyzji o nakazie rozbiórki pawilonu handlowego. Zaskarżona decyzja zawierała pouczenie dla strony o terminie i sposobie wniesienia skargi do sądu administracyjnego. Wojewódzki Sąd Administracyjny w W. przekazał skargę Krystyny K. do Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego, działając na podstawie art. 54 § 1 p.p.s.a. – i o przekazaniu poinformował stronę odrębnym pismem. Organ II instancji otrzymał skargę Krystyny K. 33 dni od doręczenia zaskarżonej decyzji. Krystyna K. skierowała do Prokuratora Okręgowego w W. prośbę o interwencję „w celu rozpoznania jej skargi złożonej w terminie” i wskazała, że złożyła skargę do sądu z zachowaniem terminu i skarga winna być rozpatrzona, a nie zwracana z powrotem do organu. W związku z powyższymi rażącymi uchybieniami w procedowaniu sądu wniosła o zgłoszenie udziału prokuratora do jej sprawy.

Dokonaj oceny prawidłowości działania WSA. Czy prokurator ma podstawy do podjęcia działań pozakarnych na rzecz Krystyny K.

2. Prokurator Prokuratury Okręgowej w W., przychylając się do wniosku lokalnego Stowarzyszenia pismem dnia 28 października 2020 r., po zapoznaniu się z aktami postępowania administracyjnego Prezydenta W. w przedmiocie zwrotu działki, zgłosił swój udział do postępowania, na zasadzie art. 183 k.p.a. Pismem z dnia 18 grudnia 2020 r. prokurator zwrócił się do organu o podanie informacji o biegu postępowania. Organ w odpowiedzi pismem z dnia 28 grudnia 2020 r. poinformował prokuratora, iż postępowanie zakończyło się w dniu 4 listopada 2020 r. wydaniem decyzji, która w związku ze zrzeczeniem się przez strony odwołania, stała się ostateczna i prawomocna. Prokurator w dniu 7 stycznia 2021 r. wywiódł sprzeciw od przedmiotowej decyzji w trybie art. 184 k.p.a., wskazując, iż został przez organ pozbawiony możliwości działania w postępowaniu administracyjnym.

Dokonaj oceny poprawności działania zarówno organu jak i prokuratora.

3. Do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w W. wpłynęła skarga Patryka P. na działanie Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w W. w związku z przekazaniem jego ponaglenia z dnia 4 listopada 2020 r., do Głównego Inspektora Sanitarnego, jako organu właściwego do rozpoznania ponaglenia, wystosowanego na podstawie przepisów k.p.a.

Dokonaj oceny prawidłowości działania organu, wskaż przewidywane rozstrzygnięcie sądu.

PRAWO I POSTĘPOWANIE ADMINISTRACYJNE

ZESTAW NR 12

1. Prokurator Prokuratury Okręgowej w W., w oparciu o obszerny wniosek Wojewody W., pismem z dnia 17 sierpnia 2020 r. zgłosił swój udział na zasadzie art. 183 k.p.a. do postępowania administracyjnego prowadzonego przez ten organ w przedmiocie przyznania prawa do rekompensaty z tytułu pozostawienia nieruchomości poza obecnymi granicami RP. Następnie po zapoznaniu się z aktami postępowania administracyjnego pismem dnia 4 listopada 2020 r. prokurator cofnął swój udział. Prokurator nie uzasadnił powodów cofnięcia swojego udziału w sprawie. W odpowiedzi na powyższe pismo Wojewoda W. wskazał, iż żaden przepis k.p.a. nie pozwala na cofnięcie udziału prokuratora i organ nadal traktuje prokuratora jak podmiot na prawach strony, zgodnie z dyspozycją art. 188 k.p.a. Organ wskazał ponadto, iż postępowanie toczy się o przyznanie rekompensaty w kwocie ponad 10.000.000 zł i udział prokuratora w sprawie niezbędny, celem zapewnienia by wydana decyzja w sprawie była zgodna z prawem.

Dokonaj oceny prawidłowości stanowiska organu, jak i związania nim prokuratora. Wskaż, czy i ewentualnie jakie terminy środków zaskarżenia będą biegły dla prokuratora w niniejszej sprawie.

2. Emil E. wniósł skargę w dniu 29 grudnia 2020 r. do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w W. na postanowienie Samorządowego Kolegium Odwoławczego w W. z dnia 8 grudnia 2020 r. o utrzymaniu w mocy postanowienia Starosty W. o odmowie zawieszenia postępowania administracyjnego w przedmiocie cofnięcia uprawnień do kierowania pojazdami mechanicznymi. W odpowiedzi na skargę, SKO wniosło o odrzucenie skargi.

Wskaż przewidywane rozstrzygnięcie sądu administracyjnego i uzasadnij stanowisko.

3. Karina K. wystąpiła do Burmistrza Miasta W. o przyznanie zasiłku rodzinnego w związku z wychowywaniem dwóch niepełnosprawnych synów. Kierownik Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej decyzją z dnia 4 września 2020 r. odmówił Karinie K. przyznania zasiłku rodzinnego, wskazując w uzasadnieniu decyzji, iż dochód w jej rodzinie przekracza o 350 zł dochód rodziny w przeliczeniu na osobę, który uprawnia do zasiłku i dodatków z mocy przepisów o świadczeniach rodzinnych. Karina K. odebrała osobiście decyzję w dniu 25 września 2020 r., zaś 13 października 2020 r. odwołała się od przedmiotowej decyzji, wskazując, iż organ I instancji poczynił podstawowe błędy rachunkowe. Samorządowe Kolegium Odwoławcze w W. w dniu 12 stycznia 2021 r. orzekło decyzją wydaną na podstawie art. 134 k.p.a., o wniesieniu odwołania z uchybieniem terminu do jego wniesienia.

Dokonaj poprawności orzeczenia SKO. Czy stronie przysługuje prawo do wniesienia skargi do WSA od decyzji SKO.

PRAWO I POSTĘPOWANIE ADMINISTRACYJNE

ZESTAW NR 13

1. Do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w W. Krystyna K. wniosła skargę na bezczynność Wójta Gminy W., który nie zrealizował jej wniosku z dnia 7 grudnia 2020 r. o udostępnienie informacji publicznej w zakresie wysokości dotacji do prywatnego żłobka za lata 2015-2019 r. W odpowiedzi na skargę organ wniósł o jej odrzucenie, wskazując, iż Krystyna K. nie skierowała przed wniesieniem skargi żadnego środka prawnego w trybie k.p.a., dlatego nie wyczerpała środków zaskarżenia w rozumieniu art. 52 § 1 i 2 p.p.s.a. Po zapoznaniu się z treścią odpowiedzi na skargę, Krystyna K. skierowała do sądu pismo, w którym wskazała, iż Wójt Gminy W. „pozostaje w błędzie i nie zna obecnych przepisów” gdyż w jej sprawie dotyczącej kategorii informacji publicznej nie ma żadnego obowiązku wyczerpywania środków zaskarżenia czy też wzywania do usunięcia naruszenia prawa przed wniesieniem skargi do WSA. Skarżąca ponadto podniosła, iż organ w tego rodzaju sprawach dokonuje błędnej interpretacji przepisów, dlatego sąd winien zawiadomić prokuratora o sprawie celem zgłoszenia udziału do postępowania sądowoadministracyjnego. Sąd zawiadomił prokuratora o terminie rozprawy, przesyłając również skargę i pozostałe pisma procesowe stron.

Dokonaj oceny prawidłowości stanowiska skarżącej i organu. Czy zaistniały przesłanki do podjęcia działań przez prokuratora. Jakie rozstrzygnięcie winien wydać WSA.

2. Rada Miasta W. w dniu 26 listopada 2018 r. działając na podstawie art. 4 ust 1 i 2 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach podjęła uchwałę w przedmiocie regulaminu utrzymania czystości i porządku. Organ w § 5 aktu prawa miejscowego wprowadził przepis o obowiązku zgłaszania do Urzędu Miasta zwierzęcia podejrzanego o wściekliznę, zaś w § 6 nałożono na właścicieli psów agresywnych obowiązek wyprowadzania ich wyłącznie w kagańcu i na smyczy. Prokurator Okręgowy w W. zaskarżył przedmiotową uchwałę w części, tj. § 5 i 6. Wojewódzki Sąd Administracyjny w W. wyrokiem z dnia 4 listopada 2020 r. stwierdził nieważność uchwały w części – jedynie § 6 uchwały. W pozostałym zakresie skargi prokuratora sąd nie podzielił.

Dokonaj oceny wyroku WSA i wskaż czy zaszły podstawy do jego zaskarżenia przez prokuratora.

3. Prokurator Okręgowy w W. wniósł do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w W. sprzeciw - w oparciu o dyspozycję art. 156 k.p.a. i zawnioskował o stwierdzenie nieważności ostatecznej decyzji Samorządowego Kolegium Odwoławczego w W. Organ zwrócił pismem sprzeciw prokuratora. W treści pisma zawarł informację, iż toczy się obecnie postępowanie odnośnie stwierdzenia nieważności przedmiotowej decyzji, zainicjowane przez strony, które stanowczo sprzeciwiają się udziałowi prokuratora w tym postępowaniu.

Dokonaj oceny prawidłowości działania SKO i uzasadnij swoje stanowisko.

PRAWO I POSTĘPOWANIE ADMINISTRACYJNE

ZESTAW NR 14

1. Prokurator Rejonowy w W. skierował w dniu 9 listopada 2020 r. skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w W. na uchwałę z dnia 5 grudnia 2018 r. Rady Miejskiej w W. Rada wydała uchwałę na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 8 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym oraz art. 6 ust. 13 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 o podatkach i opłatach lokalnych, art. 6a ust. 11 ustawy z dnia 15 listopada 1984 r. o podatku rolnym, art. 6 ust. 9 ustawy z dnia 30 października 2002 r. o podatku leśnym – i określiła wzór formularzy informacji i deklaracji podatkowych w zakresie sformułowania zamieszczonego pod miejscem wyznaczonym do podpisu „uprzedzony o odpowiedzialności karnej z art. 233 § 1 i 6 k.k.” zawartego w załącznikach: nr 3 poz. E, nr 2 poz. F, nr 4 poz. H, nr 5 poz. G. Lokalne stowarzyszenie mieszkańców wniosło w dniu 9 stycznia 2021 r. do Prokuratora Okręgowego w W. o skierowanie do sądu skargi o stwierdzenie nieważności uchwały w powyższym zakresie albowiem Rada nie miała ustawowych kompetencji do wprowadzenia oświadczeń pod rygorem odpowiedzialności karnej z art. 233 k.k. W piśmie wskazano, iż z samej tylko normy tego przepisu wynika wprost konieczność takiej regulacji w drodze ustawy. Prokurator po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego ustalił, że przedmiotowa uchwała w zaskarżonym zakresie została już uchylona.

Dokonaj oceny charakteru podjętego przez organ aktu prawnego. Wskaż, czy jest możliwe zaskarżenie ww. uchwały przez prokuratora i czy zaistniały podstawy do stwierdzenia jej nieważności.

2. Wojewódzki Sąd Administracyjny w W. wyrokiem z dnia 4 września 2020 r. oddalił skargę Eweliny E. na decyzję Samorządowego Kolegium Odwoławczego w W. w przedmiocie zobowiązania do zwrotu nienależnie pobranych dotacji za rok 2017. Ewelina E. samodzielnie wniosła skargę kasacyjną na przedmiotowy wyrok, z zachowaniem ustawowego terminu. Następnie profesjonalny pełnomocnik Eweliny E. skierował do Sądu, po upływie terminu do wniesienia skargi kasacyjnej, pismo, w którym podniósł szereg nowych zarzutów kasacyjnych.

Oceń czy działanie pełnomocnika skarżącej było prawidłowe.

3. Prokurator Rejonowy w W. wniosł na podstawie art. 184 k.p.a. sprzeciw do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w W. wnioskując o stwierdzenie nieważności ostatecznej decyzji Burmistrza Miasta W. w związku z wydaniem jej bez podstawy prawnej. Samorządowe Kolegium Odwoławcze w W. postanowieniem wydanym w oparciu o dyspozycję art. 61a k.p.a. odmówiło wszczęcia postępowania, wskazując w uzasadnieniu, iż brak jest podstaw do wszczęcia postępowania nadzwyczajnego. Organ nie zawarł żadnych pouczeń odnośnie zaskarżalności wydanego postanowienia.

Dokonaj oceny prawidłowości działania SKO i uzasadnij swoje stanowisko. Jakie środki prawne może wywieść prokurator.

PRAWO I POSTĘPOWANIE ADMINISTRACYJNE

ZESTAW NR 15

1. Prokurator Okręgowy w W. w dniu 5 listopada 2020 r. skierował do Starosty W. sprzeciw od ostatecznej decyzji tego organu o rejestracji pojazdu na rzecz Patryka P. z dnia 9 stycznia 2015 r. z wnioskiem o wznowienie postępowania administracyjnego, powołując się na art. 151 § 1 pkt 2 k.p.a. i art. 145 § 1 pkt 1 i 5 k.p.a. W uzasadnieniu sprzeciwu prokurator powołał się na okoliczność prawomocnego skazania Patryka P. za podrobienie umowy sprzedaży samochodu przedłożonej przez jego żonę w toku postępowania o rejestrację pojazdu. Prokurator podniósł ponadto, iż wyszły na jaw nowe, istotne dla sprawy okoliczności związane z prawem własności pojazdu, niezbrane organowi w dacie wydania decyzji. Prokurator wnioskował o uchylenie przedmiotowej decyzji z dnia 9 stycznia 2015 r. i odmowę rejestracji pojazdu na rzecz Patryka P. Starosta W. działając na podstawie art. 151 § 2 k.p.a. w zw. z art. 145 § 1 pkt 5 k.p.a. i art. 146 k.p.a. wydał decyzję z dnia 7 stycznia 2021 r. w której stwierdził, iż decyzja z dnia 9 stycznia 2015 r. o rejestracji pojazdu na rzecz Patryka P. została wydana z naruszeniem prawa, a jej uchylenie nie jest możliwe w związku z upływem ponad 5 lat od jej wydania.

Dokonaj oceny prawidłowości decyzji organu wydanej na skutek sprzeciwu prokuratora. W razie stwierdzenia uchybień zaproponuj jakie zarzuty może podnieść prokurator w ewentualnym środku odwoławczym.

2. Kierownik Urzędu Stanu Cywilnego w W. decyzją z dnia 5 listopada 2020 r. orzekł o odmowie udostępnienia informacji publicznej Henrykowi H. Wnioskodawca został przez organ pouczony, iż może wnieść odwołanie do Wojewody W., w terminie 14 dni za pośrednictwem Kierownika Urzędu Stanu Cywilnego. Henryk H. wniósł bezpośrednio na dziennik podawczy Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w W. skargę na decyzję Kierownika Urzędu Stanu Cywilnego. W treści skargi wyraził swoje niezadowolenie z powodu umieszczenia w decyzji nieaktualnego pouczenia o sposobie wniesienia odwołania i pominięcia okoliczności, iż po nowelizacji k.p.a. przepisy prawa pozwalają zaskarżyć decyzje organów administracji publicznej do sądu administracyjnego bez konieczności wyczerpania środków zaskarżenia.

Wskaż przewidywane rozstrzygnięcie WSA i umotywuuj swoje stanowisko

3. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego w dniu 8 stycznia 2020 r. stwierdził nieważność decyzji Wojewody W. z dnia 15 lutego 2017 r. w przedmiocie zatwierdzenia projektu budowlanego i udzielenia pozwolenia na budowę. Organ wskazał, iż ustalone prawidłowo strony (poza inwestorem) nie miały możliwości wzięcia czynnego udziału w postępowaniu administracyjnym, a ponadto brak było obligatoryjnego uzgodnienia projektu decyzji z Konserwatorem Zabytków. Inwestor w dniu 7 stycznia 2021 r. wniósł do Prokuratora Okręgowego w W. pismo o podjęcie działań w związku z rażącymi błędami organu, przesyłając jednocześnie kopię decyzji GINB.

Oceń czy zaszły przesłanki do podjęcia działań pozakarych przez prokuratora i uzasadnij swoje stanowisko.

PRAWO I POSTĘPOWANIE ADMINISTRACYJNE

145

ZESTAW NR 16

1. Kierownik Urzędu Stanu Cywilnego w W. w dniu 28 października 2020 r., po rozpatrzeniu wniosku Ernesta E., wydał decyzję o odmowie zmiany jego nazwiska. Ernestowi E. doręczono decyzję w dniu 5 listopada 2020 r., zaś w następnym dniu Ernst E. wyjechał służbowo do Meksyku. Po powrocie do domu w dniu 22 grudnia 2020 r., Ernest E. pisemnie zrzekł się prawa do wniesienia odwołania od decyzji, a przedmiotowe pismo złożył osobiście na dzienniku podawczym Urzędu Stanu Cywilnego w W.

Dokonaj oceny skuteczności zrzeczenia się odwołania przez Ernesta E.

2. Prokurator Prokuratury Okręgowej w W., przychylając się do wniosku Kryspina K., pismem z dnia 9 stycznia 2020 r. zgłosił swój udział do postępowania administracyjnego Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w W., powołując się na treść art. 183 k.p.a. Następnie prokurator pismem z dnia 5 września 2020 r. cofnął swój udział. Powiatowy Inspektor nadzoru Budowlanego wydał decyzję w dniu 6 listopada 2020 r. Prokurator zachowując 14 dniowy termin do wniesienia odwołania - ponownie powołując się na art. 183 k.p.a. - zgłosił swój udział do postępowania odwoławczego i jednocześnie wywiódł odwołanie od przedmiotowej decyzji. W odwołaniu prokurator wskazał, iż o treści decyzji został poinformowany przez jedną ze stron postępowania, która wniosła o ponowne przystąpienie do sprawy w związku z wydaniem przez organ decyzji z rażącym naruszeniem prawa skutkującym jej nieważnością.

Dokonaj oceny czy działanie prokuratora w sprawie mieściło się w granicach prawa.

3. Genowefa G. wniosła w dniu 5 września 2020 r. skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w W. na decyzję Samorządowego Kolegium Odwoławczego w W. dot. egzekucji administracyjnej. Skargę wniosła osobiście z zachowaniem ustawowego terminu. W jej uzasadnieniu zarzuciła, iż organy I i II instancji całkowicie błędnie ustaliły jej sytuację materialną i nie dały wiary okolicznościom, które jej profesjonalny pełnomocnik podnosił w sprawie. Wniosła o przeprowadzenie dowodów z zeznań swojej matki i siostry, które od 5 lat przebywają poza granicami i jej nie odwiedzają, ale pozostają z Genowefą G. w kontakcie za pośrednictwem komunikatorów internetowych.

Wskaż przewidywane rozstrzygnięcie WSA w przedmiocie wniosku dowodowego. Czy przedmiotowe rozstrzygnięcie sądu jest zaskarżalne.

PRAWO I POSTĘPOWANIE ADMINISTRACYJNE

ZESTAW NR 17

1. Kryspin K. jako pełnomocnik swojej małżonki Krystyny K. złożył do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w W. wniosek o stwierdzenie nieważności ostatecznej decyzji Starosty W. w przedmiocie cofnięcia Krystynie K. uprawnień do kierowania pojazdami. Wnioskodawca wskazał, iż decyzja została wydana z rażącym naruszeniem prawa, tj. została skierowana do osoby niebędącej stroną w sprawie. Po wszczęciu i przeprowadzeniu postępowania Samorządowe Kolegium Odwoławcze w W. decyzją z dnia 7 grudnia 2020 r. odmówiło stwierdzenia nieważności decyzji Starosty W., jednocześnie pouczając go o prawie do żądania ponownego rozpatrzenia sprawy w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji. Kryspin K. odebrał ww. decyzję w dniu 22 grudnia 2020 r. a następnie w dniu 29 grudnia 2020 r. skierował skargę bezpośrednio do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w W. Uzasadniając skargę Kryspin K. wskazał sądowi, iż co prawda organ pouczył go o możliwości złożenia wniosku o ponowne rozpoznanie sprawy przez ten sam organ, ale on rezygnuje z tego prawa – zgodnie z nowymi przepisami, na które SKO się nie powołało i składa skargę bezpośrednio do sądu. SKO w W. wniosło o odrzucenie skargi jako niedopuszczalnej.
Dokonaj oceny czy Kryspin K. mógł działać jako pełnomocnik. Oceń zasadność skargi i stanowiska SKO, a ponadto wskaż przewidywane rozstrzygnięcie WSA.
2. Wojewódzki Sąd Administracyjny w W. wyrokiem z dnia 28 października 2020 r. oddalił skargę Mieczysława M. na decyzję Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego w W. w przedmiocie nakazu podjęcia robót budowlanych. Ustanowiony na wniosek Mieczysława M. pełnomocnik z urzędu wniósł z zachowaniem ustawowego terminu skargę kasacyjną na powyższy wyrok. Skarga kasacyjna była oparta na trzech zarzutach, ale nie zawierała ich uzasadnienia. Następnie pełnomocnik, po upływie terminu do wniesienia skargi kasacyjnej, skierował do sądu kolejne pismo procesowe, w którym uzasadnił zarzuty skargi i podniósł kolejny zarzut kasacyjny w sprawie.
Wskaż czy działanie pełnomocnika skarżącego było prawidłowe.
3. Prokurator Prokuratury Rejonowej w W. pozyskał z urzędu informację, iż Tomasz T., wobec którego skierowano akt oskarżenia do sądu, popełnił zarzucane mu przestępstwo w warunkach znacznie ograniczonej poczytalności. Biegli lekarze psychiatrzy stwierdzili bowiem u niego uzależnienie od opiatów i alkoholu. Tomasz T. ma 29 lat, posiada prawo jazdy wydane przez Starostę W. kategorii B oraz T. Do tej pory nie orzeczono wobec niego zakazu prowadzenia pojazdów mechanicznych.
Dokonaj oceny, czy zaszły przesłanki do podjęcia działań pozakarnych przez prokuratora, jeśli tak zaproponuj jakich.

PRAWO I POSTĘPOWANIE ADMINISTRACYJNE

ZESTAW NR 18

1. Prokurator Rejonowy w W. wniósł sprzeciw na zasadzie art. 184 k.p.a. od ostatecznej decyzji Samorządowego Kolegium Odwoławczego w W. w przedmiocie świadczenia z zakresu pomocy społecznej. Prokurator zarzucił w sprzeciwie nieważność decyzji wynikającą z faktu, iż decyzja została wydana wobec osoby, która nie żyje od ponad 20 lat. SKO decyzją odmówiło stwierdzenia nieważności zaskarżonej decyzji. Decyzja organu wraz z pouczeniem o terminie i sposobie wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w W. została doręczona prokuratorowi w dniu 7 grudnia 2020 r. Prokurator nie zgadzając się z przedmiotową decyzją zaskarżył ją – zgodnie z pouczeniem organu – do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w W. w dniu 4 stycznia 2021 r.

Oceń prawidłowość działania organu i prokuratora. Wskaż przewidywane rozstrzygnięcie sdu.

2. Remigusz R. został skazany prawomocnym wyrokiem Sądu Okręgowego w W. między innymi za przestępstwo przyjęcia korzyści majątkowej w zamian za przekroczenie obowiązków służbowych, które polegały na wydawaniu, z upoważnienia Starosty Powiatowego w W., decyzji o wydaniu prawa jazdy kat. B, C i D kilkudziesięciu osobom pomimo, że nie spełniały one warunków ustawowych do uzyskania poszczególnych uprawnień. W związku z powyższym Prokurator Okręgowy w W. skierował sprzeciw na podstawie art. 184 § 1 k.p.a. od wyżej wskazanych ostatecznych decyzji wnioskując o ich uchylenie oraz odmowę wydania praw jazdy – w oparciu o dyspozycję art. 145 § 1 pkt 2 k.p.a. i art. 151 § 1 pkt 2 k.p.a. Organ odmówił wszczęcia postępowań administracyjnych w każdej ze spraw, wskazując w uzasadnieniach postanowień, iż od wydania zaskarżonych ostatecznych decyzji minęło więcej niż 10 lat.

Dokonaj oceny zasadności działań prokuratora jak i rozstrzygnięć organu, uzasadnij swoje stanowisko.

3. Wojewódzki Sąd Administracyjny w W. wyrokiem z dnia 5 listopada 2020 r. w całości uwzględnił skargę Prokuratora Okręgowego w W. i stwierdził nieważność uchwały Rady Miejskiej w W. w przedmiocie studium zagospodarowania przestrzennego. W uzasadnieniu wyroku sąd wskazał, iż stwierdzono nieważność uchwały w całości ze względu na istotne naruszenie zasad sporządzania studium i istotne naruszenie trybu jego sporządzania oraz naruszenia właściwości organów w tym zakresie.

Oceń charakter aktu jakim jest studium (akt prawa miejscowego czy wewnętrznego kierownictwa) i dokonaj oceny prawidłowości rozstrzygnięcia WSA.

PRAWO I POSTĘPOWANIE ADMINISTRACYJNE

ZESTAW NR 19

1. Malwina M. złożyła bezpośrednio na dziennik podawczy Urzędu Wojewódzkiego w W. w dniu 28 października 2020 r. wniosek o udostępnienie informacji publicznej w zakresie wskazania nazw firm budowlanych, które realizowały kompleksowy remont elewacji siedziby organu i remont parkingu dla pracowników urzędu w latach 2018-2019. Wojewoda W. decyzją z dnia 4 listopada 2020 r. odmówił udostępnienia Malwinie M. informacji publicznej argumentując, iż nie wykazała ona interesu prawnego dla jej otrzymania. Przedmiotowa decyzja nie zawierała żadnego pouczenia odnośnie sposobu jej zaskarżenia. Malwina M. w terminie 3 dni po otrzymaniu powyższej decyzji wniosła na nią skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w W.

Dokonaj oceny prawidłowości decyzji organu. Wskaż czy skarga Malwiny M. jest dopuszczalna.

2. Rada Miasta W. w dniu podjęła uchwałę, na podstawie art. 31 ust. 1 i 3 oraz art. 35 ust. 5 i 6 ustawy z dnia 25 czerwca 2010 r., w sprawie szczegółowych zasad przyznawania stypendiów sportowych w gminie. Prokurator Okręgowy w W. skierował do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w W. skargę na uchwałę i wniósł o stwierdzenie nieważności tego aktu w całości. Udział na rozprawie przed sądem zapewnił prokurator Prokuratury Regionalnej w W., który zmienił zakres zaskarżenia i zawniósł o stwierdzenie nieważności zaskarżonej uchwały jedynie w jej części. Swoje stanowisko prokurator uzasadniał faktem, że niektóre z zarzutów skargi są chybione, a uchwała winna w pozostałej części nadal funkcjonować. Pełnomocnik organu wniósł o oddalenie skargi prokuratora, względnie o stwierdzenie nieważności uchwały jedynie we wskazanej na rozprawie przez prokuratora Prokuratury Regionalnej części.

Dokonaj oceny czy prokurator obecny na rozprawie mógł zmienić zakres skargi. Wskaż ponadto czy WSA jest związany zakresem skargi.

3. Adela A. w dniu 4 grudnia 2020 r. skierowała prośbę do Prokuratora Rejonowego w W. o podjęcie działań z urzędu i wyeliminowanie z obrotu prawnego niesłusznego, jej zdaniem, postanowienia Samorządowego Kolegium Odwoławczego w W. z dnia 6 września 2020 r. odmawiającego wszczęcia postępowania w sprawie stwierdzenia nieważności decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego. Po zapoznaniu się z aktami sprawy Prokurator Rejonowy w W. skierował sprzeciw od postanowienia z dnia 6 września 2020 r., opierając się na art. 184 § 1 k.p.a. w zw. z art. 126 k.p.a.

Dokonaj oceny dopuszczalności sprzeciwu prokuratora.

PRAWO I POSTĘPOWANIE ADMINISTRACYJNE

ZESTAW NR 20

1. Rada Miejska W. w dniu 7 stycznia 2020 r. jednogłośnie podjęła uchwałę w przedmiocie wysokości opłat za zajęcie pasa drogowego. Prokurator Prokuratury Okręgowej w W. zaskarżył przedmiotową uchwałę, wnioskując o stwierdzenie jej nieważności w całości z powodu rażącego naruszenia prawa materialnego przez podjęcie uchwały bez podstawy prawnej. W odpowiedzi na skargę Burmistrz W. wniósł o jej oddalenie. W ocenie organu brak wpisania podstawy prawnej nie skutkuje jej nieważnością w sytuacji gdy rzeczywiście istnieje podstawa prawna do wydania uchwały - art. 40 ust. 8 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych.

Dokonaj oceny zasadności skargi prokuratora i umotywuuj swoje stanowisko.

2. Lokalne stowarzyszenie w W. w dniu 5 września 2020 r. , powołując się na dyspozycję art. 31 § 1 k.p.a. wniosło do Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w W. o wszczęcie z urzędu postępowania administracyjnego w przedmiocie wykonywania niezgodnie z projektem robót budowlanych inwestycji handlowo-usługowo-gastronomicznej w obszarze „Natura 2000”. Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego, po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego poinformował stowarzyszenie zwykłym pismem z dnia 4 listopada 2020 r., że nie zaistniały przesłanki do wszczęcia postępowania. Miesiąc później stowarzyszenie wniosło do Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego w W. ponaglenie na bezczynność PINB, który nie rozpoznał wniosku z dnia 5 września 2020 r. WINB postanowieniem z dnia 5 stycznia 2021 r. uznał ponaglenie stowarzyszenia za niezasadne podnosząc, iż do bezczynności nie doszło, organ przeprowadził postępowanie wyjaśniające i udzielił odpowiedzi stowarzyszeniu. Powyższe postanowienie zostało zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w W. przez pełnomocnika stowarzyszenia.

Wskaż w jakiej formie winien być rozpoznany wniosek stowarzyszenia o wszczęcie postępowania. Dokonaj oceny zasadności skargi do WSA.

3. Burmistrz Miasta W. decyzją z dnia 4 listopada 2020 r. ustalił warunki zabudowy i zagospodarowania terenu dla budowy miejskiego basenu i kompleksu rekreacyjnego. Postępowanie zostało zainicjowane przez Burmistrza Miasta W., zaś inwestorem była Gmina W. Dorota D. wniosła do Prokuratora Okręgowego w W. o podjęcie działań celem uchylenia ww. ostatecznej decyzji, gdyż organ „sam sobie” wydał decyzję, co powoduje jej nieważność.

Dokonaj oceny prawidłowości działania organu. Wskaż czy zaszły przesłanki do działań prokuratora.

PRAWO I POSTĘPOWANIE ADMINISTRACYJNE

ZESTAW NR 21

1. Rada Miasta W. uchwala z dnia 10 stycznia 2019 r. w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania (SPP) na terenie miasta, w § 2 uchwały wskazała, iż „wprowadza się opłaty za parkowanie samochodów w strefie płatnego parkowania od poniedziałku do soboty w godz. 9:00-16:00”. W dniu 28 grudnia 2020 r. Prokurator Okręgowy w W. zaskarżył przedmiotową uchwałę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w W. zarzucając jej istotne naruszenie prawa, w szczególności art. 13b ust. 1 oraz ust. 4 pkt 1 lit. a) ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych. W uzasadnieniu skargi prokurator wskazał, iż w orzecznictwie sądowoadministracyjnym ustalono, że sobota nie jest dniem roboczym w rozumieniu art. 13b ust. 1 ustawy o drogach publicznych, zaś w praktyce życia społecznego soboty nie można utożsamiać z dniami należącymi do pięciodniowego tygodnia pracy. W związku z powyższym prokurator wniósł o stwierdzenie nieważności uchwały w całości.

Dokonaj oceny zasadności skargi prokuratora i uzasadnij stanowisko.

2. Wojewoda W., po rozpatrzeniu wniesionego z zachowaniem ustawowego terminu odwołania Klaudii K. od decyzji Prezydenta Miasta W., w dniu 5 września 2020 r. utrzymał zaskarżoną decyzję w mocy. Na przedmiotową decyzję Wojewody skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w W. wniósł Edward E., w której zarzucił organowi odwoławczemu naruszenie przepisu art. 10 k.p.a. Edward E. wskazał, iż zgadzał się z decyzją organu I instancji i nie zaskarżył jej, ale jako strona postępowania powinien być zawiadomiony o postępowaniu odwoławczym, jak również winien otrzymać decyzję z dnia 5 września 2020 r. Powyższe, według skarżącego spowodowało, iż doszło do zaistnienia przesłanki wznowieniowej z art. 145 § 1 pkt 4 k.p.a., a zatem konieczne jest uchylenie decyzji organu odwoławczego i przekazanie sprawy do ponownego rozpoznania.

Wskaż przewidywane rozstrzygnięcie WSA i uzasadnij stanowisko.

3. Prokurator Prokuratury Rejonowej w W., przychylając się do wniosku Bernadetty B., pismem dnia 5 listopada 2020 r. zgłosił swój udział do postępowania administracyjnego Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w W., powołując się na treść art. 183 k.p.a. Pismo nie zawierało żadnego uzasadnienia. Organ wezwał prokuratora do uzupełnienia braku formalnego pisma z dnia 5 listopada 2020 r. poprzez wskazanie interesu społecznego lub uzasadnionego interesu jednostki do zgłoszenia udziału w sprawie – w terminie 7 dni pod rygorem pozostawienia wniosku bez biegu.

Dokonaj oceny, czy zgłoszenie udziału przez prokuratora było skuteczne, oceń działanie Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w W.

PRAWO I POSTĘPOWANIE ADMINISTRACYJNE

ZESTAW NR 22

1. Prokurator Prokuratury Rejonowej w W. pismem z dnia 5 listopada 2020 r. skierowanym do Starosty W. w trybie art. 182 k.p.a. - w zw. z art. 99 ust. 1 pkt 2 lit. b) i ust. 2 pkt 1 lit. a) ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. o kierujących pojazdami, wniósł o wszczęcie z urzędu postępowania administracyjnego w przedmiocie skierowania Michała M. na badania lekarskie w celu stwierdzenia istnienia lub braku przeciwwskazań zdrowotnych do kierowania pojazdami. Prokurator w uzasadnieniu wniosku wskazał organowi, iż w toku postępowania przygotowawczego ustalono, że Michał M. w dniu 5 września 2020 r. prowadził pojazd mechaniczny w stanie nietrzeźwości, zaś z wniosków opinii biegłych lekarzy psychiatrów i psychologa uzyskanej w toku postępowania przygotowawczego, wynika iż w wyniku urazu głowy doznanego pół roku wcześniej w wyniku pobicia ma uszkodzony centralny układ nerwowy. Ponadto do wniosku dołączono kopię protokołu przesłuchania Michała M. w charakterze podejrzanego, z którego wynikało, iż po pobiciu pozostaje w stałym leczeniu neurologicznym. Michał M. posiada prawo jazdy wszystkich kategorii.

Dokonaj oceny prawidłowości działania prokuratora w świetle powołanych przepisów.

2. Rada Miasta W. w dniu 5 września 2020 r. jednogłośnie podjęła uchwałę w sprawie wysokości opłat za zajęcie pasa drogowego dróg gminnych, działając na podstawie art. 40 ust. 8 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych. W § 3 przedmiotowej uchwały organ wskazał, iż opłata naliczana jest za każdy rok kalendarzowy umieszczania w pasie drogowym urządzeń infrastruktury technicznej niezwiązanej z potrzebami zarządzania drogami lub potrzebami ruchu drogowego, zaś za niepełny rok kalendarzowy połata obliczana jest proporcjonalnie do liczby miesięcy, z wliczeniem miesięcy niepełnych.

Dokonaj oceny zgodności z prawem wyżej wskazanego zapisu uchwały i umotywuuj stanowisko.

3. Prokurator Prokuratury Rejonowej w W. pismem z dnia 28 października 2020 r. zwrócił się do Wójta Gminy W. o nadesłanie akt postępowania administracyjnego, celem ich wykorzystania w toku postępowania pozakarnego zainicjowanego wnioskiem Konrada K. Prokurator w przedmiotowym piśmie powołał się na dyspozycję art. 69 § 1 ustawy z dnia 28 stycznia 2016 r. Prawo o prokuraturze. W odpowiedzi organ pismem z dnia 7 listopada 2020 r. odmówił wypożyczenia żądanych akt prokuratorowi wskazując, iż są one niezbędne z powodu zaplanowanych czynności przesłuchania świadków w listopadzie i grudniu 2020 r. W załączeniu Wójt przesłał uwierzytelnione za zgodność z oryginałem kopie akt postępowania administracyjnego (kompletne dokumenty).

Dokonaj oceny prawidłowości działania organu i uzasadnij swoje stanowisko.

PRAWO I POSTĘPOWANIE ADMINISTRACYJNE

ZESTAW NR 23

1. Krystyna K. w dniu 18 lipca 2020 r. skierowała pismo do Wójta Gminy W. o udzielenie informacji publicznej o wysokości środków finansowych przeznaczonych na zakupy do świetlic środowiskowych w poszczególnych sołectwach za lata 2015-2020, za pośrednictwem poczty elektronicznej. Z uwagi na nieopatrzenie wniosku podpisem, organ wezwał Krystynę K. w trybie art. 64 § 2 k.p.a. do uzupełnienia braku formalnego wniosku, poprzez złożenie własnoręcznego podpisu, pod rygorem pozostawienia wniosku bez rozpoznania. Krystyna K. ponownie odesłała Wójtowi niepodpisany wniosek (wydruk jej pisma poczty elektronicznej z 18 lipca 2020 r.), a ponadto w kolejnym piśmie wskazała, iż wniosek o udzielenie informacji publicznej jest odformalizowany, może zatem być wniesiony w każdej formie do organu administracji publicznej. Wskazała również, iż art. 64 § 2 k.p.a. nie ma zastosowania w toku postępowania o udzielenie informacji publicznej, gdyż przepisy Kodeksu postępowania administracyjnego stosuje się jedynie do wydania decyzji o odmowie udzielenia informacji publicznej lub umorzenia postępowania. Organ pozostawił wniosek Krystyny K. bez rozpoznania. Po trzech miesiącach od złożenia wniosku, Krystyna K., wniosła bezpośrednio do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w W. skargę na bezczynność Wójta.

Dokonaj oceny prawidłowości procedowania organu. Zaproponuj jakie rozstrzygnięcie wyda WSA w sytuacji, gdy do dnia wydania rozstrzygnięcia przez sąd organ nie podjął żadnej czynności w sprawie.

2. Wojewoda W. działając na podstawie art. 138 § 2 k.p.a. decyzją z dnia 4 listopada 2020 r. uchylił w całości decyzję Burmistrza Miasta W. i przekazał sprawę do ponownego rozpatrzenia organowi I instancji. Organ odwoławczy w uzasadnieniu przedmiotowej decyzji dokonał całkowicie odmiennej, niż Burmistrz interpretacji przepisów prawa, natomiast nie odniósł się do zaistnienia przesłanek z art. 138 § 2 k.p.a. Jedną ze stron postępowania wniosła sprzeciw do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego i jednocześnie zawnioskowała do Prokuratora Okręgowego w W. o zgłoszenie udziału do sprawy sądowoadministracyjnej.

Oceń czy zaszły przesłanki do podjęcia działań przez prokuratora i uzasadnij swoje stanowisko.

3. Wojewódzki Sąd Administracyjny w W. oddalił skargę Kamila K. na decyzję Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego w W. w przedmiocie nakazu wykonania robót. Kamil K. wniósł osobiście skargę kasacyjną na powyższy wyrok. Następnie profesjonalny pełnomocnik z wyboru Kamila K. w ostatnim dniu terminu do złożenia skargi kasacyjnej, złożył skargę kasacyjną w postaci pisma, w którym wskazał tożsame zarzuty co Kamil K., natomiast w uzasadnieniu wskazał enigmatycznie, iż zarzuty są uzasadnione z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu osobistej skargi kasacyjnej Kamila K.

Wskaż czy działanie pełnomocnika skarżącego w zakresie skutecznego wniesienia skargi kasacyjnej było prawidłowe.

PRAWO I POSTĘPOWANIE ADMINISTRACYJNE

ZESTAW NR 24

1. Rada Miasta W. uchwałą z 9 stycznia 2019 r. w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania (SPP) na terenie miasta, w § 3 uchwały wskazała, iż „wprowadza się opłaty za parkowanie samochodów w strefie płatnego parkowania od poniedziałku piątku w godz. 9:00-16:00 oraz w soboty w godz. 10:00-14:00”. W dniu 28 października 2020 r. Prokurator Rejonowy w W. zaskarżył tę uchwałę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w W. zarzucając jej istotne naruszenie prawa, w szczególności art. 13b ust. 1 oraz ust. 4 pkt 1 lit. a) ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych. Prokurator wskazał w szczególności, że sobota nie jest dniem roboczym w rozumieniu art. 13b ust. 1 ustawy o drogach publicznych, a więc soboty nie można utożsamiać z dniami należącymi do pięciodniowego tygodnia pracy. W związku z powyższym prokurator wniósł o stwierdzenie nieważności uchwały w części zamieszczonego sformułowania w § 3 „oraz w soboty w godz. 10:00 -14:00”. W odpowiedzi na skargę organ wniósł o umorzenie postępowania ze względu na uchylenie przedmiotowej uchwały przez Radę Miasta W. w dniu 29 października 2020 r. i całkowite zrezygnowanie ze stref płatnego parkowania na podległym terenie.
Jakie stanowisko procesowe winien zająć prokurator i uzasadnij stanowisko.

2. Postanowieniem z dnia 28 października 2020 r. Samorządowe Kolegium Odwoławcze w W. utrzymało w mocy własne postanowienie w przedmiocie nieważności postępowania. Postanowienie zyskało walor ostateczności. Jedną ze stron postępowania Iwo I. skierował prośbę do Prokuratora Okręgowego w W. o podjęcie działań i zmianę postanowienia SKO z dnia 28 października 2020 r. Prokurator skierował sprzeciw od wyżej wskazanego postanowienia opierając się na art. 184 § 1 k.p.a. w zw. z art. 126 k.p.a. Pismem z dnia 22 grudnia 2020 r. SKO zwykłym pismem zwróciło sprzeciw prokuratorowi wskazując, iż ten środek prawny jest niedopuszczalny w sprawie. Pismo nie zawierało żadnego uzasadnienia prawnego. Prokurator pozostawił przedmiotowe pismo *ad acta* i nie podjął dalszych czynności w sprawie.
Dokonaj oceny prawidłowości zarówno sprzeciwu prokuratora, jak i działań SKO.

3. Ewelina E. w dniu 4 listopada 2020 r. wniosła do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w W. samodzielnie sporządzoną skargę na postanowienie Samorządowego Kolegium Odwoławczego w W. z dnia 4 września 2020 r. o utrzymaniu w mocy postanowienia Starosty W., którym odmówiono dopuszczenia dowodu z opinii biegłego z zakresu toksykologii środowiska w postępowaniu administracyjnym w przedmiocie pozwolenia na magazynowanie odpadów.
Wskaż przewidywane rozstrzygnięcie WSA.

PRAWO I POSTĘPOWANIE ADMINISTRACYJNE

ZESTAW NR 25

1. Rada Miasta W. w dniu 9 stycznia 2019 r. działając na podstawie art. 4 ust 1 i 2 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, podjęła uchwałę w przedmiocie regulaminu utrzymania czystości i porządku w gminie. Organ w § 5 aktu prawa miejscowego wprowadził przepis o obowiązku zgłaszania do Urzędu Miasta zwierzęcia podejrzanego o wściekliznę, zaś w § 6 nałożono na właścicieli psów agresywnych obowiązek wyprowadzania ich tylko i wyłącznie w kagańcu, na smyczy. Prokurator Okręgowy w W. zaskarżył przedmiotową uchwałę w części tj. § 5 i § 6. Wojewódzki Sąd Administracyjny w W. wyrokiem z dnia 28 grudnia 2020 r. oddalił skargę.

Wskaż czy prokurator otrzyma wyrok z uzasadnieniem z urzędu. Dokonaj oceny wyroku WSA i wskaż czy zaszły podstawy do jego zaskarżenia przez prokuratora.

2. Prokurator Rejonowy w W. skierował do Wojewody W. sprzeciw powołując się na dyspozycję art. 184 k.p.a. z wnioskiem o stwierdzenie nieważności ostatecznej decyzji Prezydenta Miasta W. Organ wszczął postępowanie nadzwyczajne z urzędu i po jego wnikliwym przeprowadzeniu odmówił stwierdzenia nieważności wskazanej przez prokuratora decyzji. W uzasadnieniu Wojewoda W. wskazał, iż decyzja Prezydenta Miasta W. nie była obarczona żadną ze skazanych w sprzeciwie wadą i jest zgodna w całości z obowiązującymi przepisami prawa. W konsekwencji powyższych ustaleń prokurator wystąpił do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w W. ze skargą, w której wskazał, iż organ administracji jest związany sprzeciwem prokuratora, a zatem poprzez odmowę stwierdzenia nieważności zaskarżonej decyzji – organ dopuścił się rażącego naruszenia prawa.

Omów zakres związania organu sprzeciwem prokuratora, wskaż czy skarga prokuratora do WSA jest zasadna.

3. W toku postępowania administracyjnego Prezydenta Miasta W. prowadzonego z wniosku Alicji A., w dniu 28 października 2020 r. skierowała ona pismo do organu, iż zrzeka się odwołania od decyzji, która zostanie wydana. Prezydent Miasta W. wydał decyzję w dniu 5 listopada 2020 r., zaś Alicja A. otrzymała orzeczenie w dniu 22 grudnia 2020 r., co pokwitowała własnoręcznym podpisem. Alicja A. była jedyną stroną przedmiotowego postępowania administracyjnego.

Wskaż czy możliwe jest zrzeczenie się odwołania od decyzji przez stronę i oceń czy Alicja A. skutecznie zrzekła się odwołania.

PRAWO I POSTĘPOWANIE ADMINISTRACYJNE

ZESTAW NR 26

1. Prokurator Prokuratury Rejonowej w W. skierował do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w W. skargę na uchwałę Rady Miasta W. z dnia 9 stycznia 2019 r. w przedmiocie wprowadzenia opłaty od posiadania psów, ustalenia jej wysokości, terminów płatności i zwolnień od tej opłaty. Prokurator zarzucił uchwale szereg istotnych naruszeń prawa i wniósł o stwierdzenie jej nieważności w całości. Zarządzeniem Przewodniczącego Wydziału III WSA z dnia 5 listopada 2020 r. prokurator został wezwany do uzupełnienia braków formalnych skargi poprzez jej podpisanie, w terminie 7 dni pod rygorem odrzucenia skargi. Przedmiotowe wezwanie zostało doręczone prokuratorowi w dniu 3 listopada 2020 r., zaś uzupełnienie braku formalnego nastąpiło w dniu 30 listopada 2020 r. poprzez złożenie podpisanej skargi bezpośrednio na dzienniku podawczym sądu.

Oceń skuteczność wniesionej przez prokuratora skargi i wskaż przewidywane rozstrzygnięcie Sądu. Jakie ewentualnie dalsze działania może podjąć prokurator.

2. W dniu 15 listopada 2018 r. Prezydent Miasta W. wydał ostateczną decyzję w przedmiocie ustalenia warunków zabudowy i zagospodarowania terenu dla realizacji inwestycji budynku wielorodzinnego. W wyniku wniosku inwestora o zmianę decyzji, organ wydał w dniu 5 listopada 2020 r. decyzję o zmianie własnej decyzji z dnia 15 listopada 2018 r. Eugenia E. zwróciła się w dniu 7 stycznia 2021 r. do Prokuratora Okręgowego w W. o podjęcie działań na jej rzecz, wskazując, że nie brała udziału w postępowaniu zakończonym decyzją z dnia 5 listopada 2020 r., pomimo że jest stroną. Eugenia E. wskazała, iż jest osobą w podeszłym wieku i nie może samodzielnie bronić swoich praw, a decyzja jest dla niej niekorzystna. Prokurator po zapoznaniu się z aktami postępowania administracyjnego doszedł do wniosku, iż faktycznie decyzja z dnia 5 listopada 2020 r. została wydana bez uzyskania zgody wszystkich stron postępowania, w tym bez zgody Eugenii E., która została całkowicie pominięta przez organ jako strona. Wobec stwierdzenia powyższych naruszeń prawa, prokurator skierował sprzeciw do Samorządowego Kolegium Odwoławczego na decyzję z dnia 5 listopada 2020 r.

Dokonaj oceny zasadności sprzeciwu prokuratora.

3. Krystyna K. zwróciła się w dniu 5 stycznia 2021 r. do Prokuratora Rejonowego w W. o wniesienie skargi do sądu na uchwałę Rady Gminy W. z dnia 4 listopada 2020 r. w sprawie Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków, podjętej na zasadzie art. 19 ust 1, 2 i 3 ustawy z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków. Krystyna K. nie wskazała w piśmie żadnych zarzutów.

Czy i jakie czynności w toku postępowania wyjaśniającego winien podjąć prokurator w sprawie.

PRAWO I POSTĘPOWANIE ADMINISTRACYJNE

ZESTAW NR 27

1. Wojewódzki Sąd Administracyjny w W. wydał w dniu 6 listopada 2020 r. wyrok oddalający skargę Brunona B. na decyzję Wojewody W. Brunon B. otrzymał wyrok wraz z uzasadnieniem, o które wnioskował, w dniu 27 listopada 2020 r., zaś w dniu 30 listopada 2020 r. złożył wniosek o wyłączenie sędziego Konrada K. W uzasadnieniu wniosku o wyłączenie skarżący wskazał, iż sędzia sprawozdawca Konrad K. celowo uniemożliwiał mu złożenie skarg kasacyjnych w innych sprawach, gdyż orzekł o odrzuceniu jego 3 skarg kasacyjnych w roku 2019. Brunon B. wyraził obawę, iż w niniejszej sprawie sędzia będzie nieobiektywny i odrzuci skargę kasacyjną, którą zamierza dopiero złożyć. Inni sędziowie sądu administracyjnego nigdy skarg kasacyjnych skarżącemu nie odrzucali, co świadczy o braku bezstronności Konrada K. Sędzia sprawozdawca Konrad K. w dniu 9 grudnia 2020 r. złożył pisemne oświadczenie do akt sprawy, iż nie zachodzą żadne okoliczności, które powodowałyby jego wyłączenie z urzędu lub tego rodzaju, że mogłyby wywołać uzasadnioną wątpliwość co do jego bezstronności.

Wskaż przewidywane rozstrzygnięcie sądu co do wniosku skarżącego i umotywuuj stanowisko.

2. Starosta W. wydał decyzję z dnia 27 października 2020 r. o cofnięciu Beacie B. prawa jazdy w związku z orzeczeniem lekarza o istnieniu przeciwwskazań do kierowania pojazdami mechanicznymi i nadał jej rygor natychmiastowej wykonalności. Ustanowiony w sprawie pełnomocnik Beaty B. odwołał się od przedmiotowej decyzji i wniósł o wstrzymanie jej wykonania. Samorządowe Kolegium Odwoławcze w W., wskazując dyspozycję art. 135 k.p.a. odmówiło wstrzymania wykonania decyzji w dniu 11 stycznia 2021 r. Organ odwoławczy uzasadnił postanowienie okolicznością, iż rygor natychmiastowej wykonalności w sprawie jest konieczny z uwagi na interes społeczny, ponieważ istnieją medyczne przeciwwskazania do prowadzenia pojazdów przez Beatę B. Powyższe powoduje, że kierując pojazdem może stwarzać potencjalne zagrożenie dla uczestników ruchu drogowego. Beata B. na drugi dzień po otrzymaniu postanowienia cofnęła pełnomocnictwo i osobiście zwróciła się do Prokuratora Rejonowego w W. o zaskarżenie do WSA niesłusznego jej zdaniem postanowienia SKO z dnia 11 stycznia 2021 r.

Oceń zasadność postanowienia SKO i wskaż czy zaszły przesłanki do podjęcia działań przez prokuratora. Uzasadnij stanowisko.

3. Pełnomocnik Mikołaja M. wniósł, z zachowaniem terminu, skargę kasacyjną na wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w W. Skarga kasacyjna przytaczała podstawy kasacyjne, ale jej uzasadnienie w całości dotyczyło zupełnie innej sprawy sądowoadministracyjnej Mikołaja M. zarejestrowanej w WSA w W.

Wskaż, jakie rozstrzygnięcie powinien wydać NSA i umotywuuj stanowisko.

PRAWO I POSTĘPOWANIE ADMINISTRACYJNE

ZESTAW NR 28

1. Rada Miasta W. uchwałą z dnia 9 stycznia 2019 r. podjętą na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym oraz art. 21 ust. 1 pkt 2 i ust. 3 ustawy z dnia 21 czerwca 2001 r. o ochronie praw lokatorów, ustaliła zasady wynajmu lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu gminy. W uchwale wskazano między innymi, iż prawo do wynajmu lokalu mieszkalnego z zasobu gminy przysługuje wyłącznie osobom stale lub czasowo zameldowanym na terenie gminy od co najmniej 1 roku (§ 6), a dochód rodziny ubiegającej się o lokal komunalny winien być wyższy niż 50 % kwoty najniższej emerytury w przeliczeniu na jednego członka gospodarstwa domowego (§ 7). Pamela P. w dniu 7 stycznia 2020 r. zwróciła się z pisemną prośbą do Prokuratora Rejonowego w W. o zaskarżenie uchwały w § 6 i 7, gdyż przywołane powyżej przepisy są „rażąco dla niej krzywdzące i wykluczające”, gdyż nie może starać się o lokal komunalny ze względu na fakt, iż jest osobą bez stałego i czasowego miejsca zameldowania.
Dokonaj oceny zgodności z prawem wskazanych przepisów uchwały. Wskaż czy zaszły przesłanki do podjęcia działań przez prokuratora, jeśli tak to jakich.
2. Prokurator Rejonowy w W. działając z urzędu, zgłosił swój udział do postępowania sądowoadministracyjnego Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w W. na zasadzie art. 8 p.p.s.a. – w sprawie ze skargi Krystyny K. na decyzję Wojewody W. w przedmiocie wymeldowania z pobytu stałego. Obecna na rozprawie w dniu 15 stycznia 2021 r. Krystyna K. stanowczo sprzeciwiła się udziałowi prokuratora w jej sprawie argumentując, iż „czuje się szykanowana przez urząd prokuratorski”, po czym zgłosiła formalny wniosek do przewodniczącego składu o wyłączenie „nie tylko obecnego prokuratora, ale całej prokuratury” ze sprawy z jej skargi. Sąd zwrócił się do obecnego na rozprawie prokuratora o zajęcie stanowiska co do wniosku skarżącej.
Jakie stanowisko winien zająć prokurator przed WSA. Omów przesłanki zgłoszenia udziału prokuratora do postępowania sądowoadministracyjnego.
3. Kierownik Urzędu Stanu Cywilnego w W. decyzją odmówił Wergiliuszowi W. zmiany jego imienia i nazwiska. Wergiliusz W. odebrał decyzję w dniu 2 listopada 2020 r., i w tym samym dniu zrzekł się odwołania od decyzji składając stosowne pismo na adres właściwego urzędu. Następnie w dniu 4 listopada 2020 r. Wergiliusz W. złożył osobiście na dziennik podawczy urzędu odwołanie od przedmiotowej decyzji Kierownika Urzędu Stanu Cywilnego, wskazując w jego uzasadnieniu, iż „cofa swoje zrzeczenie się odwołania.”
Dokonaj oceny skuteczności odwołania się Wergiliusza W. od powyższej decyzji.

PRAWO I POSTĘPOWANIE ADMINISTRACYJNE

ZESTAW NR 29

1. Starosta W. po rozpoznaniu sprzeciwu Prokuratora Okręgowego w W., wznowił postępowanie administracyjne w przedmiocie rejestracji pojazdu na rzecz Krystiana K., a następnie w dniu 26 października 2020 r. uchylił ostateczną decyzję i orzekł o odmowie rejestracji tego pojazdu. Profesjonalny pełnomocnik Krystiana K. wywiódł, odwołanie od powyższej decyzji, a nadto wystąpił z wnioskiem o zawieszenie postępowania odwoławczego, na zasadzie art. 97 § 1 pkt 4 k.p.a. w zw. z art. 145 § 1 pkt 1 i § 2 k.p.a. W uzasadnieniu odwołania pełnomocnik podniósł, że postępowanie winno zostać zawieszone przez organ odwoławczy do czasu prawomocnego zakończenia postępowania karnego zawisłego przed Sądem Rejonowym w W. w sprawie przeciwko Krystianowi K., oskarżonemu o szereg fałszerstw dowodów rejestracyjnych pojazdów, w tym podrobienie i posłużenie się podrobionymi dokumentami w postaci karty pojazdu i dowodu rejestracyjnego przedmiotowego pojazdu. Podkreślono okoliczność, iż prokurator opiera akt oskarżenia na opinii kryminalistycznej biegłych z zakresu badania dokumentów, która wskazuje na sfalszowanie ww. dokumentów, lecz wobec braku prawomocnego wyroku skazującego Krystiana K., nie ma podstawy prawnej do uchylenia ostatecznej decyzji o rejestracji pojazdu na rzecz Krystiana K. Organ odwoławczy przesłał prokuratorowi odpis odwołania celem zajęcia pisemnego stanowiska i wskazania czy Krystian K. został prawomocnie skazany za zarzucane mu przestępstwa.

Wskaż jakie stanowisko winien zająć prokurator w sprawie.

2. Tomasz T. osobiście wniósł w skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w W. na decyzję Wojewody W. w przedmiocie odszkodowania za wywłaszczoną nieruchomość. W odpowiedzi na skargę organ wniósł o jej odrzucenie, gdyż jak ustalono na podstawie dokumentów urzędowych nadesłanych przez pełnomocnika skarżącego, Tomasz T. w dniu 15 stycznia 2021 r. zmarł (był bezdzietnym wdowcem).

Dokonaj oceny prawidłowości stanowiska organu. Jakie działania winien podjąć WSA.

3. Bernadetta B. osobiście złożyła na dziennik podawczy Starostwa W., adresowany do Wojewody W. pismo zatytułowane: Wniosek o stwierdzenie nieważności decyzji Starosty W. z dnia 9 stycznia 2019 r. Starosta W. po przeprowadzeniu postępowania nadzwyczajnego, decyzją z dnia 26 października 2020 r. odmówił stwierdzenia nieważności decyzji własnej z dnia 9 stycznia 2019 r. Bernadetta B. dwa miesiące po otrzymaniu ww. orzeczenia, zwróciła się z prośbą do prokuratora o podjęcie działań wskazując, iż decyzja nie zawierała żadnego pouczenia o sposobie wniesienia środka odwoławczego, w załączeniu przesłała kopię decyzji.

Dokonaj oceny prawidłowości działania Starosty W. Wskaż czy zaszły przesłanki do podjęcia działań pozakarnych przez prokuratora.

PRAWO I POSTĘPOWANIE ADMINISTRACYJNE

ZESTAW NR 31

1. Rada Miasta w W. w dniu 9 stycznia 2019 r. w oparciu o art. 18 ust. 2 pkt 8 ustawy o samorządzie gminnym i art. 19 pkt 1 lit. B) i pkt 2 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych, a nadto art. 47 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa, podjęła uchwałę w przedmiocie wysokości opłat za zajęcie pasa drogowego. Na nieprawidłowości w podjęciu uchwały zwrócił uwagę dziennikarz lokalnego portalu internetowego i wniósł do prokuratury o podjęcie działań. Prokurator Prokuratury Rejonowej w W. po analizie uchwały zaskarżył ją do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w W. wnioskując o stwierdzenie jej nieważności w całości. Skarga zawierała jedynie zarzut rażącego naruszenia prawa materialnego przez oparcie uchwały na wadliwej podstawie prawnej, zamiast na jedynie właściwej, tj. art. 40 ust. 8 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych. W uzasadnieniu skargi nie wskazano żadnych innych naruszeń prawa.

Dokonaj oceny zasadności skargi prokuratora i umotywuuj swoje stanowisko.

2. Prokurator Prokuratury Okręgowej w W., przychylając się do wniosku lokatorówabytkowej kamienicy, pismem z dnia 18 sierpnia 2020 r., po zapoznaniu się z aktami postępowania, zgłosił swój udział na zasadzie art. 183 k.p.a. do postępowania administracyjnego Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w W. Następnie pismem z dnia 27 października 2020 r., przed zakończeniem postępowania prokurator cofnął udział. Decyzja organu z dnia 22 grudnia 2020 r. stała się ostateczna, żadna ze stron nie wniosła odwołania. Po analizie treści uzasadnienia decyzji, której kopie przesłali mieszkańcy, prokurator doszedł do wniosku, iż była niewykonalna w dniu jej wydania i jej niewykonalność ma charakter trwały. W związku z powyższym prokurator skierował sprzeciw na podstawie 184 k.p.a. wnosząc o stwierdzenie nieważności decyzji w związku z zaistnieniem przesłanki z art. 156 k.p.a.

Wskaż czy procedowanie prokuratora w sprawie było poprawne.

3. Teofil T. wniósł w dniu 8 grudnia 2020 r. za pośrednictwem Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w W. do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w W. pismo, które oznaczył jako skargę na bezczynność. W piśmie tym zwrócił się o pomoc oraz "rozliczenie urzędników" Starostwa Powiatowego w W., Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w W. oraz Samorządowego Kolegium Odwoławczego w W. Wskazał, że nie uczyniono nic w sprawie zwolnienia go z odpłatności za pobyt w DPS. Zaznaczył, że złożył również kilka wniosków do Zarządu Powiatu w W., które zostały zlekceważone. SKO w odpowiedzi na skargę wniosło o jej odrzucenie, gdyż Teofil T. jest osobą całkowicie ubezwłasnowolnioną.

Dokonaj oceny prawidłowości stanowiska organu.

PRAWO I POSTĘPOWANIE ADMINISTRACYJNE

ZESTAW NR 32

1. Rada Miasta W. podjęła w dniu 12 grudnia 2017 r. uchwałę w przedmiocie zwolnień z podatku od nieruchomości, na podstawie art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych. W § 3 pkt 1 wskazano iż „zwalnia się od podatku od nieruchomości grunty, budynki i budowle związane z prowadzoną działalnością gospodarczą, stanowiące własność lub użytkowanie wieczyste przedsiębiorców, tworzących nowe miejsca pracy na terenie miasta W., zaś w § 3 pkt 2 wskazano, iż „zwolnienie przysługuje na okres 36 miesięcy”. Pelagia P. zwróciła się do Prokuratora Okręgowego w W. o zaskarżenie uchwały w powyższym zakresie, wskazując, że Rada Miasta W. wyszła poza swoje kompetencje i przekroczyła swoje uprawnienia, gdyż uchwałą zwolniła podmioty niewymienione w art. 7 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych.

Wskaż, czy zaistniały podstawy do podjęcia działań przez prokuratora.

2. Karina K. jako pełnomocnik męża Karola K. w dniu 4 września 2020 r. skierowała do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w W. skargę na decyzję Wojewody W. z dnia 28 maja 2020 r. o utrzymaniu w mocy decyzji Prezydenta W. w przedmiocie wymeldowania Karola K. z lokalu przy ul. Pięknej. Karina K. wskazała w skardze, iż organy poczyniły wadliwe ustalenia odnośnie centrum życiowego jej męża za granicą. Na poparcie swoich zarzutów Karina K. zawnioskowała o przeprowadzenie przez sąd dowodów w postaci oględzin lokalu mieszkalnego, jak również przesłuchania jej jako świadka, a ponadto o zawieszenie postępowania sądowoadministracyjnego do czasu prawomocnego rozpatrzenia jej zawiadomień po podejrzeniu popełnienia przestępstw niedopełnienia obowiązków z art. 231 § 1 k.k. przez Prezydenta W. i Wojewodę W., w związku z wydaniem ww. niekorzystnych dla jej męża decyzji.

Wskaż przewidywane rozstrzygnięcie WSA w przedmiocie wniosku dowodowego i wniosku o zawieszenie postępowania, uzasadnij swoje stanowisko.

3. Michał M. złożył odwołanie od decyzji Wójta Gminy W. z przekroczeniem ustawowego 14 dniowego terminu do jego wniesienia. Odwołujący się wniośł jednocześnie do organu o przywrócenie terminu do wniesienia przedmiotowego odwołania. W związku z powyższym Wójt Gminy W. postanowieniem z dnia 7 stycznia 2021 r. samodzielnie umorzył postępowanie odwoławcze wobec stwierdzenia, iż odwołanie zostało wniesione z uchybieniem terminu i nie przesłał odwołania organowi II instancji. W uzasadnieniu postanowienia wskazano, iż termin nie mógł być przywrócony ze względu na brak wykazania szczególnych okoliczności przez Michała M. Przedmiotowe postanowienie nie zawierało żadnego pouczenia dla strony o sposobie jego zaskarżenia.

Oceń prawidłowość działania organu.

PRAWO I POSTĘPOWANIE ADMINISTRACYJNE

ZESTAW NR 33

1. Karolina K. w dniu 28 grudnia 2020 r. wniosła skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w W. na uchwałę Rady Miasta W. w przedmiocie utrzymania czystości w na terenie miasta. W odpowiedzi na skargę organ zważył, iż skarżąca wykazała, że istnieje bezpośredni związek pomiędzy zaskarżoną uchwałą a jej własną, indywidualną i prawnie gwarantowaną sytuacją, który powoduje następstwo w postaci pozbawienia skarżącej konkretnych uprawnień, mających oparcie w przepisach prawa materialnego. Organ wskazał ponadto, iż część zarzutów skargi wydaje się być uzasadniona, jednakże wniosł o jej odrzucenie argumentując, iż skarżąca jest od 10 lat osobą częściowo ubezwłasnowolnioną, zaś jej kurator przebywa poza granicami kraju od 3 miesięcy i skargi nie podpisał.
Dokonaj oceny prawidłowości stanowiska organu i skuteczności wniesienia skargi.

2. Wojewódzki Sąd Administracyjny w W. wyrokiem z dnia 18 sierpnia 2020 r. oddalił skargę Emila E. na decyzję Wojewody W. o utrzymaniu w mocy decyzji Prezydenta W. w przedmiocie odmowy zasiłku celowego. Skarżący, prawidłowo poinformowany o wyznaczeniu rozprawy, nie stawiał się przed Sądem, nie kierował również pism o odroczenie rozprawy. Skarżący w dniu 4 listopada 2020 r. ustalił, za pośrednictwem Punktu Informacji WSA, treść zapadłego wyroku. W tym samym dniu Emil E. złożył wniosek do Prokuratury Okręgowej w W. o wniesienie na jego rzecz skargi kasacyjnej od zapadłego wyroku. We wniosku podniesiono, iż Sąd nie doręczył mu odpisu wyroku w sprawie, dlatego nie złożył wniosku o jego uzasadnienie, co spowodowało, że nie może złożyć skargi kasacyjnej od „rażąco wadliwego” wyroku. Podkreślił, iż w innych sprawach z jego skarg, Sąd doręczał mu każdorazowo opisy rozstrzygnięć wraz z uzasadnieniem pod wskazany przez niego do korespondencji adres, tym razem Sąd zamknął mu drogę do samodzielnego działania, co prokurator winien zarzucić w swojej skardze.
Dokonaj oceny zasadności wniosku Emila E. Omów w jakich okolicznościach Wojewódzki Sąd Administracyjny doręcza wyrok stronom z urzędu.

3. Prokuratura Rejonowa w W. prowadziła dochodzenie, w którym badanie mechanoskopijne pojazdu marki Mercedes Sprinter wykazało przerobienie oryginalnego numeru identyfikacyjnego VIN (...) 8888 na nr (...) 3333. Ustalono ponadto, iż Starosta W. w dniu 16 maja 2018 r. wydał ostateczną decyzję o rejestracji przedmiotowego pojazdu o numerze VIN (...) 3333, na rzecz Krystyny K. w oparciu o dokumenty przedłożone organowi.
Wskaz, czy dotychczas poczynione ustalenia w sprawie karnej uzasadniają podjęcie działań pozakarnych przez prokuratora, jeżeli tak, jakich.

PRAWO I POSTĘPOWANIE ADMINISTRACYJNE

ZESTAW NR 34

1. Prokurator Rejonowy w W. pismem z dnia 8 grudnia 2020 r. skierowanym do Starosty W. w trybie art. 182 k.p.a. w zw. z art. 99 ust. 1 pkt 2 lit. b) i ust. 2 pkt 1 lit. a) ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. o kierujących pojazdami, wniósł o wszczęcie z urzędu postępowania administracyjnego w przedmiocie skierowania Grzegorza G. na badania lekarskie w celu stwierdzenia istnienia lub braku przeciwwskazań zdrowotnych do kierowania pojazdami. Prokurator podniósł, iż Grzegorz G. od 5 lat pozostaje w leczeniu z powodu choroby afektywnej dwubiegunowej, a ponadto prowadził pojazd mechaniczny pod wpływem środków odurzających. Grzegorz G. posiada prawo jazdy kat. B. Do wniosku prokurator dołączył uzyskaną w toku postępowania przygotowawczego opinię biegłych lekarzy psychiatrów i psychologa, stwierdzającą u Grzegorza G. chorobę afektywną dwubiegunową i zespół uzależnienia spowodowany używaniem narkotyków. Organ postanowieniem z dnia 11 stycznia 2021 r. odmówił wszczęcia postępowania na zasadzie art. 61a § 1 k.p.a. argumentując, iż stosownie do dyspozycji art. 99 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. o kierujących pojazdami starosta wszczyna postępowania na wniosek organu kontroli ruchu drogowego lub dyrektora wojewódzkiego ośrodka ruchu drogowego. Zdaniem organu dyspozycja powyższego przepisu nie wymienia prokuratora, a zatem przyjąć należało, iż wniosek pochodzi od osoby nieuprawnionej.

Oceń prawidłowość wydanego postanowienia i umotywuuj swoje stanowisko. Wskaż czy i jakie środki prawne przysługują prokuratorowi w niniejszej sprawie.

2. Prokurator Rejonowy w W. skierował do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w W. skargę na uchwałę Rady Gminy W. odnośnie jej zapisów w § 2, § 3 i § 5 wnioskując o stwierdzenie nieważności uchwały jedynie w zaskarżonej części. Sąd wyrokiem z dnia 4 listopada 2020 r. stwierdził nieważność tylko § 3 zaskarżonej uchwały. Prokurator nie był obecny na rozprawie. Po otrzymaniu wyroku z uzasadnieniem prokurator pismem z dnia 15 stycznia 2021 r. wniósł do Sądu wniosek w trybie art. 156 § 1 p.p.s.a. o uzupełnienie wyroku poprzez stwierdzenie nieważności § 2 i 5 zaskarżonej uchwały.

Dokonaj oceny prawidłowości działania prokuratora i oceń skuteczność złożonego wniosku.

3. Zenon Z. złożył do Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w W. wniosek o udostępnienie akt sprawy administracyjnej. Zenon Z. był następcą prawnym jednej ze stron postępowania. Organ w dniu 7 stycznia 2021 r. zwykłym pismem odmówił udostępnienia akt administracyjnych wskazując, iż nie jest obecnie ich dysponentem, gdyż zostały przesłane do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w W. wraz ze skargą stron. Pismo nie zawierało żadnego pouczenia dla wnioskodawcy.

Oceń prawidłowość działania organu w zakresie rozpoznania wniosku.

PRAWO I POSTĘPOWANIE ADMINISTRACYJNE

ZESTAW NR 35

1. Prokurator Regionalny w W. w dniu 27 października 2020 wywiódł, z zachowaniem ustawowego terminu, skargę kasacyjną od wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w W. o uchyleniu decyzji Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego w W. i poprzedzającej ją decyzji Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w przedmiocie nakazu rozbiórki. Prokurator oparł skargę kasacyjną na jedynym zarzucie z art. 141 § 4 p.p.s.a. wskazując, iż z uzasadnienia zaskarżonego wyroku WSA nie wynika jaki stan faktyczny Sąd przyjął za podstawę orzekania i z jakich przyczyn. W odpowiedzi na skargę kasacyjną organ wniósł o jej oddalenie, przyznając jednocześnie, iż uzasadnienie wyroku WSA rzeczywiście nie zawiera stanowiska co do przyjętego stanu faktycznego, ale naruszenie art. 141 § 4 p.p.s.a. nigdy nie stanowi samodzielnej podstawy kasacyjnej.

Oceń prawidłowość sformułowanego zarzutu kasacyjnego. Wskaż przewidywane rozstrzygnięcie NSA i uzasadnij stanowisko.

2. Rada Gminy W. w dniu 11 lipca 2015 r. podjęła, na podstawie art. 35 ust. 1 oraz art. 40 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, uchwałę o nadaniu statutu sołectwu. Prokurator Okręgowy w W. w dniu 4 listopada 2020 r. złożył skargę na przedmiotową uchwałę, wnioskując o stwierdzenie jej nieważności z powodu braku przeprowadzenia konsultacji z mieszkańcami sołectwa. Organ w odpowiedzi na skargę wniósł o odrzucenie skargi, względnie umorzenie postępowania sądowoadministracyjnego, ze względu na okoliczność, iż prokuratura zaskarżyła tę uchwałę, tj. Prokurator Rejonowy w W. w dniu 27 października 2020 r. wniósł skargę na przedmiotową uchwałę i oparł ją na tożsamym zarzucie.

Dokonaj oceny prawidłowości stanowiska organu, wskaż czy zaistniały przesłanki do umorzenia postępowania sądowoadministracyjnego.

3. Bezpośrednio do Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego Ewelina E. wniosła ponaglenie na niezałatwienie sprawy administracyjnej w terminie przez Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego w W. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego zażądał akt postępowania, które otrzymał od organu bez stanowiska co do zasadności ponaglenia. Następnie zwykłym pismem z dnia 7 stycznia 2021 r. GINB poinformował Ewelinę E., że organ rozpatrujący sprawę nie dopuścił się bezczynności lub przewlekłego prowadzenia postępowania, bo choć o miesiąc uchybił terminowi z art. 35 k.p.a., to jest to jedynie termin instrukcyjny dla organu i jego uchybienie nie stanowi naruszenia prawa.

Dokonaj oceny prawidłowości zarówno procedowania jaki zajętego stanowiska przez GINB.

PRAWO I POSTĘPOWANIE ADMINISTRACYJNE

ZESTAW NR 36

1. Wojewódzki Sąd Administracyjny w W. postanowieniem z dnia 4 września 2020 r. oddalił wniosek Krystiana K. o przywrócenie terminu do wniesienia skargi na decyzję Samorządowego Kolegium Odwoławczego w W. z dnia 3 stycznia 2019 r. w przedmiocie opłaty za pobyt w rodzinie zastępczej. Krystian K. w uzasadnieniu wniosku o przywrócenie terminu do złożenia skargi wskazał, iż nie zgadza się z niesprawiedliwą decyzją SKO, której nie zaskarżył w terminie, gdyż nie miał świadomości, że decyzja jest dla niego całkowicie niekorzystna. W jej wyniku musi bowiem płacić za pobyt synów w rodzinie zastępczej pomimo, że wywiązuje się wobec nich z obowiązku alimentacyjnego. Krystian K. powołał się na okoliczność, że posiada orzeczenie o niepełnosprawności intelektualnej w stopniu lekkim, zaś pracownicy Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w W. wprowadzili go w błąd, nie informując go, że oprócz alimentów będzie ponosił koszty utrzymania w rodzinie zastępczej. Sąd oddalając wniosek wskazał w postanowieniu, iż Krystian K. był prawidłowo pouczony przez SKO o sposobie i terminie wniesienia skargi do Sądu Administracyjnego, a nadto że SKO nie może odpowiadać za informacje udzielane przez pracowników PCPR. Ustanowiony z urzędu pełnomocnik Krystiana K. zaskarżył przedmiotowe postanowienie WSA do Naczelnego Sądu Administracyjnego zarzucając mu naruszenie dyspozycji art. 86 § 1 p.p.s.a.

Dokonaj oceny skuteczności zażalenia pełnomocnika i wskaż przewidywane rozstrzygnięcie NSA.

2. Wojewoda W. po rozpoznaniu odwołania Bernadetty B., działając na podstawie art. 138 § 2 k.p.a. decyzją z dnia 4 listopada 2020 r. uchylił w całości decyzję Prezydenta Miasta W. i przekazał sprawę do ponownego rozpatrzenia organowi I instancji. Wojewoda W. w uzasadnieniu przedmiotowej decyzji wskazał co prawda jakich naruszeń prawa dopuścił się organ I instancji, ale nie wskazał Prezydentowi Miasta W. jakie okoliczności należy wziąć pod uwagę przy ponownym rozpatrzeniu sprawy. Nadto organ odwoławczy zawarł w pouczeniu informację dla strony, iż przysługuje jej skarga do WSA, którą należy wnieść w terminie 30 dni za pośrednictwem organu. Bernadetta B. w 17 dniu od otrzymania decyzji wniosła osobiście sporządzoną skargę do WSA.

Ocen prawidłowość rozstrzygnięcia Wojewody W. Wskaż przewidywane rozstrzygnięcie WSA i uzasadnij swoje stanowisko.

3. Do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w W. wpłynęło przekazane przez Wójta W. odwołanie strony od decyzji z 19 sierpnia 2020 r. W piśmie przekazującym Wójt wskazał, iż odwołanie zostało wniesione z uchybieniem 14 dniowego terminu, a odwołujący się nie wniósł o przywrócenie terminu do wniesienia odwołania. SKO wydało postanowienie o niedopuszczalności odwołania.

Dokonaj oceny prawidłowości rozstrzygnięcia SKO w W.

PRAWO I POSTĘPOWANIE ADMINISTRACYJNE

ZESTAW NR 37

1. Prokurator Okręgowy w W. w dniu 10 września 2020 r., na podstawie art. 184 § 1 i 2 k.p.a. i art. 145 § 1 pkt 1 k.p.a. w zw. z art. 145 § 2 k.p.a., wniósł sprzeciw od decyzji ostatecznej Starosty W. z dnia 19 września 2003 r. w przedmiocie rejestracji pojazdu na rzecz Konrada K. W uzasadnieniu sprzeciwu prokurator podniósł, iż postępowanie przygotowawcze prowadzone w sprawie wykazało, iż przedłożone do rejestracji pojazdu dokumenty w postaci dowodu rejestracyjnego i karty pojazdu są podrobione. Postępowanie przygotowawcze zostało umorzone z powodu przedawnienia. Prokurator dołączył do wniosku uwierzytelnione kopie opinii kryminalistycznych w zakresie badania powyższych dokumentów. Starosta W. postanowieniem z dnia 3 listopada 2020 r. odmówił wszczęcia postępowania wskazując, iż postanowienie o umorzeniu postępowania przygotowawczego wobec przedawnienia czynu zabronionego nie jest podstawą do wznowienia postępowania administracyjnego.

Dokonaj oceny prawidłowości postanowienia Starosty W. Czy i jakie działania winien podjąć prokurator w niniejszej sprawie.

2. Rada Gminy W. w dniu 27 czerwca 2018 r., działając na podstawie art. 40 ust. 1 i 2 pkt 4 oraz art. 41 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym przyjęła jednogłośnie uchwałę dot. Regulaminu korzystania z placów zabaw na terenie Gminy. W § 4 przedmiotowej uchwały umieszczono przepis, że osoby dorosłe i dzieci niszczące sprzęt, urządzenia sportowe i zabawowe na placu zabaw lub też ich opiekunowie prawni, ponoszą odpowiedzialność materialną za uszkodzenia, zaś w § 5 uchwały przyjęto, iż uchwała wchodzi w życie w dniu jej ogłoszenia w Woj.Dz.Urz. Do Prokuratora Rejonowego w W. wystąpił Emil E., mieszkaniec sąsiedniej gminy z wnioskiem o zaskarżenie uchwały ze względu na zawarcie w niej „niedozwolonych ustawowych zapisów w § 4 i 5”. Swoją prośbę motywował niemożnością osobistego działania z powodu braku stałego zameldowania na terenie gminy W.

Dokonaj oceny charakteru aktu prawnego i uzasadnij swoje stanowisko. Czy zaistniały podstawy do podjęcia działań przez prokuratora, jeśli tak, wskaż ewentualne zarzuty skargi.

3. Postanowieniem z 4 stycznia 2021 r. Wojewoda W. odmówił Adeli A. uzupełnienia własnego postanowienia z 4 września 2020 r. Adela A. zaskarżyła postanowienie Wojewody W. z dnia 4 stycznia 2021 r. do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w W.

Oceń czy zaistniały podstawy do odrzucenia skargi, umotywuuj stanowisko.

PRAWO I POSTĘPOWANIE ADMINISTRACYJNE

ZESTAW NR 38

1. Oskar O. złożył wniosek do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w W. o stwierdzenie nieważności ostatecznej decyzji Starosty W. w przedmiocie cofnięcia mu uprawnień do kierowania pojazdami. Wnioskodawca wskazał, iż decyzja została wydana z rażącym naruszeniem prawa, które polegało na wydaniu decyzji w sprawie już uprzednio rozstrzygniętej decyzją ostateczną. Po wszczęciu i przeprowadzeniu postępowania nadzwyczajnego SKO w W. decyzją z dnia 27 października 2020 r. odmówiło Oskarowi O. stwierdzenia nieważności decyzji, jednocześnie pouczając go o prawie do złożenia skargi do WSA za pośrednictwem organu, w terminie 30 dni od dnia doręczenia decyzji. Oskar O. odebrał ww. decyzję w dniu 10 listopada 2020 r., a następnie w dniu 30 listopada 2020 r. skierował enigmatyczną skargę bezpośrednio do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w W. Sąd przekazał skargę do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w W.

Dokonaj oceny skuteczności skargi, jakie stanowisko winien zająć organ w sprawie. Jakie skutki dla strony wywołuje błędne pouczenie zawarte w orzeczeniu organu.

2. Prokurator Prokuratury Rejonowej w W., działając na wniosek strony, pismem z dnia 29 grudnia 2020 r. zgłosił swój udział do postępowania administracyjnego Wojewody W. w przedmiocie realizacji prawa do rekompensaty z tytułu pozostawienia nieruchomości poza obecnymi granicami Rzeczypospolitej Polskiej, powołując się na treść art. 183 k.p.a. Organ w odpowiedzi pismem z dnia 7 stycznia 2021 r. odmówił prokuratorowi Prokuratury Rejonowej w W. przystąpienia do sprawy wskazując, iż 4 stycznia 2021 r. do sprawy zgłosił już udział prokurator Prokuratury Regionalnej w W. na wniosek Wojewody W.

Dokonaj oceny, czy zgłoszenie udziału przez prokuratora Prokuratury Rejonowej było skuteczne, oceń stanowisko organu.

3. Uchwałą z dnia 17 października 2017 r. Zgromadzenie Związku Gmin W. zobowiązało Przedsiębiorstwo Komunikacji Sp. z o.o. z siedzibą w W. do świadczenia usług z zakresu publicznego transportu zbiorowego. Przedmiotowa uchwała weszła w życie z dniem jej podjęcia. Lokalne stowarzyszenie mieszkańców zwróciło się do Prokuratora Okręgowego w W. o podjęcie działań i spowodowanie, by inny bardziej rzetelny podmiot świadczył usługi transportowe na terenie gminy. Prokurator Okręgowy w W. po dokonaniu analizy uchwały, zaskarżył ją bezpośrednio do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w W. Jako przedmiot zaskarżenia prokurator wskazał uchwałę Zgromadzenia Związku Gmin W. z dnia 17 października 2017 r., natomiast jako skarżony organ – Przedsiębiorstwo Komunikacji Sp. z o.o. z siedzibą w W.

Dokonaj oceny prawidłowości działań prokuratora i umotywuuj swoje stanowisko.

PRAWO I POSTĘPOWANIE ADMINISTRACYJNE

ZESTAW NR 39

1. Rada Gminy W. w dniu 11 stycznia 2016 r. podjęła, na podstawie art. 35 ust. 1 oraz art. 40 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, uchwałę o nadaniu statutu sołectwu. Karolina K. pismem z dnia zwróciła się do Prokuratora Okręgowego w W. o podjęcie działań i zaskarżenie uchwały, gdyż według niej została ona podjęta bez obligatoryjnych konsultacji z mieszkańcami sołectwa. Karolina K. wskazała, iż jest na stałe mieszka poza granicami i nie może samodzielnie zaskarżyć uchwały, gdyż nie ma interesu prawnego i jej skarga będzie z pewnością odrzucona. Prokurator Okręgowy w W. w dniu 4 września 2020 r. złożył do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w W. za pośrednictwem organu, skargę na przedmiotową uchwałę, wnioskując o stwierdzenie jej nieważności w całości z powodu braku przeprowadzenia konsultacji z mieszkańcami sołectwa. Wójt Gminy W. jako reprezentant Rady Gminy W. wezwał prokuratora do uzupełnienia skargi poprzez wykazanie zaistnienia przesłanek takich jak ochrona praworządności lub praw człowieka i obywatela z art. 8 p.p.s.a. Wezwanie nie zawierało żadnego rygору.

Dokonaj oceny prawidłowości działania Wójta Gminy W. Wskaż jak powinien zareagować prokurator na wezwanie, oceń ponadto zasadność skargi.

2. Tomasz T. wniósł do Prezydenta Miasta W. o zatwierdzenie projektu budowlanego i udzielenie pozwolenia na budowę domu wielorodzinnego z infrastrukturą. Prezydent Miasta W. na podstawie art. 97 § 1 pkt 1 k.p.a. wydał postanowienie z dnia 18 sierpnia 2020 r. o zawieszeniu postępowania administracyjnego. W uzasadnieniu postanowienia organ wskazał, że ustalono, iż jedna ze stron postępowania zmarła jeszcze przed wszczęciem postępowania administracyjnego, co obliguje organ do ustalenia spadkobierców po zmarłym, a w braku możliwości uzyskania postanowienia o nabyciu spadku, do wystąpienia do sądu o ustanowienie kuratora. Na przedmiotowe postanowienie inwestor Tomasz T. wniósł zażalenie do Wojewody W. wskazując, iż przedłużanie postępowania godzi w jego interesy majątkowe.

Wskaz przewidywane rozstrzygnięcie Wojewody W.

3. Prokurator Prokuratury Okręgowej w W. pismem z dnia zwrócił się do Starosty W. o nadesłanie akt postępowania administracyjnego albo ich uwierzytelnionych za zgodność kopii, celem wykorzystania służbowego w toku postępowania pozakarnego zainicjowanego wnioskiem Emila E. Prokurator w przedmiotowym piśmie powołał się na dyspozycję art. 69 § 1 ustawy z dnia 28 stycznia 2016 r. Prawo o prokuraturze. Organ pismem z dnia 4 listopada 2020 r. wezwał prokuratora do wykazania ważnego interesu strony w rozumieniu art. 73 § 2 k.p.a. w związku z żądaniem przesłania uwierzytelnionych kopii.

Dokonaj oceny prawidłowości działania Starosty W. i uzasadnij swoje stanowisko.

PRAWO I POSTĘPOWANIE ADMINISTRACYJNE

ZESTAW NR 40

1. Pełnomocnik Krystyny K. w dniu 18 sierpnia 2020 r. wniósł do Starosty W. o wyrejestrowanie pojazdu powołując się na art. 79 § 1 pkt 2 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. Prawo o ruchu drogowym. Pojazd, którego dotyczył wniosek został zarejestrowany na podstawie ostatecznej decyzji Starosty W. w dniu 16 października 2019 r. W uzasadnieniu wniosku o wyrejestrowanie pełnomocnik Krystyny K. podniósł, iż Prokuratura Rejonowa w W. prowadzi postępowanie przygotowawcze w sprawie kradzieży pojazdu i w jego toku wydano postanowienie w przedmiocie uznania samochodu za dowód rzeczowy, w związku z podejrzeniem pochodzenia pojazdu z przestępstwa rozboju dokonanego za granicą w dniu 15 lipca 2019 r. Pełnomocnik Krystyny K. wskazał, iż zachodzi konieczność wyrejestrowania pojazdu, gdyż Krystyna K. już nim nie dysponuje, w związku ustaleniem jego właściciela i uznaniem go za dowód rzeczowy.

Oceń zasadność złożonego wniosku. Wskaż przewidywane rozstrzygnięcie organu administracji.

2. Prokurator Okręgowy w W. wniósł do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w W. skargę na uchwałę Rady Gminy W. z dnia 7 lutego 2016 roku w sprawie Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków - jedynie w zakresie § 20 Regulaminu. Zaskarżonej uchwale prokurator w skardze zarzucił istotne naruszenie prawa, w szczególności art. 19 ust. 1 i ust 2 pkt 4 ustawy z dnia 7 czerwca 2001 r., przez przyjęcie iż przepis ten umożliwia nałożenie w drodze uchwały Rady Gminy obowiązku ponoszenia odpłatności za podłączenie nieruchomości do sieci wodociągowej lub kanalizacyjnej. Gmina W. wyeliminowała przed wydaniem wyroku zaskarżony § 20 Regulaminu i w odpowiedzi na skargę wniosła o umorzenie postępowania.

Wskaż przewidywane rozstrzygnięcie WSA.

3. Wojewódzki Sąd Administracyjny w W. w wyniku skargi Emila E. uchylił decyzję Wojewody W. i poprzedzając ją decyzję Prezydenta Miasta W. Od przedmiotowego wyroku skargę kasacyjną do Naczelnego Sądu Administracyjnego wywiódł pełnomocnik jednego z uczestników postępowania sądowoadministracyjnego, który zarzucił wyrokowi WSA rażące naruszenie prawa, poprzez uchylenie obydwu decyzji, podczas gdy skarga Emila E. obejmowała zakresem zaskarżenia jedynie decyzję organu II instancji.

Wskaż przewidywane rozstrzygnięcie NSA i uzasadnij swoje stanowisko.

PRAWO I POSTĘPOWANIE ADMINISTRACYJNE

ZESTAW NR 41

1. Rada Miasta W. podjęła uchwałę, na podstawie art. 31 ust. 1 i 3 oraz art. 35 ust. 5 i 6 ustawy z dnia 25 czerwca 2010 r., w sprawie szczegółowych zasad przyznawania stypendiów sportowych w Gminie. Prokurator Okręgowy w W. zaskarżył uchwałę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w W. w dniu 7 kwietnia 2020 r. i wniósł o stwierdzenie nieważności przedmiotowej uchwały w całości. Na rozprawie przed Sądem w dniu 4 listopada 2020 r. stawiał się Prokurator Prokuratury Okręgowej w W., zaś za organ stawiał się profesjonalny pełnomocnik. Po wywołaniu sprawy i sprawdzeniu obecnych na sali, pełnomocnik zawnioskował o wyłączenie obecnego na sali prokuratora z rozpoznania sprawy za zasadzie art. 18 p.p.s.a., gdyż przez 2 lata po podjęciu przedmiotowej uchwały pracował w Urzędzie Miasta W. jako radca prawny i świadczył usługi prawne dla organu administracji. Prokurator nie zanegował faktu zatrudnienia w Urzędzie Miasta W.

Dokonaj oceny zasadności wniosku pełnomocnika organu. Jakie stanowisko wobec wniosku winien zająć prokurator obecny na rozprawie.

2. Prokurator Prokuratury Okręgowej w W., przychylając się do wniosku jednej ze stron postępowania Igora I., pismem z dnia 10 marca 2020 r., po zapoznaniu się z aktami postępowania, zgłosił swój udział do postępowania administracyjnego Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w W., powołując się na treść art. 183 k.p.a. Pismem z dnia 3 września 2020 r. Igor I. poinformował prokuratora, iż przedmiotowe postępowanie zakończyło się w dniu 25 maja 2020 r. wydaniem decyzji na rzecz Krystyny K., która w związku ze zrzeczeniem się przez nią odwołania stała się ostateczna i prawomocna. Igor I. podniósł w piśmie, iż nie otrzymał przedmiotowej decyzji od organu i nie mógł jej zaskarżyć. Analiza akt postępowania potwierdziła powyższe okoliczności.

Dokonaj oceny poprawności działania organu. Wskaz czy decyzja stała się ostateczna i prawomocna. Jakie działania winien podjąć prokurator w sprawie.

3. Andżelika A. wniosła do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w W. skargę na uchwałę Rady Miasta W. z dnia 9 stycznia 2019 r. w przedmiocie utrzymania czystości na terenie miasta. Organ w odpowiedzi na skargę wniósł o jej odrzucenie, ze względu na okoliczność, iż skarżąca zmarła tydzień po wniesieniu skargi, o czym organ poinformował jej męża.

Dokonaj oceny prawidłowości stanowiska organu. Jakie działania i rozstrzygnięcie winien wydać WSA.

PRAWO I POSTĘPOWANIE ADMINISTRACYJNE

ZESTAW NR 42

1. Samorządowe Kolegium Odwoławcze w W., w wyniku rozpatrzenia odwołań wszystkich stron postępowania administracyjnego od decyzji Wójta Gminy W., decyzją z dnia 28 października 2020 r. wydaną w oparciu o art. 138 § 2 k.p.a. uchyliło zaskarżoną decyzję w całości i przekazało sprawę do ponownego rozpatrzenia organowi I instancji. Tę decyzję wszystkie strony postępowania zaskarżyły sprzeciwami do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w W. Na etapie postępowania sądowoadministracyjnego Prokurator Prokuratury Rejonowej w W. zgłosił udział na zasadzie art. 8 p.p.s.a. i wnioskował o uchylenie zaskarżonej decyzji. Sąd wyrokiem uchylił zaskarżoną decyzję. W uzasadnieniu orzeczenia Wojewódzki Sąd Administracyjny w W. ocenił, iż zaszły przesłanki z art. 138 § 2 k.p.a., ponadto dokonał szczegółowej wykładni przepisów prawa materialnego w sprawie, wskazując na związanie organu II instancji dokonaną wykładnią przepisów, w trakcie ponownego rozpatrywania sprawy.

Dokonaj oceny prawidłowości rozstrzygnięcia WSA. Czy zaszły przesłanki do podjęcia dalszych działań przez prokuratora.

2. Krystyna K. złożyła na dziennik podawczy Urzędu Miasta W. w dniu 7 grudnia 2020 r. wniosek o udostępnienie informacji publicznej w zakresie wysokości wynagrodzenia Sekretarza Gminy za lata 2010-2015. Burmistrz Miasta W. zwykłym pismem z dnia 22 grudnia 2020 r. odmówił udostępnienia informacji publicznej zainteresowanej argumentując, iż informacja o wysokości zarobków osoby zatrudnionej przez podmiot publiczny jakim jest Sekretarz Gminy (który nie jest organem gminy), nie stanowi informacji publicznej w rozumieniu art. 1 ust. 1 u.d.i.p. Ponadto organ wskazał, że udostępnienie takiej informacji jest niemożliwe, gdyż naruszałoby to dobra osobiste Pelagii P., byłej już Sekretarz w latach 2010-2015.

Dokonaj oceny prawidłowości działania organu. Czy i jakie dalsze środki prawne może wywieść Krystyna K.

3. Emil E. wystąpił do Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w W. wnioskiem o wydanie zaświadczenia o niezaleganiu przez niego z opłacaniem składek na ubezpieczenie społeczne, celem przedłożenia do banku i uzyskania kredytu hipotecznego. ZUS wydał zaświadczenie, z którego wynikało, że Emil E. posiada nieznaczące zaległości, a składki opłacane są nieregularnie. Emil E. niezwłocznie dokonał uiszczenia zaległych opłat na ubezpieczenie społeczne – i wniósł do organu o wznowienie postępowania w przedmiocie wydania zaświadczenia.

Oceń czy wniosek Emila E. jest dopuszczalny. Jakie rozstrzygnięcie winien wydać organ.

PRAWO I POSTĘPOWANIE ADMINISTRACYJNE

ZESTAW NR 43

1. Wnioskiem z dnia 28 października 2020 r. pełnomocnik Teofila T., zwrócił się do Prokuratury Rejonowej w W. o udostępnienie w trybie art. 156 § 5 k.p.k. akt sprawy postępowania przygotowawczego z zawiadomienia pracowników opieki społecznej. Pełnomocnik Teofila T. podniósł we wniosku, że gdyby nie udostępniono mu akt na podstawie przepisów k.p.k., wnosi o ich udostępnienie na podstawie ustawy o dostępie do informacji publicznej. Pismem z dnia 6 listopada 2020 r. Prokurator Rejonowy w W. poinformował wnioskodawcę, iż przedmiotowe postępowanie przygotowawcze zakończyło się prawomocnym postanowieniem o umorzeniu postępowania, dlatego nie zachodzą przesłanki do udostępnienia Tomaszowi T. akt sprawy w trybie art. 156 § 1 k.p.k. Ponadto prokurator poinformował w piśmie, iż akta postępowania przygotowawczego jako zbiór różnych dokumentów, nie stanowią jako całość informacji publicznej i co do zasady nie są udostępniane w trybie ustawy o dostępie do informacji publicznej. Pełnomocnik Teofila T. wniósł do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w W. skargę na bezczynność Prokuratora Rejonowego w W.

Dokonaj oceny prawidłowości działań prokuratora. Wskaż przewidywane rozstrzygnięcie WSA.

2. Rada Gminy w W. uchwałą z dnia 18 sierpnia 2020 r. w przedmiocie ustalenia strefy płatnego parkowania uregulowała w jej § 3, iż „wprowadza się opłaty za parkowanie samochodów w strefie płatnego parkowania we wszystkie dni tygodnia, za wyjątkiem świąt państwowych, od 9:00 do 16:00”. Lokalne stowarzyszenie mieszkańców już na następny dzień, jeszcze przed wejściem w życie uchwały, wniosło do Prokuratora Rejonowego w W. o skierowanie skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w W. celem stwierdzenia jej nieważności. W tym samym dniu, tożsamy wniosek stowarzyszenia wpłynął do Wojewody W., wskazując na nieważność uchwały ze względu na naruszenie prawa, w szczególności art. 13b ust 1 i ust. 4 pkt 2 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych, co pobieraniem nienależnej opłaty w niedziele i soboty, albowiem nie są dniami roboczymi w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych.

Dokonaj oceny zasadności wniosku stowarzyszenia, wskaż czy zaistniały przesłanki do podjęcia działań przez Wojewodę W. lub prokuratora i umotywuuj swoje stanowisko.

3. Prokurator Prokuratury Okręgowej w W. pozyskał od Kamili K. informację, iż jej siostra Sonia S. została, po raz kolejny, przyjęta w dniu 6 stycznia 2021 r. do szpitala psychiatrycznego bez zgody, w trybie art. 29 § 1 i 3 ustawy z dnia 19 sierpnia 1994 r. o ochronie zdrowia psychicznego. Sonia S. ma 30 lat, posiada prawo jazdy wydane przez Starostę W. kategorii B.

Dokonaj oceny czy zaszły przesłanki do podjęcia działań pozakarnych przez prokuratora, jeśli tak zaproponuj jakich.

PRAWO I POSTĘPOWANIE ADMINISTRACYJNE

ZESTAW NR 44

1. Prokurator Rejonowy w W., po analizie akt sprawy karnej, w dniu 3 czerwca 2020 r. skierował do Prezydenta Miasta W. sprzeciw od ostatecznej decyzji tego organu dnia 5 stycznia 2010 r. o rejestracji pojazdu na rzecz Emilii E. z wnioskiem o wznowienie postępowania administracyjnego, powołując się na art. 151 § 1 pkt 2 k.p.a. i art. 145 § 1 pkt 1 i 5 k.p.a. W uzasadnieniu wskazano, iż siostra Emilii E. została prawomocnie skazana między innymi za poświadczenie nieprawdy w fakturze VAT dot. przedmiotowego samochodu, przedłożonej w toku postępowania o rejestrację pojazdu, a ponadto wyszły na jaw nowe, istotne dla sprawy okoliczności, nieznane organowi w czasie wydawania zaskarżonej decyzji. Prokurator wnioskował o uchylenie przedmiotowej decyzji i odmowę rejestracji pojazdu na rzecz Emilii E. Prezydent Miasta W. w dniu 27 października 2020 r., na podstawie art. 151 § 2 k.p.a. w zw. z art. 145 § 1 pkt 5 k.p.a. i art. 146 k.p.a. wydał decyzję w której stwierdził, iż zaskarżona decyzja o rejestracji pojazdu została wydana z naruszeniem prawa, ale jej uchylenie nie jest możliwe w związku wyrejestrowaniem i zezłomowaniem pojazdu w dniu 2 czerwca 2020 r.

Dokonaj oceny prawidłowości decyzji organu wydanej na skutek sprzeciwu prokuratora. Wskaż, czy zaszły podstawy do jej zaskarżenia.

2. Rada Miasta w W. uchwałą z dnia 20 lutego 2017 r. podjętą na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym oraz art. 21 ust. 1 pkt 2 i ust. 3 ustawy z dnia 21 czerwca 2001 r. o ochronie praw lokatorów, mieszkaniowym zasobie gminy i o zmianie Kodeksu cywilnego ustaliła zasady wynajmu lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu gminy. Organ w § 7 uchwały określił, iż prawo do wynajmu lokalu mieszkalnego z zasobu gminy przysługuje wyłącznie osobom pełnoletnim stale lub czasowo zameldowanym na terenie gminy od co najmniej 5 lat. Prokurator Rejonowy w W. zaskarżył uchwałę w powyższym zakresie do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w W. Organ w odpowiedzi na skargę nie odnosząc się do zarzutów skargi prokuratora, wniósł o jej odrzucenie argumentując, iż zaskarżona uchwała nie jest aktem prawa miejscowego.

Dokonaj oceny zgodności z prawem wskazanych przepisów uchwały. Oceń prawidłowość stanowiska organu i skuteczność wniesionej skargi prokuratora.

3. Ewa E. zaskarżyła do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w W. w dniu 22 grudnia 2020 r. decyzję Wojewody W. o utrzymaniu w mocy decyzji Prezydenta Miasta W. o wymeldowaniu jej z adresu przy ul. Różanej. W skardze Ewa E. wniosła o przeprowadzenie dowodu z oględzin tego lokalu, jak i oględzin „miejskiej noclegowni, w której zostanie zmuszona zamieszkać, jeśli Sąd nie obroni jej przed urzędnikami”.

Jakie rozstrzygnięcie winien wydać WSA w przedmiocie wniosku dowodowego. Wskaż czy podlega ono zaskarżeniu i jest objęte rygorem adwokackim.

PRAWO I POSTĘPOWANIE ADMINISTRACYJNE

ZESTAW NR 45

1. Rada Gminy W. wydała uchwałę na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 8 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym oraz art. 6 ust. 13 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 o podatkach i opłatach lokalnych, art. 6a ust. 11 ustawy z dnia 15 listopada 1984 r. o podatku rolnym, art. 6 ust. 9 ustawy z dnia 30 października 2002 r. o podatku leśnym – i określiła wzór formularzy informacji i deklaracji podatkowych w zakresie sformułowania zamieszczonego pod miejscem wyznaczonym do podpisu „uprzedzony o odpowiedzialności karnej z art. 233 § 1 i 6 k.k.” zawartego w załącznikach: nr 2 poz. G, nr 2 poz. F, nr 3 poz. H, nr 4 poz. F. Uchwała weszła w życie w dniu 18 sierpnia 2020 r. Prokurator Okręgowy w W. w dniu 23 września 2020 r. skierował do Rady Gminy wniosek w oparciu o art. 70 ustawy z dnia 28 stycznia 2016 r. Prawo o prokuraturze o uchylenie przez organ ww. przepisów. Pomimo zapytań i monitów prokuratora nie podjęto żadnych działań w przedmiocie realizacji jego wniosku.

Zaproponuj jakie dalsze działania może podjąć prokurator w sprawie .

2. Pismem z 28 października 2020 r. Emil E. wystąpił do Starosty W. jako organu I instancji z wnioskiem o zwrot działki wywłaszczonej w 1999 r., będącej wówczas własnością jego ojca Zygmunta E. Emil E. podniósł we wniosku, iż cel publiczny, na jaki wywłaszczenie nastąpiło, tj. budowa zintegrowanego przedszkola samorządowego nie został w żadnej części zrealizowany. Do wniosku Emil E. dołączył prawomocne orzeczenie sądu, stwierdzające, iż Emil E. jest jedynym spadkobiercą Zygmunta E. Miesiąc po złożeniu wniosku Emil E. wstąpił w związek małżeński z Kamillą K. – która piastowała stanowisko Wojewody W. (organu właściwego dla Starosty W.).

Oceń, czy Starosta W. może rozpatrywać wniosek Emila E.

3. Wojewódzki Sąd Administracyjny w W. uwzględnił skargę Pauliny P. na decyzję Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego w W. w przedmiocie nakazu rozbiórki. Jeden z uczestników postępowania sądowoadministracyjnego Kamil K. – doradca podatkowy – samodzielnie wniósł skargę kasacyjną na powyższy wyrok, którą oparł na jednym zarzucie błędnych ustaleń faktycznych dokonanych przez Sąd, które miały wpływ na wynik postępowania.

Ocen skuteczność wniesionej skargi kasacyjnej.

PRAWO I POSTĘPOWANIE ADMINISTRACYJNE

ZESTAW NR 46

1. Prokurator Prokuratury Rejonowej w W. pismem z dnia 27 października 2020 r. skierowanym do Prezydenta Miasta W. w trybie art. 182 k.p.a. w zw. z art. 99 ust. 1 pkt 2 lit. b) i ust. 2 pkt 1 lit. a) ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. o kierujących pojazdami, wniósł o wszczęcie z urzędu postępowania administracyjnego w przedmiocie skierowania Adeli A. na badania lekarskie w celu stwierdzenia istnienia lub braku przeciwwskazań zdrowotnych do kierowania pojazdami. W uzasadnieniu wniosku prokurator podniósł, iż Adela A. została postanowieniem Sądu Okręgowego w W. z dnia 3 września 2020 r. całkowicie ubezwłasnowolniona. Adela A. jest aktywnym kierowcą i posiada prawo jazdy kat. B. Do chwili wniesienia wniosku nie ustanowiono dla Adeli A. opiekuna prawnego. Prezydent Miasta W. wszczął postępowanie administracyjne z urzędu, o czym została poinformowana Adela A. Następnie do Wojewody W. wpłynęło pismo Adeli A. zatytułowane „Zażalenie na wszczęcie postępowania” w którym zarzucała organowi bezprawne wszczęcie postępowania administracyjnego na wniosek prokuratora, którego nie wymienia art. 99 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. o kierujących pojazdami.

Oceń prawidłowość procedowania Prezydenta Miasta W., a ponadto dopuszczalność i zasadność zażalenia Adeli A.

2. Starosta W. wydał decyzję w sprawie środowiskowych uwarunkowań przedsięwzięcia budowy wyciągu narciarskiego z infrastrukturą. Lokalne stowarzyszenie wniosło odwołanie od tej decyzji, do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w W. SKO w W. w dniu 9 stycznia 2020 r. utrzymało w mocy decyzję organu I instancji. Następnie stowarzyszenie w dniu 3 września 2020 r. wystąpiło o stwierdzenie nieważności decyzji SKO z dnia 9 stycznia 2020 r. Po rozpatrzeniu wniosku decyzją SKO w składzie: Aniela A., Paulina P. i Emil E. decyzją z dnia 27 października 2020 r. odmówiło stwierdzenia nieważności własnej decyzji. Stowarzyszenie złożyło wniosek do organu o ponowne rozpatrzenie sprawy, z zachowaniem ustawowego terminu. Decyzją z dnia 23 grudnia 2020 r. SKO utrzymało w mocy swoją decyzję z 27 października 2020 r., orzekając w tym samym składzie Aniela A., Paulina P. i Emil E.

Dokonaj oceny prawidłowości procedowania SKO w przedmiocie nieważności.

3. Teofil T. w dniu 3 listopada 2020 r. wniósł do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w W. skargę na bezczynność Prezydenta Miasta W. w związku z nierozpatrzeniem jego wniosku z dnia 10 marca 2019 r. w przedmiocie warunków zabudowy i zagospodarowania terenu. Skarżący podniósł, iż organ nie zakończył postępowania administracyjnego, czym dopuścił się rażącego naruszenia prawa. Skarżący końcowo wskazał, iż od kwietnia 2019 r. przebywa poza granicami i często zmienia miejsce pobytu, dlatego też nie miał możliwości odbierania korespondencji w kraju od organu. Sam też nie kierował do organu żadnych pism ani też nie przeglądał akt.

Wskaż przewidywane rozstrzygnięcie Sądu i uzasadnij swoje stanowisko.

PRAWO I POSTĘPOWANIE ADMINISTRACYJNE

ZESTAW NR 47

1. Uchwałą Rady Miasta W. z dnia 20 sierpnia 2018 r. wydanej na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 8 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, art. 6 ust. 13 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych, art. 6a ust. 11 ustawy z dnia 15 listopada 1984 r. o podatku rolnym, art. 6 ust. 9 ustawy z dnia 30 października 2002 r. o podatku leśnym - określono wzór formularzy informacji i deklaracji podatkowych w zakresie sformułowania zamieszczonego pod miejscem wyznaczonym do podpisu „uprzedzony o odpowiedzialności karnej z art. 233 § 1 i 6 k.k.” zawartego w załącznikach: nr 3 poz. E, nr 4 poz. B. Prokurator Okręgowy w W. w dniu 18 sierpnia 2020 r. skierował do Rady Gminy wniosek w oparciu o art. 70 ustawy z dnia 28 stycznia 2016 r. Prawo o prokuraturze o uchylenie przez organ ww. przepisów. Pomimo 3-krotnych monitów prokuratora nie podjęto żadnych działań w przedmiocie realizacji jego wniosku. W związku z powyższym prokurator w dniu 7 stycznia 2021 r. wniósł do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w W. o stwierdzenie nieważności uchwały w powyższym zakresie argumentując, iż Rada nie miała ustawowych kompetencji do wprowadzenia oświadczeń pod rygorem odpowiedzialności karnej z art. 233 k.k.

Oceń prawidłowość podjętych działań przez prokuratora. Wskaż przewidywane rozstrzygnięcie WSA i umotywuuj stanowisko.

2. Wójt W. wszczął wobec spółki Owoc S.A. postępowanie administracyjne w sprawie zwrotu nienależnie pobranej dotacji. W toku postępowania do organu wpłynęło pełnomocnictwo spółki dla radcy prawnego Patryka P. do jej reprezentowania. Pełnomocnik spółki wskazał adres do korespondencji tożsamy z adresem spółki. Wójt W. w dniu 3 września 2020 r. wydał decyzję w sprawie, której odpis doręczono pełnomocnikowi pod wskazany przez niego adres w dniu 10 września 2020 r. Przesyłkę z decyzją dla pełnomocnika odebrała osoba upoważniona do odbioru korespondencji spółki Owoc S.A. W dniu 4 listopada radca prawny Patryk P. wniósł odwołanie od decyzji, zarzucając w niej między innymi naruszenie art. 40 k.p.a., poprzez wadliwe doręczenie decyzji stronie postępowania, w sytuacji gdy strona ustanowiła pełnomocnika.

Dokonaj oceny zasadności i skuteczności odwołania pełnomocnika spółki.

3. Emil E. zwrócił się do Prokuratora Okręgowego w W. o udostępnienie informacji publicznej w postaci odpisu umorzenia postępowania przygotowawczego z zawiadomienia KNF. Prokurator Okręgowy w 13 dniu od otrzymania wniosku, przesłał Emilowi E. kopię przedmiotowego postanowienia o umorzeniu, którego fragmenty uzasadnienia zostały zanonimizowane w zakresie tajemnicy przedsiębiorcy.
- Dokonaj oceny prawidłowości zrealizowania przez prokuratora wniosku Emila E.**

PRAWO I POSTĘPOWANIE ADMINISTRACYJNE

ZESTAW NR 48

1. Rada Gminy W. w dniu 20 września 2016 r. podjęła, na podstawie art. 35 ust. 1 oraz art. 40 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, uchwałę o nadaniu statutu sołectwu. Prokurator Rejonowy w W. w dniu 12 listopada 2020 r. złożył skargę na przedmiotową uchwałę, wnioskując o stwierdzenie jej nieważności w całości z powodu braku przeprowadzenia konsultacji z mieszkańcami sołectwa. W odpowiedzi na skargę, która została podpisana przez pełny skład Rady Gminy W. wniesiono alternatywnie: o odrzucenie skargi z uwagi na nieudowodnienie przez prokuratora przesłanek takich jak ochrona praworządności lub praw człowieka i obywatela z art. 8 p.p.s.a., względnie o umorzenie postępowania z powodu wniesienia skargi na uchwałę po upływie 6 miesięcznego terminu, zaś z ostrożności procesowej o jej oddalenie.

Wskaż czy rada gminy ma zdolność sądową. Dokonaj oceny prawidłowości udzielenia odpowiedzi na skargę. Wskaż przewidywane rozstrzygnięcie WSA zakładając, że zarzuty skargi prokuratora są zasadne.

2. Prokurator Prokuratury Rejonowej w W., przychylając się do wniosku lokalnego stowarzyszenia, pismem dnia 27 października 2020 r., powołując się na treść art. 183 k.p.a. zgłosił swój udział do postępowania administracyjnego Prezydenta Miasta W. Przedmiotowe pismo procesowe organ otrzymał w dniu 3 listopada 2020 r., już po wydaniu decyzji w sprawie z dnia 28 października 2020 r. Organ pozostawił pismo prokuratora *ad acta*, nie informując go o biegu sprawy ani nie przysyłając odpisu decyzji. Przedmiotowa decyzja stała się ostateczna i prawomocna, w związku ze zrzeczeniem się odwołania przez strony postępowania administracyjnego. Prokurator w dniu 22 grudnia 2020 r. zwrócił się do organu o informację w sprawie powołując się na art. 188 k.p.a. W odpowiedzi organ przesłał w załączeniu odpis decyzji, z adnotacją o jej ostateczności i prawomocności. Prokurator w 7 dniu od otrzymania odpisu decyzji wywiódł od niej odwołanie wskazując w nim na szereg naruszeń prawa.

Dokonaj oceny czy zgłoszenie udziału przez prokuratora, jaki wniesienie odwołania było skuteczne.

3. Prokurator Rejonowy w W. wniósł do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w W. sprzeciw i w oparciu o art. 156 k.p.a. zawnioskował o stwierdzenie nieważności ostatecznej decyzji Samorządowego Kolegium Odwoławczego w W. Organ pismem zwrócił prokuratorowi sprzeciw wraz z informacją, iż toczy się obecnie postępowanie nadzwyczajne z art. 156 k.p.a. odnośnie przedmiotowej decyzji, zainicjowane przez Prokuratora Okręgowego w W.

Dokonaj oceny prawidłowości działania SKO i uzasadnij swoje stanowisko.

PRAWO I POSTĘPOWANIE ADMINISTRACYJNE

ZESTAW NR 49

1. Burmistrz W. przekazał Samorządowemu Kolegium Odwoławczemu w W. odwołanie Bernadetty B. od swojej decyzji z dnia 27 października 2020 r. Odwołanie Bernadetta B. wniosła w terminie. W piśmie przekazującym odwołanie wraz z aktami administracyjnymi sprawy, organ I instancji wskazał, iż Bernadetta B. nie była uznana za stronę postępowania administracyjnego i zaskarżona przez nią decyzja z dnia 27 października 2020 r. nie została jej doręczona. Samorządowe Kolegium Odwoławcze w W., po zapoznaniu się z aktami postępowania, uznało że Bernadetta B. w istocie została pominięta przez organ, choć winna być uznana za stronę postępowania. Jednocześnie organ odwoławczy nie stwierdził żadnych naruszeń prawa w zaskarżonej decyzji.

Wskaż, jakie rozstrzygnięcie powinno wydać SKO w W.

2. Rada Miasta W. podjęła uchwałę, na podstawie art. 31 ust. 1 i 3 oraz art. 35 ust. 5 i 6 ustawy z dnia 25 czerwca 2010 r. w sprawie szczegółowych zasad przyznawania stypendiów sportowych w gminie. Przedmiotowa uchwała została zaskarżona do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w W. przez pełnomocnika Igora I. Prokurator Okręgowy w W., na wniosek skarżącego, przystąpił pismem z dnia 3 września 2020 r. do postępowania sądowoadministracyjnego i pisemnie wniósł o uwzględnienie skargi. Na rozprawie w dniu 7 stycznia 2021 r. nie stawił się Prokurator Okręgowy w W., natomiast stawił się Prokurator Prokuratury Rejonowej w W. i zgłosił ustnie do protokołu rozprawy swój udział, na zasadzie art. 8 p.p.s.a. – nie mając wiedzy o uprzednim zgłoszeniu udziału przez Prokuratora Okręgowego w W. Sąd wydał wyrok w sprawie „ze skargi Igora I. przy udziale Prokuratora Okręgowego w W. i Prokuratora Prokuratury Rejonowej w W.”

Dokonaj oceny skuteczności zgłoszenia udziału do postępowania przez prokuratora na rozprawie. Oceń ponadto prawidłowość określenia uczestników postępowania przez WSA w wyroku.

3. Karolina K. w dniu 27 października 2020 r. wniosła sprzeciw do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w W. od decyzji Wojewody W. wydanej w trybie art. 138 § 2 k.p.a. Wojewoda W. nie przesłał sprzeciwu do Sądu, ale przekazał go do Prokuratora Okręgowego w W. jako właściwego do wniesienia sprzeciwu w trybie art. 184 k.p.a. O przekazaniu sprzeciwu organ poinformował Karolinę K.

Oceń poprawność procedowania Wojewody W. Jakie stanowisko winien zająć prokurator? Wskaż jakie uprawnienia przysługują Karolinie K.

PRAWO I POSTĘPOWANIE ADMINISTRACYJNE

ZESTAW NR 50

1. Krystyna K. w dniu 7 grudnia 2020 r. wniosła osobiście na dziennik podawczy Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w W. o udzielenie informacji publicznej w zakresie wskazania ilości wydanych decyzji administracyjnych przez organ w poszczególnych latach, za okres od 2010 do dnia złożenia wniosku. Z uwagi na nieopatrzenie wniosku podpisem, organ wezwał Krystynę K. w trybie art. 64 § 2 k.p.a. do uzupełnienia braku formalnego wniosku, poprzez jego podpisanie, oraz wskazanie interesu prawnego, pod rygorem pozostawienia wniosku bez rozpoznania. Krystyna K. nie uzupełniła żądanych przez organ braków. W związku z powyższym Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w W. decyzją z dnia 7 stycznia 2021 r. odmówił Krystynie K. udzielenia informacji publicznej, wobec nie wykazania interesu prawnego.

Dokonaj oceny prawidłowości procedowania organu i zasadności wydania decyzji. Jakie dalsze działania może podjąć wnioskodawczym?

2. Prezydent Miasta W. zwrócił się do Prokuratora Okręgowego w W. z wnioskiem o wywiedzenie sprzeciwów od 30 ostatecznych decyzji Samorządowego Kolegium Odwoławczego w W. o uchyleniu decyzji Prezydenta Miasta W. nakazujących Alinie A. zwrot nienależnie pobranych zasiłków stałych i zasiłków celowych. W uzasadnieniu prośby Prezydent wskazał, iż Alina A. od 1997 r. do 2018 r. korzystała z pomocy MOPS w W., gdyż jako osoba samotnie gospodarująca niezdolna do pracy z powodu wieku, spełniała kryteria dochodowe dla korzystania z takiej formy pomocy. W styczniu 2019 r. MOPS uzyskał anonimową informację, iż Alina A. jest właścicielką nieruchomości – domu wielorodzinnego w innym województwie, którą od 1991 r. wynajmuje lokatorom, głównie studentom, uzyskując dodatkowy dochód kwocie rzędu 13.000 zł miesięcznie. Po potwierdzeniu informacji, Prezydent Miasta W. wydał szereg decyzji nakazujących zwrot nienależnie przyznanych świadczeń. Pełnomocnik Aliny A. zaskarżał kolejne niekorzystne decyzje, zaś SKO podziеляjąc argumenty pełnomocnika w konsekwencji uchyliło wszystkie decyzje Prezydenta Miasta W. SKO w każdej decyzji uchylającej wskazywało, iż organ z urzędu powinien zbadać status majątkowy strony, a brak aktywności w tym zakresie nie obciąża strony, która ze względu na wiek i stan zdrowia ich nie ujawniła.

Dokonaj oceny czy prokurator ma podstawy do wystąpienia ze sprzeciwami zgodnie z wnioskiem Prezydenta W.

3. Samorządowe Kolegium Odwoławcze w W. po rozpoznaniu zażalenia Tomasza T. na zaświadczenie Prezydenta Miasta W., postanowieniem z dnia 27 października 2020 r. – stwierdziło niedopuszczalność zażalenia. Tomasz T. wniósł skargę na przedmiotowe postanowienie do Wojewódzkiego Sadu Administracyjnego w W.

Wskaż przewidywane rozstrzygnięcie WSA i umotywuuj stanowisko.

PRAWO I POSTĘPOWANIE ADMINISTRACYJNE

ZESTAW NR 51

1. Kierownik Urzędu Stanu Cywilnego w W. decyzją z dnia 3 września 2020 r. orzekł o odmowie udostępnienia informacji publicznej Henrykowi H. i pouczył, iż strona może od powyższej decyzji wnieść odwołanie do Wojewody W. w terminie 14 dni, za pośrednictwem Kierownika Urzędu Stanu Cywilnego. Henryk H. w 7 dniu terminu przesłał pocztą elektroniczną pismo o zrzeczeniu się odwołania i w tym samym dniu złożył bezpośrednio do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego skargę na decyzję Kierownika Urzędu Stanu Cywilnego z dnia 3 września 2020 r. W uzasadnieniu skargi wskazał, iż w związku ze zrzeczeniem się odwołania, kieruje od razu skargę do Sądu „ze względu na ekonomikę postępowania, gdyż organy administracji zawsze popełniają błędy”.

Wskaż przewidywane rozstrzygnięcie WSA i umotywuuj swoje stanowisko.

2. Prokurator Prokuratury Rejonowej w W., przychylając się do wniosku Mariusza M., zgłosił swój udział do postępowania administracyjnego Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w W., powołując się na treść art. 183 k.p.a. Organ wydał decyzję w dniu 10 listopada 2020 r., a prokurator ocenił ją jako słuszną. Pozostałe strony postępowania zaskarżyły decyzję do organu odwoławczego, a następnie do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w W. Prokurator nie był poinformowany o postępowaniu odwoławczym przez Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego i nie otrzymał odpisu rozstrzygnięcia. Wojewódzki Sąd Administracyjny przesłał prokuratorowi odpisy skarg i odpowiedzi na skargę oraz powiadomił go o terminie rozprawy. Po analizie skarg prokurator stwierdził, iż są one zasadne, a organ odwoławczy wydał decyzję obarczoną wadą nieważności postępowania. Prokurator pozostawił przedmiotowe dokumenty *ad acta* i nie podjął żadnych czynności procesowych, jak również nie stawiał się na rozprawie.

Dokonaj oceny czy działanie prokuratora był poprawne. Wskaż jakie środki przysługiwały prokuratorowi w sprawie?

3. Ewelina E. wniosła do Prokuratora Regionalnego w W. o „spowodowanie unieważnienia uchwały w sprawie strefy płatnego parkowania, w zakresie zwolnienia urzędników miasta pracowników spółek komunalnych od ponoszenia opłat za parkowanie w całości”. W postępowaniu wyjaśniającym prokurator ustalił, iż w dniu 9 stycznia 2019 r. Rada Miasta W. podjęła uchwałę w przedmiocie ustalenia strefy płatnego parkowania, a w § 6 uchwały określono zerowe stawki za parkowanie w całej strefie płatnego parkowania dla pracowników Urzędu Miasta, i pracowników spółek komunalnych legitymujących się stosownymi identyfikatorami.

Oceń zgodność z prawem zapisu uchwały, wskaż czy zaszły przesłanki do podjęcia działań przez prokuratora.

PRAWO I POSTĘPOWANIE ADMINISTRACYJNE

ZESTAW NR 52

1. Sąd Rejonowy w W. Wydział III Rodzinny wydał postanowienie w przedmiocie zobowiązania Emila E. do stacjonarnego leczenia odwykowego przeciwalkoholowego. Sąd niezwłocznie po wydaniu postanowienia zawiadomił o nim Prokuratora Rejonowego w W. i dołączył kopię opinii biegłych, z której wynikało, iż Emil E. jest kierowcą zawodowym i prowadzi własną działalność jako kierowca autobusu szkolnego. Sąd wniósł o podjęcie działań przez prokuratora w celu „zawieszenia uprawnień do kierowania pojazdami Emilowi E.” Prokurator udzielił Sądowi odpowiedzi wskazując, iż nie może podjąć żadnych działań w przedmiocie skierowania uczestnika na badania lekarskie w celu stwierdzenia istnienia lub braku przeciwwskazań zdrowotnych do kierowania pojazdami, gdyż stosownie do dyspozycji art. 99 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. o kierujących pojazdami, to właściwy starosta wszczyna postępowanie na wniosek organu kontroli ruchu drogowego lub dyrektora wojewódzkiego ośrodka ruchu drogowego. Prokurator przesłał całość dokumentów do dyrektora wojewódzkiego ośrodka ruchu drogowego.

Oceń prawidłowość działania prokuratora i umotywuuj swoje stanowisko.

2. Rada Miasta W. podjęła w dniu 18 sierpnia 2020 r. uchwałę w przedmiocie studium zagospodarowania przestrzennego. Lokalne stowarzyszenie w dniu 28 października 2020 r. zwróciło się do Prokuratora Rejonowego w W. o jej zaskarżenie ze względu na istotne naruszenie zasad sporządzania studium i istotne naruszenie trybu jego sporządzania oraz naruszenia właściwości organów w tym zakresie.

Oceń charakter aktu jakim jest studium (akt prawa miejscowego czy wewnętrznego kierownictwa) i dokonaj oceny czy prokurator jest uprawniony do jego zaskarżenia do WSA.

3. Pełnomocnik z urzędu Kamili K. wniósł, z zachowaniem ustawowego terminu skargę kasacyjną do Naczelnego Sądu Administracyjnego na wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w W. z dnia 10 listopada 2020 r. w przedmiocie zasiłku stałego. Samo uzasadnienie skargi kasacyjnej stanowiło *de facto* polemikę z ustaleniami faktycznymi poczynionymi przez Sąd, zaś zarzut odnosił się do ogólnego stwierdzenia „naruszenia szeregu norm prawnych”, bez wskazania jakichkolwiek przepisów. W skardze kasacyjnej wniesiono o uchylenie zaskarżonego wyroku i poprzedzających go decyzji administracyjnych.

Dokonaj oceny czy skarga kasacyjna zawiera obowiązkowe elementy. Wskaż czy wniosek został prawidłowo sformułowany. Czy przedmiotowa skarga kasacyjna winna być oddalona czy też odrzucona przez NSA?

PRAWO I POSTĘPOWANIE ADMINISTRACYJNE

ZESTAW NR 53

1. Rada Miasta W. w dniu 14 grudnia 2016 r. podjęła na podstawie art. 18 ust. 2, art. 40 ust. 1, art. 41 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 o samorządzie gminnym oraz art. 44 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej uchwałę, w przedmiocie ustalania sposobu sprawienia pogrzebu przez Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej. W § 4 aktu wskazano, iż sprawienie pogrzebu odbywa się zgodnie z wyznaniem zmarłego. Dziennikarz lokalnej gazety w dniu 8 stycznia 2021 r. wniósł do Prokuratora Rejonowego w W. o zaskarżenie do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w W. uchwały z wnioskiem o stwierdzenie jej nieważności w zakresie § 4. W uzasadnieniu wskazano, iż uchwała zawiera „skopiowane przepisy z innych ustaw”.

Dokonaj oceny zgodności z prawem wskazanego zapisu uchwały. Czy zaskarżenie przedmiotowej uchwały jest formalnie dopuszczalne przez prokuratora? Czy zaszyły przesłanki do podjęcia działań przez prokuratora?

2. Prokurator Prokuratury Rejonowej w W., przychylając się do wniosku Winicjusza W. pismem dnia 19 sierpnia 2020 r., po zapoznaniu się z aktami postępowania, zgłosił swój udział do postępowania administracyjnego Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w W., powołując się na treść art. 183 k.p.a. Do prokuratury decyzja organu wpłynęła w dniu 3 listopada 2020 r. Prokurator dopiero w dniu 7 grudnia zapoznał się w jej treścią i w tym samym dniu, stwierdzając szereg naruszeń prawa skierował sprzeciw od przedmiotowej decyzji w trybie art. 184 k.p.a. W dacie skierowania sprzeciwu decyzja nie miała przymiotu ostateczności.

Dokonaj oceny poprawności działania prokuratora. Wskaż czy wywiedzenie sprzeciwu przez prokuratora było skuteczne.

3. Do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w W. w dniu 8 grudnia 2020 r. Krystyna K. wniosła skargę na bezczynność Wójta Gminy W., który nie zrealizował jej wniosku przesłanego pocztą elektroniczną z dnia 20 lipca 2020 r. o udostępnienie informacji publicznej. Organ w odpowiedzi na skargę wniósł o jej odrzucenie względnie umorzenie postępowania sądowoadministracyjnego, powołując się na okoliczność, że Wójt w dniu wniesienia skargi na bezczynność wydał decyzję o odmowie udzielenia informacji publicznej w żądanym zakresie. Opieszałość w wydaniu decyzji w przedmiocie informacji publicznej nie wynikała z winy organu, a z faktu, iż nowo przyjęty pracownik Urzędu Gminy W. omyłkowo nie wydrukował poczty elektronicznej korespondencji z tego dnia i nie przedłożył jej do sekretariatu Wójta. Ponadto organ wskazał, iż skarżąca nie wyczerpała drogi przedsądowej w rozumieniu art. 52 § 1 i 2 p.p.s.a., dlatego skarga winna w pierwszej kolejności ulec odrzuceniu.

Dokonaj oceny prawidłowości stanowiska organu. Wskaż jakie rozstrzygnięcie winien wydać WSA.

PRAWO I POSTĘPOWANIE ADMINISTRACYJNE

ZESTAW NR 54

1. Rada Gminy W. uchwałą z dnia 7 stycznia 2021 r. w przedmiocie ustalenia strefy płatnego parkowania uregulowała w jej § 3, iż „wprowadza się opłaty za parkowanie samochodów w strefie płatnego parkowania od poniedziałku do soboty w godzinach od 10:00 do 16:00”. Były wójt gminy Jędrzej J., wniósł do Prokuratora Rejonowego w W. o skierowanie skargi do Wojewódzkiego Sadu Administracyjnego w W. Wskazał na nieważność § 3 uchwały ze względu na naruszenie prawa, w szczególności art. 13b ust 1 i ust. 4 pkt 2 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych, które to naruszenie skutkuje dla mieszkańców gminy pobieraniem nienależnej opłaty w soboty albowiem soboty nie są dniami roboczymi w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych. Prokurator po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego odmówił podjęcia działań, wskazując, iż Wojewoda W. prowadzi jeszcze postępowanie nadzorcze w związku z podjęciem przedmiotowej uchwały.

Oceń poprawność stanowiska prokuratora, czy i jakie rozstrzygnięcie nadzorcze winien wydać Wojewoda W.

2. Krystyna K. złożyła w dniu 3 września 2020 r. wniosek do Prezydenta Miasta W. o rozgraniczenie swojej nieruchomości z sąsiednią nieruchomością należącą do Tomasza T. Ponieważ między stronami od lat istniał konflikt, organ na podstawie art. 31 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. prawo geodezyjne i kartograficzne upoważnił do ustalenia przebiegu granic geodetę – Patryka P. Następnie Krystyna K. wniosła o wyłączenie geodety z uwagi na okoliczność, że jest zięciem Tomasza T.

Ocen wniosek Krystyny K. i uzasadnij stanowisko.

3. Do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w W. wpłynęło odwołanie Pawła P. od decyzji Wójta Gminy W. Odwołanie zostało wniesione bezpośrednio na dziennik podawczy organu odwoławczego, z zachowaniem ustawowego terminu. Po analizie akt postępowania administracyjnego organ odwoławczy doszedł do wniosku, iż odwołujący się nie był stroną postępowania oraz nie wykazał interesu prawnego w rozumieniu art. 28 k.p.a. Argumentacja odwołania i załączone dokumenty wskazywały jednoznacznie na okoliczność, iż decyzja Wójta Gminy W. jest dotknięta wadą nieważności. Nie wydając żadnego rozstrzygnięcia, SKO przesłało odwołanie wraz z załącznikami do prokuratora z prośbą o wniesienie sprzeciwu od decyzji Prezydenta.

Dokonaj oceny poprawności działania SKO. Jakie stanowisko winien zająć prokurator w sprawie?

PRAWO I POSTĘPOWANIE ADMINISTRACYJNE

ZESTAW NR 55

1. Rada Miasta W., działając na podstawie art. 40 ust. 2 pkt 4, art. 41 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, podjęła uchwałę w dniu 9 stycznia 2019 r. w sprawie Regulaminu korzystania z parku miejskiego w W. Regulamin stanowił załącznik do uchwały. Uchwała wprowadziła w kolejnych punktach załącznika następujące zakazy: zakaz zaśmiecania parku, zakaz niszczenia urządzeń sportowych, zakaz spożywania napojów alkoholowych, zakaz wnoszenia materiałów pirotechnicznych, zakaz wyprowadzania bez smyczy i kagańca psów rasy niebezpiecznej oraz nakaz sprzątania odchodów pozostawionych przez zwierzęta na terenie parku. Teofil T. zwrócił się z prośbą do prokuratora Rejonowego w W. w dniu 27 października 2020 r. o zaskarżenie przedmiotowej uchwały wskazując, iż jest właścicielem psa rasy niebezpiecznej, ale jest to zwierzę po profesjonalnej tresurze zakończonej certyfikatem. Prokurator nie zaskarżył uchwały do Sądu, natomiast wystąpił w trybie art. 70 ustawy z dnia 28 stycznia 2016 r. Prawo o prokuraturze do Burmistrza W. o wyeliminowanie jedynie przepisów uchwały zakazujących wyprowadzania psów rasy niebezpiecznej bez smyczy i kagańca.

Oceń, czy prawidłowość działania prokuratora. Wskaż, czy z innych przyczyn niż wskazane we wniosku Teofila T., zaszyły przesłanki do podjęcia działań pozakarnych przez prokuratora.

2. Przewodniczący Wydziału I Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w W. zarządzeniem z dnia 22 grudnia 2020 r. wezwał Prokuratora Regionalnego w W. do uiszczenia wpisu sądowego od jego skargi w wysokości 300 zł, powołując się na dyspozycję § 2 ust. 1 pkt 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi. Prokurator Regionalny w W., zaskarżył zażaleniem przedmiotowe zarządzenie do Naczelnego Sądu Administracyjnego.

Wskaż przewidywane rozstrzygnięcie NSA. Wskaż ponadto, czy prokurator, który działając na prawach strony na zasadzie art. 8 § 1 p.p.s.a. zainicjował postępowanie sądowoadministracyjne lub też zgłosił w nim swój udział w celu ochrony praworządności, może zostać obciążony kosztami postępowania sądowoadministracyjnego.

3. Postanowieniem z 3 września 2020 r. Samorządowe Kolegium Odwoławcze w W. sprostowało z urzędu oczywistą omyłkę pisarską we własnej decyzji, wydanej w wyniku rozpatrzenia odwołania od decyzji Wójta W., w ten sposób, że na stronie 1 decyzji w oznaczeniu podstawy prawnej zamiast błędnej „art. 138 § 1 pkt 1 k.p.a.” wpisać poprawną „art. 138 § 1 pkt 2 k.p.a.”. W ocenie organu w decyzji wystąpiła oczywista omyłka pisarska, która podlega sprostowaniu na podstawie art. 113 § 1 k.p.a.

Oceń prawidłowość wydanie postanowienia przez SKO.

PRAWO I POSTĘPOWANIE ADMINISTRACYJNE

ZESTAW NR 56

1. Samorządowe Kolegium Odwoławcze w W. postanowieniem z dnia 3 września 2020 r. utrzymało w mocy własne postanowienie w przedmiocie nieważności. Strona postępowania - Henryk H. - skierował prośbę do Prokuratora Okręgowego w W. o podjęcie działań i zmianę postanowienia SKO. Prokurator Okręgowy w W. skierował sprzeciw od postanowienia z dnia 3 września 2020 r. w oparciu o art. 184 § 1 k.p.a. w zw. z art. 126 k.p.a. Samorządowe Kolegium Odwoławcze w W. odrzuciło sprzeciw prokuratora.

Dokonaj oceny zasadności sprzeciwu prokuratora. Omów ponadto czy SKO podjęło prawidłowe działania. Czy w opisanej sytuacji prokurator ma podstawy do wywiedzenia środka odwoławczego?

2. Rada Gminy w W. w dniu 9 stycznia 2019 r. podjęła uchwałę w sprawie uchwalenia Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków, w której w § 4 zobowiązano podmioty zainteresowane przyłączeniem do sieci wodociągowej lub kanalizacyjnej do partycypacji w kosztach tej inwestycji w wysokości 3.000 zł opłaty jednorazowej. Prokurator Rejonowy w W. w dniu 3 grudnia 2020 r. wniósł do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w W. skargę na powyższą uchwałę z wnioskiem o stwierdzenie jej nieważności. W odpowiedzi na skargę prokuratora Rada wniosła o odrzucenie skargi z powodu braku poprzedniego wezwania organu gminy do usunięcia naruszenia prawa. Odpowiedź na skargę podpisali wszyscy członkowie Rady Gminy W.

Dokonaj oceny stanowiska organu zawartego w odpowiedzi na skargę. Czy rada gminy posiada zdolność sądową w postępowaniu przed WSA.

3. Decyzją z dnia 5 stycznia 2021 r. Starosta W., działając na zasadzie art. 102 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. o kierujących pojazdami, zatrzymał Tomasza T. prawo jazdy B na okres trzech miesięcy i nadał decyzji rygor natychmiastowej wykonalności. W uzasadnieniu decyzji organ wskazał, iż Komendant Powiatowy Policji w W. powiadomił organ, iż Tomasz T. w dniu 24 grudnia 2020 r. w miejscowości W. na drodze krajowej kierując samochodem osobowym, przekroczył dopuszczalną prędkość w terenie zabudowanym o 55 km/h, jadąc z prędkością 105 km/h. Tomasz T. przyjął mandat karny oraz punkty karne za popełnione wykroczenie, którego nie negował. Komendant Powiatowy Policji wniósł o zatrzymanie prawa jazdy kat. B Tomaszowi T., w załączeniu przesyłając ten dokument. Pełnomocnik Tomasza T. odwołał się od przedmiotowej decyzji Starosty W. wskazując na okoliczność, iż Tomasz T. przekroczył dozwoloną prędkość o 49 km/h, nie zaś jak twierdzi Policja o 55 km/h.

Dokonaj oceny skuteczności odwołania pełnomocnika strony i umotywuuj stanowisko.

PRAWO I POSTĘPOWANIE ADMINISTRACYJNE

ZESTAW NR 57

1. Prokurator Okręgowy w W. wniósł do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w W. skargę na uchwałę Rady Miasta W. z dnia 10 lipca 2016 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Pismem z dnia 4 stycznia 2021 r. Karolina K. wniosła do Sądu o dopuszczenie jej do udziału w przedmiotowym postępowaniu sądowoadministracyjnym. Karolina K. w uzasadnieniu wniosku wskazała, iż posiada interes prawny uzasadniający jej udział w sprawie ze skargi prokuratora. Podniosła, iż zapisy planu dotyczą jej dwóch działek, powodując w znacznym stopniu ograniczenie przysługującego jej prawa własności, a wynik postępowania przed WSA będzie miał bezpośredni wpływ na sferę przysługujących jej praw. Na poparcie wniosku Karolina K. dołączyła prywatną opinię z zakresu uprawy kwiatów na jej działkach.

Wskaż przewidywane rozstrzygnięcie WSA w przedmiocie wniosku Karoliny K.

2. Prokurator Prokuratury Rejonowej w W. nie przychylił się do wniosku Tomasza T. i nie zgłosił udziału do postępowania administracyjnego Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w W. Po wydaniu decyzji Tomasz T. przesłał kopię zapadłego orzeczenia prokuratorowi wraz z kopią wniesionego odwołania i ponownie zwrócił się z prośbą o zgłoszenie udziału do postępowania administracyjnego. Po analizie decyzji i treści odwołania, prokurator w oparciu o art. 183 k.p.a. zgłosił udział do postępowania odwoławczego. Wojewódzki Inspektor nadzoru Budowlanego w W. zwrócił prokuratorowi pismo, wskazując na niedopuszczalność przystąpienia do sprawy po zakończeniu postępowania przez organ I instancji.

Dokonaj oceny prawidłowości działania prokuratora. Czy i jakie dalsze środki prawne może podjąć prokurator w sprawie?

3. Wojewódzki Sąd Administracyjny w W. wyrokiem z dnia 18 sierpnia 2020 r. oddalił skargę Bernadetty B. na decyzję Wojewody W. o utrzymaniu w mocy decyzji Burmistrza W. z dnia 3 czerwca 2020 r. w przedmiocie zasiłku stałego. Skarżąca, pomimo prawidłowego zawiadomienia o terminie rozprawy, nie stawiała się przed Sądem, nie kierowała również żadnych pism o odroczenie rozprawy. Skarżąca dopiero w dniu 14 września 2020 r. osobiście ustaliła w Punkcie Informacji WSA treść zapadłego wyroku. W następnym dniu Bernadetta B. (emerytowany adwokat) samodzielnie sporządziła skargę kasacyjną od zapadłego wyroku i złożyła ją na dzienniku podawczym WSA.

Dokonaj oceny skuteczności wniesienia skargi kasacyjnej przez stronę i uzasadnij stanowisko.

PRAWO I POSTĘPOWANIE ADMINISTRACYJNE

ZESTAW NR 58

1. Wnioskiem z dnia 14 września 2020 r. Kamil K., zwrócił się do Prokuratury Rejonowej w W. o udostępnienie w trybie art. 156 § 5 k.p.k. akt sprawy postępowania przygotowawczego (którego nie był stroną). Kamil K. wskazał we wniosku, że gdyby niemożliwe było udostępnienie akt na podstawie przepisów k.p.k., wnosi o ich udostępnienie w ramach ustawy o dostępie do informacji publicznej. Pismem z dnia 28 września 2020 r. Prokurator Rejonowy w W. poinformował wnioskodawcę, iż przedmiotowe postępowanie przygotowawcze zakończyło się prawomocnym postanowieniem o umorzeniu postępowania przeciwko Ewie E., dlatego nie zachodzą przesłanki do udostępnienia Kamilowi K. akt sprawy w trybie art. 156 § 1 k.p.k. Realizując wniosek Kamila K. w załączeniu przesłano mu kopię postanowienia o umorzeniu, bez jego uzasadnienia wskazując na konieczność ochrony dóbr osobistych Ewy E. Kamil K. wniósł w dniu 27 października 2020 r. do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w W. skargę na bezczynność Prokuratora Rejonowego w W.

Dokonaj oceny prawidłowości działań prokuratora. Wskaż przewidywane rozstrzygnięcie WSA.

2. Prokurator Prokuratury Rejonowej w W. pismem z dnia 4 września 2020 r. skierowanym do Starosty W. w trybie art. 182 k.p.a. w zw. z art. 99 ust. 1 pkt 2 lit. b) i ust. 2 pkt 1 lit. a) ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. o kierujących pojazdami, wniósł o wszczęcie z urzędu postępowania administracyjnego w przedmiocie skierowania Krystyny K. na badania lekarskie w celu stwierdzenia istnienia lub braku przeciwwskazań zdrowotnych do kierowania pojazdami. Prokurator w uzasadnieniu wniosku podniósł, iż jak wynika z akt Sądu Okręgowego w W., Ewa E. w dniu 10 stycznia 2020 r. została ubezwłasnowolniona całkowicie z powodu pijaństwa. Do przedmiotowego wniosku prokurator dołączył uzyskaną w toku postępowania przygotowawczego opinię biegłych lekarzy psychiatrów i psychologa, stwierdzającą u Krystyny K. zespół uzależnienia spowodowany nadużywaniem alkoholu. W związku z niezadowolaniem wniosku prokuratora przez organ w terminie 30 dni od jego otrzymania, prokurator Prokuratury Rejonowej w W. wystąpił do WSA ze skargą na bezczynność organu.

Dokonaj oceny prawidłowości działania prokuratora.

3. Emil E. pismem z dnia 4 stycznia 2021 r. zwrócił się do Prokuratury Rejonowej w W. o zaskarżenie uchwały Rady Gminy W. z dnia 31 marca 2015 r. w sprawie Regulaminu dostarczania wody i odprowadzaniu ścieków, podjętej na podstawie art. 19 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 7 czerwca 2011 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków.

Wskaż jakie ewentualnie czynności powinien podjąć prokurator w toku postępowania wyjaśniającego z wniosku Emila E.

PRAWO I POSTĘPOWANIE ADMINISTRACYJNE

ZESTAW NR 59

1. Prokurator Prokuratury Rejonowej w W. w dniu 10 lipca 2020 r. skierował do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w W. skargę na uchwałę Rady Miasta W. z dnia 9 stycznia 2020 r. w przedmiocie wprowadzenia opłaty od posiadania psów, ustalenia jej wysokości, terminów płatności i zwolnień od tej opłaty. W skardze jako skarżącego wskazano Prokuratora Rejonowego w W., zaś skargę podpisał Prokurator Prokuratury Rejonowej w W. Zarządzeniem referendarza sądowego Prokurator Prokuratury Rejonowej w W. został wezwany do uzupełnienia braków formalnych skargi poprzez dołączenie pełnomocnictwa do reprezentowania przed WSA Prokuratora Rejonowego w W., w terminie 7 dni pod rygorem odrzucenia skargi.

Oceń skuteczność wniesionej przez prokuratora skargi i zasadność wezwania referendarza sądowego do uzupełnienia braków.

2. Wyrokiem z dnia 4 stycznia 2021 r. Wojewódzki Sąd Administracyjny w W. uwzględnił skargę Prokuratora Okręgowego w W. na uchwałę z dnia 5 sierpnia 2019 r. Rady Miasta W. i stwierdził jej nieważność w zaskarżonej części. Przedmiotową uchwałę Rada wydała na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 8 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym oraz art. 6 ust. 13 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych, art. 6a ust. 11 ustawy z dnia 15 listopada 1984 r. o podatku rolnym, art. 6 ust. 9 ustawy z dnia 30 października 2002 r. o podatku leśnym – i określiła wzór formularzy informacji i deklaracji podatkowych w zakresie sformułowania zamieszczonego pod miejscem wyznaczonym do podpisu „uprzedzony o odpowiedzialności karnej z art. 233 § 1 i 6 k.k.” zawartego w załącznikach: nr 2 poz. G, nr 2 poz. F, nr 3 poz. H, nr 4 poz. F. Sąd stwierdził nieważność uchwały w powyższym zakresie argumentując, że Rada nie miała ustawowych kompetencji do wprowadzenia oświadczeń pod rygorem odpowiedzialności karnej z art. 233 k.k.

Dokonaj oceny słuszności zapadłego wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego.

3. Kierownik Urzędu Stanu Cywilnego w W. decyzją z dnia 18 sierpnia 2020 r. odmówił Pelagii P. zmiany jej imienia i nazwiska. Pelagia P. odebrała przedmiotową decyzję w dniu 28 sierpnia 2020 r., i w tym samym dniu zrzekła się odwołania od decyzji składając stosowne pismo bezpośrednio na dzienniku podawczym właściwego urzędu. Tydzień później Pelagia P. złożyła pismo zatytułowane „Cofnięcie zrzeczenia się odwołania z dnia 28 sierpnia 2020 r. od decyzji z dnia 18 sierpnia 2020 r.” oraz złożyła odwołanie od decyzji.

Dokonaj oceny skuteczności odwołania się od decyzji przez stronę.

PRAWO I POSTĘPOWANIE ADMINISTRACYJNE

ZESTAW NR 60

1. Igor I. został skazany prawomocnym wyrokiem Sądu Rejonowego w W. w dniu 9 stycznia 2020 r. za przestępstwo przyjmowania korzyści majątkowych w zamian za wystawienie ponad 200 zaświadczeń o przeprowadzaniu badań technicznych pojazdów, w których poświadczał nieprawdę o spełnianiu przez te pojazdy wymagań technicznych. Igor I. był osobą uprawnioną do wykonywania badań technicznych pojazdów.

Oceń czy zaszyły przesłanki do podjęcia działań pozakarnych przez prokuratora.

2. Wojewódzki Sąd Administracyjny w W. uwzględnił sprzeciw Prokuratora Rejonowego w W. na decyzję Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego w W. o uchyleniu w całości, na podstawie art. 138 § 2 k.p.a., decyzji Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w W. i przekazaniu sprawy do ponownego rozpatrzenia. W uzasadnieniu orzeczenia Wojewódzki Sąd Administracyjny podniósł, iż organ odwoławczy w zaskarżonej decyzji dokonał odmiennej interpretacji przepisów prawa materialnego, podpierając się stosownym orzecznictwem sądów administracyjnych oraz wskazał na związanie organu przy ponownym rozpatrywaniu sprawy, natomiast w ogóle nie odniósł się do zaistnienia przesłanek z art. 138 § 2 k.p.a.

Ocen prawidłowość rozstrzygnięcia WSA i uzasadnij swoje stanowisko.

3. Starosta W. decyzją z dnia 3 listopada 2020 r. wydaną po rozpatrzeniu sprzeciwu Prokuratora Rejonowego w W. opartego na podstawie wznowieniowej z art. 145 § 1 pkt 1 k.p.a., na zasadzie art. 151 § 1 pkt 2 k.p.a. i art. 105 § 1 k.p.a. uchylił własną decyzję z dnia 1 kwietnia 2011 r. w przedmiocie rejestracji pojazdu na rzecz Emila E. i umorzył postępowanie administracyjne jako bezprzedmiotowe. W uzasadnieniu decyzji organ wskazał, że Emil E. został prawomocnie skazany za posłużenie się sfałszowanymi dokumentami w postaci karty pojazdu i dowodu rejestracyjnego w toku postępowania o rejestrację, co obligowało organ do uchylenia decyzji własnej. Natomiast w związku z okolicznością, iż Emil E. sprzedał pojazd w trakcie postępowania wznowieniowego Kamili K., organ był zobligowany do umorzenia postępowania.

Dokonaj oceny zasadności decyzji organu. W wypadku stwierdzenia uchybień, zaproponuj zarzut i wniosek odwołania prokuratora.

PRAWO I POSTĘPOWANIE ADMINISTRACYJNE

ZESTAW NR 61

1. Prokurator Rejonowy w R. wniósł do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w W. skargę na uchwałę Rady Gminy w W. z dnia 15 lutego 2018 r. w sprawie programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt. W przedmiotowej skardze prokurator zarzucił Radzie Gminy w W. szereg naruszeń prawa, a w konsekwencji wniósł o stwierdzenie nieważności uchwały w całości. W odpowiedzi na skargę Rada Gminy wniosła o odrzucenie skargi Prokuratora Rejonowego w R., gdyż nie jest on przedstawicielem właściwej miejscowo prokuratury dla Gminy W. i Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w W., co skutkuje brakiem legitymacji po jego stronie do zaskarżenia przedmiotowej uchwały.

Dokonaj oceny zasadności stanowiska Rady Gminy w W. w świetle ustawowych zadań prokuratora i jego uprawnień do zaskarżania aktów prawa miejscowego.

2. Kierownik Urzędu Stanu Cywilnego w W. w dniu 18 sierpnia 2020 r., po rozpatrzeniu wniosku Krystyny K., wydał decyzję o odmowie zmiany jej imienia i nazwiska. Krystyna K. otrzymała decyzję w dniu 4 września 2020 r. i w tym samym dniu pisemnie zrzekła się prawa do wniesienia odwołania od decyzji. Następnie Krystyna K. w dniu 8 września 2020 r. wniosła bezpośrednio do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w W. skargę na decyzję Kierownika Urzędu Stanu Cywilnego. W uzasadnieniu skargi Krystyna K. podniosła, iż „co prawda zrzekła się odwołania, ale nie zrzekła się możliwości skorzystania z drogi sądowej, co niniejszym czyni”. Organ w odpowiedzi na skargę wniósł o jej oddalenie ze względu na prawomocność zaskarżonej decyzji.

Dokonaj oceny słuszności stanowiska Krystyny K. jak i stanowiska organu w zakresie dopuszczalności wniesienia skargi do sądu.

3. Prokurator Prokuratury Rejonowej w W. pozyskał z urzędu informację, iż Teodor T. od roku uczęszcza na terapię z powodu uzależnienia od opiatów, z tego powodu poddał się leczeniu w zamkniętym ośrodku. Ustalono również, że Teodor T. będąc pod wpływem narkotyków usiłował włamać się do apteki. Teodor T., lat 27, posiada prawo jazdy wydane przez Prezydenta W. kat. A i B. Ponadto w aktach postępowania zalegał dokument, z którego wynikało, iż toczy się sprawa przed Sądem Okręgowym w W. o ubezwłasnowolnienie częściowe Teodora T., z wniosku jego żony.

Dokonaj oceny czy zaszły przesłanki do podjęcia działań pozakarnych przez prokuratora, jeśli tak zaproponuj jakich.

PRAWO I POSTĘPOWANIE ADMINISTRACYJNE

ZESTAW NR 62

1. Wojewódzki Sąd Administracyjny w W. wyrokiem z dnia 5 stycznia 2021 r. stwierdził nieważność uchwały Rady Miasta W. z dnia 10 maja 2012 r. podjętej na podstawie art. 31 ust. 1 i 3 oraz art. 35 ust. 5 i 6 ustawy z dnia 25 czerwca 2010 r., w sprawie szczegółowych zasad przyznawania stypendiów sportowych w Gminie. Prokurator Okręgowy w W. zaskarżył przedmiotową uchwałę w dniu 3 września 2020 r. wnosząc o stwierdzenie jej nieważności jedynie w części, tj. przepisów § 13 i § 15 przedmiotowej uchwały. Udział na rozprawie przez Sądem zapewnił prokurator Prokuratury Rejonowej w W., który poparł skargę i zawniósł o stwierdzenie nieważności uchwały w części wskazanej w skardze. Natomiast WSA w pisemnym uzasadnieniu wyroku z dnia 5 stycznia 2021 r. wskazał, iż zaskarżona uchwała zawiera szereg innych, nie wskazanych w skardze prokuratora naruszeń prawa, które prowadzą do niewykonalności aktu.

Wskaż, czy sąd administracyjny jest związany zakresem skargi i umotywuuj stanowisko.

2. Prokurator Prokuratury Rejonowej w W., przychylając się do wniosku lokalnego Stowarzyszenia Mieszkańców w W., pismem z dnia 10 marca 2020 r., po zapoznaniu się z aktami postępowania, zgłosił swój udział do postępowania administracyjnego Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w W., powołując się na treść art. 183 k.p.a. Pismem z dnia 28 grudnia 2020 r., sporządzonym w oparciu o art. 188 k.p.a., prokurator zwrócił się do organu o podanie informacji o biegu postępowania i wniósł o doręczenie mu decyzji zapadłej w sprawie. Organ w odpowiedzi pismem z dnia 14 stycznia 2021 r. poinformował prokuratora, iż przedmiotowe postępowanie zakończyło się w dniu 4 listopada 2020 r. wydaniem decyzji. W związku ze zrzeczeniem się przez stronę postępowania odwołania od decyzji, stała się ona ostateczna i prawomocna. W załączeniu organ przesłał kopię decyzji. Prokurator wystąpił z wnioskiem o przywrócenie terminu do wniesienia odwołania i jednocześnie wywiódł odwołanie od przedmiotowej decyzji.

Dokonaj oceny poprawności działania organu i prokuratora w niniejszej sprawie, umotywuuj stanowisko.

3. Prokurator Rejonowy w W. wystąpił do Wójta W. z wnioskiem w trybie art. 182 k.p.a. oraz art. 35 ustawy z dnia 24 września 2010 r. o ewidencji ludności o wymeldowanie Bernadetty B. z miejsca jej stałego zameldowania przy ul. Kolorowej. W uzasadnieniu wniosku prokurator wskazał, iż Bernadetta B. opuściła miejsce zameldowania i nie jest znane jej miejsce pobytu. W toku postępowania administracyjnego organ ustalił, iż Bernadetta B. od 2 lat pracuje za granicą, ale co pół roku przyjeżdża do swojego mieszkania, w którym posiada rzeczy osobiste, ponosi za lokal pełne opłaty administracyjne w spółdzielni i opłaca media.

Wskaż przewidywane rozstrzygnięcie organu administracji.

PRAWO I POSTĘPOWANIE ADMINISTRACYJNE

ZESTAW NR 63

1. Pełnomocnik Patryka P. w dniu 20 sierpnia 2020 r. wniósł do Prezydenta W. o wyrejestrowanie pojazdu powołując się na art. 79 § 1 pkt 2 i 5 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. prawo o ruchu drogowym. Przedmiotowy pojazd został zarejestrowany na podstawie ostatecznej decyzji tegoż organu w dniu 20 września 2016 r. W uzasadnieniu wniosku o wyrejestrowanie pojazdu pełnomocnik Patryka P. podniósł, iż Komenda Powiatowa Policji w P. prowadzi śledztwo w sprawie kradzieży tego pojazdu dokonanej w marcu 2015 r. na terenie Francji, na co dołączył odpis postanowienia o wszczęciu dochodzenia. Pełnomocnik wskazał, iż wyrejestrowanie pojazdu jest konieczne gdyż pojazd pochodzi z kradzieży i zostanie wydany przez Policję poprzedniemu właścicielowi. Ponadto pojazd został zabezpieczony przez Policję i uznany przez Prokuraturę Rejonową w W. jako dowód rzeczowy – co powoduje, że zaszła trwała i zupełna utrata posiadania samochodu przez Patryka P.

Oceń zasadność złożonego wniosku. Wskaż przewidywane rozstrzygnięcie organu administracji.

2. Rada Gminy W. w dniu 20 września 2016 r. podjęła, na podstawie art. 35 ust. 1 oraz art. 40 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, uchwałę o nadaniu statutu sołectwu. Prokurator Rejonowy w W. w dniu 20 lutego 2020 r. złożył skargę na przedmiotową uchwałę, wnioskując o stwierdzenie jej nieważności w całości z powodu braku przeprowadzenia konsultacji z mieszkańcami sołectwa. Rada Gminy W. w odpowiedzi na skargę wniosła alternatywnie: o odrzucenie skargi z uwagi na nieudowodnienie przez prokuratora przesłanek takich jak ochrona praworządności lub praw człowieka i obywatela z art. 8 p.p.s.a., względnie o umorzenie postępowania z powodu wniesienia skargi na uchwałę po upływie 6 miesięcznego terminu. Odpowiedź na skargę była podpisana przez Przewodniczącego, Skarbnika Rady i jednego z Członków Rady.

Dokonaj oceny prawidłowości zarzutu skargi prokuratora. Wskaż czy rada gminy posiada zdolność sądową w postępowaniu przed WSA.

3. Wojewódzki Sąd Administracyjny w W. wyrokiem z dnia 20 sierpnia 2020 r. oddalił skargę Iwony I. na decyzję Samorządowego Kolegium Odwoławczego w W. Radca prawny reprezentujący Iwonę I. wniósł skargę kasacyjną na przedmiotowy wyrok. Następnie Iwona I. skierowała do NSA, po upływie terminu do wniesienia skargi kasacyjnej pismo, w którym podniosła własne zarzuty kasacyjne, z szerokim ich uzasadnieniem.

Oceń czy działanie skarżącej było prawidłowe.

PRAWO I POSTĘPOWANIE ADMINISTRACYJNE

ZESTAW NR 64

1. Etatowy Członek Samorządowego Kolegium Odwoławczego w W. Emil E. w wyborach parlamentarnych w 2019 r. uzyskał mandat posła. Następnie Emil E. zwrócił się do Marszałka Sejmu RP o wyrażenie zgody na dalsze orzekanie w SKO w trakcie sprawowania przez niego mandatu posła. Wniosek motywował okolicznością, że praca w organie nie tylko nie będzie przeszkodą dla sprawowania mandatu posła, ale stały kontakt z prawem administracyjnym będzie mu pomocny w wykonywaniu tego mandatu. Podniósł ponadto, iż zachowanie ciągłości w orzekaniu w SKO jest konieczne, ponieważ planuje w przyszłości starać się o stanowisko sędziego w wojewódzkim sądzie administracyjnym.

Dokonaj oceny, czy istnieje podstawa do pozytywnego rozpatrzenia wniosku Emila E.

2. Burmistrz Miasta i Gminy w W. decyzją z dnia 20 sierpnia 2020 r. odmówił ustalenia warunków zabudowy i zagospodarowania terenu dla budowy hali produkcyjnej na rzecz Michała M. W uzasadnieniu decyzji organ wskazał, iż jak ustalono na podstawie ewidencji gruntów i budynków i księgi wieczystej prowadzonej dla nieruchomości, wnioskodawca Michał M. nie jest właścicielem nieruchomości, której dotyczy planowana inwestycja. Pełnomocnik Michała M. wniósł odwołanie od przedmiotowej decyzji do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w W. wskazując, iż z umowy dzierżawy załączonej do akt postępowania administracyjnego wprost wynika jego prawo do dysponowania nieruchomością na cele budowlane. Organ II instancji uchylił zaskarżoną decyzję i przekazał sprawę do ponownego rozpoznania.

Dokonaj oceny prawidłowości decyzji SKO i uzasadnij swoje stanowisko.

3. Postanowieniem z dnia 9 stycznia 2020 r. Starosta W. działając na podstawie art. 66 § 3 k.p.a. zwrócił Kindze K. podanie o wypłatę odszkodowania. Postanowienie wraz z uzasadnieniem i pouczeniem o sposobie jego zaskarżenia zażaleniem zostało prawidłowo doręczone Kindze K. Pełnomocnik Kingi K. zaskarżył przedmiotowe postanowienie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w W. Po rozpoznaniu sprawy SKO, na podstawie art. 138 § 2 k.p.a., uchyliło postanowienie organu I instancji i przekazało sprawę do ponownego rozpoznania. Po otrzymaniu decyzji SKO od swojego pełnomocnika, Kinga K. samodzielnie wniosła skargę bezpośrednio do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w W. na postanowienie Starosty W. z dnia 9 stycznia 2020 r. w przedmiocie zwrotu podania o wypłatę odszkodowania.

Oceń, czy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego jest w opisanej sprawie dopuszczalna i uzasadnij stanowisko. Wskaż przewidywane rozstrzygnięcie WSA.

PRAWO I POSTĘPOWANIE ADMINISTRACYJNE

ZESTAW NR 65

1. Prokurator uzyskał z urzędu informację, iż Rada Miasta i Gminy W. w dniu 8 grudnia 2017 r. podjęła uchwałę, na podstawie art. 12 ust. 4 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych oraz art. 18 ust. 2 pkt 8 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, w przedmiocie zwolnienia od podatku środków transportowych. W szczególności w § 8 uchwały wskazano, iż zwalnia się od podatku od środków transportowych, środki transportowe służące do przewożenia dzieci do szkół. W § 9 uchwały wskazano, iż wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi W. oraz Naczelnikowi Urzędu Skarbowego w W. Końcowo w § 11 wskazano, iż uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od jej ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa z mocą od 1 stycznia 2018 r. Przedmiotową uchwałę opublikowano w dniu 22 grudnia 2017 r. w Dz.Urz.Woj.

Dokonaj oceny zgodności z prawem ww. uchwały i umotywuuj swoje stanowisko. Wskaż czy zaistniały przesłanki do podjęcia działań pozakarnych przez prokuratora.

2. Dyrektor Zarządu Dróg Miejskich w W. działający z upoważnienia Prezydenta Miasta W. decyzją odmówił Tomaszowi T. zgody na zajęcie pasa drogowego. Pełnomocnik Tomasza T. odwołał się od decyzji, zaś Samorządowe Kolegium Odwoławcze w W. po rozpatrzeniu odwołania, uchyliło zaskarżoną decyzję i przekazało sprawę do ponownego rozpoznania. Akta administracyjne wraz z decyzją zostały doręczone Dyrektorowi Zarządu Dróg Miejskich w dniu 7 stycznia 2021 r. Dyrektor Zarządu Dróg Miejskich w dniu 14 stycznia 2021 r. wywiódł skargę na orzeczenie SKO do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w W.

Dokonaj oceny skuteczności wniesionej skargi do WSA.

3. Wojewódzki Sąd Administracyjny w W. wyrokiem z dnia 18 września 2020 r. oddalił skargę Emilii E. na decyzję Wojewody W. w przedmiocie odszkodowania za wywłaszczoną nieruchomość. Pełnomocnik Emilii E. wywiódł skargę kasacyjną od przedmiotowego wyroku. Sąd w dniu 15 grudnia 2020 r. wydał zarządzenie, którym wezwał pełnomocnika Emilii E. do uiszczenia wpisu od skargi kasacyjnej w kwocie 100 zł, w terminie 7 dni pod rygorem odrzucenia skargi kasacyjnej. Pełnomocnik skarżącej otrzymał przedmiotowe zarządzenie w dniu 24 grudnia 2020 r. Emilia E. uiściła osobiście wpis w kwocie 70 zł w kasie sądu, w tytule wskazując „do sprawy o sygn. (...)” w dniu 28 grudnia 2020 r. Pełnomocnik uiścił wpis od skargi kasacyjnej w dniu 4 stycznia 2021 r. w kwocie 100 zł.

Wskaż przewidywane rozstrzygnięcie Sądu i umotywuuj swoje stanowisko.

PRAWO I POSTĘPOWANIE ADMINISTRACYJNE

ZESTAW NR 66

1. Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego w W. działając na podstawie art. 138 § 2 k.p.a. decyzją z dnia 7 października 2020 r. uchylił w całości decyzję Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w W. i przekazał sprawę do ponownego rozpatrzenia organowi I instancji. Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego w W. w uzasadnieniu przedmiotowej decyzji dokonał całkowicie odmiennej interpretacji przepisów prawa materialnego, a jedynie zdawkowo odniósł się do zaistnienia przesłanek z art. 138 § 2 k.p.a. Prokurator Rejonowy w W., który zainicjował w trybie art. 182 k.p.a. postępowanie administracyjne, wniósł w 21 dniu od otrzymania decyzji organu II instancji sprzeciw od decyzji Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego w W. do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w W.

Dokonaj oceny orzeczenia Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego. Czy prokurator zachował termin do sprzeciwu w niniejszej sprawie. Wskaż przewidywane rozstrzygnięcie WSA i uzasadnij swoje stanowisko.

2. Rada Gminy W. w dniu 25 stycznia 2018 r. podjęła uchwałę, na podstawie art. 11a ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ochronie zwierząt w przedmiocie programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi w Gminie W. W § 3 przyjęto, iż bezdomne zwierzęta po ich odłowieniu będą umieszczane w schronisku dla zwierząt, zaś w § 10 wskazano, iż w szkołach podstawowych dla klas 7 i 8 będzie realizowany program edukacyjny o ochronie zwierząt wraz z promowaniem wolontariatu młodzieży w schronisku dla zwierząt. Prokurator Rejonowy w W. zaskarżył przedmiotową uchwałę, zarzucając Radzie istotne naruszenie prawa w § 3, polegające na niewypelnieniu normy kompetencyjnej i niewskazaniu kto konkretnie będzie odławiał zwierzęta i jakie konkretne schronisko będzie je przyjmować. Ponadto prokurator zarzucił odnośnie § 10 istotne naruszenie prawa i wykroczenie poza normę kompetencyjną, gdyż art. 11a ww. ustawy nie przewiduje możliwości uchwalania programów edukacyjnych czy promowania wolontariatu. Prokurator wniósł o unieważnienie uchwały w całości. W odpowiedzi na skargę organ podniósł o jej oddalenie argumentując, iż niewskazanie konkretnych podmiotów było celowe, gdyż w ciągu roku mogą one w sposób naturalny ulec zmianie, a ponadto art. 11a ustawy jest przepisem otwartym, który zawiera jedynie przykładowe wyliczenia.

Oceń zasadność skargi prokuratora i uzasadnij stanowisko.

3. Emil. E w dniu 7 stycznia 2021 r. został prawomocnie skazany za przyjmowanie korzyści majątkowych w zamian za przekroczenie obowiązków służbowych polegających na wydaniu 10 decyzji o wydaniu prawa jazdy osobom, które nie zdały państwowego egzaminu. W dniu 20 stycznia 2021 r. Emil E. zmarł.

Wskaż czy zaistniały przesłanki do podjęcia działań pozakarnych przez prokuratora.

PRAWO I POSTĘPOWANIE ADMINISTRACYJNE

ZESTAW NR 67

1. Rada Miasta W. w dniu 16 marca 2018 r. w oparciu o art. 18 ust. 2 pkt 8 ustawy o samorządzie gminnym i art. 19 pkt 1 lit. b) i pkt 2 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych, a nadto art. 47 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. ordynacja podatkowa, podjęła uchwałę w przedmiocie wysokości opłat za zajęcie pasa drogowego. Winicjusz W. lokalny aktywista społeczny, zwrócił się do Prokuratora Okręgowego w W. o zaskarżenie przedmiotowej uchwały, gdyż według niego „rażąco narusza prawo materialne”. Jak wskazał Winicjusz W. uchwała oparta jest na wadliwej podstawie prawnej. Według wnioskującego organ winien oprzeć uchwałę wyłącznie na art. 40 ust. 8 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych.
Dokonaj oceny czy zaszły przesłanki do podjęcia działań przez prokuratora i umotywuuj swoje stanowisko.
2. Wojewódzki Sąd Administracyjny w W. postanowieniem z dnia 28 października 2020 r. odrzucił skargę kasacyjną profesjonalnego pełnomocnika Emila E., ze względu na uchybienie terminowi do jej złożenia. Odpis postanowienia z pouczeniem doręczono pełnomocnikowi w dniu 4 listopada 2020 r., zaś w dniu 9 listopada 2020 r. zażalenie na postanowienie Sądu złożył Emil E. W zażaleniu Emil E. oświadczył, iż wypowiedział pełnomocnikowi pełnomocnictwo z dniem 4 listopada 2020 r. i aktualnie wobec niezadowolenia z pracy pełnomocnika będzie działał samodzielnie w postępowaniu sądowoadministracyjnym. Jednocześnie Emil. E. wniosł o przywrócenie terminu do złożenia skargi kasacyjnej, argumentując, iż uchybienie terminowi nastąpiło z wyłącznej winy pełnomocnika.
Wskaż przewidywane rozstrzygnięcie co do zażalenia i wniosku o przywrócenie terminu, uzasadnij stanowisko.
3. Burmistrz Miasta i Gminy W. decyzją z dnia 20 sierpnia 2020 r. ustalił warunki zabudowy i zagospodarowania terenu dla budowy zakładu stolarskiego na rzecz Lucjana L. Od przedmiotowej decyzji odwołał się pełnomocnik właściciela działki sąsiadującej W uzasadnieniu pełnomocnik wskazał, iż jak ustalono w toku postępowania administracyjnego na podstawie ewidencji gruntów i budynków, wnioskujący nie jest właścicielem ani współwłaścicielem nieruchomości, której dotyczy planowana inwestycja – w związku z czym nie jest podmiotem uprawnionym do uzyskania decyzji w przedmiocie ustalenia warunków zabudowy.
Dokonaj oceny prawidłowości decyzji Burmistrza Miasta i Gminy W., uzasadnij swoje stanowisko.

PRAWO I POSTĘPOWANIE ADMINISTRACYJNE

ZESTAW NR 68

1. Rada Miasta W. podjęła w dniu 12 grudnia 2017 r. uchwałę w przedmiocie zwolnień z podatku od nieruchomości, na podstawie art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych. w § 5 pkt 1 wskazano iż „zwalnia się od podatku od nieruchomości grunty, budynki i budowle związane z prowadzoną działalnością gospodarczą, stanowiące własność lub użytkowanie wieczyste przedsiębiorców, tworzących nowe miejsca pracy na terenie Miasta W., zaś w § 5 pkt 2 wskazano iż „zwolnienie przysługuje na okres 24 miesięcy”. Krystyna K. zwróciła się do Prokuratora Rejonowego w W. o zaskarżenie uchwały w powyższym zakresie, wskazując, że Rada wyszła poza swoje kompetencje i przekroczyła swoje uprawnienia, gdyż uchwałą zwolniła podmioty niewymienione w art. 7 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych. Prokurator w dniu 28 grudnia 2020 r. zwrócił się z wnioskiem w trybie art. 70 ustawy z dnia 28 stycznia 2016 r. prawo o prokuraturze do Rady Miejskiej w W. o spowodowanie wyeliminowania przedmiotowego zapisu z § 5 pkt 1 i 2. Pismem z dnia 15 stycznia 2021 r. Prezydent Miasta W. poinformował prokuratora o braku przesłanek do zmiany wskazanej uchwały.

Dokonaj oceny zgodności z prawem ww. przepisów przedmiotowej uchwały. Wskaż czy działania prokuratora i Prezydenta Miasta W. w sprawie były zasadne.

2. Kierownik Urzędu Stanu Cywilnego w W. decyzją z dnia 15 października 2020 r. odmówił Bożysławie B. zmiany jej imienia i nazwiska. Przedmiotową decyzję Bożysława B. zaskarżyła do Wojewody W., który po rozpatrzeniu odwołania podtrzymał decyzję organu I instancji w mocy. Bożysława B. tydzień po otrzymaniu decyzji Wojewody W. wraz z prawidłowym pouczeniem o jej zaskarżeniu, wniosła o ponowne rozpoznanie sprawy z uwagi na nieodniesienie się przez organ odwoławczy do wszystkich zarzutów zawartych w jej odwołaniu.

Dokonaj oceny skuteczności wniosku o ponowne rozpoznanie sprawy.

3. Bernadetta B. w dniu 4 stycznia 2021 r. skierowała do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w W. skargę na decyzję Wojewody W. z dnia 10 listopada 2020 r. o utrzymaniu w mocy decyzji Prezydenta W. w przedmiocie jej wymeldowania z lokalu przy ul. Kwiatowej. Bernadetta B. wskazała w skardze, iż organy obydwu instancji poczyniły wadliwe ustalenia odnośnie jej centrum życiowego za granicą. Na poparcie swoich zarzutów Bernadetta B. przedłożyła przetłumaczone na język polski zaświadczenie o odbyciu przez nią kary pozbawienia wolności w Indonezji, w okresie od lipca 2019 r. do listopada 2020 r. Skarżąca zadeklarowała chęć powrotu do lokalu. Z akt postępowania administracyjnego wynikało, iż Bernadetta B. dobrowolnie opuściła lokal w lipcu 2018 r. Bernadetta B. jest współwłaścicielką lokalu.

Wskaż przewidywane rozstrzygnięcie WSA i uzasadnij swoje stanowisko.

PRAWO I POSTĘPOWANIE ADMINISTRACYJNE

ZESTAW NR 69

1. Rada Miasta W. uchwałą z dnia 20 lutego 2017 r. podjętą na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym oraz art. 21 ust. 1 pkt 2 i ust. 3 ustawy z dnia 21 czerwca 2001 r. o ochronie praw lokatorów, mieszkaniowym zasobie gminy i zmianie Kodeksu cywilnego, ustaliła zasady wynajmu lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu gminy. Krystyna K. zaskarżyła przedmiotową uchwałę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w W. w zakresie § 6, w którym ustalono, iż prawo do przyznania lokalu z zasobu gminy przysługuje wyłącznie osobom na stałe w niej zameldowanym. Skarżąca wskazała w szczególności, iż wymóg posiadania meldunku na pobyt stały na terenie gminy W. narusza jej prawa obywatelskie i konstytucyjne oraz dyskryminuje jej osobę. Wskazała, iż z orzecznictwa wynika, iż wymóg stałego zameldowania nie stanowi ustawowej przesłanki warunkującej prawo do uzyskania lokalu mieszkalnego z zasobu gminy. W odpowiedzi na skargę organ wniosł o jej oddalenie argumentując, iż na najbliższej sesji Rady zaplanowano zmiany przedmiotowej uchwały w kwestionowanym przez Krystynę K. zakresie. Krystyna K. wniosła do Prokuratora Rejonowego w W. o zgłoszenie udziału do sprawy sądowoadministracyjnej z jej skargi.

Dokonaj oceny zgodności z prawem wskazanego przepisu uchwały. Wskaż czy zaszyły przesłanki do podjęcia działań przez prokuratora.

2. Kinga K. złożyła na dzienniku podawczym Prokuratury Regionalnej w W. w dniu 10 listopada 2020 r. wniosek o udostępnienie informacji publicznej w postaci danych statystycznych dotyczących ilości zabójstw i ich wykrywalności, czasu prowadzenia postępowań karnych i wskazania imiennie prokuratorów prowadzących śledztwa za okres ostatnich 10 lat. Kinga K. została wezwana do wykazania interesu prawnego w uzyskaniu informacji przetworzonej. Kinga K. nie zareagowała na wezwanie. Prokurator Regionalny w W., w dniu 11 stycznia 2021 r. wydał decyzję o odmowie udostępnienia informacji publicznej argumentując, iż nie wykazała ona interesu prawnego do jej otrzymania. Kinga K. odwołała się do Prokuratora Krajowego od przedmiotowej decyzji, argumentując, iż informacja o którą wnioskowała nie jest informacją przetworzoną.

Dokonaj oceny prawidłowości decyzji o odmowie udostępnienia informacji publicznej, wskaż jakie rozstrzygnięcie winien wydać Prokurator Krajowy.

3. Tomasz T. wniosł skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w W. na decyzję Wojewody W. z dnia 27 października 2020 r. o utrzymaniu w mocy decyzji Prezydenta Miasta W. o odmowie jego wymeldowania. W uzasadnieniu wskazał, iż co prawda decyzje organów są dla niego korzystne, ale całkowicie nie zgadza się z ich „nielogicznymi i nieprawdziwymi uzasadnieniami”.

Wskaż, czy skarga Tomasza T. jest dopuszczalna.

PRAWO I POSTĘPOWANIE ADMINISTRACYJNE

ZESTAW NR 70

1. Rada Gminy W. w dniu 11 grudnia 2019 r. podjęła uchwałę na podstawie art. 40 ust. 1 i 2 pkt 3 i 4 w zw. z art. 7 ust. 1 pkt 13 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym w sprawie ustalenia zasad korzystania z gminnego parku. Rada Gminy w § 6 wprowadziła przepis o zakazie zrywania kwiatów na terenie całego parku. W jego uzasadnieniu organ wskazał, że konieczna jest ochrona rabat kwiatowych i krzewów kwitnących w związku z ich dewastowaniem poprzez kradzież całych roślin lub ich obrywanie w okresie kwitnienia. Lokalne stowarzyszenie ochrony przyrody poinformowało Prokuratora Rejonowego w W. o powyższej uchwale wyrażając w piśmie z dnia 4 stycznia 2021 r. wątpliwości co do zgodności z prawem § 6 uchwały. Prokurator Rejonowy w W. odmówił podjęcia jakichkolwiek działań w sprawie w związku z upływem 6 miesięcy od podjęcia i wejścia w życie uchwały.

Dokonaj oceny zgodności z prawem wskazanego zapisu uchwały. Oceń ponadto słuszność zajętego przez prokuratora stanowiska. Wskaż jakie działania może podjąć prokurator w wypadku stwierdzenia niezgodności z prawem aktu prawa miejscowego.

2. W dniu 22 grudnia 2020 r. do Wojewody W. wpłynął sprzeciw Prokuratora Rejonowego w W. od postanowienia tego organu z dnia 18 sierpnia 2020 r. Prokurator zarzucił w sprzeciwie rażące naruszenie prawa i wniósł o stwierdzenie nieważności orzeczenia Wojewody W.

Wskaż czy działanie prokuratora znajduje oparcie w obowiązujących przepisach prawa. Omów jak kształtowało się orzecznictwo sądowoadministracyjne dotyczące uprawnień prokuratora do wnoszenia sprzeciwu od postanowienia.

3. Wnioskiem z dnia 15 stycznia 2021 r. Prokurator Prokuratury Rejonowej w W. powołując się na art. 182 k.p.a. oraz art. 99 ust. 1 pkt 2 lit b.) ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. o kierujących pojazdami, wystąpił do Starosty W. o wszczęcie z urzędu postępowania administracyjnego w przedmiocie skierowania Bożeny B. na badania lekarskie w celu istnienia lub braku przeciwwskazań zdrowotnych do kierowania pojazdami. W uzasadnieniu sprzeciwu prokurator podniósł, iż jak wynika z wniosków opinii biegłych lekarzy psychiatrów zasięgniętej w toku postępowania przygotowawczego, Bożena B. jest uzależniona od alkoholu. Powyższe według prokuratora nasuwa uzasadnione zastrzeżenia odnośnie jej stanu zdrowia jako kierowcy, który posiada prawo jazdy kategorii B. Natomiast analiza części opisowej przedmiotowej opinii sądowo-psychiatrycznej jednoznacznie wskazuje, iż Bożena B. od ponad 7 lat utrzymuje abstynencję w związku ze zdiagnozowaną u niej cukrzycą.

Dokonaj oceny zasadności podjętych przez prokuratora działań i umotywuuj stanowisko.

PRAWO I POSTĘPOWANIE ADMINISTRACYJNE

ZESTAW NR 71

1. Rada Gminy W. uchwałą z dnia 18 sierpnia 2020 r. w sprawie zwolnień z podatku od nieruchomości, podjętą na podstawie art. 7 ust. 3 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych, postanowiła w § 5 zwolnić od podatku od nieruchomości grunty zajęte pod cmentarze, natomiast w § 6 wskazano, iż uchwała podlega ogłoszeniu w Dz.Urz.Woj. i wchodzi w życie po upływie 14 dni od daty ogłoszenia.

Dokonaj oceny legalności uchwały Rady Gminy W. i zaproponuj ewentualne działania prokuratora.

2. Wojewódzki Sąd Administracyjny w W. w dniu 7 grudnia 2020 r. przekazał skargę kasacyjną Kryspina K. wraz z aktami postępowania do Naczelnego Sądu Administracyjnego. Jednakże Naczelny Sąd Administracyjny zwrócił skargę kasacyjną Wojewódzkiemu Sądowi Administracyjnemu w W., w celu usunięcia jej braków. Wojewódzki Sąd Administracyjny wezwał pełnomocnika skarżącego do usunięcia braków skargi w terminie 14 dni. Pełnomocnik skarżącego uzupełnił braki skargi z przekroczeniem wyznaczonego terminu (w 30-stym dniu od otrzymania wezwania).

Wskaż czy WSA jest uprawniony do samodzielnego umorzenia postępowania kasacyjnego i uzasadnij swoje stanowisko.

3. Samorządowe Kolegium Odwoławcze w W. po rozpatrzeniu odwołania Krystyny K. od decyzji Prezydenta Miasta W. w przedmiocie zmiany wysokości przyznanego zasiłku pielęgnacyjnego, decyzją z dnia 7 stycznia 2021 r. wydaną na podstawie art. 138 § 1 pkt 1 k.p.a. utrzymało w mocy zaskarżoną decyzję. Bernadetta B. - siostra Krystyny K. jako jej pełnomocnik wniosła do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w W. skargę, w której zarzuciła Samorządowemu Kolegium Odwoławczemu, że uniemożliwiono jej jako pełnomocnikowi zapoznanie się ze zgromadzoną dokumentacją przed wydaniem decyzji przez organ odwoławczy. W skardze podniesiono, iż brak poinformowania strony o zakończeniu gromadzenia dokumentów w postępowaniu odwoławczym i wyznaczeniu terminu do wniesienia uwag, co naruszało dyspozycję art. 10 k.p.a. Samorządowe Kolegium Odwoławcze w W. w odpowiedzi na skargę wniosło o oddalenie skargi ponieważ pełnomocnik strony w żaden sposób nie wykazał, że uniemożliwiono mu dokonanie czynności procesowych w wyniku wskazanych w skardze uchybień.

Dokonaj oceny prawidłowości stanowiska SKO w odniesieniu do naruszenia art. 10 k.p.a.

PRAWO I POSTĘPOWANIE ADMINISTRACYJNE

ZESTAW NR 72

1. Prokurator Rejonowy w W. wniósł w dniu 7 grudnia 2020 r. do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w W. skargę na uchwałę Rady Gminy W. z dnia 5 marca 2018 r. w sprawie programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt. Prokurator zarzucił Radzie Gminy w W. szereg naruszeń prawa, a w konsekwencji wniósł o stwierdzenie nieważności uchwały w całości. W odpowiedzi na skargę Rada Gminy wniosła o odrzucenie skargi prokuratora, a z ostrożności procesowej o umorzenie postępowania sądowoadministracyjnego, argumentując, że przedmiotowa uchwała została w zaskarżonym zakresie już zmieniona po wniesieniu skargi prokuratora „w ramach autokontroli”. Na dowód tych twierdzeń organ załączył kopię uchwały, która weszła w życie przed wyznaczoną przed WSA rozprawą.

Dokonaj oceny zasadności stanowiska Rady Gminy W. Wskaż przewidywane rozstrzygnięcie WSA przy założeniu, że skarga prokuratora jest w całości zasadna.

2. Decyzją z dnia 25 stycznia 2021 r. wydaną na podstawie art. 151 § 1 w zw. z art. 145 § 1 pkt 5 k.p.a. i art. 72 oraz z art. 73 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. prawo o ruchu drogowym – Starosta W. orzekł o uchyleniu ostatecznej decyzji Starosty W. z dnia 17 lutego 2015 r. o rejestracji pojazdu na rzecz Eweliny E. W uzasadnieniu decyzji organ argumentował, że jak wynika z treści ekspertyzy z zakresu mechanoskopii nadesłanej przez Komendę Wojewódzką Policji w W., jak również z analizy dostępnych baz danych – zarejestrowany pojazd na rzecz Eweliny E. o nr VIN 2222(...), który nie stanowił oznaczenia identyfikacyjnego nadanego przez producenta - zostało ono naniesione wtórnie w miejsce pierwotnego o nr VIN 5555(...), a pojazd jest poszukiwany na terenie Portugalii jako utracony w 2014 r.

Dokonaj oceny prawidłowości wydanej decyzji Starosty W. z dnia 25 stycznia 2021 r.

3. Tomasz T. skierował do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w W. skargę na postanowienie Samorządowego Kolegium Odwoławczego w W. z dnia 20 stycznia 2021 r. dot. utrzymania w mocy postanowienia Starosty W. o odmowie zawieszenia postępowania administracyjnego w przedmiocie cofnięcia uprawnień do kierowania pojazdami mechanicznymi. Wojewódzki Sąd Administracyjny w W. uwzględnił przedmiotową skargę i uchylił decyzję organów I i II instancji.

Dokonaj oceny prawidłowości rozstrzygnięcia WSA.

PRAWO I POSTĘPOWANIE ADMINISTRACYJNE

ZESTAW NR 73

1. ABC Sp. z o.o. wniosła w trybie art. 101 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym skargę na uchwałę Rady Gminy W. z dnia 18 sierpnia 2020 r. w sprawie uchwalenia regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy, w części obejmującej § 6 uchwały. Spółka zarzuciła, że powyższy przepis narusza przepisy ustawy o odpadach oraz ustawy o utrzymaniu porządku i czystości w gminach i wniosła o stwierdzenie jej nieważności. Prokurator Prokuratury Rejonowej w W., na zasadzie art. 8 p.p.s.a., zgłosił udział w sprawie i wniósł o stwierdzenie nieważności § 6, 7, i § 8 zaskarżonej uchwały wobec rażącego naruszenia przepisów ustawy o utrzymaniu porządku i czystości w gminach i ustawy o odpadach. Wojewódzki Sąd Administracyjny w W. uznał, że zaskarżona uchwała narusza interes prawny skarżącej spółki w rozumieniu art. 101 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym i stwierdził nieważność zaskarżonej uchwały w części obejmującej § 6, a ponadto § 10 i 11.

Dokonaj oceny legalności wyroku WSA w sprawie ze skargi wniesionej w oparciu o art. 101 ust 1 u.s.g. i umotywuuj stanowisko.

2. Samorządowe Kolegium Odwoławcze w W. decyzją z dnia 20 stycznia 2021 r. umorzyło postępowanie odwoławcze od decyzji Wójta Gminy W. z dnia 4 listopada 2020 r. o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego. Postępowanie odwoławcze zainicjowane było odwołaniami szeregu mieszkańców wsi W.: Tomasza T., Andrzeja A., Tymona T., Barbary B., Elżbiety E., Bożydara B., Konrada K., Bożeny B., Weroniki W. i Szymona Sz. Rozpoznając wniesione odwołania SKO uznało, że prawie wszystkie osoby wnoszące odwołania, z wyjątkiem Tomasza T., nie są stronami postępowania zakończoną kwestionowaną decyzją, gdyż nie wykazały interesu prawnego, a jedynie interes faktyczny w sprawie. Wobec powyższego SKO uznało, że skoro praktycznie wszystkie osoby nie mają statusu strony, to zasadne jest umorzenie postępowania odwoławczego, co jest zgodne z zasadą „szybkości postępowania” określoną w art. 12 k.p.a. Tymon T. zwrócił się do Prokuratora Rejonowego w W. o podjęcie działań pozakarnych na jego rzecz, wskazując, iż upłynął już termin do złożenia przez niego skargi do sądu administracyjnego.

Dokonaj oceny prawidłowości postanowienia SKO. Wskaż, czy zaistniały przesłanki do podjęcia działań przez prokuratora.

3. W trakcie rozprawy przed Wojewódzkim Sądem Administracyjnym w W., rada prawny reprezentujący skarżącego Emila E. zawnioskował o przeprowadzenie uzupełniającego postępowania dowodowego. Zawnioskował o dopuszczenie dowodu z dokumentów oraz przeprowadzenia dowodu z zeznań świadka – pracownika organu administracji. Pełnomocnik organu nie sprzeciwił się wnioskowi dowodowemu.

Wskaż przewidywane rozstrzygnięcie sądu i umotywuuj stanowisko.

PRAWO I POSTĘPOWANIE ADMINISTRACYJNE

ZESTAW NR 74

1. Emil E. skierował w dniu 20 sierpnia 2020 r. skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w W. na uchwałę Rady Miasta W. z dnia 5 stycznia 2010 r. w sprawie zmian w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego. W odpowiedzi na skargę organ wniósł o jej odrzucenie, ewentualnie o oddalenie. Wyjaśnił, że skarga nie została poprzedzona wezwaniem do usunięcia naruszenia prawa. Uwzględniając zatem, że strona nie wyczerpała dostępnych środków zaskarżenia w niniejszej sprawie. Sąd, na podstawie art. 58 § 1 pkt 6 p.p.s.a. odrzucił skargę postanowieniem z dnia 7 grudnia 2020 r.

Dokonaj oceny zgodności z prawem wydanego postanowienia WSA.

2. Burmistrz Miasta i Gminy w W. decyzją z dnia 9 grudnia 2020 r. odmówił ustalenia warunków zabudowy i zagospodarowania terenu dla budowy warsztatu samochodowego na rzecz Konrada K. W uzasadnieniu decyzji organ wskazał, iż jak ustalono na podstawie ewidencji gruntów i budynków, wnioskodawca Konrad K. nie posiada prawa własności nieruchomości, której dotyczy planowana inwestycja. Konrad K. w odwołaniu od przedmiotowej decyzji do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w W. wskazał, iż nie był właścicielem nieruchomości w dniu składania wniosku, lecz dzierżawcą, ale w dniu wydania decyzji zakupił przedmiotową nieruchomość, na co dołączył akt notarialny jej kupna.

Wskaż przewidywane rozstrzygnięcie SKO i uzasadnij swoje stanowisko.

3. Postanowieniem z dnia 20 stycznia 2021 r. Samorządowe Kolegium Odwoławcze w W. stwierdziło niedopuszczalność odwołania wniesionego przez Barbarę B. od pisma Kierownika Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w W. z dnia 8 grudnia 2020 r., w którym Barbara B. została wezwana do zgłoszenia się do MOPS. Barbara B. wniosła do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w W. skargę na postanowienie SKO, które jej zdaniem powinno ulec uchyleniu. W uzasadnieniu skargi skarżąca podniosła, iż „od lat jest nękana pismami pracowników socjalnych MOPS, na które musi odpowiadać, co generuje koszty po jej stronie”. Wskazała, iż MOPS ani SKO nie znają przepisów prawa, wydają decyzje bez podstawy prawnej i celowo przeciągają w ten sposób postępowanie administracyjne.

Wskaż przewidywane rozstrzygnięcie WSA i uzasadnij stanowisko.

PRAWO I POSTĘPOWANIE ADMINISTRACYJNE

ZESTAW NR 75

1. Prokurator Rejonowy w W. wniósł sprzeciw na zasadzie art. 184 k.p.a. od ostatecznej decyzji Samorządowego Kolegium Odwoławczego w W. w przedmiocie świadczenia z zakresu pomocy społecznej. Prokurator zarzucił w sprzeciwie nieważność decyzji wynikającą z faktu, iż decyzja została wydana bez podstawy prawnej. SKO decyzją odmówiło stwierdzenia nieważności zaskarżonej decyzji. Decyzja organu wraz z pouczeniem o terminie i sposobie wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w W. została doręczona prokuratorowi w dniu 9 grudnia 2020 r. Prokurator nie zgadzając się z przedmiotową decyzją w dniu 14 grudnia 2020 r. złożył wniosek do SKO o ponowne rozpoznanie sprawy.

Oceń prawidłowość działania organu i prokuratora.

2. Krystyna K. wniosła skargę na bezczynność Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego w W. we wszystkich jej sprawach „toczących się od wielu lat i obecnie toczonych”. Wojewódzki Sąd Administracyjny w E. wezwał skarżącą do uzupełnienia braków formalnych skargi poprzez wskazanie konkretnej sprawy administracyjnej, której skarga dotyczy i przesłanie odpisu pisma, którym przed wniesieniem skargi ponagliła organ. Krystyna K. w odpowiedzi na wezwanie WSA wskazała, iż nie ponagliła żadnymi pismami organu bo to „nic nie daje”. Wskazała, iż sąd winien z urzędu zbadać jakie miała i ma postępowania przed organem „gdyż jest ich dużo i przy wpisywaniu sygnatur może się pomylić, a nie o wszystkich pamiętać”. Skarżąca wskazała, iż nie ma obowiązku wskazywać wszystkich spraw „dlatego że wszystkie sprawy są celowo przewlekane co do zasady i Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego w W. we wszystkich sprawach pozostaje w bezczynności”.

Dokonaj oceny skuteczności wniesionej skargi i uzasadnij swoje stanowisko.

3. Postanowieniem z dnia 8 stycznia 2021 r. Wojewódzki Sąd Administracyjny w W. odrzucił skargę Tomasza T. na postanowienie Samorządowego Kolegium Odwoławczego w W. wydanego na podstawie art. 135 k.p.a. w przedmiocie odmowy wstrzymania wykonania decyzji Starosty W. o zatwierdzeniu projektu budowlanego i wydaniu pozwolenia na budowę budynku wielorodzinnego wraz z infrastrukturą na rzecz Aldony A. – wobec braku kognicji sądu administracyjnego. Aldona A. osobiście, zaskarżyła zażaleniem postanowienie sądu do Naczelnego Sądu Administracyjnego, nie konsultując tej czynności ze swoim pełnomocnikiem.

Wskaż przewidywane rozstrzygnięcie sądu.

PRAWO I POSTĘPOWANIE ADMINISTRACYJNE

ZESTAW NR 76

1. Prokurator Rejonowy w W. w dniu 8 grudnia 2020 r. skierował do Starosty W. sprzeciw od ostatecznej decyzji tego organu o rejestracji pojazdu na rzecz Zenona Z. z dnia 11 lipca 2016 r. z wnioskiem o wznowienie postępowania administracyjnego, powołując się na art. 151 § 1 pkt 2 k.p.a. i art. 145 § 1 pkt 1 i 5 k.p.a. W uzasadnieniu sprzeciwu prokurator powołał się na okoliczność podrobienia umowy sprzedaży samochodu, przedłożonej przez niego w toku postępowania o rejestrację pojazdu. Prokurator podniósł ponadto, iż wyszły na jaw nowe, istotne dla sprawy okoliczności związane z przerobieniem oryginalnego VIN pojazdu, nieznane organowi w dacie wydania decyzji. Prokurator wnioskował o uchylenie przedmiotowej decyzji z dnia 11 lipca 2016 r. i odmowę rejestracji pojazdu na rzecz Zenona Z. Starosta W. działając na podstawie art. 151 § 2 k.p.a. w zw. z art. 145 § 1 pkt 5 k.p.a. i art. 146 k.p.a. wydał decyzję z dnia 5 lutego 2021 r. w której stwierdził, iż decyzja z dnia 11 lipca 2016 r. o rejestracji pojazdu na rzecz Zenona Z. została wydana z naruszeniem prawa, a jej uchylenie nie jest możliwe w związku ze sprzedażą przedmiotowego pojazdu poza granice UE.

Dokonaj oceny prawidłowości decyzji organu wydanej na skutek sprzeciwu prokuratora. W razie stwierdzenia uchybień zaproponuj jakie zarzuty może podnieść prokurator w ewentualnym środku odwoławczym.

2. Wyrokiem z dnia 22 grudnia 2020 r. Wojewódzki Sąd Administracyjny w W. odrzucił skargę Prokuratora Rejonowego w W. na uchwałę Rady Gminy W. z dnia 18 sierpnia 2016 r. w przedmiocie studium zagospodarowania przestrzennego dla miejscowości W. Sąd w ustnym uzasadnieniu wyroku wskazał skarżącemu, iż w jego ocenie doszło do naruszeń zasad i trybu uchwalenia studium, które zarzucał prokurator w skardze, ale nie miały one istotnego charakteru.

Wskaż jakim aktem jest studium (akt prawa miejscowego czy wewnętrznego kierownictwa). Dokonaj oceny legalności orzeczenia WSA i umotywuuj stanowisko.

3. Prokurator Rejonowy w W. wniósł na podstawie art. 184 k.p.a. sprzeciw do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w W. wnioskując o stwierdzenie nieważności ostatecznej decyzji Wójta Gminy W. W uzasadnieniu sprzeciwu Prokurator Rejonowy wskazał, iż decyzja została wydana w oparciu o nieistniejącą podstawę prawną. Samorządowe Kolegium Odwoławcze w W. postanowieniem wydanym stosownie do art. 61a k.p.a. odmówiło wszczęcia postępowania, wskazując w uzasadnieniu, iż brak jest podstaw do wszczęcia postępowania nadzwyczajnego. SKO podniosło w szczególności, iż przedmiotowa decyzja już wygasła i nie powoduje żadnych skutków prawnych na przyszłość.

Dokonaj oceny prawidłowości działania SKO i uzasadnij swoje stanowisko.

PRAWO I POSTĘPOWANIE ADMINISTRACYJNE

ZESTAW NR 77

1. Do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w W. Krystyna K. wniosła skargę na bezczynność Wójta Gminy W., który nie zrealizował jej wniosku z dnia 9 grudnia 2020 r. o udostępnienie informacji publicznej w zakresie umów o pracę radców prawnych zatrudnionych w gminie za ostatnie 5 lat. W odpowiedzi na skargę organ wniósł o jej oddalenie alternatywnie o umorzenie postępowania sądowoadministracyjnego wobec ustalenia organu, iż Krystyna K. nie skierowała żadnego środka prawnego na podstawie k.p.a., a tym samym nie wyczerpała środków zaskarżenia w rozumieniu art. 52 § 1 i 2 p.p.s.a. Ponadto organ wskazał, iż umowy o pracę radców prawnych zatrudnionych w gminie W. zawierają dane wrażliwe tych osób i ich udostępnienie naruszałoby z całą pewnością ich dobra osobiste. Sąd na pisemny wniosek Krystyny K. zawiadomił Prokuratora Rejonowego w W. o terminie rozprawy, przesyłając również skargę i odpowiedź organu na skargę.

Dokonaj oceny prawidłowości stanowiska organu. Czy zaistniały przesłanki do podjęcia działań przez prokuratora, tj. zgłoszenia udziału do postępowania sądowoadministracyjnego. Zaproponuj jakie rozstrzygnięcie winien wydać WSA.

2. Uchwałą z dnia 10 lipca 2016 r. Rada Miasta W., działając na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym i art. 21 ust. 1 pkt 2 i ust 3 ustawy z dnia 21 czerwca 2001 r. o ochronie praw lokatorów, mieszkaniowym zasobie gminy i zmianie Kodeksu cywilnego, ustaliła zasady wynajmu lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu gminy. Rada w § 8 określiła, iż najem lokalu może uzyskać osoba, która co najmniej 10 lat mieszka na terenie gminy i okres ten może szczegółowo udokumentować. W § 9 uchwały określono, że dochód rodziny ubiegającej się o lokal musi gwarantować płatność czynszu i nie może być niższy niż 70 % najniższej emerytury na jednego członka gospodarstwa domowego. Marcelina M. zawnioskowała do prokuratora Rejonowego w W. o „podjęcie działań w celu zmiany uchwały” gdyż jej rodzina osiąga niższy próg dochodowy i nie może być najemcą lokalu.

Dokonaj zgodności z prawem wskazanych przepisów. Wskaż, czy zaszły podstawy do podjęcia działań przez prokuratora, jeśli tak, jakich.

3. Prokurator Okręgowy w W. wniósł do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w W. sprzeciw i w oparciu o art. 156 k.p.a. zawnioskował o stwierdzenie nieważności ostatecznej decyzji Samorządowego Kolegium Odwoławczego w W. Organ zwrócił pismem sprzeciw prokuratora wraz z informacją, iż od wydania decyzji SKO minęło więcej niż 10 lat, dlatego też niemożliwe jest stwierdzenie jej nieważności, ze względu na stabilność obrotu prawnego.

Dokonaj oceny prawidłowości działania SKO i uzasadnij swoje stanowisko.

PRAWO I POSTĘPOWANIE ADMINISTRACYJNE

ZESTAW NR 78

1. Prezydent Miasta W. przekazał Wojewodzie W. odwołanie pełnomocnika małżonków Bożeny K. i Kamila K. od jego decyzji z dnia 28 grudnia 2020 r. Odwołanie wniesiono w terminie. W piśmie przewodnim organ I instancji wskazał, iż małżonkowie Bożena K. i Kamil K. nie są stronami postępowania administracyjnego i zaskarżona przez ich pełnomocnika decyzja nie była im doręczana. Organ odwoławczy, po zapoznaniu się z aktami postępowania, uznał że istnieje interes prawny i faktyczny po stronie małżonków Bożeny i Kamila K.

Wskaz, jakie rozstrzygnięcie w sprawie powinno wydać SKO.

2. Uchwała z dnia 19 sierpnia 2020 r. Rada Miasta W. ustaliła liczbę punktów sprzedaży napojów zawierających powyżej 4,5 % alkoholu (z wyjątkiem piwa), przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży, jak i w miejscu sprzedaży oraz zasady sytuowania miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych na terenie miasta i gminy. Przedmiotowa uchwała została podjęta na podstawie art. 12 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi. W przedmiotowej uchwale określono, iż punkty sprzedaży i podawania napojów alkoholowych nie mogą być usytuowane w odległości 6 metrów od szkół i kościołów. W pozostałych przepisach uchwały nie wskazano w jaki sposób winna być mierzona odległość 6 metrów od tych instytucji. Prokurator Rejonowy w W. z urzędu dokonał analizy wskazanego powyżej aktu prawa.

Dokonaj oceny zgodności z prawem przedmiotowej uchwały. Wskaz czy zaistniały przesłanki do podjęcia działań pozakarnych przez prokuratora, jeśli tak, jakich.

3. Pełnomocnik Aleksandry A. wniósł, z zachowaniem ustawowego terminu, skargę kasacyjną od wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w W. z dnia 4 listopada 2020 r. Skarga kasacyjna przytaczała podstawy kasacyjne i zawierała ich obszernie uzasadnienie. Po zarejestrowaniu sprawy w Naczelnym Sądzie Administracyjnym Aleksandra A. przesłała do sądu oświadczenie o wypowiedzeniu pełnomocnictwa pełnomocnikowi, który sporządził skargę kasacyjną. Nadto Aleksandra A. wskazała w piśmie, iż nie będzie korzystać z pomocy innego profesjonalnego pełnomocnika, a na rozprawie będzie występować samodzielnie.

Wskaz czy Aleksandra A. może samodzielnie działać po wniesieniu skargi kasacyjnej przed NSA. Uzasadnij stanowisko.

PRAWO I POSTĘPOWANIE ADMINISTRACYJNE

ZESTAW NR 79

1. Rada Gminy W. w dniu 9 stycznia 2019 r. działając na podstawie art. 4 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, podjęła uchwałę w przedmiocie regulaminu utrzymania czystości i porządku w gminie. Organ w § 5 aktu prawa miejscowego wprowadził przepis o obowiązku zgłaszania do Urzędu Gminy zwierzęcia podejrzanego o wściekliznę, zaś w § 6 nałożono na właścicieli psów agresywnych obowiązek wyprowadzania ich tylko i wyłącznie w kagańcu i na smyczy. Uchwała wskazywała, iż wchodzi w życie z mocą wsteczną z dniem 1 stycznia 2019 r. Krystyna K. zwróciła się w dniu 27 stycznia 2021 r. do Prokuratora Okręgowego w W. aby zaskarżył przedmiotową uchwałę, z tego powodu iż nie została ona opublikowana w Dzienniku Urzędowym Województwa i jest nieważna. Prokurator dokonał stosownych czynności, które potwierdziły, iż przedmiotowa uchwała rzeczywiście nie była opublikowana w Dzienniku Urzędowym Województwa.

Dokonaj oceny zgodności z prawem ww. uchwały. Wskaż czy zaszły podstawy do podjęcia działań przez prokuratora, jeśli tak, jakich.

2. Prokurator Prokuratury Rejonowej w W. pismem z dnia 29 grudnia 2020 r. zwrócił się do Wójta Gminy W. o nadesłanie akt postępowania administracyjnego, celem ich wykorzystania w toku postępowania pozakarnego zainicjowanego wnioskiem Kamila K. Prokurator w przedmiotowym piśmie powołał się na dyspozycję art. 69 § 1 ustawy z dnia 28 stycznia 2016 r. Prawo o prokuraturze. W odpowiedzi Wójt pismem z dnia 15 stycznia 2021 r. przesłał uwierzytelnione za zgodność z oryginałem kopie akt postępowania administracyjnego i poinformował prokuratora, że prześle akta pod warunkiem uzyskania zgody stron postępowania. Po analizie nadesłanych kopii prokurator stwierdził, iż organ przesłał wybiórczo niektóre dokumenty z akt sprawy.

Dokonaj oceny prawidłowości działania organu, jakie dalsze działania winien podjąć prokurator.

3. Wojewódzki Sąd Administracyjny w W. w dniu 8 grudnia 2020 r. przekazał skargę kasacyjną Kornelii K. wraz z aktami sprawy do Naczelnego Sądu Administracyjnego. Naczelny Sąd Administracyjny zwrócił skargę kasacyjną z aktami sprawy w celu usunięcia braków formalnych skargi. Wojewódzki Sąd Administracyjny w W. wezwał Kornelię K. do usunięcia braków skargi kasacyjnej. Skarżąca zareagowała na wezwanie sądu stosownym pismem, w którym oświadczyła, iż skarga nie zawiera żadnych braków i nie będzie „niczego uzupełniać”.

Wskaż, jakie dalsze działania winien podjąć Wojewódzki Sąd Administracyjny w W. Umotywuj swoje stanowisko.

PRAWO I POSTĘPOWANIE ADMINISTRACYJNE

ZESTAW NR 80

1. Wnioskiem z dnia 7 stycznia 2021 r. Prokurator Rejonowy w W. powołując się na dyspozycje art. 182 k.p.a. i art. 99 ust. 1 pkt 2 lit. b) ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. o kierujących pojazdami, wystąpił do Starosty W. o wszczęcie z urzędu postępowania administracyjnego dot. skierowania Bernarda B. na badania lekarskie w celu stwierdzenia istnienia lub braku przeciwwskazań zdrowotnych do kierowania pojazdami. Prokurator w uzasadnieniu swojego wniosku wskazał, iż jak wynika z materiału dowodowego zgromadzonego w toku postępowania przygotowawczego, w szczególności opinii sądowo-psychiatrycznej, Bernard B., cierpi od lat na chorobę dwuafektywną biegunową, co nasuwa uzasadnione zastrzeżenia odnośnie jego stanu zdrowia. Po wszczęciu postępowania administracyjnego przez organ Bernard B., zmarł, o czym jego żona poinformowała Starostę W. i prokuratora przesyłając odpis aktu zgonu.

Wskaż przewidywane orzeczenie organu, uzasadnij stanowisko.

2. Prokurator Rejonowy w W. skierował do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w W. skargę na uchwałę Rady Gminy W. w zakresie § 3, 4 i 10 wnosząc o stwierdzenie nieważności tych przepisów uchwały. Wojewódzki Sąd Administracyjny w W. wyrokiem z dnia 8 stycznia 2021 r. stwierdził nieważność § 3 i 4 zaskarżonej uchwały. Prokurator, który był obecny podczas ogłoszenia wyroku i wysłuchał ustnych motywów rozstrzygnięcia, stwierdził, iż sąd w ogóle nie odniósł się do zaskarżonego § 10 uchwały. Z tych przyczyn w dniu 11 stycznia 2021 r. skierował do tegoż Sądu wniosek w oparciu o dyspozycję art. 156 § 1 p.p.s.a. o jego uzupełnienie, poprzez orzeczenie co do nieważności § 10 uchwały.

Oceń skuteczność złożonego wniosku i umotywuuj stanowisko.

3. Prokurator Rejonowy w W. w dniu 28 grudnia 2020 r. skierował sprzeciw w oparciu o art. 184 § 1 k.p.a. w zw. z art. 126 k.p.a., od postanowienia Samorządowego Kolegium Odwoławczego w W. z dnia 6 września 2020 r. odmawiającego wszczęcia postępowania w sprawie stwierdzenia nieważności decyzji. Samorządowe Kolegium Odwoławcze w W. postanowieniem z dnia 15 stycznia 2021 r. odmówiło wszczęcia postępowania, wskazując, iż prokurator nie jest legitymowany do zaskarżania w trybie art. 184 k.p.a. jakichkolwiek postanowień organów administracji.

Dokonaj oceny czy zaistniały przesłanki do zaskarżenia postanowienia SKO przez prokuratora i uzasadnij stanowisko.