

PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE, ELEMENTY PRAWA PRACY
I UBEZPIECZEŃ SPOŁECZNYCH ORAZ POSTĘPOWANIE CYWILNE

ZESTAW NR 1

1. Mirosław Z. zakupił w dniu 20 września 2017 r. telewizor w przedsiębiorstwie handlu detalicznego „Baza”. Uiszczenie ceny miało nastąpić w ratach, tj. do 16 października 2017 r. kwoty 1.000 zł, zaś do 15 listopada 2017 r. kwoty 700 zł. Właściciel przedsiębiorstwa „Baza” Artur G. wobec nieuiszczenia drugiej raty ceny telewizora wezwał Mirosława Z. do zapłaty kwoty 700 zł wraz z ustawowymi odsetkami od dnia 15 listopada 2017 r. do dnia ich uiszczenia. W umowie sprzedaży telewizora nie zastrzeżono obowiązku uiszczenia odsetek od rat ceny zakupu na wypadek opóźnienia. Jednocześnie Mirosław Z. zrzekł się w niej zarzutu przedawnienia.

Oceń zasadność roszczenia Artura G. wobec Mirosława Z.

2. Sąd Rejonowy w J. zawiadomił Prokuraturę Rejonową w J. o potrzebie udziału prokuratora w postępowaniu z powództwa Grzegorza B. przeciwko Przemysławowi T. o zapłatę kwoty 1.000 zł. Grzegorz B. powziął o powyższym wiadomość, wskutek czego wystosował do Prokuratury Rejonowej w J. pismo, w którym podniósł, że w ww. sprawie brak jest przesłanek z art. 7 k.p.c., uzasadniających udział w niej prokuratora. Wymieniony wskazał, że dochodzi wymienionej kwoty w związku z ewidentnie wykazanym dowodowo brakiem zapłaty przez Przemysława T. ceny nabytych produktów rolnych. Argumentował dalej, że pozwany pozostaje w zwłoce z zapłatą za nabyte warzywa. Zdaniem powoda w tej sytuacji nie byłoby słusznym, gdyby prokurator opowiadał się w sporze po stronie Przemysława T.

Oceń przedstawioną argumentację powoda. Jaką decyzję co do wstąpienia do postępowania winien podjąć prokurator?

3. Mirosław R., właściciel przedsiębiorstwa produkcyjnego „Hak” rozwiązał za wypowiedzeniem umowę o pracę z Sylwestrem B. W uzasadnieniu wypowiedzenia wskazał on ogólnikowo nieprzydatność Sylwestra B. do świadczonej pracy magazyniera dodając, że jest on niesolidny, o czym świadczyć miało przytoczone zdarzenie omyłkowego wydania śrub o złych wymiarach. Mirosław R. nie wskazał jednak kiedy, komu, w jakiej ilości i z jakim skutkiem dla zakładu pracy nastąpiło owo błędne wydanie wsadu produkcyjnego. W zaistniałej sytuacji Sylwester B. udał się do Prokuratury Rejonowej w C. z prośbą o pomoc.

Jakie czynności w sprawie winien podjąć prokurator?

PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE, ELEMENTY PRAWA PRACY
I UBEZPIECZEŃ SPOŁECZNYCH ORAZ POSTĘPOWANIE CYWILNE

ZESTAW NR 2

1. Adam W. użyczył nieubezpieczony motocykl o wartości 10.000 zł Bernardowi C., który w dniu 20 grudnia 2020 r., jadąc z miejscowości K. do miejscowości Z. uszkodził go w ten sposób, że nie dostosowując prędkości do panujących na drodze warunków atmosferycznych był zmuszony położyć pojazd, w wyniku czego wygięciu uległo przednie koło motocykla oraz zarysowana została w wielu miejscach jego powłoka lakiernicza. Bernard C. odprowadził pojazd do miejsca swojego zamieszkania, gdzie jego szwagier Mikołaj L., z zawodu rzeczoznawca majątkowy, dokonał wstępnej wyceny powstałych szkód na kwotę 3.000 zł. W nocy z 21 na 22 grudnia 2020 r. później ustalony jako sprawca Włodzimierz R., dokonał jego kradzieży z włamaniem. Próbuąc odjechać z miejsca popełnienia przestępstwa uszkodzonym motocyklem, Włodzimierz R. zniszczył go całkowicie uderzając w barierę energochłonną. Adam W. zwrócił się do Włodzimierza R. z żądaniem zapłaty szkody w kwocie 10.000 zł. Włodzimierz R. wskazał, że to nie on, lecz Bernard C. jest zobowiązany do zapłaty wobec Adama W.
Wskaż wobec kogo Adam W. dysponuje roszczeniem majątkowym w przedmiotowym stanie faktycznym.
2. Przed Sądem Okręgowym w S. toczyło się postępowanie wywołane apelacją Ryszarda I. od wyroku Sądu Rejonowego w F. zasądzającego od niego na rzecz Klaudiusza G. kwotę 10.000 zł. Na etapie postępowania przed Sądem I instancji udział zgłosił w nim Prokurator Rejonowy w F. Sąd Okręgowy w S. nie zawiadomił Prokuratury Rejonowej w F. o terminie rozprawy apelacyjnej, w związku z czym prokurator nie brał w niej udziału. W dniu 25 listopada 2020 r. Sąd Okręgowy w S. wydał wyrok oddalający apelację.
Oceń prawidłowość zapadłego rozstrzygnięcia Sądu Okręgowego w S. Czy, a jeżeli tak, to jakim środkiem prawnym należy zaskarżyć to orzeczenie?
3. Grzegorz B. i Jolanta B. pozostawali małżeństwem do dnia 26 listopada 2020 r., kiedy to uprawomocnił się wyrok Sądu Okręgowego w B. rozwiązujący węzeł małżeński. W trakcie trwania małżeństwa Grzegorz B. sprzedał pozostający w jego majątku osobisty samochód za kwotę 25.000 zł. W złożonym w dniu 5 grudnia 2020 r. do Sądu Rejonowego w N. wniosku o podział majątku wspólnego po ustaniu wspólności majątkowej między małżonkami Jolanta B. domagała się m.in. zaliczenia kwoty uzyskanej ze sprzedaży samochodu Grzegorza B. do majątku wspólnego podlegającego podziałowi.
Oceń zasadność postulatu Jolanty B.

PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE, ELEMENTY PRAWA PRACY
I UBEZPIECZEŃ SPOŁECZNYCH ORAZ POSTĘPOWANIE CYWILNE

ZESTAW NR 3

1. Wdowiec Władysław T. sporządził testament odrębny, na podstawie którego powołał do dziedziczenia wyłącznie swego syna Marka T. Na wypadek jednak, gdyby Marek T. nie chciał lub nie mógł dziedziczyć, w testamencie wskazano jako spadkobiercę Grzegorza T., również syna Władysława T. W dniu 25 września 2020 r. zmarł Marek T., osierocając małoletniego Klaudiusza T. Cztery dni później zmarł Władysław T. Była małżonka Marka T., w imieniu Klaudiusza T. złożyła do sądu spadku wniosek o stwierdzenie nabycia spadku po zmarłym Władysławie T. w całości przez Klaudiusza T. Stanowisku temu pisemnie zaprzeczył Grzegorz T. wskazując, iż to on jest uprawniony do spadku po ojcu w całości.

Wskaż kto i w jakim zakresie nabył spadek po Władysławie T.

2. W toku postępowania przed Sądem Rejonowym w B. z powództwa Henryka F. przeciwko Michałowi R. o zapłatę kwoty 100.000 zł wraz z ustawowymi odsetkami, powód złożył wniosek o przesłuchanie w charakterze świadka Felicjana W. Po złożeniu przez wymienionego depozycji w mniemaniu Henryka F. niekorzystnych dla wykazania zasadności zgłoszonego roszczenia, powód cofnął pozew. W zaistniałej sytuacji oraz wobec braku oświadczenia Michała R. co do cofnięcia pozwu, Sąd postanowieniem z dnia 15 stycznia 2021 r. umorzył postępowanie w sprawie. W dniu 12 lutego 2021 r. Henryk F., po zgromadzeniu dokumentów, które w jego ocenie wskazywałyby na zasadność wywodzonego roszczenia, ponownie wywiódł przeciwko Michałowi R. powództwo o zapłatę ww. kwoty z tożsamego stosunku prawnego. Sąd Rejonowy w B. odrzucił pozew wskazując na powagę rzeczy osądzonej zaistniałą w przedmiotowej sprawie, a także na brak swojej właściwości ze względu na wartość przedmiotu sporu w przedmiotowej sprawie. Na to postanowienie zażalenie złożył Henryk F.

Oceń zaistniałą sytuację procesową.

3. Łukasz H. nadużywa alkoholu. Pomimo nalegań ze strony krewnych nie podjął leczenia odwykowego. Łukasz H. nie pozostaje w związku małżeńskim. Rzadko bywa widywany w miejscach publicznych w stanie trzeźwości. Krystian H, dorosły syn Łukasza H., zamieszkuje na co dzień w innej miejscowości. W dniu 15 stycznia 2021 r. udał się on do Prokuratury Rejonowej w T. z prośbą o pomoc, tj. o skierowanie Łukasza H. na przymusowe leczenie przeciwalkoholowe na okres co najmniej 6 miesięcy.

Jakie stanowisko winien w tej sprawie zająć prokurator?

**PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE, ELEMENTY PRAWA PRACY
I UBEZPIECZEŃ SPOŁECZNYCH ORAZ POSTĘPOWANIE CYWILNE**

ZESTAW NR 4

1. Mirosław S. udzielił Tomaszowi W. pożyczki w kwocie 2.000 zł w dwóch transzach, po 1.000 zł każda. Strony nie zawarły tej umowy w formie pisemnej. Pierwsza transza pożyczki została przelana z rachunku bankowego pożyczkodawcy na konto pożyczkobiorcy, natomiast druga została odebrana przez niego osobiście za pisemnym pokwitowaniem. Wobec odmowy zwrotu pożyczonych pieniędzy, Mirosław S. pozwał Tomasza W. o zapłatę, składając jednocześnie wniosek o przeprowadzenie dowodu z zeznań Łukasza T. oraz z przesłuchania stron na okoliczność faktu zawarcia wskazanej umowy pożyczki.

Oceń dopuszczalność złożonego wniosku dowodowego.

2. W sprawie z powództwa Wiktora S. przeciwko Michałowi H. o zapłatę Sąd Rejonowy w G. wydał wyrok uwzględniający powództwo w całości. Apelację od tego orzeczenia wywiódł Michał H., podnosząc wyłącznie zarzuty naruszenia przepisów postępowania, które mogły mieć wpływ na treść zapadłego w sprawie naruszenia. Sąd Okręgowy w G. uwzględnił apelację powoda, a w ustnym uzasadnieniu rozstrzygnięcia wskazał, że choć podniesione w apelacji zarzuty okazały się niezasadne, to jednak sąd pierwszej instancji dokonał błędnej wykładni oraz wadliwie zastosował art. 898 § 1 k.c. i z tego względu należało zaskarżony wyrok zmienić i powództwo w całości oddalić. Wiktor S. niezwłocznie udał się do prokuratora Prokuratury Rejonowej w G., który uczestniczył w przedmiotowym postępowaniu, z prośbą o wywiedzenie skargi kasacyjnej w przedmiotowej sprawie. W jego ocenie sąd odwoławczy wykroczył poza granice apelacji przy jej rozpoznawaniu.

Jakie stanowisko wobec wniosku sformułowanego przez Wiktora S. powinien zająć prokurator?

3. Fryderyk U. dokonał restrukturyzacji prowadzonego przedsiębiorstwa. W związku z tym rozwiązał on za wypowiedzeniem umowę o pracę z Robertem D. uzasadniając to likwidacją zajmowanego przez niego stanowiska księgowego. Jednocześnie Fryderyk U. utworzył etat rachmistrza, ograniczony w zadaniach względem stanowiska księgowego, z czym związane było także mniejsze wynagrodzenie. Robert D. wniósł pozew do Sądu Rejonowego w W. o uznanie wypowiedzenia za bezskuteczne. W postępowaniu w sprawie zgłosił swój udział prokurator.

Jakie stanowisko co do żądania pozwu powinien zająć prokurator w przedmiotowej sprawie?

**PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE, ELEMENTY PRAWA PRACY
I UBEZPIECZEŃ SPOŁECZNYCH ORAZ POSTĘPOWANIE CYWILNE**

ZESTAW NR 6

1. Roman K. w dniu 20 maja 2020 r. kierował samochodem po drodze publicznej. Pasażerami prowadzonego przez Romana K. pojazdu byli Michalina W., korzystająca z nieodpłatnej oferty Romana K. jednorazowego podwiezienia do pracy oraz Przemysław G., który codziennie jeździł z Romanem K. do miejsca ich wspólnej pracy i w związku z tym uiszcział połowę ceny wykorzystywanego na ten cel paliwa. W pewnym momencie na drogę wbiegł łoś, z którym zderzył się pojazd kierowany przez Romana K. W wyniku zaistniałego zdarzenia Michalina W. i Przemysław G. odnieśli uszczerbek na zdrowiu trwający dłużej niż 7 dni. Obydwójce złożyli zawiadomienie o możliwości popełnienia przestępstwa, jednocześnie zwracając się do prokuratora o wywiedzenie na ich rzecz powództwa o odszkodowanie i zadośćuczynienie przeciwko Romanowi K.

Jakie i przeciwko komu działania cywilnoprawne powinien podjąć prokurator?

2. Wyrokiem Sądu Rejonowego w W. z dnia 15 września 2020 r. oddalono powództwo Marii S. przeciwko Henrykowi D. o ustalenie nieważności czynności prawnej. Zgodnie z wnioskiem powódki, sąd doręczył jej odpis wyroku wraz z uzasadnieniem w dniu 25 września 2020 r. W dniu 7 października 2020 r. Maria S. uczestniczyła w wypadku komunikacyjnym, wskutek czego była hospitalizowana do dnia 30 października 2020 r. W dniu 4 listopada 2020 r. złożyła ona do Sądu Rejonowego w W. wniosek o przywrócenie terminu do wniesienia apelacji od ww. wyroku wraz z apelacją. W uzasadnieniu wniosku powódka wskazała, że nie miała możliwości wywiedzenia środka odwoławczego z uwagi na pobyt w szpitalu w związku z zaistniałym zdarzeniem drogowym.

Oceń zasadność złożonego wniosku.

3. Grzegorz F. zawarł z Eugeniuszem T. umowę o pracę na czas nieokreślony w dniu 5 sierpnia 2020 r. Jako termin rozpoczęcia pracy strony wskazały dzień 1 września 2020 r. W dniu 28 sierpnia 2020 r. Eugeniusz T. podjął decyzję o rozwiązaniu umowy z Grzegorzem F. z uwagi na zaistniałe problemy finansowe. W tej sytuacji Grzegorz F. udał się do Prokuratury Rejonowej w S. z prośbą o wywiedzenie przez prokuratora powództwa o ustalenie istnienia stosunku pracy między nim, a Eugeniuszem T.

Jakie czynności w sprawie może podjąć prokurator?

**PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE, ELEMENTY PRAWA PRACY
I UBEZPIECZEŃ SPOŁECZNYCH ORAZ POSTĘPOWANIE CYWILNE**

ZESTAW NR 7

1. Bezdzienny, żonaty z Zofią Z., Mikołaj Z. testamentem odręcznym powołał do spadku po sobie swego jedynego brata Pawła Z. oraz bliskiego przyjaciela Nikodema R. w częściach po 1/2 majątku spadkowego. Rozporządzenie to nie zawierało jednak daty. W dniu 15 maja 2020 r. Mikołaj Z. zmienił sposób rozporządzenia swym majątkiem po śmierci, w ten sposób, że przed wójtem w miejscowości K. oraz w obecności dwóch świadków, w tym Nikodema R. oświadczył ustnie, że dziedziczyć po nim będzie w części 3/4 Paweł Z., zaś w części 1/4 Nikodem R. W dniu 17 maja 2020 r. Mikołaj Z. zmarł. Wówczas Zofia Z. zwróciła się do Prokuratury Rejonowej w W. z prośbą o złożenie wniosku unieważnienie testamentu zmarłego męża oraz spowodowanie, aby to ona była jedynym spadkobiercą.

Oceń zasadność wniosku Zofii Z. Kto w niniejszej sprawie i w jakiej części będzie dziedziczył po Mikołaju Z.

2. W sprawie z powództwa Michała K. przeciwko Zenonowi U. o zapłatę kwoty 1.000 zł tytułem odszkodowania z tytułu popełnionego czynu zabronionego stypizowanego w art. 286 § 1 k.k., powód przedstawił wyrok sądu karnego skazujący pozwanego za wskazane przestępstwo na karę 50 stawek dziennych grzywny, przyjmując wysokość stawki dziennej w kwocie 40 zł. W trakcie rozprawy pozwany podniósł, że przed wniesieniem pozwu w sprawie nastąpiło zatarcie skazania. Sąd Rejonowy w D. zasądził na rzecz Michała K. kwotę 300 zł, zaś w pozostałej części powództwo oddalił. W przedmiotowym postępowaniu udział zgłosił prokurator Prokuratury Rejonowej w D.

Jakie w przedmiotowej sprawie działania może podjąć prokurator?

3. Bernard D. nadużywa alkoholu. Pomimo nalegań ze strony krewnych nie podjął leczenia odwykowego. Nie pozostaje on w związku małżeńskim. Często bywa widywany w miejscach publicznych w stanie nietrzeźwości. Zakłóca również porządek w zamieszkiwanym domu wielorodzinnym. W tej sytuacji Prokurator Rejonowy w T. złożył do Sądu Rejonowego w T. wniosek o skierowanie Bernarda D. na przymusowe leczenie przeciwalkoholowe na okres co najmniej 6 miesięcy w stacjonarnym zakładzie lecznictwa odwykowego. W trakcie postępowania Bernard D. poinformował sąd, że zgłosił się do poradni zajmującej się leczeniem odwykowym i rozpoczął wskazane przez poradnię leczenie.

Jakie stanowisko winien w zaistniałej sytuacji zająć prokurator?

**PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE, ELEMENTY PRAWA PRACY
I UBEZPIECZEŃ SPOŁECZNYCH ORAZ POSTĘPOWANIE CYWILNE**

ZESTAW NR 8

1. W dniu 14 marca 2020 r. Adam S. zawarł z Tomaszem J. umowę pożyczki, na podstawie której przeniósł na Tomasza J. własność pieniędzy w kwocie 20.000 zł. Tego samego dnia pieniądze znalazły się w dyspozycji Tomasza J. W umowie zastrzeżono zwrot pożyczki w terminie 6 miesięcy od daty przekazania pożyczkobiorcy ww. kwoty, odsetki w wysokości 15% sumy pożyczonej oraz odsetki na wypadek opóźnienia w wysokości 30% w stosunku rocznym. Tomasz J. z uwagi na ciężką sytuację zdrowotną utracił zdolność zarobkowania i z tego względu popadł w opóźnienie ze spłatą ww. świadczenia. Adam S. wezwał go do zapłaty kwoty 23.000 zł wraz z odsetkami przewidzianymi na wypadek opóźnienia. W związku z powyższym Tomasz J. udał się do Prokuratury Rejonowej w F. z prośbą o pomoc.

Jakie działania z zakresu prawa cywilnego może podjąć prokurator w przedmiotowej sprawie?

2. Grzegorz L. był w postępowaniu toczącym się przed Sądem Rejonowym w S. reprezentowany jako powód przez pełnomocnika w osobie Teodora W., syna siostry jego matki. Ryszard F., pozwany w przedmiotowej sprawie, podniósł w apelacji od wyroku Sądu Rejonowego w S. zarzut nieważności postępowania z uwagi na wadliwość reprezentacji strony powodowej.

Oceń zasadność podniesionego zarzutu przez Ryszarda F.

3. Piotr K. oraz Michalina M. pozostawali w konkubinacie od lutego 2018 r. W dniu 12 sierpnia 2018 r. Michalina M. urodziła córkę Marię, zaś w dniu 3 września 2018 r. Piotr K. oświadczył przed kierownikiem Urzędu Stanu Cywilnego w T., że jest ojcem Marii, a Michalina M. tę okoliczność potwierdziła. W dniu 19 listopada 2020 r. Piotr K. udał się do Prokuratury Rejonowej w T. z prośbą o wywiedzenie przez prokuratora powództwa o zaprzeczenie jego ojcostwa w stosunku do małoletniej Marii, albowiem nieprawdopodobieństwem jest, aby był on ojcem Marii K., wobec zdiagnozowanej u niego bezpłodności. Michalina M., przesłuchana w toku przeprowadzonego w sprawie postępowania wyjaśniającego, podała, że prawdą Piotr K. w pełni świadomie uznał ojcostwo małoletniej, wiedząc, że nie mógł być jej biologicznym rodzicem. Dodała również, że biologicznym ojcem Marii K. jest Ryszard K., brat Piotra K., który współżył z nią w celu prokreacyjnym za wiedzą i aprobatą Piotra K.

Czy oraz jakie działania w sprawie może podjąć prokurator?

PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE, ELEMENTY PRAWA PRACY
I UBEZPIECZEŃ SPOŁECZNYCH ORAZ POSTĘPOWANIE CYWILNE

ZESTAW NR 9

1. W dniu 25 września 2020 r. Krzysztof W. udzielił Klaudiuszowi Z. pełnomocnictwa ogólnego w zwykłej formie pisemnej. W dniu 12 października 2020 r., po uprzednim okazaniu danego mu pełnomocnictwa, Klaudiusz Z. zawarł w zwykłej formie pisemnej umowę przedwstępną sprzedaży nieruchomości, w ramach której zobowiązał się w imieniu Krzysztofa W. do zawarcia właściwej umowy, na mocy której Krzysztof W. nabędzie od Patryka K. budynek gospodarczy o wartości 50.000 zł w terminie do dnia 15 grudnia 2020 r. Patryk K. z uwagi na zawartą umowę przedwstępną nie dokonał zbycia należącej do niego nieruchomości przed 15 grudnia 2020 r. Jednocześnie Krzysztof W. nie zawarł z nim umowy przyrzeczonej. Z uwagi na tę okoliczność Patryk K. pozwał Krzysztofa W. o zapłatę kwoty 3.000 zł tytułem naprawienia szkody, którą poniósł przez to, iż liczył na zawarcie umowy sprzedaży nieruchomości.

Oceń zasadność powództwa Patryka K. Wskaż czy w zaistniałej sytuacji może on dochodzić jakichkolwiek roszczeń. Jeżeli tak, to przeciwko komu i na jakiej podstawie?

2. W sprawie z powództwa Karola T. przeciwko Tomaszowi G. o zapłatę kwoty 7.000 zł zapadł wyrok Sądu Rejonowego w B., na podstawie którego zasądzono od pozwanego na rzecz powoda kwotę 3.000 zł, zaś w pozostałym zakresie powództwo oddalono. Wyrok ten uprawomocnił się w dniu 19 sierpnia 2020 r. W dniu 14 września 2020 r. Karol T. wywiódł na zasadzie art. 401 pkt 1 k.p.c. skargę o wznowienie postępowania zakończonych prawomocnie ww. wyrokiem, zaś w dniu 18 grudnia 2020 r. Sąd Rejonowy w B. uwzględnił skargę Karola T. i zmienił zaskarżone orzeczenie w ten sposób, że oddalił powództwo w całości. Od tego wyroku powód wywiódł apelację podnosząc zarzut naruszenia art. 384 k.p.c.

Oceń zasadność apelacji Karola T.

3. Robert B., w dniu 11 września 2020 r., w trakcie wykonywania prac na budowie wykazał się rażącym niedbalstwem w związku z niezabezpieczeniem ładunku dachówek przygotowanych do ich położenia na dachu, wskutek czego silny wiatr spowodował ich upadek na ziemię, w konsekwencji czego uległy one zniszczeniu. W dniu 14 września 2020 r. pracownik udał się na zwolnienie lekarskie. W dniu 16 października 2020 r. Robert B. wrócił ze zwolnienia do pracy, a wówczas Juliusz H., jego pracodawca, ukarał go karą porządkową za ww. przewinienie pracownicze.

Oceń prawidłowość postępowania Juliusza H.

PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE, ELEMENTY PRAWA PRACY
I UBEZPIECZEŃ SPOŁECZNYCH ORAZ POSTĘPOWANIE CYWILNE

ZESTAW NR 10

1. Waldemar Z. udzielił w dniu 15 lipca 2020 r. Henrykowi R. pożyczki w kwocie 40.000 zł z zastrzeżeniem jej zwrotu w terminie do dnia 28 października 2020 r. Henryk R. nie spłacił zadłużenia w wymaganym terminie wobec całkowitej niewypłacalności, a w dniu 29 października 2020 r. sprzedał Pawłowi T., swojemu przyjacielowi samochód osobowy za kwotę 20.000 zł. W dniu 4 listopada 2020 r. Waldemar Z. wezwał ustnie Henryka R. do zapłaty kwoty zadłużenia, wskutek czego Henryk R. zapłacił na poczet długu 20.000 zł, uzyskane wcześniej z tytułu sprzedaży samochodu. Natomiast w dniu 5 listopada 2020 r. Waldemar Z. skierował powództwo przeciwko Pawłowi T. o uznanie w stosunku do niego za bezskuteczną czynność prawną w postaci umowy sprzedaży ww. samochodu osobowego. W odpowiedzi na pozew Paweł T. podniósł, że Waldemar Z. zaspokoił się już z ceny pojazdu, dlatego też powództwo winno zostać oddalone.

Oceń zasadność powództwa Waldemara Z.

2. Prokurator Rejonowy w C. wytoczył w dniu 27 listopada 2020 r. powództwo przeciwko Monice L. o unieważnienie jej małżeństwa zawartego w dniu 14 sierpnia 2017 r. przed Kierownikiem Urzędu Stanu Cywilnego w C., który zmarł w dniu 16 kwietnia 2020 r. Hubertem L. Na pierwszym terminie rozprawy Sąd Rejonowy w C. zawiesił postępowanie wobec śmierci Huberta L.

Oceń prawidłowość działania prokuratora oraz sądu w tej sprawie.

3. Teodor Z. oraz Barbara G. pozostawali w konkubinacie od stycznia 2017 r. W dniu 15 listopada 2017 r. Barbara G. urodziła syna Pawła, zaś w dniu 17 listopada 2017 r. Teodor Z. oświadczył przed kierownikiem Urzędu Stanu Cywilnego w W., że jest ojcem ww. małoletniego, a Barbara G. tę okoliczność potwierdziła. W dniu 17 grudnia 2020 r. Teodor Z. udał się do Prokuratury Rejonowej w W. z prośbą o wywiedzenie przez prokuratora powództwa na jego rzecz o zaprzeczenie ojcostwa, albowiem w trakcie kłótni Barbara G. poinformowała go, że nie jest biologicznym rodzicem Pawła Z., jednocześnie podając, iż nie wie kto jest jego ojcem.

Czy oraz jakie działania w sprawie może podjąć prokurator?

**PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE, ELEMENTY PRAWA PRACY
I UBEZPIECZEŃ SPOŁECZNYCH ORAZ POSTĘPOWANIE CYWILNE**

ZESTAW NR 12

1. Małoletnia Maria S. myła okna w mieszkaniu swej matki, Krystyny S., położonym na czwartym piętrze domu wielorodzinnego. Wycierając parapet przypadkowo strąciła stojącą na nim doniczkę, która wypadła przez okno i rozbiła się na chodniku, w wyniku czego odłamki doniczki raniły przechodzącego tamtędy Stefana J.

Podaj wobec kogo i na jakiej zasadzie Stefan J. może skierować roszczenie odszkodowawcze.

2. Sąd Rejonowy w R. wydał wyrok uwzględniający w części powództwo Ryszarda L. przeciwko Henrykowi F. o zapłatę, zasądzając na rzecz powoda kwotę 50.000 zł, oddalając natomiast powództwo do wysokości 10.000 zł. Od ww. orzeczenia apelację wywiódł tylko powód, podnosząc zarzut błędu w ustaleniach faktycznych. Sąd Okręgowy w R. uchylił wyrok Sądu Rejonowego w R. i przekazał przedmiotową sprawę do ponownego rozpoznania z uwagi na to, że strona pozwana została pozbawiona w sprawie możliwości obrony jej praw. W tej sytuacji Ryszard L. zgłosił się do Prokuratury Okręgowej w R. z prośbą o zgłoszenie w sprawie wskazując, że w przedmiotowej sprawie doszło do rażącej obrazy art. 384 k.p.c.

Ustosunkuj się do stanowiska Ryszarda L. co do zapadłego orzeczenia sądu II instancji.

3. Michał D. oraz Maria I. zawarli w dniu 15 sierpnia 2013 r. związek małżeński. Pismem z dnia 14 stycznia 2021 r. Maria D. (dawniej Maria I.) zwróciła się do Prokuratury Rejonowej w K. z prośbą o złożenie do sądu wniosku o unieważnienie zawartego przez ww. małżeństwa z uwagi na postanowienie Sądu Okręgowego w T. z dnia 12 marca 2013 r. o ubezwłasnowolnieniu całkowitym Michała D. z powodu choroby psychicznej. Powziąwszy informację o działaniach Marii D., Michał D. wystosował do prokuratury pismo z dnia 22 stycznia 2021 r. , w którym przyznał, że takie orzeczenie zapadło wobec niego lecz dodał, że w dniu 19 stycznia 2021 r. Sąd Okręgowy w T. wydał postanowienie o uchyleniu ubezwłasnowolnienia całkowitego wobec niego. Prokurator ustalił telefonicznie, że wskazane orzeczenie jest nieprawomocne, a apelację od niego wywiódł Maria D.

Oceń dopuszczalność oraz zasadność działań, które prokurator winien podjąć w przedmiotowej sprawie.

**PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE, ELEMENTY PRAWA PRACY
I UBEZPIECZEŃ SPOŁECZNYCH ORAZ POSTĘPOWANIE CYWILNE**

ZESTAW NR 11

1. Paweł T. sporządził testament odrębny, na podstawie którego dziedziczyli po nim w częściach po ½ Adam S. i Tomasz J. O fakcie tym testator poinformował swego syna Michała T. W dniu 5 lipca 2017 r. Paweł T. zmarł, zaś Michał T., wiedząc gdzie zmarły przechowywał dokumenty, wszedł w posiadanie i zniszczył testament przez niego sporządzony. Na złożony przez Michała T. wniosek, postanowieniem z dnia 15 listopada 2017 r. Sąd Rejonowy w S. stwierdził nabycie spadku po Pawle T. na podstawie ustawy w całości przez wnioskodawcę. Danuta J., małżonka Tomasza J., w trakcie imprezy towarzyskiej w dniu 28 września 2018 r. podsłuchiwała, jak Michał T. powiedział swej przyjaciółce Dominice R., że zniszczył niesprawiedliwy testament ojca i dzięki temu odziedziczył cały majątek po nim. O wejściu w posiadanie tej informacji Danuta J. nie powiedziała nikomu. W dniu 15 marca 2020 r. zmarł Tomasz J., zaś w dniu 15 maja 2020 r. Danuta J. złożyła do Sądu Rejonowego w S. wniosek o uznanie Michała T. za niegodnego dziedziczenia po Pawle T. i stwierdzenie nabycia spadku po nim przez nią i Adama S. w częściach po ½. Do postępowania w sprawie zgłosił swój udział Prokurator Rejonowy w S.

Jakie stanowisko w przedmiotowej sprawie winien zająć prokurator? Jakie działania może podjąć w zaistniałej sytuacji?

2. Prokurator Rejonowy w T. wywiódł powództwo na zasadzie art. 189 k.p.c. w zw. z art. 57 k.c. o ustalenie nieważności umowy sprzedaży nieruchomości zawartej pomiędzy Zygmuntem D., a Pawłem T. Sąd Rejonowy w T. nie uwzględnił pozwu wskazując, że prokurator nie wykazał interesu prawnego w wytoczeniu powództwa.

Oceń zasadność wywiedzenia apelacji w przedmiotowej sprawie.

3. Aleksander F. był zatrudniony na stanowisku kierowcy w przedsiębiorstwie Piotra O. W dniu 18 września 2020 r. wykorzystał on pojazd służbowy i w godzinach pracy przewoził sprzęty domowe w ramach przeprowadzania się do swojego nowego miejsca zamieszkania. Wówczas też parkując ww. samochodem służbowym obtarł on pojazd Jerzego E. Następnego dnia Jerzy E. wezwał Piotra O. do naprawienia powstałej wskutek wskazanego zdarzenia szkody, poprzez zapłatę kosztów lakierowania samochodu w kwocie 1.000 zł.

Oceń zasadność roszczenia Jerzego E.

**PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE, ELEMENTY PRAWA PRACY
I UBEZPIECZEŃ SPOŁECZNYCH ORAZ POSTĘPOWANIE CYWILNE**

ZESTAW NR 13

1. W dniu 14 kwietnia 2017 r. Rafał C. zawarł z Tadeuszem W. umowę pożyczki kwoty 10.000 zł. W umowie wskazano zabezpieczenie zwrotu pożyczki przez ustanowienie zastawu na stanowiącym własność Tadeusza W. złotym zegarku. W dniu 20 grudnia 2017 r. Tadeusz W. zmarł, wcześniej nie dokonując spłaty ww. pożyczki. W dniu 15 września 2020 r. Rafał C. złożył do Sądu Rejonowego w L. wniosek o stwierdzenie nabycia własności złotego zegarka przez zasiedzenie. Uczestniczący w postępowaniu Norbert W., syn zmarłego Tadeusza W., kategorycznie zaprzeczył żądaniu wnioskodawcy i jednocześnie wezwał go do niezwłocznego zwrotu wskazanej rzeczy ruchomej, jako wchodzącej w skład spadku po Tadeuszu W.
Oceń zasadność wniosku Rafała C. Odnieś się do stanowiska zajętego w sprawie przez Norberta W.
2. W sprawie z powództwa Marii R. przeciwko Władysławowi R. o rozwód, Sąd Okręgowy w G. z urzędu przeprowadził dowód z zeznań 16-letniego syna stron, Jakuba R. Jednocześnie na rozprawie przesłuchano w charakterze strony wyłącznie Władysława R., albowiem Maria R. nie stawiała się na ostatni termin rozprawy. Biorący udział w sprawie prokurator rozważa zaskarżenie wyroku zapadłego w przedmiotowym postępowaniu.
Zaproponuj treść środka odwoławczego prokuratora.
3. Dominik R. regularnie nadużywa alkoholu. Zazwyczaj po spożyciu alkoholu jest spokojny i nie niepokoi swej małżonki Matyldy R. W dniu 15 stycznia 2021 r., po spożyciu wódki w ilości 0,7 litra, Dominik R. uderzył Matyldę R. trzykrotnie otwartą dłoń w twarz informując ją, że czyni to z uwagi na dokonanie przez nią kradzieży należącego do jego zmarłej matki naszyjnika oraz spieniężenie go. Dominik R. dodatkowo oskarżył żonę zarzucając jej niewierność małżeńską. Podnoszone przez Dominika R. okoliczności w istocie znajdowały pełne potwierdzenie w faktach. Następnego dnia, Matylda R., chcąc zemścić się na małżonku, zwróciła się do Prokuratury Rejonowej w K. z prośbą o skierowanie Dominika R. na przymusowe leczenie przeciwalkoholowe.
Oceń, czy w podanym stanie faktycznym istnieją podstawy do uczynienia zadość prośbie Matyldy R.

PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE, ELEMENTY PRAWA PRACY
I UBEZPIECZEŃ SPOŁECZNYCH ORAZ POSTĘPOWANIE CYWILNE

ZESTAW NR 14

1. Karol K. udzielił w dniu 20 sierpnia 2020 r. Wiktorowi B. pożyczkę w kwocie 20.000 zł z zastrzeżeniem jej zwrotu w terminie do dnia 23 października 2020 r. Wiktor B. nie spłacił zadłużenia w wymaganym terminie wobec całkowitej niewypłacalności. W dniu 20 października 2020 r. darował Michałowi S., prowadzącemu warsztat samochodowy, motocykl o wartości 10.000 zł. Z kolei w dniu 4 listopada 2020 r. Michał S. sprzedał wspomniany motocykl swemu długoletniemu kontrahentowi, prowadzącemu sklep z częściami samochodowymi, Juliuszowi U. za kwotę 7.000 zł. W dniu 19 listopada 2020 r. Karol K. wywiódł powództwo przeciwko Juliuszowi U. o uznanie w stosunku do niego za bezskuteczną czynność prawną w postaci umowy sprzedaży ww. motocykla. W odpowiedzi na pozew Juliusz U. podniósł, że nie miał wiedzy o tym, że kwestionowana czynność prawna prowadziła do pokrzywdzenia powoda.

Oceń zasadność powództwa Karola K.

2. Władysław T. wystąpił do Sądu Okręgowego w E. o zmianę postanowienia o ubezwłasnowolnieniu całkowitym jego siostry Julii T. Wnioskodawca podniósł we wniosku, że stan zdrowia psychicznego Julii T. uległ daleko idącej poprawie. Sąd Okręgowy w E. wniosek ten oddalił podając, że nie pochodził on od osoby uprawnionej.

Oceń argumentację Sądu.

3. Pozostająca w związku małżeńskim z Tadeuszem S., Daria S. urodziła w dniu 18 października 2019 r. syna Mikołaja. 15 listopada 2019 r., w trakcie kłótni z Darią S., Tadeusz S. dowiedział się, że nie jest ojcem dziecka. W wyniku tej informacji doznał załamania nerwowego, które w konsekwencji doprowadziło do jego hospitalizacji w szpitalu dla nerwowo i psychicznie chorych w okresie od 16 listopada 2019 r. do 21 grudnia 2019 r. W dniu 15 grudnia 2020 r. Tadeusz S. złożył do Sądu Rejonowego w T. pozew przeciwko Darii S. o zaprzeczenie ojcostwa w stosunku do małoletniego Mikołaja S. Pozwana podniosła zarzut upływu terminu przewidzianego do wywiedzenia przedmiotowego powództwa. Nadto wskazała, że uwzględnienie żądania pozwu jest niezasadne z uwagi na to, że nie jest jej znany biologiczny ojciec dziecka.

Jakie stanowisko co do żądania pozwu winien w przedmiotowej sprawie zająć prokurator?

PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE, ELEMENTY PRAWA PRACY
I UBEZPIECZEŃ SPOŁECZNYCH ORAZ POSTĘPOWANIE CYWILNE

ZESTAW NR 15

1. Zygmunt D., bezdzietny wdowiec, w dniu 15 kwietnia 2020 r. oświadczył w obecności 3 świadków, że do całości spadku po nim powołuje jednego z dwóch swych braci, tj. Marka D. Wówczas Karol K., jeden z 3 świadków obecnych przy składaniu ostatniej woli przez Zygmunta D., zasugerował mu niefortunność tego rozporządzenia z uwagi na to, iż Marek D. miał kiedyś romans z jego żoną. Poinformowany o powyższym Zygmunt D. chwilę później do całości spadku powołał zamiast Marka D. właśnie Karola K. dodając, że czyni tak z wdzięczności za ujawnienie nagannej postawy moralnej swego brata i swojej żony. W dniu 16 kwietnia 2020 r. Zygmunt D. zmarł. Marek D., dowiedziawszy się o okolicznościach testowania przez zmarłego, złożył do Sądu Rejonowego w T. wniosek o stwierdzenie nabycia spadku po Zigmuncie D., wskazując siebie jako jedynego testamentowego spadkobiercę. Do postępowania w tym przedmiocie zgłosił swój udział prokurator.

Jakie stanowisko wobec wniosku Marka D. winien złożyć prokurator?

2. Przed Sądem Rejonowym w L. toczyła się sprawa z powództwa Wiktora H. przeciwko Ferdynandowi D. o ustalenie nieistnienia stosunku prawnego. Na pierwszym terminie rozprawy Ferdynand D. wskazał, że przed Sądem Rejonowym w K. zapadł wyrok w tej samej sprawie i pomiędzy tymi samymi stronami. W tej sytuacji Sąd Rejonowy w L. na rozprawie wydał postanowienie o odrzuceniu pozwu Wiktora H.

Dokonaj oceny działania Sądu.

3. Prokurator Prokuratury Rejonowej w O. wywiódł powództwo o zaprzeczenie ojcostwa przeciwko małoletniemu Sewerynowi T., jego matce Eleonorze T. oraz ojcu Makaremu T. Wyrokiem z dnia 19 grudnia 2020 r. Sąd Rejonowy w O. oddalił powództwo oraz zasądził od Skarbu Państwa - Prokuratury Rejonowej w O. na rzecz pozwanej Eleonory T. oraz jej małoletniego syna Seweryna T. koszty procesu, obejmujące również wynagrodzenie radcy prawnego.

Oceń dopuszczalność i zasadność wniesienia zażalenia przez prokuratora w zaistniałej sytuacji procesowej.

**PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE, ELEMENTY PRAWA PRACY
I UBEZPIECZEŃ SPOŁECZNYCH ORAZ POSTĘPOWANIE CYWILNE**

ZESTAW NR 16

1. Dom Wiesława K. sąsiadował z posesją zajmowaną przez Krzysztofa D., który prowadził na swej nieruchomości zakład garbarski. W związku z tym w procesie technologicznym wydzielana była silna nieprzyjemna woń. Dodatkowo wydzielane gazy powodowały utrudnienie w oddychaniu przez Wiesława K. i innych sąsiadów nieruchomości Krzysztofa D. Zdesperowany Wiesław K. w zaistniałej sytuacji udał się do Prokuratury Rejonowej w D. z prośbą o pomoc.

Jakie czynności może w zaistniałej sytuacji podjąć prokurator? Wskaż podstawę prawną jego działań.

2. Ignacy S., prokurator Prokuratury Rejonowej w T., zgłosił udział w postępowaniu toczącym się przed Sądem Rejonowym w T. z powództwa Henryka D. przeciwko Michałowi J. o zapłatę. Henryk D. złożył do Prokuratora Rejonowego w T. wniosek o wyłączenie prokuratora od udziału w przedmiotowym postępowaniu ze względu na to, że Ignacy S. jest sąsiadem Michała J. Powód nie wskazywał innych okoliczności uzasadniających wniosek.

Oceń dopuszczalność oraz zasadność wniosku.

3. W dniu 8 lutego 2019 r., w trakcie trwania wieczoru panieńskiego, Daria T. obcowała płciowo z Grzegorzem J. oraz Krzysztofem S. W dniu 15 lutego 2019 r. zawarła ona związek małżeński z Janem R., zaś w dniu 8 października 2019 r. urodziła córkę Matyldę. W dniu 16 listopada 2020 r. Daria T. zwróciła się do Prokuratury Rejonowej w D. z prośbą o pomoc w ustaleniu ojcostwa córki, bowiem od 15 września 2020 r. pozostaje prawomocnie rozwiedziona z Janem R., a obecnie pozostaje w nieformalnym związku z Krzysztofem S. i uważa, że to on jest ojcem dziecka. Na wieść o powyższym w dniu 18 listopada 2020 r. Krzysztof S. stawiał się w prokuraturze zaprzeczając twierdzeniom Darii T. co do jego ojcostwa w stosunku do Matyldy. Podobnie przesłuchany w toku przeprowadzonego w sprawie postępowania wyjaśniającego Grzegorz J., podał, że nie jest ojcem ww. dziecka.

Czy oraz jakie działania w sprawie może podjąć prokurator?

PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE, ELEMENTY PRAWA PRACY
I UBEZPIECZEŃ SPOŁECZNYCH ORAZ POSTĘPOWANIE CYWILNE

ZESTAW NR 17

1. Rafał F. pozostawił testament notarialny, na podstawie którego powołał do dziedziczenia swego brata Bogusława F. Po śmierci Rafała F., Bogusław F. odrzucił spadek po zmarłym zarówno jako spadkobierca testamentowy, jak i ustawowy. Wobec powyższego wnioski o stwierdzenie nabycia spadku złożyła Renata S., siostra Rafała F., wskazując jako uczestnika postępowania Michała L, syna Rafała F. Jednocześnie Wiktor F., syn Bogusława F., przedstawił pisemne stanowisko w sprawie, z którego wynikało, że wskazuje siebie jako jedyne spadkobiercę po Rafale F.

Wskaz kto i w jakim zakresie nabył spadek po Rafale F.

2. Jarosław W., 66-letni emeryt, zaginął w czasie podróży statkiem na Morzu Śródziemnym, który w dniu 15 października 2014 r. zatonął wskutek nieszczęśliwego zbiegu okoliczności. Postanowieniem Sądu Rejonowego w G. z dnia 13 stycznia 2020 r. Jarosław W. został uznany za zmarłego. Orzeczenie to uprawomocniło się. Następnie postanowieniem Sądu Rejonowego w G. z dnia 5 lutego 2020 r. na wniosek syna Jarosława W., Andrzeja W., stwierdzono nabycie spadku po Jarosławie W. w całości przez wnioskodawcę. W dniu 9 lipca 2020 r. Jarosław W. szczęśliwie odnalazł się na Korsyce. Po powrocie do kraju złożył do Prokuratury Rejonowej w G. „wniosek o przywrócenie go do żywych i rewindykację majątku”.

Jakie winien zająć stanowisko prokurator w niniejszej kwestii, znając powyższe okoliczności?

3. Krzysztof T. zatrudniał w swym zakładzie pracy - cementowni m. in. Roberta C. W dniu 10 sierpnia 2020 r. Robert C. przedłożył Krzysztofowi T. orzeczenie lekarskie z dnia 31 lipca 2020 r., z którego wynikało, że świadczenie przez niego pracy na dotychczasowym stanowisku jest dla niego szkodliwe i powinien w ciągu miesiąca od daty wydania orzeczenia zmienić stanowisko pracy. W związku z tym pracodawca zaproponował Robertowi C. kontynuowanie zatrudnienia na stanowisku operatora wózka widłowego na terenie magazynu zakładu, po ukończeniu dwumiesięcznego kursu obsługi tego rodzaju pojazdu. Robert C. oświadczył ustnie pracodawcy, że rozwiązuje umowę o pracę bez wypowiedzenia.

Oceń skuteczność oświadczenia Roberta C. o wypowiedzeniu umowy o pracę.

PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE, ELEMENTY PRAWA PRACY
I UBEZPIECZEN SPOŁECZNYCH ORAZ POSTĘPOWANIE CYWILNE

ZESTAW NR 18

1. Edward Z. w dniu 15 sierpnia 2019 r. odnalazł w lesie nieopodal miasta powiatowego W. monety obiegowe pochodzące sprzed 1918 r. O tym fakcie powziął wiedzę pracownik Starostwa Powiatowego w W. Brunon L., przekazując informację staroście, który wezwał Edwarda Z. do wydania monet. Edward Z. odmówił zadośćuczynienia wezwaniu starosty.

Oceń prawidłowość postępowania Edwarda Z. Czy przysługują mu jakiekolwiek roszczenia w związku z dokonanym znaleziskiem?

2. Pozwem z dnia 14 grudnia 2020 r. Włodzimierz T. zwrócił się do Sądu Rejonowego w C. o zasądzenie na jego rzecz od Romana B. kwoty 10.000 zł. Roszczenie powoda dotyczyło zapłaty ceny wynikającej z umowy sprzedaży motocykla. Włodzimierz T. dołączył do pozwu dokumenty w postaci ww. umowy, wezwania Romana B. do zapłaty oraz pisma, w którym pozwany uznał dług w kwocie 8.000 zł. Powód złożył również w odrębnym piśmie procesowym jako załącznik do ww. pozwu wnioski o wydanie w sprawie nakazu zapłaty w postępowaniu nakazowym. W dniu 5 stycznia 2021 r. Sąd Rejonowy w C. wydał nakaz zapłaty, którym zasądził od pozwanego na rzecz powoda kwotę 9.000 zł.

Oceń prawidłowość orzeczenia. Jakie środki zaskarżenia przysługują od tego orzeczenia?

3. Karol K., pracownik „Fuel” sp. z o. o. w W., wracał z pracy do miejsca zamieszkania. Po drodze wysiadł na stacji metra i udał się do pobliskiej piekarni celem zakupu pieczywa na następny dzień. Po dokonaniu zakupów wrócił ponownie na stację metra, gdzie przy wsiadaniu do kolejki zwichnął staw skokowy, niefortunnie stawiając stopę na podłożu. Po udzieleniu mu pomocy Karol K. zatelefonował do swojego zakładu pracy, opisał zaistniałe zdarzenie, dodając na końcu, że z uwagi na wypadek w drodze z pracy będzie nieobecny w siedzibie spółki przez najbliższe 5 dni roboczych. Monika L., dyrektor kadr spółki, wskazała, że to zdarzenie nie zostanie zakwalifikowane w sposób oczekiwany przez Karola K. i w związku z tym świadczenie pieniężne związane z jego nieobecnością w pracy odpowiadać będzie wysokości 80% wynagrodzenia.

Oceń zaistniałą sytuację z perspektywy uprawnień Karola K.

**PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE, ELEMENTY PRAWA PRACY
I UBEZPIECZEŃ SPOŁECZNYCH ORAZ POSTĘPOWANIE CYWILNE**

ZESTAW NR 19

1. Adam W. zawarł umowę darowizny nieruchomości w postaci mieszkania w domu wielorodzinnym, na podstawie której Zbigniew T. przeniósł na niego własność owego mieszkania. W istocie jednak Zbigniew T. nadal był zameldowany i zamieszkiwał w tym mieszkaniu, a także dokonywał bieżących opłat. Zbigniew T. planował jedynie *pro forma* wyzbyć się majątku, mając na względzie ewentualność fiaska realizowanych inicjatyw gospodarczych. Adam W. „z zimną krwią” darował nabytą w ten sposób nieruchomość swojej córce Andżelice W. Zbigniew T. udał się do Prokuratury Rejonowej w K. z prośbą o pomoc w odwołaniu darowizny.

Odniesie się do prośby Zbigniewa T. w warstwie cywilnoprawnej.

2. Andrzej W. zwrócił się w dniu 19 lutego 2021 r. o wywiedzenie przez Prokuratora Generalnego skargi kasacyjnej od wyroku Sądu Okręgowego w T. z dnia 15 lipca 2020 r., zapadłego wskutek rozpoznania apelacji od wyroku Sądu Rejonowego w T. oddalającego jego powództwo o zapłatę 48.000 zł tytułem odszkodowania za niezasadne rozwiązanie stosunku pracy bez wypowiedzenia. Wyrok wraz z uzasadnieniem został doręczony Andrzejowi W. w tej sprawie w dniu 30 lipca 2020 r. W sprawie ustalono, że pełnomocnik Andrzeja W. wniósł skargę kasacyjną od wskazanego wyroku do Sądu Okręgowego w T. w dniu 2 października 2020 r.

Oceń dopuszczalność wywiedzenia przez Prokuratora Generalnego skargi kasacyjnej w przedmiotowej sprawie.

3. Hubert L. był zatrudniony w przedsiębiorstwie Zenona F. na podstawie umowy zawartej w dniu 2 września 2019 r. na okres do 30 października 2020 r. W dniu 10 września 2020 r. Hubert L. przedłożył na piśmie Zenonowi F. oświadczenie o rozwiązaniu umowy o pracę bez wypowiedzenia. Jako powód pracownik wskazał opóźnienie po stronie pracodawcy w kwestii wypłaty wynagrodzenia za lipiec i sierpień 2020 r. Hubert L. zażądał od pracodawcy prócz wypłaty zaległego wynagrodzenia również odszkodowania równowartości pensji za czas pozostały do końca okresu oznaczonego w umowie o pracę.

Oceń zasadność oświadczenia oraz żądania Huberta L.

PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE, ELEMENTY PRAWA PRACY
I UBEZPIECZEN SPOŁECZNYCH ORAZ POSTĘPOWANIE CYWILNE

ZESTAW NR 20

1. Wiesław K. zajmował mieszkanie położone na drugim piętrze kamienicy w miejscowości D. W mieszkaniu pod nim, na pierwszym piętrze zamieszkiwał Franciszek S. W dniu 15 lipca 2017 r. Wiesława K. nie było w miejscu zamieszkania. W tym czasie miało miejsce samoczynne rozszczelnienie instalacji wodnokanalizacyjnej w łazience w lokalu należącym do Wiesława K., wskutek czego zalaniu uległo mieszkanie Franciszka S., który wówczas wykonywał pracę poza granicami kraju. W dniu 26 stycznia 2018 r. Franciszek S. powrócił z zagranicy do miejsca zamieszkania. Niezwłocznie po wykonaniu niezbędnego remontu skierował w stosunku do Wiesława K. żądanie zasądzenia kwoty 20.000 zł tytułem odszkodowania za zdarzenie z dnia 15 lipca 2017 r. Pozwany na rozprawie wskazał, że nie ponosi winy za zaistniałą szkodę ani, że nie wynika ona z jego działania. Nadto podniósł, że dochodzona kwota odszkodowania jest nadmierna, zważywszy na to, że nie mógł on wiedzieć, że powoda na co dzień nie ma w zalanym mieszkaniu, a co za tym idzie, iż upłynie wiele miesięcy, podczas których nie zostanie usunięte zawilgocenie, co z kolei w konsekwencji doprowadzi do większego uszkodzenia mieszkania.

Oceń zasadność żądania powoda w kontekście zasad odpowiedzialności deliktowej. Odnies się do argumentacji pozwanego.

2. Jarosław S. wniósł pozew przeciwko Dominikowi Z. o zapłatę 20.000 zł. Sąd Rejonowy w D. w sentencji wyroku z dnia 24 listopada 2020 r. wskazał jedynie, że zasądził od Dominka Z. na rzecz Jarosława S. kwotę 10.000 zł. W dniu 25 listopada 2020 r. Jarosław S. wywiódł apelację, zarzucając w niej to, że sąd nie orzekł o całości żądania.

Jakiej treści odpowiedź na apelację winien opracować prokurator uczestniczący w tym postępowaniu?

3. Prokurator Rejonowy w C. wytoczył powództwo przeciwko Włodzimierzowi E. o ustalenie ojcostwa i alimenty na rzecz Remigiusza K. W odpowiedzi na pozew strona pozwana wskazała, że w okresie koncepcyjnym Pelagia K. - matka Remigiusza K., współżyła także z Kacprem S. i Sebastianem R. Z uwagi na podniesione i uprawdopodobnione okoliczności Włodzimierz E. wniósł o oddalenie powództwa.

Oceń zasadność wniosku i argumentacji pozwanego.

**PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE, ELEMENTY PRAWA PRACY
I UBEZPIECZEŃ SPOŁECZNYCH ORAZ POSTĘPOWANIE CYWILNE**

ZESTAW NR 21

1. Mirosław G. trudnił się dystrybucją wysokoprocentowych napojów alkoholowych wytwarzanych metodami chałupniczymi przez Bernarda C. Ustalono w toku postępowania karnego prowadzonego przeciwko Mirosławowi G., że sprzedał on 10 litrów bimbru Łukaszowi B. za kwotę 130 zł. Równolegle z toczącym się dochodzeniem, Prokurator Rejonowy w K. wywiódł przed Sądem Rejonowym w K. powództwo przeciwko Mirosławowi G. o przepadek korzyści uzyskanych z inkryminowanego czynu w postaci kwoty 130 zł. W trakcie rozprawy pozwany podniósł, że uznaje powództwo, ale jedynie do kwoty 70 zł, bowiem tyle zarobił na wskazanej transakcji. Wskazał, że za 60 zł nabył on wcześniej alkohol od Bernarda C. Ponadto Mirosław G. wskazał, że obecnie dysponuje tylko kwotą 70 zł, bowiem resztę środków uzyskanych od Łukasza B. już rozdysponował na bieżące potrzeby.

Oceń stanowisko Mirosława G. w przedmiotowej sprawie.

2. Przed Sądem Rejonowym w O. toczyła się sprawa z powództwa Arkadiusza R. przeciwko Michałowi J. o zapłatę kwoty 40.000 zł. Pozwany był reprezentowany w postępowaniu przez pełnomocnika z wyboru – adwokata Juliusza W. Wskutek pomyłki sąd zawiadomił o rozprawie wyłącznie powoda. Pozwany stawił się na nią, albowiem przypadkowo dowiedział się o jej terminie będąc w budynku sądu w związku z udziałem w innym postępowaniu. Na rozprawie nie był obecny pełnomocnik Michała J. Sam zaś pozwany, dezorientowany i nieprzygotowany, nie przejawiał w jej toku żadnej inicjatywy. Po zamknięciu rozprawy i wysłuchaniu stron sąd wydał wyrok uwzględniający powództwo w całości.

Oceń prawidłowość zapadłego w sprawie orzeczenia.

3. Eugeniusz K. rozważał restrukturyzację prowadzonego przedsiębiorstwa. Planował redukcję kosztów stałych m. in. poprzez redukcję personelu. W związku z tym rozwiązał on za wypowiedzeniem umowę o pracę z Robertem D. uzasadniając to planowaną i rozważaną likwidacją zajmowanego przez niego stanowiska intendenta. Robert D. wniósł pozew do Sądu Rejonowego w W. o uznanie wypowiedzenia za bezskuteczne.

Oceń zasadność powództwa Roberta D.

PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE, ELEMENTY PRAWA PRACY
I UBEZPIECZEŃ SPOŁECZNYCH ORAZ POSTĘPOWANIE CYWILNE

ZESTAW NR 22

1. Michał C., na mocy umowy z dnia 14 października 2020 r. zawartej w formie aktu notarialnego, darował na rzecz Karola L., kwotę 40.000 zł. Następnie w dniu 19 października 2020 r. darczyńca powziął od Natalii T. wiedzę o tym, że w okresie od 2016 do 2019 r. obdarowany miał romans z jego małżonką, a nadto, że jeszcze na początku 2020 r. bardzo niepochlebnie wyrażał się o nim w środowisku wspólnych znajomych. W tej sytuacji Michał C. odmówił przekazania darowanych środków pieniężnych Karolowi L., argumentując to jego rażącą niewdzięcznością. Karol L. wywiódł powództwo przeciwko Michałowi C. o zapłatę kwoty 40.000 zł z przedmiotowej umowy darowizny.

Oceń zasadność powództwa.

2. W sprawie z powództwa Edyty F. działającej na rzecz Michaliny F. przeciwko Markowi K. o zapłatę kwoty 10.000 zł tytułem zaległych świadczeń alimentacyjnych oraz o alimenty płatne w kwocie po 500 zł miesięcznie Sąd Rejonowy w T. wydał wyrok, którym w całości uwzględnił powództwo. Od tego orzeczenia apelację wywiódł pozwany. W toku rozprawy apelacyjnej Edyta F. rozszerzyła żądanie pozwu o kwotę 2.000 zł tytułem zaległości alimentacyjnych. Jak wskazała przed sądem odwoławczym, pominięcie kwoty 2.000 zł w żądaniu pozwu spowodowane było omyłką rachunkową przy obliczaniu zaległości.

Oceń prawidłowość działania Edyty F.

3. Henryk T. i Małgorzata T., urodzona w dniu 20 października 2003 r. zawarli związek małżeński w dniu 19 października 2019 r. Pozwem z dnia 19 listopada 2020 r. Henryk T. zażądał unieważnienia małżeństwa z uwagi na brak u Małgorzaty T. przepisanego wieku. Wymieniona zwróciła się do Prokuratury Rejonowej w J. z prośbą o pomoc w przedmiotowej sprawie. Prokurator ustalił na podstawie akt stanu cywilnego, że Małgorzata T. w dniu 28 września 2019 r. urodziła córkę, Laurę T., której ojcem jest Henryk T. Prokurator zgłosił udział w postępowaniu o unieważnienie małżeństwa.

Jakie stanowisko co do pozwu winien zająć prokurator?

**PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE, ELEMENTY PRAWA PRACY
I UBEZPIECZEŃ SPOŁECZNYCH ORAZ POSTĘPOWANIE CYWILNE**

ZESTAW NR 24

1. Zygmunt G. miał dwóch synów, Mikołaja G. oraz Przemysława G. Pozostawał on w separacji z żoną Moniką G. Zygmunt G. sporządził testament w formie aktu notarialnego, w którym na jedynego swego spadkobiercę wyznaczył syna Przemysława G. Po śmierci Zygmunta G. do majątku zmarłego roszczenie zgłosili również jego rodzice Rozalia G. oraz Nikodem G., którzy złożyli do Sądu Rejonowego w L. wniosek o stwierdzenie nabycia spadku po zmarłym. W przedmiotowym postępowaniu udział zgłosił prokurator Prokuratury Rejonowej w L.

Wskaż, kto i w jakim ułamku będzie dziedziczył po Zigmuncie G.

2. Krystian S. zaskarżył apelacją wyrok Sądu Rejonowego w L., którym oddalono jego roszczenie o zapłatę kwoty 5.000 zł przeciwko Łukaszowi F. W środku odwoławczym powód podniósł wyłącznie zarzuty o charakterze procesowym. Sąd Okręgowy w T., po rozpoznaniu wywiedzionej apelacji, zmienił rozstrzygnięcie sądu pierwszej instancji uwzględniając powództwo w całości. Z uzasadnienia wyroku sądu drugiej instancji wynikało, że zarzuty o charakterze formalnoprawnym okazały się nietrafne, lecz sąd odwoławczy dostrzegł naruszenie prawa materialnego przez Sąd Rejonowy w L. i z tego powodu zmienił zaskarżone orzeczenie. Łukasz F. rozważał wywiedzenie skargi kasacyjnej w przedmiotowej sprawie w oparciu o zarzut naruszenia art. 378 § 1 k.p.c.

Oceń czy zaszły przesłanki do wywiedzenia skargi kasacyjnej przez Łukasza F.

3. Katarzyna L. wniosła do Sądu Okręgowego w S. pozew o rozwód przeciwko Michałowi L. W uzasadnieniu żądania rozwiązania małżeństwa powódka wskazywała, że od roku Michał L. nie zamieszkuje razem z nią oraz iż od 2 lat utrzymywał przygodne kontakty intymne z różnymi kobietami. Nadto powódka wskazała, że pozwany od 4 miesięcy pozostaje w nieformalnym związku z Olgą M. i nie utrzymuje z powódką jakichkolwiek kontaktów. W odpowiedzi na pozew Michał L. nie zaprzeczył ww. okolicznościom, lecz dodał, że nie wyklucza powrotu do Katarzyny L. W jego bowiem ocenie rozkład pożycia między stronami nie jest zupełny, bowiem nadal łoży on na utrzymanie wspólnego małoletniego dziecka stron, a nadto nie jest trwały, z uwagi na to, że właśnie ustał jego nieformalny związek z Olgą M., który przecież trwał jedynie 4 miesiące.

Oceń zasadność stanowiska Michała L. w przedmiotowej sprawie.

**PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE, ELEMENTY PRAWA PRACY
I UBEZPIECZEŃ SPOŁECZNYCH ORAZ POSTĘPOWANIE CYWILNE**

ZESTAW NR 25

1. Krystian D. podzielił należącą do niego nieruchomości gruntową wielkości jednego hektara na dwie równe działki, a następnie jedną z nich darował swojemu przyjacielowi Zenonowi R. Działka Krystiana D. miała zapewniony dostęp do drogi publicznej, zaś działka Zenona R. nie posiadała takiego dostępu. W zaistniałej sytuacji Zenon R. wezwał Felicjana Z., właściciela nieruchomości graniczącej z jego działką do ustanowienia na jego rzecz służebności drogi koniecznej, wskazując, że w przeciwnym wypadku skieruje on adekwatny wniosek do Sądu Rejonowego w G.

Oceń zasadność żądania Zenona R.

2. W sprawie z powództwa Karola G. przeciwko Franciszkowi Z. o zapłatę kwoty 250.000 zł tytułem odszkodowania z tytułu popełnionego czynu zabronionego stypizowanego w art. 286 § 1 k.k. w zw. z art. 294 § 1 k.k., powód przedstawił wyrok sądu karnego skazujący pozwanego za wskazane przestępstwo na karę 3 lat pozbawienia wolności. Sąd Rejonowy w K. zasądził na rzecz Karola G. kwotę 170.000 zł, zaś w pozostałej części powództwo oddalił. Uczestniczący w postępowaniu prokurator Prokuratury Rejonowej w K. dokonuje oceny wydanego orzeczenia.

Jakie w przedmiotowej sprawie działania może podjąć prokurator biorący udział w sprawie?

3. Maciej B. zawarł ze swoimi pracownikami Mikołajem L. oraz Markiem M. umowę o współodpowiedzialności materialnej za powierzone im mienie w postaci służbowego samochodu osobowego przez nich użytkowanego. W umowie przyjęto solidarną odpowiedzialność pracowników. W dniu 10 stycznia 2021 r. auto zostało skradzione z parkingu hotelowego w trakcie podróży służbowej realizowanej przez Pawła W., również pracownika Macieja B. Właścicielem auta był Karol K., który jeden z samochodów swej floty użyczał Maciejowi B. Pracodawca wezwał Mikołaja L. i Marka M. do zapłaty odszkodowania o równowartości ceny skradzionego samochodu.

Dokonaj analizy zasadności roszczenia Macieja B. w świetle okoliczności podanych w kazusie.

**PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE, ELEMENTY PRAWA PRACY
I UBEZPIECZEŃ SPOŁECZNYCH ORAZ POSTĘPOWANIE CYWILNE**

ZESTAW NR 26

1. Mieczysław T. podczas organizowanego przez siebie spotkania towarzyskiego, po spożyciu znacznej ilości alkoholu, wdał się w kłótnię z innym jego uczestnikiem, Tadeuszem E. Mieczysław T. określił w sposób obelżywy postępowanie nieobecnej małżonki Tadeusza E. – Elwiry E., wskazując na jej niewierność małżeńską. Tadeusz E. po powrocie do domu w wulgarnych słowach przekazał Elwirze E. w jaki sposób teraz ją postrzega. Elwira E. następnego dnia udała się do Prokuratury Rejonowej w W. z wnioskiem o wywiedzenie na jej rzecz przez prokuratora powództwa o zadośćuczynienie za znieważenie jej przez Mieczysława T. podkreślając, że nie obwinia o złe postępowanie swego małżonka, bowiem jego wzburzenie było uzasadnione informacjami pochodzącymi od Mieczysława T.

Oceń zasadność wniosku Elwiry E. Jakie możliwości podjęcia działań ma w tej sprawie prokurator?

2. Robert W., prokurator Prokuratury Rejonowej w C., zgłosił udział w toczącym się przed Sądem Rejonowym w C. postępowaniu z powództwa Marka E. przeciwko Eugeniuszowi O. o zapłatę. Na rozprawie Eugeniusz O. złożył do Sądu Rejonowego w C. wniosek o wyłączenie prokuratora od udziału w przedmiotowym postępowaniu. Jako przyczynę Eugeniusz O. wskazał, że prokurator prowadził postępowanie przygotowawcze przeciwko niemu jako podejrzanemu o występki z art. 278 § 1 k.k., które zakończyło się wniesieniem do sądu aktu oskarżenia, który następnie był popierany przed sądem przez tego samego prokuratora.

Oceń dopuszczalność oraz zasadność wniosku złożonego przez Eugeniusza O.

3. Prokurator Prokuratury Rejonowej w K. w dniu 9 października 2020 r. wniósł pozew przeciwko małoletniemu Celestynowi L., jego ojcu Łukaszowi L. oraz matce Marioli L. o zaprzeczenie ojcostwa Łukasza L. względem Celestyna L. Na rozprawie w dniu 10 grudnia 2020 r. pozwana Mariola L. przedstawiła odpis aktu zgonu małoletniego, który zmarł w dniu 14 listopada 2020 r.

Jakie stanowisko powinien zająć w sprawie prokurator?

**PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE, ELEMENTY PRAWA PRACY
I UBEZPIECZEŃ SPOŁECZNYCH ORAZ POSTĘPOWANIE CYWILNE**

ZESTAW NR 27

1. Właściciel pasieki Marek T. w dniu 20 lipca 2020 r. dostrzegł, że jeden z posiadanych przez niego rojów pszczół opuścił ul, w związku z czym podjął za nim pościg. Dopiero w dniu 26 lipca 2020 odnalazł zaginiony rój w ulu należącym do Przemysława F. Marek T. zwrócił się do niego o zwrot pszczół, zaś Przemysław F. odmówił jego wydania.

Oceń zasadność roszczenia Marka T.

2. Jakub J. urodził się w dniu 14 maja 2019 r. Bogusław D. uznał ojcostwo w stosunku do wymienionego małoletniego w dniu 21 maja 2019 r. Dwa tygodnie później rozstał się on z matką dziecka i przestał się interesować jego losem. W dniu 14 listopada 2019 r. do Sądu Rejonowego w L. wpłynął pozew prokuratora o zasądzenie na rzecz Jakuba J. tytułem alimentów kwoty 500 zł miesięcznie poczynając od dnia 1 czerwca 2019 r. Sąd po przeprowadzeniu rozprawy, w trakcie której pozwany uznał roszczenie, wydał wyrok zgodny z żądaniem pozwu i zawarł w nim rygor natychmiastowej wykonalności co do rat płatnych po dniu 14 listopada 2019 r.

Oceń zapadłe orzeczenie. Czy, a jeżeli tak to jakiej treści środek prawny winien zostać w tej sprawie wywiedziony?

3. Adam G. nadużywał alkoholu. Pozostawał w związku małżeńskim z Lucyną G. Będąc w stanie nietrzeźwości ubliżał małżonce. Sporadycznie dochodziło również do rękoczynów z jego strony. Równoległe z nadzorowanym dochodzeniem zainicjowanym w związku ze złożonym zawiadomieniem o możliwości popełnienia przestępstwa z art. 207 § 1 k.k. przez Adama G., Prokurator Rejonowy w D. złożył również do Sądu Rejonowego w D. wniosek o skierowanie Adama G. na przymusowe leczenie przeciwalkoholowe na okres co najmniej 1 roku. W trakcie postępowania sądowego w ww. przedmiocie uprawomocnił się wyrok rozwiązujący małżeństwo Lucyny G. i Adama G. Lucyna G. wyprowadziła się również z miejsca wspólnego zamieszkania, zaś pozostający tam Adam G. jeszcze częściej zaczął nadużywać alkoholu.

Jakie stanowisko w zaistniałej sytuacji winien zająć prokurator w przedstawionym postępowaniu?

**PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE, ELEMENTY PRAWA PRACY
I UBEZPIECZEN SPOŁECZNYCH ORAZ POSTĘPOWANIE CYWILNE**

ZESTAW NR 29

1. W dniu 14 marca 2020 r. Wiktor D. zawarł z Tomaszem J. umowę pożyczki, na podstawie której przeniósł na Tomasza J. własność pieniędzy w kwocie 20.000 zł. Dodatkowo strony zawarły umowę o przewłaszczenie na zabezpieczenie ww. pożyczki, na podstawie której przeniesiono na Wiktora D. własność lokalu mieszkalnego należącego do Tomasza J. Pożyczkobiorca nie spłacił ww. świadczenia ze względu na utratę źródła dochodu. W tej sytuacji Wiktor D. złożył do Sądu Rejonowego w K. pozew o eksmisję Tomasza J. z zajmowanego przez niego lokalu stanowiącego przedmiot przewłaszczenia. W związku z powyższym Tomasz J. udał się do Prokuratury Rejonowej w K. z prośbą o pomoc.

Jakie działania pozakarne może podjąć prokurator w przedmiotowej sprawie?

2. Wyrokiem z dnia 14 września 2020 r. Sąd Rejonowy w T. uwzględnił w całości powództwo Marceliny J. przeciwko Henrykowi K. o zapłatę. Wniosek o sporządzenie uzasadnienia i doręczenie go wraz z odpisem orzeczenia złożyły obydwie strony postępowania. Marcelina J. wywiodła apelację od wskazanego wyroku zarzucając naruszenie przepisu postępowania, a to art. 327 (1) § 1 pkt 1 k.p.c. poprzez zawarcie w jego treści sformułowań, które były dla niej obraźliwe.

Ustosunkuj się do wywiedzionego w sprawie środka odwoławczego.

3. Paweł L. wniósł do Sądu Okręgowego w S. pozew o rozwód przeciwko Krystynie L. W uzasadnieniu żądania rozwiązania małżeństwa powód powołał się na to, że od 3 lat funkcjonuje w nieformalnym związku z Elżbietą G., z którą ma dwójkę małoletnich dzieci. Z małżonką nie utrzymuje jakichkolwiek kontaktów. W odpowiedzi na pozew Krystyna L. wskazała, że nie wyraża zgody na rozwód. Podniosła, że Paweł L. przez prawie cały okres małżeństwa utrzymywał kontakty intymnych z innymi kobietami, zaś zrywając z nią wszelki kontakt pozostawił pozwaną czasowo bez środków do życia. Krystyna L. stwierdziła również w konkluzji pisma procesowego, że w związku z powyższym nie zamierza przyczyniać się do osiągnięcia szczęścia życiowego przez powoda.

Oceń zasadność powództwa Pawła L. w świetle argumentacji przytoczonej przez Krystynę L. w przedmiotowej sprawie.

**PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE, ELEMENTY PRAWA PRACY
I UBEZPIECZEŃ SPOŁECZNYCH ORAZ POSTĘPOWANIE CYWILNE**

ZESTAW NR 30

1. Prokurator Rejonowy w L. wywiódł powództwo o orzeczenie przepadku kwoty 40.000 zł uzyskanej przez Leona C., byłego już inspektora nadzoru budowlanego w zamian za wydanie korzystnej decyzji w sprawie administracyjnej z wniosku Henryka K. Podczas rozprawy Leon C. oświadczył, że uznaje powództwo jedynie do kwoty 20.000 zł, bowiem połowę otrzymanej korzyści majątkowej zwrócił Henrykowi K., ponieważ „wziął trochę za dużo”. Pozwany argumentował, że w związku z tym w tej części nie jest już wzbogacony, a prokurator winien ewentualnie zwrócić się z pozwem przeciwko Henrykowi K. o przepadek pozostałych 20.000 zł.

Oceń stanowisko Leona C. przedstawione w sprawie.

2. W sprawie z powództwa Władysława T. przeciwko Krystianowi K. o zapłatę kwoty 10.000 zł, Sąd Rejonowy w S. wydał wyrok w postępowaniu uproszczonym uwzględniający żądanie strony powodowej w całości. Od tego orzeczenia apelację wywiódł pozwany Krystian K.. Została ona rozpoznana przez Sąd Okręgowy w T. orzekający w składzie trzech sędziów zawodowych, który apelację uwzględnił i w konsekwencji zmienił wyrok w ten sposób, że oddalił powództwo w całości. Władysław T. zwrócił się do Prokuratury Krajowej o rozważenie wywiedzenia przez Prokuratora Generalnego skargi kasacyjnej w przedmiotowej sprawie.

Oceń dopuszczalność i zasadność wniesienia postulowanego środka prawnego.

3. Michał U. i Anna U. pozostawali w związku małżeńskim od 15 grudnia 2018 r. do uprawomocnienia się w dniu 15 listopada 2020 r. wyroku Sądu Okręgowego w S. o rozwiązaniu węzła małżeńskiego. Anna U. w dniu 15 grudnia 2020 r. urodziła syna Pawła U. W dniu 17 grudnia 2020 r. Michał U. został wpisany w akcie urodzenia Pawła U. jako jego ojciec. W związku z powzięciem informacji o tym fakcie, wymieniony udał się w dniu 5 stycznia 2021 r. do Prokuratury Rejonowej w R. z prośbą o pomoc, albowiem kwestionował swoje ojcostwo.

Jakie działanie w przedmiotowej sprawie może podjąć prokurator?

**PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE, ELEMENTY PRAWA PRACY
I UBEZPIECZEŃ SPOŁECZNYCH ORAZ POSTĘPOWANIE CYWILNE**

ZESTAW NR 31

1. W dniu 14 maja 2020 r. Włodzimierz K. zawarł umowę w formie aktu notarialnego ze swą małżonką Marią K. na mocy której zrzekła się ona dziedziczenia po nim. W dniu 15 listopada 2020 r. Włodzimierz K. zmarł. Nie pozostawił testamentu. W chwili jego śmierci nadal żyli jego synowie, Paweł K. oraz Mikołaj K. oraz jego siostra, Bernadetta S. Do Sądu Rejonowego w T. wpłynął wniosek Pawła K. o stwierdzenie nabycia spadku po zmarłym Włodzimierzu K. przez niego oraz Mikołaja K. i Bernadettę S. w częściach równych, po 1/3 udziału w spadku. W przedmiotowym postępowaniu udział zgłosił prokurator Prokuratury Rejonowej w K.

Jakie stanowisko winien zająć prokurator wobec wniosku Pawła K. w przedmiotowej sprawie?

2. Prokurator Rejonowy w Z. wywiódł powództwo przeciwko małoletniemu Hieronimowi S. oraz jego ojcu Juliuszowi S. i matce Barbarze S. o zaprzeczenie ojcostwa Juliusza S. w stosunku do Hieronima S. Dla Juliusza S. upłynął już termin do wniesienia przedmiotowego pozwu. Sąd Rejonowy w Z. odrzucił pozew powołując się na okoliczność, że nie wymagało tego dobro dziecka, ani ochrona interesu społecznego. Od tego postanowienia zażalenie wywiódł Juliusz S. wskazując, że nie jest rolą sądu ocena tego, czy prokurator dostrzega w rozumieniu art. 7 k.p.c. przesłanki po temu, aby wywieść dany środek prawny.

Oceń zaistniałą sytuację procesową.

3. Kierownik Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w S. skierował do Sądu Rejonowego w S. wniosek o przyjęcie do szpitala psychiatrycznego Zenona I. bez jego zgody. W sprawie ustalono, że zamieszkujący z małżonką i dwojgiem małoletnich dzieci Zenon I. cierpi na schizofrenię paranoidalną. W trakcie częstych epizodów chorobowych Zenon I. udając się na spoczynek nocny chowa pod poduszką nóż, zaś w ciągu dnia się z nim nie rozstaje, głośno informując domowników, że podejrzewa ich o chęć dokonania zamachu na jego życie. W postępowaniu wywołanym wnioskiem Kierownika Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w S. zgłosił udział prokurator Prokuratury Rejonowej w S.

Jakie stanowisko wobec wniosku winien zająć prokurator uczestniczący w postępowaniu?

PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE, ELEMENTY PRAWA PRACY
I UBEZPIECZEŃ SPOŁECZNYCH ORAZ POSTĘPOWANIE CYWILNE

ZESTAW NR 32

1. Michał S. wywiódł powództwo przeciwko Skarbowi Państwa - Prokuraturze Okręgowej w W. o ochronę dóbr osobistych poprzez zamieszczenie, w poczytnych w mieście W. dziennikach, oświadczeń zawierających przeprosiny oraz zasądzenie kwoty 10.000 zł na wskazany cel społeczny. W uzasadnieniu powód wskazał, że zasadność jego roszczenia wynika z faktu prowadzenia wobec niego postępowania karnego przez ww. Prokuraturę oraz popierania przez prokuratora pełniącego służbę w tej jednostce organizacyjnej aktu oskarżenia skierowanego przeciwko niemu o przestępstwo z art. 279 § 1 k.k. Wg Michała S. w ten sposób naruszono jego dobre imię.

Oceń zasadność powództwa Michała S. Odpowiedź uzasadnij.

2. Tadeusz K. wywiódł przeciwko Wojciechowi R. powództwo o zadośćuczynienie i naprawienie szkody w związku ze spowodowaniem przez Wojciecha R. rozstroju jego zdrowia na okres krótszy niż 7 dni. Wojciech R. za powyższe został skazany wyrokiem Sądu Rejonowego w S., którym orzeczono także środki kompensacyjne w postaci obowiązku naprawienia szkody wyrządzonej przestępstwem w całości oraz obowiązku zadośćuczynienia w części, tj. poprzez zapłatę Tadeuszowi K. kwoty 3000 zł. Powód zmarł w trakcie trwania postępowania w przedmiotowej sprawie. W tej sytuacji Sąd Rejonowy w S. umorzył to postępowanie. W przedmiotowej sprawie udział zgłosił prokurator Prokuratury Rejonowej w S.

Jakie stanowisko winien zająć prokurator wobec zapadłego w sprawie rozstrzygnięcia?

3. Janusz F. w okresie zwolnienia lekarskiego z powodu grypy nadal świadczył pracę w Przedsiębiorstwie Hieronima T. bez wiedzy i zgody pracodawcy. Z uwagi na powyższe Hieronim T. rozwiązał z Januszem F. umowę o pracę bez wypowiedzenia, wskazując, że pracownik dopuścił się ciężkiego naruszenia obowiązku dbałości o dobro zakładu pracy, z uwagi na ryzyko zainfekowania wirusem pozostałych osób pracujących w zakładzie pracy. Janusz F. zwrócił się do Prokuratury Rejonowej w G. z prośbą o wywiedzenie powództwa o przywrócenie go do pracy wskazując, że przy decyzji o kontynuowaniu wykonywania pracy mimo choroby, kierowała nim dbałość o interes ekonomiczny pracodawcy.

Oceń zasadność wniosku Janusza F.

**PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE, ELEMENTY PRAWA PRACY
I UBEZPIECZEŃ SPOŁECZNYCH ORAZ POSTĘPOWANIE CYWILNE**

ZESTAW NR 33

1. W dniu 20 listopada 2020 r. Witold K. nabył od Przemysława F. garaż. Przed zawarciem umowy ograniczył się do sprawdzenia stosunków własnościowych w księdze wieczystej prowadzonej dla nieruchomości, na której był posadowiony ww. budynek oraz obejrzał garaż z zewnątrz. W grudniu 2020 r. w trakcie użytkowania budynku okazało się, że jego ściany oraz strop są zawilgocone oraz miejscami pokryte pleśnią. W tej sytuacji w dniu 21 grudnia 2020 r. Witold K. złożył pisemne oświadczenie Przemysławowi F. o uchyleniu się od skutków prawnych oświadczenia woli złożonego pod wpływem błędu żądając zwrotu zapłaconej ceny garażu. Przemysław F. udzielił odpowiedzi odmownej na żądanie Witolda K., dodając, że ten jako nabywca miał możliwość dokonania dokładnego sprawdzenia przedmiotu zakupu przed zawarciem umowy sprzedaży. W zaistniałej sytuacji Witold K. udał się z prośbą o pomoc w zaistniałej sprawie do Prokuratury Rejonowej w W.

Jakie działania w przedmiotowej sprawie może podjąć prokurator?

2. Przed Sądem Okręgowym w T. toczyło się postępowanie z pozwu Władysława I. przeciwko Tomaszowi S. o zapłatę kwoty 70.000 zł. Podczas rozprawy, Dariusz K., pełnomocnik powoda, podniósł zarzut nieważności postępowania oraz zwrócił się do sądu o przekazanie sprawy do prowadzenia Sądowi Rejonowemu w T. Sąd Okręgowy w T. wydał po przeprowadzeniu rozprawy wyrok oddalający powództwo w całości. Dariusz K. zapowiedział złożenie apelacji od tego orzeczenia.

Jak ww. wyrok winien ocenić uczestniczący w sprawie prokurator?

3. Karol D. oraz Aleksandra Z. pozostawali w konkubinacie od marca 2018 r. W dniu 13 sierpnia 2018 r. Aleksandra Z. urodziła syna Mateusza, zaś w dniu 17 sierpnia 2018 r. Karol D. oświadczył przed kierownikiem Urzędu Stanu Cywilnego w W., że jest ojcem Mateusza, zaś Aleksandra Z. tę okoliczność potwierdziła. W dniu 11 stycznia 2021 r. Karol D. udał się do Prokuratury Rejonowej w W. z prośbą o wywiedzenie przez prokuratora powództwa na jego rzecz o zaprzeczenie ojcostwa, albowiem rozstał się z Aleksandrą Z. i nie chce mieć już z nią ani z jej dzieckiem nic wspólnego. Jednocześnie wskazał, że uzyskał wiarygodną informację, że ojcem Mateusza D. jest Hubert J., znajomy Aleksandry Z.

Czy, a jeśli tak to jakie działania w sprawie może podjąć prokurator?

**PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE, ELEMENTY PRAWA PRACY
I UBEZPIECZEŃ SPOŁECZNYCH ORAZ POSTĘPOWANIE CYWILNE**

ZESTAW NR 34

1. W dniu 12 listopada 2020 r. Mikołaj R. zawarł z Leonem P. umowę sprzedaży profesjonalnego roweru górskiego. Na jej mocy Mikołaj R. przeniósł na Leona P. własność roweru w zamian za kwotę 100 zł. W dniu 13 listopada 2020 r. o dokonaniu ww. czynności prawnej dowiedziała się siostra Mikołaja R., Lucyna D. Wówczas udała się ona do miejsca zamieszkania Leona P., od którego zażądała zwrotu roweru, jednocześnie wręczając mu kwotę 100 zł, powołując się na to, że Mikołaj R. nie działał ze świadomością skutku zawartej umowy, bowiem jest on dotknięty upośledzeniem w stopniu średnim. Wówczas Leon P. odparł, że z uwagi na to, iż Mikołaj R. nie jest ubezwłasnowolniony, to zawarta umowa jest ważna i skuteczna i w tej sytuacji nie ma on nic do dodania. Zdesperowana Lucyna D. udała się z prośbą o pomoc do Prokuratury Rejonowej w O.

Jakie działania w przedmiotowej sprawie może podjąć prokurator?

2. W sprawie z powództwa Gabriela T. przeciwko Marcinowi K. o zapłatę kwoty 25.000 zł, Sąd Rejonowy w W. wydał wyrok w postępowaniu uproszczonym uwzględniający żądanie powoda w całości. Od tego orzeczenia apelację wywiódł Marcin K., podnosząc błąd w ustaleniach faktycznych. W postępowaniu apelacyjnym toczącym się przed Sądem Okręgowym w B. udział zgłosił prokurator Prokuratury Rejonowej w W., albowiem został on poinformowany o zaistniałych w sprawie nieprawidłowościach.

Jakie stanowisko powinien w sprawie zająć prokurator?

3. Julian Z. w pozwie złożonym do Sądu Rejonowego w K. przeciwko małoletniemu Zenonowi Z., domagał się rozwiązania stosunku przysposobienia jego i pozwanego Zenona Z., podnosząc, iż po przysposobieniu doszło do rozwodu między nim, a Dagmarą R., w wyniku którego małoletni znalazł się w nowo założonej rodzinie Dagmary R. Jednocześnie w toku rozprawy ustalono, że Zenon Z. był przysposobiony przez ww. strony po wcześniejszym wyrażeniu zgody przez jego rodziców biologicznych bez wskazania przysposabiających. Sąd zawiadomił o przedmiotowej sprawie prokuratora Prokuratury Rejonowej w K., uznając jego udział w postępowaniu za potrzebny.

Jakie stanowisko winien zająć prokurator wobec roszczenia zgłoszonego przez Juliana Z. w pozwie?

PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE, ELEMENTY PRAWA PRACY
I UBEZPIECZEŃ SPOŁECZNYCH ORAZ POSTĘPOWANIE CYWILNE

ZESTAW NR 35

1. Rafał G. nie miał dzieci. Wymieniony zmarł w dniu 20 grudnia 2020 r. Wyrokiem z dnia 11 grudnia 2020 r. Sąd Okręgowy w W. orzekł o jego rozwodzie z Franciszką G. Rozstrzygnięcie to zostało jednak zaskarżone przez Rafała G., który pozostawił testament w formie aktu notarialnego, na podstawie którego do całości spadku po nim został powołany jego ojciec Edward T. Do masy spadkowej po Rafale G. roszczenie zgłosiła jego matka Rafała G., Katarzyna G. składając do Sadu Rejonowego w L. wniosek o stwierdzenie nabycia spadku po zmarłym i wskazując, że spadek winien przyspaść jej i Edwardowi T. w częściach równych po ½. W przedmiotowym postępowaniu udział zgłosił Prokurator Rejonowy w L.
Jakie stanowisko wobec wniosku Katarzyny G. winien zająć prokurator?

2. Adam R. wywiódł w dniu 4 grudnia 2020 r. apelację od postanowienia Sądu Okręgowego w O. z dnia 18 listopada 2020 r., na podstawie którego orzeczono jego całkowite ubezwłasnowolnienie. W treści środka odwoławczego zawarł on wniosek o przeprowadzenie w toku postępowania przed sądem drugiej instancji dowodu z przesłuchania członków składu orzekającego w sprawie jego ubezwłasnowolnienia na okoliczność przebiegu narady i głosowania przed wydaniem zaskarżonego postanowienia.
Ustosunkuj się do wywiedzionego w sprawie środka odwoławczego.

3. Kierownik Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w P. skierował do Sądu Rejonowego w P. wniosek o przyjęcie do szpitala psychiatrycznego Marii K. bez jej zgody. W sprawie ustalono, że bezdzietna wdowa Maria K. cierpi na schizofrenię. W trakcie epizodów chorobowych Maria K. izoluje się w miejscu zamieszkania i unika kontaktów z innymi osobami. Jednakże wieczorami wychodzi z mieszkania i chodząc po korytarzu domu wielorodzinnego kieruje groźby pozbawienia życia wobec przypadkowo napotykanym sąsiadów. W okresie remisji Maria K. jest osobą spokojną, zamkniętą w sobie. Kierownik Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w P. wniosek swój uzasadnił tym, że kilka lat wcześniej w podobnym przypadku inna osoba również dotknięta schizofrenią w związku z postępem choroby przeszła od tego rodzaju gróźb do usiłowania ich realizacji. W przedmiotowym postępowaniu przed Sądem Rejonowym w P. udział zgłosił prokurator Prokuratury Rejonowej w P.
Jakie stanowisko wobec wniosku winien zająć prokurator?

**PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE, ELEMENTY PRAWA PRACY
I UBEZPIECZEŃ SPOŁECZNYCH ORAZ POSTĘPOWANIE CYWILNE**

ZESTAW NR 36

1. W dniu 15 lipca 2018 r. Michał Z. nabył od Przemysława K. motorower za kwotę 4.000 zł. W dniu 13 czerwca 2019 r. do Michała Z. zgłosił się Adam W. podając, że to on jest właścicielem ww. pojazdu, zaś Przemysławowi K. jedynie użyczył go do korzystania. W związku z powyższym Adam W. wezwał Michała Z. do wydania mu motoroweru. Wobec odmowy ze strony Michała Z., Adam W. udał się do Prokuratury Rejonowej w C. z prośbą o udzielenie mu pomocy w zaistniałej sprawie.

Podaj jakie możliwości podjęcia działań w zakresie cywilnoprawnym ma w tej sprawie prokurator.

2. Sąd Rejonowy w W. wydał w dniu 15 października 2019 r. postanowienie, że spadek po zmarłym Józefie G. nabywają na podstawie ustawy jego synowie Marian G. oraz Przemysław G. W dniu 4 stycznia 2021 r. do Sądu Rejonowego w W. wpłynął wniosek Adriana G., syna zmarłego Mariana G. o zmianę stwierdzenia nabycia spadku po Józefie G., w którym wnioskodawca domagał się stwierdzenia nabycia przez niego spadku po Józefie G. w całości na podstawie przedłożonego testamentu holograficznego spadkodawcy. W odpowiedzi na wniosek Przemysław G. wskazał, że Adrian G. złożył go z uchybieniem ustawowego terminu.

Jakie stanowisko w sprawie winien zająć uczestniczący w postępowaniu prokurator?

3. Gertruda F., działając w imieniu małoletniej córki Elwiry F. wytoczyła przed Sądem Rejonowym w O. powództwo przeciwko Remigiuszowi S. o ustalenie jego ojcostwa w stosunku do Elwiry F. oraz o zasądzenie alimentów na jej rzecz w wysokości po 500 zł miesięcznie. Remigiusz S. nie zaprzeczając treści żądania pozwu w kwestii ojcostwa wskazał jednak, że wnosi o oddalenie powództwa w zakresie roszczenia alimentacyjnego. Podniósł przy tym, że z racji prowadzenia intratnej działalności gospodarczej przez przedstawiciela ustawowego powódki oraz z uwagi na brak źródeł dochodu po jego stronie nie będzie on w stanie uiszczać żądanych rat alimentacyjnych. Pozwany zwrócił również uwagę, że w chwili obecnej z uwagi na zamożność Gertrudy F., Elwirze F. nie grozi brak zaspokojenia nawet daleko idących potrzeb w sferze majątkowej. Remigiusz S. zadeklarował, że jest w stanie jedynie czynić osobiste i niemajątkowe starania na rzecz Elwiry F.

Oceń zasadność wywiedzionego powództwa w przedmiotowej sprawie.

**PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE, ELEMENTY PRAWA PRACY
I UBEZPIECZEŃ SPOŁECZNYCH ORAZ POSTĘPOWANIE CYWILNE**

ZESTAW NR 37

1. 15-letni Tobiasz oraz 12-letni Walery bracia G. dokonali w dniu 20 sierpnia 2020 r. pobicia Remigiusza U., powodując u niego rozstrój zdrowia trwający dłużej niż 7 dni. Rodzice braci G. zginęli w wypadku samochodowym w 2019 r. Obecnie chłopcy funkcjonują w ramach rodziny zastępczej. Remigiusz U. zwrócił się do Prokuratury Rejonowej w O. o pomoc w uzyskaniu odszkodowania i zadośćuczynienia ze względu na zaistniałe obrażenia.

Jak w przedmiotowej sprawie winien zostać skonstruowany pozew?

2. Sąd Rejonowy w T. wydał w dniu 15 października 2019 r. postanowienie, że spadek po zmarłym Pawle G. nabywają na podstawie ustawy jego synowie Michał G. oraz Jerzy G. W dniu 4 stycznia 2021 r. Michał G., powziął informację o tym, że zmarły pozostawił testament, w którym w całości powoływał go do spadku po nim. Michał G. udał się do Prokuratury Rejonowej w T. z prośbą o spowodowanie nabycia przez niego całego spadku po Pawle G.

Co powinien w tej sprawie uczynić prokurator?

3. Michał Z. sporadycznie nadużywa alkoholu. Wówczas gdy do tego dochodzi, jest wulgarny wobec reszty domowników, tj. swej małżonki Klaudii Z. oraz jej kuzyna Jakuba T. – zamieszkującego z małżeństwem Z. w związku z czasowym wykonywaniem obowiązków pracowniczych w delegacji. W dniu 15 stycznia 2021 r., wróciwszy z libacji alkoholowej, Michał Z. obudził śpiącego Jakuba T. i uderzył go trzykrotnie pięścią w twarz, informując bitego, że w ten sposób odplaca mu za kradzież pieniędzy w kwocie 200 zł z szuflady stolika nocnego. Następnego dnia, po ustaleniu, że pieniądze zostały pobrane przez Klaudię Z. i przeznaczone na zakup artykułów żywnościowych, Michał Z. przeprosił Jakuba T. za swoje zachowanie oraz dodał, że już więcej taka sytuacja się nie powtórzy. W tej sytuacji Jakub T. zastrzegł, że nie złoży zawiadomienia o popełnieniu przestępstwa, jednakże zwrócił się do Prokuratury Rejonowej w U. z prośbą o skierowanie Michała Z. na przymusowe leczenie przeciwalkoholowe.

Oceń, czy w podanym stanie faktycznym istnieją podstawy do uczynienia zadość prośbie Jakuba T.

**PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE, ELEMENTY PRAWA PRACY
I UBEZPIECZEŃ SPOŁECZNYCH ORAZ POSTĘPOWANIE CYWILNE**

ZESTAW NR 38

1. Julian C. w prywatnej rozmowie z Norbertem D. określił Cezarego T. mianem złodzieja i narkomana. Treść wypowiedzi Juliana C. została przekazana przez Norberta D. Cezaremu T. Ten zaś wywiódł przed Sądem Rejonowym w C. powództwo przeciwko Julianowi C. o naruszenie jego dóbr osobistych, żądając zapłaty zadośćuczynienia na jego rzecz w kwocie 500 zł. W przedmiotowym postępowaniu udział zgłosił prokurator Prokuratury Rejonowej w C.

Jakie stanowisko wobec złożonego pozwu winien zająć uczestniczący w sprawie prokurator?

2. Piotr D. wniósł pozew przeciwko Janowi K. o zapłatę kwoty 10.000 zł. Sąd Rejonowy w C. wyrokiem zaocznym z dnia 5 listopada 2020 r. uwzględnił powództwo w całości w przedmiotowej sprawie. Piotr D. w celu wywiedzenia apelacji w przedmiotowej sprawie złożył wniosek o doręczenie mu ww. orzeczenia wraz z uzasadnieniem. Od tego wyroku wywiódł on apelację wskazując, że sąd nie nadał ww. orzeczeniu rygoru natychmiastowej wykonalności.

Oceń zaistniałą sytuację procesową. Podaj w jaki sposób Piotr D. winien realizować swoje uprawnienia procesowe.

3. W dniu 30 czerwca 2020 r. przed Kierownikiem Urzędu Stanu Cywilnego w R. Franciszek G. zawarł związek małżeński z Eleonorą U. Tego dnia Franciszek G. pozostawał pod wpływem substancji psychotropowych, o czym poinformował w dniu 15 października 2020 r. swoją małżonkę. Z uwagi na powyższe, od pewnego czasu planująca naprawienie życiowego błędu zamążpójścia, Eleonora G. (dawniej U.) w dniu 17 grudnia 2020 r. wywiódła przeciwko Franciszkowi G. powództwo o unieważnienie małżeństwa. Na rozprawie w dniu 21 stycznia 2021 r. pozwany podniósł, że z uwagi na upływ terminu, w którym można żądać unieważnienia małżeństwa wnosi on o oddalenie powództwa. Z kolei Eleonora G. zwróciła się do sądu o rozważenie zawiadomienia prokuratora o konieczności zgłoszenia jego udziału w sprawie celem poparcia jej powództwa, aby uczynić je zasadnym.

Oceń zaistniałą sytuację procesową. Odnies się do argumentacji pozwanego oraz zasadności wniesionego pozwu. Czy zgłoszenie przez prokuratora udziału w sprawie może zmienić wynik postępowania?

PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE, ELEMENTY PRAWA PRACY
I UBEZPIECZEŃ SPOŁECZNYCH ORAZ POSTĘPOWANIE CYWILNE

ZESTAW NR 39

1. Maciej R., bezdzietny małżonek Weroniki R., zmarł w dniu 15 grudnia 2020 r. nie pozostawiając testamentu. W dniu 4 stycznia 2020 r. do Sądu Rejonowego w L. wpłynął wniosek o stwierdzenie nabycia spadku po zmarłym Macieju R., który został złożony przez jego brata, Józefa R. Wnioskodawca wskazał jako uczestników postępowania i zarazem spadkobierców po Macieju R., prócz siebie także małżonkę zmarłego Weronikę R., jego siostrę Gertrudę T. oraz matkę Hannę R., wdowę po Łukaszu R., ojcu zmarłego. We wniosku Józef R. zawarł żądanie stwierdzenia nabycia spadku w równych częściach przez wymienionych uczestników postępowania. W przedmiotowej sprawie udział zgłosił prokurator Prokuratury Rejonowej w L.
Jakie stanowisko wobec wniosku Józefa R. winien zająć uczestniczący w sprawie prokurator?

2. Prokurator Prokuratury Rejonowej w S. złożył do Sądu Rejonowego w S. wniosek o ubezwłasnowolnienie całkowite Jarosława U. Sąd odrzucił wskazany środek prawny argumentując to brakiem właściwości rzeczowej do rozpoznawania spraw o ubezwłasnowolnienie oraz tym, że legitymowanym do złożenia wniosku w ww. przedmiocie jest Prokuratura Okręgowa.
Oceń prawidłowość wydanego w sprawie orzeczenia Sądu.

3. Michał W. był nauczycielem w Zespole Szkół Mechanicznych w D. Jako bardzo wymagający nauczyciel nie cieszył się sympatią większości uczniów. Rodzice niektórych z nich, w trakcie wywiadówek wyrażali głośno niezadowolenie z narzucanych przez Michała W. wymagań wobec ich dzieci. Stało się to polem konfliktów werbalnych części rodziców ze wspomnianym nauczycielem, które w dniu 13 stycznia 2020 r. przeobraziły się w kłótnię z rodzicami uczniów klasy 4. Na wieść o tym dyrektor Zespołu Szkół Mechanicznych w D. rozwiązał z Michałem W. umowę o pracę za wypowiedzeniem. W pozwie skierowanym do Sądu Rejonowego w D. Michał W. wniósł o uznanie wypowiedzenia za bezskuteczne. Wyrokiem z dnia 15 czerwca 2020 r. sąd zasądził na rzecz powoda odszkodowanie, podnosząc, że jego powrót do pracy jest niecelowy z uwagi na stopień skonfliktowania z rodzicami uczniów. W apelacji od tego wyroku Michał W. ponownie zażądał uznania wypowiedzenia za bezskuteczne. W międzyczasie klasa 4 zakończyła edukację.
Oceń zasadność żądania Michała W.

PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE, ELEMENTY PRAWA PRACY
I UBEZPIECZEŃ SPOŁECZNYCH ORAZ POSTĘPOWANIE CYWILNE

ZESTAW NR 40

1. Adam W. sporządził testament odręczny, na podstawie którego powołał do dziedziczenia wyłącznie swego jedyne go syna Juliusza W. Na wypadek jednak, gdyby Juliusz W. nie chciał lub nie mógł dziedziczyć, w testamencie wskazano jako spadkobiercę Małgorzatę W., małżonkę Adama W. Niezwłocznie po śmierci Adama W. w dniu 10 października 2020 r., Juliusz W. odmówił dziedziczenia na podstawie testamentu zmarłego. Małgorzata W. w dniu 4 stycznia 2021 r. złożyła do Sądu Rejonowego w P. wniosek o stwierdzenie nabycia spadku po Adamie W. w całości przez siebie. W przedmiotowej sprawie udział zgłosił prokurator Prokuratury Rejonowej w P.

Jakie stanowisko wobec wniosku Małgorzaty W. winien zająć uczestniczący w sprawie prokurator?

2. Przed Sądem Rejonowym w W. toczyło się postępowanie z powództwa Julity U., przedstawicielki ustawowej Pameli U. przeciwko Tadeuszowi M. o alimenty. Tadeusz M. nie podejmował jakichkolwiek działań w obronie swego interesu. Nie zabierał głosu na odbywającej się w dniu 26 października 2020 r. rozprawie. Na podstawie akt sprawy karnej prowadzonej przeciwko Tadeuszowi M. sąd ustalił, że została wydana w przedmiocie oceny jego zdrowia psychicznego opinia psychiatryczno-psychologiczna, z której wynikało, że jest on osobą niepełnosprawną intelektualnie w stopniu lekkim. W tej sytuacji sąd pismem z dnia 30 października 2020 r. zawiadomił prokuratora o przedmiotowym postępowaniu wskazując, że uważa jego udział za potrzebny. Prokurator Rejonowy w W. zgłosił w nim udział. Na rozprawie w dniu 9 listopada 2020 r. do przedmiotowego postępowania po stronie pozwanego przystąpiła organizacja pozarządowa, której statutowym celem jest pomoc ojcom w sprawach alimentacyjnych. Pismem z dnia 12 listopada 2020 r. prokurator odstąpił od dalszego udziału w sprawie wskazując, że wobec zgłoszenia udziału w sprawie przez ww. organizację dalszy jego udział uznaje on za niecelowy.

Oceń prawidłowość odstąpienia prokuratora od dalszego udziału w sprawie.

3. W postępowaniu sądowym prowadzonym przeciwko Skarbowi Państwa – Prokuraturze Rejonowej w S. o zapłatę tytułem odszkodowania błędnie wskazano jednostkę organizacyjną prokuratury, z której działalnością związane było dochodzone roszczenie.

Jakie działanie winien podjąć sąd w zaistniałej sytuacji procesowej?

PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE, ELEMENTY PRAWA PRACY
I UBEZPIECZEŃ SPOŁECZNYCH ORAZ POSTĘPOWANIE CYWILNE

ZESTAW NR 41

1. Teodor R., na mocy umowy z dnia 12 września 2020 r. zawartej w zwykłej formie pisemnej, darował na rzecz Waldemara S., swego wnuka, kwotę 50.000 zł. Jednocześnie w umowie zawarto polecenie sprawowania przez Waldemara S. opieki nad jego matką Wiktorią S., córką Teodora R. Po otrzymaniu kwoty 50.000 zł, Waldemar S. nie interesował się losem swej matki, zaś z Teodorem R. utrzymywał sporadyczne kontakty. W dniu 17 grudnia 2020 r. Teodor R. wniósł do Sądu Rejonowego w K. pozew przeciwko Waldemarowi S. z uwagi na niewdzięczność darczyńcy, który nie troszczył się o swą matkę, Wiktorię S. Jednocześnie powód wskazał na niedochowanie wymaganej formy czynności prawnej umowy darowizny oraz na ograniczony charakter kontaktów jego z pozwanym. W przedmiotowym postępowaniu udział zgłosił prokurator Prokuratury Rejonowej w K.

Jakie stanowisko wobec złożonego przez Teodora R. powinien zająć prokurator uczestniczący w sprawie?

2. Wskutek złożonego przez prokuratora Prokuratury Okręgowej w L. wniosku o ubezwłasnowolnienie częściowe Norberta K., Sąd Okręgowy w L. wydał na posiedzeniu niejawnym, bez przeprowadzenia rozprawy, w składzie dwóch sędziów Sądu Okręgowego w L. oraz jednego Sądu Rejonowego w K. - delegowanego do Sądu Okręgowego w L., postanowienie o ubezwłasnowolnieniu całkowitym Norberta K. Uczestniczący w postępowaniu Prokurator Okręgowy w L. złożył wniosek o doręczenie zapadłego w sprawie postanowienia wraz z uzasadnieniem.

Oceń prawidłowość wydanego w sprawie orzeczenia sądu.

3. Bartłomiej M. był przedstawicielem handlowym spółki „Etra” S. A. w W. W ramach wykonywanej pracy podróżował po kraju celem zawiązywania oraz utrzymywania kontaktów handlowych w imieniu i na rzecz swego pracodawcy. W nocy z dnia 15 na 16 września 2020 r. w restauracji hotelowej w D. Bartłomiej M. finalizował negocjacje biznesowe z przedstawicielem „Fart” sp. z o. o. w D. Udając się na spoczynek nocny, będący w stanie nietrzeźwości, Bartłomiej M. niefortunnie zahaczył stopą o nogę szezłagu i przewrócił się w lobby hotelowym. W wyniku tego zdarzenia Bartłomiej M. doprowadził do zwichnięcia stawu skokowego. Ku jego zdziwieniu, Roman K., dyrektor handlowy „Etra” S. A. w W., zapowiedział, że Bartłomiej M. może liczyć jedynie na „zwykłe L4”, nie zaś na świadczenie odpowiadające następstwom wypadku przy pracy.

Oceń zgodność z obowiązującym prawem treści oświadczenia Romana K.

**PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE, ELEMENTY PRAWA PRACY
I UBEZPIECZEŃ SPOŁECZNYCH ORAZ POSTĘPOWANIE CYWILNE**

ZESTAW NR 42

1. W dniu 15 grudnia 2020 r. w trakcie libacji alkoholowej Julian T. na papierowej serwetce odręcznie sporządził projekt umowy darowizny, na mocy której przenosił własność swojego samochodu sportowego na rzecz swego bratanka, Arkadiusza T. Wymienieni złożyli podpisy pod treścią umowy, a następnie Julian T. wręczył Arkadiuszowi T. kluczyki od samochodu. W dniu 16 grudnia 2020 r., w godzinach porannych, po zbadaniu przy pomocy alkomatu stężenia alkoholu w wydychanym powietrzu, Julian T. stwierdził, że uzyskana wartość przekraczała 2 promile. Następnie uzyskał informację, iż ubiegłej nocy darował Arkadiuszowi T. samochód. Zwrócił się on wówczas do Arkadiusza T. z prośbą o zwrot kluczyków od pojazdu, wskazując, że wczorajsza darowizna została przez niego dokonana w stanie nietrzeźwości. Arkadiusz T. odmówił prośbie wujka, podnosząc, że przed rozpoczęciem picia alkoholu miał świadomość skutków psychofizycznych jego spożywania, a zatem nie może powoływać się teraz na tę okoliczność. W tej sytuacji Julian T. w dniu 17 grudnia 2020 r. udał się do Prokuratury Rejonowej w G. z prośbą o pomoc w odzyskaniu pojazdu.

Jakie działania w przedmiotowej sprawie może podjąć prokurator?

2. Piotr W. złożył w dniu 15 października 2020 t. do Sądu Okręgowego w T. wniosek o częściowe ubezwłasnowolnienie samego siebie. Sąd Okręgowy postanowieniem z dnia 21 października 2020 r. odrzucił wniosek wskazując, że został on złożony przez osobę nieuprawnioną.

Jakie stanowisko w odniesieniu do postanowienia Sądu Okręgowego w T. winien złożyć prokurator?

3. Prokurator Prokuratury Rejonowej w W. zgłosił udział w postępowaniu toczącym się przed Sądem Okręgowym w G. z powództwa Mariki U. przeciwko Waldemarowi U. o rozwód wraz z orzeczeniem, że wina za rozpad małżeństwa spoczywa na pozwanym. Po zapadnięciu wyroku uwzględniającego powództwo, prokurator wywiódł od niego apelację, podnosząc szereg zarzutów tak materialnoprawnych jak naruszenia przepisów postępowania. W odpowiedzi na nią powódka wniosła o jej odrzucenie podnosząc, że prokurator nie posiadał legitymacji do zaskarżania wyroków zapadłych w sprawach rozwodowych.

Oceń zasadność argumentu podniesionego przez Marikę U.

PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE, ELEMENTY PRAWA PRACY
I UBEZPIECZEŃ SPOŁECZNYCH ORAZ POSTĘPOWANIE CYWILNE

ZESTAW NR 43

1. Gerard S. zawarł umowę sprzedaży lodówki o wartości 2.000 zł z Robertem U. W dniu 23 listopada 2020 r. lodówka została dowieziona do miejsca zamieszkania Roberta U. Wówczas też nabywca ujawnił wadę fizyczną towaru uniemożliwiającą jego eksploatację, tj. niedziałającą sprężarkę i skraplacz. W nocy z 26 na 27 listopada 2020 r. drzwi lodówki zostały przypadkowo urwane przez będącego w stanie nietrzeźwym Wiesława T., szwagra Roberta U. W tej sytuacji, wezwany przez Roberta U. do zwrotu uiszczonej ceny, Gerard S. podniósł, że w zaistniałej sytuacji nie poczuwa się do odpowiedzialności za jakiegokolwiek wady fizyczne sprzedanej rzeczy. Robert U. wywiódł przed Sądem Rejonowym w K. powództwo przeciwko Gerardowi S. o ustalenie nieważności umowy sprzedaży przedmiotowej lodówki. W postępowaniu tym zgłosił udział prokurator Prokuratury Rejonowej w K.

Oceń zaistniałą sytuację. Wobec kogo oraz jakiego rodzaju roszczenia winien domagać się Robert U.

2. Krzysztof R. wniósł pozew przeciwko Zdzisławowi U. o zapłatę 15.000 zł. W postępowaniu tym zgłosił udział prokurator Prokuratury Rejonowej w D. Sąd Rejonowy w D. w sentencji wyroku z dnia 23 października 2020 r. wskazał, że zasądził od Zdzisława U. na rzecz Krzysztofa R. kwotę 5.000 zł, zaś w pozostałym zakresie powództwo oddalił. W dniu 28 października 2020 r. sąd z urzędu postanowieniem sprostował treść wyroku wskazując, że zasądza na rzecz powoda kwotę 7.000 zł, zaś wcześniejsze orzeczenie o obowiązku zapłaty 5.000 zł było oczywistą omyłką pisarską. W dniu 29 października 2020 r. Prokurator uczestniczący w przedmiotowej sprawie złożył wniosek o doręczenie mu wyroku Sądu Rejonowego w D. z dnia 23 października 2020 r. wraz z uzasadnieniem.

Oceń prawidłowość postępowania sądu.

3. Michał S. był zatrudniony na stanowisku księgowego w przedsiębiorstwie „FCM” od dnia 1 sierpnia 2005 r. W dniu 10 września 2020 r. doręczono mu wysłane e-mailem, wypowiedzenie umowy o pracę z zachowaniem terminu wypowiedzenia. W uzasadnieniu wskazano, że przyczyną wypowiedzenia są problemy finansowe pracodawcy.

Oceń zasadność wypowiedzenia umowy o pracę.

**PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE, ELEMENTY PRAWA PRACY
I UBEZPIECZEŃ SPOŁECZNYCH ORAZ POSTĘPOWANIE CYWILNE**

ZESTAW NR 44

1. Łukasz H., na mocy umowy z dnia 15 grudnia 2020 r. zawartej w zwykłej formie pisemnej, darował na rzecz Leona Z., kwotę 15.000 zł. W dniu 8 stycznia 2021 r. darczyńca powziął od Grzegorza B. wiedzę o tym, że obdarowany w okresie od 2018 do połowy 2020 roku słał regularnie donosy do pracodawcy Łukasza H., które w swej treści stawiały go w bardzo złym świetle jako pracownika, a co było zasadniczo niezgodne z rzeczywistością. W tej sytuacji Łukasz H. odmówił przekazania darowanych środków pieniężnych Leonowi Z., argumentując to jego rażącą niewdzięcznością. Leon Z. wywiódł powództwo przeciwko Łukaszowi H. o zapłatę kwoty 15.000 zł z przedmiotowej umowy darowizny.

Oceń zasadność powództwa.

2. W sprawie z powództwa Patryka T. przeciwko Adamowi I. o zapłatę kwoty 500 zł tytułem odszkodowania z tytułu popełnionego czynu zabronionego stypizowanego w art. 288 § 1 k.k., powód przedstawił wyrok sądu karnego, na mocy którego warunkowo umorzono wobec pozwanego postępowanie karne o ww. przestępstwo. Sąd Rejonowy w K. oddalił powództwo Patryka T. Od tego wyroku apelację wywiódł powód podnosząc, że w przedmiotowej sprawie nie było dopuszczalnym nieuwzględnienie powództwa co do zasady.

Jakie stanowisko co do podniesionego zarzutu winien zająć uczestniczący w sprawie prokurator?

3. Prokurator Rejonowy w U. złożył wniosek o przyjęcie do szpitala psychiatrycznego Genowefy P. bez jej zgody. Do wniosku nie dołączono orzeczenia lekarza psychiatry uzasadniającego potrzebę leczenia w szpitalu psychiatrycznym, ale załączono dokumentację medyczną Genowefy P. związaną prowadzoną wcześniej terapią psychiatryczną w poradni zdrowia psychicznego, a także kopie protokołów przesłuchania świadków w postępowaniu karnym, z lektury których wynikało, że ww. podejmowała zachowania autoagresywne. Sąd Rejonowy w U. zwrócił wniosek prokuratora.

Oceń zasadność ww. decyzji procesowej.

**PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE, ELEMENTY PRAWA PRACY
I UBEZPIECZEŃ SPOŁECZNYCH ORAZ POSTĘPOWANIE CYWILNE**

ZESTAW NR 45

1. Piotr T. prowadził przedsiębiorstwo produkcyjne „Trans-Metal” wytwarzające zbrojenia budowlane. Tomasz K., zatrudniony w ww. przedsiębiorstwie, w trakcie swojej zmiany, znajdując się na parkingu zakładu został potrącony przez Łukasza W., kierującego wózkiem widłowym, również pracownika „Trans-Metalu”. W wyniku zdarzenia Tomasz K. doznał złamania lewej ręki oraz ogólnych potłuczeń i podbiegnięć krwawych, które spowodowały niemożność świadczenia pracy przez okres pięciu tygodni. Poszkodowany udał się do Prokuratury Rejonowej w W. z prośbą, aby prokurator wywiódł pozew o odszkodowanie i zadośćuczynienie przeciwko Łukaszowi W. Jednocześnie Tomasz K. wskazał, że absolutnie nie chce, aby pozywać Piotra T., bowiem jego intencją jest uniknięcie problemów z pracodawcą, z którego strony podejrzewa, iż mógłby być szykanowany.

Oceń wniosek Tomasza K. Jakie możliwości działania ma w tej sprawie prokurator?

2. Michalina S., zamieszkała w W., działając w imieniu swej córki Klaudii S., wytoczyła przeciwko Leonardowi T., zamieszkałemu w R. powództwo o alimenty przed Sądem Rejonowym w W. Sąd procedował w sprawie w składzie Juliusza Z., który jeszcze przed dwu laty, tj. przed powołaniem na stanowisko sędziego, był radcą prawnym w przedsiębiorstwie prowadzonym nadal przez Leonarda T. W toku postępowania Leonard T. podniósł zarzut braku właściwości sądu do rozpoznania niniejszego powództwa, zaś Michalina S. wskazała na powiązania składu orzeczniczego z pozwanym. W sprawie zgłosił swój udział Adam E., prokurator Prokuratury Rejonowej w W.

Jakie stanowisko wobec podniesionych zarzutów winien podnieść prokurator?

3. Janusz oraz Elżbieta małżonkowie L. w dniu 14 października 2020 r. ponieśli śmierć w wypadku komunikacyjnym. Osierocili dwoje dzieci, Urszulę L., urodzoną w dniu 16 lipca 2009 r. oraz Dominikę L., urodzoną dnia 13 lutego 2000 r. Dominika L. wraz ze swym długoletnim partnerem życiowym Włodzimierzem J. złożyli w Sądzie Rejonowym w P. wniosek o przysposobienie Urszuli L. W postępowaniu zgłosił udział Prokurator Rejonowy w P.

Jakie stanowisko powinien zająć prokurator wobec złożonego wniosku?

**PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE, ELEMENTY PRAWA PRACY
I UBEZPIECZEŃ SPOŁECZNYCH ORAZ POSTĘPOWANIE CYWILNE**

ZESTAW NR 46

1. Eugeniusz A. był zainteresowany nabyciem gitary akustycznej od Ryszarda P, który podał, że byłby skłonny sprzedać instrument muzyczny za kwotę 500 zł. W dniu 20 grudnia 2020 r. z uwagi na znaczne zaangażowanie w przedsięwzięcie przygotowania i łączenie z tym wykonywania obowiązków zawodowych, Ryszard P. polecił swemu 14 – letniemu bratu Igorowi P., aby ten w razie przybycia Eugeniusza A. w związku z zamiarem zakupu gitary, przekazał mu ją za ustaloną kwotę 500 zł. Tego samego dnia wieczorem Eugeniusz A. przybył do miejsca zamieszkania braci P. i oświadczył wobec Igora P. gotowość zakupu instrumentu muzycznego. Igor P. przekazał gitarę Eugeniuszowi A. oraz omyłkowo podał mu cenę sprzedaży w kwocie 50 zł. Eugeniusz A. wskazaną sumę wręczył Igorowi P. i oddalił się z nabytym przedmiotem. W dniu 21 grudnia 2020 r. Ryszard P. zażądał od Eugeniusza A. dopłaty 450 zł, na co ten odparł, że tego nie uczyni, ponieważ ostatecznie określoną cenę zakupu instrumentu już uiszczył. Ryszard P. udał się do Prokuratury Rejonowej w T. z prośbą o pomoc w związku z zaistniałą sytuacją.

Jakie działania w przedmiotowej sprawie może podjąć prokurator?

2. Kamil B. wywiódł apelację od wyroku Sądu Rejonowego w C. oddalającego jego powództwo o zapłatę przeciwko Grzegorzowi O. Apelujący podniósł zarzut zaniechania przez sąd przeprowadzenia dowodu z przesłuchania stron oraz uwzględnienie zarzutu przedawnienia podniesionego przez pozwanego po zamknięciu rozprawy. Grzegorz O. w odpowiedzi na apelację podniósł ponownie zarzut przedawnienia, dodając, że tym samym rozpoznanie w całości środka odwoławczego w przedmiotowej sprawie jest zbędne.

Oceń zaistniałą sytuację procesową.

3. Janusz K. oraz Matylda I. zawarli w dniu 15 sierpnia 2013 r. związek małżeński. Pismem z dnia 14 września 2020 r. Matylda K. (dawniej Matylda I.) zwróciła się do Prokuratury Rejonowej w K. z prośbą o złożenie do sądu wniosku o unieważnienie zawartego przez ww. małżeństwa z uwagi na postanowienie Sądu Okręgowego w T. z dnia 12 marca 2013 r. o ubezwłasnowolnieniu częściowym Janusza K. z powodu choroby psychicznej. Powziąwszy informację o działaniach Matyldy K., Janusz K. wystosował do prokuratury pismo, w którym przyznał, że takie orzeczenie zapadło wobec niego lecz dodał, że od dwóch lat objawy choroby ustąpiły.

Oceń dopuszczalność oraz zasadność działań, które prokurator winien podjąć w przedmiotowej sprawie.

**PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE, ELEMENTY PRAWA PRACY
I UBEZPIECZEŃ SPOŁECZNYCH ORAZ POSTĘPOWANIE CYWILNE**

ZESTAW NR 48

1. Krzysztof G. był właścicielem owczarka niemieckiego wabiącego się Reksio. Zwierzę trzymane było na wybiegu za wysokim ogrodzeniem. W trakcie nieobecności Krzysztofa G. w miejscu zamieszkania, pies wydostał się zza ogrodzenia przez uchyloną furtkę i pobiegł w kierunku znajdujących się nieopodal zabudowań należących do Henryka I., gdzie dotkliwie pogryzł jego psa. W reakcji na powyższe Henryk I. zatrzymał psa Krzysztofa G. na poczet żądanego odszkodowania za stratę swojego zwierzęcia. W związku z zaistniałym zdarzeniem Henryk I. udał się do Prokuratury Rejonowej w T. z prośbą o wywiedzenie powództwa odszkodowawczego przeciwko Krzysztofowi G.

Oceń zasadność wniosku oraz prawidłowość postępowania Henryka I.

2. W sprawie z powództwa Marka M. przeciwko Pawłowi L. o zapłatę pełnomocnikiem tego ostatniego był jego krewny Mikołaj L., będący dalszym krewnym Pawła L. Mikołaj L. nie sprawował zarządu majątkiem, ani interesami Pawła L., nie był też osobą pozostającą z nim w stałym stosunku zlecenia. Mikołaj L. w toku postępowania dokonywał licznych czynności procesowych. Sąd Rejonowy w G. wydał wyrok oddalający powództwo. Marek M. zaskarżył to orzeczenie podnosząc zarzut nieważności postępowania z art. 379 pkt 2 k.p.c. W przedmiotowej sprawie brał udział prokurator Prokuratury Rejonowej w G.

Przedstaw stanowisko prokuratora w przedmiocie zasadności i doniosłości wymienionego zarzutu.

3. Kierownik Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w G. złożył wniosek o przyjęcie do szpitala psychiatrycznego Józefa G. bez jego zgody. W toku postępowania, do którego zgłosił udział prokurator, ustalono, że Józef G. jest dotknięty chorobą psychiczną, lecz brak umieszczenia go w szpitalu psychiatrycznym nie wywoła znacznego pogorszenia się stanu jego zdrowia psychicznego. Jednocześnie ustalono, że umieszczenie go w tego rodzaju instytucji przyniesie poprawę jego stanu zdrowia. Ponadto w sprawie ustalono, że Józef G. nie jest niezdolny do samodzielnego zaspokajania podstawowych potrzeb życiowych i nigdy nie korzystał z jakichkolwiek form pomocy społecznej. W postępowaniu zainicjowanym wnioskiem Kierownika Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w G. zgłosił udział prokurator Prokuratury Rejonowej w G.

Jakie stanowisko winien zająć prokurator wobec wniosku złożonego w tej sprawie?

**PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE, ELEMENTY PRAWA PRACY
I UBEZPIECZEŃ SPOŁECZNYCH ORAZ POSTĘPOWANIE CYWILNE**

ZESTAW NR 49

1. Władysław M. rozpowiadał wśród mieszkańców miejscowości G., że pozostający w związku małżeńskim Bogusław D., drobny przedsiębiorca branży gastronomicznej, utrzymuje relacje intymne z licznymi, przygodnie spotykanymi, kobietami. Bogusław D. wniósł do Sądu Rejonowego w G. pozew o zobowiązanie pozwanego Władysława M. do zaniechania dalszych naruszeń dóbr osobistych powoda poprzez publiczne wygłaszanie nieprawdziwych informacji godzących w jego dobre imię, o zobowiązanie pozwanego do opublikowania na jego koszt w dzienniku lokalnym oświadczenia zawierającego przeprosiny oraz o zasądzenie na cel społeczny, tj. na rzecz Stowarzyszenia „Światło” w G. kwoty 10.000 zł tudzież o zasądzenie na rzecz powoda 1.000 zł zadośćuczynienia. Władysław M. w odpowiedzi na pozew wniósł o oddalenie powództwa, bowiem formułowane przez niego wypowiedzi polegają na prawdzie. Prokurator Rejonowy w G. zgłosił udział w niniejszym postępowaniu.

Jakie stanowisko w sprawie może zająć prokurator?

2. Jakub J. złożył w Sądzie Rejonowym w R. pozew przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddziałowi w R. o przyznanie mu renty z tytułu niezdolności do dalszego wykonywania pracy zarobkowej z przyczyn zdrowotnych. Sąd odrzucił pozew z uwagi na niedopuszczalność drogi sądowej.

Oceń prawidłowość wydanego w sprawie orzeczenia Sądu.

3. Agnieszka D. od 28 listopada 2015 r. pozostawała w związku małżeńskim z Pawłem D., z którym nie utrzymywała żadnych kontaktów od października 2018 r. Wyrokiem z dnia 12 września 2019 r. Sąd Apelacyjny w G. utrzymał w mocy wyrok Sądu Okręgowego w W. z dnia 27 czerwca 2019 r. rozwiązujący węzeł małżeński Agnieszki D. oraz Pawła D. Od listopada 2018 r. Bartosz L. oraz Agnieszka D. stanowili nieformalną parę. W dniu 22 kwietnia 2020 r. Agnieszka D. urodziła syna Piotra. W dniu 16 lipca 2020 r. wymieniona udała się do Prokuratury Rejonowej w A. z prośbą o pomoc w uregulowaniu kwestii ojcostwa, którego jak podała wypierał się Bartosz L., a według niej to właśnie on jest ojcem dziecka.

Czy oraz jakie działania w przedmiotowej sprawie może podjąć prokurator?

**PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE, ELEMENTY PRAWA PRACY
I UBEZPIECZEŃ SPOŁECZNYCH ORAZ POSTĘPOWANIE CYWILNE**

ZESTAW NR 50

1. Jan Z. był zatrudniony w przedsiębiorstwie Zenona D. w miejscowości W. na stanowisku spawacza. W dniu 10 grudnia 2020 r., w godzinach wieczornych, uprzednio uzyskując w tym zakresie zgodę pracodawcy oraz wykorzystując jego narzędzia, wykonywał pod wiatą umiejscowioną na terenie zakładu pracy elementy ogrodzenia, które planował wybudować na swojej posesji. Iskry uchodzące ze spawarki nieszczęśliwie spadły na znajdującą się w sąsiedztwie przedsiębiorstwa Zenona D. drewnianą należącą do Grzegorza O., w wyniku czego budynek ten spłonął. Poszkodowany udał się do Prokuratury Rejonowej w W. z prośbą o podjęcie na jego rzecz działań cywilnoprawnych w związku ze zniszczeniem mienia.

Jakie działania z zakresu prawa cywilnego i przeciwko komu może podjąć prokurator w przedmiotowej sprawie?

2. Przed Sądem Rejonowym w T. toczyło się postępowanie z powództwa Grzegorza S. przeciwko Łukaszowi G. o uzgodnienie treści księgi wieczystej z rzeczywistym stanem prawnym. Powód wskazał jako wartość przedmiotu sporu kwotę 80.000 zł. Sąd w dniu 19 listopada 2020 r. wydał wyrok uwzględniający powództwo. Apelację od tego orzeczenia wywiódł pozwany, podnosząc zarzut nieważności postępowania. W jego ocenie przedmiotowa sprawa została już wcześniej prawomocnie osądzona, bowiem postanowieniem z dnia 9 stycznia 2020 r. Sąd Rejonowy w T. odrzucił pozew Grzegorza S. przeciwko niemu z uwagi na brak zdolności procesowej po stronie powoda, który nie miał wówczas ukończonych 18 lat, a działał bez ustanowionego pełnomocnika w sprawie.

Oceń zasadność apelacji Łukasza G.

3. Będący w podeszłym wieku Joachim R. wywiódł przed Sądem Rejonowym w L. powództwo przeciwko Bernardowi S. o alimenty w wysokości po 500 zł miesięcznie. W odpowiedzi na pozew Joachim R. wskazał, że w istocie powód, będący ongiś mężem jego nieżyjącej już matkiłożył na jego utrzymanie w okresie niepełnoletności oraz w trakcie studiów, jednakże nie zachodzi między nimi stosunek pokrewieństwa, ani przysposobienia. W przedmiotowej sprawie udział zgłosił prokurator Prokuratury Rejonowej w L.

Jakie stanowisko wobec powództwa Joachima R. powinien zająć prokurator?

**PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE, ELEMENTY PRAWA PRACY
I UBEZPIECZEŃ SPOŁECZNYCH ORAZ POSTĘPOWANIE CYWILNE**

ZESTAW NR 51

1. Juliusz G. zmarł bezpotomnie w dniu 8 grudnia 2020 r. Jego brat, Maurycy G., złożył do Sądu Rejonowego w T. wniosek o stwierdzenie nabycia spadku po zmarłym przez siebie w części $\frac{1}{2}$ oraz w części $\frac{1}{2}$ przez jego matkę Barbarę G. W postępowaniu nieprocesowym wywołanym wskazanym wnioskiem zgłosiła udział Natalia D., siostra zmarłego oraz Wiktoria G. - przeciwko której Juliusz G. wywiódł powództwo o rozwiązanie węzła małżeńskiego. Skutkiem tego powództwa było wydanie przez Sąd Okręgowy w T. nieprawomocnego wyroku uwzględniającego żądanie Juliusza G., następnie zaskarżonego przez Wiktorię G. W przedmiotowym postępowaniu spadkowym udział zgłosił prokurator Prokuratury Rejonowej w T.

Jakie stanowisko wobec wniosku Maurycego G. powinien zająć prokurator uczestniczący w sprawie?

2. Przed Sądem Okręgowym w B. toczyła się sprawa wskutek wywiedzenia apelacji przez powoda Ignacego K. od wyroku Sądu Rejonowego w T. oddalającego powództwo o zapłatę przeciwko Krzysztofowi Z. Na drugim terminie rozprawy uczestniczył w niej jako członek składu orzeczniczego SSR Bogdan W., delegowany do Sądu Okręgowego w B. Wówczas przeprowadzono szereg dowodów w ramach tego postępowania, tj. przesłuchano istotnych w sprawie świadków. Przewodniczący zamknął rozprawę i odroczył termin ogłoszenia wyroku. Prokurator, który brał udział w przedmiotowym postępowaniu powziął wiedzę, że dwa tygodnie wcześniej SSR Bogdanowi W. upłynął czas trwania delegacji do wykonywania czynności służbowych w Sądzie Okręgowym w B. i nie został przedłużony.

Oceń zaistniałą sytuację procesową. Co prokurator powinien uczynić?

3. Jan K. utrzymywał w okresie od maja 2018 r. do kwietnia 2019 r. kontakty seksualne z Bożeną U. W grudniu 2019 r. Bożena U. urodziła syna, Michała U. W dniu 14 stycznia 2020 r. wystąpiła do Sądu Rejonowego w R. z powództwem o ustalenie ojcostwa Jana K. względem Michała U. Obecny na rozprawie w charakterze pozwanego Jan K. oświadczył, że zaprzecza żądaniu pozwu, albowiem ustalił on, że powódka równolegle obcowała płciowo z innymi mężczyznami, w tym z Norbertem W. i Alfredem S. W przedmiotowym postępowaniu udział zgłosił prokurator Prokuratury Rejonowej w R.

Jakie wnioski w przedmiotowej sprawie może sformułować prokurator wobec zajętego stanowiska procesowego przez Jana K.?

**PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE, ELEMENTY PRAWA PRACY
I UBEZPIECZEŃ SPOŁECZNYCH ORAZ POSTĘPOWANIE CYWILNE**

ZESTAW NR 52

1. Krystian P. zawarł z Ignacym E. umowę sprzedaży motoroweru za kwotę 3.000 zł. Krystian P. przekazał w dniu 14 sierpnia 2020 r. Ignacemu E. kwotę odpowiadającą cenie sprzedaży. Tego samego dnia w godzinach wieczornych Ignacy E. jechał ww. motorowerem do miejsca zamieszkania Krystiana P. celem przekazania mu tego pojazdu. Po drodze jednak, wskutek niezachowania przez Krystiana P. ostrożności, uderzył on kierowanym pojazdem w jadący przed nim ciągnik rolniczy, wskutek czego motorower uległ zniszczeniu. W zaistniałej sytuacji Krystian P. zwrócił się do Ignacego E. o zwrot przekazanej mu kwoty 3.000 zł. Ignacy E. odparł, że nie jest to możliwe, albowiem całość uzyskanych środków wręczył tytułem darowizny swemu synowi Igorowi E.

Co w zaistniałej sytuacji winien uczynić Krystian P. celem odzyskania przekazanych środków pieniężnych?

2. Prokurator Rejonowy w K. wniósł do Sądu Rejonowego w K. pozew o ustalenie nieistnienia umowy sprzedaży samochodu, zawartej między Julianem D., a Franciszkiem W. W odpowiedzi na pozew Franciszek W. wniósł o oddalenie powództwa z uwagi na niewykazanie przez prokuratora jego interesu prawnego związanego z żądaniem pozwu.

Jakie stanowisko wobec odpowiedzi na pozew powinien zająć prokurator uczestniczący w tym postępowaniu?

3. Mirosław T. był zatrudniony w przedsiębiorstwie „Zachbud” Zachariasza M. jako operator koparki z wynagrodzeniem 4.000 zł miesięcznie. W dniu 13 sierpnia 2019 r. wykonywał on wraz z pozostałymi pracownikami prace przygotowawcze w postaci wykopów. Około południa Zachariasz M. pojawił się na miejscu robót i nakazał intensyfikację pracy, przypominając pracownikom o tym, że za dwa tygodnie nastąpi termin oddania realizowanej przez nich pracy. Wówczas Mirosław T. pośpiesznie wybierając łyżką grunt uszkodził biegnącą pod nim instalację kanalizacyjną, o której przebiegu nie został uprzedzony. Jednocześnie cofając wówczas gwałtownie koparkę uderzył jej tyłem w ogrodzenie sąsiedniej posesji, należącej do Ignacego C. Następnego dnia Zachariasz M. wezwał Mirosława T. do zapłaty Ignacemu C. równowartości uszkodzonego ogrodzenia posesji w kwocie 16.000 zł, a także poinformował go, że zapłaci za uszkodzenie rury kanalizacyjnej.

Oceń zasadność roszczeń Zachariasza M.

**PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE, ELEMENTY PRAWA PRACY
I UBEZPIECZEŃ SPOŁECZNYCH ORAZ POSTĘPOWANIE CYWILNE**

ZESTAW NR 53

1. W dniu 15 grudnia 2020 r. do Prokuratury Rejonowej w S. zgłosił się Ryszard W. z prośbą o unieważnienie umowy sprzedaży samochodu, zawartej przez niego z Rafałem F. w dniu 16 grudnia 2019 r. Jako powód zainteresowany wskazał okoliczność tego, że pozostawał w błędzie co do sprawności sprzedawanego pojazdu. Był on bowiem przekonany, że samochód jest niesprawny i z tego powodu sprzedał go za niewielką cenę. Jak się później okazało, w pojeździe zachodziła jedynie konieczność wykonania drobnych napraw, aby uczynić go na powrót w pełni funkcjonującym.

Co w zaistniałej sytuacji winien uczynić prokurator?

2. Jarosław W., 60 - letni pracownik naukowy Zakładu Geologii Stosowanej w E., w dniu 10 kwietnia 2020 r. przebywał w związku z obowiązkami zawodowymi na jednej z wysp poza granicami kraju. Tego dnia doszło tam do erupcji wulkanu. Rodzina, która pozostała w Polsce utraciła kontakt z Jarosławem W. Od tego czasu nikt go nie widział, a przeprowadzone poszukiwania po wybuchu wulkanu nie doprowadziły do odnalezienia ww. Anna W., żona Jarosława W., zmarła w dniu 12 czerwca 2020 r. W dniu 16 listopada 2020 r. do Prokuratury Rejonowej w C., właściwej dla ostatniego miejsca zamieszkania Anny i Jarosława W., zgłosiła się ich córka Wiktoria W. z prośbą o pomoc w uregulowaniu sytuacji prawnej majątku pozostałego po rodzicach dodając, że nie wierzy ona w to, iż ojciec przeżył erupcję wulkanu. Wiktoria W. dodała, że rodzice nie pozostawili testamentów, ona zaś ma tylko jedną siostrę Aleksandrę K. Innych dzieci małżonkowie W. nie mieli.

Jakie kroki w niniejszej sprawie winien podjąć prokurator w zakresie postulowanym przez Wiktorię W.? Przedstaw sekwencję działań.

3. Olga R. wytoczyła przed Sądem Rejonowym w O. pozew o zasądzenie na jej rzecz alimentów przeciwko Oskarowi G., jej bratu. Powódka wskazała, że wskutek wypadku komunikacyjnego utraciła możliwość wykonywania pracy zarobkowej. Obecnie utrzymuje się jedynie ze świadczenia rentowego, z którego nie jest w stanie pokryć kosztów utrzymania oraz niezbędnych jej do funkcjonowania leków. W odpowiedzi na pozew Oskar G. wskazał, że chociaż on i jego małżonka pracują, to jednak nie stać go na łożenie rzecz siostry świadczeń pieniężnych, bowiem ma na utrzymaniu trójkę własnych małoletnich dzieci.

Oceń zasadność powództwa Olgi R.

**PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE, ELEMENTY PRAWA PRACY
I UBEZPIECZEŃ SPOŁECZNYCH ORAZ POSTĘPOWANIE CYWILNE**

ZESTAW NR 54

1. Jonasz T. zawarł z Jakubem R. umowę sprzedaży kompletu wypoczynkowego za kwotę 5.000 zł. Jonasz T. przekazał w dniu 15 września 2020 r. Jakubowi R. kwotę odpowiadającą cenie sprzedaży. W dniu 16 września 2020 r. miał miejsce pożar mieszkania Jakuba R., w wyniku którego m. in. spłonął ww. komplet wypoczynkowy. W zaistniałej sytuacji Jonasz T. zwrócił się do Jakuba R. o zwrot kwoty 5.000 zł. Jakub R. odparł, że jest to niemożliwe, albowiem w trakcie pożaru spłonęła również szafa, w której przechowywał on pieniądze żądane przez Jonasza T.
Czy Jakub R. jest w zaistniałej sytuacji zobowiązany do zwrotu uzyskanej od Jonasza T. kwoty?
2. Sąd Rejonowy w L. wydał w dniu 10 lipca 2020 r. wyrok uwzględniający w całości powództwo o zapłatę wytoczone przez Adama W. przeciwko Karolowi K. Orzeczenie to nie zostało zaskarżone przez strony. W dniu 9 sierpnia 2020 r. Karol K. powziął informację o tym, że rozstrzygnięcie zapadłe w ww. sprawie oparte zostało o podrobione dokumenty. W dniu 12 sierpnia 2020 r. Karol K. udał się do Prokuratury Rejonowej w L. z prośbą o wzruszenie wyroku z dnia 10 lipca 2020 r.
Wskaż jakie działania w odniesieniu do wyroku Sądu może podjąć prokurator?
3. Weronika i Wiesław D. byli małżeństwem od kwietnia 2017 r. Żadne z małżonków nie miało dzieci. W maju 2018 r. Wiesław D. wskutek wypadku komunikacyjnego zapadł w śpiączkę, z której wybudził się w lipcu 2018 r. Logiczny kontakt z nim był wówczas niemożliwy. Również w lipcu 2018 r. zmarła siostra Weroniki D. osierocając syna, 12 - letniego Dawida Z. W tej sytuacji Weronika D. w sierpniu 2018 r. wystąpiła z wnioskiem do Sądu Rejonowego w G. o przysposobienie Dawida Z., z którym od lat utrzymywała serdeczne kontakty. We wrześniu 2018 r., w trakcie postępowania o przysposobienie, Weronika D. zmarła. Jednocześnie wówczas Wiesław D. odzyskał w pełni sprawność intelektualną i złożył on do sądu pismo procesowe podtrzymujące żądanie przysposobienia Dawida Z.
Oceń skuteczność czynności Wiesława D. Jakie działania może on podjąć w zaistniałej sytuacji procesowej?

**PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE, ELEMENTY PRAWA PRACY
I UBEZPIECZEŃ SPOŁECZNYCH ORAZ POSTĘPOWANIE CYWILNE**

ZESTAW NR 55

1. Lucjan Z. zajmował się masową uprawą marihuany. Dysponował licznymi działkami uprawnymi, na których znajdowały się sadzonki konopi, a także dojrzałe już rośliny. Sam nie był w stanie wykonywać prac rolnych związanych z siewem, pielęgnacją, a następnie zbiorami tzw. „szyszek”. Zatrudnił zatem Igora R. oraz Radosława W. do pomocy w „gospodarstwie”. W czasie realizacji, przez funkcjonariuszy Policji, czynności operacyjnych zatrzymano wymienioną trójkę oraz m. in. ustalono, że Igor R. oraz Radosław W. byli zatrudnieni przez Lucjana Z. od trzech miesięcy, uzyskując miesięczne wynagrodzenie w kwocie 4.500 zł *per capita*. Dodatkowo Lucjan Z. przekazał swym pracownikom do podziału premię uznaniową w wysokości 4.000 zł za bardzo dobre wyniki w zbiorach. Nie ustalono sposobu podziału wskazanej kwoty między Igora R. oraz Radosława W.

Jakie czynności winien podjąć prokurator w sferze cywilnoprawnej wobec Igora R. i Radosława W.?

2. W sprawie z powództwa wywiedzionego przez Urszulę D. przeciwko Michałowi T., w dniu 29 września 2020 r. Sąd Rejonowy w W. zamknął rozprawę i odroczył ogłoszenie wyroku do dnia 6 października 2020 r. W dniu 5 października 2020 r. pozwany złożył w biurze podawczym sądu pismo oznaczone jako apelacja, podnosząc w nim zarzut przedawnienia dochodzonego przez powódkę roszczenia. Wyrok w tej sprawie uwzględniający w całości powództwo Urszuli D. został ogłoszony w dniu 6 października 2020 r.

Oceń skuteczność złożonego przez pozwanego środka odwoławczego.

3. W dniu 5 marca 2020 r. przed notariuszem małżonkowie Michał i Anna S. zawarli w formie aktu notarialnego umowę o ograniczeniu wspólności ustawowej. Tego samego dnia małżonkowie zawarli umowę o częściowym podziale majątku wspólnego, na mocy której Annie S. przyznano własność nadmorskiej nieruchomości. Nastąpiło to bez jakiegokolwiek spłaty na rzecz Michała S. ze strony Anny S. Równolegle przeciwko Michałowi S. prowadzone były postępowania sądowe z pozwów jego licznych wierzycieli. Gerhard G., jeden z wierzycieli Michała S., udał się do Prokuratury Rejonowej w W. z prośbą o pomoc w zaistniałej sytuacji.

Jakie stanowisko w sprawie winien opracować prokurator, zakładając, że podejmie on w niej działanie?

**PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE, ELEMENTY PRAWA PRACY
I UBEZPIECZEŃ SPOŁECZNYCH ORAZ POSTĘPOWANIE CYWILNE**

ZESTAW NR 56

1. Paweł T. zamieścił na portalu internetowym ofertę sprzedaży zegarka. W ofercie widniała cena towaru ustalona na kwotę 2.000 zł. Zegarek za pośrednictwem portalu kupił Karol K., przelewając na rachunek bankowy Pawła T. kwotę 2.000 zł. Paweł T. zwrócił przelane pieniądze Karolowi K., podnosząc, iż omyłkowo wpisał w ofercie kwotę sprzedaży 2.000 zł, zamiast 20.000 zł. W zaistniałej sytuacji Karol K. ponownie przelał na rachunek bankowy sprzedającego kwotę 2.000 zł, a także pisemnie zażądał wydania mu zegarka.

Oceń zasadność żądania Karola K.

2. Remigiusz F. skierował w dniu 30 czerwca 2020 r. do Sądu Rejonowego w G. powództwo przeciwko zmarłemu w dniu 28 czerwca 2020 r. Henrykowi C. Powód załączył do pozwu wniosek o zawieszenie postępowania do czasu ustalenia spadkobierców pozwanego.

Oceń zaistniałą sytuację procesową. Czy wniosek Remigiusza F. o zawieszenie postępowania jest zasadny?

3. Klaudiusz O. był zatrudniony na czas nieokreślony w przedsiębiorstwie Marek G. „Fenix” w W. Klaudiusz O. zawarł z pracodawcą umowę przewidującą zakaz prowadzenia działalności konkurencyjnej wobec pracodawcy przez okres 3 lat po ustaniu stosunku pracy w zamian za wypłatę miesięcznie 30% dotychczasowego wynagrodzenia. Zatrudnienie Klaudiusza O. u Marka G. ustało wskutek zakończenia obowiązywania umowy o pracę za porozumieniem stron w dniu 11 grudnia 2017 r. W dniu 21 lutego 2019 r. Marek G. zaprzestał prowadzenia działalności gospodarczej i jego zakład pracy uległ likwidacji. Wobec powyższego poinformował on Klaudiusza O. o tym, że przestał go obowiązywać zakaz konkurencji. Marek G. dodał również, iż powziął wiadomość o wykonywaniu przez Klaudiusza O. w okresie od 22 września do 15 listopada 2017 r. pracy tego samego rodzaju i w tej samej branży oraz z wykorzystaniem tego samego *know-how* na rzecz innych podmiotów gospodarczych – rywalizujących z „Fenixem” na rynku. W dniu 22 lutego 2019 r. Marek G. zaprzestał wypłacania Klaudiuszowi O. odszkodowania z tytułu zakazu konkurencji.

Oceń zaistniałą sytuację. Czy Klaudiuszowi O. przysługuje roszczenie majątkowe względem Marka G.?

**PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE, ELEMENTY PRAWA PRACY
I UBEZPIECZEŃ SPOŁECZNYCH ORAZ POSTĘPOWANIE CYWILNE**

ZESTAW NR 57

1. W dniu 20 sierpnia 2020 r. Piotr C. wykonywał na posesji Grzegorza Z. prace budowlane polegające na wznoszeniu ceglanego ogrodzenia. Wskutek niedokładnego scalenia cegieł zaprawą murarską fragment ogrodzenia dwa dni po jego wybudowaniu osunął się na stojący przy nim rower należący do zamieszkującego nieruchomość sąsiednią Anzelma K. Poszkodowany zażądał od Piotra C. zapłaty kwoty 1.000 zł, stanowiącej równowartość uszkodzeń pojazdu wskazując, że szkoda została wyrządzona przez oderwanie się fragmentu należącego do niego ogrodzenia. Piotr C. odmówił uiszczenia żądanej kwoty. W tej sytuacji Anzelm K. wywiódł powództwo przeciwko Piotrowi C. o zapłatę przed Sądem Rejonowym w K. W sprawie tej udział zgłosił prokurator Prokuratury Rejonowej w K.

Oceń zasadność żądania Anzelma K. Jakie stanowisko wobec wywiezionego przez niego pozwu powinien zająć prokurator uczestniczący w sprawie?

2. Postanowieniem z dnia 28 sierpnia 2020 r. Sąd Rejonowy w G. stwierdził, że spadek po Henryku D. nabywa z mocy ustawy w całości Janusz D. Od tego postanowienia, w terminie 7 dni od daty doręczenia mu orzeczenia z uzasadnieniem, zażalenie wywiódł uczestnik postępowania Krystian D. podnosząc zarzut błędu w ustaleniach faktycznych oraz wnosząc o zmianę postanowienia poprzez stwierdzenie nabycia spadku po Henryku D przez niego oraz Janusza D. w częściach po ½. W sprawie tej brał udział prokurator Prokuratury Rejonowej w G.

Czy złożony przez Krystiana D. środek odwoławczy ma szanse na uwzględnienie? Jakie stanowisko wobec niego może zająć prokurator uczestniczący w sprawie?

3. Joanna K. złożyła do Sądu Rejonowego w T. pozew o alimenty na rzecz swej małoletniej córki Natalii K., przeciwko byłemu małżonkowi Cezaremu K. Pozwany w odpowiedzi na pozew wskazał, że nie dysponuje żadnym majątkiem, mieszka u rodziców, nie pracuje i pobiera jedynie świadczenie rentowe, które z trudem wystarcza na pokrycie jego podstawowych potrzeb życiowych. W postępowaniu wywołanym powództwem Joanny K. zgłosił udział prokurator Prokuratury Rejonowej w T.

Czy w tej sytuacji powództwo Joanny K. jest zasadne? Jakie stanowisko w sprawie powinien zająć uczestniczący w niej prokurator?

**PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE, ELEMENTY PRAWA PRACY
I UBEZPIECZEŃ SPOŁECZNYCH ORAZ POSTĘPOWANIE CYWILNE**

ZESTAW NR 58

1. Janusz K. umierając w dniu 15 grudnia 2019 r., na łóżu śmierci, w obecności trojga świadków, odczytywał na głos sporządzony pismem maszynowym dokument zawierający rozporządzenia majątkowe na wypadek jego śmierci, czynione na rzecz Leokadii W. i Brunona Z. Janusz K. rozpoczął odczytywanie dalszej części dokumentu, zawierającej dyspozycję przekazania części majątku pozostałego po sobie na rzecz Juliusza W., lecz z powodu osłabienia nie był w stanie czytać dalej na głos. Wówczas znajdujący się na sali Grzegorz K. doczytał pozostałe fragmenty wskazanego dokumentu. Natomiast Janusz K. kiwając głową wyraził aprobatę, po czym podpisał dokument własnoręcznie. Dla żadnego ze świadków testamentu nie była przewidziana w nim jakakolwiek korzyść.

Oceń ważność testamentu Janusza K.

2. W sprawie toczącej się przed Sądem Rejonowym w W. z powództwa Jerzego T. przeciwko Eugeniuszowi L. o zapłatę pełnomocnikiem strony pozwanej był brat matki Eugeniusza L., Jakub L., nie wykonujący zawodu adwokata, ani radcy prawnego. Sąd w sprawie wydał wyrok oddalający w całości powództwo. Apelację od tego orzeczenia wywiódł Jerzy T., podnosząc wyłącznie zarzut nieważności postępowania z uwagi na nienależyte umocowanie pełnomocnika Eugeniusza L. W postępowaniu tym brał udział prokurator Prokuratury Rejonowej w W.

Jakie stanowisko wobec apelacji Jerzego T. powinien zająć biorący udział w sprawie prokurator?

3. Jacek Ł. zawarł z Mikołajem J. umowę zlecenia, na podstawie której Jacek Ł. zobowiązał się wykonywać pracę spawacza w przedsiębiorstwie Mikołaja J. w wymiarze 8 godzin dziennie przez 5 dni w tygodniu. Mikołaj J. zobowiązał się w treści umowy do tego, że będzie wypłacał Jackowi Ł. stałą pensję wraz z ewentualnym wynagrodzeniem za godziny nadliczbowe. W dniu 15 grudnia 2020 r. Jacek Ł. rozpoczął wykonywanie czynności w zakładzie Mikołaja J. pod kierownictwem brygadzysty Stefana K. W dniu 11 stycznia 2021 r. Jacek Ł. złożył do Sądu Rejonowego w P. powództwo o ustalenie istnienia stosunku pracy pomiędzy nim, a Mikołajem J.

Oceń zasadność wytoczonego powództwa.

PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE, ELEMENTY PRAWA PRACY
I UBEZPIECZEŃ SPOŁECZNYCH ORAZ POSTĘPOWANIE CYWILNE

ZESTAW NR 59

1. Remigiusz J. był zatrudniony w przedsiębiorstwie sprzątającym Henryka E. Przedsiębiorstwo to zawarło umowę zlecenia ze spółką RF sp. z o. o. w I., której przedmiotem było wykonywanie prac porządkowych na terenie biurowca będącego siedzibą zleceniodawcy. Wykonując obowiązki pracownicze na drugim piętrze biurowca, Remigiusz J. pozbywał się przez okno nieczystości pochodzących z posprzątanых podłóg, wskutek czego zawartość jednego z opróżnianych ten sposób pojemników została wylana na przechodzącą w pobliżu budynku Mariolę S. Wymieniona udała się do Prokuratury Rejonowej w I. z prośbą o podjęcie na jej rzecz działań zmierzających do uzyskania kompensaty z tytułu zaistniałego zdarzenia.

Jakie stanowisko winien zająć prokurator wobec prośby Marioli S.? Przeciwno komu i na jakiej zasadzie przysługuje Marioli S. roszczenie odszkodowawcze?

2. Sąd Okręgowy w W. orzekł w sentencji postanowienia z dnia 18 listopada 2020 r. o ubezwłasnowolnieniu Ryszarda F. nie wskazując, czy ubezwłasnowolniono uczestnika częściowo, czy całkowicie. Ze sporządzonego uzasadnienia orzeczenia wynikało, że z uwagi na właściwości Ryszarda F. potrzebna jest mu pomoc kuratora do prowadzenia jego spraw.

Oceń prawidłowość zapadłego postanowienia. Jakie działania w stosunku do wydanego orzeczenia winien podjąć uczestniczący w sprawie prokurator?

3. Julian A. i Felicja E. złożyli w piątek (przed kapłanem rzymskokatolickim) w kaplicy szpitalnej oświadczenia o wstąpieniu w związek małżeński, gdzie Felicja E. przebywała w związku z planowaną operacją chirurgiczną. Przed złożeniem wyżej wymienionych oświadczeń strony złożyły przed duchownym zapewnienie, że nie wiedzą o istnieniu okoliczności wyłączających zawarcie małżeństwa. Po ceremonii, ksiądz celebrans Dionizy W. sporządził zaświadczenie zgodne z art. 8 § 2 k.r.o. i przekazał je w czwartek następnego tygodnia do Urzędu Stanu Cywilnego w B., gdzie sporządzono akt małżeństwa. Po 8 miesiącach licząc od daty ślubu Julian A. w trakcie rozmowy z Zastępcą Prokuratora Rejonowego w B. zwrócił się do niego z prośbą o wywiedzenie powództwa o unieważnienie małżeństwa, bowiem w trakcie ceremonii znajdował się on w stanie wyłączającym świadome wyrażenie woli.

Jakie stanowisko winien zająć prokurator w niniejszej sprawie?

**PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE, ELEMENTY PRAWA PRACY
I UBEZPIECZEŃ SPOŁECZNYCH ORAZ POSTĘPOWANIE CYWILNE**

ZESTAW NR 60

1. Wskutek przeprowadzonych czynności w postępowaniu wyjaśniającym zainicjowanym pismem Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w B. o rozważenie wywiedzenia wniosku o ubezwłasnowolnienie Franciszki T., prokurator Prokuratury Rejonowej w B. ustalił, że wymieniona będąca osobą w podeszłym wieku cierpi na chorobę Alzheimera. Zapomina przyjmować leków na liczne schorzenia. Kontakt słowny jest z nią utrudniony. Nie dba o higienę własną, zaś wskutek zaniedbań w konserwacji, posiadane przez nią sprzęty kuchenne nie działają, przez co Franciszka T. nie jest w stanie przygotować dla siebie ciepłych posiłków.

Jakie działania w przedmiotowej sprawie winien podjąć prokurator?

2. Na rozprawie w dniu 18 września 2020 r. Sąd Rejonowy w L. postanowieniem oddalił wniosek powoda Henryka S. o zawieszenie postępowania. Orzeczenie to zostało zaskarżone przez Henryka S. W dniu 21 września 2020 r. Sąd Rejonowy w L. w tym samym składzie uchylił postanowienie z dnia 18 września 2020 r. i wydał postanowienie o zawieszeniu postępowania. W sprawie tej zgłosił udział prokurator Prokuratury Rejonowej w L.

Oceń prawidłowość działania Sądu. Jakie działania wobec postanowienia Sądu Rejonowego w L. z dnia 21 września 2020 r. może podjąć uczestniczący w sprawie prokurator?

3. 16-letni Karol K. udał się do Prokuratury Rejonowej w W. z prośbą o wywiedzenie przez prokuratora powództwa przeciwko Michałowi K. o zaprzeczenie ojcostwa w stosunku do niego. Karol K. wskazał, że został poczęty wskutek medycznie wspomaganej procedury prokreacji. Urodził się w trakcie trwania małżeństwa jego matki z Michałem K. Następnego dnia u prokuratora zjawił się przygnębiony Michał K. w towarzystwie małżonki Dominiki K. – matki Karola K. z prośbą o to, aby prokurator nie podejmował postulowanych przez Karola K. działań. Dodał, że tak się złożyło, że 17 lat temu nie wyraził on formalnie zgody na prowadzenie procedury medycznie wspomaganej prokreacji.

Jak w tej sytuacji winien zareagować prokurator? Czy działanie postulowane przez Karola K. jest dopuszczalne?

**PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE, ELEMENTY PRAWA PRACY
I UBEZPIECZEŃ SPOŁECZNYCH ORAZ POSTĘPOWANIE CYWILNE**

ZESTAW NR 62

1. Władysław R. zawarł w dniu 13 lipca 2009 r. umowę pożyczki z Felicją Z. z zastrzeżeniem terminu zwrotu pożyczonej jej kwoty w dniu 1 grudnia 2009 r. W dniu 14 lipca 2018 r. strony zawarły ugodę, na mocy której Felicja Z. zobowiązała się do spłaty zadłużenia do dnia 15 grudnia 2019 r. W dniu 10 stycznia 2020 r. do Sądu Rejonowego w T. wpłynął pozew Władysława R. przeciwko Felicji Z. o zapłatę kwoty udzielonej pozwanej pożyczki na podstawie umowy z dnia 13 lipca 2009 r. W odpowiedzi na pozew Felicja Z. podniosła zarzut przedawnienia dochodzonego roszczenia. W przedmiotowej sprawie, wskutek zawiadomienia przez Felicję Z., udział zgłosił prokurator Prokuratury Rejonowej w T.
Oceń skuteczność podniesionego zarzutu. Jakie stanowisko wobec pisma procesowego pozwanej Felicji Z. powinien zająć uczestniczący w sprawie prokurator?
2. Prokurator Rejonowy w S. w dniu 18 listopada 2020 r. wytoczył przed Sądem Rejonowym w S. powództwo o zapłatę na rzecz Teodora D. przeciwko Brunonowi L. kwoty 10.000 zł stanowiącej odszkodowanie z tytułu bezumownego korzystania przez Brunona L. z nieruchomości stanowiącej własność Teodora D.. W dniu 4 grudnia 2020 r. Brunon L. złożył do sądu odpowiedź na pozew. W toku trwającego postępowania rozpoznawczego, w dniu 28 grudnia 2020 r. Teodor D. zmarł. Wobec tego faktu Brunon L. pismem z dnia 7 stycznia 2021 r. złożył do Sądu Rejonowego w S. wniosek o umorzenie postępowania.
Oceń zasadność wniosku Brunona L. Jakie działania powinien podjąć uczestniczący w sprawie prokurator?
3. Mariusz O. wytoczył przed Sądem Rejonowym w K. powództwo o zasądzenie na jego rzecz świadczeń alimentacyjnych od byłej małżonki Anny O. Powód w uzasadnieniu pozwu wskazał, że Sąd Okręgowy w K. orzekł o rozwiązaniu jego małżeństwa bez orzekania o winie którejkolwiek ze stron za rozkład małżeństwa. W toku przewodu sądowego ustalono, że sytuacja majątkowa Mariusza O., wskutek przebytego zawału i wynikającego z tego niemożności wykonywania pracy zarobkowej, nie pozwala mu na zapewnienie zaspokojenia własnych podstawowych potrzeb życiowych. Ustalono także, że Czesław i Monika małżonkowie O. - rodzice Mariusza O. są osobami majątnymi, prowadzącymi duże i dochodowe przedsiębiorstwo transportowe. W przedmiotowej sprawie udział zgłosił prokurator Prokuratury Rejonowej w K.
Oceń zasadność powództwa Mariusza O. Jakie stanowisko wobec niego powinien zająć uczestniczący w sprawie prokurator?

**PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE, ELEMENTY PRAWA PRACY
I UBEZPIECZEŃ SPOŁECZNYCH ORAZ POSTĘPOWANIE CYWILNE**

ZESTAW NR 63

1. Mikołaj L. w dniu 7 grudnia 2020 r. jechał swym samochodem do miejsca zatrudnienia. Na widok Henryka T., kolegę z pracy, zatrzymał pojazd i zaproponował mu podwiezienie. Po drodze pojazd Mikołaja L. utracił przyczepność na rozlanej plamie oleju niewiadomego pochodzenia. Wskutek zdarzenia drogowego Mikołaj L. utracił sterowność i kierowany przez niego samochód uderzył w znajdujący się na skraju drogi płot. W wyniku zderzenia Henryk T. odniósł stłuczenie lewej nogi, zaś Mikołaj L. nie odniósł poważniejszych obrażeń. Henryk T. w dniu 10 grudnia 2020 r. zwrócił się do Mikołaja L. o zapłatę kwoty 1.000 zł jako formy zadośćuczynienia za doznaną krzywdę i uszczerbek na ciele.

Oceń poprawność konstrukcji i zasadność roszczenia Henryka T.

2. Wiesław L. wytoczył powództwo przeciwko Henrykowi Z. o odszkodowanie z tytułu uszkodzenia ogrodu. W pozwie złożonym w dniu 4 stycznia 2021 r. zawarty został wniosek o dopuszczenie dowodu z wyroku Sądu Rejonowego w L. z dnia 15 września 2020 r., zapadłego w sprawie przeciwko Henrykowi Z., oskarżonemu o przestępstwo z art. 288 § 1 k.k. W postępowaniu tym udział zgłosił prokurator Prokuratury Rejonowej w L.

Oceń prawidłowość i dopuszczalność sformułowanego wniosku dowodowego. Jakie stanowisko winien zająć wobec tego wniosku prokurator uczestniczący w sprawie?

3. Grzegorz Z. regularnie nadużywa alkoholu. Pomimo nalegań ze strony krewnych nie podjął leczenia odwykowego. Grzegorz Z. pozostaje w związku małżeńskim i ma dwójkę dorosłych dzieci wspólnie z nim zamieszkujących. Wymieniony będąc pod wpływem alkoholu sporadycznie wszczyna awantury w miejscu zamieszkania. Prokurator skierował wniosek do Sądu Rejonowego w T. o zobowiązanie Grzegorza Z. do podjęcia leczenia odwykowego przeciwalkoholowego w niestacjonarnym zakładzie leczenia odwykowego. Do wniosku nie dołączono opinii biegłego w przedmiocie uzależnienia od alkoholu. Sąd po przeprowadzeniu rozprawy oddalił wniosek prokuratora wobec niewykazania przez niego przesłanki medycznej ku skierowaniu uczestnika na przymusowe leczenie przeciwalkoholowe.

Oceń prawidłowość ww. rozstrzygnięcia.

**PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE, ELEMENTY PRAWA PRACY
I UBEZPIECZEŃ SPOŁECZNYCH ORAZ POSTĘPOWANIE CYWILNE**

ZESTAW NR 61

1. Franciszek T. w dniu 6 grudnia 2020 r. kierował pojazdem osobowym, zamierzając dotrzeć do centrum handlowego na zakupy. W trakcie jazdy, po dostrzeżeniu stojącą na poboczu drogi znajomą Julię F., zatrzymał pojazd i zaproponował jej darmowe podwiezienie. Będąc już na parkingu znajdującym się przed centrum handlowym, w pojazd kierowany przez Franciszka T. uderzył od strony przedniego pasażera samochód dostawczy prowadzony przez Brunona L. W wyniku zaistniałego zdarzenia Julia F. doznała złamania prawego ramienia. Dwa dni później zwróciła się ona telefonicznie do Franciszka T. z żądaniem zapłacenia kompensaty za doznany uszczerbek, bowiem powstał on w kierowanym przez niego pojeździe. Poszkodowana dodała, że z podobnym roszczeniem wystąpiła już pisemnie do Brunona L. Zarówno Franciszek T. jak i Brunon L. odmówili zapłaty jakiegokolwiek świadczenia na rzecz Julii F. W tej sytuacji zwróciła się ona pisemnie do Prokuratury Rejonowej w M. z prośbą o udzielenie jej pomocy w uzyskaniu zadośćuczynienia.

Oceń zasadność roszczeń Julii F. Jakie stanowisko powinien zająć prokurator w przedmiotowej sprawie?

2. W apelacji od wyroku Sądu Rejonowego w S. pozwany Radosław G. podniósł zarzut nieważności postępowania. Zdaniem apelującego sformułowany zarzut był zasadny, gdyż w rozprawach w dniach 3 i 30 lipca 2020 r. uczestniczył sędzia Juliusz N., zaś wyrok w sprawie został wydany w dniu 19 sierpnia 2020 r. przez sędziego Mikołaja J., który tylko tego dnia uczestniczył w rozprawie. W przedmiotowym postępowaniu brał udział prokurator Prokuratury Rejonowej w S.

Oceń zasadność podniesionego zarzutu. Jakie stanowisko wobec wywiezionego przez Radosława G. środka odwoławczego powinien zająć uczestniczący w sprawie prokurator?

3. Witold S. był zatrudniony w przedsiębiorstwie Brunona L. na podstawie zawartej w dniu 29 listopada 2019 r. umowy o pracę na czas określony na okres od dnia 2 grudnia 2019 r. do dnia 30 listopada 2020 r. W dniu 6 października 2020 r. Brunon L. rozwiązał bez wypowiedzenia przedmiotową umowę o pracę. Jako powód pracodawca wskazał częste kilkuminutowe spóźnianie się pracownika do pracy. Zaskoczony tym Witold S. w zaistniałej sytuacji udał się do Prokuratury Rejonowej w T. z prośbą o to, aby prokurator udzielił mu pomocy wobec jego zdaniem niezasadnego rozwiązania z nim stosunku pracy.

Jakie działania może w przedmiotowej sprawie podjąć prokurator?

**PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE, ELEMENTY PRAWA PRACY
I UBEZPIECZEŃ SPOŁECZNYCH ORAZ POSTĘPOWANIE CYWILNE**

ZESTAW NR 64

1. Edward O. złożył do Sądu Rejonowego w K. pozew przeciwko Gustawowi E. o naruszenie dóbr osobistych. W uzasadnieniu powód wskazał, że pozwany publicznie oraz w rozmowach prywatnych wielokrotnie mówił, że Edward O. jako radny Rady Miasta K. ułatwił zatrudnienie swego syna Łukasza O. i synowej Klaudii O. w Miejskim Ośrodku Sportu i Rekreacji w K. Okoliczność zatrudnienia ww., we wskazanym zakładzie pracy była prawdziwa. Powód przyznał także, że do zatrudnienia Łukasza i Klaudii małżonków O. doszło w czasie wykonywania przez niego mandatu radnego. Edward O. zaprzeczył jednak, aby w jakikolwiek sposób dopomógł w zatrudnieniu swego syna i synowej. W postępowaniu zainicjowanym pozewem Edwarda O. zgłosił udział prokurator Prokuratury Rejonowej w K.

Oceń zasadność powództwa Edwarda O. Jakie stanowisko wobec roszczenia powoda powinien zająć prokurator biorący udział w postępowaniu?

2. W sprawie z powództwa Gerarda Z. przeciwko Jolancie Z. o rozwód Sąd Okręgowy w W. orzekł w składzie trzech sędziów zawodowych. Na ostatnim terminie rozprawy w składzie sądu uczestniczył jeden sędzia zawodowy oraz dwóch ławników. Bezpośrednio po zamknięciu rozprawy został ogłoszony wyrok uwzględniający powództwo w całości. W postępowaniu uczestniczył prokurator Prokuratury Okręgowej w W.

Jakie działania wobec wydanego w sprawie orzeczenia winien podjąć prokurator biorący udział w sprawie?

3. Michał J. był zatrudniony w przedsiębiorstwie Leszka T. na podstawie umowy o pracę na czas określony, tj. 6 miesięcy, zawartej w dniu 30 stycznia 2020 r. W dniu 28 maja 2020 r. pracodawca rozwiązał z Michałem J. umowę o pracę bez wypowiedzenia. Powodem po temu było dostrzeżenie przez Leszka T. kilkuminutowego spóźniania się do pracy przez Michała J., co miało miejsce przez kilkanaście dni poprzedzających datę rozwiązania stosunku pracy. W związku z powyższym pracownik wytoczył powództwo przed Sądem Rejonowym w W. w którym zawarł żądanie przywrócenia go do pracy. W przedmiotowym postępowaniu udział zgłosił prokurator Prokuratury Rejonowej w W.

Oceń prawidłowość postępowania pracodawcy oraz zasadność roszczenia pracownika.

**PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE, ELEMENTY PRAWA PRACY
I UBEZPIECZEŃ SPOŁECZNYCH ORAZ POSTĘPOWANIE CYWILNE**

ZESTAW NR 65

1. Wiktor K. w dniu 10 listopada 2020 r. jechał pożyczonym od Maurycego S. pojazdem osobowym. Po drodze zaproponował, za kwotę 5 zł, podwiezienie przypadkowo spostrzeżonemu, Karolowi R. W trakcie jazdy pojazd kierowany przez Wiktora K. wpadł w poślizg w kontakcie z rozlaną na jezdni plamą oleju niewiadomego pochodzenia. W rezultacie pojazd wjechał w przydrożne krzewy. Przy gwałtownym zatrzymaniu prędkości Karol R. uderzył głową w szybę i słupek znajdujące się prawej stronie fotelu pasażera, co wywołało niewielkie otarcia i stłuczenia po prawej stronie twarzy.

Czy, a jeżeli tak, to wobec kogo Karol R. dysponuje roszczeniem o zadośćuczynienie w zaistniałym stanie faktycznym?

2. Katarzyna R. złożyła do Sądu Okręgowego w L. wniosek o ubezwłasnowolnienie byłego męża, Michała R. Do wniosku Katarzyna R. dołączyła dokumentację lekarską, z której wynikało, że Michał R. cierpi na cyklofrenię oraz jest uzależniony od alkoholu. Jednocześnie we wniosku Katarzyna R. wskazała, że Michał R. całość uzyskiwanych dochodów przeznacza na alkohol i środki psychotropowe.

Jakie stanowisko względem wniosku Katarzyny R. winien zająć uczestniczący w postępowaniu prokurator?

3. Teodor W. pozostawał od lutego 2020 r. w związku partnerskim z Moniką T. W dniu 13 listopada 2020 r. Monika T. urodziła córkę Natalię T. W dniu 16 listopada 2020 r. Teodor W. oświadczył przed Kierownikiem Urzędu Stanu Cywilnego w W., że jest ojcem Natalii T. W trakcie rozmowy z Witoldem J. w dniu 21 listopada 2020 r. powziął on informację, że ojcem biologicznym Natalii T. jest Hubert P., bowiem taką informację przekazała Witoldowi J. Monika T., prosząc go jednocześnie o dyskrecję. W zaistniałej sytuacji Teodor W. udał się do Prokuratury Rejonowej w W. z prośbą o udzielenie mu pomocy w odwołaniu oświadczenia woli o uznaniu ojcostwa Natalii T., albowiem pozostawał on w istotnym błędzie.

Wskaz jakie działania w przedmiotowej sprawie może podjąć prokurator.

**PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE, ELEMENTY PRAWA PRACY
I UBEZPIECZEŃ SPOŁECZNYCH ORAZ POSTĘPOWANIE CYWILNE**

ZESTAW NR 66

1. W dniu 31 grudnia 1999 r. podczas zabawy sylwestrowej w W., Karol K. zadał liczne ciosy Edwardowi Z., bijąc go po całym ciele, czym spowodował u niego liczne zasinienia na twarzy i reszcie ciała. Dwa dni później Edward Z. udał się na obdukcję i uzyskał w jej wyniku stwierdzenie, że powstały u niego obrażenia powodujące naruszenie narządu ciała oraz rozstrój zdrowia trwający nie dłużej niż 7 dni. Edward Z. nie znał Karola K. O jego sprawstwie dowiedział się przypadkiem w dniu 28 sierpnia 2017 r. Dopiero jednak w lipcu 2020 r., po przypadkowej ostrej wymianie zdań z Karolem K., Edward Z. zdecydował się wytoczyć powództwo przeciwko niemu o odszkodowanie i zadośćuczynienie. Karol K. w odpowiedzi na pozew podniósł zarzut przedawnienia, a także wskazał, że jego sprawstwo nie zostało przesądzone prawomocnym wyrokiem skazującym.

Odniesie się do zaprezentowanej argumentacji. Czy powództwo Michała F. winno być uwzględnione w tych okolicznościach?

2. Paweł W. wytoczył przed Sądem Rejonowym w E. powództwo przeciwko Piotrowi D. o zapłatę kwoty 10.000 zł. W pozwie strona powodowa wniosła o rozpoznanie sprawy także pod jej nieobecność. Sąd Rejonowy w E. wyznaczył rozprawę na dzień 9 grudnia 2020 r., o czym poinformował strony pismami, doręczonymi im odpowiednio w dniach 10 i 14 października 2020 r. W dniu 8 grudnia 2020 r. do Sądu wpłynęło pismo Pawła W., nadane w placówce zagranicznego operatora pocztowego w dniu 30 listopada 2020 r., zawierające wniosek o odroczenie rozprawy z uwagi na to, że nie zdąży on powrócić z zagranicy do 9 grudnia 2020 r. Sąd Rejonowy w E. w dniu 9 grudnia 2020 r. przeprowadził postępowanie, po czym zamknął rozprawę i ogłosił wyrok oddalający powództwo w całości.

Oceń prawidłowość działania Sądu.

3. Zatrudniony w przedsiębiorstwie Wiktora O. na podstawie umowy o pracę na czas nieokreślony Hieronim L. został w dniu 15 października 2020 r. tymczasowo aresztowany na okres 2 miesięcy. W dniu 4 grudnia 2020 r. zastosowany wobec niego środek zapobiegawczy został uchylony. W dniu 7 grudnia 2020 r. Hieronim L. stawiał się w zakładzie pracy Wiktora O. celem przystąpienia do wykonywania obowiązków pracowniczych. Wówczas pracodawca oświadczył, że Hieronim L. już u niego nie pracuje z uwagi na nieobecność w pracy od dnia 15 października 2020 r. i wręczył mu oświadczenie o rozwiązaniu umowy o pracę bez wypowiedzenia.

Oceń zgodność z prawem działania pracodawcy. Jakie roszczenia przysługują Hieronimowi L. w zaistniałej sytuacji?

**PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE, ELEMENTY PRAWA PRACY
I UBEZPIECZEŃ SPOŁECZNYCH ORAZ POSTĘPOWANIE CYWILNE**

ZESTAW NR 67

1. Paweł H. zlecił przedsiębiorcy Wojciechowi A. remont instalacji grzewczej w swym domu jednorodzinnym w zabudowie szeregowej. Tomasz E., zatrudniony na podstawie umowy zlecenia przez Wojciecha A., parkując przed posesją Pawła H. furgonetkę załadowaną materiałami budowlanymi niezbędnymi do remontu, uszkodził należący do Pawła H. samochód osobowy. W zaistniałej sytuacji Paweł H. udał się do Prokuratury Rejonowej w A. z prośbą o podjęcie działań zmierzających do uzyskania odszkodowania z tytułu uszkodzenia należącego do niego pojazdu.

Jakie działania na rzecz Pawła H. w przedmiotowej sprawie oraz przeciwko komu może podjąć prokurator?

2. Krystian S. wytoczył przed Sądem Rejonowym w T. powództwo przeciwko Pawłowi D. o zapłatę kwoty 5.000 zł. W pozwie wniósł o rozpoznanie sprawy także pod nieobecność powoda. Sąd Rejonowy w T. wyznaczył rozprawę na dzień 9 listopada 2020 r., o czym poinformował strony pismami, doręczonymi im odpowiednio w dniach 10 i 14 października 2020 r. W dniu 6 listopada 2020 r. do Sądu zadzwonił Krystian S., prosząc o odroczenie rozprawy z uwagi na to, że z uwagi na sytuację epidemiczną zawieszeniu w sposób nagły uległy połączenia lotnicze z państwa obcego położonego na innym kontynencie, na terytorium którego obecnie się on znajduje. Sąd Rejonowy w T. w dniu 9 listopada 2020 r. przeprowadził postępowanie, po czym zamknął rozprawę i ogłosił wyrok, którym oddalił powództwo Krystiana S. w całości. W postępowaniu tym udział brał prokurator Prokuratury Rejonowej w T.

Oceń prawidłowość działania Sądu. Jakie działania może podjąć prokurator biorący udział w sprawie?

3. Edward G. nadużywał alkoholu. W związku z częstym pozostawianiem w stanie nietrzeźwości utracił zatrudnienie, przez co zaprzestał uiszczania alimentów na rzecz swej małoletniej córki Michaliny G. Klaudia G., matka Michaliny G., złożyła do Sądu Rejonowego w T. wniosek o zobowiązanie Edwarda G. do poddania się leczeniu w niestacjonarnym zakładzie leczenia odwykowego jednocześnie informując o tym Prokuraturę Rejonową w T. i zwracając się o zgłoszenie przez prokuratora udziału w zainicjowanym przez nią postępowaniu.

Oceń prawidłowość wniosku Klaudii G. Jakie działania w przedmiotowej sprawie powinien podjąć prokurator?

**PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE, ELEMENTY PRAWA PRACY
I UBEZPIECZEŃ SPOŁECZNYCH ORAZ POSTĘPOWANIE CYWILNE**

ZESTAW NR 68

1. Wiesław L. nabył od Ryszarda K. pochodzący z kradzieży komplety sztućców za kwotę 500 zł. Prokurator Prokuratury Rejonowej w L. wytoczył wobec Ryszarda K. powództwo o przepadek świadczenia w kwocie 500 zł. Pozwany podniósł w toku rozprawy przed Sądem Rejonowym w L., że żądanie pozwu nie jest zasadne, albowiem uzyskane od Wiesława L. pieniądze przeznaczył na ratę alimentacyjną na rzecz swego dziecka, Jakuba K.

Jakie stanowisko wobec podjętej przez pozwanego obrony merytorycznej winien zająć uczestniczący w sprawie prokurator?

2. Postanowieniem z dnia 12 października 2020 r. Sąd Rejonowy w O. zawiesił postępowanie w sprawie z powództwa Marioli S. przeciwko Łukaszowi W. o zapłatę. W dniu 6 listopada 2020 r. do Sądu Rejonowego w O. wpłynął wniosek Marioli W. o podjęcie zawieszonego postępowania. Postanowieniem z dnia 9 listopada 2020 r. sąd odmówił podjęcia zawieszonego postępowania. Orzeczenie to zostało zaskarżone przez powódkę. Postanowieniem z dnia 16 listopada 2020 r. Sąd Rejonowy w O. uchylił ww. postanowienie z dnia 9 listopada 2020 r. i podjął zawieszone postępowanie. W postępowaniu brał udział prokurator Prokuratury Rejonowej w O.

Oceń prawidłowość działania sądu. Czy prokurator może podjąć jakąkolwiek czynność procesową wobec postanowienia Sądu Rejonowego w O. z dnia 16 listopada 2020 r.?

3. Ludwik C. był zatrudniony w przedsiębiorstwie Romana K. jako przedstawiciel handlowy na podstawie umowy o pracę zawartej na czas nieokreślony. W dniu 23 lipca 2020 r. został tymczasowo aresztowany na okres 3 miesięcy. W dniu 28 lipca 2020 r. do Aresztu Śledczego, w którym osadzony został Ludwik C., wpłynęło pismo Romana K. stanowiące oświadczenie o rozwiązaniu z Ludwikiem C. umowy o pracę bez wypowiedzenia z uwagi na przewidywany długotrwały czas jego nieobecności w pracy oraz ze względu na to, iż fakt tymczasowego aresztowania pracownika spowodował zszarganie jego opinii, przez co nie będzie wiarygodnym przedstawicielem przedsiębiorstwa w odbiorze przez kontrahentów. Zastosowany wobec Ludwika C. środek zapobiegawczy został uchylony w dniu 12 sierpnia 2020 r.
- Oceń zgodność z prawem działania pracodawcy. Jakie roszczenia przysługują Ludwikowi C. w zaistniałej sytuacji?**

**PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE, ELEMENTY PRAWA PRACY
I UBEZPIECZEŃ SPOŁECZNYCH ORAZ POSTĘPOWANIE CYWILNE**

ZESTAW NR 69

1. Łukasz J. zmarł w dniu 15 kwietnia 2020 r. Pozostawił po sobie testament odrębny datowany na dzień 10 lutego 2020 r., z którego wynikało, że całość spadku po nim dziedziczy jego syn Eugeniusz J. W dniu 13 kwietnia 2020 r., przeczuwając zbliżającą się śmierć, Łukasz J., w obecności świadków w osobach Henryka T., Waldemara S. oraz Zygryda E., zobowiązał obecnego Eugeniusza J. do tego, aby z nabytego spadku wypłacił córce spadkodawcy Michalinie J. kwotę 30.000 zł. W dniu 15 lipca 2020 r. do Sądu Rejonowego w T. wpłynął wniosek Eugeniusza J. o stwierdzenie nabycia spadku po zmarłym Łukaszu J. w całości. W postępowaniu spadkowym zgłosiła swój udział Michalina J. domagając się wypłaty na jej rzecz kwoty 30.000 zł. W przedmiotowym postępowaniu udział zgłosił prokurator Prokuratury Rejonowej w T.

Oceń zasadność wniosku Eugeniusza J. oraz stanowiska Michaliny J. w postępowaniu o stwierdzenie nabycia spadku.

2. W sprawie z wniosku Nikodema R. o ograniczenie władzy rodzicielskiej Klary R. nad małoletnim Krystianem R. zgłosił udział prokurator Prokuratury Rejonowej w G. Pismem z dnia 10 grudnia 2020 r. Nikodem R. cofnął wniosek, wskutek czego Sąd Rejonowy w G. na rozprawie w dniu 21 grudnia 2020 r. postanowieniem umorzył przedmiotowe postępowanie.

Oceń prawidłowość orzeczenia sądu. Jakie działania może podjąć prokurator w zaistniałej sytuacji procesowej?

3. Mariusz C. złożył w dniu 10 października 2020 r. wniosek do Prokuratury Rejonowej w G. o wytoczenie powództwa o ustalenie bezskuteczności uznania ojcostwa dokonanego w dniu 16 kwietnia 2018 r. przez niego wobec małoletniej Katarzyny F. Wnioskodawca wskazał, że był zmuszony dokonać kwestionowanej czynności prawnej z uwagi na groźbę pozbawienia życia, kierowaną wobec niego przez Wiktorię F., matkę Katarzyny F. oraz Franciszka L., krewnego Wiktorii F.

Jakie działania w przedmiotowej sprawie może podjąć prokurator?

**PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE, ELEMENTY PRAWA PRACY
I UBEZPIECZEŃ SPOŁECZNYCH ORAZ POSTĘPOWANIE CYWILNE**

ZESTAW NR 70

1. Tadeusz F. zawarł umowę pożyczki z Gustawem D., na podstawie której Gustaw D. przeniósł własność kwoty 50.000 zł na pożyczkobiorcę. Z uwagi na to, że strony umowy utrzymywały wieloletnią serdeczną przyjaźń, wskazana czynność prawna została dokonana wyłącznie w formie ustnej. W dniu 10 grudnia 2020 r. upłynął termin zwrotu pożyczonej kwoty pieniędzy. W dniu 11 grudnia 2020 r. Gustaw D. wezwał Tadeusza F. do zapłaty 50.000 zł. Ten ostatni jednak odmówił, wskazując, że Gustaw D. nie dostanie od niego żadnych pieniędzy, albowiem nie dysponuje on dowodem w postaci dokumentu wskazującym na udzielenie Tadeuszowi F. przedmiotowej pożyczki. Jednocześnie Tadeusz F. poinformował Gustawa D. o tym, że z uwagi na wymóg co do formy czynności prawnej dla zawarcia umowy pożyczki, nie jest on w stanie przeprowadzić przeciwko niemu dowodów z zeznań Marioli F. i Jakuba F. na okoliczność faktycznego udzielenia pożyczki. W zaistniałej sytuacji Gustaw D. zwrócił się o pomoc do Prokuratury Rejonowej w L.

Oceń prawidłowość argumentacji Tadeusza F. Jakie działania w przedmiotowej sprawie może podjąć prokurator?

2. Rafał S. złożył w dniu 30 lipca 2020 r. do Sądu Okręgowego w T. wniosek o ubezwłasnowolnienie całkowite swej małżonki, Elżbiety S. W toku rozprawy w dniu 18 września 2020 r., w trakcie przesłuchania Rafała S. w charakterze wnioskodawcy, oświadczył on, że jego małżeństwo z Elżbietą S. zostało prawomocnie rozwiązane wyrokiem Sądu Okręgowego w T. z dnia 20 sierpnia 2020 r.

Jakie stanowisko względem wniosku Elżbiety S. winien zająć uczestniczący w postępowaniu prokurator?

3. Marian L. był zatrudniony w przedsiębiorstwie Teodora E. na podstawie zawartej w dniu 7 czerwca 2020 r. umowy o pracę na czas nieokreślony na stanowisku spawacza. Z miejsca zamieszkania w miejscowości P. miał on 40 km do miejsca świadczenia pracy. W dniu 20 października 2020 r. Marianowi L. zostało zatrzymane prawo jazdy w związku z kierowaniem samochodem osobowym w stanie nietrzeźwości w ruchu lądowym. Powziąwszy o tym informację, Teodor E. rozwiązał z Marianem L. umowę o pracę z uwagi na zawinioną przez pracownika utratę uprawnień niezbędnych do punktualnego stawiania się w gotowości do pracy w zakładzie.

Oceń zasadność rozwiązania stosunku pracy.

**PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE, ELEMENTY PRAWA PRACY
I UBEZPIECZEŃ SPOŁECZNYCH ORAZ POSTĘPOWANIE CYWILNE**

ZESTAW NR 71

1. Józef G. był właścicielem psa rasy Owczarek Kaukaski. W dniu 7 grudnia 2020 r. syn Józefa G., 15-letni Oskar G., wyprowadzał w godzinach rannych ww. psa na spacer. Zwierzę, po dostrzeżeniu innego psa wyprowadzanego przez sąsiadkę - Natalię T., podbiegło do niego i pogryzło go dotkliwie. W dniu 10 grudnia 2020 r. Natalia T. udała się do miejsca zamieszkania Józefa G. i po przedłożeniu mu rachunku za pomoc weterynaryjną udzieloną jej psu z uwagi na rany spowodowane pogryzieniem, zażądała zwrotu poniesionych kosztów. Józef G. odmówił zapłaty twierdząc, że nie ma on nic wspólnego ze zdarzeniem zaistniałym w dniu 7 grudnia 2020 r., bowiem to nie on wyprowadzał tego dnia psa na spacer. W zaistniałej sytuacji Natalia T. w dniu 8 stycznia 2021 r. wytoczyła przed Sądem Rejonowym w B. powództwo przeciwko Józefowi G. o zapłatę kwoty 1.500 zł stanowiącej równowartość kosztów leczenia należącego do niej zwierzęcia. W postępowaniu tym udział zgłosił prokurator Prokuratury Rejonowej w B.

Oceń zasadność roszczenia Natalii T. Jakie stanowisko wobec złożonego przez Natalię T. pozwu powinien zająć prokurator biorący udział w sprawie?

2. Prokurator Prokuratury Rejonowej w L. wytoczył powództwo przeciwko Aleksandrowi S. o zapłatę kwoty 1.000 zł na rzecz Wiktora K. tytułem zadośćuczynienia za doznaną krzywdę spowodowaną naruszeniem jego dóbr osobistych przez pozwanego. Wiktor K. nie zgłosił swego udziału w sprawie, zaś pismem z dnia 14 października 2020 r. powiadomił prokuratora, że otrzymał od pozwanego dochodzoną pozwem kwotę.

Jakie w zaistniałej sytuacji stanowisko w sprawie winien zająć prokurator?

3. Marcelina E. w dniu 15 grudnia 2020 r. urodziła syna Ireneusza E. Z uwagi na brak pewności co do ojcostwa dziecka, udała się do Prokuratury Rejonowej w O. z prośbą o podjęcie działań zmierzających do ustalenia stanu cywilnego Ireneusza E. zgodnego rzeczywistym pochodzeniem dziecka. Marcelina E. wskazała, że choć od dnia 7 lipca 2018 r. do dnia 21 września 2020 r., tj. do czasu uprawomocnienia się wyroku rozwodowego Sadu Okręgowego w O., pozostawała w związku małżeńskim, to jednak z byłym małżonkiem Edwardem E. nie obcowała płciowo od lutego 2020 r. Nadto zainteresowana podniosła, że od stycznia 2020 r. do maja 2020 r. utrzymywała kontakty intymne z kolegą z pracy Remigiuszem T.

Wskaż jakie działania w zaistniałym stanie faktycznym może podjąć prokurator.

**PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE, ELEMENTY PRAWA PRACY
I UBEZPIECZEŃ SPOŁECZNYCH ORAZ POSTĘPOWANIE CYWILNE**

ZESTAW NR 72

1. Urszula R. wytoczyła w dniu 7 sierpnia 2020 r. powództwo przeciwko Krystianowi P. o zapłatę kwoty 2.000 zł. W odpowiedzi na pozew Krystian P. wskazał, że w dniu 28 lipca 2020 r. zawarł on ugodę z powódką – reprezentowaną przez córkę, która okazała pisemne pełnomocnictwo, na podstawie której w zamian za zapłatę 1.000 zł Urszula R. zrzekła się roszczenia. Krystian P. wskazał, że dokonał on przelewu na rachunek bankowy powódki całości umówionej kwoty. Na rozprawie w dniu 4 września 2020 r. Urszula R. podtrzymała w całości żądanie pozwu, podnosząc, że reprezentująca ją córka w chwili zawarcia ugody nie miała ukończonych 18 lat.

Oceń zasadność argumentacji Urszuli R.

2. W sprawie z powództwa Edwarda R. przeciwko Mateuszowi P. o zapłatę, wobec niestawiennictwa obu stron na rozprawie w dniu 5 września 2020 r., Sąd Rejonowy w M. zawiesił toczące się postępowanie. Na zapadłe w tym przedmiocie postanowienie zażalenie złożył powód wskazując, że w pozwie zawarł wnioski o rozpoznanie sprawy także w razie jego nieobecności na rozprawie. W przedmiotowej sprawie zgłosił udział prokurator Prokuratury Rejonowej w M.

Oceń zasadność postanowienia sądu o zawieszeniu postępowania. Jakie działania może w zaistniałej sytuacji procesowej podjąć prokurator biorący udział w postępowaniu?

3. Jolanta C. wytoczyła przed Sądem Rejonowym w L. powództwo o zasądzenie na jej rzecz świadczeń alimentacyjnych od byłego małżonka Adama C. Powódka w uzasadnieniu pozwu wskazała, że Sąd Okręgowy w L. orzekł o rozwiązaniu jej małżeństwa z wyłącznej winy Adama C. W toku przewodu sądowego ustalono, że Jolanta C. pozostaje aktualnie w kolejnym związku małżeńskim z Jędrzejem L., zaś jej aktualna sytuacja majątkowa nie dostarcza podstaw po temu, aby stwierdzić występowanie u niej braku możliwości zapewnienia zaspokojenia podstawowych potrzeb życiowych. W postępowaniu zainicjowanym pozwem Jolanty C. udział zgłosił prokurator Prokuratury Rejonowej w L.

Oceń zasadność powództwa Jolanty C. Jakie stanowisko w przedmiotowej sprawie powinien zająć prokurator biorący w niej udział?

**PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE, ELEMENTY PRAWA PRACY
I UBEZPIECZEŃ SPOŁECZNYCH ORAZ POSTĘPOWANIE CYWILNE**

ZESTAW NR 73

1. Zygmunt T. sporządził w dniu 15 kwietnia 2017 r. testament odręczny, na podstawie którego czynił swoim wyłącznym spadkobiercą swego przyjaciela Adama F. W treści testamentu spadkodawca wskazał jednak, że Adam F. będzie po nim dziedziczył w całości, o ile małżonka Zygmunta T., Regina T., nie dożyje chwili otwarcia spadku po Zigmuncie T. Zygmunt T. zmarł w dniu 20 grudnia 2020 r., zaś Regina T. miesiąc wcześniej. Do Sądu Rejonowego w L. w dniu 20 stycznia 2021 r. wpłynął wniosek Adama F. o stwierdzenie nabycia spadku po Zigmuncie T. na podstawie testamentu przez niego w całości. W postępowaniu wywołanym tym wnioskiem udział zgłosili Felicjan T. oraz Władysław T., dwaj pełnoletni synowie Zygmunta T.

Wskaż kto i w jakiej części jest spadkobiercą Zygmunta T.

2. Jerzy R., w związku z wadliwym wykonaniem balustrady na balkonie jego domu, wywiódł przeciwko Józef i Arnold G. spółce cywilnej w T. powództwo o zapłatę kwoty 5.000 zł tytułem poniesionych kosztów naprawy instalacji. Sąd Rejonowy w I. wyrokiem z dnia 15 października 2020 r. uwzględnił w całości żądanie powoda. Pismem z dnia 16 października 2020 r. prokurator Prokuratury Rejonowej w I. zgłosił udział w przedmiotowym postępowaniu i zwrócił się o doręczenie ww. wyroku wraz z uzasadnieniem.

Oceń prawidłowość zapadłego wyroku oraz podjętych czynności przez prokuratora.

3. Wiktor T., pismem z dnia 16 listopada 2020 r. zwrócił się do Prokuratury Rejonowej w C. z prośbą o wytoczenie powództwa o zaprzeczenie jego ojcostwa względem małoletniego Tadeusza S., urodzonego w dniu 30 stycznia 2020 r. przez jego byłą konkubinę Cecylię S. w następstwie procedury medycznie wspomaganej prokreacji. Wnioskodawca przyznał, że zaakceptował on decyzję partnerki oraz uznał ojcostwo Tadeusza S. w dniu 10 lutego 2020 r., jednakże obecnie z uwagi na zerwanie relacji z Cecylią S. nie jest już zainteresowany pełnieniem roli ojca wobec, co podkreślił, nie swojego biologicznie dziecka. Wiktor T. podniósł także, że w zaistniałych okolicznościach tylko prokurator może wytoczyć postulowane przez niego powództwo.

Oceń zasadność argumentacji podniesionej przez Wiktora T. Jakie działania w przedmiotowej sprawie powinien podjąć prokurator?

PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE, ELEMENTY PRAWA PRACY
I UBEZPIECZEN SPOŁECZNYCH ORAZ POSTĘPOWANIE CYWILNE

ZESTAW NR 74

1. Tomaszowi K. skradziono w dniu 14 września 2020 r. motocykl o wartości 8.000 zł. W wyniku postępowania karnego prowadzonego w tej sprawie ustalono, że czynu tego dokonali Mariusz L. i Gerard W. Skradziony pojazd został nabyty od sprawców przez Remigiusza C. za kwotę 9.000 zł. W dniu 15 listopada 2020 r. do Sądu Rejonowego w W. wpłynął pozew Remigiusza C. o zapłatę solidarnie kwoty 9.000 zł przeciwko Mariuszowi L. i Gerardowi W. Powód argumentował zasadność roszczenia tym, że wskutek konieczności zwrotu motocykla Tomaszowi K. przysługuje mu roszczenie przeciwko pozwanym z tytułu bezpodstawnego wzbogacenia. W postępowaniu wywołanym powództwem zgłosił udział prokurator Prokuratury Rejonowej w W.

Jakie stanowisko w sprawie co do zasadności powództwa winien zająć biorący udział w sprawie prokurator?

2. Prokurator Prokuratury Rejonowej w K. zgłosił udział w sprawie z powództwa Bolesława R. przeciwko Krzysztofowi K. o zapłatę. Zapadły w tym postępowaniu wyrok Sądu Rejonowego w K., uwzględniający powództwo w całości, został zaskarżony apelacją przez pozwanego, który m. in. podniósł zarzut naruszenia przepisów postępowania przez niedokonanie przez sąd oceny zasadności udziału prokuratora w sprawie, co według skarżącego miało wpływ na treść zapadłego w sprawie rozstrzygnięcia.

Jakie stanowisko wobec apelacji Krzysztofa K. winien zająć biorący w sprawie udział prokurator?

3. W dniu 10 grudnia 2020 r. przed Kierownikiem Urzędu Stanu Cywilnego w L., Juliusz D. zawarł związek małżeński z Jolantą D., wdową po jego zmarłym ponad rok wcześniej bracie Zbigniewie D. Informację o zawarciu ww. związku małżeńskiego powziął sąsiad Juliusza D. i Jolanty D., Bazyli W., który udał się do Prokuratury Rejonowej w L. celem doprowadzenia do wytoczenia przez prokuratora powództwa o unieważnienie małżeństwa Juliusza D. z Jolantą D. z powodu ich powinowactwa.

Jakie stanowisko powinien zająć prokurator wobec wniosku Bazylego W.?

**PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE, ELEMENTY PRAWA PRACY
I UBEZPIECZEŃ SPOŁECZNYCH ORAZ POSTĘPOWANIE CYWILNE**

ZESTAW NR 75

1. 4-letni Fryderyk T., pozostając pod opieką Barbary W., zatrudnionej przez rodziców małoletniego na podstawie umowy zlecenia w charakterze jego opiekunki, w trakcie zabawy na podwórku osiedlowym uszkodził ogrodzenie posesji Ryszarda R. Następnego dnia w godzinach wieczornych poszkodowany zwrócił się do ojca Fryderyka T. o naprawienie powstałej szkody.

Oceń zasadność żądania Ryszarda R.

2. Józef G. złożył w Sądzie Rejonowym w O. wniosek o zasiedzenie nieruchomości położonej w miejscowości N. Postanowieniem z dnia 15 września 2020 r. sąd oddalił wniosek. Orzeczenie to uprawomocniło się. W dniu 14 grudnia 2020 r. Józef G. ponownie złożył do Sądu Rejonowego w O. wniosek o zasiedzenie tej samej nieruchomości. Na rozprawie w dniu 11 stycznia 2021 r. uczestniczący w postępowaniu Robert K. podniósł, że z uwagi na powagę rzeczy osądzonej, postępowanie zainicjowane wnioskiem Józefa G. z dnia 14 grudnia 2020 r. powinno zostać umorzone.

Oceń zaistniałą sytuację procesową.

3. Jan Z., 15-letni uczeń szkoły zawodowej przemysłu drzewnego w T., został zatrudniony w przedsiębiorstwie Henryka G. „Drewno” w celu przygotowania zawodowego. Do zakresu obowiązków pracowniczych Jana Z. należało wykonywanie prac powtarzalnych i nieskomplikowanych. Jan Z. wykonywał te obowiązki jak potrafił. Henryk G., po roku zatrudnienia Jana Z., wręczył mu wypowiedzenie umowy o pracę. Jako przyczynę podjętej czynności pracodawca wskazał, że małoletni powtarzał klasę w szkole zawodowej, co w ocenie Henryka G. stanowiło niewypełnienie przez Jana Z. obowiązku dokończenia się, a nadto dowodziło tego, że Jan Z. jest nieprzydatny do pracy w „Drewno” ze względu na niskie zdolności intelektualne. Po upływie okresu wypowiedzenia Jan Z. zakończył świadczenie pracy na rzecz Henryka G. W czasie ostatnich dni pracy pomiędzy Janem Z., a Henrykiem G. dochodziło do licznych sprzeczek. Jan Z. okazywał przy tym publicznie lekceważący stosunek do osoby Henryka G. Matka Jana Z., Katarzyna Z., zapowiedziała, że tak tej sprawy nie zostawi i planuje udać się do Prokuratury Rejonowej w T.

Oceń zasadność czynności dokonanej przez Henryka G. Jakie działania w przedmiotowej kwestii może podjąć prokurator?

**PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE, ELEMENTY PRAWA PRACY
I UBEZPIECZEŃ SPOŁECZNYCH ORAZ POSTĘPOWANIE CYWILNE**

ZESTAW NR 76

1. Zygmunt T. zwrócił się do Prokuratury Rejonowej w J. z prośbą o złożenie przez prokuratora wniosku do Sądu Okręgowego w J. o orzeczenie całkowitego ubezwłasnowolnienia swego kuzyna Krystiana E. ze względu na występowanie u niego choroby psychicznej. Zdaniem Zygmunta T. złożenie postulowanego wniosku jest konieczne, gdyż Krystian E. cierpi na schizofrenię. W toku postępowania wyjaśniającego w sprawie ustalono, że Krystian E. wykonuje pracę zarobkową, dba o higienę, prowadzi samodzielnie gospodarstwo domowe. W okresie nasilenia choroby opiekuje się nim jego siostra Klara E., sprawując codzienną pieczę nad nim.

Jakie działania w przedmiotowej sprawie winien podjąć prokurator?

2. Katarzyna S. w dniu 7 stycznia 2021 r. zwróciła się do Prokuratury Rejonowej w L. z prośbą o wniesienie na jej rzecz pozwu do Sądu Okręgowego w L. o rozwiązanie zawartego w dniu 13 października 2018 r. małżeństwa z Henrykiem S. oraz o orzeczenie tego, że rozpad związku małżeńskiego nastąpił z wyłącznej winy pozwanego. Zainteresowana wskazała, że nie ma wystarczającej wiedzy prawniczej oraz środków finansowych po temu, aby samodzielnie wywieść przedmiotowe powództwo.

Jakie stanowisko wobec wniosku Katarzyny S. winien zająć prokurator?

3. Konrad H. wytoczył w dniu 20 sierpnia 2020 r. powództwo o ustalenie bezskuteczności uznania ojcostwa dokonanego w dniu 15 maja 2019 r. przez niego wobec małoletniej Agnieszki D., córki Jadwigi D. Wnioskodawca wskazał, że dokonał kwestionowanej czynności prawnej będąc przekonany, iż jest biologicznym ojcem małoletniej, co jednak zostało wykluczone wskutek wykonanego prywatnie testu DNA. Pismem z dnia 5 września 2020 r. Konrad H. zwrócił się do Prokuratury Rejonowej w J. o zgłoszenie udziału prokuratora w zainicjowanym przez niego postępowaniu, co jego zdaniem doprowadzi do konwalidacji jego powództwa w zakresie ram czasowych do jego złożenia przewidzianych dla niego jako osoby wpisanej w akcie urodzenia małoletniej jako jej ojciec. Zainteresowany wskazał bowiem, że od chwili ewentualnego zgłoszenia udziału przez prokuratora w sprawie inicjujące je powództwo będzie traktowane jako złożone przez prokuratora.

Jakie stanowisko wobec wniosku Konrad H. powinien zająć prokurator?

**PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE, ELEMENTY PRAWA PRACY
I UBEZPIECZEN SPOŁECZNYCH ORAZ POSTĘPOWANIE CYWILNE**

ZESTAW NR 77

1. Michał R. prowadził przedsiębiorstwo budowlane w miejscowości S. W dniu 17 listopada 2020 r. kierowany przez Władysława O., a należący do przedsiębiorstwa handlowego Nikodema U. pojazd ciężarowy odbierający zakupiony od Michała R. beton, w trakcie przejazdu przez bramę wyjazdową potrącił wyprowadzanego na spacer psa Weroniki J. Zwierzę zostało nieznacznie poturbowane. Mimo tego w dniu 20 listopada 2020 r. Weronika J. przybyła do biura Michała R. z żądaniem wypłacenia jej odszkodowania za zaistniałe zdarzenie w kwocie 1.000 zł. Michał R. odmówił zapłaty, wskazując, że to nie w ramach pracy jego przedsiębiorstwa powstała przedmiotowa szkoda. W zaistniałej sytuacji Weronika J. udała się z prośbą o pomoc do Prokuratury Rejonowej w S.

Czy stanowisko Michała R. jest zasadne? Jakie działania w przedmiotowej sprawie może podjąć prokurator?

2. Przed Sądem Rejonowym w T. toczyła się sprawa z powództwa Fryderyka S. przeciwko Romanowi I. o zapłatę. Na pierwszym terminie rozprawy Roman I. wskazał, że przed Sądem Rejonowym w W. toczy się równoległe postępowanie o to samo roszczenie powoda. W tej sytuacji Sąd Rejonowy w T. zamknął rozprawę i ogłosił wyrok oddalający powództwo. W przedmiotowej sprawie udział brał prokurator Prokuratury Rejonowej w T.

Dokonaj oceny działania sądu. Jakie działania powinien podjąć prokurator biorący udział w przedmiotowej sprawie?

3. Małżeństwo Adriana i Weroniki K. posiadało dwójkę dzieci w wieku 6 i 8 lat. Adrian K. nadużywał alkoholu, nie wykonywał pracy zarobkowej, a także stosował przemoc fizyczną i psychiczną w stosunku do ww. małoletnich. Z kolei Weronika K., nie potrafiąc przeciwstawić się zachowaniu Adriana K., borykała się z depresją, co spowodowało przejściową hospitalizację w szpitalu dla psychicznie i nerwowo chorych. Jednocześnie jednak zapewniała żywienie oraz ubiór dla dzieci, a także interesowała się ich edukacją. Z uwagi na sprawowaną opiekę nad dziećmi, Weronika K. była zatrudniona na pół etatu. W zaistniałej sytuacji Barbara K., matka Adriana K., złożyła do Sądu Rejonowego w J. wniosek o pozbawienie władzy rodzicielskiej obu małżonków nad małoletnimi oraz o ustanowienie jej jako opiekuna dla ww. dzieci. W toczącym się postępowaniu zgłosił udział prokurator Prokuratury Rejonowej w J.

Jakie stanowisko winien zająć biorący udział w sprawie prokurator w stosunku do wniosku Barbary K.?

**PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE, ELEMENTY PRAWA PRACY
I UBEZPIECZEŃ SPOŁECZNYCH ORAZ POSTĘPOWANIE CYWILNE**

ZESTAW NR 78

1. Bernard T. w dniu 20 grudnia 2020 r. jak co dzień uprawiał poranne biegi. W pewnym momencie uwolniony ze smyczy przez właścicielkę Judytę O. pies, zaczął gonić Bernarda T. Przeczując, że pies ten i tak go dogoni Bernarda T. i obawiając się dotkliwego pogryzienia, a może nawet śmierci, podniósł leżącą na ziemi grubą gałąź i uderzył nią zwierzę w głowę, powodując jego śmierć na miejscu. Judyta O. niezwłocznie po zawiadomieniu Policji o przedmiotowym zdarzeniu, zwróciła się do Bernarda T. o zapłatę odszkodowania za zabite przez niego zwierzę, twierdząc, że pies nie chciał mu wyrządzić krzywdy.

Oceń zasadność roszczenia Judyty O.

2. W sprawie z wniosku Zenona T., małżonka Janiny T., o jej ubezwłasnowolnienie całkowite z powodu choroby psychicznej, Sąd Okręgowy w S. wydał postanowienie o ubezwłasnowolnieniu całkowitym ww. uczestniczki postępowania opierając się na opinii dwóch biegłych lekarzy psychiatrów, wydanej w stosunku do Janiny T. w toku prowadzonego przeciwko niej postępowania karnego o czyn z art. 278 § 1 k.k. Sąd nie zlecił ponownych badań Janiny T. w toku postępowania o ubezwłasnowolnienie, argumentując to tym, że wobec istnienia już opinii dot. stanu zdrowia psychicznego brak jest w sprawie potrzeby uzyskiwania dodatkowych wiadomości specjalnych. Uczestniczący w postępowaniu prokurator rozważa zasadność wywiedzenia w sprawie środka odwoławczego.

Oceń prawidłowość orzeczenia wydanego przez sąd. Wskaż jaki środek odwoławczy przysługuje w przedmiotowej sprawie prokuratorowi i jakiego rodzaju zarzut winien się w nim znaleźć.

3. Krzysztof C., pismem z dnia 16 października 2020 r. zwrócił się do Prokuratury Rejonowej w K. z prośbą o wytoczenie powództwa o zaprzeczenie jego ojcostwa względem małoletniego Juliana C., urodzonego w dniu 25 stycznia 2020 r. przez jego byłą już małżonkę Renatę C. w następstwie procedury medycznie wspomaganej prokreacji. Wnioskodawca przyznał, że zaakceptował on decyzję małżonki i wyraził zgodę na taką formę zajścia w ciążę. Obecnie jednak, z uwagi na orzeczony prawomocnie rozwód, zwraca się on do prokuratora jako jedyne podmiotu do tego uprawnionego, o zaprzeczenie swego ojcostwa względem małoletniego.

Jakie działania w przedmiotowej sprawie może podjąć prokurator?

PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE, ELEMENTY PRAWA PRACY
I UBEZPIECZEN SPOŁECZNYCH ORAZ POSTĘPOWANIE CYWILNE

ZESTAW NR 79

1. Tomasz M. zwrócił się do Prokuratury Rejonowej w S. z prośbą o złożenie przez prokuratora wniosku o ubezwłasnowolnienie częściowe swego syna Nikodema M. Tomasz M. podniósł, że jego syn jest upośledzony umysłowo w stopniu lekkim, uczęszcza do szkoły specjalnej oraz przyucza się do zawodu tokarza. Z uwagi jednak na naiwność Nikodema M. w kontaktach międzyludzkich oraz lekkomyślność w wydatkowaniu zarabianych pieniędzy, zdaniem Tomasza M., celowym jest, aby objąć jego syna kuratelą.

Jakie działania w przedmiotowej sprawie winien podjąć prokurator?

2. W sprawie z powództwa Adama W. przeciwko Barbarze W. o rozwód w dniu 15 stycznia 2020 r. zapadł wyrok przed Sądem Okręgowym w T. Adam W. nie był w przedmiotowej sprawie zastępowany przez adwokata i był nieobecny przy ogłoszeniu wyroku z uwagi na odbywanie kary 3 lat pozbawienia wolności. Powodowi doręczono wyrok w dniu 20 stycznia 2020 r. Obie strony złożyły w terminie wnioski o doręczenie wyroku z uzasadnieniem. Został on im doręczony jednego dnia, tj. 15 lutego 2020 r. Niebiorący udziału w sprawie prokurator, zamierzając zaskarżyć ww. wyrok apelacją, ograniczył się do nadania w dniu 24 stycznia 2020 r. wniosku o doręczenie mu wyroku z uzasadnieniem.

Oceń prawidłowość czynności podjętych przez prokuratora. Czy prokurator ma możliwość zaskarżenia ww. wyroku apelacją?

3. Gminna Komisja Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w miejscowości Z. złożyła do Sądu Rejonowego w L. wniosek o zobowiązanie Mikołaja R. do poddania się leczeniu w stacjonarnym zakładzie leczenia odwykowego. W uzasadnieniu wniosku podano, że Mikołaj R. jest osobą uzależnioną od alkoholu i z tego powodu nie może on znaleźć zatrudnienia na dłuższy okres. Problemy finansowe współwystępujące u Mikołaja R. z uzależnieniem, powodują niemożność zaspokajania przez niego podstawowych potrzeb życiowych. Na rozprawie sąd powziął informację, że uczestnik postępowania jest osobą samotną, bezdzietną. Jednocześnie nie uzyskano danych wskazujących na to, aby demoralizował on małoletnich, albo zakłócał spokój i porządek publiczny. W sprawie tej udział zgłosił prokurator.

Jakie stanowisko powinien zająć prokurator wobec wniosku złożonego wobec Mikołaja R.?

**PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE, ELEMENTY PRAWA PRACY
I UBEZPIECZEŃ SPOŁECZNYCH ORAZ POSTĘPOWANIE CYWILNE**

ZESTAW NR 80

1. Franciszek Z. zawarł w dniu 15 czerwca 2019 r. umowę pożyczki z Edwardem K., na podstawie której uzyskał on świadczenie pieniężne w kwocie 30.000 zł z zastrzeżeniem zwrotu tej kwoty w ciągu roku od zaciągnięcia pożyczki wraz z wynagrodzeniem dla pożyczkodawcy w kwocie 15.000 zł. Dodatkowo w umowie wskazano, że na wypadek opóźnienia w spłacie kwoty pożyczki oraz wynagrodzenia, Edwardowi K. będzie przysługiwało prawo żądania dodatkowo zapłaty kwoty 10.000 zł. Franciszek Z. z uwagi na utratę zatrudnienia oraz problemy zdrowotne był w stanie zapłacić Edwardowi K. w umówionym terminie jedynie kwotę 25.000 zł. W tej sytuacji w dniu 8 lipca 2020 r. Edward K. zaproponował, że w zamian za umorzenie reszty zadłużenia przyjmie on „w rozliczeniu” samochód osobowy Franciszka Z. o nominalnej wartości 40.000 zł. W tej sytuacji zrezygnowany Franciszek Z. udał się w dniu 10 lipca 2020 r. do Prokuratury Rejonowej w T. z prośbą o pomoc.

Czy, a jeżeli tak to jakie działania w przedmiotowej sprawie może podjąć prokurator?

2. W dniu 12 października 2020 r. Sąd Rejonowy w N. uwzględnił w całości powództwo Karola L. przeciwko Ryszardowi F. o zapłatę. W dniu 13 października 2020 r. do sądu wpłynęło pismo Ryszarda F. datowane na dzień 9 października 2020 r., oznaczone jako apelacja i zawierające szereg zarzutów odnoszących się do naruszenia przepisów postępowania.

Oceń dopuszczalność wywiedzionego przez Ryszarda F. środka odwoławczego.

3. Witold A. i Agata D. poznali się w dniu 11 czerwca 2020 r. W dniu 1 lipca 2020 r. złożyli oni Kierownikowi Urzędu Stanu Cywilnego w R. pisemne zapewnienie, że nie wiedzą o istnieniu okoliczności wyłączających zawarcie między nimi małżeństwa. Jednocześnie przyszli małżonkowie nalegali, aby udzielono im ślubu w ciągu tygodnia od złożenia ww. zapewnienia, bowiem są oni tak zakochani, że pragną jak najszybciej zawrzeć małżeństwo. Kierownik Urzędu Stanu Cywilnego w R. przystał na ich prośbę i udzielił Witoldowi A. i Agacie D. ślubu w dniu 4 lipca 2020 r. O zaistniałej sytuacji dowiedział się sąsiad małżonków Wiesław L., który z uwagi na żywioną niechęć do Witolda A. złożył do Prokuratury Rejonowej w U. wniosek o wywiedzenie przez prokuratora powództwa o unieważnienie małżeństwa Witolda i Agaty D.

Jakie stanowisko powinien zająć prokurator wobec wniosku Wiesława L.?