POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA, POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE

ZESTAW NR 1

1. W toku śledztwa prowadzonego przeciwko Jerzemu O., podejrzanemu o czyn z art. 280 § 1 k.k., w dniu 5 maja 2016 r. funkcjonariusz Komisariatu Policji w K. przesłuchał w charakterze świadka Andrzeja K. Zgodnie z treścią art. 148 a k.p.k. w protokole przesłuchania świadka nie wpisał danych dotyczących miejsca zamieszkania i miejsca pracy Andrzeja K., zamieszczając je w załączniku do protokołu. Prokurator, po zapoznaniu się z treścią protokołu, w dniu 11 maja 2016 r. wydał na podstawie art. 148 § 5 k.p.k. zarządzenie o ujawnieniu danych dotyczących miejsca zamieszkania i miejsca pracy świadka, uznając że mają one znaczenie dla rozstrzygnięcia sprawy. Zarządzenie prokuratora doręczono świadkowi Andrzejowi K., który w terminie ustawowym złożył na nie zażalenie do sądu właściwego do rozpoznania sprawy.
Przeprowadź analizę czynności związanych z anonimizacją danych pokrzywdzonego i świadka. Jakie stanowisko powinien zająć prokurator co do zażalenia. Uzasadnij swój pogląd powołując przepisy prawa.

2. Prokurator Prokuratury Rejonowej w O. prowadził śledztwo przeciwko Jerzemu Z. i pięciu innym osobom, podejrzanym o dokonanie czterech przestępstw z art. 280 § 2 k.k. Dotychczas zakreślony termin śledztwa upływał w dniu 30 czerwca 2016 r. Prokurator wystąpił w dniu 20 maja 2016 r. o przedłużenie stosowanego wobec Jerzego Z. tymczasowego aresztowania, którego termin upływał w dniu 5 czerwca 2016 r. na okres kolejnych trzech miesięcy, to jest do dnia 2 września 2016 r. Sąd Okręgowy w O. postanowieniem z dnia 25 maja 2016 r. uwzględnił wniosek prokuratora częściowo, przedłużając tymczasowe aresztowanie stosowane wobec Jerzego Z. do dnia 30 czerwca 2016 r. W uzasadnieniu postanowienia wskazano, że mimo wystąpienia przesłanek wskazujących na niezbędność stosowania tymczasowego aresztowania na okres wnioskowany przez prokuratora, przedłużenie tymczasowego aresztowania do dnia 2 września 2016 r. nie było możliwe, gdyż termin śledztwa upływa w dniu 30 czerwca 2016 r.
Przeprowadź analizę opisanej sytuacji procesowej, oceń zasadność stanowiska wyrażonego przez Sąd, wskaż jak powinien postąpić prokurator.

3. W Komendzie Wojewódzkiej Policji w K. prowadzono wszczęte w dniu 17 kwietnia 2016 r., powierzone w całości do prowadzenia przez prokuratora, postępowanie w sprawie przestępstw z art. 298 § 1 k.k., z art. 286 § 1 k.k. w zw. z art. 294 § 1 k.k. W dniu 1 czerwca 2016 r. pełnomocnik pokrzywdzonego Towarzystwa Ubezpieczeniowego A... na podstawie art. 156 § 5 k.p.k. złożył wniosek o udostępnienie akt sprawy oraz umożliwienie sporządzenia kopii elektronicznych zawartych w nich dokumentów. Prowadzący postępowanie aspirant Zenon B. wniosek pełnomocnika przesłał do prokuratora, twierdząc, że to on jest organem właściwym do jego rozpoznania.
Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej powołując się na przepisy prawa.

POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA, POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE

ZESTAW NR 2

1. Sąd Rejonowy w M. wyrokiem z dnia 16 kwietnia 2016 r. skazał Łukasza G. na karę 1 roku i 6 miesięcy pozbawienia wolności za usiłowanie wyłudzenia nienależnego odszkodowania z tytułu umowy ubezpieczenia komunikacyjnego w kwocie 35.600 zł, to jest za przestępstwo z art. 13 § 1 k.k. w zw. z art. 286 § 1 k.k. w zb. z art. 298 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. Tym samym wyrokiem Sąd uniewinnił oskarżonego od popełnienia przestępstwa określonego w art. 270 § 3 k.k. Sąd Okręgowy w Sz., po rozpoznaniu w dniu 16 czerwca 2016 r. apelacji obrońcy, kwestionującej skazanie za przypisane oskarżonemu przestępstwo, oraz apelacji prokuratora, kwestionującej uniewinnienie Łukasza G. od popełnienia przestępstwa z art. 270 § 3 k.k. uchylił wyrok do ponownego rozpoznania w części dotyczącej skazania za przestępstwo z art. 13 § 1 k.k. w zw. z art. 286 § 1 k.k. w zb. z art. 298 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k., w pozostałej części utrzymując go w mocy. Prokurator analizując akta sprawy dostrzegł, że na jednym terminie rozprawy przed sądem II instancji oskarżony występował sam, mimo że uprzednio na podstawie art.79 § 1 pkt 4 k.p.k. wyznaczono mu obrońcę z urzędu. W tej sytuacji prokurator zastanawia się nad koniecznością zaskarżenia orzeczenia Sądu Okręgowego w Sz. na podstawie art. 539a k.p.k.
Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej, wskaż jak powinien postąpić prokurator.

2. Jędrzej C. został prawomocnym wyrokiem Sądu Rejonowego w R. z dnia 7 listopada 2014 r., uniewinniony od popełnienia wykroczenia kwalifikowanego z art. 87 § 1 i art. 86 § 1 w zw. z art. 9 § 1 k.w. polegającego na tym, że w dniu 3 października 2014 r. w R., na drodze publicznej prowadził pojazd mechaniczny w ruchu lądowym, przy czym, poprzez niezachowanie należytej ostrożności, spowodował zagrożenie bezpieczeństwa w ruchu lądowym. Postanowieniem z dnia 15 marca 2015 r. Sąd Rejonowy, biorąc za podstawę przepis art. 17 § 1 pkt 7 k.p.k., umorzył postępowanie karne prowadzone przeciwko Jędrzejowi C. o przestępstwo z art. 177 § 1 k.k. w zw. z art. 178 § 1 k.k. W uzasadnieniu orzeczenia Sąd Rejonowy podał, że zachodzi tożsamość czynu o który został oskarżony Jędrzej C. z wykroczeniem, będącym przedmiotem wyroku Sądu Rejonowego w R. z dnia 7 listopada 2014 r. Przepisy postępowania karnego wykluczają natomiast możliwość dwukrotnego orzekania w tej samej sprawie dotyczącej tej samej osoby.
Oceń zasadność stanowiska Sądu z powołaniem się na odpowiednie przepisy prawa.

3. W trakcie śledztwa prowadzonego przeciwko Antoniemu K., podejrzanemu o czyn z art. 189 § 1 k.k., w dniu 15 maja 2016 r. prokurator przesłuchał w charakterze świadka Jolantę Z. W protokole czynności procesowej prokurator dokonał adnotacji, iż na podstawie art. 148a § 4 pkt 4 k.p.k. zarządził w całości odstąpić od stosowania przepisów art. 148a § 1 k.p.k. w odniesieniu do świadka, pouczając następnie ustnie Jolantę Z. o tym, iż na powyższe zarządzenie zażalenie nie przysługuje.
Oceń prawidłowość postępowania prokuratora. Uzasadnij swoje stanowisko, powołując odpowiednie przepisy prawa.

POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA, POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE

ZESTAW NR 3

1. Wyrokiem Sądu Rejonowego w G. z dnia 18 lutego 2013 r. oskarżony Tomasz K. został uznany za winnego popełnienia przestępstwa z art. 279 § 1 k.k. i za to skazany na karę 1 roku pozbawienia wolności. Jej wykonanie w oparciu o przepisy art. 69 § 1 i 2 oraz art. 70 § 1 pkt 1 k.k. zawieszono na okres 4 lat próby. Zobowiązano również Tomasza K. do naprawienia szkody w całości oraz orzeczono wobec niego karę 80 stawek grzywny, przyjmując wysokość jednej stawki na kwotę 10 zł. Wyrok uprawomocnił się 26 lutego 2012 r. Postanowieniem z dnia 13 grudnia 2014 r., które uprawomocniło się dnia 21 grudnia 2014 r., Sąd Rejonowy w G. na podstawie art. 75 § 2 k.k. zarządził wykonanie wobec skazanego Tomasza K. kary 1 roku pozbawienia wolności, orzeczonej wyrokiem tegoż Sądu z dnia 18 lutego 2013 r. Tomasz K. nie był wzywany do jej odbycia. Na posiedzeniu w dniu 22 lutego 2016 r. Sąd Rejonowy w G., na podstawie art. 152 k.k.w. postanowił zawiesić Tomaszowi K. skazanemu wyrokiem Sądu Rejonowego w G. z dnia 18 lutego 2013 r. karę pozbawienia wolności w wymiarze 1 roku na okres próby 4 lat, oddając go pod dozór kuratora. Powyższe postanowienie uprawomocniło się dnia 1 marca 2016 r.
Przeprowadź analizę przedstawionej sytuacji procesowej, wskaż na ewentualne uchybienia i możliwości ich konwalidacji.

2. W dniu 13 maja 2016 r. funkcjonariusze Policji w trakcie kontroli drogowej zatrzymali Emila Z., przy którym znaleziono środki odurzające w postaci 2,5 gram amfetaminy. Po przedstawieniu zarzutu popełnienia przestępstwa z art. 62 ust. 1 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii Emil Z. w swoich wyjaśnieniach podał, że nie jest uzależniony od środków odurzających, zażywa co prawda amfetaminę od trzech lat, okazjonalnie, najczęściej podczas dyskotek i innych imprez towarzyskich. W postępowaniu nie ujawniono, aby podejrzany leczył się psychiatrycznie i cierpiał na zaburzenia psychiczne. W tej sytuacji prokurator odstąpił od powołania biegłych lekarzy psychiatrów dla oceny stanu zdrowia psychicznego podejrzanego oraz od wystąpienia o ustanowienie mu obrońcy z urzędu.
Oceń prawidłowość postępowania prokuratora. Uzasadnij swoje stanowisko powołując się na przepisy prawa.

3. Andrzej C. został wyrokiem Sądu Rejonowego w G. z dnia 20 maja 2016 r. skazany za przestępstwo z art. 177 § 1 k.k. na karę 2 lat pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem jej wykonania na okres 4 lat próby. Orzeczono także wobec niego środki karne w postaci zakazu prowadzenia pojazdów mechanicznych oraz zadośćuczynienia na rzecz pokrzywdzonej za doznaną krzywdę w wysokości 15.000 zł. Sąd nie określił jednocześnie czasu, na jaki orzekł zakaz prowadzenia pojazdów mechanicznych ani też terminu, w jakim Andrzej C. ma uiścić na rzecz pokrzywdzonej kwotę z tytułu zadośćuczynienia za doznaną krzywdę. Wobec niezaskarżenia wyrok Sądu Rejonowego w G. uprawomocnił się.
Przeprowadź analizę przedstawionej sytuacji procesowej, powołując się na przepisy prawa podaj, jak powinien postąpić prokurator.

POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA, POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE

ZESTAW NR 4

1. W toku śledztwa dotyczącego czynów z art. 296 § 1 k.k. i innych, pełnomocnik pokrzywdzonej Spółki z o.o. „Global Investment" z siedzibą w W. złożył w dniu 10 maja 2016 r. wniosek o dopuszczenie dowodu z opinii biegłego z zakresu księgowości dr Jana Z., na okoliczność nieprawidłowości i sprzeczności z prawem gospodarczym i podatkowym decyzji podejmowanych w imieniu Spółki przez jej Dyrektora do Spraw Handlowych Tomasza N. oraz wysokości powstałej w ten sposób szkody.Wykonana ona została na zlecenie pokrzywdzonej firmy. Prokurator, po zapoznaniu się z wnioskiem dowodowym oraz załączoną do niego opinią uznał że jest ona niejasna i wymaga uzupełnienia. W związku z tym, po dołączeniu opinii do akt sprawy przesłuchał dr Jana Z. w charakterze biegłego, zadając mu szereg pytań dotyczących treści opinii, metodologii jej sporządzenia i materiałów źródłowych, którymi dysponował Jan Z.
Oceń prawidłowość postępowania prokuratora. Jakie skutki procesowe mogą wywołać ewentualne błędy przez niego popełnione. Powołaj odpowiednie przepisy prawa na uzasadnienie stanowiska.

2. Sąd Rejonowy w N. postanowieniem z dnia 16.04. 2016 r. na podstawie art. 237 § 1 i 3 k.p.k. zarządził na okres 2 miesięcy kontrolę i utrwalanie rozmów telefonicznych prowadzonych z telefonu komórkowego użytkowanego przez Brunona K., w celu wykrycia i uzyskania dowodów popełnienia przez Brunona K. przestępstwa z art. 252 k.k. na szkodę Jana P. Kontrola została zakończona w dniu 2.05.2016 r. z uwagi na uwolnienie Jana K. oraz zatrzymanie Brunona K. W wyniku stosowania kontroli, poza dowodami na popełnienie przestępstwa z art. 252 § 1 k.k. przez Brunona K. na szkodę Jana P. uzyskano dowody wskazujące na udział w tym przestępstwie Rusłana D. oraz Alimchana J. oraz dowody popełnienia przez te osoby przestępstw z art. 56 ust. 3 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii. Prokurator nie wydał decyzji określonej w art. 237a k.p.k., w toku czynności z udziałem Brunona K., Rusłana D. oraz Alimchana J., podejrzanych o czyny z art. 252 § 1 k.k. na szkodę Jana P. oraz czyny z art. 56 ust. 3 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii, odtwarzał nagrania rozmów telefonicznych zawierających dowody na popełnienie wszystkich wymienionych wyżej przestępstw. W kolejnych przesłuchaniach podejrzani przyznali się do popełnienia zarzucanych im przestępstw. W akcie oskarżenia z dnia 30 czerwca 2016 r. prokurator powołał się na te dowody.
Oceń prawidłowość postępowania prokuratora. Powołaj odpowiednie przepisy prawa na uzasadnienie stanowiska.

3. W postępowaniu przed Sądem Rejonowym w A. przeciwko Zygmuntowi G. o czyny z art. 286 § 1 k.k. występowała w charakterze oskarżycielki posiłkowej Janina M. Po drugim z kolei terminie rozprawy Janina M. złożyła pisemne oświadczenie, iż z uwagi na koszty dojazdów do sądu odstępuje od oskarżenia. Postępowanie toczyło się nadal z udziałem oskarżyciela publicznego. Po zmianie składu Sądu zgodnie z treścią art. 402 § 2 k.p.k. prowadzono sprawę od początku. Na rozprawie w dniu 17 maja 2016 r., po wywołaniu sprawy a przed otwarciem przewodu sądowego, Janina M. złożyła oświadczenie, że będzie działać w charakterze oskarżyciela posiłkowego.
Przeprowadź analizę przedstawionej sytuacji procesowej, powołaj się na przepisy prawa.

POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA, POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE

ZESTAW NR 5

1. Prokurator Prokuratury Rejonowej w S. złożył do Sądu w dniu 10 maja 2016 r. wniosek sporządzony w trybie art. 335 § 1 k.p.k. Wnosił w nim o uznanie Katarzyny P., urodzonej 25 lutego 1998 r., za winną popełnienia w dniu 10 stycznia 2015 r. w S. czynu z art. 270 § 1 k.k. i wymierzenie jej za to uzgodnionej z nią kary, w wysokości 50 stawek dziennych grzywny po 10 zł każda stawka. Po wszczęciu w tej sprawie postępowania przygotowawczego w dniu 20 marca 2016 r. Katarzyna P. nie korzystała z pomocy obrońcy, przy pierwszym przesłuchaniu przyznała się do popełnienia zarzucanego czynu i wyraziła chęć dobrowolnego poddania się karze. Sąd wydał wyrok zgodny z wnioskiem prokuratora, wyrok uprawomocnił się.
Oceń prawidłowość postępowania prokuratora i sądu powołując się na przepisy prawa, wskaż możliwości konwalidacji ewentualnych uchybień.

2. W toku śledztwa o przestępstwa z art. 258 § 1 k.k., art. 55 ust. 1 i 3, art. 56 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii i innych, w dniu 16 maja 2016 r. prokurator przedstawił tak kwalifikowane zarzuty popełnienia przestępstw Dominikowi G. i Arturowi K. Po ich przesłuchaniu wystąpił do Sądu Rejonowego w R. o zastosowanie wobec podejrzanych tymczasowego aresztowania na okres trzech miesięcy. Do wniosku prokurator poza aktami sprawy dołączył na podstawie art. 250 § 2b k.p.k., w wyodrębnionym zbiorze dokumentów, jedynie do wiadomości Sądu, protokoły przesłuchań dwóch świadków, nr 1 i nr 2. Postanowieniem z dnia 17 maja 2016 r. Sąd zastosował wobec Dominika G. i Artura K. tymczasowe aresztowanie zgodnie z wnioskiem prokuratora. Na to orzeczenie złożył zażalenie obrońca podejrzanych. Termin rozpoznania zażalenia Sąd Okręgowy w R. wyznaczył na dzień 31 maja 2016 r. Obrońca w dniu 24 maja 2016 r. złożył wniosek o udostępnienie mu przed terminem posiedzenia Sądu protokołów przesłuchań świadków oznaczonych nr 1 i 2 podnosząc, że przepis art. 250 § 2b k.p.k., na podstawie którego odmówiono mu zapoznania się z tymi dowodami przed zastosowaniem przez Sąd Rejonowy w R. tymczasowego aresztowania ma charakter wyjątkowy, z uwagi na prawo do obrony nie może znaleźć zastosowania w postępowaniu zażaleniowym.
Przeprowadź analizę opisanej sytuacji procesowej, oceń zasadność stanowiska wyrażonego przez obrońcę powołując się na przepisy prawa.

3. W postępowaniu przygotowawczym przeciwko Janowi M., podejrzanemu o czyny z art. 59 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii, funkcjonariusz Policji wezwał za pośrednictwem rodziców na przesłuchanie w charakterze świadka szesnastoletniego Sebastiana M. Rodzice nieletniego wyrazili chęć wzięcia udziału w przesłuchaniu twierdząc, że takie prawo posiadają, jak ich pouczył znajomy adwokat, na podstawie przepisów ustawy z dnia 26 października 1982 r. o postępowaniu w sprawach nieletnich. Funkcjonariusz Policji nie dopuścił rodziców do udziału w czynności procesowej uznając, że nie ma takiego obowiązku, a jak uczy doświadczenie, obecność rodziców będzie krępować świadka w składaniu przez niego zeznań. Przesłuchał Sebastiana M. w charakterze świadka bez udziału innych osób.
Oceń prawidłowość postępowania funkcjonariusza Policji powołując się na przepisy prawa.

POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA, POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE

ZESTAW NR 6

1. W Prokuraturze Rejonowej w Ż. prowadzono śledztwo dotyczące pobicia ze skutkiem śmiertelnym Andrzeja M. Zarzuty popełnienia przestępstwa z art. 158 § 3 k.k. przedstawiono trzem mężczyznom. Obrońca jednego z nich, Olafa N., złożył wniosek dowodowy o przeprowadzenie konfrontacji jego klienta z pozostałymi podejrzanymi. W uzasadnieniu wniosku podał, że pomiędzy wyjaśnieniami podejrzanych zachodzą istotne sprzeczności dotyczące ich udziału w pobiciu Andrzeja M., jego klient zaprzecza by miał kopać leżącego pokrzywdzonego jak twierdzą współpodejrzani. W tej sytuacji zasadne jest przeprowadzenie dwóch konfrontacji, które zgodnie z treścią art. 172 k.p.k. mogą doprowadzić do wyjaśnienia sprzeczności dotyczących przebiegu zdarzenia. Prokurator oddalił wniosek dowodowy obrońcy na podstawie art. 170 § 1 pkt 2 k.p.k. W uzasadnieniu wskazał, że w trakcie przesłuchań wszystkich podejrzanych odczytywano im obszerne fragmenty protokołów przesłuchań pozostałych dwóch podejrzanych dotyczące przebiegu zdarzenia, zadając na ten temat odpowiednie pytania. Nie doprowadziło to do usunięcia sprzeczności zachodzących pomiędzy ich wyjaśnieniami.

Oceń prawidłowość postępowania prokuratora, wskaż jakie skutki procesowe mogą mieć ewentualnego uchybienia, powołaj się na przepisy prawa.

2. Postanowieniem z dnia 20 kwietnia 2016 r. Sąd Rejonowy w B. sprostował oczywistą omyłkę pisarską w pkt. XII wyroku Sądu Rejonowego w B. z dnia 16 kwietnia 2016 r., na mocy którego skazano Marcina G. za czyny z art. 286 § 1 k.k. i inne, w ten sposób, że w miejsce opisu czynu: „ *w dniu 28 lipca 2015 r. w B. doprowadził Spółkę z o.o. T.M. w K. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci kątowników stalowych o wartości 56.400 zł oraz posłużył się przed tym podmiotem kopią faktury VAT nr 1051/15/016, na której nieustalona osoba podrobiła podpis o treści "W. M"* wpisał: *"w dniu 2 września 2015 r. w B. doprowadził Spółkę z o.o. T.M. w K. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci blachy o wartości 65.500 zł oraz posłużył się przed tym podmiotem kopią faktury VAT nr 1046/15/016, na której nieustalona osoba podrobiła podpis o treści "W. M"*. Sąd wskazał, że niezbędne było sprostowanie oczywistej pomyłki pisarskiej, gdyż dzień dokonania czynu, rodzaj i wartość towaru wpisano omyłkowo, podczas gdy w rzeczywistości dane te odnoszą się do czynu opisanego w pkt XI wyroku. Zażalenie na powyższe postanowienie złożył prokurator.

Przeprowadź analizę opisanej sytuacji procesowej powołując się na przepisy prawa.

3. W dniu 5 maja 2016 r. funkcjonariusze Policji w trakcie interwencji dokonali zatrzymania Jana G., u którego znaleziono 1 gram środka odurzającego w postaci amfetaminy. W toku wszczętego w tej sprawie dochodzenia Janowi G. przedstawiono zarzut popełnienia przestępstwa z art. 62 ust. 1 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii. Z jego wyjaśnień wynikało, że narkotyk nabył od nieznanego mu mężczyzny w pobliżu dyskoteki, z przeznaczeniem na własne potrzeby. Zażywa amfetaminę regularnie od trzech lat, od kiedy rozpoczął studia medyczne, pomaga mu ona w nauce. Obecnie powtarza drugi rok studiów. Zaprzeczył uzależnieniu od środków odurzających i substancji psychotropowych. Prokurator, ograniczając się następnie do zebrania danych osobopoznawczych oraz danych o karalności podejrzanego umorzył postępowanie na podstawie art. 62 a ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii.

Oceń prawidłowość postępowania prokuratora powołując się na przepisy prawa.

POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA, POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE

ZESTAW NR 7

1. Prokurator Prokuratury Rejonowej w L. w dniu 20 maja 2016 r. przedstawił Grzegorzowi O. zarzut popełnienia przestępstwa z art. 148 § 1 k.k. następnie przesłuchał na okoliczności tego czynu Grzegorza A. Podejrzany występował bez obrońcy. W protokole przesłuchania wpisano że podejrzany został doprowadzony na przesłuchanie przez funkcjonariuszy KWP w W. Na rozprawie przed Sądem Okręgowym w J.G. obrońca podniósł, że protokół przesłuchania podejrzanego Grzegorza O. nie ma wartości dowodowej, gdyż nie został podpisany przez funkcjonariuszy KWP w W. Z informacji, które obrońca uzyskał od podejrzanego Grzegorza O. wynika natomiast, że funkcjonariusze ci w ciągu całego przesłuchania przebywali w gabinecie prokuratora w którym przeprowadzano czynność, brak złożenia przez nich podpisów narusza więc przepis art. 150 § 1 k.p.k, a wyjaśnienia złożone do protokołu przesłuchania przez Grzegorza O., w których przyznał się do dokonania zabójstwa, z uwagi na treść art. 174 k.p.k. nie mogą stanowić dowodu w sprawie.
Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej powołując się na przepisy prawa.

2. W dniu 15 kwietnia 2016 r. ok. godz. 17 00 funkcjonariusze Policji bezpośrednio po zdarzeniu dokonali zatrzymania Alojzego C. i Rajmunda G., którym zarzucono dokonanie wspólnie i w porozumieniu przestępstwa z art. 280 § 1 k.k. na szkodę Mieczysława B. W trakcie czynności wykonywanych w trybie art. 308 k.p.k., w tym rozpytania pokrzywdzonego ustalono, iż sprawcy wykorzystali fakt, że był on w stanie nietrzeźwości. Ponieważ funkcjonariusz Policji, który zamierzał w dniu 15 kwietnia 2016 r. o godz. 19 00 rozpocząć przesłuchanie Mieczysława B. stwierdził, iż pokrzywdzony nadal jest nietrzeźwy, skonsultował się telefonicznie z prokuratorem. Prokurator przekazał mu, iż nie ma przeszkód procesowych do przesłuchania pokrzywdzonego w charakterze świadka mimo jego stanu nietrzeźwości, szczególnie, że następnego dnia zamierzał on wyjechać za granicę, należy jedynie fakt jego stanu odnotować w protokole przesłuchania i ze szczególną ostrożnością podchodzić do jego wypowiedzi.
Oceń zasadność stanowisko prokuratora, opisz ewentualne skutki procesowe przeprowadzenia czynności procesowej przesłuchania we wskazanym stanie faktycznym.

3. Naczelnik Urzędu Skarbowego w B. w związku z przeprowadzonymi kontrolami skarbowymi złożył zawiadomienie o możliwości popełnienia przestępstw polegających na wyłudzaniu podatku VAT w transakcjach łańcuchowych przez osoby reprezentujące Spółki z o.o.: Matex z siedzibą w P., Loxxin z siedzibą w L., Pomona s.r.o z siedzibą w Pradze w Republice Czeskiej oraz innych, kwalifikowanych z art.76 k.k.s., art. 258 k.k., art. 270 § 1 k.k. i i innych. Po przeprowadzeniu czynności sprawdzających prokurator Prokuratury Rejonowej w B. odmówił w dniu 15 kwietnia 2016 r. wszczęcia postępowania. Zażalenie na tą decyzję procesową złożył w terminie ustawowym Naczelnik Urzędu Skarbowego w B. Po zapoznaniu się z zażaleniem prokurator, powołując się na art. 327 § 3 k.p.k., zwrócił się do Naczelnika Urzędu Skarbowego w B. o zajęcia stanowiska w przedmiocie złożonego zażalenia na odmowę wszczęcia śledztwa, w szczególności przedstawienie okoliczności wskazujących na fakt uszczuplenia lub narażenia na uszczuplenie podatku VAT na terenie miasta B.
Oceń prawidłowość postępowania prokuratora powołując się na przepisy prawa.

POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA, POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE

ZESTAW NR 8

1. Funkcjonariusze Policji dokonali w dniu 17 kwietnia 2016 r. przeszukania posesji położonej w miejscowości N., należącej do Jolanty G. W wyniku przeszukania i oględzin ustalono, że na działce na terenie posesji, prowadzono uprawę maku, jej obszar zajmował ok. 45 m 2. Ponieważ Jolanta C. nie posiadała zezwolenia na uprawę maku wymaganego zgodnie z art. 47 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii, przedstawiono jej zarzut popełnienia przestępstwa z art. 63 ust. 1 tej ustawy. Podejrzana przyznała się do popełnienia zarzucanego jej przestępstwa. Podała, że mak uprawiała na swoje potrzeby w celach spożywczych, wiedziała że na uprawę potrzebne jest specjalne zezwolenie. Prokurator uznał że okoliczności popełnienia czynu nie budzą wątpliwości, a ponieważ zachodziły wszystkie inne przesłanki określone w art. 66 k.k., skierował do sądu wniosek o warunkowe umorzenie postępowania wobec Jolanty C.
Oceń prawidłowość postępowania prokuratora, wskaż jakie czynności procesowe powinny być wykonane w postępowaniu przygotowawczym.

2. W toku śledztwa prowadzonego przez Prokuraturę Okręgową w K. stosowane było od dnia 20 lutego 2016 r. tymczasowe aresztowanie wobec Rajmunda E., podejrzanego o czyny z art. 280 § 2 k.k. art. 263 § 1 k.k. i inne. W dniu 27 lutego 2016 r. tymczasowo aresztowany uzyskał widzenie ze swoją żoną Kornelią E. W dniu 8 marca 2016 r. prokurator odmówił Rajmundowi E. udzielenia kolejnego widzenia z żoną. W uzasadnieniu wskazał, że co prawda wobec Kornelii E. nie zachodzą przesłanki z art. 217 § 1b k.k.w., lecz zgodnie z art 217 § 1a k.k.w. tymczasowo aresztowany ma prawo do widzenia z osobą najbliższą tylko jeden raz w miesiącu. Z tego uprawnienia Rajmund E. skorzystał już i nabędzie uprawnienia do widzenia z żoną w kolejnym miesiącu. Inna wykładnia przepisów mogłaby doprowadzić do paraliżu pracy Aresztu Śledczego z uwagi na obligatoryjne wydawanie tymczasowo aresztowanym nieograniczonej liczby widzeń z osobami najbliższymi. Po złożeniu zażalenia prokurator odmówił jego przyjęcia podnosząc, iż przysługuje ono jedynie w przypadkach odmów określonych w art. 217 § 1b k.k.w. oraz wówczas, gdy odmowa dotyczy udzielenia widzenia z osobą najbliższą pierwszy raz w miesiącu.
Przeprowadź analizę opisanej sytuacji procesowej, wskaż na ewentualne uchybienia powołując się na przepisy prawa.

3. W dniu 10 stycznia 2016 r. prokurator przedstawił Adrianowi E., ur. 5 kwietnia 1998 r., zarzut popełnienia w dniu 12 grudnia 2015 r. w L. czynu z art. 279 § 1 k.k. Adrian E. przyznał się do popełnienia zarzucanego mu przestępstwa. W trakcie kolejnego przesłuchania, w dniu 18 kwietnia 2016 r. prokurator w trybie art. 335 § 1 k.p.k. uzgodnił z Adrianem E. orzeczenie wobec niego za ten występek kary 8 miesięcy pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem jej wykonania na okres 4 lat próby, grzywny w wymiarze 20 stawek, przy przyjęciu iż jedna stawka wynosi 20 zł oraz oddanie go w okresie próby pod dozór kuratora. Po sporządzeniu przez prokuratora w dniu 5 czerwca 2016 r. wniosku określonego w art 335 § 1 k.p.k. Sąd Rejonowy wydał na posiedzeniu w dniu 20 czerwca 2016 r. wyrok zgodny z wnioskami prokuratora. Orzeczenie to nie zostało zaskarżone i uprawomocniło się. Adrian E. nie był uprzednio karany, w trakcie postępowania nie był reprezentowany przez obrońcę.
Przeprowadź analizę przedstawionej sytuacji procesowej, powołaj się na przepisy prawa.

POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA, POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE

ZESTAW NR 9

1. W toku śledztwa dotyczącego zabójstwa Jerzego G. została w dniu 16 kwietnia 2016 r. na podstawie zarządzenia prokuratora zatrzymana jego konkubina, Mariola L. Przed doprowadzeniem jej do Prokuratury Rejonowej w G. funkcjonariusze Policji dokonali rozpytania zatrzymanej. Opowiedziała ona policjantom, że do tragicznego zdarzenia doszło w trakcie awantury, w chwili, gdy broniła się przed uderzeniami zadawanymi jej pięściami przez Jerzego G. Pod wpływem impulsu chwyciła leżący na stole nóż i zadała nim tylko jeden cios pokrzywdzonemu w klatkę piersiową. Następnie, będąc w szoku uciekła z mieszkania. Funkcjonariusze Policji sporządzili notatkę urzędową z rozpytania Marioli L. Po przedstawieniu zarzutu zabójstwa Mariola L. nie przyznała się do popełnienia zarzucanego jej przestępstwa i odmówiła składania wyjaśnień. Prokurator przesłuchał w charakterze świadków funkcjonariuszy Policji na okoliczności ich rozmowy z Mariolą L., tego co w trakcie rozmowy im przekazała.
Przeprowadź analizę przedstawionej sytuacji procesowej i prawidłowości postępowania prokuratora, powołaj się na przepisy prawa.

2. W toku postępowania przeciwko Grzegorzowi J., podejrzanemu o czyn z art. 157 § 1 k.k. prokurator powołał dwóch biegłych – lekarzy psychiatrów celem wydania opinii o stanie zdrowia psychicznego podejrzanego. Grzegorz J. dwukrotnie nie stawił się na wezwania w celu poddania badaniom przez biegłych. Obrońca w pismach wysłanych do prokuratora podnosił, że jego klient odmawia udziału w badaniach, powołując się na przedstawioną dokumentację lekarską wskazywał, że ponieważ Grzegorz J. cierpi na nieuleczalną chorobę psychiczną, zgodnie z zasadami nauki winien być traktowany za stale niepoczytalnego, badania psychiatryczne przyniosą negatywne konsekwencje dla jego stanu zdrowia, nie będzie brał udziału w badaniu przez biegłych. Na podstawie zarządzenia prokurator Grzegorz J. w dniu 18 maja 2016 r. został zatrzymany, doprowadzony do Prokuratury, gdzie biegli przeprowadzili jego badanie, w trakcie którego podejrzany nie odpowiadał na żadne pytania. Obrońca Grzegorza J. złożył zażalenie na zatrzymanie podejrzanego.
Przeprowadź analizę przedstawionej sytuacji procesowej i prawidłowości decyzji prokuratora, powołaj się na przepisy prawa.

3. Wyrokiem z dnia 10 czerwca 2016 r. Sąd Rejonowy w B. po rozpoznaniu sprawy Janusza O., oskarżonego o to, że w dniu 16 lutego 2016 r. w B. w mieszkaniu przy ul. J... nr 14/7 stosował przemoc w postaci kopania oraz odpychania rękami funkcjonariusza policji Andrzeja K. w celu zmuszenia go do zaniechania prawnej czynności służbowej, to jest przeszukania zarządzonego postanowieniem z dnia 10 lutego 2016 r. w sprawie 2 Ds. 74/15 przez prokuratora Prokuratury Rejonowej w B., czym spowodował u niego obrażenia ciała w postaci zasinień i otarć przedramienia prawego, które naruszyły czynność narządu ciała pokrzywdzonego na okres poniżej dni siedmiu, tj. o czyn z art. 224 § 2 k.k. i 157 § 2 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k., na podstawie art. 66 § 1 k.k. i art. 67 § 1 k.k. postępowanie karne przeciwko Januszowi O. o ten czyn warunkowo umorzył na okres jednego roku próby. Ponadto Sąd na podstawie art. 624 § 1 k.p.k. zwolnił oskarżonego z kosztów sądowych w całości i nie wymierzył oskarżonemu opłaty.
Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej. Wskaż, czy prokurator powinien złożyć apelację, jeśli tak, to jaki powinien być jej kierunek, zakres i wniosek.

POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA, POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE

ZESTAW NR 10

1. Postanowieniem z dnia 12 maja 2016 r. Sąd Okręgowy w W. na podstawie art. 344a k.p.k. przekazał Prokuratorowi Okręgowemu w W. w celu uzupełnienia śledztwa sprawę przeciwko Bogdanowi O. i dwóm dalszym osobom, oskarżonym o czyny z art. 299 § 1, 5 i 6 k.k. Sąd wskazał, że pomimo tego iż akta sprawy zawierają dowody, w tym wyjaśnienia jednego z oskarżonych, wyniki przeszukań, informacje oraz materiały uzyskane przez Policję w toku kontroli operacyjnej, potwierdzające że środki płatnicze, w łącznej kwocie 1.520.000 zł, które były przedmiotem zarzuconych Bogdanowi O. i pozostałych oskarżonych czynów pochodziły z przestępstw przemytu kokainy z Kolumbii do Polski, to ponieważ przestępstwo to, zwane źródłowym nie zostało stwierdzone odrębnym wyrokiem sądu, a postępowanie w tym zakresie toczy się nadal na etapie przygotowawczym, stanowi to istotny brak śledztwa. Dla możliwości ewentualnego skazania za czyn z art. 299 k.k. konieczne jest objęcie aktem oskarżenia także przestępstwa pierwotnego, gdyż fakt pochodzenia korzyści z czynu zabronionego należy do ustawowych znamion tego występku.
Oceń prawidłowość postanowienia Sądu i wyrażonych z w nim poglądów prawnych.

2. Jerzy D. i Włodzimierz A. byli zostali oskarżeni przed Sądem Okręgowym w K. o to, że w dniu 25 września 2015 r., w K. około godz. 22 00, działając wspólnie i w porozumieniu, w zamiarze bezpośrednim pozbawienia życia Krzysztofa J. przenieśli go skrępowanego z terenu posesji przy ul. P. nr... do znajdującego się w pobliżu zbiornika wodnego, gdzie następnie obaj przytrzymywali pokrzywdzonego pod wodą, czym doprowadzili do jego śmierci, tj., o przestępstwo z art. 148 § 1 k.k. Sąd, na podstawie złożonych na rozprawie wyjaśnień Włodzimierza A., dopuścił z urzędu dowód z przesłuchania w charakterze świadka Leszka G., który miał przebywać w chwili pozbawienia życia pokrzywdzonego w pobliżu i zgodnie z tymi wyjaśnieniami widział, że tylko jedna osoba przytrzymywała pokrzywdzonego pod wodą. Ponieważ czynności Sądu, w tym wielokrotne decyzje o zatrzymaniu i doprowadzeniu świadka okazały się bezskuteczne, Sąd pominął dowód z przesłuchania świadka, nie wydając jednak postanowienia w trybie art. 170 § 1 pkt 4 k.p.k. ani żadnej innej decyzji procesowej w tym przedmiocie.
Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej, wskaż ewentualne uchybienia Sądu oraz ich skutki.

3. Wyrokiem Sądu Okręgowego w W. z dnia 16 kwietnia 2016 r. oskarżony Roman Z. został uznany za winnego popełnienia w dniu 5 marca 2015 r. w W. przestępstwa rozboju z użyciem broni palnej na osobie Jolanty M. i za to, na podstawie art. 280 § 2 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k. wymierzono mu karę 7 lat pozbawienia wolności. W składzie orzekającym zasiadał sędzia Sądu Rejonowego w Ś., Andrzej K. Sędzia ten uczestniczył w rozpoznaniu sprawy na rozprawach w dniach 8 marca, 22 marca i 16 kwietnia 2016 r. Z poczynionych w sprawie ustaleń wynikało, że sędzia miał delegację prezesa Sądu Okręgowego, wydaną na podstawie art. 77 § 8 u.s.p., do pełnienia obowiązków sędziego w Sądzie Okręgowym w W. na okres do 1 do 31 marca 2016 r., nie dysponował natomiast aktem takiej delegacji na termin rozprawy w dniu 16 kwietnia 2016 r.
Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej. Oceń, czy prokurator powinien złożyć apelację, jeśli tak, to jaki powinien być jej kierunek, zakres, zarzuty i wniosek.

POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA, POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE

ZESTAW NR 11

1. Mikołaj C. był podejrzany o popełnienie przestępstwa z art. 207 § 1 k.k. na szkodę żony Renaty C. i dwojga małoletnich dzieci. W przesłuchaniu z dnia 16.04.2016 r. nie przyznał się do popełnienia zarzucanego mu przestępstwa, zaprzeczając w składanych wyjaśnieniach faktom wynikającym z zeznań pokrzywdzonej Renaty C. oraz sąsiadów i funkcjonariuszy Policji. Podał, że nie leczył się psychiatrycznie i nie cierpi na żadne zaburzenia psychiczne. W trakcie kilku kolejnych przesłuchań podejrzany za każdym razem składał odmienne wyjaśnienia. W dniu 19.04. 2016 r. nie przyznał się do popełnienia zarzucanego przestępstwa stwierdzając, że jest obiektem prześladowania ze strony żony i Policji. W dniu 12 maja 2016 r. przyznał się do jednokrotnego naruszenia nietykalności cielesnej żony, co miało być wywołane jej agresją. Po przystąpieniu do sprawy obrońca oskarżonego złożył w dniu 18 maja 2016 r. wniosek o dopuszczenie dowodu z opinii biegłych z zakresu psychiatrii. W uzasadnieniu podał, że istnieją uzasadnione wątpliwości co do stanu poczytalności Mikołaja C., wobec "chwiejnej postawy oskarżonego w zakresie potwierdzania i zaprzeczania uprzednio wyjaśnianych faktów związanych z okolicznościami zajść będących przedmiotem śledztwa".
Podaj, jak powinien w tej sytuacji procesowej postąpić prokurator. Uzasadnij swój pogląd w oparciu o przepisy prawa.

2. Tomasz H. został w dniu 17 maja 2016 r. o godz. 2.00 w nocy zatrzymany jako osoba podejrzana o dokonanie zabójstwa żony, Agnieszki H. Po przewiezieniu do KWP w Sz. dwóch funkcjonariuszy Policji przeprowadziło z Tomaszem H. kilkugodzinną rozmowę dotyczącą zdarzenia. Po około dwóch godzinach rozmowy zatrzymany przyznał się do zabicia żony, podał że doszło do tego w trakcie kłótni przez nią sprowokowanej, opisał jak dusił Agnieszkę H. obiema rękami za szyję, a gdy opadła z sił i nie był w stanie się bronić zawiązał jej pętlę na szyi z nylonowego sznurka, zaciskał ją stojąc za pokrzywdzoną, doprowadzając ją do śmierci. Funkcjonariusze Policji sporządzili notatkę urzędową z rozpytania Tomasza H. W dniu 18 maja 2016 r. prokurator przedstawił Tomaszowi H. zarzut zabójstwa Agnieszki H., do którego podejrzany się nie przyznał i wyjaśnił, że gdy wrócił do domu zastał żonę martwą, zauważył ślady duszenia na szyi. Po odczytaniu mu notatki urzędowej Policji oświadczył, że jej treść nie ma niczego wspólnego z prawdą.
Przeprowadź analizę przedstawionej sytuacji procesowej i prawidłowości postępowania prokuratora, powołaj się na przepisy prawa.

3. Sąd Apelacyjny w P. rozpoznawał sprawę ze skargi Zdzisława B., podejrzanego o czyny z art. 286 § 1 k.k. w zw. z art. 294 k.k., na naruszenie jego prawa do rozpoznania sprawy bez nieuzasadnionej zwłoki w śledztwie Prokuratury Okręgowej w P. W dniu 19 maja 2016 r. odbyło się posiedzenie w tej sprawie. Po jego rozpoczęciu Zdzisław B. złożył wniosek o dopuszczenie do udziału w posiedzeniu w charakterze publiczności dziennikarzy oraz przedstawicieli Stowarzyszenia „Przeciw Bezprawiu". W uzasadnieniu podał że jest niewinny, na posiedzeniu obnaży błędy i rażącą bezczynność Prokuratury, o czym powinna dowiedzieć się opinia publiczna. Prokurator sprzeciwił się wnioskowi.
Podaj, w jaki sposób Sąd powinien rozpoznać wniosek o dopuszczenie do udziału w posiedzeniu sądowym publiczności, powołaj się na przepisy prawa.

POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA, POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE

Zestaw NR 12

1. Sąd Rejonowy w T. wyrokiem z dnia 17 kwietnia 2016 r. wydanym w składzie ławniczym uznał Krystiana A. za winnego popełnienia występku z art. 284 § 2 k.k. i za to na mocy powołanego przepisu skazał go na karę sześciu miesięcy pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem jej wykonania na okres 4 lat próby oraz grzywnę w wysokości sześćdziesięciu stawek dziennych po dziesięć złotych każda. W złożonej od tego wyroku w terminie ustawowym apelacji obrońca zarzucił między innymi, że podpis pod wyrokiem jest nieczytelny, w związku z tym nie da się jednoznacznie stwierdzić, przez którego z członków składu sądzącego został złożony. Według niego stanowi to bezwzględną przyczynę odwoławczą określoną w art. 439 § 1 pkt 6 k.p.k.
Przeprowadź analizę przedstawionej sytuacji procesowej i ewentualnych uchybień oraz możliwości ich konwalidacji, powołaj się na przepisy prawa.

2. W Prokuraturze Rejonowej w T. prowadzono postępowanie przeciwko Kornelowi D. oraz pięciu innym osobom, podejrzanym o przestępstwa z art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 91 k.k. i inne. W dniu 5 stycznia 2016 r. prokurator wydał postanowienie o zabezpieczeniu na mieniu Kornela D. grożącej mu kary grzywny. Na postanowienie to w terminie ustawowym złożył zażalenie obrońca Kornela D. Prokurator w dniu 11 stycznia 2016 r. przesłał zażalenie obrońcy wraz z aktami sprawy w zakresie niezbędnym do rozpoznania zażalenia do Sądu Rejonowego w T. Po upływie dwóch miesięcy, w ciągu których Sąd Rejonowy w T. nie rozpoznał zażalenia, obrońca Kornela D. złożył do Sądu Okręgowego w T. skargę na naruszenie prawa Kornela D. do rozpoznania sprawy, to jest zażalenia, bez nieuzasadnionej zwłoki. W uzasadnieniu podał, że długotrwała choroba sędziego referenta nie jest okolicznością, która może usprawiedliwiać przewlekłość w rozpoznaniu środka zaskarżenia.
Przeprowadź analizę przedstawionej sytuacji procesowej, jakie stanowisko odnośnie skargi powinien zająć prokurator? Powołaj się na przepisy prawa.

3. W Prokuraturze Rejonowej w K. prowadzono wszczęte w dniu 16 kwietnia 2016 r. śledztwo przeciwko pięciu funkcjonariuszom Wydziału Ruchu Drogowego Komendy Wojewódzkiej Policji w K., podejrzanym o czyny z art. 228 § 1 i 4 k.k. w zw. z art. 91 § 1 k.k. Prokurator prowadził śledztwo jako własne, na podstawie art. 311 § 2 k.p.k. powierzył funkcjonariuszom Biura Spraw Wewnętrznych Komendy Głównej Policji wykonanie poszczególnych czynności śledztwa, w tym oględzin notatników służbowych podejrzanych i przesłuchanie świadków nie będących funkcjonariuszami Policji. Jeden z podejrzanych, Adam. P. powołując się na treść art. 47 k.p.k. złożył wniosek o wyłączenie wykonującego czynności w sprawie funkcjonariusza BSW, kom. Waldemara K., podając, że 7 lat temu odbywał razem z nim roczne szkolenie w Wyższej Szkole Policji w Szczytnie, doszło wówczas do konfliktu między nimi. Wniosek ten rozpoznał, nie uwzględniając go, bezpośredni przełożony prokuratora prowadzącego śledztwo, to jest Zastępca Prokuratora Okręgowego w K.
Przeprowadź analizę przedstawionej sytuacji procesowej i skutki ewentualnych błędów popełnionych przez prokuratorów. Powołaj się na przepisy prawa.

POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA, POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE

ZESTAW NR 14

1. Postanowieniem z dnia 17 kwietnia 2016 r. Sąd Rejonowy w B., w postępowaniu wykonawczym, na podstawie art. 75 § 2 k.k. zdecydował o zarządzeniu wykonania kary 4 miesięcy pozbawienia wolności wobec Bogdana Ś., orzeczonej za przestępstwo z art. 222 § 1 k.k. w zw. z art. 31 § 2 k.k. wyrokiem Sądu Rejonowego w B. z dnia 15 czerwca 2015 r., utrzymanym w mocy wyrokiem Sądu Okręgowego w J.G. z dnia 17 września 2015 r. Na posiedzeniu wykonawczym w dniu 17 kwietnia 2016 r. skazany Bogdan Ś., który występował bez obrońcy, oświadczył, że odmawia publicznego przeproszenia pokrzywdzonego funkcjonariusza Straży Pożarnej, chociaż wie że został zobowiązany do tego wyrokiem Sądu, gdyż pokrzywdzony podczas interwencji bardzo niegrzecznie się do niego odnosił.
Przeprowadź analizę przedstawionej sytuacji procesowej, wskaż na ewentualne uchybienia i możliwości ich konwalidacji.

2. Prokurator Prokuratury Rejonowej w G. oskarżył Macieja J. o przestępstwo z art. 286 § 1 k.k. w zb. z art. 297 § 1 k.k. i z art. 270 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. W pierwszej rozprawie w dniu 26 marca 2016 r. brał udział autor aktu oskarżenia. Na drugiej rozprawie w dniu 17 kwietnia 2016 r. funkcję oskarżyciela publicznego pełnił w drodze pomocy prawnej asesor Prokuratury Rejonowej w N. O wyznaczeniu na dzień 12 maja 2016 r. kolejnego terminu rozprawy zawiadomiono Prokuratora Rejonowego w N., przesyłając mu w dniu 10 maja 2016 r. wykaz spraw, które miały rozpoznane w tym terminie. Po przesłuchaniu w tym dniu ostatniego ze świadków, zamknięciu przewodu sądowego i wysłuchaniu głosów stron Sąd ogłosił wyrok, na mocy którego uniewinnił Macieja J. W złożonej od wyroku apelacji Prokurator Rejonowy w G. jako zarzut podniósł między innymi, że o terminie rozprawy nie zawiadomiono Prokuratora Rejonowego w G. jako autora aktu oskarżenia, co uniemożliwiło mu w zawiłej sprawie właściwe popieranie aktu oskarżenia i omówienie dowodów przemawiających za popełnieniem przestępstwa przez Macieja. J.
Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej, oceń zasadność zarzutów odwoławczych prokuratora.

3. Prokurator Prokuratury Rejonowej w W. w dniu 20 kwietnia 2016 r. skierował do Sądu Okręgowego w W. wniosek o przedłużenie stosowania tymczasowego aresztowania na okres kolejnych trzech miesięcy wobec Grzegorza O., podejrzanego o czyny z art. 258 § 1 k.k., art. 279 § 1 k.k. i inne.Uzasadniając swój wniosek prokurator podał, że w sprawie w ostatnim okresie zebrano dowody wskazujące na popełnienie przez podejrzanego kolejnych 5 przestępstw nie objętych dotychczasowymi zarzutami. Poza tym nie zatrzymano jeszcze wszystkich osób, które działały wspólnie i w porozumieniu z Grzegorzem O. w ramach grupy mającej na celu popełnianie przestępstw, którym należy przedstawić stosowne zarzuty, co uzasadnia obawę bezprawnego utrudniania postępowania przez Grzegorza O. Niezależnie od tego, z uwagi na obszerny materiał dowodowy sprawy, nie ukończono jeszcze opinii mechanoskopijnej.
Oceń zasadność wniosku prokuratora, wskaż na ewentualne uchybienia, powołaj się na przepisy prawa.

POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA, POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE

ZESTAW NR 16

1. Prokurator Prokuratury Rejonowej w C. prowadził śledztwo między innymi przeciwko Marcinowi E., podejrzanemu o czyny z art. 286 § 1 k.k. w zw. z art. 294 § 1 kk. W dniu 22 kwietnia 2016 r. prokurator wydał postanowienie o zwolnieniu z obowiązku zachowania tajemnicy bankowej i wydania rzeczy. W pkt 1 postanowienia prokurator na podstawie art. 105 ust.1 pkt. 2 lit b ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. - Prawo bankowe (Dz.U. z 2015 r. poz. 128, z późn. zm.) zażądał od Oddziału w C. Banku (....) S.A. z siedzibą w W. informacji, czy rachunek o numerze (....) należy do podejrzanego, kto był upoważniony do dokonywania operacji na tym rachunku oraz do nadesłania zestawienia wszystkich operacji dokonywanych na wskazanym rachunku od jego założenia do dnia 22 kwietnia 2016 r. W pkt 2 postanowienia prokurator zwolnił uprawnionego pracownika Oddziału w C. Banku (....) S.A z siedzibą w W. od obowiązku zachowania tajemnicy bankowej w zakresie niezbędnym do udzielenia wyżej wskazanych informacji. Na postanowienie złożył zażalenie pełnomocnik Banku w części dotyczącej nadesłania zestawienia wszystkich operacji dokonywanych na wskazanym rachunku bankowym podnosząc, że zawierają one informacje objęte tajemnicą bankową dotyczące nie tylko podejrzanego lecz również innych osób, przeciwko którym nie toczy się postępowanie karne.
Przeprowadź analizę czynności związanych z uzyskiwaniem w toku postępowania karnego informacji objętych tajemnicą bankową, powołaj się na przepisy prawa.

2. Sąd Rodzinny w B., orzekł za trzy czyny karalne określone w art. 279 § 1 k.k. wobec nieletniego Romana C., na podstawie art. 10 ustawy z dnia 26 października 1982 r. o postępowaniu w sprawach nieletnich środek poprawczy w postaci umieszczenia w zakładzie poprawczym. Ponieważ nieletni ukrywał się, nie rozpoczęto wykonywania orzeczenia przed ukończeniem przez niego 18 roku życia. Następnie Sąd Rodzinny odstąpił od orzeczenia środka poprawczego i wymierzył Romanowi C. karę 1 roku pozbawienia wolności.
Oceń prawidłowość postępowania Sądu Rodzinnego powołując się na przepisy prawa. Wskaż działania, które może podjąć prokurator.

3. Wobec Jędrzeja C., podejrzanego o przestępstwo z art. 280 § 2 k.k., w toku śledztwa prowadzonego w Prokuraturze Rejonowej w G. stosowano od dnia 11 listopada 2015 r. tymczasowe aresztowanie. Jędrzej C. reprezentowany był przez trzech obrońców z wyboru. Na dzień 1 czerwca 2016 r. Sąd Okręgowy wyznaczył posiedzenie w sprawie kolejnego przedłużenia tymczasowego aresztowania. Prokurator we wniosku o przedłużenie środka zapobiegawczego wskazał, że Jędrzej C. reprezentowany jest jedynie przez dwóch obrońców, nie wymienił trzeciego z nich Adama Z., który zgłosił swój udział w sprawie po skierowaniu wniosku do Sądu. Obrońca, adw. Adam Z., nie został prawidłowo zawiadomiony o terminie posiedzenia. Po jego rozpoczęciu prokurator, który zorientował się w zaistniałej sytuacji, poinformował Sąd o tym, że w sprawie występuje trzeci obrońca, adw. Adam Z., którego o terminie posiedzenia nie zawiadomiono. Jednocześnie wniósł o rozpoznanie wniosku wskazując, że wobec prawidłowego zawiadomienia, obecności i aktywnej postawy na posiedzeniu dwóch pozostałych obrońców, przepisy procedury karnej nie zostały naruszone, zachowano prawo do obrony.
Przeprowadź analizę przedstawionej sytuacji procesowej powołując się na przepisy prawa, wskaż jaką decyzje powinien podjąć Sąd.

POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA, POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE

ZESTAW NR 19

1. W trakcie śledztwa Konrad P. występował jako osoba podejrzana o czyny z art. 56 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii. Prokurator Prokuratury Rejonowej w Ś. na podstawie art. 237 § 2 k.p.k. zarządził w dniu 15 maja 2016 r. kontrolę i utrwalanie rozmów prowadzonych przez Konrada P. z telefonu komórkowego o numerze (...) na okres jednego miesiąca. Ponieważ w dniu 16 maja 2016 r. funkcjonariusze Policji uzyskali w wyniku prowadzonych czynności operacyjno - rozpoznawczych informację, że Konrad P. nie używa telefonu komórkowego o numerze wskazanym w postanowieniu prokuratora z dnia 15 maja 2016 r., kontrola i utrwalanie rozmów telefonicznych nie została rozpoczęta. Prokurator w dniu 16 maja 2016 r. uchylił na podstawie art. 238 § 2 k.p.k. postanowienie w przedmiocie jej zarządzenia, nie wystąpił o zatwierdzenie przez Sąd postanowienia z dnia 15 maja 2016 r., uznając że jest to bezprzedmiotowe.
Przeprowadź analizę przedstawionej sytuacji procesowej powołując się na przepisy prawa. Oceń prawidłowość postępowania prokuratora.

2. W dniu 25 kwietnia 2016 r. u Bogusława O. funkcjonariusze Policji znaleźli laptop ASUS model -XO164T nr (....). Do protokołu zatrzymania rzeczy Bogusław O. podał, że laptop zakupił dwa dni wcześniej na placu targowym od nieznanego mu mężczyzny, nie interesował się pochodzeniem tego urządzenia. Przesłuchany w tym samym dniu w charakterze świadka, po pouczeniu o treści art 183 k.p.k. złożył zeznania zbieżne z treścią tego oświadczenia, dodał, że laptop kupił za kwotę 600 zł. W toku śledztwa ustalono że laptop, wartości 2000 zł pochodzi z dokonanej w nocy z 8 na 9 kwietnia 2016 r. kradzieży z włamaniem do sklepu firmy K. położonego w W. przy ul. M. Bogusławowi O. przedstawiono w dniu 5 maja 2016 r. zarzut tego, że w nieustalonym dniu w okresie od 6 do do 25 kwietnia w W., nabył za kwotę 600 zł laptop marki ASUS model -XO164T nr (....) wartości 2000 zł, pochodzący z dokonanej w nocy z 8 na 9 kwietnia 2016 r. kradzieży z włamaniem do sklepu firmy K. położonego w W. przy ul. M. nr... tj. czynu z art. 291 § 1 k.k. Po przedstawieniu zarzutu Bogusław O. oświadczył, że przyznaje się do popełnienia zarzucanego mu czynu chociaż nie wiedział że laptop był kradziony, odmawia składania wyjaśnień i odpowiedzi na pytania. Prokurator rozważa, czy materiał dowodowy jest wystarczający do sporządzenia aktu oskarżenia.
Przeprowadź analizę przedstawionej sytuacji procesowej, oceń wartość dowodową czynności wykonanych w sprawie, powołaj się na przepisy prawa.

3. Wyrokiem z dnia 8 czerwca 2016 r. Sąd Rejonowy w N. uznał Jarosława S. za winnego tego, że w dniu 20 marca 2016 r. N. przy ul. R... kierował samochodem osobowym marki Kia Picanto o nr rej...po drodze publicznej, nie stosując się do zakazu sądowego orzeczonego przez Sąd Rejonowy w N. wyrokiem sygn. akt II K 834/15 z dnia 10 grudnia 2015 r. na okres 9 miesięcy, tj. przestępstwa z art. 244 k.k. i za to na podstawie art. 244 k.k. wymierzył mu karę grzywny w wysokości 50 (pięćdziesięciu) stawek dziennych, przyjmując, iż jedna stawka dzienna jest równoważna kwocie 10 (dziesięciu) złotych.
Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej. Oceń, czy w tej sprawie prokurator powinien złożyć apelację, jeśli tak, to jaki powinien być jej kierunek, zakres, zarzuty i wniosek.

POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA, POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE

ZESTAW NR 20

1. Sąd Rejonowy w D. wyrokiem z dnia 18 kwietnia 2016 r. w pkt I uznał oskarżonego Macieja G. za winnego tego, że w dniu 6 stycznia 2016 r. w D., w celu osiągnięcia korzyści majątkowej udzielił Michałowi O. środka odurzającego w postaci 0,5 gram marihuany, to jest przestępstwa z art. 59 ust. 1 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii. Sąd uniewinnił oskarżonego od popełnienia kolejnego przestępstwa z art. 59 ust. 1 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii opisanego w pkt. II aktu oskarżenia. W uzasadnieniu wyroku Sąd podniósł, że wnioski, które można było wyprowadzić z oceny wszystkich dowodów w sprawie nie mają charakteru kategorycznego, nie da się wykluczyć wersji oskarżonego z której wynika, że jest pomawiany przez osoby występujące w tej sprawie w charakterze świadków, pozostaje z nimi skonfliktowany od kilku lat. Ponieważ brak innych dowodów, które byłyby w stanie usunąć występujące w sprawie wątpliwości, zgodnie z zasadą in dubio pro reo oskarżonego Macieja G. należało uniewinnić od obu zarzucanych mu czynów.
Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej. Oceń, czy prokurator powinien złożyć apelację, jeśli tak, to jaki powinien być jej kierunek, zakres, zarzuty i wniosek.

2. Paweł. L. został oskarżony w dniu 18 kwietnia 2016 r. o to, że znęcał się psychicznie i fizycznie nad żoną Janiną L. poprzez ubliżanie jej, grożenie pozbawieniem życia oraz bicie, to jest o przestępstwo z art. 207 § 1 k.k. Prezes Sądu Rejonowego w B. zarządzeniem z dnia 5 maja 2016 r. skierował sprawę na posiedzenie w celu rozważenia kwestii warunkowego umorzenia postępowania. Na posiedzenie w dniu 23 maja 2016 r. stawił się oskarżony, lecz zostało ono odroczone z powodu niestawiennictwa pokrzywdzonej. Na posiedzenie w dniu 17 czerwca 2016 r. oskarżony nie stawił się, mimo prawidłowego zawiadomienia o jego terminie. Na posiedzeniu tym, po uzyskaniu zgody prokuratora i pokrzywdzonej, Sąd Rejonowy warunkowo umorzył postępowanie karne przeciwko Pawłowi L. na okres 2 lat próby, zobowiązując oskarżonego do zapłacenia kwoty 500 zł tytułem świadczenia pieniężnego. Wyrok nie został zaskarżony i uprawomocnił się w pierwszej instancji.
Przeprowadź analizę przedstawionej sytuacji procesowej, wskaż ewentualne uchybienia i możliwości ich konwalidacji.

3. W Prokuraturze Rejonowej w C. prowadzono postępowanie przeciwko Grzegorzowi O., podejrzanemu o czyn z art. 197 § 3 pkt 2 k.k. Od dnia 1 marca 2016 r. wobec Grzegorza O. stosowane było tymczasowe aresztowanie. Między innymi licznymi pismami o charakterze wniosków procesowych i skarg, podejrzany w dniu 17 maja 2016 r. złożył wniosek o „wyłączenie wszystkich prokuratorów Prokuratury Rejonowej w C. od prowadzenia śledztwa" i przekazanie sprawy do innej jednostki prokuratury. W obszernym uzasadnieniu podejrzany przytoczył szereg okoliczności dotyczących wykonywania czynności z jego udziałem, sposobu rozpatrywania jego pism oraz nieuwzględniania wniosków dowodowych, świadczących według niego o braku bezstronności referenta sprawy. Podał nadto, że w Prokuraturze Rejonowej w C. z jednym wyjątkiem pracują same kobiety, także na stanowiskach kierowniczych, nie wierzy więc, żeby sprawa dotycząca czynu z art. 197 § 3 pkt 2 k.k., którego popełnienie niesłusznie mu zarzucono, mogła zostać w tej jednostce prawidłowo prowadzona.
Podaj, jak powinien postąpić prokurator z wnioskiem Grzegorza O., powołaj się na przepisy prawa.

POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA, POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE

ZESTAW NR 21

1. Wyrokiem Sądu Rejonowego w E. z dnia 22 kwietnia 2016 r. oskarżony Arkadiusz Z. został uznany za winnego popełnienia przestępstwa z art. 228 § 1 k.k. w zw. z art. 228 § 4 k.k., natomiast oskarżonego Wiesława K. uznano za winnego popełnienia przestępstwa z art. 230 § 1 k.k. Przed zamknięciem przewodu sądowego w poczet materiału dowodowego zaliczono między innymi materiały niejawne opatrzone klauzulą „tajne", uzyskane podczas stosowania kontroli operacyjnej kryptonim „Las", zawierające między innymi nagrania rozmów telefonicznych Arkadiusza Z. i Wiesława K., przekazane na podstawie art. 19 ust. 15 ustawy z dnia 9 czerwca 2006 r. o Centralnym Biurze Antykorupcyjnym przez Szefa CBA Prokuratorowi Generalnemu w celu wszczęcia postępowania karnego. W dniu 25 kwietnia 2016 r. obrońca oskarżonego Wiesława K. przygotowując się do sporządzenia apelacji od wyroku stwierdził w kancelarii tajnej Sądu Rejonowego, że w kartach zapoznania się z dokumentami z kontroli operacyjnej brak adnotacji wskazujących na to, iż zapoznawali się z nimi ławnicy orzekający w sprawie. Widniała tam tylko adnotacja potwierdzająca zapoznanie się z materiałami w dniach 12 lutego i 15 kwietnia 2016 r. przez przewodniczącego składu orzekającego.
Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej, wskaż ewentualne uchybienia i ich skutki, powołaj się na przepisy prawa.

2. Prokurator Prokuratury Rejonowej w G. w dniu 18 kwietnia 2016 r. na podstawie art. 17 § 1 pkt 3 k.p.k. umorzył postępowanie wobec Artura P. podejrzanego o to, że w dniu 11 stycznia 2016 r. w G. w zajmowanym mieszkaniu przy ul. M...nr 6/25, wbrew przepisom ustawy posiadał woreczek foliowy z zamknięciem strunowym zawierający śladową ilość środka odurzającego w postaci kokainy, to jest o przestępstwo z art. 62 ust. 3 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii. Z ustaleń poczynionych w toku postępowania wynikało, że w dniu 11 stycznia 2016 r. funkcjonariusze policji przeprowadzili przeszukanie mieszkania zajmowanego przez Artura P., w trakcie którego zabezpieczono m.in. woreczek foliowy z zamknięciem strunowym z widocznymi śladowymi ilościami, niemierzalnymi za pomocą wagi analitycznej, proszku koloru białego, w którym stwierdzono obecność kokainy. Śladowe ilości środka odurzającego nie wystarczyłyby do odurzenia ani jednej osoby.
Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej, wskaż ewentualne błędy i ich skutki procesowe.

3. Prokurator Prokuratury Rejonowej w W. skierował w dniu 12 maja 2016 r. do Sądu Rejonowego w W. akt oskarżenia przeciwko Henrykowi N. o przestępstwo z art. 177 § 2 k.k. W wyniku wypadku oskarżony Henryk N. doznał obrażeń ciała wymienionych w art. 157 § 1 k.k. Oskarżony nie przyznał się do popełnienia zarzucanego mu przestępstwa i odmówił składania wyjaśnień. Przed Sądem jako oskarżyciel posiłkowy występował pokrzywdzony, Wiesław K., który zgodnie z uzasadnieniem aktu oskarżenia był pasażerem pojazdu prowadzonego w chwili wypadku komunikacyjnego przez Henryka N. W toku rozprawy, po przeprowadzeniu wielu dowodów okazało się, że w rzeczywistości pojazdem w chwili wypadku kierował Wiesław K.
Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej. Przedstaw jakie działania powinien w tej sytuacji podjąć prokurator. Powołaj się na przepisy prawa.

POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA, POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE

ZESTAW NR 22

1. W dniu 7 kwietnia 2016 r. Maria G. zawiadomiła Prokuraturę Rejonową w Z. o popełnieniu przez jej byłego męża Andrzeja G. na szkodę ich dwojga wspólnych małoletnich dzieci przestępstw z art. 200 § 4 k.k. i innych. Postanowieniem z 15 kwietnia 2016 r. wszczęto dochodzenie w sprawie prezentowania przez Andrzeja G. w okresie od nieustalonego dnia stycznia 2016 r. do 5 kwietnia 2016 r., w krótkich odstępach czasu i w celu osiągnięcia swojego zaspokojenia seksualnego, małoletnim pokrzywdzonym A i F. G. treści pornograficznych oraz prezentowanie wykonania czynności seksualnej, tj. o przestępstwa z art. 200 § 3 k.k. i art. 200 § 4 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. w zw. z art. 12 k.k. Postanowieniem prokuratora z dnia 26 maja 2016 r. dochodzenie umorzono wobec braku danych uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu zabronionego. Na postanowienie to pełnomocnik Marii G., działającej w imieniu małoletnich pokrzywdzonych, złożył zażalenie. Prokurator odmówił przyjęcia zażalenia jako wniesionego przez osobę nieuprawnioną.
Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej i ewentualnych uchybień, powołaj się na przepisy prawa.

2. Prokurator Rejonowy w B. oskarżył prezydenta tego miasta, Cezarego K., o przestępstwa z art. 296 § 1 i 3 k.k., popełnione na terenie miasta B. w związku z pełnieniem przez niego urzędu. Postanowieniem z dnia 2 stycznia 2016 r. Sąd Rejonowy w B. zwrócił się do Sądu Najwyższego o przekazanie sprawy w trybie art. 37 k.p.k. do rozpoznania innemu sądowi równorzędnemu. W uzasadnieniu wystąpienia podano, że wymieniona art. 37 k.p.k. przesłanka w postaci "dobra wymiaru sprawiedliwości" w niniejszej sprawie istnieje co do wszystkich sędziów Sądu Rejonowego w B. Decyduje o tym okoliczność, że oskarżony, z racji pełnienia od 7 lat funkcji Prezydenta Miasta, utrzymuje kontakty o charakterze służbowym z Prezesem i innymi sędziami Sądu Rejonowego w B. W szczególności kontakty te wiązały się z długotrwałym procesem inwestycyjnym i oddaniem do użytku nowej siedziby, w której mieści się Sąd i Prokuratura w B. W ocenie Sądu Rejonowego w B. już sama ta okoliczność może wywołać wśród obserwatorów procesu wrażenie, że sędziowie mogliby wydać nieobiektywne orzeczenie w sprawie.
Przeprowadź analizę przedstawionej sytuacji procesowej. Czy i jakie stanowisko w tej sprawie powinien zająć prokurator. Powołaj się na przepisy prawa.

3. Wyrokiem z dnia 10 czerwca 2016 r. Sąd Rejonowy w M. uznał Jana G., urodzonego w dniu 13 listopada 1998 r., za winnego tego, w dniu 20 grudnia 2015 r. w M. dokonał przywłaszczenia powierzonego mu smartfona Samsung Galaxy S7 Edge wartości 3000 zł na szkodę Joachima Z., tj. przestępstwa z art. 284 § 2 k.k. i za to wymierzył mu karę 6 miesięcy pozbawienia wolności, której wykonanie zawiesił warunkowo na okres 1 roku i 6 miesięcy. Sąd na podstawie art. 72 § 2 k.k. zobowiązał oskarżonego Jana G. do naprawienia w całości szkody wyrządzonej pokrzywdzonemu Joachimowi Z. poprzez zapłatę na jego rzecz kwoty 3000 zł. w terminie 3 miesięcy od uprawomocnienia się orzeczenia.
Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej. Oceń, czy w tej sprawie prokurator powinien złożyć apelację, jeśli tak, to jaki powinien być jej kierunek, zakres, zarzuty i wniosek.

POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA, POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE

ZESTAW NR 23

1. W toku śledztwa Prokuratury Okręgowej w G. stosowane było od dnia 16 kwietnia 2016 r. tymczasowe aresztowanie wobec Zenona J., podejrzanego o zbrodnię z art. 130 § 2 k.k. W dniu 23 maja 2016 r. obrońca podejrzanego złożył w oparciu o treść art. 217 c k.k.w. i art. 215 § 1 k.k.w. w zw. z art 73 k.p.k wniosek o zezwolenie tymczasowo aresztowanemu na korzystanie z aparatu telefonicznego celem wykonywania połączeń na numer telefonu (....) należącego do obrońcy. W uzasadnieniu podał, że siedziba jego kancelarii znajduje się w znacznej odległości od miasta G., co utrudnia mu skuteczną obronę i konsultowanie się z tymczasowo aresztowanym. Podał, że z uwagi na upływ terminu określonego w art. 73 § 2 k.p.k., tymczasowo aresztowany odbywał już z nim widzenia bez obecności osób trzecich. Zarządzeniem z dnia 24 maja 2016 r. prokurator Prokuratury Okręgowej w G. na podstawie art. 217c § k.k.w. nie uwzględnił wniosku obrońcy. Podniósł, że charakter sprawy w połączeniu z brakiem możliwości weryfikacji z kim w rzeczywistości będzie rozmawiał przez telefon Zenon. J., rodzi uzasadnioną obawę, iż zgoda na korzystanie z aparatu telefonicznego zostanie wykorzystana do bezprawnego utrudniania postępowania karnego.
Przeprowadź analizę opisanej sytuacji procesowej, oceń prawidłowość zarządzenia prokuratora powołując się na przepisy prawa.

2. Prokurator Prokuratury Okręgowej w W. wszczął śledztwo o przestępstwo z art. 258 § 1 k.k., art. 56 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii i inne. Po wszczęciu postępowania sąd, na wniosek prokuratora, zarządził w dniu 22 lutego 2016 r. na okres dwóch miesięcy kontrolę i utrwalanie treści rozmów telefonicznych prowadzonych przez Teofila A., w celu wykrycia i uzyskania dowodów dla toczącego się postępowania, dotyczących udziału w grupie mającej na celu popełnianie przestępstw polegających na wprowadzaniu do obrotu znacznych ilości środków odurzających. Kontrolę i utrwalanie rozmów telefonicznych zakończono w dniu 22 kwietnia 2016 r. Po zapoznaniu się z treściami rozmów telefonicznych prokurator stwierdził, że zawierają one dowody popełnienia przez Teofila A. także innych przestępstw, to jest rozboju na osobie Jadwigi N., kradzieży samochodu osobowego marki „Audi A – 4" wartości ok. 70.000 zł oraz przestępstw skarbowych kwalifikowanych z art. 54 § 1 k.k.s.
Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej, wskaż jakie działania powinien podjąć prokurator.

3. Prokurator Prokuratury Rejonowej w W. prowadził postępowanie przeciwko Zenonowi B., podejrzanemu o popełnienie czynu z art. 191 § 1 a k.k. Prokurator dopuścił na okoliczność poczytalności podejrzanego dowód z opinii dwóch biegłych lekarzy psychiatrów. Biegli zgłosili konieczność poddania Zenona B. badaniom połączonym z obserwacją w zakładzie leczniczym. Prokurator w dniu 6 czerwca 2016 r. złożył do Sądu Rejonowego w W. wniosek w tym przedmiocie. Postanowieniem z dnia 17 czerwca 2016 r. Sąd, na podstawie art. 203 § 1 k.p.k. nie uwzględnił wniosku prokuratora. W uzasadnieniu Sąd wskazał, że z okoliczności sprawy wynika, iż Zenonowi B. w przypadku skazania zostanie wymierzona kara pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem wykonania lub kara łagodniejszego rodzaju. W zażaleniu na to postanowienie prokurator podniósł, że na tak wczesnym etapie postępowania, przed przeprowadzeniem istotnych w sprawie dowodów, stanowisko Sądu jest przedwczesne.
Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej. Oceń zasadność zażalenia prokuratora. Powołaj się na przepisy prawa.

POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA, POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE

ZESTAW NR 24

1. Andrzej M. został skazany wyrokiem Sądu Okręgowego w P. z dnia 8 października 2015 r., zmienionym wyrokiem Sądu Apelacyjnego w P. z dnia 4 marca 2016 r., za przestępstwo z art. 148 § 1 k.k. na karę 25 lat pozbawienia wolności.W dniu 20 maja 2016 r. w Sądzie Najwyższym obrońca skazanego Andrzeja M. złożył wniosek o wznowienie postępowania w tej sprawie, a także o uchylenie wydanych w sprawie wyroków i przekazanie sprawy do ponownego rozpoznania Sądowi Okręgowemu w P. W uzasadnieniu obrońca wskazał, że podstawę wniosku stanowią zeznania świadka Antoniego C., który przekazał mu w rozmowie, iż posiada wiedzę co do stanu, w jakim znajdował się skazany w dniu gdy dokonano zabójstwa oraz charakteru jego zachowań. Weryfikacja okoliczności podawanych przez Antoniego C. może mieć kluczowy charakter dla uwolnienia Andrzeja M. od odpowiedzialności karnej za czyn, za który został skazany, względnie może wpłynąć na zmniejszenie wymierzonej skazanemu kary pozbawienia wolności. Obrońca skazanego złożył jednocześnie wniosek o przesłuchanie świadka Antoniego C. na okoliczność przebiegu zdarzeń w dniu zabójstwa.
Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej, powołaj się na przepisy prawa.

2. Prokurator Prokuratury Rejonowej w S. oskarżył w dniu 20 stycznia 2015 r. Karola M. o przestępstwo z art. 177 § 1 k.k. Sąd Rejonowy w G. rozpoznawał sprawę na 10 terminach rozpraw. Na kolejny termin rozprawy wyznaczony na dzień 20 kwietnia 2016 r. oskarżony nie stawił się, przedkładając odpowiednie zwolnienie lekarskie. Zarządzono przerwę w rozprawie do dnia 6 maja 2016 r. Ponieważ w dniu 5 maja 2016 r. przewodniczący składu zorientował się, że o tym terminie nie zawiadomiono oskarżonego, a miał to być ostatni termin rozprawy i przewidywano możliwość wyrokowania, zarządził więc, aby na podstawie art. 137 k.p.k. zawiadomić oskarżonego telefonicznie. Sekretarz zawiadomił telefonicznie oskarżonego o terminie rozprawy, dokumentując tą czynność stosowną notatką urzędową. Pomimo tego oskarżony nie stawił się na rozprawę w dniu 6 maja 2016 r. Sąd uznając, iż został on prawidłowo zawiadomiony przeprowadził ostatnie czynności dowodowe, zamknął przewód sądowy i po udzieleniu głosu obecnym stronom i naradzie ogłosił wyrok w sprawie.
Przeprowadź analizę przedstawione sytuacji procesowej powołując się na przepisy prawa, oceń skutki ewentualnych uchybień.

3. Postanowieniem z dnia 1 grudnia 2015 r. Sąd Okręgowy w W. przedłużył na okres kolejnych dwóch miesięcy, to jest do dnia 1 lutego 2016 r., tymczasowe aresztowanie wobec Artura G., oskarżonego o czyny z art. 258 § 2 k.k., art. 56 ust. 3 i art. 55 ust. 3 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii w zw. z art. 11 § 2 k.k. w zw. z art. 12 k.k. w zw. z art. 65 k.k. Na rozprawie w dniu 31 stycznia 2016 r., po wezwaniu przez przewodniczącego stron do wypowiedzenia się odnośnie konieczności dalszego stosowania tymczasowego aresztowania prokurator wniósł o jego przedłużenie na kolejne dwa miesiące. Obrońca oskarżonego Artura G. złożył wniosek o zarządzenie jego natychmiastowego zwolnienia. Zdaniem obrońcy, z uwagi na aktualnie obowiązujące przepisy procedury karnej, tymczasowe aresztowanie stosowane wobec Artura G. zakończyło się w dniu 29 stycznia 2016 r. i jest on obecnie bezprawnie pozbawiony wolności.

Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej i zasadności stanowiska obrońcy.

POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA, POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE

ZESTAW NR 25

1. Przed Sądem Okręgowym w Sz. toczyło się postępowanie przeciwko Konstancji O. i Januszowi Z., oskarżonym o dokonanie wspólnie i w porozumieniu zabójstwa Andrzeja O. bezpośrednimi dowodami obciążającymi Konstancję O. były wyjaśnienia współpodejrzanego Janusza Z. oraz zeznania świadka anonimowego oznaczonego numerem 1. Sąd nieuwzględnił wniosku prokuratora o przesłuchanie świadka anonimowego nr 1 przez sędziego wyznaczonego w trybie art. 184 § 3 k.p.k. Świadek ten miał zostać przesłuchany w dniu 16.04.2016 r. na rozprawie w drodze videokonferencji. Świadek stawił się na miejsce jego przesłuchania, a następnie odmówił udziału w czynności oświadczając, że nie zgadza się na przekaz swojego głosu na salę rozpraw gdzie znajdują się strony, po czym bez zgody Sądu opuścił miejsce przesłuchania. Na końcowym terminie rozprawy Sąd na podstawie art. 391 § 1 k.p.k. odczytał jego zeznania ze śledztwa w wersji poddanej anonimizacji podnosząc, że świadek ten bezpodstawnie odmówił udziału w czynności pomimo zagwarantowania mu pełnej ochrony, a ponadto stale zamieszkuje za granicą.
Przeprowadź analizę przedstawionej sytuacji procesowej, ewentualnych uchybień i możliwości ich konwalidacji.

2. W toku śledztwa dotyczącego czynów z art. 200 § 1 i 3 k.k. w dniu 22 maja 2016 r. funkcjonariusze Policji zgodnie z postanowieniem Prokuratora Prokuratury Rejonowej w J. przeprowadzili przeszukanie w mieszkaniu osoby podejrzanej, Eugeniusza O. i dokonali jego zatrzymania na podstawie art. 247 § 1 i 2 k.p.k. W wyniku przeszukania nie znaleziono żadnych przedmiotów mających walor dowodowy. Zabezpieczono jedynie laptop, co do którego Eugeniusz O. złożył do protokołu przeszukania oświadczenie, iż jego dysk twardy jest zaszyfrowany, dostęp do niego zabezpieczył hasłem. Odmówił podania treści hasła twierdząc, że na laptopie znajdują się jego prywatne dokumenty. Funkcjonariusz Policji po doprowadzeniu do budynku Komisariatu Policji w J. Eugeniusza O. zaprowadził go do swojego pokoju. Następnie przykuł go kajdankami do kaloryfera, tak że musiał on pozostawać w pozycji niefizjologicznej. Nie reagował na jego prośby o podanie wody. Po 5 godzinach Eugeniusz O. podał hasło za pomocą którego zaszyfrowano dysk twardy laptopa. Przeprowadzono oględziny tego przedmiotu zabezpieczając liczne pliki zawierające treści pornograficzne o charakterze wskazanym w art. 202 § 3 k.k.
Oceń możliwość dowodowego wykorzystania materiałów znalezionych w wyniku oględzin laptopa, wskaż czy i jakiego rodzaju odpowiedzialność grozi funkcjonariuszowi Policji.

3. Wyrokiem z dnia 16 kwietnia 2016 r., Sąd Rejonowy w P., orzekając w składzie ławniczym, uznał Jerzego A. za winnego popełnienia przestępstwa z art. 284 § 2 k.k. i za to skazał go na karę sześciu miesięcy pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem jej wykonania na okres 4 lat próby, orzekł wobec niego grzywnę w wysokości sześćdziesięciu stawek dziennych po dziesięć złotych każda oraz zobowiązał oskarżonego do naprawienia szkody wyrządzonej przestępstwem. Jerzy A. złożył w terminie ustawowym wniosek o sporządzenie uzasadnienia wyroku. Ponieważ przewodniczący składu, sędzia Cezary B. zapadł na długotrwałą obłożną chorobę, nie mógł sporządzić uzasadnienia wyroku. Przewodniczący Wydziału Karnego Sądu Rejonowego w P. sporządził uzasadnienie wyroku, które zostało doręczone Jerzemu A.
Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej, wskaż na ewentualne uchybienia powołując się na przepisy prawa.

POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA, POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE

ZESTAW NR 26

1. W dniu 15 września 2015 r. w Komendzie Powiatowej Policji w L. wydano postanowienie o wszczęciu dochodzenia w sprawie dokonanej w nocy z 14 na 15 września w L. kradzieży samochodu osobowego marki BMW 740 wartości 55.000 zł na szkodę Zbigniewa M. Postanowieniem z dnia 12 października 2015 r. umorzono dochodzenie w sprawie z powodu niewykrycia sprawcy i wpisano ją do rejestru przestępstw. Począwszy od dnia 19 marca 2016 r. w sprawie podjęto dalsze czynności procesowe. Nie wydano jednak postanowienia o podjęciu na nowo umorzonego dochodzenia. Po przesłuchaniu trzech świadków, przeprowadzeniu przeszukania i oględzin skradzionego samochodu przedstawiono Janowi M. zarzut kradzieży z włamaniem samochodu BMW 740, to jest czynu z art. 279 § 1 k.k. W dniu 16 kwietnia 2016 r. do Sądu Rejonowego w L. wpłynął akt oskarżenia przeciwko Janowi M., o czyn z art. 279 § 1 k.k. W dniu 28 kwietnia 2016 r. obrońca złożył wniosek o skierowanie sprawy na posiedzenie celem umorzenia postępowania. Podniósł, że czynności procesowe, poza wypadkiem określonym w art. 308 k.p.k., wykonywane mogą być tylko w toku toczącego się postępowania karnego. Ponieważ w sprawie nie wydano postanowienia o podjęciu postępowania, materiały procesowe zgromadzone po 12 października 2015 r. uzyskane zostały sprzecznie z ustawą i dlatego, jako nielegalne, zgodnie z treścią art. 51 ust. 4 Konstytucji RP nie mogą stanowić dowodu, skutkiem czego w sprawie zachodzi oczywisty brak faktycznych podstaw oskarżenia.

Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej, oceń zasadność wniosku obrońcy powołując się na przepisy prawa.

2. Prokurator złożył w dniu 16 kwietnia 2016 r. do Sądu Rejonowego w G. wniosek o zastosowanie na okres trzech miesięcy środka zapobiegawczego w postaci tymczasowego aresztowania wobec Andrzeja K., podejrzanego o przestępstwo z art. 282 k.k. We wniosku wskazał, że w sprawie zachodzi obawa bezprawnego utrudniania postępowania karnego wynikająca z konieczności przesłuchania wielu świadków którzy są znajomymi podejrzanego. Potrzeba zastosowania tymczasowego aresztowania wynika także z grożącej Andrzejowi K. surowej kary. Sąd nie uwzględnił wniosku prokuratora, zastosował wobec podejrzanego poręczenie majątkowe. W uzasadnieniu Sąd podniósł między innymi, że kwalifikacja prawna czynu zarzuconego podejrzanemu jest błędna, gdyż w oczywisty sposób z dowodów zebranych w sprawie wynika, iż działanie Andrzeja K. powinno zostać zakwalifikowane z art. 286 § 1 k.k., które to przestępstwo zagrożone jest karą łagodniejszą niż określone w art. 282 k.k. W zażaleniu złożonym na postanowienie sądu prokurator wskazał, że kognicja sądu rozpatrującego wniosek prokuratora o zastosowanie tymczasowego aresztowania nie obejmuje badania prawidłowości kwalifikacji prawnej zarzuconego czynu.

Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej, oceń zasadność stanowiska prokuratora.

3. Prokurator oskarżył Mariana K. o przestępstwo z art. 191 § 1 kk. W postępowaniu uczestniczyła oskarżycielka posiłkowa Aniela C. Na rozprawie w dniu 17 maja 2016 r. przewodniczący przed zamknięciem przewodu sądowego uprzedził strony o możliwości zmiany kwalifikacji prawnej przestępstwa na występek z art. 217 § 1 k.k. Wobec braku wniosków i oświadczeń stron po zamknięciu przewodu sądowego ogłoszono wyrok. Sąd uznał Mariana K. za winnego czynu z art. 217 § 1 k.k., wymierzając mu karę grzywny.

Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej. Wskaż ewentualne uchybienia, powołując się na przepisy prawa.

POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA, POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE

ZESTAW NR 27

1. W toku śledztwa dotyczącego przestępstwa z art. 177 § 1 k.k., w przeprowadzonym przez funkcjonariusza Policji w dniu 19 stycznia 2016 r. przesłuchaniu świadka Józefa M., pasażera samochodu osobowego którym poruszał się podejrzany Zenon. G., brał udział biegły z zakresu ruchu drogowego. Biegły zadawał świadkowi pytania dotyczące prędkości pojazdu, widoczności i warunków jazdy, co zostało odnotowane w protokole. Biegły powołał się następnie w sporządzonej przez siebie opinii między innymi na zeznania świadka Józefa M. złożone do protokołu z dnia 19 stycznia 2016 r. Po zakończeniu czynności protokół został podpisany przez przesłuchującego funkcjonariusza Policji oraz świadka. Na rozprawie w Sądzie Rejonowym w D. w dniu 22 maja 2016 r. obrońca podniósł, że protokół przesłuchania świadka Józefa M. nie może zostać uznany za dowód w sprawie ani odczytany gdyż nie został sporządzony zgodnie z wymogami przepisów art. 150 § 1 i 2 k.p.k., które mają charakter gwarancyjny.
Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej, oceń zasadność stanowiska obrońcy.

2. Janusz G., podejrzany o przestępstwa z art 258 § 3 k.k., art. 280 § 2 k.k. i inne, był tymczasowo aresztowany od dnia 20 kwietnia 2016 r. W dniu 24 maja 2016 r. jego obrońca, Alina C., na podstawie art. 217 c k.k.w. i art. 215 § 1 k.k.w. złożyła wniosek o zezwolenie tymczasowo aresztowanemu na korzystanie z aparatu telefonicznego celem wykonywania połączeń na numer telefonu (....) należącego do obrońcy. Prokurator Prokuratury Okręgowej w P. zarządzeniem z dnia 25 maja 2016 r. wyraził zgodę na jednorazowe skorzystanie przez tymczasowo aresztowanego Janusza G. z samoinkasującego aparatu telefonicznego w areszcie śledczym, celem wykonania połączenia na numer (....) należący do obrońcy podejrzanego, Aliny C. Na to zarządzenie złożyła w terminie ustawowym zażalenie obrońca, zarzucając zaskarżonemu zarządzeniu obrazę przepisów postępowania mającą wpływ na jego treść, poprzez błędną wykładnię treści art. 217 c § 2 k.k.w., gdyż w rzeczywistości umożliwia on wydanie zarządzenia jedynie o stałym „korzystaniu" z aparatu telefonicznego, a nie o jednorazowym „skorzystaniu" z niego.
Przeprowadź analizę opisanej sytuacji procesowej, ocen prawidłowość zarządzenia prokuratora powołując się na przepisy prawa.

3. Grzegorz G. został oskarżony o to, że w dniu 25 lipca 2015 r. w W. doprowadził dziewięcioletnią Annę P. do poddania się innej czynności seksualnej, powodując u małoletniej obrażenia naruszające czynności narządów ciała na czas do 7 dni, to jest o przestępstwo z art. 197 § 2 k.k. w zb. z art. 200 § 1 k.k. w zb. z art. 157 § 2 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k., za które wyrokiem Sądu Rejonowego W. został skazany na karę 6 lat pozbawienia wolności. W złożonej od tego wyroku apelacji obrońca Grzegorza G. zarzucił m in. naruszenie art. 170 k.p.k i art. 201 k.p.k., polegające na odstąpieniu od uzupełnienia wydanej w sprawie opinii biegłego lekarza seksuologa w celu zbadania, jak wpływ spożyty alkohol wywiera na organizm oskarżonego, podczas gdy Sąd w swoich ustaleniach stanowiących podstawę wyrokowania, dowolnie, nie opierając się na żadnych dowodach przeprowadzonych w toku procesu przyjął, że „spożycie alkoholu nawet w niewielkiej ilości wpływa osłabiająco na hamulce ograniczające w normalnym, codziennym życiu, w tym także w kontaktach seksualnych".
Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej, oceń zasadność stanowiska obrońcy powołując się na przepisy prawa.

POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA, POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE

ZESTAW NR 28

1. Wyrokiem Sądu Rejonowego w S. z dnia 16 kwietnia 2016 r. Olgierd C. został skazany za przestępstwo z art. 207 § 1 k.k. na karę roku i 6 miesięcy pozbawienia wolności. Oskarżony występował bez obrońcy. W złożonej od tego orzeczenia apelacji Olgierd C., zapewnił że jest niewinny i wniósł między innym o przesłuchanie 10 świadków, którzy mogą to potwierdzić, podając ich dane personalne. Po wyznaczeniu terminu rozprawy odwoławczej oskarżony skierował do sądu II instancji kolejne pismo procesowe, w którym prosił o poddanie badaniom poligraficznym jego samego oraz pokrzywdzonej. Sąd Okręgowy w S. rozpatrując apelację Olgierda C. na rozprawie w dniu 6 czerwca 2016 r. nie uwzględnił wniosków dowodowych oskarżonego. Co do badań poligraficznych Sąd wskazał, że w sytuacji procesowej w sprawie są one niedopuszczalne. Odnośnie wniosku o przesłuchanie wskazanych przez Olgierda C. w apelacji świadków podniesiono, że oskarżony nie przedstawił okoliczności, na które świadkowie mieliby zostać przesłuchani, a zgromadzony w aktach materiał dowodowy nie daje podstaw do uznania, żeby świadkowie ci mogli mieć wiedzę istotną dla prawidłowego rozstrzygnięcia sprawy. Z tego powodu Sąd ocenił, że wniosek oskarżonego był bezzasadny. Po rozpoznaniu apelacji oskarżonego Olgierda C. Sąd Okręgowy w S. utrzymał w mocy zaskarżony wyrok.
Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej, wskaż na ewentualne uchybienia i możliwości ich konwalidacji.

2. W Prokuraturze Rejonowej w G. toczyło się postępowanie dotyczące dokonanej w nocy z 17 na 19 kwietnia 2016 r. w G. kradzieży z włamaniem telefonów komórkowych i akcesoriów do nich ze sklepu należącego do Adriana N. W dniu 28 maja 2016 r. Adrian N. wraz z dwoma pracownikami swojego sklepu, po przecięciu pałąka kłódki zabezpieczającej drzwi wszedł do garażu użytkowanego przez Zbigniewa A. znajdując kartony, w których znajdowała się część telefonów komórkowych skradzionych na jego szkodę. Po wykonaniu zdjęć wnętrza garażu Adrian N. wraz z pracownikami zawiózł znalezione telefony na Komendę Policji w G. jako dowody, iż kradzieży z włamaniem dokonał Zbigniew A.
Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej, wskaż ewentualne nieprawidłowości i ich skutki.

3. W toku dochodzenia nadzorowanego przez Prokuraturę Rejonową w G. funkcjonariusz KMP w G. przedstawił Andrzejowi J. zarzut popełnienia przestępstwa z art. 289 § 2 k.k., polegającego na zabraniu w dniu 18 kwietnia 2016 r. w miejscowości Z., po pokonaniu zabezpieczeń, w celu krótkotrwałego użycia samochodu osobowego marki Fiat Punto nr. rej .... na szkodę Jolanty Sz. Andrzej J. przesłuchany w charakterze podejrzanego oświadczył, że przyznaje sie częściowo do popełnienia zarzuconego mu przestępstwa i odmówił składania wyjaśnień. Obrońca Andrzeja J. złożył wniosek o wydanie wobec Andrzeja J. wyroku i orzeczenie uzgodnionej kary w trybie art. 335 § 1 k.p.k., o ile prokurator zastosuje we wniosku zmienioną kwalifikację prawną, to jest z art. 289 § 1 k.k. Obrońca podał w uzasadnieniu, iż wbrew zeznaniom pokrzywdzonej samochód pozostawiła ona na ulicy niezamknięty i z kluczykami w stacyjce.
Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej. Podaj, jak powinien postąpić prokurator. Powołaj się na przepisy prawa.

POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA, POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE

ZESTAW NR 29

1. Jerzy G. został skazany wyrokiem Sądu Okręgowego w W. z dnia 7 listopada 2015 r., zmienionym wyrokiem Sądu Apelacyjnego w W. z dnia 19 marca 2016 r., za przestępstwo z art. 280 § 2 k.k., popełnione wspólnie i w porozumieniu z Arkadiuszem D. oraz Maciejem Z. na karę 9 lat pozbawienia wolności. W toku śledztwa obaj współoskarżeni Jerzego G. wskazywali konsekwentnie na popełnienie przez niego tego czynu. Natomiast składając wyjaśnienia przed sądem Okręgowym Arkadiusz D. podawał, że wcześniej fałszywie pomawiał Jerzego G., że dręczą go z tego tytułu wyrzuty sumienia, ponieważ był on w czasie zdarzenia jedynie jego biernym obserwatorem. We wniosku z dnia 9 czerwca 2016 r. obrońca skazanego Jerzego G. wniósł o wznowienie postępowania w tej sprawie, a także o uchylenie wydanych w sprawie wyroków i przekazanie sprawy do ponownego rozpoznania Sądowi Okręgowemu w P. W uzasadnieniu obrońca wskazał, że jeden ze skazanych tym samym wyrokiem współsprawców, to jest Arkadiusz D. przebywający w Zakładzie Karnym złożył istotne w sprawie pisemne oświadczenie. Zostało ono dołączone do wniosku obrońcy. Arkadiusz D. oświadczył, że w toku śledztwa fałszywie pomawiał Jerzego G., że dręczą go z tego tytułu wyrzuty sumienia, ponieważ był on w czasie zdarzenia jedynie jego bierny obserwatorem. Takie wyjaśnienia składał za namową funkcjonariusza Policji Romana Z. który obiecywał mu, że w zamian za to „załatwi mu" w porozumieniu z prokuratorem łagodny wyrok. Obrońca złożył jednocześnie wniosek o przesłuchanie w charakterze świadków Arkadiusza D. i funkcjonariusza Policji Romana Z. na okoliczności opisane w oświadczeniu.
Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej, powołaj się na przepisy prawa.

2.Wyrokiem z dnia 6 czerwca 2016 r. Sąd Rejonowy w G. warunkowo umorzył postępowanie przeciwko Kornelowi M., oskarżonemu o czyn z art 272 k.k. na okres 2 lat próby. Sąd na podstawie art. 230 § 2 k.p.k. orzekł zwrot zatrzymanych w toku postępowania przedmiotów i dokumentów osobom uprawnionym. Prokurator złożył zażalenie na zawarte w wyroku orzeczenie w przedmiocie dowodów rzeczowych, wskazując, iż powinny one zostać zabezpieczone w aktach sprawy na wypadek podjęcia postępowania.
Przeprowadź analizę przedstawionej sytuacji procesowej, wskaż ewentualne uchybienia. Powołaj się na przepisy prawa.

3. Andrzej B. był oskarżony o przestępstwo z art. 197 § 2 k.k. Na wniosek pełnomocnika pokrzywdzonej Jolanty G. Sąd Rejonowy w G. wyłączył na podstawie art. 360 § 1 pkt 4 k.p.k. jawność rozprawy w całości. Po rozpoczęciu rozprawy w dniu 13 czerwca 2016 r., w trakcie której składać miała zeznania pokrzywdzona, oskarżony złożył wniosek o zezwolenie na utrwalenie przebiegu rozprawy przy pomocy dyktafonu. Sąd wniosku tego nie uwzględnił, podnosząc w uzasadnieniu, iż stoi temu na przeszkodzie wyłączenie jawności rozprawy. W dniu 16 czerwca 2016 r. oskarżony Andrzej B. złożył wniosek o sprostowanie protokołu rozprawy z dnia 13 czerwca 2016 r. Wskazał w nim na szereg nieścisłości i przekłamań w zapisie zeznań pokrzywdzonej Jolanty G. Do wniosku dołączył dyktafon, na którym, mimo braku zgody Sądu, dokonał utrwalenia przebiegu rozprawy.
Przeprowadź analizę przedstawionej sytuacji procesowej, wskaż, w jaki sposób Sąd powinien potraktować utrwalenie rozprawy dokonane przez oskarżonego. Powołaj się na przepisy prawa.

POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA, POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE

ZESTAW NR 30

1. Antoni C. został wyrokiem Sądu Rejonowego w H. z 5.10. 2012 r. skazany za popełnienie czynu z art. 280 § 1 k.k. w zb. z art. 157 § 2 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. na karę 3 lat pozbawienia wolności. Na poczet orzeczonej kary pozbawienia wolności zaliczono oskarżonemu okres tymczasowego aresztowania od 15. 02. 2012 r. do 5. 10. 2012 r. Odbywanie kary 3 lat pozbawienia wolności skazany rozpoczął w dniu 2.11. 2012 r. W dniu 20. 03. 2014 r. Sąd Okręgowy w L. warunkowo zwolnił Antoniego C. z odbywania reszty kary pozbawienia wolności, wyznaczając okres próby do dnia 20.03. 2016 r. Wobec popełnienia przez skazanego Antoniego C. w okresie próby umyślnego przestępstwa, za które został on skazany na karę pozbawienia wolności, postanowieniem z dnia 16. 09. 2014 r. zostało odwołane udzielone mu warunkowe zwolnienie. Z uwagi na jego zły stan zdrowia Sąd Rejonowy w H. postanowieniem z dnia 16.10. 2014 r. odroczył wykonanie wobec Antoniego C. kary pozbawienia wolności na okres 6 miesięcy. Następnie, kolejnym postanowieniem z dnia 5. 04. 2015 r. odroczył jej wykonanie na dalsze 6 miesięcy, tj. do dnia 16.10. 2014 r. Uwzględniając wniosek obrońcy skazanego w przedmiocie zawieszenia kary pozostałej mu do odbycia na skutek odwołania warunkowego przedterminowego zwolnienia, Sąd Okręgowy w L., postanowieniem z dnia 26 października 2015 r. na podstawie art. 152 k.k.w. warunkowo zawiesił wobec Antoniego C. wykonanie kary pozbawienia wolności orzeczonej wyrokiem Sądu Rejonowego w H. z dnia 5 października 2012 r. na okres 4 lat próby, oddając go w tym okresie pod dozór kuratora.
Przeprowadź analizę opisanej sytuacji procesowej, wskaż ewentualne uchybienia i możliwości ich konwalidacji.

2. Przeciwko Eugeniuszowi H. toczyło się przed Sądem Rejonowym w C. postępowanie o czyn z art. 178a § 1 k.k. Na rozprawie w dniu 17 kwietnia 2016 r. oskarżony złożył wniosek w trybie art. 387 § 1 i 2 k.p.k. Prokurator nie był obecny na rozprawie, gdyż w tym samym czasie uczestniczył w rozprawie toczącej się przed Sądem Okręgowym w K. Sąd Rejonowy w C. uwzględniając wniosek oskarżonego, wyrokiem z dnia 17 kwietnia 2016 r. skazał Eugeniusza H. za czyn z art. 178a § 1 k.k., na karę 150 stawek dziennych grzywny w kwocie 20 zł. Nadto, na podstawie art. 42 § 2 k.k., orzeczono wobec oskarżonego zakaz prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych na okres 3 lat.
Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej. Oceń, czy prokurator powinien złożyć apelację, jeśli tak, to jaki powinien być jej kierunek, zakres, zarzuty i wniosek.

3. Prokurator Prokuratury Rejonowej w M. w dniu 17 kwietnia 2016 r. skierował do Sądu Rejonowego w M. akt oskarżenia przeciwko Eugeniuszowi E. o przestępstwo z art. 296 § 1 k.k. Postanowieniem wydanym na posiedzeniu w dniu 5 maja 2016 r., Sąd Rejonowy w M. w składzie jednoosobowym - orzekał sędzia Jan. Ł., na podstawie art. 344 a k.p.k. przekazał sprawę prokuratorowi w celu uzupełnienia śledztwa. Sąd wskazał, że niezbędne jest uzyskanie uzupełniającej opinii biegłego z zakresu księgowości. Postanowienie to zostało uchylone na skutek zażalenia złożonego przez prokuratora. Po wyznaczeniu terminu rozprawy w sprawie przeciwko Eugeniuszowi E., którą miał prowadzić sędzia Jan. Ł., prokurator na podstawie art 40 § 1 pkt 7 k.p.k. złożył wniosek o wyłączenie tego sędziego od udziału w sprawie.
Przeprowadź analizę przedstawionej sytuacji procesowej, oceń zasadność wniosku prokuratora powołując się na przepisy prawa.

POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA, POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE

ZESTAW NR 31

1. W trakcie kontroli drogowej samochodu osobowego marki BMW 740, którym poruszali się Andriej Ż. i Wołodymyr P., funkcjonariusze KMP w P. znaleźli w dniu 12 czerwca 2016 r. ukryte w bagażniku tego pojazdu cztery przedmioty przypominające wyglądem pistolety. Andriej Ż. i Wołodymyr P. zostali zatrzymani. W wyniku przeprowadzonych w trybie art. 308 k.p.k. oględzin ustalono, iż prawdopodobnie są to pistolety na ostrą amunicję, marki Makarow model PM 1951 R kal. 9 mm. W związku z koniecznością wystąpienia przez prokuratora do sądu z wnioskiem o zastosowanie tymczasowego aresztowania wobec zatrzymanych i niemożnością uzyskania pełnej opinii biegłego z zakresu broni palnej i amunicji w tym terminie, funkcjonariusz policji, działając w ramach czynności określonych w art. 308 k.p.k., przekazał biegłemu zabezpieczone pistolety. Biegły po przeprowadzeniu ich oględzin sporządził notatkę opatrując ją tytułem „opinia wstępna" w której wskazał, że najprawdopodobniej badane przez niego pistolety są sprawne techniczne, są kompletne oraz stanowią broń palną ostrą w rozumieniu przepisów ustawy o broni i amunicji z dnia 21 maja 1999 r.
Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej. Oceń prawidłowość czynności podejmowanych przez funkcjonariuszy policji. Powołaj się na przepisy prawa.

2. Przed Sądem Rejonowym w M. toczyło się postępowanie przeciwko byłemu funkcjonariuszowi Policji, Jerzemu O., oskarżonemu o czyn z art. 266 § 2 k.k. W dniu 14 czerwca 2016 r. Sąd wyłączył jawność rozprawy w części, to jest na czas przesłuchania w charakterze świadków funkcjonariuszy Policji, Adama R. i Zbigniewa M. Oskarżony oświadczył, iż chce, aby na rozprawie mógł być obecny jako mąż zaufania jego znajomy Adrian W. Prokurator sprzeciwił się temu wnioskowi podnosząc, iż Adrian W. jest również byłym funkcjonariuszem Policji, toczy się przeciwko niemu postępowanie karne o przestępstwa z art. 228 § 1 k.k. i z pewnością nie jest to osoba, która może występować jako mąż zaufania na rozprawie, której jawność Sąd wyłączył.
Przeprowadź analizę przedstawionej sytuacji procesowej, wskaż jaką decyzję powinien podjąć Sąd. Powołaj się na przepisy prawa.

3. Przed Sądem Rejonowym w Ż. toczyło się postępowanie przeciwko Damianowi K. oskarżonemu o przestępstwa z art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 91 § kk w zw. z art. 64 § 1 kk. W pismach nadesłanych do Sądu, datowanych na 5 marca 2016 r., 16 kwietnia i 18 kwietnia 2016 r., Damian K. wielokrotnie użył słów obraźliwych i znieważających wobec przewodniczącego składu sądzącego i ławników. Na rozprawie w dniu 10 maja 2016 r. oskarżony oświadczył, że sporządził pisma o takiej treści, ponieważ Sąd oddala jego wnioski dowodowe, czuje się niesłusznie pomówiony i tymczasowo aresztowany, a postępowanie w sprawie trwa zbyt długo. Zasadniczo podtrzymuje ich treść. Sąd postanowieniem z dnia 10 maja 2016 r., na podstawie art. 49 § 1 ustawy z dnia 7 lipca 2001 r. Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. Nr 98, poz. 1070 ze zm.), ukarał oskarżonego Damiana K. karą porządkową umieszczenia w celi izolacyjnej na okres 7 dni za naruszenie powagi sądu poprzez umieszczenie w pismach datowanych na 5 marca 2016 r., 16 kwietnia i 18 kwietnia 2016 r. słów ubliżających i znieważających, skierowanych pod adresem składu orzekającego.
Przeprowadź analizę opisanej sytuacji procesowej powołując się na przepisy prawa.

POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA, POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE

ZESTAW NR 32

1. Przewodniczący Wydziału Karnego Sądu Okręgowego w P. wydał zarządzenie o zawiadomieniu przebywającego w Zakładzie Karnym w P. skazanego Mirosława F. o terminie posiedzenia, wyznaczonego na dzień 15 maja 2016 r., którego przedmiotem było rozstrzygnięcie przewidziane w art 611c k.p.k., gdyż przejęto do wykonania wyrok Iwanofrankowskiego Sądu Rejonowego Obwodu w (...) z dnia 5 marca 2015 r., na mocy którego skazano Mirosława F. za przestępstwa przewidziane w części 3 art. 307 i części 3 art. 305 Kodeksu Postępowania Karnego Ukrainy. Mirosław F. wystąpił z wnioskiem o sprowadzenie go na posiedzenie, celem złożenia wyjaśnień w sprawie. Sąd na posiedzeniu w dniu 15 maja 2016 r. wniosku nie uwzględnił uznając, że obecność skazanego na posiedzeniu nie jest niezbędna, a nadto obecny jest jego obrońca. W tym dniu Sąd wydał na podstawie art. 611c § 1 i § 2 k.p.k. stosowne postanowienie określając, że przestępstwa za jakie został skazany Mirosław F. wyrokiem Iwanofrankowskiego Sądu Rejonowego Obwodu (...) z dnia 5 marca 2015 r. podlegają zakwalifikowaniu według prawa polskiego z art. 258 § 1 k.k. oraz art. 55 ust. 3 i art. 56 ust. 3 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii w zw. z art. 11 § 2 k.k. oraz że wykonaniu podlega kara 8 lat i 6 miesięcy pozbawienia wolności i środek karny w postaci przepadku środków odurzających.
Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej, ocen ewentualne uchybienia i ich skutki procesowe.

2. Pismem z dnia 19 kwietnia 2016 r. Komendant Powiatowy Policji w R. przesłał do Sądu Rejonowego w R. materiały z czynności wyjaśniających wraz z wnioskiem o ukaranie Jerzego N. za wykroczenie z art. 86 § 1 k.w. Wniosek ten sporządził i podpisał w dniu 16 kwietnia 2016 r. st. post. Maciej D. Na rozprawie w dniu 20 kwietnia 2016 r. Sąd Rejonowy w Z., na podstawie art. 5 § 1 pkt 9 k.p.s.w., umorzył postępowanie. W uzasadnieniu podniesiono, że st. post. Maciej D., który sporządził i podpisał wniosek, nie został upoważniony przez Komendanta Powiatowego do występowania przed sądem w charakterze oskarżyciela publicznego.
Przeprowadź analizę opisanej sytuacji procesowej, oceń zasadność orzeczenia Sądu.

3. Funkcjonariusz Policji z KWP w P. kom. Jan D. wykonywał czynności w trybie art. 308 k.p.k. w sprawie zabójstwa Marzeny N. W dniu 20 maja 2016 r. przeprowadził przesłuchanie bezpośredniego świadka zabójstwa, Alfreda T. Przed rozpoczęciem czynności okazało się że świadek jest osobą głuchoniemą. Funkcjonariusz Policji, z uwagi na niemożność wezwania tłumacza języka migowego, rozpoczął przesłuchanie bez jego udziału. W protokole przesłuchania sporządzanym odręcznie dokonał wymaganych pouczeń o odpowiedzialności karnej za fałszywe zeznania, o możliwości uchylenia się od zeznania lub odpowiedzi na poszczególne pytania, wpisując do niego pełną treść przepisów. Następnie wpisał do treści protokołu jakiego zdarzenia dotyczy przesłuchanie oraz szczegółowe pytania dotyczące jego okoliczności. Świadek po złożeniu podpisów pod częścią wstępną protokołu złożył zeznania w formie pisemnej na okoliczności związane z zabójstwem, opisując znane mu okoliczności zdarzenia i udzielając odpowiedzi na zadane mu w formie pisemnej pytania. Następnie wszystkie kartki zapełnione pismem ręcznym przez świadka zostały podpisane przez niego i funkcjonariusza Policji oraz załączone do akt sprawy jako część protokołu przesłuchania świadka.
Oceń prawidłowość postępowania funkcjonariusza Policji powołując się na przepisy prawa.

POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA, POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE

ZESTAW NR 33

1. Wyrokiem z dnia 24 maja 2016 r. Sąd Rejonowy w J. uznał Andrzeja G. za winnego tego, że jako Prezes Spółki z .o.o M...z siedzibą w J., w okresie od 23 stycznia do 20 września 2015 r. udaremnił wykonanie orzeczenia sądu w postaci nakazu zapłaty Sądu Okręgowego w S. z dnia 15 stycznia 2014 r. r., sygn. akt VI GNc .... poprzez usuwanie i ukrywanie majątku zagrożonego zajęciem, tj. popełnienia przestępstwa z art. 300 § 2 k.k. W apelacji od wyroku obrońca Andrzeja G. zarzucił naruszenie art. 4, 5 i 7 k.p.k. w zw. z art. 424 § 1 k.p.k., między innymi poprzez brak w uzasadnieniu wyroku oceny argumentów Prokuratury Rejonowej w J., zawartych w postanowieniu o umorzeniu postępowania z dnia 30 czerwca 2015 r., sygn. akt 3 Ds...z powodu braku danych uzasadniających popełnienie przestępstwa przez oskarżonego. Obrońca wskazał, że uzasadnienie tego postanowienia znajdujące się w aktach sprawy zawiera ustalenia dowodowe oraz wywody prawne przemawiające za tym, iż Andrzej G. jest niewinny. Fakt, że prokurator następnie, uwzględniając zażalenie pokrzywdzonego, uchylił to orzeczenie, po czym ostatecznie oskarżył Andrzeja G. nie oznacza, że Sąd nie powinien rozważyć argumentów w nim zawartych.
Przeprowadź analizę opisanej sytuacji procesowej, oceń zasadność stanowiska obrońcy.

2. Sąd Rejonowy w G. nie uwzględnił wniosku prokuratora o zastosowanie tymczasowego aresztowania wobec Remigiusza J., podejrzanego o czyny art. 286 § 1 k.k. w zw. z art. 294 § 1 k.k. w zw. z art. 12 k.k., stosując wobec podejrzanego poręczenie majątkowe w kwocie 80.000 zł. Na skutek zażalenia prokuratora Sąd Okręgowy w G., postanowieniami z dnia 16 kwietnia 2016 r., zastosował wobec Remigiusza J. tymczasowe aresztowanie na okres trzech miesięcy. W orzeczeniu Sądu brak było rozstrzygnięcia co do poręczenia majątkowego. Podejrzany nie stawił się do aresztu śledczego, bezskuteczne okazały się próby jego zatrzymania i osadzenia, co skutkowało zarządzeniem poszukiwań i wydaniem w dniu 20 maja 2016 r. listu gończego za nim. W dniu 2 czerwca 2016 r. obrońca podejrzanego złożył wniosek o wydanie przedmiotu poręczenia, to jest kwoty 80.000 zł argumentując, iż niemożliwe jest jednoczesne stosowanie środków zapobiegawczych w postaci poręczenia majątkowego oraz tymczasowego aresztowania.
Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej, wskaż jakie czynności powinien podjąć prokurator, powołując się na przepisy prawa.

3. Funkcjonariusz Komendy Powiatowej Policji w S. w toku śledztwa przeprowadził w dniu 20 maja 2016 r. przesłuchanie obywatela Niemiec Gerhardta K. w sprawie kradzieży z włamaniem samochodu osobowego marki Audi A - 6 nr. rej.(...) na szkodę Joachima D. Ponieważ świadek nie władał językiem polskim, do udziału w przesłuchania wezwano tłumacza przysięgłego z języka niemieckiego. Protokół przesłuchania podpisał jedynie świadek i przesłuchujący funkcjonariusz przez zapomnienie nie podpisał go tłumacz. Na rozprawie w Sądzie Rejonowym w S. w sprawie przeciwko Feliksowi K. oskarżonemu o dokonanie kradzieży z włamaniem samochodu marki Audi A-6 Nr rej.(...) na szkodę Joachima D., prokurator wniósł o odczytanie na podstawie art. 391 § 1 k.p.k. zeznań świadka Gerhardta K. z dnia 20 maja 2016 r. Obrońca sprzeciwił się wnioskowi podnosząc, iż brak podpisania protokołu przez tłumacza przysięgłego powoduje że nie ma on wartości dowodowej.Nie wiadomo, czy w protokole ujęto rzeczywiste wypowiedzi świadka, czego przecież nie może potwierdzić ani świadek ani przesłuchujący.
Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej powołując się na przepisy prawa, oceń zasadność stanowiska obrońcy.

POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA, POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE

ZESTAW NR 34

1. Postanowieniem z dnia 16 kwietnia 2016 r. Sąd Rejonowy w G. zastosował na okres dwóch miesięcy tymczasowe aresztowanie wobec Antoniego Ż., podejrzanego w sprawie Prokuratury Rejonowej w G. o przestępstwa z art. 258 § 1 k.k oraz z art. 286 § 1 k.k. w zw. z art. 294 § 1 k.k. Sąd na podstawie art. 257 § 2 k.p.k. zastrzegł, że tymczasowe aresztowanie ulegnie zmianie z chwilą złożenia, nie później niż do dnia 30 kwietnia 2016 r., kwoty 60.000 zł tytułem poręczenia majątkowego. W dniu 18 kwietnia 2016 r. żona podejrzanego Antoniego Ż. dokonała wpłaty kwoty 60.000 zł, dostarczając w tym samym dniu bankowy dowód dokonania przelewu i bezskutecznie domagając się sporządzenia z jej udziałem protokołu przyjęcia poręczenia majątkowego. Prokurator odmówił jego sporządzenia, ponieważ w dniu 17 kwietnia 2016 r. złożył zażalenie na postanowienie Sądu Rejonowego w G. w zakresie dotyczącym warunkowego uchylenia tymczasowego aresztowania w przypadku złożenia poręczenia majątkowego w kwocie 60.000 zł wraz z wnioskiem o wstrzymanie wykonania postanowienia Sądu z dnia 16 kwietnia 2016 r. w zaskarżonym zakresie. Sąd wniosek ten uwzględnił, wydając w dniu 17 kwietnia 2016 r. postanowienie o wstrzymaniu wykonania postanowienia o tymczasowym aresztowaniu w części, w jakiej przewidywało on uchylenie tymczasowego aresztowania wobec Antoniego Ż. w przypadku złożenia w terminie do dnia 30 kwietnia 2016 r. poręczenia majątkowego.
Oceń przedstawioną sytuację procesową, powołaj stosowne przepisy prawa.

2. Wyrokiem Sądu Okręgowego w G. z dnia 23 kwietnia 2016 r. Romuald A. skazany został za podrobienie i puszczenie w obieg piętnastu banknotów o nominale 100 zł, to jest przestępstwo z art. 310 § 1 i 2 k.k. na karę 5 lat pozbawienia wolności i grzywny w wysokości 20 stawek dziennych po 5 zł oraz pozbawienia praw publicznych na 1 rok od uprawomocnienia się orzeczenia. Nadto na podstawie przepisu art. 44 § 2 k.k. sąd orzekł przepadek na rzecz Skarbu Państwa podrobionych przez sprawcę banknotów.
Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej. Oceń, czy w tej sprawie prokurator powinien złożyć apelację, jeśli tak, to jaki powinien być jej kierunek, zakres i wniosek.

3. W Prokuraturze Rejonowej w N. toczyło się postępowanie dotyczące znęcania się Janusza D. nad żoną Grażyną D. i dwojgiem małoletnich dzieci, to jest o przestępstwo z art. 207 § 1 k.k. W dniu 23 maja 2016 r. podczas przesłuchania w Prokuraturze, Grażyna D. dołączyła do protokołu dyktafon marki Sony jako dowód w sprawie. Podała, że nagrała w okresie od 15 stycznia do 22 maja 2016 r. przebieg kolejnych awantur jakie wszczynał w domu Janusz D., jego wypowiedzi w których wielokrotnie ubliżał jej i dzieciom, straszył ją wyrzuceniem z domu i pozbawieniem życia. Odpowiadając na pytania prokuratora podała, że dyktafonu używała za poradą znajomego, ukrywała go przed mężem kładąc między książkami na regale i włączając wtedy, gdy mąż wracał do domu będąc pod wpływem alkoholu. Prokurator uznał że przedłożone nagrania nie mogą stanowić dowodu w sprawie o czyn z art. 207 § 1 k.k. i nie przyjął dyktafonu od świadka.
Przeprowadź analizę opisanej sytuacji procesowej, wskaż jakie czynności powinien wykonać prokurator.

POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA, POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE

ZESTAW NR 35

1. Lucjan M. zgłosił się w dniu 16 kwietnia 2016 r. się na Komisariat Policji w M. zawiadamiając, iż w tym dniu ok. godz. 20 00, w pobliżu dworca PKP został napadnięty przez dwóch mężczyzn, którzy grożąc mu użyciem noża oraz szarpiąc i uderzając pięściami po głowie i tułowiu zabrali na jego szkodę pieniądze w kwocie 560 zł, zegarek i telefon komórkowy. Funkcjonariuszowi przyjmującemu zawiadomienie o przestępstwie pokrzywdzony opisał jednego z napastników, podając jego przybliżony wzrost, kolor włosów, wiek oraz charakterystyczną bliznę na czole. Po zakończeniu przesłuchania funkcjonariusz Policji zajmujący się pracą operacyjną okazał pokrzywdzonemu album zawierający około 100 zdjęć osób notowanych przez Policję. W albumie tym pokrzywdzony wskazał zdjęcie mężczyzny, przypominającego mu najbardziej tego sprawcę, którego wygląd zapamiętał. Funkcjonariusz sporządził następnie notatkę urzędową, w której opisał wykonaną z udziałem pokrzywdzonego czynność oraz nazwisko i imię osoby widniejącej na zdjęciu wskazanym przez Lucjana M. Notatkę umieścił w aktach rozpracowania operacyjnego. Kierując się tym wskazaniem funkcjonariusze Policji zatrzymali w dniu 17 kwietnia 2016 r. Tadeusza K. W trakcie okazania Tadeusza K. wraz z trzema przybranymi mężczyznami Lucjan M. rozpoznał go jako jednego ze sprawców napadu rabunkowego na niego.
Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej, wskaż ewentualne błędy popełnione przez funkcjonariuszy Policji i ich skutki.

2. Wyrokiem z dnia 12 maja 2016 r. Sąd Rejonowy w H. uznał oskarżonego Macieja G. za winnego występku z art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 60 § 1 k.k. i za to wymierzył mu karę 2 lat pozbawienia wolności. W dniu 19 czerwca 2016 r. w terminie ustawowym apelację od tego wyroku wniósł obrońca oskarżonego, podnosząc w niej różnorodne zarzuty pod adresem orzeczenia. Została ona przyjęta do rozpoznania przez prezesa sądu I instancji. W dniu 27 czerwca 2016 r. obrońca Macieja G. skierował pismo do Sądu Okręgowego w L. któremu przekazano apelację, informując, że oskarżony zmarł w dniu 10 czerwca 2016 r., o czym on dowiedział się już po złożeniu środka odwoławczego.
Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej. Wskaż jaką decyzję procesową powinien podjąć Sąd. Powołaj się na przepisy prawa.

3. W Komisariacie Policji w Dz., w toku postępowania dotyczącego czynu z art. 95 k.w. w dniu 20 kwietnia 2016 r. przesłuchano Jana Z. w charakterze obwinionego o to, że w dniu 19 kwietnia 2016 r. około godz. 22 15 w Dz. przy ul.... kierował samochodem marki " Honda Civic" nr rej. (...) nie posiadając przy sobie wymaganych dokumentów w postaci prawa jazdy, dowodu rejestracyjnego oraz ubezpieczenia OC. Jan Z. przyznał się do popełnienia tego czynu podał jednocześnie do protokołu przesłuchania, że od dwóch lat leczy się w Ośrodku Terapii Uzależnień w W z powodu uzależnienia od narkotyków. Po skierowaniu wniosku o ukaranie, Sąd Rejonowy w Dz. wyrokiem nakazowym z dnia 12 maja 2016 r. uznał obwinionego Jana Z. za winnego czynu z art. 95 k.w. wymierzając mu karę 400 zł grzywny.
Przeprowadź analizę opisanej sytuacji procesowej, oceń prawidłowość orzeczenia Sądu.

POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA, POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE

ZESTAW NR 36

1. Przed Sądem Rejonowym w W. toczyło się postępowanie przeciwko Maciejowi K., oskarżonemu o przestępstwa z art. 286 § 1 k.k. w zb. z art. 270 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k. Na rozprawie w dniu 9 czerwca 2016 r. składać miała zeznania Janina G. Przed ich rozpoczęciem oświadczyła ona iż obawia się oskarżonego, jako jego była pracownica w Spółce G...M.. zna jego gwałtowny charakter i nie jest w stanie składać zeznań w jego obecności. Przewodniczący zarządził, aby na czas przesłuchania Janiny G. oskarżony opuścił salę rozpraw. Po zakończeniu składania zeznań przez Janinę G. okazało się, że oskarżony samowolnie opuścił budynek Sądu. W tej sytuacji kontynuowano postępowanie dowodowe, a po zamknięciu przewodu sądowego i wygłoszeniu mowy przez prokuratora Sąd ogłosił wyrok w sprawie. W złożonej od wyroku apelacji obrońca Macieja K. zarzucił m.in. bezwzględną przesłankę odwoławczą z art. 439 § 1 pkt 11 k.p.k oraz naruszenie przepisu art. 375 § 2 k.p.k.
Przeprowadź analizę przedstawionej sytuacji procesowej, wskaż ewentualne uchybienia i ich skutki procesowe. Powołaj się na przepisy prawa.

2. Prokurator Prokuratury Okręgowej w W. prowadził postępowanie przeciwko Kamilowi B., podejrzanemu o przestępstwa z art. 258 § 1 k.k. oraz art. 55 § 1 i 3 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii popełnione na terenie Holandii, Niemiec oraz w mieście Ł. na terenie Polski. W dniu 17 kwietnia 2016 r. prokurator złożył do Sądu Okręgowego W. wniosek o wydanie Europejskiego Nakazu Aresztowania wobec Kamila B., który ukrywał się na terenie Niemiec. Postanowieniem z dnia 23 maja 2016 r. Sąd Okręgowy w W. stwierdził swą niewłaściwość miejscową do wydania ENA i przekazał sprawę Sądowi Okręgowemu w Ł. jako miejscowo, na podstawie art. 31 § 1 k.p.k, i rzeczowo właściwemu do rozpoznania wniosku prokuratora. Na postanowienie to w ustawowym terminie złożył zażalenie Prokurator Prokuratury Okręgowej w W., wnosząc o jego uchylenie i wskazując, że właściwym rzeczowo i miejscowo do rozpoznania wniosku o wydanie ENA wobec Kamila B. jest Sąd Okręgowy w W.
Przeprowadź analizę przedstawionej sytuacji procesowej powołując się na przepisy prawa.

3. Prokurator Prokuratury Rejonowej w W. prowadził postępowanie przeciwko Grzegorzowi R., podejrzanemu o przestępstwa z art. 197 § 3 k.k. i art. 199 § 1 k.k. Na wniosek prokuratora Sąd Rejonowy w W. przesłuchał w dniu 5 września 2015 r. w trybie art. 185 a k.pk. małoletnią pokrzywdzoną Agnieszkę Z. W dniu 23 września 2016 r. na wniosek ustanowionego obrońcy z wyboru Grzegorza R., Sąd Rejonowy w W. ponownie przesłuchał w trybie art. 185 a k.p.k małoletnią Agnieszkę Z. Także to przesłuchanie odbyło się z udziałem biegłego psychologa, obrońca zadał małoletniej szereg pytań. Wyrokiem z dnia 17 kwietnia 2016 r. Sąd Okręgowy w Ś. uznał Grzegorza R. za winnego popełnienia zarzucanych mu czynów z art. 197 § 3 k.k. i art. 199 § 1 k.k. i wymierzając mu karę łączną 8 lat pozbawienia wolności. W złożonej od tego wyroku apelacji obrońca Grzegorza R. sformułował pod adresem orzeczenia zarzut z art. 439 § 1 pkt 4 k.p.k, podnosząc, że zgodnie z treścią art. 185a § 2 k.p.k. w zw. z art. 329 § 1 k.p.k i art. 25 § 1 pkt 1 k.p.k., właściwym do przesłuchania w postępowaniu przygotowawczym małoletniej Agnieszki Z. był Sąd Okręgowy w Ś.
Przeprowadź analizę przedstawionej sytuacji procesowej powołując się na przepisy prawa. Wskaż ewentualne uchybienia i ich skutki procesowe.

POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA, POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE

ZESTAW NR 37

1. Prokurator Prokuratury Okręgowej w W. przedstawił w dniu 16 kwietnia 2016 r. Jerzemu N. zarzuty wystawiania i posługiwania się w okresie od czerwca 2013 r. do marca 2014 r. w W. nierzetelnymi fakturami VAT oraz składania właściwemu organowi podatkowemu w imieniu Spółki z o.o. G... deklaracji zawierających nieprawdziwe oświadczenia co do wysokości kosztów uzyskania przychodu oraz wysokości podatku naliczonego VAT i narażenia w ten sposób na uszczuplenie w podatkach dochodowych od osób fizycznych i prawnych oraz w podatku od towarów i usług w łącznej wysokości nie mniejszej niż 450.000 zł, z czego, działając w krótkich odstępach czasu, w wykonaniu tego samego zamiaru i przy wykorzystaniu takiej samej sposobności, uczynił sobie stałe źródło dochodów, tj. przestępstwa z art. 56 § 1 k.k.s. i art. 62 § 2 k.k.s. w zw. z art. 37 § 1 pkt 2 k.k.s. w zw. z art. 7 § 1 k.k.s. w zw. z art. 6 § 2 k.k.s. Podstawą faktyczną do przedstawienia Jerzemu N. zarzutów były ustalenia kontroli skarbowej UKS w W. Zachowując terminy wyznaczone przez UKS w W., Jerzy N. złożył do końca maja 2016 r. korekty deklaracji podatkowych, obejmujące w całości stwierdzone w protokołach kontroli skarbowej nieprawidłowości, w całości uiścił też należności publicznoprawne. Obrońca Jerzego N. złożył wniosek o umorzenie postępowania.
Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej, wskaż jaką decyzję powinien podjąć prokurator.

2. Asesor Prokuratury Rejonowej w K. nadzorował dochodzenie przeciwko Janinie K. podejrzanej o to, że w okresie od stycznia 2015 r. do dnia 25 kwietnia 2016 r. w B. w mieszkaniu przy ul. M... znęcała się psychicznie i fizycznie nad małoletnią, urodzoną w dniu 3 marca 1999 r. Oliwią K., w ten sposób, że z powodu nie odrobienia lekcji stosowała kary w postaci zakazu korzystania z toalety i spożywania posiłków, nakazywała dziecku wykonywanie różnych ćwiczeń fizycznych, tj. o przestępstwo z art. 207 § 1 k.k. W dniu 20 maja 2016 r. funkcjonariusz Policji przystąpił do przesłuchania małoletniej. Podała ona że podejrzana jest jej macochą, jej mama zmarła a ojciec ożenił się ponownie z z Janiną K. Funkcjonariusz Policji skontaktował się z asesorem nadzorującym dochodzenie aby ustalić jakich pouczeń należy udzielić świadkowi.
Przeprowadź analizę przedstawionej sytuacji procesowej powołując się na przepisy prawa. Wskaż jakiej odpowiedzi powinien udzielić asesor.

3. Na rozprawie przeciwko Antoniemu G. oskarżonemu o przestępstwo z art. 91 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (Dz. U. z 2013 r. poz. 1409 z późn. zm.) w dniu 23 maja 2016 r. przesłuchiwano świadka Lucjana Z., pracownika Powiatowego Nadzoru Budowlanego w B. Świadek, w czasie swobodnej części wypowiedzi oraz odpowiadając na pytania posługiwał się projektem budowlanym, szkicami nieruchomości należącej do oskarżonego, notatkami sporządzonymi po zajściu z oskarżonym oraz kopią dokumentacji budowy. Obrońca Antoniego G. złożył oświadczenie w którym wskazał, że takie procedowanie wypacza przebieg rozprawy, gdyż w istocie świadek niczego z podejmowanych przez siebie czynności służbowych nie pamięta, stanowi to naruszenie treści art. 174 k.p.k.
Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej, wskaż na ewentualne uchybienia powołując się na przepisy prawa.

POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA, POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE

ZESTAW NR 38

1. Postanowieniem Sądu Rejonowego w W. z dnia 11 lutego 2016 r., w toku prowadzonego przez Prokuraturę Okręgową w W. śledztwa zarządzono kontrolę i utrwalanie rozmów telefonicznych i innych wiadomości prowadzonych i otrzymywanych przez Bogdana A. z telefonu o numerze (...), na okres trzech miesięcy, w celu uzyskania dowodów popełnienia przez niego przestępstw z art. 258 k.k. i art. 56 ust. 1 i 3 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii z dnia 29 lipca 2005 r. Na wniosek prokuratora Sąd odroczył ogłoszenie postanowienia do zakończenia postępowania przygotowawczego. W wyniku stosowania kontroli, poza dowodami dotyczącymi popełnienia przez Bogdana A. przestępstw z art. 258 k.k i art. 56 ust. 1 i 3 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii uzyskano dowody popełnienia tak samo kwalifikowanych czynów przez Józefa O. i Bernarda F. Prokurator wydał więc na podstawie art 237a k.p.k. postanowienie w przedmiocie wykorzystania materiałów z kontroli i utrwalania rozmów w postępowaniu karnym dotyczącym Józefa O. i Bernarda F. Przed zakończeniem śledztwa prokurator ogłosił postanowienie Sądu z dnia 11 lutego 2016 r. jedynie Bogdanowi A., uznając, że tylko on jest osobą, której dotyczy postanowienie.
Oceń prawidłowość stanowiska zajętego przez prokuratora powołując stosowne przepisy prawa.

2. Asesor Prokuratury Rejonowej w P. oskarżył Jędrzeja M., urodzonego w dniu 15 lipca 1998 r. o to, że w okresie od 12 czerwca 2015 r. do 15 sierpnia 2015 r. w P. i innych miejscowościach, w krótkich odstępach czasu, w wykorzystaniu takiej samej sposobności, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, udzielił innym osobom środka odurzającego w postaci amfetaminy w ilości nie mniejszej niż 6,5 gramów, w ten sposób, że w dniu 12 czerwca 2015 r. udzielił 1,5 gram amfetaminy Januszowi O., w dniu 20 czerwca 2015 r. udzielił 1 gram amfetaminy Marceli G., w dniu 8 lipca, 20 lipca i 15 sierpnia 2015 r. udzielił po 1 gram amfetaminy Grzegorzowi W., to jest o przestępstwo z art. 59 ust. 1 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii w zw. z art. 91 § 1 k.k. Uwzględniając wniosek prokuratora z art. 335 § 1 k.p.k., Sąd Rejonowy w P. wyrokiem z z dnia 23 maja 2016 r. uznał Jędrzeja M. za winnego popełnienia zarzuconego mu przestępstwa i wymierzył stosowną karę.
Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej i zasadności zaskarżenia orzeczenia, powołaj się na przepisy prawa.

3. Postanowieniem z dnia 3 czerwca 2016 r. Sąd Rejonowy w C. na podstawie art. 339 § 3 pkt 3 a k.p.k. zwrócił Prokuratorowi Rejonowemu w C. akt oskarżenia przeciwko Agnieszce W. o przestępstwo z art. 177 § 1 k.k. W uzasadnieniu Sąd podał, że istotnymi brakami postępowania są kompletnie nieczytelne, sporządzone odręcznie protokoły przesłuchań pięciu świadków wnioskowanych w akcie oskarżenia do bezpośredniego przesłuchania przed Sądem. W zażaleniu złożonym na to postanowienie w terminie ustawowym prokurator wskazał, że w istocie protokoły możliwe są do właściwego odczytania bez zbędnego wysiłku. Jednocześnie do zażalenia dołączył sporządzone w dniu 6 i 7 czerwca 2016 r. pismem komputerowym odpisy protokołów przesłuchań świadków wskazanych przez Sąd w postanowieniu z dnia 3 czerwca 2016 r.
Przeprowadź analizę przedstawionej sytuacji procesowej, wskaż jakiego rodzaju postanowienie powinien wydać Sąd Okręgowy.

POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA, POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE

ZESTAW NR 39

1. Jerzy M. został wyrokiem Sądu Rejonowego w L. z 4 września 2015 r. skazany za popełnienie czynu z art. 280 § 1 k.k. na karę 2 lat pozbawienia wolności. Postanowieniem z dnia 22 września 2015 r. wykonanie kary zostało odroczone na okres 2 miesięcy, tj. do dnia 14 listopada 2015 r. Sąd Rejonowy w L. nie uwzględnił kolejnego wniosku obrońcy o odroczenie wykonania kary na dalsze 3 miesiące. Postanowieniem z dnia 15 grudnia 2015 r. Sąd Okręgowy w P. utrzymał w mocy zaskarżone postanowienie. W dniu 5 stycznia 2016 r. Sąd Rejonowy w L. zarządził doprowadzenie skazanego do zakładu karnego na podstawie art. 79 § 2 k.k. Skazany został osadzony w zakładzie karnym w dniu 12 stycznia 2016 r. W tym samym dniu obrońca skazanego złożył kolejny wniosek o odroczenie wykonania kary pozbawienia wolności.
Przeprowadź analizę przedstawionej sytuacji procesowej, wskaż jakie czynności powinien wykonać Sąd Rejonowy w L.

2. Wyrokiem z dnia 10 czerwca 2016 r. Sąd Rejonowy w Z., orzekając w składzie jednoosobowym, skazał Rafała B. za przestępstwo z art. 18 § 3 k.k. w zw. z art. 286 § 1 k.k. i art. 297 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. w zw. z art. 12 k.k. na karę 1 roku i 3 miesięcy pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem jej wykonania na okres próby 4 lat i 100 stawek grzywny po 20 zł każda, z zasądzeniem obowiązku naprawienia szkody na rzecz pokrzywdzonego. Uzasadnienie wyroku nie zostało sporządzone, albowiem sędzia orzekający w sprawie odszedł ze służby z dniem 1 lipca 2016 r. Obrońca oskarżonego zaskarżył wyrok w całości. Zarzucił orzeczeniu między innymi obrazę przepisów postępowania, która miała wpływ na treść wyroku, to jest art. 423 § 1 i 2 k.p.k. oraz art. 424 § 1 i 2 k.p.k. poprzez nie sporządzenie pisemnego uzasadnienia zaskarżonego wyroku, co uniemożliwia dokonanie jego kontroli instancyjnej.
Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej. Oceń zasadność zarzutu apelacji, wskaż jaką decyzję procesową powinien podjąć Sąd. Powołaj się na przepisy prawa.

3. Postanowieniem Sądu Okręgowego w G. z dnia 5 lutego 2016 r., w toku prowadzonego przez Prokuraturę Rejonową w G. śledztwa dotyczącego przestępstw z art. 258 k.k. i art. 263 § 1 i 2 k.k. i uwzględniając wniosek tej Prokuratury, zarządzono kontrolę i utrwalanie rozmów telefonicznych, wiadomości z poczty głosowej i wiadomości tekstowych prowadzonych i otrzymywanych przez Jerzego N. z telefonu o numerze (...), zarejestrowanego na jego żonę Annę N. na okres trzech miesięcy. Sąd na podstawie art. 239 § 2 k.p.k. odroczył ogłoszenie postanowienia o kontroli i utrwalaniu rozmów telefonicznych nie później niż do zakończenia postępowania przygotowawczego. Kontrola i utrwalanie rozmów została zakończona w dniu 5 marca 2016 r., nie uzyskano w jej wyniku żadnych dowodów. W dniu 17 maja 2016 r. prokurator ogłosił postanowienie Sądu w przedmiocie kontroli i utrwalania rozmów telefonicznych Jerzemu N. Na postanowienie to złożyła zażalenie w dniu 19 maja 2016 r. Anna N. Podniosła, że jest osobą której dotyczy postanowienie, gdyż jego przedmiotem były rozmowy prowadzone z telefonu zarejestrowanego na jej osobę, została wymieniona w postanowieniu Sądu, ponadto, bez żadnych uzasadnionych podejrzeń co do popełnienia przestępstwa, utrwalono rozmowy w których brała udział, w części o charakterze intymnym, co naruszyło jej prawa.
Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej, wskaż jaką decyzję powinien podjąć prokurator, powołaj się na przepisy prawa.

POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA, POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE

ZESTAW NR 40

1. Przed Sądem Rejonowym w R. toczyło się postępowanie przeciwko Bolesławowi Ż. oskarżonemu o to, że w okresie od marca 2014 r. do 5 lutego 2015 r. w R., znęcał się psychicznie i fizycznie nad swoją żoną Elżbietą Ż. w ten sposób, iż w trakcie wywoływanych pod wpływem alkoholu awantur używał pod jej adresem słów powszechnie uznanych za obelżywe oraz groził jej pozbawieniem życia, a nadto uderzał i szarpał, to jest o przestępstwo z art. 207 § 1 k.k. Na rozprawie w dniu 23 maja 2016 r. Sąd Rejonowy w R. ujawnił rozprawie bez odczytywania: "w całości akta Sądu Okręgowego w P. sygn... dotyczące sprawy rozwodowej małżonków Bolesława i Elżbiety Ż." Wyrokiem z tego samego dnia Bolesław Ż. został skazany na karę 1 roku pozbawienia wolności. W uzasadnieniu wyroku Sąd Rejonowy w R. powołał się na dowody znajdujące się w ujawnionych aktach sprawy rozwodowej Bolesława i Elżbiety Ż. jako przemawiające za popełnieniem przez niego czynu z art. 207 § 1 k.k., w tym na zeznania małżonków.
Przeprowadź analizę opisanej sytuacji procesowej, wskaż ewentualne uchybienia powołując się na przepisy prawa.

2. Do Sądu Okręgowego w K. wpłynął w dniu 18 maja 2016 r. akt oskarżenia przeciwko Romanowi F., urodzonemu w dniu 5 listopada 1995 r., o przestępstwo z art. 280 § 2 k.k. popełnione w dniu 18 sierpnia 2015 r. w K. Zarządzeniem z dnia 6 czerwca 2016 r. Przewodniczący III Wydziału Karnego Sądu Okręgowego w K. na podstawie art. 337 § 1 k.p.k. zwrócił prokuratorowi akt oskarżenia, wskazując w uzasadnieniu na brak sporządzonego przez kuratora sądowego w toku postępowania przygotowawczego wywiadu środowiskowego o oskarżonym, który w tej sprawie jest obligatoryjny. W zażaleniu złożonym na zarządzenie prokurator wskazał, że żadne braki postępowania przygotowawczego nie zachodzą, w aktach sprawy znajduje się bowiem wywiad sporządzony przez dzielnicowego.
Przeprowadź analizę przedstawionej sytuacji procesowej, wskaż na ewentualne uchybienia i ich skutki powołując się na przepisy prawa.

3. Janusz G. w toku śledztwa prowadzonego w Prokuraturze Rejonowej w R. był tymczasowo aresztowany pod zarzutem popełnienia przestępstwa z art. 280 § 1 k.k. W dniu 23 maja 2016 r. skierował do prokuratora wniosek o wydanie zgody na opuszczenie w dniu 27 maja 2016 r. aresztu pod konwojem funkcjonariuszy Służby Więziennej, celem wzięcia udziału w uroczystościach pogrzebowych swojej matki, załączył odpis jej aktu zgonu. Prokurator w dniu 25.05.2016 r. wydał na podstawie art. 217d k.k.w. w zw. z art. 141a § 1 k.k.w. zarządzenie o odmowie udzielenia zezwolenia tymczasowo aresztowanemu na czasowe opuszczenie aresztu. Podał, że jak wynika z telefonicznych informacji uzyskanych od Dyrektora Aresztu Śledczego, funkcjonariusze Służby Więziennej z powodu braków kadrowych nie mają możliwości konwojowania Janusza G. W dniu 26.05.2016 r. Janusz G. zaskarżył zarządzenie prokuratora do sądu penitencjarnego wnosząc o jego zmianę i udzielenie mu zezwolenia na czasowe opuszczenie aresztu.
Przeprowadź analizę opisanej sytuacji procesowej, oceń prawidłowość zarządzenia prokuratora powołując się na przepisy prawa.

POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA, POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE

ZESTAW NR 41

1. Prokurator Prokuratury Okręgowej w L. prowadził śledztwo przeciwko Maciejowi D., podejrzanemu o dokonanie 23 czerwca 2015 r. w L. zabójstwa Jolanty C., to jest przestępstwo określone w art. 148 § 1 k.k. W toku postępowania prokurator postanowieniem z dnia 20 kwietnia 2016 r., na podstawie art. 184 § 1 k.p.k. postanowił zachować w tajemnicy okoliczności umożliwiające ujawnienie tożsamości świadka Konrada G., przesłuchanego w tym samym dniu. Obrońca Macieja D. nie złożył zażalenia na postanowienie. W dniu 24 maja 2016 r. obrońca złożył wniosek dowodowy o przesłuchanie w charakterze świadka Konrada G. na okoliczności pobytu w dniu 23 czerwca 2015 r. podejrzanego Macieja D. w barze w L. w którym Konrad G. pracuje jako barman i jego zachowania się wobec pokrzywdzonej. Prokurator, uznając wniosek dowodowy za zasadny, zastanawia się nad dalszym właściwym trybem postępowania.
Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej, wskaż jakie czynności powinien podjąć prokurator, powołaj się na przepisy prawa.

2. Inspektor kontroli skarbowej z Urzędu Kontroli Skarbowej w S. prowadził dochodzenie przeciwko Janinie K. i innym osobom, podejrzanym o przestępstwa z art. 56 § 1 k.k.s, art. 62 § 2 k.k.s. w zw. z art. 7§ 1 k.k.s., związane z działalnością Spółki z o.o. V... zajmującej się importem paliw płynnych. W toku dochodzenia inspektor powziął informację, iż Andrzej K., jeden z magazynierów zatrudnionych w Spółce, którego zamierzał przesłuchać w charakterze świadka, na skutek wypadku komunikacyjnego cierpi na zaburzenia pamięci, występują u niego skłonności do konfabulacji. W tej sytuacji inspektor skierował w dniu 22 czerwca 2016 r. do właściwej miejscowo Prokuratury Rejonowej w S. wniosek o wydanie przez prokuratora zarządzenia w trybie art. 192 § 2 k.p.k., dotyczącego przesłuchania Andrzeja K. w charakterze świadka z udziałem biegłego lekarza - psychiatry.
Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej, wskaż jak powinien postąpić prokurator.

3. Adam G. został oskarżony o to, że w dniu 31 grudnia 2015 r. w M., znajdując się w stanie nietrzeźwości wyrażającym się w 0,97 promila zawartości alkoholu we krwi, prowadził w ruchu lądowym pojazd mechaniczny w postaci samochodu marki (...) o numerze rejestracyjnym (...), tj. o przestępstwo z art. 178a § 1 k.k. Na rozprawie w dniu 20 maja 2016 r. przewodniczący, po odebraniu wyjaśnień od oskarżonego, który nie przyznawał się do popełnienia zarzucanego mu czynu i odmawiał składania wyjaśnień, na podstawie art. 393 § 1 k.p.k. odczytał fragmenty zapisów z konsultacji psychiatrycznej z dnia 4 stycznia 2016 r., znajdujących się w dokumentacji lekarskiej z leczenia oskarżonego Adama G. z których wynikało, że w rozmowie z psychiatrą podał on, iż samochód którym kierował uderzył w słup oświetleniowy, ponieważ wpadł w poślizg na jakimś płynie rozlanym na jezdni. Wsiadł do samochodu "wypity", co zdarzyło mu się po raz pierwszy w życiu, ostatnie dni były dla niego ciężkie, był w złym stanie psychicznym gdyż został zwolniony z pracy. Po odczytaniu tych zapisów przewodniczący wezwał oskarżonego do wypowiedzenia się na temat ich treści.
Przeprowadź analizę przedstawionej sytuacji procesowej powołując się na przepisy prawa. Wskaż ewentualne uchybienia i ich skutki procesowe.

POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA, POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE

ZESTAW NR 42

1. Prokurator Prokuratury Okręgowej w R. prowadził śledztwo przeciwko funkcjonariuszom Policji, podejrzanym o czyny z art. 228 § 1, 3 i 4 k.k. Po zatrzymaniu i doprowadzeniu, w dniu 24 kwietnia 2016 r., prokurator przedstawił funkcjonariuszowi Policji, Michałowi Sz. zarzuty popełnienia pięciu przestępstw z art. 228 § 4 k.k. Podejrzany przyznał się do przyjmowania korzyści majątkowych opisanych w zarzutach w zamian za odstąpienie od kontroli drogowych oraz złożył na ten temat obszerne wyjaśnienia. Prokurator zastosował wobec niego poręczenie majątkowe w kwocie 15.000 zł. W trakcie przesłuchania w dniu 10 maja 2016 r. Michał Sz. oświadczył, że nie przyznaje się do popełnienia zarzucanych mu czynów, nie podtrzymał swoich wcześniejszych wyjaśnień, w szczególności w zakresie dotyczącym innych funkcjonariuszy Policji, którzy mieli wraz z nim przyjmować korzyści majątkowe. Prokurator po przesłuchaniu zarządził zatrzymanie Michała Sz., a w dniu 11 maja 2016 r. wystąpił do Sądu o zastosowanie wobec niego na okres trzech miesięcy środka zapobiegawczego w postaci tymczasowego aresztowania, uzasadniając go treścią art. 258 § 1 pkt 2 k.p.k. oraz art. 258 § 2 k.p.k. Obrońca Michała Sz. złożył zażalenie na zatrzymanie podejrzanego.
Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej, oceń prawidłowość postępowania prokuratora powołując się na przepisy prawa.

2. Asesor Prokuratury Rejonowej w N. nadzorował postępowanie w sprawie o przestępstwo z art. 190 § 1 k.k. na szkodę Jolanty D. Groźby zgwałcenia i pozbawienia życia pokrzywdzonej zawarte były w sprządzonych pismem ręcznym pismach anonimowych przesyłanych pocztą. Funkcjonariusze Policji pobrali na podstawie art. 192 a k.p.k. próbki pisma ręcznego od sześciu osób podejrzanych. Opierając się następnie na wynikach sporządzonej opinii z zakresu grafologii, asesor przedstawił Janowi T. w dniu 20 maja 2016 r. zarzut popełnienia przestępstwa z art. 190 § 1 k.k. na szkodę Jolanty D. W toku całego postępowania Jan. T. konsekwentnie nie przyznawał się do popełnienia zarzuconego mu przestępstwa i odmawiał składania wyjaśnień. Po zamknięciu przewodu sądowego obrońca w mowie końcowej wniósł o uniewinnienie Jana T. Argumentował, że próbka pisma pobrana została od Jana T. w dacie, gdy występował on w sprawie jeszcze w charakterze świadka, próbka ta powinna być następnie zniszczona na podstawie art. 192a k.p.k. i nie wolno jej było w jakikolwiek sposób wykorzystać po dniu, w którym przedstawiono Janowi T. zarzuty. Sporządzona na jej podstawie opinia nie może stanowić dowodu w sprawie.
Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej, wskaż na ewentualne uchybienia powołując się na przepisy prawa.

3. W dniu 10 maja 2016 r. st. sierżant Adam G. skierował do Sądu Rejonowego w W. materiały z czynności wyjaśniających wraz z wnioskiem o ukaranie Andrzeja M., ur. 1 czerwca 1999 r. za to, że w dniu 24 kwietnia 2016 r. w W. usiłował dokonać na terenie hipermarketu sieci T... kradzieży telefonu marki Lenovo Moto E LTE 2 Gen wartości 350 zł, lecz zamierzonego celu nie osiągnął wobec zatrzymania przez pracownika ochrony sklepu, to jest o czyn z art. 11 § 1 k.w. w zw z art. 119 § 1 k.w. Na posiedzeniu w dniu 17 maja 2016 r. Sąd na podstawie art. 5 § 1 pkt 10 k.p.s.w. umorzył postępowanie, gdyż Andrzej M. w chwili czynu nie miał 17 lat.
Przeprowadź analizę opisanej sytuacji procesowej, ocen prawidłowość orzeczenia Sądu.

POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA, POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE

ZESTAW NR 43

1. Prokurator Prokuratury Rejonowej w N. w dniu 19 kwietnia 2015 r. zawiesił śledztwo przeciwko Hieronimowi B., podejrzanemu o czyny z art. 163 § 1 pkt 1 k.k. kierując się treścią opinii wydanej przez zespół biegłych – lekarzy z Uniwersytetu Medycznego w W., z której wynikało, że z powodu długotrwałej obłożnej choroby podejrzany nie może brać udziału w toczącym się przeciwko niemu postępowaniu karnym. Ponieważ z wydanej po upływie roku opinii tego samego zespołu wynikało, że obecny stan zdrowia Hieronima B. pozwala mu na udział w czynnościach procesowych, z uwzględnieniem pewnych ograniczeń co do ich długotrwałości, postanowieniem z dnia 17 maja 2016 r. prokurator podjął zawieszone śledztwo. Na postanowienie o podjęciu śledztwa zażalenie złożył podejrzany, podnosząc iż opinia lekarska jest nierzetelna, a jego stan zdrowia uniemożliwia stawienie się do prokuratury. Prokurator odmówił przyjęcia zażalenia jako niedopuszczalnego z mocy ustawy.
Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej, wskaż na ewentualne uchybienia i ich skutki.

2. W Prokuraturze Rejonowej w K. prowadzono postępowanie przeciwko Andrzejowi Ś. podejrzanemu o przywłaszczenie powierzonego mu siewnika marki Rabe Turboseed wartości 35.000 zł na szkodę Zenona J. W toku postępowania, po dokonaniu na wniosek pokrzywdzonego przeszukania w gospodarstwie rolnym Andrzeja Ś. w miejscowości N. w pobliżu miasta K., siewnik w dniu 17 kwietnia 2016 r. został mu odebrany, po czym zabezpieczony jako dowód rzeczowy w sprawie i oddany na podstawie art. 228 § 1 k.p.k. pod dozór osobie godnej zaufania, to jest pokrzywdzonemu Zenonowi J. Postanowieniem z dnia 26 maja 2016 r. postępowanie przeciwko Andrzejowi Ś. umorzono na podstawie art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k., gdyż jak ustalono, był on właścicielem siewnika, mimo iż nie zapłacił całej jego ceny zakupu. Prokurator orzekł jednocześnie, że na podstawie art. 323 § 1 k.p.k. po uprawomocnieniu się postanowienia siewnik należy zwrócić osobie uprawnionej, to jest Andrzejowi Ś. Po uprawomocnieniu się postanowienia do prokuratora zgłosił się nabywca siewnika Roman D. z umową z dnia 5 maja 2016 r., na podstawie której wydzierżawił siewnik od Andrzeja Ś. na okres dwóch lat, żądając wydania mu tego przedmiotu.
Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej, wskaż jaką decyzję powinien podjąć prokurator, powołaj sie na przepisy prawa.

3. Andrzej Z., skazany za przestępstwo z art 278 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k. na karę 10 miesięcy pozbawienia wolności złożył do sądu penitencjarnego w dniu 23 maja 2016 r. wniosek o zezwolenie na odbycie kary w systemie dozoru elektronicznego. We wniosku wskazał, że mieszka w mieszkaniu swojej matki Marzeny Z. w miejscowości N. Podał, że co prawda matka nie wyraziła zgody na odbywanie przez niego kary w systemie dozoru elektronicznego, ale ponieważ mieszkanie składa się z trzech pokoi, on zajmuje tylko jeden, a ponadto ma obecnie stałą pracę z której wraca późnym wieczorem, na pewno wykonywanie kary w systemie dozoru elektronicznego nie będzie więc dla jego matki uciążliwe.
Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej, wskaż jaką decyzję należy podjąć rozpoznając wniosek.

POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA, POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE

ZESTAW NR 44

1. W Prokuraturze Okręgowej w W. prowadzono śledztwo w sprawie przestępstw z art. 296 § 1 k.k. na skutek zawiadomienia złożonego przez pełnomocnika firmy budowlanej Z.. Spółki z.o.o. z siedzibą w W., z którego wynikało, że czynów tych mieli się dopuścić dwaj byli Wiceprezesi Spółki. Postępowanie zakończyło się w dniu 23 maja 2016 r. umorzeniem na podstawie art. 17 § 1 k.p.k. Na postanowienie złożył zażalenie pełnomocnik pokrzywdzonej firmy. Skierował je do Sądu Okręgowego w W. wskazując, że z ustaleń śledztwa bezspornie wynika, iż zdarzenia będące przedmiotem śledztwa powinny zostać zakwalifikowane jako przestępstwa z art. 286 § 1 k.k. w zw. z art. 294 § 1 k.k. oraz art. 296 § 3 k.k. Sąd Okręgowy w W. uznał się rzeczowo niewłaściwym do rozpoznania zażalenia i przekazał je Sądowi Rejonowemu w W. podnosząc w uzasadnieniu, że ze względu na umorzenie śledztwa w fazie in rem, brak postanowienia o przedstawieniu zarzutów, ustalenie kwalifikacji prawnej czynów, przesądzającej o właściwości rzeczowej sądu, możliwe jest tylko i wyłącznie w oparciu o postanowienie o wszczęciu śledztwa, jego przedłużeniu, a następnie umorzeniu.
Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej, wskaż ewentualne uchybienia powołując się na przepisy prawa.

2. Igor B. został wyrokiem Sądu Okręgowego w G. z dnia 19 kwietnia 2016 r. skazany za przestępstwa z art. 263 § 1 k.k. oraz z art. 299 § 1 k.k. na karę łączną 4 lat pozbawienia wolności. Na rozprawie, po ogłoszeniu wyroku, Sąd na podstawie art 258 § 2 k.p.k. zastosował wobec nieobecnego Igora B. środek zapobiegawczy w postaci tymczasowego aresztowania. Jeszcze w trakcie rozprawy Igor B. wyjechał na stałe do Moskwy. Jego obrońca złożył od wyroku apelację, podnosząc szereg zarzutów wymienionych w art. 438 pkt 3 k.p.k. wniósł o jego uniewinnienie. Następnie w dniu 20 czerwca 2016 r. obrońca Igora B. złożył w Sądzie Okręgowym w G. wniosek o wydanie listu żelaznego. Wyrokiem Sądu Apelacyjnego w G. z dnia 7 lipca 2016 r. apelacja obrońcy Igora B. nie została uwzględniona, zaskarżony wyrok utrzymano w mocy. W międzyczasie w dniu 12 lipca 2016 r. Sąd Okręgowy w G. wydał Igorowi B. list żelazny.
Przeprowadź analizę przedstawionej sytuacji procesowej powołując się na przepisy prawa podaj, jakie czynności powinien podjąć prokurator.

3. Prokuratura Okręgowa w W. prowadziła postępowanie przeciwko Eugeniuszowi Z., podejrzanemu o przestępstwa z art. 258 § 1 k.k., art. 148 § 1 k.k. i innych. W dniu 18 maja 2016 r. prokurator zawiadomił podejrzanego i jego obrońcę o końcowym terminie zapoznania z materiałami postępowania w dniach od 6 do 10 czerwca 2016 r. W dniu 19 maja 2016 r. pełnomocnik pokrzywdzonego, brata pozbawionego życia Edmunda H., złożył wniosek o udostępnienie akt sprawy. Prokurator odmówił uwzględnienia wniosku podnosząc, że byłoby to sprzeczne z potrzebą zapewnienia prawidłowego toku postępowania, tym bardziej, że uprzednio, po udostępnieniu pełnomocnikowi pokrzywdzonego akt sprawy, w mediach pojawiły się informacje objęte tajemnicą śledztwa, w gazecie "Kurier ...." wydrukowano nawet fotokopię części protokołu przesłuchania podejrzanego Eugeniusza Z., co doprowadziło do zamieszek pod budynkiem Prokuratury. Prokurator poinformował jednocześnie pełnomocnika, że akta zostaną mu udostępnione w terminie późniejszym, w okresie od 6 do 10 czerwca 2016 r.
Przeprowadź analizę przedstawionej sytuacji procesowej, oceń zasadność zarządzenia prokuratora powołując się na przepisy prawa.

POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA, POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE

ZESTAW NR 45

1. Do Prokuratury Rejonowej w B. wpłynął dniu 7 czerwca 2016 r. z Komendy Wojewódzkiej Policji w W. wniosek o wszczęcie śledztwa. Z jego treści i dołączonych materiałów wynikało, że istnieje uzasadnione podejrzenie popełnienia przez pięć osób przestępstw z art. 56 ust. 1 i 3 oraz z art. 59 ust. 1 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii. Wskazano, że jedną z tych osób jest funkcjonariusz Komendy Powiatowej Policji w B., aspirant Zenon G. Prokurator w dniu 10 czerwca 2016 r. wszczął śledztwo w tej sprawie i powierzył je w całości do prowadzenia Komendzie Wojewódzkiej Policji w W., zastrzegając jednocześnie do osobistego wykonania przez prokuratora czynności związane z ewentualnym przedstawieniem zarzutów Zenonowi G.
Przeprowadź analizę przedstawionej sytuacji procesowej, wskaż na ewentualne uchybienia i ich skutki powołując się na przepisy prawa.

2. W toku dochodzenia prowadzonego przez inspektora kontroli skarbowej, nadzorowanego przez Prokuraturę Rejonową w K., Paweł M. był podejrzany o to, że jako prezes zarządu „N...." Sp. z o.o. z siedzibą w M., spowodował podanie nieprawdy poprzez zawyżenie kosztów uzyskania przychodów o wydatki w wysokości 352.354 zł z faktur wystawionych przez Tadeusza W., dotyczących usług niewykonanych i wydatki w wysokości 8.193 zł na zakup upominków niezwiązanych z przychodami, w złożonym w dniu 31.03.2014 r. w Urzędzie Skarbowym w K. zeznaniu o wysokości dochodu osiągniętego w 2013 r. przez „N..." Sp. z o.o. z siedzibą w M., przez co uszczuplony został podatek dochodowy od osób prawnych tej spółki za 2013 r. w kwocie 107.368 zł, czym naruszono art. 15 ust. 1 i 16 ust. 1 ustawy o podatku dochodowym od osób prawnych (tekst. jedn. Dz.U. z 2000 r. Nr 54, poz. 654 z późn. zm.), tj. o czyn. z art. 56 § 2 k.k.s. w zw. z art 9 § 3 k.k.s. Po uiszczeniu kwoty uszczuplonego podatku dochodowego oraz kwoty 1000 zł tytułem grzywny Paweł M. złożył w Prokuraturze w K. wniosek o o zezwolenie na dobrowolne poddanie się odpowiedzialności na podstawie art 142 k.k.s.
Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej, wskaż jaką decyzję należy podjąć rozpoznając wniosek.

3. Funkcjonariusz Komendy Powiatowej Policji w W. Adam Z. w dniu 17 kwietnia 2016 r. wykonywał czynności związane z wypadkiem drogowym na drodze publicznej w miejscowości Ż., wskutek którego doszło do śmiertelnego potrącenia rowerzysty przez samochód osobowy marki Fiat Punto (...Nr rej....), którym kierował Bogdan S. W trakcie przeprowadzania oględzin miejsca zdarzenia, funkcjonariusz Policji rozmawiał również z Wandą S., żoną Bogdana S., pasażerką pojazdu. Wanda S. powiedziała funkcjonariuszowi Policji, że wielokrotnie bez skutku przestrzegała męża, aby nie jeździł szybko w terenie zabudowanym, bo może dojść do tragedii. Po przedstawieniu Bogdanowi S. zarzutu popełnienia przestępstwa z art. 177 § 2 k.k. Wanda S. odmówiła w dniu 22 kwietnia 2016 r. składania zeznań. Prokurator, powziąwszy wiadomość iż funkcjonariusz Policji może mieć istotne informacje w sprawie, przesłuchał w dniu 23 kwietnia 2016 r. Adama Z. także na okoliczności dotyczące wypowiedzi Wandy S. na temat tego, że wielokrotnie, bezskutecznie ostrzegała męża przed jazdą z nadmierną prędkością w terenie zabudowanym.
Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej, oceń prawidłowość postępowania prokuratora powołując się na przepisy prawa.

POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA, POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE

ZESTAW NR. 47

1. Przed Sądem Okręgowym w O. toczyło się postępowanie przeciwko Marianowi G. i Romanowi K. o przestępstwa z art. 55 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii, zainicjowane aktem oskarżenia z dnia 17 kwietnia 2016 r. Sąd na rozprawie zobowiązał prokuratora na podstawie art. 396 a § 1 k.p.k. do przedstawienia do dnia 1 lipca 2016 r. dowodu w postaci opinii biegłego z zakresu fonoskopii, w celu odczytania treści rozmów telefonicznych utrwalonych w trakcie kontroli operacyjnej, przywołanych w uzasadnieniu aktu oskarżenia oraz identyfikacji głosów osób prowadzących rozmowy. Sąd stwierdził, że uzyskanie takiego dowodu jest niezbędne wobec zmiany stanowiska procesowego oskarżonych prezentowanego w śledztwie, którzy na rozprawie nie przyznali się do popełnienia zarzuconych przestępstw i odmówili składania wyjaśnień. Prokurator w piśmie z dnia 23 czerwca 2016 r. zwrócił się o przedłużenie zakreślonego przez Sąd terminu do dnia 31 grudnia 2016 r., gdyż wobec znacznej ilości materiału dowodowego nie udało się znaleźć biegłego, który podjąłby się ukończenia opinii wcześniej. Sąd uchylił swoje postanowienie z dnia 12 maja 2016 r., uprzedzając strony, że wobec nieprzedstawienia przez prokuratora stosownego dowodu, ewentualne wynikające z tego tytułu wątpliwości zostaną rozstrzygnięte na korzyść oskarżonych.
Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej. Wskaż na ewentualne błędy Sądu i prokuratora. Powołaj się na przepisy prawa.

2. Jerzy M. oskarżony był o to, że w grudnia 2015 r. w F., działając wspólnie i w porozumieniu z Andrzejem M. objętym odrębnym postępowaniem oraz innymi nieustalonymi osobami, wziął udział w obrocie środkami odurzającymi w znacznej ilości, w postaci nie mniej niż 560 gramów marihuany, to jest o przestępstwo z art. 56 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii. W dniu 1 czerwca 2016 r. przesłuchiwany przed Sądem Rejonowym w F. w charakterze świadka Andrzej M. podał, że jest bratem oskarżonego. Ponadto oświadczył, że postępowanie przeciwko niemu o przestępstwo popełnione wspólnie i w porozumieniu z Jerzym M. nadal się toczy, śledztwo obejmuje wiele innych czynów, na tej podstawie odmówił składania zeznań. Sąd na podstawie art. 391 § 2 k.p.k. odczytał znajdujące się w aktach sprawy protokoły przesłuchania Andrzeja M. w charakterze podejrzanego z postępowania przygotowawczego.
Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej wskaż ewentualne uchybienia i ich skutki procesowe powołując się na przepisy prawa.

3. W Sądzie Rejonowym w C. toczyło się postępowanie przeciwko Zenonowi J. i pięciu innym osobom, oskarżonym o przestępstwa z art. 158 § 2 k.k. Na rozprawie w dniu 17 kwietnia 2016 r., na której przesłuchiwano biegłych z zakresu medycyny sądowej a obrońcy składali liczne wnioski i oświadczenia, przewodniczący uruchomił leżący na stole sędziowskim dyktafon nagrywając przebieg rozprawy, poinformował strony że ułatwi mu to poźniejsze dokładne zapoznanie się z ustnymi argumentami obrońców. Po rozprawie prokurator złożył na podstawie art. 147 § 4 k.p.k. wniosek o wydanie jednej kopii z zapisu dźwięku rozprawy.
Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej, oceń zasadność wniosku prokuratora.

POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA, POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE

ZESTAW NR 48

1. Na rozprawie w dniu 20 kwietnia 2016 r., w sprawie toczącej się przed Sądem Rejonowym w P. przeciwko Arkadiuszowi S. o przestępstwo z art. 177 § 2 k.k., Sąd dopuścił dowód z wizji lokalnej i eksperymentu procesowego, przeprowadzonych przez biegłego do spraw ruchu drogowego, celem odtworzenia przebiegu wypadku do którego doszło z udziałem Arkadiusza S. kierującego samochodem marki Volkswagen Passat Nr rej. (...) i pokrzywdzonego, kierującego motocyklem marki Yamaha Dariusza Z., w tym ustalenia, z jakiej odległości, przy ograniczonej widoczności na łuku drogi, oskarżony mógł zauważyć jadący z naprzeciwka lewą stroną jezdni motocykl kierowany przez pokrzywdzonego oraz jaki był jego czas reakcji. Biegły przeprowadził wizję lokalną i eksperyment z udziałem oskarżonego i dwóch świadków, od których w trakcie czynności odbierał oświadczenia dotyczące przebiegu zdarzenia. Następnie swoją opinię przedłożył Sądowi.
Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej, wskaż na ewentualne uchybienia i ich skutki.

2. Zarządzeniem z dnia 9 czerwca 2016 r. Prezes Sądu Rejonowego w Z. na podstawie art. 337 § 1 k.p.k. zwrócił Prokuratorowi Rejonowemu w Z. akt oskarżenia przeciwko Maciejowi D. i innym osobom. W uzasadnieniu tej decyzji wskazano, iż w toku postępowania Maciejowi D. zarzucono popełnienie w dniu 13 września 2015 r. w Ż. przestępstwa z art. 286 § 1 k.k. w zb. z art. 297 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. polegającego na doprowadzeniu do niekorzystnego rozporządzenia mieniem Banku w Z. w kwocie 35.000 zł., poprzez wprowadzenie w błąd pracowników banku co do realnej możliwości spłaty oraz autentyczności uprzednio podrobionego dokumentu w postaci zaświadczenia o zatrudnieniu w. firmie M. D. w celu uzyskania kredytu gotówkowego w tej kwocie. W akcie oskarżenia sformułowano wobec Macieja D. zarzut popełnienia w dniu 11 września 2015 r. przestępstwa z art. 18 § 3 k.k. z art. 286 § 1 k.k. w zb. z art. 297 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k., polegającego na udzieleniu pomocy Rafałowi K. do doprowadzenia do niekorzystnego rozporządzenia mieniem Banku w Z. w kwocie 35.000 zł z tytułu kredytu gotówkowego. W zażaleniu prokurator wywiódł, iż różnice w opisie czynu i kwalifikacji prawnej wynikają z ustaleń śledztwa, a jako korzystne dla oskarżonego nie wymagały dokonywania zmiany zarzutu przedstawionego Maciejowi D.
Przeprowadź analizę przedstawionej sytuacji procesowej, wskaż na ewentualne uchybienia i ich skutki powołując się na przepisy prawa.

3. W toku śledztwa o przestępstwo z art. 152 § 2 k.k. w zb. z art. 154 § 1 k.k., w dniu 23 maja 2016 r. o godz. 10 00 w Zakładzie Medycyny Sądowej Uniwersytetu Medycznego w G. miała zostać przeprowadzona sekcja zwłok pokrzywdzonej Janiny N. Krótko przed jej rozpoczęciem prokurator Prokuratury Rejonowej w G. przekazał telefonicznie biegłemu lekarzowi, że z uwagi obrażenia jakich doznał w trakcie kolizji drogowej nie może wziąć udziału w sekcji zwłok. Polecił biegłemu, aby czynność przeprowadził samodzielnie. Na uwagi biegłego, że obecność prokuratora przy otwarciu zwłok jest obowiązkowa, prokurator odpowiedział, że ponieważ przebieg czynności ma być nagrywany, nie obawia się żadnych negatywnych skutków procesowych jeśli zostanie przeprowadzona pod jego nieobecność, tym bardziej, że zezwolił na udział w sekcji pełnomocnikowi ustanowionemu przez pokrzywdzoną, to jest matkę zmarłej Janiny N., adw. Damianowi K., który jest byłym doświadczonym prokuratorem.
Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej, wskaż ewentualne uchybienia.

POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA, POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE

ZESTAW NR 49

1. Na rozprawie w dniu 16 kwietnia 2016 r. w sprawie przeciwko Kazimierzowi N. i 6 innym osobom o przestępstwa z art. 229 § 1 i 4 k.k., art. 305 § 1 k.k. i innych, związane z działalnością firmy farmaceutycznej M....Oddział Polska, po przesłuchaniu oskarżonych, Sąd na podstawie art. 396 a k.p.k. odroczył rozprawę na termin z urzędu, wzywając prokuratora aby do dnia 30 czerwca 2016 r. przedstawił dowody w postaci protokołów przesłuchań 5 byłych pracowników firmy M...Oddział Polska, przebywających obecnie w Portugalii, Indiach i USA oraz materiałów z audytu, przeprowadzonego w latach 2014 - 2015 r. w tej firmie przez firmę audytorską B., wskazujących na istnienie tzw.„czarnego funduszu" przeznaczonego na łapówki dla urzędników. Prokurator Prokuratury Okręgowej w W., wykonując zalecenia Sądu, przedstawił do dnia 30 czerwca 2016 r. protokoły przesłuchań przeprowadzonych w drodze videokonferencji wymienionych w postanowieniu Sądu świadków oraz materiały firmy audytorskiej. Na kolejnej rozprawie, w dniu 20 lipca 2016 r., obrońca Kazimierza N. oświadczył, iż przedstawione przez prokuratora zeznania świadków nie mogą stanowić dowodu i zostać odczytane, gdyż na etapie jurysdykcyjnym przesłuchań świadków może dokonywać jedynie sąd, ewentalnie sąd wezwany lub sędzia wyznaczony, a nie prokurator.

Przeprowadź analizę przedstawionej sytuacji procesowej, wskaż na ewentualne uchybienia i ich skutki powołując się na przepisy prawa.

2. Asesor Prokuratury Rejonowej w M. prowadził śledztwo przeciwko Januszowi G., urodzonemu w dniu 1 lipca 1994 r., podejrzanemu o dokonanie w dniu 4 września 2015 r. przestępstwa z art. 156 § 3 k.k na szkodę Mariana Ż. W trakcie czynności końcowego zaznajomienia z materiałami postępowania, w dniu 16.06.2016 r. obrońca Janusza G. złożył wniosek o zarządzenie przeprowadzenia wywiadu środowiskowego o podejrzanym przez kuratora sądowego podnosząc, że dowód ten jest obowiązkowy. Prokurator nie uwzględnił wniosku obrońcy. W uzasadnieniu postanowienia wywiódł, że z uwagi na zgromadzenie w sprawie obszernego materiału dowodowego dotyczącego właściwości i warunków osobistych oraz dotychczasowego sposobu życia podejrzanego nie występuje potrzeba przeprowadzenia wywiadu środowiskowego.

Przeprowadź analizę przedstawionej sytuacji procesowej, wskaż na ewentualne uchybienia i ich skutki powołując się na przepisy prawa.

3. Jerzy N. był tymczasowo aresztowany jako podejrzany o czyn z art. 280 § 1 kk. Postanowieniem z dnia 15 marca 2016 r. prokurator Prokuratury Rejonowej w O. uchylił wobec podejrzanego tymczasowe aresztowanie i zastosował poręczenie majątkowe w kwocie 10.000 zł, które w dniu 15 marca 2016 r. wpłaciła konkubina podejrzanego, Marzena K. Sporządzono z jej udziałem protokół przyjęcia poręczenia majątkowego. W dniu 10 maja 2016 r. Marzena K. złożyła w Prokuraturze oświadczenie o cofnięciu poręczenia złożonego za podejrzanego Jerzego N. podnosząc, iż nie jest już z nim związana, znajduje się w trudnej sytuacji finansowej i żąda zwrotu kwoty wpłaconej tytułem poręczenia majątkowego. Prokurator postanowieniem z dnia 13 maja 2016 r. na podstawie art 253 k.p.k. a contrario nie uwzględnił wniosku Marzeny K. podnosząc, że dalsze stosowanie poręczenia majątkowego jest niezbędne wobec konieczności zabezpieczenia prawidłowego toku śledztwa. Na postanowienie to zażalenie złożył w terminie ustawowym obrońca Jerzego N.

Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej, wskaż ewentualne uchybienia powołując się na przepisy prawa.

POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA, POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NIELETNICH ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE

ZESTAW NR 50

1. Prokurator wezwał na przesłuchanie w charakterze świadka na dzień 3 czerwca 2016 r. Joannę J., pokrzywdzoną w sprawie o czyn z art. 207 § 2 k.k. Przed rozpoczęciem czynności pokrzywdzona oświadczyła, że chce aby podczas przesłuchania była obecna jako osoba przez nią wskazana przedstawicielka Fundacji Przeciwko Przemocy w Rodzinie (.....). Anna H., na co prokurator wyraził zgodę. W końcowej części przesłuchania, po swobodnej wypowiedzi świadka i udzieleniu odpowiedzi na pytania prokuratora, Anna H. poprosiła o umożliwienie jej zadania świadkowi kilku pytań. Oświadczyła, że jest psychologiem z wykształcenia, a ponadto z racji kilkuletniej pracy w Fundacji ma duże doświadczenie w kontaktach z pokrzywdzonymi tego rodaju przestępstwami, przygotowane przez nią pytania dotyczą bardzo istotnych kwestii.
Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej, podaj jakie stanowisko powinien zająć prokurator, powołaj sie na przepisy prawa.

2. Prokurator Prokuratury Rejonowej w W. dwukrotnie bezskutecznie wzywał Patryka G. do stawiennictwa w charakterze podejrzanego o przestępstwo z art 58 ust. 1 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii, następnie zarządził jego zatrzymanie i przymusowe doprowadzenie na dzień 1 czerwca 2016 r. Patryk G. został zatrzymany w dniu 1 czerwca 2016 r. o godz. 6 00 rano. Do Prokuratury doprowadzono go o godz 12 30. Prokurator przedstawił mu zarzuty popełnienia czterech czynów z art. 58 ust. 1 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii. Po zakończeniu czynności o godz 16 30 nie zwolniono podejrzanego, gdyż następnego dnia zaplanowano konfrontacje Patryka G. z dwoma współpodejrzanymi. Po ich przeprowadzeniu, w dniu 2 czerwca 2016 r. o godz 15 30 Patryk G. został zwolniony. W trakcie konfrontacji podejrzany zmienił wyjaśnienia i przyznał się w całości do popełnienia zarzucanych mu przestępstw, prokurator nie zastosował wobec niego żadnych środków zapobiegawczych.
Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej i prawidłowości postępowania prokuratora, powołaj sie na przepisy prawa.

3. Krzysztof F. był podejrzany o to, że w okresie od dnia 5 września 2015 r. do dnia 24 stycznia 2016 r. w K., w krótkich odstępach czasu, w wykonaniu z góry powziętego zamiaru, podrobił dokumenty w postaci dyplomów ukończenia studiów wyższych w WSZ imienia K.M w K., Uniwersytetu Przyrodniczego w K. oraz Politechniki w K., wystawionych na nazwiska różnych osób, to jest o przestępstwa z art. 270 § 1 k.k. w zw. z art. 12 k.k. Podrobione dokumenty znaleziono w trakcie przeszukania przeprowadzonego w mieszkaniu Krzysztofa F. Przyznał się on do popełnienia zarzucanych mu przestępstw i odmówił składania wyjaśnień. W toku śledztwa prokurator uzyskał pisemne potwierdzenia od wszystkich wyższych uczelni, iż nie wydawały one dyplomów ukończenia studiów z danymi umieszczonymi w znalezionych u podejrzanego dokumentach. Po skierowaniu przez prokuratora aktu oskarżenia w dniu 20 kwietnia 2016 r. obrońca złożył wniosek o zwrot sprawy do postępowania przygotowawczego na podstawie art. 344a k.p.k. Zarzucił, że w śledztwie zaniechano dopuszczenia dowodu z opinii biegłego z zakresu ekspertyzy dokumentów i pisma w celu weryfikacji autentyczności dyplomów ukończenia studiów. Ustalenie tej okoliczności bez wątpienia wymaga wiadomości specjalnych, tak więc dopuszczenie tego dowodu było dla prokuratora obligatoryjne.
Dokonaj analizy przedstawionej sytuacji procesowej powołując się na przepisy prawa.