

Kraków, 2015-07-16

Nr sprawy BEF-V-261-2-16/2015

Do wszystkich Wykonawców

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na:

„Sukcesywna dostawa materiałów eksploatacyjnych do urzędzeń biurowych dla Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury w Krakowie, Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury Ośrodek Szkolenia Ustawicznego i Współpracy Międzynarodowej w Lublinie oraz Ośrodków Szkoleniowych Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury wraz z usługą odbioru zużytych”.

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

I. Działając zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (zwanej dalej Pzp) Zamawiający informuje, że jako najkorzystniejsza w postępowaniu została uznana oferta firmy:

NEW OFFICE Agnieszka Goryl ul. Cicha 2 ,32-052 Radziszów – 100 pkt

Uzasadnienie wyboru:

Oferty wybranych Wykonawców są najkorzystniejsze spośród ofert złożonych w niniejszym postępowaniu. Oferty te odpowiadają wszystkim wymaganiom SIWZ i uzyskały najwyższą liczbę punktów w jedynym kryterium oceny ofert – cena 100%


Zestawienie oraz ocena ofert:

Nr oferty	Wykonawca	Cena brutto	Ocena w pkt
1.	P. W. SOLO – KOŁOS Sp. z o. o. ul. Warszawska 363/365 42-209 Częstochowa	33 596,77	72,28 pkt
2.	Praxis Łódź Pilecka i Petlak Sp. J. ul. Wólczańska 66 90-516 Łódź	29 767,23	81,58 pkt
3.	NEW OFFICE Agnieszka Goryl ul. Cicha 2 32-052 Radziszów	24 283,12	100 pkt
4.	TMB Sp. z o. o. ul. Piastowska 202 42-202 Częstochowa	30 430,35	79,80 pkt
5.	BIG PLUS Sp. z o. o. ul. Mostowa 11 61-854 Poznań	35 165,70	Wykonawca wykluczony. Oferta odrzucona.
6.	WTT Word Trade Technology Polska Sp. z o. o., ul. Sikorki 23, 31-589 Kraków	25 219,01	96,29 pkt

7.	AUTOMATYKA BIUROWA Sp. z o. o. Al. Prymasa Tysiąclecia 103 01-424 Warszawa	29 909,91	81,19 pkt
----	--	-----------	-----------

III. W postępowaniu został wykluczony Wykonawca BIG PLUS Sp. z o. o. ,ul. Mostowa 11,61-854 Poznań – Wykonawca w wyznaczonym terminie nie uzupełnił dokumentu. Oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu. Podstawa prawna art. 89.1.5 w związku z art. 24.2.4 ustawy Prawo zamówień publicznych.

IV. Zgodnie z art. 94 ust. 1 ustawy Pzp, umowa w sprawie niniejszego zamówienia nie może być zawarta przed upływem 5 dni od dnia przesłania niniejszej informacji.

DYREKTOR
KRAJOWEJ SZKOŁY SĄDOWNICTWA I PROKURATURY

Leszek Niefraszko
SĘDZA SĄDU APELACYJNEGO

