

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW NR 33

1. Bernard W. jednoosobowo prowadził działalność gospodarczą w Wieliczce – na podstawie wpisu do Centralnej ewidencji i informacji o działalności gospodarczej i zajmował się sprzedażą aparatów słuchowych. Działalność prowadził pod firmą „MEDICAL”. Z uwagi na jej dochodowy charakter postanowił otworzyć oddziały w kilku miastach, określając firmę jako „MEDICAL – oddział regionalny”. Wobec sukcesu handlowego i marketingowego firmy i oddziałów, Bernard W. postanowił zbyć prawo do firmy na rzecz konkurencyjnej firmy MEDIKUM, za atrakcyjną cenę i na tę okoliczność przygotował projekt umowy. W umowie zawarł również zakaz dalszego zbywania prawa do firmy.

Czy Bernard W. naruszył zasady konstrukcji firmy? Jakie w tym zakresie zaistniały nieprawidłowości?

2. Zarząd spółki „Continental” S.A. nabył od akcjonariusza spółki „Promotion” S.A. nieruchomości gruntowe za cenę 840.000zł. Wpłacony kapitał zakładowy spółki nabywającej wynosił 8.200.000zł, a umowa zawarta została 27 maja 2013r. Spółkę „Continental” zarejestrowano w rejestrze Krajowego Rejestru Sądowego w dniu 31 maja 2011r. Okoliczności te ujawniono w trakcie walnego zgromadzenia akcjonariuszy spółki „Continental” w dniu 30 czerwca 2013r. i podjęto uchwałę o wyrażeniu zgody na zawarcie umowy nabycia wymienionych nieruchomości bezwzględną większością dwóch trzecich głosów. Po upływie 1. miesiąca od podjęcia uchwały przez walne zgromadzenie zarząd spółki „Promotion” nadesłał oświadczenie, iż wycofuje się z umowy, a nadto i tak nie wywołała ona skutku prawnego, albowiem dotknięta była wadą.

Przedstaw własną ocenę prawną czynności podejmowanych przez spółkę „Continental”. Czy strony wiąże umowa zawarta w dniu 27 maja 2013r.? Jakie wady prawne miał na myśli zarząd spółki „Promotion”?

3. Hurtownia win i wódek „Pol-drink” sp. z o.o. dystrybuowała w sklepach woj. podkarpackiego wino, produkowane w zakładach przemysłu winiarskiego w Jaśle z naklejoną przez pracowników hurtowni kontretykietą, z której wynikało, że jest to wino o walorach smakowych win z Bordeaux, co przyczyniło się wydatnie do zwiększenia sprzedaży. Oferowane było za niewygórowaną cenę 15zł za jedną butelkę. Oficjalny dystrybutor win francuskich „Eco-Food” złożył doniesienie do prokuratury domagając się wszczęcia postępowania przeciwko właścicielowi hurtowni, z uwagi na oszustwo, jakiego dopuszczono się w stosunku do klientów oferując im wino z krajowych owoców, które nie ma nic wspólnego z renomowanymi francuskimi winami. Nadto domaga się on zaniechania bezprawnego posługiwania się etykietą i wycofania z handlu i hurtowni butelek opatrzonych kwestionowanym napisem oraz stosownego odszkodowania z tytułu spadku sprzedaży win importowanych. Podejrzany o czyn z art. 286 § 1 kk właściciel hurtowni nie przyznał się do winy i wyjaśnił, że jedynie odwoływał się do walorów win francuskich, a z etykiety wynikało w sposób oczywisty, że jest to wino krajowe. Nabywcy otrzymali produkt adekwatny do zapłaconej ceny, nikt nie został więc doprowadzony do niekorzystnego rozporządzenia mieniem. Posługiwanie się oznaczeniem miejsca produkcji „Bordeaux” nie może stanowić niczyjego monopolu, a z istoty reklamy wynika eksponowanie pozytywnych cech wyrobu.

Przedstaw projekt decyzji merytorycznej. Dokonaj oceny cywilnoprawnej zaistniałego sporu. Jaka postać reklamy jest zabroniona? Uzasadnij stanowisko.

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW NR 23

1. Karol W. prezes Agencji Ochrony Mienia „Sekuritas” sp. z o.o. w mieście B. zwrócił się do Zakładu Ubezpieczeń „Gryf” S.A. o udzielenie informacji dotyczących umowy ubezpieczenia majątku klienta zakładu, Jana Z. Dyrektora zakładu, po konsultacji z radcą prawnym, udzielił informacji w tej sprawie prezesowi. Karol W. w rozmowie z Janem Z. pochwalił się wiedzą zdobytą od Dyrektora Zakładu Ubezpieczeń wykazując bardzo dobrą orientację w treści umowy i jego sytuacji majątkowej, w tym o wartości środków trwałych, posiadanych nieruchomościach i stawkach ubezpieczenia.

Jan Z. wobec ujawnienia poufnych danych złożył doniesienie do miejscowo właściwej prokuratury. Po przeprowadzeniu postępowania przygotowawczego prokurator wniósł akt oskarżenia oskarżając dyrektora zakładu ubezpieczeń o ujawnienie tajemnicy zawodowej, tj. o popełnienie przestępstwa z art. 266 § 1 kk.

Czy zachowanie dyrektora zakładu ubezpieczeń było bezprawne? Czy przyjęta w akcie oskarżenia kwalifikacja prawna jest poprawna?

2. Spółka akcyjna „Inwestment” pozwała akcjonariusza spółkę z o.o. „Budomex” o zapłatę domagając się pełnej wpłaty na akcje imienne wraz z odsetkami za zwłokę. W odpowiedzi na pozew pozwana spółka argumentowała, iż nie jest już akcjonariuszem albowiem dokonała ważnego zbycia akcji na rzecz spółki z o.o. „Budoplast” i w związku z tym na nabywcy spoczywa obowiązek dokonania zaległej wpłaty i tylko on może realizować również uprawnienia korporacyjne wynikające z nabycia akcji, a obowiązków i uprawnień wynikających z nabycia akcji nie można rozdzielić.

W trakcie rozprawy powód nie uznał argumentacji pozwanej spółki i dowodził, iż nadal jest ona akcjonariuszem albowiem jest uwidoczniła jako akcjonariusz w księdze akcji. Nabywca akcji imiennych jest uprawniony tylko materialnie do czasu uzyskania wpisu w księdze akcyjnej. Jak argumentował powód przepisy prawa handlowego eksponują uprawnienia formalne, którym między innymi jest uzyskanie statusu akcjonariusza poprzez wpis w księdze akcyjnej. Pozwany wniósł o oddalenie powództwa, albowiem jego zdaniem o statusie akcjonariusza decyduje rzeczywisty stan wynikający z nabycia akcji, a nie- jak stwierdził- „formalna fikcja”.

Przedstaw projekt rozstrzygnięcia sądu. Dokonaj oceny przedstawionych przez strony procesu argumentacji. W jakim momencie inwestor staje się akcjonariuszem?

3. Paweł Z. wystawił weksel własny na kwotę 20.000 zł na zlecenie Karola N., ten zaś przeniósł prawa z tego weksla na podstawie indosu na rzecz Adama C. Kiedy Adam C. po upływie daty płatności weksla nie otrzymał zapłaty, wystąpił o nią do sądu przeciwko Pawłowi Z. jako wystawcy weksla.

Paweł Z. stwierdził, w odpowiedzi na pozew, że w istocie jego dług nie istnieje, bowiem wekslem tym miał być spłacony dług jego współnika Jacka D. wobec Adama C., o czym wiedział zarówno ten ostatni, jak i Karol N. Powołując się na przepis art. 17 prawa wekslowego Paweł Z. argumentował dalej, że Adam C. świadomie działa na jego szkodę domagając się zapłaty weksla.

Jakiego rozstrzygnięcia w sprawie można się spodziewać? Czy we wskazanym postępowaniu o zapłatę można powoływać się na okoliczności dotyczące podstawy faktycznej zaciągnięcia zobowiązania wekslowego?

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW NR 79

1. Umowa spółki z o.o. „Bauma” przewiduje, że rozporządzenie prawem lub zaciągnięcie zobowiązania do świadczenia o wartości przewyższającej wysokość kapitału zakładowego wymaga uchwały wspólników. Zarząd tej spółki dokonał jednak czynności prawnej, zaciągając zobowiązanie o wartości dwukrotnie przewyższającej wysokość kapitału zakładowego, bez zgody zgromadzenia wspólników.

Czy czynność prawna jest ważna? Jakie ewentualne konsekwencje grożą z tego powodu członkom zarządu? Wskaż podstawy prawne odpowiedzialności i jej zasady.

2. Umowa spółki z o.o. „Jalux” przewiduje, iż zbycie udziałów spółki, części lub ułamkowej części udziału wymaga zgody zarządu spółki, wyrażonej w formie pisemnej. Sebastian K., wspólnik tej spółki, zwrócił się do zarządu o wyrażenie takiej zgody na zbycie udziału, jednakże zarząd odmówił jej udzielenia. Umowa spółki nie przewiduje żadnych innych postanowień, co do trybu dalszego postępowania w przypadku odmowy zbycia udziału przez spółkę.

Jakie środki prawne może podjąć Sebastian K., aby zbyć udział w spółce?

3. Wiesław K. na nieruchomości stanowiącej jego własność podjął i wykonywał działalność gospodarczą polegającą na wydobywaniu i sprzedaży piasku okolicznym mieszkańcom. Nieruchomość ta nie została ogrodzona, a po godzinach pracy nie była dozorowana, nie była też w żaden sposób oznakowana. Na skutek eksploatacji powstały głębokie wyrobiska o osuwających się brzegach, wypełnione głęboką wodą.

Miejsce to stało się placem zabaw dzieci z pobliskiej szkoły. Dyrektor tej szkoły zaniepokojony o bezpieczeństwo dzieci, poinformował o zaistniałym stanie rzeczy właściwego wójta gminy.

Wskaż, jakie działania może podjąć organ samorządu terytorialnego w zaistniałym stanie faktycznym i określ ich podstawę prawną.

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW NR 69

1. Janusz S. zawarł z oddziałem Banku Millenium S.A. dwie umowy o prowadzenie rachunków oszczędnościowo-rozliczeniowych, a także na mocy odrębnej umowy zdeponował u tego trasata papiery wartościowe w postaci obligacji oraz gotówkę w kwocie 10.000 euro.

W dniu 5 maja 2013r. Stanisław R. wystawił 3 чеки na blankietach czekowych wydanych do obsługi jednego z posiadanych w tym banku rachunków, przy czym miał świadomość, że ostatni z tych czeków przekracza wartość dopuszczalnego salda na tym rachunku. Oddział banku złożył zawiadomienie o popełnieniu przestępstwa przez Janusza S. polegającego na wystawieniu чеку bez pokrycia. Przesłuchany Janusz S. nie przyznał się do dokonania zarzucanego mu czynu i wyjaśnił, że wprowadził miał świadomość, iż wartość wystawionych czeków przekracza saldo tego rachunku, jednakże na drugim z rachunków pozostawała kwota znacznie większa niż wysokość sumy czekowej tego trzeciego чеку, w związku z czym bank powinien zrealizować czek z tego właśnie rachunku, a nie odmawiać jego skupienia. Janusz S. dodał, że był stałym klientem tego banku, bank znał łączny stan jego posiadania na rachunkach i w depozycie, nie mógł więc mieć wątpliwości co do jego wypłacalności.

Prokurator, biorąc pod uwagę powyższą argumentację, umorzył postępowanie karne wobec niepopelnienia przez podejrzanego, zarzucanego mu przestępstwa.

Oceń prawidłowość decyzji merytorycznej. Uzasadnij stanowisko.

2. Na skutek błędnych decyzji gospodarczych zarządu spółki z o.o. „Betix” jej sytuacja gospodarcza stale się pogarszała. Bank odmówił dalszego kredytowania, na rynku pojawiła się konkurencyjna spółka oferująca wyroby zbliżone jakościowo, lecz znacznie tańsze. Członkowie zarządu mieli świadomość, że nie da się uniknąć upadłości spółki. Aby ratować spółkę zaangażowano własne środki finansowe wspólników i przeznaczono je na spłatę kredytu obrotowego. Zarząd spółki nie złożył wniosku o ogłoszenie upadłości, ponieważ zgromadzenie wspólników podjęło uchwałę o dalszym prowadzeniu działalności przez spółkę, argumentując, że wierzytelności wobec spółki będą wymagalne dopiero za 2 miesiące, a do tego czasu wiele może się zmienić. Nadto wszystkie zobowiązania publicznoprawne są realizowane terminowo. Zarząd czuł się związany uchwałą zgromadzenia wspólników. Wykaz wierzycieli- kontrahentów spółki obejmował kilkanaście podmiotów, których wierzytelności przenosiły wartość majątku spółki.

Dokonaj prawnokarnej oceny tego stanu faktycznego.

3. Hurtownia win i wódek „Pol-drink” sp. z o.o. dystrybuowała w sklepach woj. podkarpackiego wino, produkowane w zakładach przemysłu winiarskiego w Jaśle z naklejoną przez pracowników hurtowni kontr etykietą, z której wynikało, że jest to wino o walorach smakowych win z Bordeaux, co przyczyniło się wydatnie do zwiększenia sprzedaży. Oferowane było za niewygórowaną cenę 15zł za butelkę. Oficjalny dystrybutor win francuskich „Eco-Food” złożył doniesienie do prokuratury domagając się wszczęcia postępowania przeciwko właścicielowi hurtowni, z uwagi na oszustwo, jakiego dopuszczono się w stosunku do klientów oferując im wino z krajowych owoców, które nie ma nic wspólnego z renomowanymi francuskimi winami. Nadto domaga się on zaniechania bezprawnego posługiwania się etykietą i wycofania z handlu i hurtowni butelek opatrzonych kwestionowanym napisem oraz stosownego odszkodowania z tytułu spadku sprzedaży win importowanych. Podejrzany o czyn z art. 286 § 1 kk właściciel hurtowni nie przyznał się do winy i wyjaśnił, że jedynie odwoływał się do walorów win francuskich, a z etykiety wynikało w sposób oczywisty, że jest to wino krajowe. Nabywcy otrzymali produkt adekwatny do zapłaconej ceny, nikt nie został więc doprowadzony do niekorzystnego rozporządzenia mieniem. Posługiwanie się oznaczeniem miejsca produkcji „Bordeaux” nie może stanowić niczyjego monopolu, a z istoty reklamy wynika eksponowanie pozytywnych cech wyrobu.

Przedstaw projekt decyzji merytorycznej. Dokonaj oceny cywilnoprawnej zaistniałego sporu. Jaka postać reklamy jest zabroniona? Uzasadnij stanowisko.

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW NR 27

1. Karol W. 25 maja 2013 r. stawiał się na walnym zgromadzeniu spółki SECURITAS S.A. i dowiedział się, iż jego nazwisko nie zostało ujęte na liście obecności akcjonariuszy. Wzburzony zażądał wyjaśnień od zarządu spółki, którego członek poinformował go, iż został pozbawiony prawa głosowania albowiem w dniu 30 kwietnia 2013 r. minął termin płatności zaległej wpłaty na akcje i w związku z tym świadectwo tymczasowe, które mu wydano zostało unieważnione. Nadto okoliczności wskazują, że Karol W. odpowiadać będzie za niedobór albowiem cena uzyskana ze sprzedaży akcji nie pokryje kosztów ogłoszeń i sprzedaży. Karol W. zarzucił członkom zarządu, iż o obowiązku wpłaty na akcje powiadomiony został listem poleconym i nie otrzymał żadnego ponownego wezwania do zapłaty; działania spółki uznaje za bezprawne, a ochrony swych praw dochodzić będzie przed sądem.

Oceń prawidłowość postępowania władz spółki wobec Karola W. oraz dokonaj oceny słuszności jego argumentacji. Uzasadnij stanowisko.

2. Karolina W. handlowała na targowisku miejskim odzieżą i obuwiem sportowym o oznaczeniach „Adidas” i „Reebok” sprzedając je w bardzo przystępnej cenie. Klientów zapewniała, że wyroby są oryginalne, a ich niska cena wynika z tego, iż są to „odrzuty jakościowe” z eksportu. W rzeczywistości towar otrzymywała od hurtownika w Polsce, któremu według jej wiedzy regularnie dostarczany był z Dalekiego Wschodu. Przesłuchana w charakterze podejrzaney o czyn z art. 286 § 1 kk wyjaśniła, że nikogo nie okłamała, ponieważ towar jest wysokiej jakości, a cena za którą go sprzedawała, była dwukrotnie niższa niż w firmowych sklepach. Towar ten został legalnie kupiony od producenta, który go wytworzył nie ma więc mowy o paserstwie. Nie naruszono również- jej zdaniem- przepisów chroniących prawo do znaku towarowego albowiem towar z oznaczeniami został już uprzednio wprowadzony do obrotu przez jego producenta i hurtownika, nastąpiło już- jak powiedział jej znajomy adwokat tak zwane wyczerpanie prawa podmiotowego.

Dokonaj oceny prawnej zdarzenia. Przedstaw propozycję decyzji merytorycznej w sprawie. Czy towary z kwestionowanymi oznaczeniami podlegają przepadkowi? Uzasadnij stanowisko.

3. Jolanta K. wystawiła trzy czeki na zlecenie własne po 250 zł, które zrealizowała w ciągu tygodnia w różnych urzędach pocztowych nie mając na rachunku bankowym żadnych środków. Przesłuchana w trakcie postępowania przygotowawczego wyjaśniła, iż nie miała środków do życia i do przestępstwa zmusiła ją trudna sytuacja osobista. Wyjaśniła także, że wiedziała, iż urzędy pocztowe nie sprawdzają salda konta przedstawionego czeku i że w ten sposób łatwo uzyskać pieniądze. Podejrzaney przedstawiono zarzut popełnienia przestępstwa z art. 286 § 1 kk w zw. z art. 61 ust. 1 pr. czekowego w zw. z art. 11 § 2 kk w zw. z art. 12 kk. Prokurator w uzasadnieniu aktu oskarżenia stwierdził, że przyjęta kwalifikacja prawna oddaje pełną kryminalną treść zachowania oskarżonej. Spowodowała ona szkodę majątkową w wysokości 750 zł, co uzasadnia zastosowanie art. 286 § 1 kk. Posłużyła się czekiem bez pokrycia, a więc należało przywołać art. 61 pr. czekowego. Sąd przed zamknięciem przewodu sądowego uprzedził strony o możliwości zmiany kwalifikacji prawnej czynu.

Jaką kwalifikację prawną czynu zarzucanego oskarżonej należało przyjąć? Uzasadnij stanowisko.

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW NR 32

1. Błażej S. jako jedyny wspólnik spółki „Sport-Live” sp. z o.o. przedstawił notariuszowi projekt statutu spółki akcyjnej w celu sporządzenia aktu notarialnego – statutu „Dolnośląskiej Spółki Akcyjnej”. Jako siedzibę spółki wskazano Kłodzko – Duszniki – Zdrój. Przedmiotem działalności spółki ma być promocja zdrowego sposobu życia w tym regionie. W projekcie nie wskazano czasu trwania spółki. Wysokość kapitału zakładowego określono na 100.000zł. Wartość nominalną akcji imiennych określono na 10 zł za jedną akcję, a akcji na okaziciela za 1 zł za jedną akcję. Projekt statutu nie określał warunków i sposobu umorzenia akcji, odsyłając do przepisów ogólnych. Nie zawierał też ograniczeń zbywalności akcji. Projekt nie zawierał danych dotyczących stopnia pokrycia kapitału zakładowego przez aport, określając jedynie, iż kwota wpłacona przed zarejestrowaniem wynosić będzie 24.000zł. Notariusz po zapoznaniu się z treścią projektu statutu odmówił Błażewi S. sporządzenia aktu notarialnego.

Jakie przesłanki zadecydowały o odmowie sporządzenia statutu w zaproponowanym przez Błażeja S. kształcie? Jakie błędy popełnił założyciel spółki w projekcie statutu?

2. Bank Inicjatyw Gospodarczych w K. podjął na walnym zgromadzeniu uchwałę o emisji obligacji skarbowych dla wybranej grupy inwestorów – aktualnych akcjonariuszy banku. Oferty skierowano indywidualnie do 126 akcjonariuszy. Po ujawnieniu tego faktu Wydział Przepływów Gospodarczych K.W.P. wszczął śledztwo w sprawie publicznego oferowania instrumentów finansowych, a członkom zarządu Banku przedstawiono zarzuty. Jak ustalono, nie ubiegali się oni o zatwierdzenie prospektu emisyjnego przez Komisję Nadzoru Finansowego. Żaden z członków zarządu nie przyznał się do popełnienia przestępstwa. Wyjaśnili oni, że emisja miała charakter zamknięty, a taki tryb emisji dopuszcza ustawa o obligacjach, oferta skierowana była do określonego adresata, tylko do obligatariuszy, więc nie miała charakteru publicznego, gdyż żaden „inwestor zewnętrzny” nie miał uprawnień do nabycia obligacji. Poza tym decyzję o emisji podjęło walne zgromadzenie, a zarząd był tylko wykonawcą uchwały.

Jakie podmioty mogą być emitentem obligacji? Czy członkom zarządu banku zasadnie przedstawiono zarzuty? Dokonaj oceny prawnej zdarzenia. Uzasadnij stanowisko.

3. Kacper W. zobowiązany został prawomocnym orzeczeniem sądu do ujawnienia majątku w trybie przepisów o sądowym postępowaniu egzekucyjnym. Następnie sąd rejonowy wpisał Kacpra W. do rejestru dłużników niewypłacalnych. Wymieniony zaskarżył rozstrzygnięcie sądu o wpisaniu do rejestru dłużników niewypłacalnych i zarzucił w apelacji, iż wpisu dokonano z naruszeniem przepisów prawa, albowiem w rejestrze tym uwidacznia się tylko dłużników uporczywych, którzy ze swej winy doprowadzili do niewypłacalności. Skarżący podniósł, że przyczyną jego trudności finansowych były kilkukrotne kradzieże jego mienia, co uniemożliwiło mu czasowo realizację zobowiązań. Nadto podniósł, iż sąd dokonał wpisu z urzędu mimo, że nie wnosił o to wierzyciel, który zainicjował postępowanie o ujawnienie majątku.

Przedstaw projekt rozstrzygnięcia sądu odwoławczego. Uzasadnij stanowisko.

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW NR 89

1. Jan K. prowadził działalność gospodarczą w zakresie usług ochrony osób i mienia. Podczas jednej z imprez zabezpieczanych przez Agencję kierowaną przez Jana K., on sam oraz podlegli mu pracownicy wzięli udział w bójce, używając przy tym niebezpiecznych przedmiotów.

Prokurator po przeprowadzonym postępowaniu przygotowawczym skierował akt oskarżenia m.in. przeciwko Janowi K. W sprawie tej zapadł prawomocny wyrok skazujący, mocą którego sąd orzekł tytułem środka karnego wobec Jana K. zakaz prowadzenia działalności gospodarczej polegającej na ochronie osób i mienia na okres dwóch lat.

Podaj jaką decyzję może lub powinien podjąć organ koncesyjny wobec Jana K.? Czy Jan K. będzie mógł ubiegać się w przyszłości o udzielenie mu koncesji w tym zakresie?

2. Inwestor otwartego funduszu inwestycyjnego złożył doniesienie do prokuratury domagając się pociągnięcia do odpowiedzialności karnej członków zarządu funduszu z powodu zawarcia w prospekcie emisyjnym nieprawdziwych informacji. Inwestor zarzucił, iż z prospektu wynika, że fundusz jest funduszem dochodu i będzie inwestował w obligacje, podczas gdy w rzeczywistości inwestuje w akcje i obciążone ryzykiem prawa pochodne. Polityka inwestycyjna funduszu wykazywała, że jest to fundusz agresywnego wzrostu. Zawarto też błędną informację dotyczącą wielkości kapitału zawyżając jego wielkość. Zatajono w nim również okoliczność, że istnieje podmiot dominujący w stosunku do emitenta. Prokuratura wszczęła w tej sprawie śledztwo, w toku którego członkom zarządu emitenta przedstawiono zarzut popełnienia przestępstwa z przepisu art. 587 § 1 ksh – z uwagi na formę prawną emitenta. Podejrzani nie przyznali się do popełnienia przestępstwa twierdząc, że prospekt emisyjny sporządzony został nie przez spółkę emitenta lecz podmiot zewnętrzny – Biuro Maklerskie „Securitas S.A.” Prokurator uwzględniając argumenty podejrzanych umorzył w stosunku do nich postępowanie, następnie wniósł oskarżenie przeciwko członkom zarządu biura maklerskiego, przyjmując kwalifikację z art. 271 § 1 kk

Dokonaj oceny słuszności przyjętych w postępowaniu kwalifikacji prawnych czynów. Przedstaw własną ocenę prawną zdarzenia i zaproponuj decyzje merytoryczne w sprawie. Uzasadnij stanowisko.

3. Zarząd spółki „Continental” S.A. nabył od akcjonariusza spółki „Promotion” S.A. nieruchomości gruntowe za cenę 840.000zł. Wpłacony kapitał zakładowy spółki nabywającej wynosił 8.200.000zł, a umowa zawarta została 27 maja 2013r. Spółkę „Continental” zarejestrowano w rejestrze Krajowego Rejestru Sądowego w dniu 31 maja 2011r. Okoliczności te ujawniono w trakcie walnego zgromadzenia akcjonariuszy spółki „Continental” w dniu 30 czerwca 2013r. i podjęto uchwałę o wyrażeniu zgody na zawarcie umowy nabycia wymienionych nieruchomości bezwzględłą większością dwóch trzecich głosów. Po upływie 1. miesiąca od podjęcia uchwały przez walne zgromadzenie zarząd spółki „Promotion” nadesłał oświadczenie, iż wycofuje się z umowy, a nadto i tak nie wywołała ona skutku prawnego, albowiem dotknięta była wadą.
Przedstaw własną ocenę prawną czynności podejmowanych przez spółkę „Continental”. Czy strony wiąże umowa zawarta w dniu 27 maja 2013r.? Jakie wady prawne miał na myśli zarząd spółki „Promotion”?

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW NR 66

1. Umowa spółki z o.o. „Bauma” przewiduje, że rozporządzenie prawem lub zaciągnięcie zobowiązania do świadczenia o wartości przewyższającej wysokość kapitału zakładowego wymaga uchwały wspólników. Zarząd tej spółki dokonał jednak czynności prawnej, zaciągając zobowiązanie o wartości dwukrotnie przewyższającej wysokość kapitału zakładowego, bez zgody zgromadzenia wspólników.

Czy czynność prawna jest ważna? Jakie ewentualne konsekwencje grożą z tego powodu członkom zarządu? Wskaż podstawy prawne odpowiedzialności i jej zasady.

2. Spółka z o.o. „Eko-Pol” wytoczyła powództwo przeciwko Jakubowi P., w którym wniosła o zasądzenie od wymienionego jako członka zarządu spółki akcyjnej „Eko-Vimar” kwoty 240.000zł wraz z odsetkami, opierając swoje powództwo na podstawie przepisu art 299 ksh. Pozwany wniosł o oddalenie powództwa argumentując, że upadłość spółki „Eko-Vimar” została zgłoszona we właściwym czasie, a jeżeli powód uważa inaczej, zgodnie z zasadą wyrażoną w treści art. 6 kc winien okoliczność tę udowodnić. Pozwany stwierdził, iż w chwili składania wniosku o ogłoszenie upadłości na rachunek spółki wpływały jeszcze drobne kwoty, które pozwalały opłacać rachunki z tytułu dostawy energii elektrycznej i wody. Nadto między powodem a spółką „Eko-Vimar” cały czas trwały negocjacje dotyczące prolongaty płatności długu, a także częściowej redukcji zobowiązania.

Pozwany przyznał, iż zobowiązania spółki przewyższały jej aktywa już na pół roku przed złożeniem wniosku o ogłoszenie upadłości, jednak dzięki aktywności zarządu udawało się na bieżąco wykonywać większość zobowiązań. Nadto, jak podniósł Jakub P, powód nie wykazał się orzeczeniem wskazującym na bezskuteczność egzekucji powoda wobec spółki, a jedynie powoływał się na orzeczenia potwierdzające bezskuteczność egzekucji prowadzonej przez innych wierzycieli.

Przedstaw projekt rozstrzygnięcia sądu w sprawie. Czy argumentacja prawna pozwanego zasługuje na uwzględnienie? Jakimi środkami dowodowymi można wykazać bezskuteczność egzekucji? Uzasadnij stanowisko.

3. Zakład Produkcji Kosmetyków „Sylreco” sp. z o.o. osiągnął znaczny sukces handlowy w zakresie sprzedaży balsamu do ciała „Gracja”. Konkurent wymienionego producenta spółka z o.o. „Eko-Soft” wprowadziła na rynek własny balsam do ciała opatrując go nazwą „Gracja – Sensitive” w łudząco podobnym opakowaniu kartonowym. Zagrożona działaniami konkurenta spółka „Sylreco” wytoczyła powództwo domagając się zaprzestania produkcji balsamu do ciała przez konkurenta, zajęcia wyrobów gotowych w placówkach handlowych i ogłoszenia w prasie na koszt pozwanego dotyczącego naruszenia praw przez pozwanego i naprawienia szkody na zasadach ogólnych, którą stanowiła równowartość wartości sprzedaży produktu przez pozwanego. Pozwana spółka „Eko-Soft” wniosła o oddalenie powództwa argumentując, iż wyroby: balsam i opakowanie powoda nie posiadały prawa ochronnego wynikającego z rejestracji znaku towarowego, ani też nie stanowiły wzoru przemysłowego. Nadto spółka „Eko-Soft” nie jest producentem opakowania do kosmetyku i nie do niej powinno być skierowane roszczenie. Co prawda opakowanie zostało wykonane na zlecenie spółki „Eko-Soft” jednak autorem projektu plastycznego jest inny przedsiębiorca. Odnosnie sposobu wyliczenia szkody pozwany żądanie powoda określił jako prowadzące do bezpodstawnego wzbogacenia, trudno bowiem przyjąć, iż cena sprzedaży produktu z opakowaniem stanowi równowartość zysku osiągniętego przez powoda. Brak praw wyłącznych po stronie powoda pozbawia go legitymacji do jakichkolwiek roszczeń w stosunku do pozwanej spółki „Eko-Soft”

Dokonaj oceny zasadności roszczeń wysuniętych przez powoda oraz argumentacji pozwanego. Jakie przepisy należy zastosować do oceny prawnej zdarzenia? Przedstaw projekt rozstrzygnięcia w sprawie.

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW NR 90

1. Przedsiębiorca zagraniczny mający swą siedzibę we Włoszech utworzył na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej swój oddział. Po uzyskaniu wpisu do rejestru przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego, oddział podjął działalność w zakresie produkcji komponentów i półproduktów chemicznych do kosmetyków, która to działalność była zgodna z zakresem przedmiotu działalności prowadzonej przez przedsiębiorcę we Włoszech. Po upływie 2 lat od podjęcia tej działalności, oddział ten rozszerzył swoją działalność poprzez podjęcie dodatkowo produkcji leków przeciwzakrzepowych, o czym nie powiadomił ministra właściwego do spraw gospodarki.

W wyniku kontroli przeprowadzonej w oddziale, minister właściwy do spraw gospodarki, po zasięgnięciu opinii ministra zdrowia, wydał decyzję zakazującą wykonywania działalności gospodarczej przez oddział i zawiadomił przedsiębiorcę zagranicznego o obowiązku likwidacji oddziału w terminie trzech miesięcy.

Przedstaw motywy decyzji podjętej przez ministra. Uzasadnij stanowisko.

2. Sąd Rejonowy Wydział Gospodarczy w K. przeprowadził postępowanie zakończone zawarciem układu, które dotyczyło spółki komandytowej „Wolski i inni” oraz jednocześnie jednego z komplementariuszy spółki J. Wolskiego, który żądał otwarcia postępowania układowego w stosunku do swego majątku.

Po zawarciu układu okazało się, że J. Wolski przed jego zawarciem ukrył znaczną część swojego majątku, inną zaś część zbył na rzecz najbliższych członków rodziny. Po przeprowadzeniu postępowania przygotowawczego w tej sprawie prokurator skierował przeciwko J. Wolskiemu akt oskarżenia o czyn z art. 300 § 1 kk, za który to czyn J. Wolski został prawomocnie skazany.

Czy w związku z zaistniałą sytuacją wierzycielom przysługują jakieś uprawnienia? Dokonaj oceny prawnej zdarzenia i wskaż jej podstawę prawną.

3. Patrykowi W. członkowi zarządu spółki „Furniture” S.A. w związku z działaniem na szkodę spółki przedstawiono zarzut popełnienia przestępstwa z art. 296 § 1 kk. Konsekwencją tego było podjęcie przez radę nadzorczą spółki uchwały o zawieszeniu, jak to określono w jej treści „z ważnych powodów” Patryka W. w czynnościach członka zarządu i delegowanie do wykonywania tych czynności jednego z członków rady nadzorczej na okres 3 miesięcy.

Patryk W. w piśmie przesłanym do przewodniczącego rady nadzorczej oświadczył, że nie podporządkuje się treści uchwały, ponieważ jest ona bezprawna. Jego zdaniem nie można mówić o „ważnych powodach” skoro w jego sprawie postępowanie dopiero się toczy i nie zapadł nawet nieprawomocny wyrok. Nadto zawieszenie członków zarządu nie jest przewidziane w statucie spółki. Tak długo jak on widnieje w rejestrze sądowym, a nie oddelegowany członek zarządu, tak długo zamierza pełnić swą funkcję, albowiem uchwała rady nie została uwidocznioma w Krajowym Rejestrze Sądowym.

Dokonaj oceny zaprezentowanych poglądów. Czy zawieszenie członka zarządu było uzasadnione i prawnie skuteczne? Uzasadnij stanowisko.

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW NR 28

1. Patrykowi W. członkowi zarządu spółki „Furniture” S.A. w związku z działaniem na szkodę spółki przedstawiono zarzut popełnienia przestępstwa z art. 296 § 1 kk. Konsekwencją tego było podjęcie przez radę nadzorczą spółki uchwały o zawieszeniu, jak to określono w jej treści „z ważnych powodów” Patryka W. w czynnościach członka zarządu i delegowanie do wykonywania tych czynności jednego z członków rady nadzorczej na okres 3 miesięcy.

Patryk W. w piśmie przesłanym do przewodniczącego rady nadzorczej oświadczył, że nie podporządkuje się treści uchwały, ponieważ jest ona bezprawna. Jego zdaniem nie można mówić o „ważnych powodach” skoro w jego sprawie postępowanie dopiero się toczy i nie zapadł nawet nieprawomocny wyrok. Nadto zawieszenie członków zarządu nie jest przewidziane w statucie spółki. Tak długo jak on widnieje w rejestrze sądowym, a nie oddelegowany członek zarządu, tak długo zamierza pełnić swą funkcję, albowiem uchwała rady nie została uwidocznioma w Krajowym Rejestrze Sądowym.

Dokonaj oceny zaprezentowanych poglądów. Czy zawieszenie członka zarządu było uzasadnione i prawnie skuteczne? Uzasadnij stanowisko.

2. Wojciech Z. zawarł w dniu 31 maja 2013r. na bardzo korzystnych warunkach umowę ze spółką partnerską, zrzeszającą 3 rzeczników patentowych, na dokonanie wyceny wartości praw do znaków towarowych, zobowiązując się do zapłaty kwoty stanowiącej połowę wartości rynkowej usług wyceny, których dotyczyła umowa.

W imieniu spółki – jak okazało się po czasie – umowę zawarł partner pozbawiony prawa reprezentacji spółki. Uchwałę w tym przedmiocie partnerzy powzięli tydzień przed zawarciem wymienionej umowy z powodu zawarcia w przeszłości przez wymienionego partnera niekorzystnych kontraktów.

Spółkę tworzą czterej partnerzy. Za pozbawieniem prawa reprezentowania głosowało dwóch partnerów, przeciw także dwóch partnerów, w tym partner, którego dotyczyła uchwała. Z tego powodu jego głosu nie liczono. Umowa spółki nie zawierała postanowień dotyczących zasad głosowania. Z uwagi na treść uchwały w dniu 1 czerwca 2013r. spółka partnerska złożyła wniosek o wpis jej postanowień do rejestru.

Czy Wojciech Z. może skutecznie domagać się wykonania umowy? Czy partner, którego dotyczyła uchwała był uprawniony do udziału w głosowaniu? Uzasadnij stanowisko.

3. Radca prawny Stowarzyszenia ZAiKS złożył do miejscowo właściwej jednostki Policji doniesienie dotyczące bezprawnego rozpowszechniania utworów słowno – muzycznych przez właściciela dyskoteki „Corrado” w miejscowości P. W zawiadomieniu o przestępstwie podniesiono, iż właściciel dyskoteki Patryk S. nie zawarł umowy z dyrekcją okręgową ZAiKS, a fakt bezprawnego wykorzystywania utworów potwierdza protokół sporządzony z kilku dyskotek przez inspektora stowarzyszenia.

Wstęp na dyskotekę był bezpłatny i były one organizowane regularnie od czerwca do sierpnia 2012r., a źródłem dochodu lokalu była prowadzona działalność gastronomiczna.

Prowadzący postępowanie przesłuchał Patryka S. w charakterze podejrzanego o czyny z art. 116 ust. 1 ustawy o prawie autorskim i prawach pokrewnych. Podejrzany nie przyznał się do popełnienia przestępstwa i wyjaśnił, że podczas dyskoteki odtwarzano tylko zagraniczne utwory muzyczne i tylko z oryginalnych nośników. Nadto organizacja dyskoteki nie łączyła się z osiąganiem dochodów, gdyż wstęp był bezpłatny. Po przesłaniu akt do prokuratury nadzorujący postępowanie prokurator polecił jego umorzenie argumentując, że oprócz argumentów merytorycznych za umorzeniem postępowania przemawiają względy formalne – brak wniosku uprawnionego pokrzywdzonego, albowiem wniosek o ściganie złożył radca prawny, a nie adwokat. Stowarzyszenie ZAiKS nie wykazało, iż jest „właściwą organizacją zbiorowego zarządzania” w rozumieniu art. 122¹ ustawy papp, a doniesienie dotyczące naruszenia praw artystów, wykonawców, złożyło też stowarzyszenie „STOART”

Czy decyzja o umorzeniu postępowania była słuszna? Dokonaj oceny przedstawionej argumentacji w oparciu o przesłanki procesowe i merytoryczne.

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW NR 42

1. Cezary L. w dniu 15 stycznia 2013 r. wystawił czek dla Krzysztofa K. na kwotę 14.000 zł z terminem płatności 22 czerwca 2013 r. Cezary L. umówił się z Krzysztofem K. na wskazaną datę płatności, gdyż jak zapewniał wtedy dopiero będzie dysponował potrzebnym funduszem do rozporządzenia. W toku postępowania przygotowawczego wykazano bezspornie, iż Cezary L. miał świadomość, że w dacie płatności czeku nie będzie dysponował na rachunku ani środkami, ani też kredytem na wykupienie czeku.

Wobec tych ustaleń prokurator skierował p-ko wymienionemu akt oskarżenia między innymi o przestępstwo w postaci stadialnej usiłowania- tj. o czyn z art. 13 § 1 kk w zw. z art. 61 ust. 1 prawa czekowego. Sąd Rejonowy w B. uniewinnił oskarżonego Cezarego L. od zarzucanego mu czynu argumentując, iż zawarte w treści przepisu sformułowanie „jeżeli skutkiem tego zapłata nie nastąpiła” wskazuje na tzw. obiektywny warunek karalności, w związku z tym czynu tego nie można popełnić w stadium usiłowania.

Czy prokurator powinien zaskarżyć wyrok uniewinniający? Jeśli tak, jaki pogląd prawny powinien zaprezentować? Czy przestępstwo wystawienia czeku bez pokrycia ma charakter formalny czy materialny?

2. Paweł N. na podstawie wpisu do Centralnej ewidencji i informacji o działalności gospodarczej prowadził działalność gospodarczą pod firmą: „Paweł Nowak Budopol”, zajmując się produkcją i instalacją systemów wentylacji i klimatyzacji. Zamieszkały w tej samej miejscowości inny przedsiębiorca o takim samym nazwisku uzyskał wpis do tej ewidencji firmy „Paweł Nowak Bud-Pol”.

Poirytowany tym faktem właściciel Budopolu zażądał od konkurenta zmiany firmy, albowiem jak twierdzi odbiera on mu klientów, którzy myślą przedsiębiorców, a nadto zraża ich do siebie złą jakością produktów i usług.

Właściciel Bud-Polu stwierdził, że nie ma podstaw do zmiany firmy i odrzucił żądanie argumentując, że mimo, iż uzyskał wpis do ewidencji działalności gospodarczej później niż właściciel Budopol-u, to jednak faktycznie prowadzi działalność dłużej od niego. Argumentował nadto, że gdyby takie naruszenie prawa do firmy miało miejsce, nigdy nie uzyskałby wpisu do ewidencji. Nadto przedsiębiorcy mają siedziby przy różnych ulicach, a nazwy firm różnią się od siebie, a określenie jego firmy jest jednocześnie zarejestrowanym słowno-graficznym znakiem towarowym.

Czy zarzuty dotyczące naruszenia praw do firmy są zasadne? Jakie środki ochrony prawnej można wdrożyć w przypadku naruszenia tego prawa?

3. Ignacy Z. przedstawił w kancelarii notarialnej projekt statutu spółki akcyjnej „TRANSIT” jako jeden z dwóch założycieli spółki. Do projektu statutu dołączył udzielone mu na piśmie pełnomocnictwa drugiego z założycieli do wszelkich czynności związanych z zawiązaniem i rejestracją spółki. Projekt statutu określał kapitał spółki na 400.000 do 500.000 euro, podzielony na akcje na okaziciela, uprzywilejowane co do głosu. Jednej akcji przyznano trzy głosy. Jako przedmiot działalności spółki wskazano wszelkiego rodzaju działalność gospodarczą. Jako siedzibę spółki wskazano: Warszawa – Wiedeń. W zakresie liczebności zarządu i rady nadzorczej projekt statutu odsyłał do ogólnych postanowień kodeksu spółek handlowych. Projekt nie przewidywał komisji rewizyjnej. Notariusz po zapoznaniu się z projektem statutu odmówił sporządzenia aktu notarialnego.

Czy decyzja notariusza była słuszna? Uzasadnij stanowisko.

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW NR 50

1. Antoni W. prowadził od 2011r. zarejestrowaną w Centralnej ewidencji i informacji o działalności gospodarczej, działalność polegającą na produkcji odzieży ochronnej. Odzież była oznaczona charakterystycznym, graficznym znakiem towarowym - rękawicy roboczej wpisanej w żółty trójkąt, cieszyła się ona dużym popytem z uwagi na solidność wykonania i estetyczny wygląd. W grudniu 2012r. do prokuratury wpłynęło doniesienie Pawła S., który od 5 miesięcy wprowadził na rynek produkowaną przez siebie odzież roboczą oznaczoną znakiem towarowym w postaci rękawicy roboczej wpisanej w żółty romb. Do doniesienia dołączono dowód rejestracji znaku towarowego w Urzędzie Patentowym sprzed pięciu miesięcy. Antoni W. nie zarejestrował swojego oznaczenia towarowego. Prokurator umorzył dochodzenie, podając w uzasadnieniu, że penalizacji podlega jedynie posługiwanie się przez sprawcę identycznym znakiem towarowym, co w omawianej sprawie nie miało miejsca, a ewentualne szkody wynikłe z posługiwania się podobnym znakiem winny być dochodzone w drodze cywilnoprawnej.

Czy prokurator podjął właściwą decyzję merytoryczną? Uzasadnij stanowisko.

2. Błażej B., Karol Z. i Anna Z. – dwaj lekarze weterynarii i technik weterynarii postanowili zawiązać spółkę partnerską i w tym celu sporządzili pisemną umowę tej spółki. Jako cel działania tej spółki wskazali prowadzenie usług weterynaryjnych, aczkolwiek nie wskazali w niej zawodu wykonywanego przez partnerów w ramach spółki. Ponieważ istotą prowadzonej działalności spółki miało być świadczenie usług, wspólnicy uznali, że nie istnieje potrzeba określenia wartości wkładu, zaś wkładem będzie osobista praca partnerów. Umowa przewidywała, że spółka będzie trwała, aż „do jej rozwiązania”, zaś jej firmę partnerzy określili następująco: „Usługi weterynaryjne – spółka partnerska”.

Czy umowa spółki została skonstruowana prawidłowo? Uzasadnij stanowisko.

3. Jakubowi W. przedstawiono zarzut, że będąc członkiem zarządu spółki Budopol S.A. mimo powstania warunków do zgłoszenia upadłości, nie złożył w terminie wniosku w tym przedmiocie do sądu gospodarczego, tj. popełnienia przestępstwa z art. 586 k.s.h. Podejrzany nie przyznał się do winy i wyjaśnił, że rzeczywiście zobowiązania spółki były większe niż jej aktywa, jednak spółka w okresie objętym zarzutem cały czas realizowała swoje zobowiązania. Nadto jego zdaniem w pozycji zobowiązania spółki, ujęto i te, które nie były bezpośrednio związane z prowadzoną działalnością gospodarczą. Na złożenie wniosku zdecydował się, gdy zobowiązania przekroczyły 10% wartości bilansowej przedsiębiorstwa, a opóźnienie ich realizacji przekroczyło 3 miesiące.

Nieemożność realizacji zobowiązań była niezawiniona, wynikała bowiem z utraty skradzionych spółce maszyn i urządzeń. Skoro więc odpowiedzialność karna z art. 586 k.s.h. dotyczy przestępstwa umyślnego, brakuje podstaw do skierowania aktu oskarżenia o zarzucany czyn.

Dokonaj oceny przedstawionej argumentacji. Przedstaw projekt decyzji merytorycznej. Jakie są przesłanki złożenia wniosku o ogłoszenie upadłości? Uzasadnij stanowisko.

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW NR 44

1. Karol W. 25 maja 2013 r. stawiał się na walnym zgromadzeniu spółki SECURITAS S.A. i dowiedział się, iż jego nazwisko nie zostało ujęte na liście obecności akcjonariuszy. Wzburzony zażądał wyjaśnień od zarządu spółki, którego członek poinformował go, iż został pozbawiony prawa głosowania albowiem w dniu 30 kwietnia 2013 r. minął termin płatności zaległej wpłaty na akcje i w związku z tym świadectwo tymczasowe, które mu wydano zostało unieważnione. Nadto okoliczności wskazują, że Karol W. odpowiadać będzie za niedobór albowiem cena uzyskana ze sprzedaży akcji nie pokryje kosztów ogłoszeń i sprzedaży. Karol W. zarzucił członkom zarządu, iż o obowiązku wpłaty na akcje powiadomiony został listem poleconym i nie otrzymał żadnego ponownego wezwania do zapłaty; działania spółki uznaje za bezprawne, a ochrony swych praw dochodzić będzie przed sądem.

Oceń prawidłowość postępowania władz spółki wobec Karola W. oraz dokonaj oceny słuszności jego argumentacji. Uzasadnij stanowisko.

2. Grupa inwestorów giełdowych zawarła nieformalne porozumienie dotyczące wspólnego gromadzenia środków, w celu ich inwestowania na giełdzie. Porozumienie to miało zabezpieczyć inwestorów przed ryzykiem gwałtownych strat i umożliwić inwestowanie w większą liczbę instrumentów finansowych. Zwiększenie dywersyfikacji inwestycji pozwalało na zwiększenie ich bezpieczeństwa. Wspólnie można też było wpływać na kształtowanie się kursu akcji poprzez wspólne, duże zlecenia kupna i sprzedaży. Tym sposobem „grupie kapitałowej” udało się pozbyć zbędnych akcji poprzez podnoszenie ich ceny wskutek dawania bardzo wysokich zleceń kupna, które doprowadzały do braku zrównoważenia rynku i zawieszania notowań z jednoczesnym wzrostem ceny nietransakcyjnej.

Czy prokurator powinien wszcząć postępowanie? Dokonaj analizy prawnej stanu faktycznego.

3. Bernard W. jednoosobowo prowadził działalność gospodarczą w Wieliczce – na podstawie wpisu do Centralnej ewidencji i informacji o działalności gospodarczej i zajmował się sprzedażą aparatów słuchowych. Działalność prowadził pod firmą „MEDICAL”. Z uwagi na jej dochodowy charakter postanowił otworzyć oddziały w kilku miastach, określając firmę jako „MEDICAL – oddział regionalny”. Wobec sukcesu handlowego i marketingowego firmy i oddziałów, Bernard W. postanowił zbyć prawo do firmy na rzecz konkurencyjnej firmy MEDIKUM, za atrakcyjną cenę i na tę okoliczność przygotował projekt umowy. W umowie zawarł również zakaz dalszego zbywania prawa do firmy.

Czy Bernard W. naruszył zasady konstrukcji firmy? Jakie w tym zakresie zaistniały nieprawidłowości?

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW NR 29

1. Spółka akcyjna „Text- Tourist” nie posiadała zarządu, nie realizowała obowiązku składania dokumentów do sądu rejestrowego. Wobec stwierdzenia tych faktów, sąd rejestrowy ustanowił dla spółki kuratora, który niezwłocznie podjął działania zmierzające do powołania zarządu spółki. Nie przyniosły one jednak efektu. Kurator przez rok praktycznie zajmował się prowadzeniem spraw spółki, zawierał umowy, wykonywał zobowiązania. Były to zwykłe czynności organu zarządzającego.

W trakcie sprawowania funkcji kurator nabył od akcjonariusza spółki w imieniu spółki środki produkcji, których wartość stanowi jedną trzecią wpłaconego kapitału akcyjnego. Czynności tej dokonano przed upływem dwóch lat od dnia zarejestrowania spółki. Zniecierpliwiony pasywną postawą rady nadzorczej podjął decyzję o powołaniu nowego zarządu, chcąc uniknąć likwidacji spółki. Ponieważ powołany przez kuratora zarząd złożył rezygnację po upływie jednego tygodnia od powołania, podjął decyzję o rozwiązaniu spółki w celu jej likwidacji.

Czy dokonane przez kuratora czynności prawne mieściły się w ramach jego kompetencji? Przedstaw zakres uprawnień kuratora ustanowionego przez sąd rejestrowy. Wskaż podstawy prawne zaprezentowanego stanowiska.

2. Statut spółki akcyjnej „Teletrans” przewidywał 7-osobowy zarząd spółką. Na dzień 11 czerwca 2013 r. zwołano posiedzenie zarządu spółki o czym zawiadomiono prawidłowo wszystkich członków zarządu. Na posiedzenie zarządu stawilo się 5 członków. W porządku obrad umieszczono dwa punkty: odwołanie prokury i rozwiązanie umowy dzierżawy magazynów wyrobów gotowych. Za odwołaniem prokury i rozwiązaniem umowy głosowało 3 członków zarządu, przeciw był 1 członek zarządu, a 1 wstrzymał się od głosu. Przegłosowany członek zarządu stwierdził, że skoro statut nie reguluje zasad głosowania w przedmiocie podejmowania uchwał przez zarząd, to skoro zarząd jest 7- osobowy uchwały nie zostały skutecznie podjęte.

Czy zaprezentowany pogląd jest słuszny? Jaką większością głosów zapadają uchwały zarządu? Wskaż podstawę prawną.

3. Zakłady Przemysłu Drzewnego „Design” S.A. powiadomiły Komisarjat Policji w K. o fakcie naruszenia ich prawa z rejestracji wzoru przemysłowego, udzielonego przez Urząd Patentowy R.P. na wzór kanapy tapicerowanej, która jest sztandarowym produktem firmy. Od roku konkurujący zakład „Soft Design” sp. z o.o. produkuje tej samej wielkości i kształtu kanapę jedynie o zmienionej nazwie wyrobu. Pokrzywdzona spółka domagała się wszczęcia postępowania z art. 303 ust. 2 ustawy- Prawo własności przemysłowej, zabezpieczenia wyrobów gotowych naruszcyciela oraz zabezpieczenia roszczeń o naprawienie szkody.

Prowadzący postępowanie funkcjonariusz uznał, iż przepis art. 303 ust. 2 Pr. własności przemysłowej dotyczy jedynie projektów wynalazczych a nie spełnia tego kryterium- wzór przemysłowy. Z tego powodu członkom zarządu spółki przedstawił zarzut popełnienia przestępstwa z art. 115 ust. 1 ustawy z dnia 4 lutego 1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych i akta przesłał do prokuratury wnioskując o wniesienie aktu oskarżenia z wymienioną kwalifikacją prawną czynu.

Jaką decyzję powinien podjąć prokurator? Dokonaj oceny prawnej zdarzenia. Uzasadnij stanowisko.

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW NR 3

1. Jarosław M. wyrokiem Sądu Rejonowego z dnia 15 czerwca 2009r. został skazany za przestępstwo ujawnienia informacji, z którą zapoznał się w związku z pełnioną funkcją dyrektora Wydziału Ochrony Środowiska Urzędu Wojewódzkiego w K. na karę 6 miesięcy pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem jej wykonania na 3 lata. Wyrok ten uprawomocnił się 27 grudnia 2009r.

W dniu 1 grudnia 2012r. rada nadzorcza sp. z o.o. „Drumet” powołała Jarosława M. na członka zarządu tej spółki.

Czy uprzednia karalność Jarosława M. stanowi przeszkodę w pełnieniu funkcji członka zarządu sp. z o.o.? Uzasadnij stanowisko.

2. Wiktor J. zwrócił się do Sądu Rejonowego – Wydziału Krajowego Rejestru Sądowego w K. z wnioskiem o udostępnienie mu celem przejrzenia akt rejestrowych spółki z o.o. „Constal” oraz nieprowadzącego działalności gospodarczej stowarzyszenia „Miłośnicy Dolnej Wisły”. We wniosku powołał się jedynie na treść art. 8 ust. 1 ustawy o Krajowym Rejestrze Sądowym, stanowiącym, że „Rejestr jest jawny”.

Sąd rejestrowy odmówił wnioskodawcy wglądu do akt argumentując, że nie usprawiedliwił on w stopniu dostatecznym potrzeby przejrzenia akt, ani też nie wskazał, że jest uczestnikiem jakiegokolwiek postępowania z udziałem podmiotów wskazanych we wniosku o udostępnianie akt.

Oceń zasadność poglądu wyrażonego przez sąd. Przedstaw argumenty.

3. Janusz S. zawarł z oddziałem Banku Millenium S.A. dwie umowy o prowadzenie rachunków oszczędnościowo- rozliczeniowych, a także na mocy odrębnej umowy zdeponował u tego trasata papiery wartościowe w postaci obligacji oraz gotówkę w kwocie 10.000 euro.

W dniu 5 maja 2013r. Stanisław R. wystawił 3 чеки na blankietach czekowych wydanych do obsługi jednego z posiadanych w tym banku rachunków, przy czym miał świadomość, że ostatni z tych czeków przekracza wartość dopuszczalnego salda na tym rachunku. Oddział banku złożył zawiadomienie o popełnieniu przestępstwa przez Janusza S. polegającego na wystawieniu чеку bez pokrycia. Przesłuchany Janusz S. nie przyznał się do dokonania zarzucanego mu czynu i wyjaśnił, że wprawdzie miał świadomość, iż wartość wystawionych czeków przekracza saldo tego rachunku, jednakże na drugim z rachunków pozostawała kwota znacznie większa niż wysokość sumy czekowej tego trzeciego чеку, w związku z czym bank powinien zrealizować czek z tego właśnie rachunku, a nie odmawiać jego skupienia. Janusz S. dodał, że był stałym klientem tego banku, bank znał łączny stan jego posiadania na rachunkach i w depozycie, nie mógł więc mieć wątpliwości co do jego wypłacalności.

Prokurator, biorąc pod uwagę powyższą argumentację, umorzył postępowanie karne wobec niepopełnienia przez podejrzanego, zarzucanego mu przestępstwa.

Oceń prawidłowość decyzji merytorycznej. Uzasadnij stanowisko.

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW NR 8

1. Kapitał zakładowy sp. z o.o. „Optimex” wynosi 200 tys. zł. Przed upływem dwóch lat od zarejestrowania spółki, jej zarząd zawarł umowę nabycia dla spółki atrakcyjnej nieruchomości za kwotę 55.000zł. Umowy tego typu nie były przewidziane w umowie spółki, a zarząd decyzję o nabyciu nieruchomości podjął bez żadnego porozumienia ze zgromadzeniem wspólników, albowiem jak stwierdził prezes zarządu spółki, zawarcie tej umowy należało do przedmiotu działalności spółki i nie przekroczyło tak zwanego zwykłego zarządu.

Czy spółka skutecznie nabyła nieruchomość? Uzasadnij stanowisko.

2. Jan K. prowadził działalność gospodarczą w zakresie usług ochrony osób i mienia. Podczas jednej z imprez zabezpieczanych przez Agencję kierowaną przez Jana K., on sam oraz podlegli mu pracownicy wzięli udział w bójce, używając przy tym niebezpiecznych przedmiotów.

Prokurator po przeprowadzonym postępowaniu przygotowawczym skierował akt oskarżenia m.in. przeciwko Janowi K. W sprawie tej zapadł prawomocny wyrok skazujący, mocą którego sąd orzekł tytułem środka karnego wobec Jana K. zakaz prowadzenia działalności gospodarczej polegającej na ochronie osób i mienia na okres dwóch lat.

Podaj jaką decyzję może lub powinien podjąć organ koncesyjny wobec Jana K.? Czy Jan K. będzie mógł ubiegać się w przyszłości o udzielenie mu koncesji w tym zakresie?

3. Karol Z. wystawił czek na zlecenie Franciszka P. na kwotę 5000 zł. Wręczając czek Karol Z. oświadczył jego odbiorcy, że obecnie nie posiada na swoim rachunku kwoty stanowiącej pokrycie czeku, w związku z czym wpisał na nim datę wystawienia niezgodną z rzeczywistością, o miesiąc późniejszą, niż data rzeczywistego wystawienia czeku. Karol Z. poprosił też Franciszka P. aby przedstawił ten czek do zapłaty dopiero po dniu wskazanym w treści czeku.

Franciszek P. przystał na tak ustalone ustnie warunki umowy, jednakże już po trzech dniach – zmuszony sytuacją finansową – przedstawił czek do zapłaty w banku wystawcy. Urzędniczka banku, odmówiła wypłaty wskazanej w treści czeku kwoty z powodu braku środków na rachunku wystawcy. Oświadczyła także, że bank będzie zmuszony powiadomić Policję o wystawieniu czeku bez pokrycia.

Oceń zasadność poglądu wyrażonego przez urzędniczkę banku. Dokonaj oceny prawnej zdarzenia.

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW NR 2

1. W treści weksla trasowanego wystawionego przez Schronisko dla zwierząt „Przystań” zamieszczono sumę wekslową napisaną cyframi „500zł”, natomiast suma wekslowa napisana literami opiewa na „pięć tysięcy złotych”. W miejscu przeznaczonym na podpis wystawcy weksla odcisnięta została pieczęć o treści: Schronisko dla zwierząt „Przystań” Kraków ul. Sandomierska 6A.

Czy weksel ten jest ważny, która z sum wekslowych jest wiążąca dla uczestników zobowiązania?

2. Towarzystwo kapitałowe „Bezpieczny Dom” sp. z o.o. prowadziło działalność gospodarczą polegającą na udzielaniu pożyczek pieniężnych. W trakcie przeprowadzonej kontroli spółki inspektorzy skarbowi ustalili, że podstawą działalności spółki jest tylko wpis do Krajowego Rejestru Sądowego i nie posiada ona żadnego innego zezwolenia na prowadzenie tego typu działalności.

W związku z powyższym kontrolujący złożyli w prokuraturze doniesienie p-ko członkom zarządu spółki o prowadzeniu bez zezwolenia działalności polegającej na udzielaniu pożyczek, tj. jest o czyn z art 171 ust. 1 Prawa bankowego. Przeprowadzone postępowanie przygotowawcze potwierdziło fakt prowadzenia tej działalności bez zezwolenia. Przesłuchani w charakterze podejrzanych członkowie zarządu spółki wyjaśnili, że nie popełnili żadnego przestępstwa, bowiem pożyczek udzielali ze środków spółki, a nie prowadzili działalności polegającej na gromadzeniu środków pieniężnych innych podmiotów.

Prokurator nie podzielił zaprezentowanej argumentacji i skierował w tej sprawie akt oskarżenia.

Czy decyzja prokuratora była słuszna? Uzasadnij stanowisko.

3. Gracjan W. był inwestorem giełdowym. Aby mieć rozeznanie w aktualnej sytuacji gospodarczej spółek notowanych na giełdzie starał się utrzymywać kontakty towarzyskie z członkami zarządów interesujących go spółek licząc, że nieoficjalną drogą uzyska interesujące go informacje dotyczące spółek giełdowych. W trakcie jednej z wizyt w biurze zarządu spółki publicznej „Rawex” S.A., która była jednym z największych w kraju przedsiębiorstw zajmujących się budownictwem instalacyjnym, poznał Mariolę T. sekretarkę prezesa zarządu. Opowiadała mu ona o wielkiej awanturze w zarządzie, gdyż w wyniku błędów jednego z członków zarządu, intratny kontrakt na budowę wodociągu w Libanie, o którym pisała prasa i który spowodował wzrost cen akcji na giełdzie, został unieważniony. Zarząd zdecydował, że informację tę upubliczni dopiero za 5 dni, na specjalnej konferencji prasowej.

Jeszcze tego samego dnia Gracjan W. złożył w swoim biurze maklerskim zlecenie sprzedaży całości posiadanych akcji „Rawex S.A.

Dokonaj prawnokarnej oceny zachowań Gracjana W., Marioli T. i zarządu „Rawex” S.A.

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW NR 86

1. Ignacy W. i Adam Z. w ramach prowadzonej działalności gospodarczej "PRO-INVEST" sp. z o.o. zajmowali się obrotem wierzytelnościami i działalnością windykacyjną. Następnie poszerzyli działalność gospodarczą i zaczęli gromadzić środki pieniężne od osób fizycznych, które zebrali w następstwie szerokiej kampanii reklamowej, obiecując atrakcyjne inwestycje. Tak uzyskane środki lokowali w akcje, obligacje i certyfikaty inwestycyjne notowane na giełdzie. Działalność ta okazała się wyjątkowo dochodowa i doprowadziła do wyeliminowania z rynku biura maklerskiego działającego przy jednym z banków. Prezes tego banku złożył wobec spółki "PRO-INVEST" doniesienie dotyczące bezprawnego obrotu instrumentami finansowymi. Wspólnikom przedstawiono zarzut przestępstwa z art. 171 ust. 1 prawo bankowe. Podejrzani nie przyznali się do jego popełnienia argumentując, że działają w ramach swobody obrotu cywilnoprawnego. Klienci byli informowani o ryzyku inwestycyjnym i zawierali umowy dobrowolnie.

Dokonaj oceny prawnej zdarzenia w kontekście przepisów dotyczących swobody prowadzenia działalności gospodarczej oraz przepisów karnych.

2. Miasto i Gmina K. podjęła na posiedzeniu rady uchwałę o emisji obligacji przeznaczonych na sfinansowanie oczyszczalni ścieków. Emisja została zrealizowana z powodzeniem, jednak na etapie wykupu obligacji pojawiły się problemy z płatnością zobowiązań wobec obligatariuszy – miejscowych przedsiębiorców i rzemieślników. Jak ustalono w warunkach emisji ogłaszanych w prasie zaniżono wartość zaciągniętych przez miasto zobowiązań, a w udostępnionym sprawozdaniu z wykonania budżetu brakowało pewnych niekorzystnych danych, a część negatywnych wskaźników została zamieniona – by jak to potem przyznał burmistrz – nie zrażać inwestorów. Część radnych – nieprzychylnych burmistrzowi – złożyła do prokuratury doniesienie. W sprawie wszczęto śledztwo dotyczące poświadczenia nieprawdy. Prokurator po zapoznaniu się z aktami sprawy zdecydował, że postępowanie powinno być prowadzone także w kierunku oszustwa. Przeprowadzone postępowanie ujawniło także fakt finansowania ze środków pochodzących z subskrypcji, budowy oddziału szpitala miejskiego w K.

Przedstaw ocenę prawną zdarzenia. Czy zaproponowane subsumpcje są prawidłowe? Uzasadnij stanowisko.

3. Statut spółki akcyjnej „Teletrans” przewidywał 7-osobowy zarząd spółką. Na dzień 11 czerwca 2013 r. zwołano posiedzenie zarządu spółki o czym zawiadomiono prawidłowo wszystkich członków zarządu. Na posiedzenie zarządu stawilo się 5 członków. W porządku obrad umieszczono dwa punkty: odwołanie prokury i rozwiązanie umowy dzierżawy magazynów wyrobów gotowych. Za odwołaniem prokury i rozwiązaniem umowy głosowało 3 członków zarządu, przeciw był 1 członek zarządu, a 1 wstrzymał się od głosu. Przegłosowany członek zarządu stwierdził, że skoro statut nie reguluje zasad głosowania w przedmiocie podejmowania uchwał przez zarząd, to skoro zarząd jest 7- osobowy uchwały nie zostały skutecznie podjęte.

Czy zaprezentowany pogląd jest słuszny? Jaka większość głosów zapadają uchwały zarządu? Wskaż podstawę prawną.

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW NR 45

1. Karol W. prezes Agencji Ochrony Mienia „Sekuritas” sp. z o.o. w mieście B. zwrócił się do Zakładu Ubezpieczeń „Gryf” S.A. o udzielenie informacji dotyczących umowy ubezpieczenia majątku klienta zakładu, Jana Z. Dyrektor zakładu, po konsultacji z radcą prawnym, udzielił informacji w tej sprawie prezesowi. Karol W. w rozmowie z Janem Z. pochwalił się wiedzą zdobytą od Dyrektora Zakładu Ubezpieczeń wykazując bardzo dobrą orientację w treści umowy i jego sytuacji majątkowej, w tym o wartości środków trwałych, posiadanych nieruchomościach i stawkach ubezpieczenia.

Jan Z. wobec ujawnienia poufnych danych złożył doniesienie do miejscowo właściwej prokuratury. Po przeprowadzeniu postępowania przygotowawczego prokurator wniósł akt oskarżenia oskarżając dyrektora zakładu ubezpieczeń o ujawnienie tajemnicy zawodowej, tj. o popełnienie przestępstwa z art. 266 § 1 kk.

Czy zachowanie dyrektora zakładu ubezpieczeń było bezprawne? Czy przyjęta w akcie oskarżenia kwalifikacja prawna jest poprawna?

2. Patrykowi W. członkowi zarządu spółki „Furniture” S.A. w związku z działaniem na szkodę spółki przedstawiono zarzut popełnienia przestępstwa z art. 296 § 1 kk. Konsekwencją tego było podjęcie przez radę nadzorczą spółki uchwały o zawieszeniu, jak to określono w jej treści „z ważnych powodów” Patryka W. w czynnościach członka zarządu i delegowanie do wykonywania tych czynności jednego z członków rady nadzorczej na okres 3 miesięcy.

Patryk W. w piśmie przesłanym do przewodniczącego rady nadzorczej oświadczył, że nie podporządkuje się treści uchwały, ponieważ jest ona bezprawna. Jego zdaniem nie można mówić o „ważnych powodach” skoro w jego sprawie postępowanie dopiero się toczy i nie zapadł nawet nieprawomocny wyrok. Nadto zawieszenie członków zarządu nie jest przewidziane w statucie spółki. Tak długo jak on widnieje w rejestrze sądowym, a nie oddelegowany członek zarządu, tak długo zamierza pełnić swą funkcję, albowiem uchwała rady nie została uwidocznioma w Krajowym Rejestrze Sądowym.

Dokonaj oceny zaprezentowanych poglądów. Czy zawieszenie członka zarządu było uzasadnione i prawnie skuteczne? Uzasadnij stanowisko.

3. Spółka „Termoregulacja” S.A. zawarła niekorzystną ekonomicznie umowę na dostawę instalacji grzewczej na zamówienie Przedsiębiorstwa Budownictwa Przemysłowego BUDPRZEM sp. z o.o. Wykonanie umowy mogło doprowadzić do wysokich strat, w związku z czym zarząd spółki „Termoregulacja” postanowił wykorzystać fakt wady formalnej w reprezentacji spółki kontrahenta. Umowę zawarli w imieniu kontrahenta w dniu 20 czerwca 2012r. Robert K., i Cezary W. Umowa spółki wymagała, z uwagi na wartość jej przedmiotu – 300.000zł., reprezentacji pełnego trzyosobowego składu zarządu. Każdy z członków zarządu miał, zgodnie ze statutem spółki, prawo zaciągać jednoosobowo zobowiązania do kwoty 100.000zł. Nadto uchwałą zgromadzenia wspólników BUDPRZEM – o czym jako udziałowiec spółki wiedział dostawca – w dniu 1 czerwca 2012r. odwołano dwóch członków zarządu, którzy podpisali umowę, powołując w ich miejsce nowych. Zmiana składu zarządu została wpisana do rejestru sądowego w dniu 10 czerwca 2012r.

Czy spółka „Termoregulacja” ma podstawy do żądania unieważnienia umowy? Czy zawarta umowa wiąże strony? Jakie znaczenie ma ujawnienie członka zarządu w rejestrze sądowym? Uzasadnij stanowisko.

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW NR 85

1. Wiesław K. na nieruchomości stanowiącej jego własność podjął i wykonywał działalność gospodarczą polegającą na wydobywaniu i sprzedaży piasku okolicznym mieszkańcom. Nieruchomość ta nie została ogrodzona, a po godzinach pracy nie była dozorowana, nie była też w żaden sposób oznakowana. Na skutek eksploatacji powstały głębokie wyrobiska o osuwających się brzegach, wypełnione głęboką wodą.

Miejsce to stało się placem zabaw dzieci z pobliskiej szkoły. Dyrektor tej szkoły zaniepokojony o bezpieczeństwo dzieci, poinformował o zaistniałym stanie rzeczy właściwego wójta gminy.

Wskaż, jakie działania może podjąć organ samorządu terytorialnego w zaistniałym stanie faktycznym i określ ich podstawę prawną.

2. Robert W., asystent w zakładzie neurologii Akademii Medycznej w K. w trakcie otwartego przewodu doktorskiego przeprowadził kilka programów badawczych, których wyniki następnie opublikował w kilku wydawnictwach profesjonalnych. Jako autorzy publikacji wskazani zostali: Robert W. oraz prof. Zbigniew S., który zasugerował doktorantowi umieszczenie swego nazwiska. Jak twierdził profesor, ułatwić to miało opublikowanie artykułów w prestiżowej, zagranicznej prasie medycznej. Robert W., aczkolwiek niechętnie, umieścił nazwisko profesora w publikacjach, obawiał się bowiem o pomyślne zakończenie przewodu doktorskiego, ponieważ prof. Zbigniew S. był promotorem jego pracy doktorskiej. W sprawie tej do prokuratury wpłynęło anonimowe doniesienie w następstwie czego przesłuchano Roberta W. w charakterze pokrzywdzonego. Potwierdził on, iż w rzeczywistości jest jedynym autorem publikacji, a profesor Zbigniew S. właściwie wymusił na nim współautorstwo. Przesłuchany w toku tego postępowania w charakterze świadka z uprzedzeniem z art. 183 § 1 kpk Zbigniew S. zeznał, że przecież przewód doktorski jest prowadzony pod jego kierunkiem, a także dokonał on korekty merytorycznej publikacji przygotowanych przez doktoranta, które zawierały błędy. Nadto w środowisku medycznym przyjęte jest powszechnie, iż samodzielni pracownicy naukowcy „dopisywani” są do publikacji przygotowanych przez doktorantów. Z tytułu publikacji jako współautor otrzymał połowę wynagrodzenia, które traktuje jako gratyfikację za merytoryczny nadzór nad pracą naukową doktoranta, za co przecież nie otrzymał dodatkowego wynagrodzenia.

Dokonaj oceny prawnej zdarzenia. Zaproponuj rozstrzygnięcie merytoryczne w sprawie.

3. Patrykowi W. członkowi zarządu spółki „Furniture” S.A. w związku z działaniem na szkodę spółki przedstawiono zarzut popełnienia przestępstwa z art. 296 § 1 kk. Konsekwencją tego było podjęcie przez radę nadzorczą spółki uchwały o zawieszeniu, jak to określono w jej treści „z ważnych powodów” Patryka W. w czynnościach członka zarządu i delegowanie do wykonywania tych czynności jednego z członków rady nadzorczej na okres 3 miesięcy.

Patryk W. w piśmie przesłanym do przewodniczącego rady nadzorczej oświadczył, że nie podporządkuje się treści uchwały, ponieważ jest ona bezprawna. Jego zdaniem nie można mówić o „ważnych powodach” skoro w jego sprawie postępowanie dopiero się toczy i nie zapadł nawet nieprawomocny wyrok. Nadto zawieszenie członków zarządu nie jest przewidziane w statucie spółki. Tak długo jak on widnieje w rejestrze sądowym, a nie oddelegowany członek zarządu, tak długo zamierza pełnić swą funkcję, albowiem uchwała rady nie została uwidocznioma w Krajowym Rejestrze Sądowym.

Dokonaj oceny zaprezentowanych poglądów. Czy zawieszenie członka zarządu było uzasadnione i prawnie skuteczne? Uzasadnij stanowisko.

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW NR 78

1. Spółka jawna „Zygan, Pawlak i inni” skupiała 5 wspólników i każdy z nich miał prawo reprezentować spółkę samodzielnie. Na skutek działań podejmowanych przez Zygana, przynoszących spółce szkodę sąd prawomocnym orzeczeniem pozbawił go prawa reprezentowania spółki. Zygan nie dostosował się do treści orzeczenia i w kilka dni po wydaniu tego orzeczenia, zawarł samodzielnie dwie kolejne, niekorzystne dla spółki umowy.

Jakie działania może podjąć spółka w stosunku do wspólnika Zygana?

2. Antoni W. prowadził od 2011r. zarejestrowaną w Centralnej ewidencji i informacji o działalności gospodarczej, działalność polegającą na produkcji odzieży ochronnej. Odzież była oznaczona charakterystycznym, graficznym znakiem towarowym - rękawicy roboczej wpisanej w żółty trójkąt, cieszyła się ona dużym popytem z uwagi na solidność wykonania i estetyczny wygląd. W grudniu 2012r. do prokuratury wpłynęło doniesienie Pawła S., który od 5 miesięcy wprowadził na rynek produkowaną przez siebie odzież roboczą oznaczoną znakiem towarowym w postaci rękawicy roboczej wpisanej w żółty romb. Do doniesienia dołączono dowód rejestracji znaku towarowego w Urzędzie Patentowym sprzed pięciu miesięcy. Antoni W. nie zarejestrował swojego oznaczenia towarowego. Prokurator umorzył dochodzenie, podając w uzasadnieniu, że penalizacji podlega jedynie posługiwanie się przez sprawcę identycznym znakiem towarowym, co w omawianej sprawie nie miało miejsca, a ewentualne szkody wynikłe z posługiwania się podobnym znakiem winny być dochodzone w drodze cywilnoprawnej.

Czy prokurator podjął właściwą decyzję merytoryczną? Uzasadnij stanowisko.

3. Spółka jawna „Karolak i Musiał” prowadzi działalność w zakresie upraw i produkcji rolnej. Powódź w środku lata spowodowała duże zniszczenia upraw, z których znaczna część nie była ubezpieczona. Wspólnicy doszli do wniosku, że muszą zaprzestać płacenia długów i zwrócić się do sądu o otwarcie postępowania układowego celem zawarcia układu z wierzycielami.

Cztery lata wcześniej sąd na wniosek tej samej spółki otworzył postępowanie układowe, jednakże tuż przed przyjęciem układu spółka wycofała podanie, wobec czego sąd umorzył postępowanie.

Przedstaw projekt rozstrzygnięcia sądu. Jakie są przesłanki zawarcia układu z wierzycielami?

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW NR 1

1. Wincenty L. Wystawił weksel, który ma następującą treść: Kraków. Senatorska. Dnia 12.06.2013r. Na 5000 dolarów USA. Po uzyskaniu zatrudnienia zapłacę za ten weksel na zlecenie okazicielowi sumę „tysiąc”. Oprocentowanie według odsetek ustawowych. Podpis: Wincenty L.

Czy tak wystawiony weksel jest ważny? Omów występujące elementy formalne weksla mające wpływ na jego ważność.

2. Prokurator Okręgowy w P. prowadzi postępowanie przygotowawcze o przestępstwo z art. 299 § 2 kk, popełnione w związku z działaniem biura maklerskiego Małopolskiego Banku Handlowego S.A. W ramach tego postępowania prokurator zwrócił się do Banku PKO BP, współpracującego z tym biurem maklerskim o udostępnienie informacji dotyczących operacji finansowych, dokonywanych na trzech wskazanych przez niego rachunkach bankowych. Dyrektor oddziału Banku PKO BP odmówił udzielenia takiej informacji argumentując, że stanowi ona tajemnicę bankową, w związku z czym może zostać przekazana prokuratorowi tylko wówczas, kiedy postępowanie przygotowawcze będzie się toczyło przeciwko określonej osobie i będzie nią posiadacz tego rachunku.

Czy odmowa udzielenia informacji przez Bank PKO BP była uzasadniona? Czy w opisanej sytuacji zaistniała podstawa do wszczęcia postępowania przygotowawczego z powodu tej odmowy? Uzasadnij stanowisko.

3. W dniu 12 lipca 2013r. odbyło się nadzwyczajne zgromadzenie wspólników P.H.U. GAWEX sp. z o.o. w Warszawie. Przedmiotem zgromadzenia miało być odwołanie jednego z członków zarządu Jana Z. i był to jedyny punkt porządku obrad. W zgromadzeniu wzięli udział wszyscy wspólnicy.

W toku dyskusji nad odwołaniem Jana Z. jeden ze wspólników podniósł, iż przyczyny, dla których należy go odwołać, dotyczą również jednego z członków rady nadzorczej, w związku z czym złożył wniosek o rozszerzenie porządku obrad o odwołanie Karola W. z rady nadzorczej spółki. Jan Z. członek zarządu, a zarazem wspólnik, stwierdził że nie protestuje przeciwko głosowaniu nad jego odwołaniem, natomiast sprzeciwia się wprowadzeniu do porządku obrad głosowania nad odwołaniem Karola W., który nie bierze udziału w zgromadzeniu i nie ma możliwości odniesienia się do postawionych jemu zarzutów.

Zgromadzenie wspólników podjęło decyzję o rozszerzeniu porządku obrad o odwołanie Karola W. i przeprowadziło głosowanie, w wyniku którego odwołano Karola W. z funkcji członka rady nadzorczej spółki.

Czy Karol W. ma podstawy do zaskarżenia tej uchwały? Uzasadnij stanowisko.

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW NR 83

1. Karol W. wystawił weksel własny, w którego treści wpisane zostały cyframi dwie kwoty wekslowe: „1000 zł” i „5000 zł”, zaś literami dwie następne sumy wekslowe: „pięć tysięcy złotych” i „dziesięć tysięcy złotych”. Płatny: 31 września 2013r.

Czy weksel jest ważny? Którą z kwot należy brać pod uwagę ustalając wartość zobowiązania?

2. Porządek obrad nadzwyczajnego posiedzenia wspólników Przedsiębiorstwa Rolniczego Samopomoc sp. z o.o. przewidywał tylko jeden punkt obrad, a mianowicie nabycie ciągnika rolniczego o wartości 450 tys. zł. Kapitał zakładowy spółki wynosi 200 tys. zł, a spółka zrzesza dziesięciu wspólników. W zgromadzeniu wzięło udział dziewięciu wspólników, przy czym jeden z nich – Cezary K. oświadczył do protokołu, że został uprawniony do głosowania w imieniu nieobecnego wspólnika, jako jego pełnomocnik. Każdy ze wspólników posiadał jeden głos.

Za podjęciem uchwały oddano 5 głosów, 3 głosy „przeciw” i 2 wstrzymujące się, przy czym Cezary K. oddał dwa głosy: jeden „Za”, a drugi „przeciw”. W księdze protokołów odnotowano, że zgromadzenie podjęło uchwałę o zakupie ciągnika rolniczego. Odnotowano także sprzeciw jednego ze wspólników głosującego przeciwko uchwale, który zapowiedział, że uchwałę tę zaskarży.

Czy uchwała została podjęta zgodnie z prawem? Jakie argumenty mogą zostać podniesione w uzasadnieniu powództwa?

3. Podczas przeprowadzonego u Roberta Z. przeszukania jego mieszkania, zabezpieczono jednostkę komputerową. Powołany w sprawie biegły ujawnił na twardym dysku pliki video z zapisem utworów audiowizualnych. Ujawniono także programy komputerowe tzw.: „kodeki”, umożliwiające odtwarzanie filmu na komputerze. W związku z ujawnieniem tego faktu prowadzący postępowanie funkcjonariusz przekazał akta prokuratorowi po przedstawieniu podejrzanemu zarzutu popełnienia przestępstwa z art. 116 ust. 1 ustawy o prawie autorskim i prawach pokrewnych. Podejrzaný nie przyznał się do popełnienia zarzucanego mu czynu i wyjaśnił, że filmy oglądał sam, „ściągnął” te pliki z Internetu i nie dystrybuował ich wśród innych osób. Programy dekodujące są ogólnie dostępne w sieci i nie zawierały klauzul licencyjnych. Prokurator nie uznał tej argumentacji za prawnie doniosłą i skierował do sądu akt oskarżenia po uprzedniej zmianie postanowienia o przedstawieniu zarzutów, dokonując subsumcji przepisu art. 117 ust. 1 ustawy o prawie autorskim i prawach pokrewnych.

Czy zachowanie podejrzanego było karnie bezprawne? Dokonaj oceny poglądów prawnych funkcjonariusza Policji, prokuratora i podejrzanego. Uzasadnij stanowisko.

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW NR 67

1. Wincenty L. Wystawił weksel, który ma następującą treść: Kraków. Senatorska. Dnia 12.06.2013r. Na 5000 dolarów USA. Po uzyskaniu zatrudnienia zapłacę za ten weksel na zlecenie okazicielowi sumę „tysiąc”. Oprocentowanie według odsetek ustawowych. Podpis: Wincenty L.

Czy tak wystawiony weksel jest ważny? Omów występujące elementy formalne weksla mające wpływ na jego ważność.

2. W dniu 12 lipca 2013r. odbyło się nadzwyczajne zgromadzenie wspólników P.H.U. GAWEX sp. z o.o. w Warszawie. Przedmiotem zgromadzenia miało być odwołanie jednego z członków zarządu Jana Z. i był to jedyny punkt porządku obrad. W zgromadzeniu wzięli udział wszyscy wspólnicy.

W toku dyskusji nad odwołaniem Jana Z. jeden ze wspólników podniósł, iż przyczyny, dla których należy go odwołać, dotyczą również jednego z członków rady nadzorczej, w związku z czym złożył wniosek o rozszerzenie porządku obrad o odwołanie Karola W. z rady nadzorczej spółki. Jan Z. członek zarządu, a zarazem wspólnik stwierdził że nie protestuje przeciwko głosowaniu nad jego odwołaniem, natomiast sprzeciwia się wprowadzeniu do porządku obrad głosowania nad odwołaniem Karola W., który nie bierze udziału w zgromadzeniu i nie ma możliwości odniesienia się do postawionych jemu zarzutów.

Zgromadzenie wspólników podjęło decyzję o rozszerzeniu porządku obrad o odwołanie Karola W. i przeprowadziło głosowanie, w wyniku którego odwołano Karola W. z funkcji członka rady nadzorczej spółki.

Czy Karol W. ma podstawy do zaskarżenia tej uchwały? Uzasadnij stanowisko.

3. Radca prawny Stowarzyszenia ZAiKS złożył do miejscowo właściwej jednostki Policji doniesienie dotyczące bezprawnego rozpowszechniania utworów słowno – muzycznych przez właściciela dyskoteki „Corrado” w miejscowości P. W zawiadomieniu o przestępstwie podniesiono, iż właściciel dyskoteki Patryk S. nie zawarł umowy z dyrekcją okręgową ZAiKS, a fakt bezprawnego wykorzystywania utworów potwierdza protokół sporządzony z kilku dyskotek przez inspektora stowarzyszenia.

Wstęp na dyskotekę był bezpłatny i były one organizowane regularnie od czerwca do sierpnia 2012r., a źródłem dochodu lokalu była prowadzona działalność gastronomiczna.

Prowadzący postępowanie przesłuchał Patryka S. w charakterze podejrzanego o czyny z art. 116 ust. 1 ustawy o prawie autorskim i prawach pokrewnych. Podejrzany nie przyznał się do popełnienia przestępstwa i wyjaśnił, że podczas dyskoteki odtwarzano tylko zagraniczne utwory muzyczne i tylko z oryginalnych nośników. Nadto organizacja dyskoteki nie łączyła się z osiąganiem dochodów, gdyż wstęp był bezpłatny. Po przesłaniu akt do prokuratury nadzorujący postępowanie prokurator polecił jego umorzenie argumentując, że oprócz argumentów merytorycznych za umorzeniem postępowania przemawiają względy formalne – brak wniosku uprawnionego pokrzywdzonego, albowiem wniosek o ściganie złożył radca prawny, a nie adwokat. Stowarzyszenie ZAiKS nie wykazało, iż jest „właściwą organizacją zbiorowego zarządzania” w rozumieniu art. 122¹ ustawy papp, a doniesienie dotyczące naruszenia praw artystów, wykonawców, złożyło też stowarzyszenie „STOART”

Czy decyzja o umorzeniu postępowania była słuszna? Dokonaj oceny przedstawionej argumentacji w oparciu o przesłanki procesowe i merytoryczne.

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW NR 43

1. W kancelarii notarialnej stawili się z projektem umowy założyciele spółki komandytowej okazując go notariuszowi. Projekt przewidywał m.in. następujące postanowienia:

Pierwszy ze wspólników wnosił do spółki wkład własny w postaci udziałów w spółce z o.o., prawo ochronne na znak towarowy oraz dwa weksle po 10.000zł wystawione na spółkę. Drugi ze wspólników zadeklarował wniesienie prawa użytkowania wieczystego i know-how na organizację metod pracy oraz warranty subskrypcyjne.

Trzeci ze wspólników – komplementariusz – zwolniony został z obowiązku wniesienia wkładu do spółki.

Czwartemu wspólnikowi zaliczono na poczet jedyne wkładu do spółki wartość usług świadczonych przy powstawaniu spółki. Notariusz po zapoznaniu się z treścią projektu odmówił sporządzenia aktu notarialnego w zaproponowanej postaci.

Jakie zastrzeżenia powinien zgłosić notariusz do projektu umowy spółki komandytowej? Uzasadnij stanowisko.

2. Spółka akcyjna „Gerda” złożyła doniesienie do prokuratury dotyczące wprowadzenia do obrotu zamków patentowych o tej samej konstrukcji wewnętrznej, jednak odmiennym wyglądzie przez spółkę „Metalowiec”. Spółka „Gerda” zarzuciła naruszcicielowi wykorzystanie we własnej działalności gospodarczej rozwiązania stanowiącego tajemnicę przedsiębiorstwa, co stanowi przestępstwo z ustawy o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji oraz prawa autorskiego. Przesłuchany w charakterze świadka prezes spółki „Metalowiec” zeznał, że produkcja własnych wyrobów poprzedzona była demontażem zamka firmy „Gerda” i stanowił on wzór do własnej produkcji. Nie wykorzystano zarejestrowanych wyrobów spółki „Gerda”. Posłużono się właśnie takim wzorem, ponieważ nie podlega on jak ustalono ochronie Urzędu Patentowego pod żadną postacią. Zeznając stwierdził, że takie działania są w konkurencji na rynku zjawiskiem powszechnym i nie poczuwa się do jakiegokolwiek odpowiedzialności.

Czy we wskazanym stanie faktycznym doszło do naruszenia praw spółki „Gerda”? Czy działanie przedsiębiorcy naruszyło dyspozycję przepisów karnych? Uzasadnij stanowisko.

3. Spółka akcyjna „Text- Tourist” nie posiadała zarządu, nie realizowała obowiązku składania dokumentów do sądu rejestrowego. Wobec stwierdzenia tych faktów, sąd rejestrowy ustanowił dla spółki kuratora, który niezwłocznie podjął działania zmierzające do powołania zarządu spółki. Nie przyniosły one jednak efektu. Kurator przez rok praktycznie zajmował się prowadzeniem spraw spółki, zawierał umowy, wykonywał zobowiązania. Były to zwykłe czynności organu zarządzającego.

W trakcie sprawowania funkcji kurator nabył od akcjonariusza spółki w imieniu spółki środki produkcji, których wartość stanowi jedną trzecią wpłaconego kapitału akcyjnego. Czynności tej dokonano przed upływem dwóch lat od dnia zarejestrowania spółki. Zniecierpliwiony pasywną postawą rady nadzorczej podjął decyzję o powołaniu nowego zarządu, chcąc uniknąć likwidacji spółki. Ponieważ powołany przez kuratora zarząd złożył rezygnację po upływie jednego tygodnia od powołania, podjął decyzję o rozwiązaniu spółki w celu jej likwidacji.

Czy dokonane przez kuratora czynności prawne mieściły się w ramach jego kompetencji? Przedstaw zakres uprawnień kuratora ustanowionego przez sąd rejestrowy. Wskaż podstawy prawne zaprezentowanego stanowiska.

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW NR 68

1. Towarzystwo kapitałowe „Bezpieczny Dom” sp. z o.o. prowadziło działalność gospodarczą polegającą na udzielaniu pożyczek pieniężnych. W trakcie przeprowadzonej kontroli spółki inspektorzy skarbowi ustalili, że podstawą działalności spółki jest tylko wpis do Krajowego Rejestru Sądowego i nie posiada ona żadnego innego zezwolenia na prowadzenie tego typu działalności.

W związku z powyższym kontrolujący złożyli w prokuraturze doniesienie p-ko członkom zarządu spółki o prowadzenie bez zezwolenia działalności polegającej na udzielaniu pożyczek, tj. jest o czyn z art 171 ust. 1 Prawa bankowego. Przeprowadzone postępowanie przygotowawcze potwierdziło fakt prowadzenia tej działalności bez zezwolenia. Przesłuchani w charakterze podejrzanych członkowie zarządu spółki wyjaśnili, że nie popełnili żadnego przestępstwa, bowiem pożyczek udzielali ze środków spółki, a nie prowadzili działalności polegającej na gromadzeniu środków pieniężnych innych podmiotów.

Prokurator nie podzielił zaprezentowanej argumentacji i skierował w tej sprawie akt oskarżenia.

Czy decyzja prokuratora była słuszna? Uzasadnij stanowisko.

2. Jurand S. zawarł ze spółką z ograniczoną odpowiedzialnością „Hydropol” umowę, z której spółka się nie wywiązała. Jurand S. pozwał wymienioną spółkę, domagając się wykonania zawartej umowy.

Pozwana spółka nie uznała powództwa podnosząc, że w dniu zawarcia umowy z Jurandem S. w spółce obowiązywała reprezentacja łączna i do zawarcia takiej umowy konieczne było zgodne współdziałanie dwóch członków zarządu. Zmiana ta wpisana do rejestru, została ogłoszona w Monitorze Sądowym i Gospodarczym na czternaście dni przed zawarciem umowy z Jurandem G., tymczasem umowę podpisał tylko jeden członek zarządu.

Jurand S. nie potrafił udowodnić, że nie mógł wiedzieć o treści wpisu.

Przedstaw projekt rozstrzygnięcia sądu w tej sprawie. Uzasadnij stanowisko.

3. Zakłady Przemysłu Drzewnego „Design” S.A. powiadomiły Komisariat Policji w K. o fakcie naruszenia ich prawa z rejestracji wzoru przemysłowego udzielonego przez Urząd Patentowy R.P. na wzór kanapy tapicerowanej, która jest sztandarowym produktem firmy. Od roku konkurujący zakład „Soft Design” sp. z o.o. produkuje tej samej wielkości i kształtu kanapę jedynie o zmienionej nazwie wyrobu. Pokrzywdzona spółka domagała się wszczęcia postępowania z art. 303 ust. 2 ustawy- Prawo własności przemysłowej, zabezpieczenia wyrobów gotowych naruszcziela oraz zabezpieczenia roszczeń o naprawienie szkody.

Prowadzący postępowanie funkcjonariusz uznał, iż przepis art. 303 ust. 2 Pr. własności przemysłowej dotyczy jedynie projektów wynalazczych a nie spełnia tego kryterium- wzór przemysłowy. Z tego powodu członkom zarządu spółki przedstawił zarzut popełnienia przestępstwa z art. 115 ust. 1 ustawy z dnia 4 lutego 1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych i akta przesłał do prokuratury wnioskując o wniesienie aktu oskarżenia z wymienioną kwalifikacją prawną czynu.

Jaką decyzję powinien podjąć prokurator? Dokonaj oceny prawnej zdarzenia. Uzasadnij stanowisko.

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW NR 52

1. Akcjonariusz spółki PROLOGIC S.A. zarejestrowanej w grudniu 2012r. otrzymał od spółki świadectwo założycielskie. Z jego treści wynikało, że miało ono charakter imienny i zostało przyznane na okres do 30 listopada 2020r. Stanowiło ono formę wynagrodzenia za usługi oddane przy tworzeniu spółki oraz aktualną obsługę księgową spółki. Świadectwo przyznawało prawo do dywidendy bez względu na treść uchwały o podziale zysku. Uprawniało też do żądania zaliczki nie większej niż 50% wartości dywidendy, a w przypadku likwidacji spółki nie większej niż 25% wartości dywidendy. Świadectwo zawierało także promesę nabycia akcji w kolejnych ich subskrypcjach do 5% wielkości emisji.

Przewodniczący rady nadzorczej spółki PROLOGIC S.A. stwierdził, że ma zastrzeżenia, co do treści świadectw założycielskich i zajmie się tym na najbliższym posiedzeniu rady.

Czy świadectwo założycielskie zostało wystawione zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa? Które z jego zapisów należy zakwestionować? Uzasadnij stanowisko.

2. Lokalne media w miejscowości O. ujawniły, iż miejscowy producent wody mineralnej „Zdrojowianka” wprowadza w błąd klientów, co do walorów produktu jak i ochrony prawnej znaku towarowego, którym producent się posługuje. „Dziennikarskie śledztwo” ujawniło, że znak towarowy nigdy nie został zarejestrowany w Urzędzie Patentowym RP, a widniejące na etykiecie medale pochodzące z rzekomo wygranych konkursów i międzynarodowych wystaw, to wymysł wynajętego plastyka. Dowiedziawszy się o tym prokurator wszczął postępowanie przygotowawcze i przedstawił producentowi zarzut popełnienia przestępstwa z art. 308 ustawy – prawo własności przemysłowej. Jak ustalono na etykiecie wyrobu znajdowało się wyróżnienie w postaci litery „R” wpisanej w okrąg. Po potwierdzeniu informacji, iż towar nigdy nie był nagradzany przez organizatorów wystaw i targów, producentowi postawiono również zarzut popełnienia przestępstwa oszustwa z art. 286 § 1 kk. Woda miała mieć również właściwości zdrowotne i lecznicze w chorobach nerek, o czym zapewniały informacje zawarte na kontretykiecie. W sprawie skierowano akt oskarżenia do właściwego sądu rejonowego.

Dokonaj oceny prawidłowości podjętej decyzji merytorycznej w kontekście dokonanej subsumpcji. Przedstaw ocenę wszystkich prawnie doniosłych okoliczności ujawnionych w toku postępowania.

3. Benedykt W. – biegły rewident, otrzymał kilkanaście zleceń na opracowanie opinii o sprawozdaniu finansowym spółek prawa handlowego. Z uwagi na ich ilość, badania przeprowadził powierzchownie. Nie zlecił tłumaczenia na język polski części dokumentów księgowych, co wypaczyło treść jego opinii, pominął w opinii poważne zagrożenia finansowe dla kontynuacji działalności kontrolowanych spółek, nie sprawdził zgodności sprawozdań finansowych z treścią statutów i umów kontrolowanych spółek. Sąd rejestrowy powiadomił o stwierdzonych faktach właściwą miejscowo prokuraturę. Prokurator polecił Policji przeprowadzenie postępowania w kierunku art. 233 § 4 kk. W toku postępowania funkcjonariusz Policji przedstawił Benedyktowi W. zarzut popełnienia przestępstwa z art. 271 § 3 kk, albowiem biegły otrzymał za każdą opinię wynagrodzenie. Podejrzany nie przyznał się do winy i wyjaśnił, że faktycznie zlecona mu praca nie została wykonana rzetelnie, ale nie znaczy to, że jest on przestępcą, a ma za sobą 30 lat nienagannej pracy i do uchybień doszło nieumyślnie. Nadto prawo karne nie przewiduje odpowiedzialności za nieumyślne poświadczenie nieprawdy. Domaga się więc umorzenia postępowania.

Czy argumentacja podejrzanego zasługuje na uwzględnienie? Dokonaj oceny prawnej zdarzenia i zaproponuj rozstrzygnięcie. Uzasadnij stanowisko.

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW NR 46

1. Prokurator Okręgowy w P. prowadzi postępowanie przygotowawcze o przestępstwo z art. 299 § 2 kk, popełnione w związku z działaniem biura maklerskiego Małopolskiego Banku Handlowego S.A. W ramach tego postępowania prokurator zwrócił się do Banku PKO BP, współpracującego z tym biurem maklerskim o udostępnienie informacji dotyczących operacji finansowych, dokonywanych na trzech wskazanych przez niego rachunkach bankowych. Dyrektor oddziału Banku PKO BP odmówił udzielenia takiej informacji argumentując, że stanowi ona tajemnicę bankową, w związku z czym może zostać przekazana prokuratorowi tylko wówczas, kiedy postępowanie przygotowawcze będzie się toczyło przeciwko określonej osobie i będzie nią posiadacz tego rachunku.

Czy odmowa udzielenia informacji przez Bank PKO BP była uzasadniona? Czy w opisanej sytuacji zaistniała podstawa do wszczęcia postępowania przygotowawczego z powodu tej odmowy? Uzasadnij stanowisko.

2. Wiktor J. zwrócił się do Sądu Rejonowego – Wydziału Krajowego Rejestru Sądowego w K. z wnioskiem o udostępnienie mu celem przejrzenia akt rejestrowych spółki z o.o. „Constal” oraz nieprowadzącego działalności gospodarczej stowarzyszenia „Miłośnicy Dolnej Wisły”. We wniosku powołał się jedynie na treść art. 8 ust. 1 ustawy o Krajowym Rejestrze Sądowym, stanowiącym, że „Rejestr jest jawny”.

Sąd rejestrowy odmówił wnioskodawcy wglądu do akt argumentując, że nie usprawiedliwił on w stopniu dostatecznym potrzeby przejrzenia akt, ani też nie wskazał, że jest uczestnikiem jakiegokolwiek postępowania z udziałem podmiotów wskazanych we wniosku o udostępnianie akt.

Oceń zasadność poglądu wyrażonego przez sąd. Przedstaw argumenty.

3. Błażej S. jako jedyny wspólnik spółki „Sport-Live” sp. z o.o. przedstawił notariuszowi projekt statutu spółki akcyjnej w celu sporządzenia aktu notarialnego – statutu „Dolnośląskiej Spółki Akcyjnej”. Jako siedzibę spółki wskazano Kłodzko – Duszniki Kłodzkie – Zdrój. Przedmiotem działalności spółki ma być promocja zdrowego sposobu życia w tym regionie. W projekcie nie wskazano czasu trwania spółki. Wysokość kapitału zakładowego określono na 100.000zł. Wartość nominalną akcji imiennych określono na 10 zł za 1 akcję, a akcji na okaziciela za 1 zł za 1 akcję. Projekt statutu nie określał warunków i sposobu umorzenia akcji, odsyłając do przepisów ogólnych. Nie zawierał też ograniczeń zbywalności akcji. Projekt nie zawierał danych dotyczących stopnia pokrycia kapitału zakładowego przez aport, określając jedynie, iż kwota wpłacona przed zarejestrowaniem wynosić będzie 24.000zł. Notariusz po zapoznaniu się z treścią projektu statutu odmówił Błażewi S. sporządzenia aktu notarialnego.

Jakie przesłanki zadecydowały o odmowie sporządzenia statutu w zaproponowanym przez Błażeja S. kształcie? Jakie błędy popełnił założyciel spółki w projekcie statutu?

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW NR 48

1. Spółka jawna „Zygan, Pawlak i inni” skupiała 5 wspólników i każdy z nich miał prawo reprezentować spółkę samodzielnie. Na skutek działań podejmowanych przez Zygana, przynoszących spółce szkodę sąd prawomocnym orzeczeniem pozbawił go prawa reprezentowania spółki. Zygan nie dostosował się do treści orzeczenia i w kilka dni po wydaniu tego orzeczenia, zawarł samodzielnie dwie kolejne, niekorzystne dla spółki umowy.

Jakie działania może podjąć spółka w stosunku do wspólnika Zygana?

2. Kredyt Bank S.A. prowadzący działalność maklerską zgłosił Generalnemu Inspektorowi Informacji Finansowej przeprowadzenie kilku transakcji zleconych przez Adama K., z których każda przekraczała równowartość 20.000 Euro. Biuro maklerskie dokonało identyfikacji Adama K. już po przeprowadzeniu pierwszej transakcji, jednakże dopiero po ostatniej z nich obsługujący Adama K. pracownik biura nabrał podejrzeń co do pochodzenia wpłaconych kwot.

Generalny Inspektor Informacji Finansowej przekazał powyższe informacje właściwemu Prokuratorowi Okręgowemu wskazując, iż zachodzi uzasadnione podejrzenie wprowadzenia przez Adama K. do obrotu finansowego wartości majątkowych pochodzących z nielegalnych lub nieujawnionych źródeł. W toku postępowania sprawdzającego prokurator zażądał informacji o obrotach i stanie rachunku Adama K. prowadzonego – jak ustalono – przez Bank Przemysłowo – Handlowy S.A. Bank ten odmówił udzielenia takiej informacji argumentując, że zgodnie z prawem informacji tej udzielić może, jeśli postępowanie będzie się toczyło przeciwko posiadaczowi rachunku.

Czy prokurator mógł zażądać powyższej informacji na tym etapie postępowania przygotowawczego? Uzasadnij stanowisko, wskaż podstawy prawne.

3. Jan K. prowadził działalność gospodarczą w zakresie usług ochrony osób i mienia. Podczas jednej z imprez zabezpieczanych przez Agencję kierowaną przez Jana K., on sam oraz podlegli mu pracownicy wzięli udział w bójce, używając przy tym niebezpiecznych przedmiotów.

Prokurator po przeprowadzonym postępowaniu przygotowawczym skierował akt oskarżenia m.in. przeciwko Janowi K. W sprawie tej zapadł prawomocny wyrok skazujący, mocą którego sąd orzekł tytułem środka karnego wobec Jana K. zakaz prowadzenia działalności gospodarczej polegającej na ochronie osób i mienia na okres dwóch lat.

Podaj jaką decyzję może lub powinien podjąć organ koncesyjny wobec Jana K.? Czy Jan K. będzie mógł ubiegać się w przyszłości o udzielenie mu koncesji w tym zakresie?

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW NR 38

1. Waldemar Z. prowadzący działalność gospodarczą polegającą na wykonywaniu prac remontowych, otrzymał tytułem zapłaty za wykonaną usługę czek opiewający na kwotę 4.500zł. Po upływie dwóch tygodni Waldemar Z. przedstawił czek do zapłaty w banku. Urzędnik bankowy zwrócił czek Waldemarowi Z. odmawiając jego realizacji i stwierdził, że upłynął termin ważności czeku, w związku z czym nie można dokonać jego zapłaty nawet jeśli czek ma pokrycie w rachunku wystawcy. Powołał się przy tym na wewnętrzną instrukcję obowiązującą w banku, która zawierała takie właśnie sformułowanie.

Waldemar Z. nalegał na dokonanie zapłaty argumentując, że przez zapomnienie nie przedstawił czeku do zapłaty wcześniej, a także że należność ta słusznie mu się należy, a wystawca zapewnił go o pełnym pokryciu wystawionego dokumentu.

Urzędnik kategorycznie odmówił skupienia czeku i oświadczył, że złoży doniesienie o próbie wyłudzenia przez Waldemara Z. kwoty na podstawie nieważnego czeku.

Oceń stanowisko zajęte przez urzędnika bankowego. Czy czek był ważny? Uzasadnij stanowisko.

2. Wiesław K. na nieruchomości stanowiącej jego własność podjął i wykonywał działalność gospodarczą polegającą na wydobywaniu i sprzedaży piasku okolicznym mieszkańcom. Nieruchomość ta nie została ogrodzona, a po godzinach pracy nie była dozorowana, nie była też w żaden sposób oznakowana. Na skutek eksploatacji powstały głębokie wyrobiska o osuwających się brzegach, wypełnione głęboką wodą.

Miejsce to stało się placem zabaw dzieci z pobliskiej szkoły. Dyrektor tej szkoły zaniepokojony o bezpieczeństwo dzieci, poinformował o zaistniałym stanie rzeczy właściwego wójta gminy.

Wskaż, jakie działania może podjąć organ samorządu terytorialnego w zaistniałym stanie faktycznym i określ ich podstawę prawną.

3. Statut spółki akcyjnej „SOFT-FOOD” przewidywał ograniczenie prawa głosu akcjonariuszy, którzy posiadają ponad jedną piątą ogółu głosów w spółce. Sytuacja taka dotyczyła m.in. Dawida W., który chcąc sobie zapewnić korzystny dla siebie wynik głosowania użył w czasie walnego zgromadzenia swoje akcje na okaziciela innym akcjonariuszom, którzy głosowali zgodnie z ustaleniami dokonanymi z Dawidem W. Ponieważ na najbliższym walnym zgromadzeniu miało się również odbyć głosowanie nad odpowiedzialnością Dawida W. wobec spółki z tytułu uszkodzenia w stanie nietrzeźwości linii technologicznej spółki, Dawid W. również przekazał swoje akcje sympatyzującym z nim akcjonariuszom i w efekcie spółka nie przegłosowała deliktowej odpowiedzialności Dawida W. wobec spółki.

Czy przyjęte w ten sposób uchwały walnego zgromadzenia akcjonariuszy są ważne? Czy istnieją podstawy prawne do ich wzruszenia? Czy opisane zachowania wywołują skutki na płaszczyźnie prawa karnego? Uzasadnij stanowisko.

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW NR 19

1. Piotr N. jest wierzycielem zakładu ubezpieczeń GRYF S.A. z tytułu zawartej umowy ubezpieczenia i w związku z zamiarem wytoczenia powództwa przeciwko członkom zarządu spółki zwrócił się do sądu rejestrowego o sporządzenie odpisów i wyciągów z akt rejestrowych spółki. Referendarz zarządzeniem odmówił uwzględnienia wniosku wierzyciela argumentując, iż wymieniony nie wykazał interesu prawnego w żądaniu udostępnienia akt rejestrowych albowiem strony nie pozostają w sporze, a akta te wchodzi w skład bazy danych, która podlega ochronie na podstawie odrębnych przepisów. Nadto żądanie dotyczy sporządzenia i doręczenia odpisów akt rejestrowych, a przepisy ustawy zezwalają jedynie na przeglądanie akt rejestrowych.

Czy żądanie wierzyciela znajduje uzasadnienie w przepisach prawa? Oceń prawidłowość rozstrzygnięcia sądu. Uzasadnij stanowisko.

2. Lokalne media w miejscowości O. ujawniły, iż miejscowy producent wody mineralnej „Zdrojowianka” wprowadza w błąd klientów, co do walorów produktu jak i ochrony prawnej znaku towarowego, którym producent się posługuje. „Dziennikarskie śledztwo” ujawniło, że znak towarowy nigdy nie został zarejestrowany w Urzędzie Patentowym RP, a widniejące na etykiecie medale pochodzące z rzekomo wygranych konkursów i międzynarodowych wystaw, to wymysł wynajętego plastyka. Dowiedziawszy się o tym prokurator wszczął postępowanie przygotowawcze i przedstawił producentowi zarzut popełnienia przestępstwa z art. 308 ustawy – prawo własności przemysłowej. Jak ustalono na etykiecie wyrobu znajdowało się wyróżnienie w postaci litery „R” wpisanej w okrąg. Po potwierdzeniu informacji, iż towar nigdy nie był nagradzany przez organizatorów wystaw i targów, producentowi postawiono również zarzut popełnienia przestępstwa oszustwa z art. 286 § 1 kk. Woda miała mieć również właściwości zdrowotne i lecznicze w chorobach nerek, o czym zapewniały informacje zawarte na kontretykiecie. W sprawie skierowano akt oskarżenia do właściwego sądu rejonowego.

Dokonaj oceny prawidłowości podjętej decyzji merytorycznej w kontekście dokonanej subsumpcji. Przedstaw ocenę wszystkich prawnie doniosłych okoliczności ujawnionych w toku postępowania.

3. Spółka z o.o. „Eko-Pol” wytoczyła powództwo przeciwko Jakubowi P., w którym wniosła o zasądzenie od wymienionego jako członka zarządu spółki akcyjnej „Eko-Vimar” kwoty 240.000zł wraz z odsetkami, opierając swoje powództwo na podstawie przepisu art 299 ksh. Pozwany wniósł o oddalenie powództwa argumentując, że upadłość spółki „Eko-Vimar” została zgłoszona we właściwym czasie, a jeżeli powód uważa inaczej, zgodnie z zasadą wyrażoną w treści art. 6 kc winien okoliczność tę udowodnić. Pozwany stwierdził, iż w chwili składania wniosku o ogłoszenie upadłości na rachunek spółki wpływały jeszcze drobne kwoty, które pozwalały opłacać rachunki z tytułu dostawy energii elektrycznej i wody. Nadto między powodem a spółką „Eko-Vimar” cały czas trwały negocjacje dotyczące prolongaty płatności długu, a także częściowej redukcji zobowiązania.

Pozwany przyznał, iż zobowiązania spółki przewyższały jej aktywa już na pół roku przed złożeniem wniosku o ogłoszenie upadłości, jednak dzięki aktywności zarządu udawało się na bieżąco wykonywać większość zobowiązań. Nadto, jak podniósł Jakub P., powód nie wykazał się orzeczeniem wskazującym na bezskuteczność egzekucji powoda wobec spółki, a jedynie powoływał się na orzeczenia potwierdzające bezskuteczność egzekucji prowadzonej przez innych wierzycieli.

Przedstaw projekt rozstrzygnięcia sądu w sprawie. Czy argumentacja prawna pozwanego zasługuje na uwzględnienie? Jakimi środkami dowodowymi można wykazać bezskuteczność egzekucji? Uzasadnij stanowisko.

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW NR 88

1. W treści weksla trasowanego wystawionego przez Schronisko dla zwierząt „Przystań” zamieszczono sumę wekslową napisaną cyframi „500zł”, natomiast suma wekslowa napisana literami opiewa na „pięć tysięcy złotych”. W miejscu przeznaczonym na podpis wystawcy weksla odcisnięta została pieczęć o treści: Schronisko dla zwierząt „Przystań” Kraków ul. Sandomierska 6A.

Czy weksel ten jest ważny, która z sum wekslowych jest wiążąca dla uczestników zobowiązania?

2. Paweł N. na podstawie wpisu do Centralnej ewidencji i informacji o działalności gospodarczej prowadził działalność gospodarczą pod firmą: „Paweł Nowak Budopol”, zajmując się produkcją i instalacją systemów wentylacji i klimatyzacji. Zamieszkały w tej samej miejscowości inny przedsiębiorca o takim samym nazwisku uzyskał wpis do ewidencji działalności gospodarczej firmy „Paweł Nowak Bud-Pol”.

Poirytowany tym faktem właściciel Budopolu zażądał od konkurenta zmiany firmy, albowiem jak twierdzi odbiera on mu klientów, którzy mylą przedsiębiorców, a nadto zraża ich do siebie złą jakością produktów i usług.

Właściciel Bud-Polu stwierdził, że nie ma podstaw do zmiany firmy i odrzucił żądanie argumentując, że mimo, iż uzyskał wpis do tej ewidencji później niż właściciel Budopol-u, to jednak faktycznie prowadzi działalność dłużej od niego. Argumentował nadto, że gdyby takie naruszenie prawa do firmy miało miejsce, nigdy nie uzyskałby wpisu do ewidencji. Nadto przedsiębiorcy mają siedziby przy różnych ulicach, a nazwy firm różnią się od siebie, a określenie jego firmy jest jednocześnie zarejestrowanym słowno-graficznym znakiem towarowym.

Czy zarzuty dotyczące naruszenia praw do firmy są zasadne? Jakie środki ochrony prawnej można wdrożyć w przypadku naruszenia tego prawa?

3. Błażej S. jako jedyny wspólnik spółki „Sport-Live” sp. z o.o. przedstawił notariuszowi projekt statutu spółki akcyjnej w celu sporządzenia aktu notarialnego – statutu „Dolnośląskiej Spółki Akcyjnej”. Jako siedzibę spółki wskazano Kłodzko – Duszniki Kłodzkie – Zdrój. Przedmiotem działalności spółki ma być promocja zdrowego sposobu życia w tym regionie. W projekcie nie wskazano czasu trwania spółki. Wysokość kapitału zakładowego określono na 100.000zł. Wartość nominalną akcji imiennych określono na 10 zł za 1 akcję, a akcji na okaziciela za 1 zł za 1 akcję. Projekt statutu nie określał warunków i sposobu umorzenia akcji, odsyłając do przepisów ogólnych. Nie zawierał też ograniczeń zbywalności akcji. Projekt nie zawierał danych dotyczących stopnia pokrycia kapitału zakładowego przez aport, określając jedynie, iż kwota wpłacona przed zarejestrowaniem wynosić będzie 24.000zł. Notariusz po zapoznaniu się z treścią projektu statutu odmówił Błażewi S. sporządzenia aktu notarialnego.

Jakie przesłanki zadecydowały o odmowie sporządzenia statutu w zaproponowanym przez Błażeja S. kształcie? Jakie błędy popełnił założyciel spółki w projekcie statutu?

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW NR 30

1. Grupa inwestorów giełdowych zawarła nieformalne porozumienie dotyczące wspólnego gromadzenia środków, w celu ich inwestowania na giełdzie. Porozumienie to miało zabezpieczyć inwestorów przed ryzykiem gwałtownych strat i umożliwić inwestowanie w większą liczbę instrumentów finansowych. Zwiększenie dywersyfikacji inwestycji pozwalało na zwiększenie ich bezpieczeństwa. Wspólnie można też było wpływać na kształtowanie się kursu akcji poprzez wspólne, duże zlecenia kupna i sprzedaży. Tym sposobem „grupie kapitałowej” udało się pozbyć zbędnych akcji poprzez podnoszenie ich ceny wskutek dawania bardzo wysokich zleceń kupna, które doprowadzały do braku zrównoważenia rynku i zawieszania notowań z jednoczesnym wzrostem ceny nietransakcyjnej.

Czy prokurator powinien wszcząć postępowanie? Dokonaj analizy prawnej stanu faktycznego.

2. Kancelaria prawnicza „Lege Artis” sp. p. przygotowała wzór imiennego świadectwa założycielskiego na zlecenie spółki „Eko-Logic” S.A.

Świadectwo założycielskie miały otrzymać osoby, które świadczyły usługi przy powstaniu spółki i miały być wydawane na okres 20 lat od zawązania spółki. Świadectwa dawały prawo uczestnictwa w podziale zysku spółki w granicach ustalonych przez statut, bez jakichkolwiek innych ograniczeń. Z treści świadectwa wynikała możliwość jego zamiany na akcje spółki w ten sposób, iż za dwa świadectwa spółka mogła przydzielić ich posiadaczowi jedną akcję.

Zarząd spółki zgłosił zastrzeżenia do projektu świadectwa założycielskiego.

Wymień nieprawidłowości jakich dopuszczono się w konstrukcji świadectwa założycielskiego. Uzasadnij stanowisko.

3. Patryk Z. pozwał trzech partnerów spółki lekarskiej Kubiak i partnerzy sp. p. z tytułu uszczerbku na zdrowiu, jakiego doznał wskutek zastosowania się do porady terapeutycznej, udzielonej przez praktykanta jednego z partnerów- Jakuba W. – i zażądał odszkodowania w wysokości 50.000 zł

Okoliczności zdarzenia związanego z udzieleniem błędnej porady nie budziły wątpliwości i nie kwestionował ich żaden z partnerów. Wszyscy jednak wniesli o oddalenie powództwa. Jakub W. przyznał, iż zatrudniał praktykanta- studenta III roku akademii medycznej kierunku lekarskiego, jednak praktykant ten samowolnie udzielił porady i nie był do tego uprawniony.

Jakub W. podkreślił, że do zaistnienia szkody wyrządzonej przez praktykanta nie doszło w związku z wykonywaniem zawodu, lecz wskutek nieuprawnionych działań, które miały miejsce przy okazji świadczenia usług- a zdaniem wymienionego jest to istotna różnica. Pozostali partnerzy wykazali, iż praktykant nie podlegał ich poleceniom i nie korzystali oni z jego usług.

Jakiego rozstrzygnięcia należy spodziewać się w postępowaniu cywilnym? Proszę uzasadnić stanowisko.

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW NR 22

1. Cezary L. w dniu 15 stycznia 2013 r. wystawił czek dla Krzysztofa K. na kwotę 14.000 zł z terminem płatności 22 czerwca 2013 r. Cezary L. umówił się z Krzysztofem K. na wskazaną datę płatności, gdyż jak zapewniał wtedy dopiero będzie dysponował potrzebnym funduszem do rozporządzenia. W toku postępowania przygotowawczego wykazano bezspornie, iż Cezary L. miał świadomość, że w dacie płatności czeku nie będzie dysponował na rachunku ani środkami, ani też kredytem na wykupienie czeku.

Wobec tych ustaleń prokurator skierował p-ko wymienionemu akt oskarżenia między innymi o przestępstwo w postaci stadialnej usiłowania- tj. o czyn z art. 13 § 1 kk w zw. z art. 61 ust. 1 prawa czekowego. Sąd Rejonowy w B. uniewinnił oskarżonego Cezarego L. od zarzucanego mu czynu argumentując, iż zawarte w treści przepisu sformułowanie „jeżeli skutkiem tego zapłata nie nastąpiła” wskazuje na tzw. obiektywny warunek karalności, w związku z tym czynu tego nie można popełnić w stadium usiłowania.

Czy prokurator powinien zaskarżyć wyrok uniewinniający? Jeśli tak, jaki pogląd prawny powinien zaprezentować? Czy przestępstwo wystawienia czeku bez pokrycia ma charakter formalny czy materialny?

2. Spółka akcyjna „Budmex” złożyła do Sądu Gospodarczego w K. wniosek o ogłoszenie upadłości spółki z o.o. „Transbud”. Ze wstępnych ustaleń sądu wynikało, że wierzytelność spółki „Budmex” była wymagalna i nieprzedawniona. Zarząd spółki „Transbud” wyjaśnił, że rzeczywiście nie zapłacił tego długu albowiem rozporządził środkami pieniężnymi w ten sposób, że przeznaczono je na nakłady inwestycyjne, dotyczące działalności produkcyjnej, która w stosunkowo krótkim czasie ma przynieść znaczące zyski oraz zapłatę wymagalnych podatków i zaległego wynagrodzenia pracowników. Zarząd nie uznał swego zadłużenia za szczególnie groźne albowiem spółka „Budmex” jest jedynym wierzycielem spółki, opóźnienie w wykonaniu zobowiązania nie przekracza trzech miesięcy, a suma niewykonanego zobowiązania nie przekracza 25% wartości bilansowej przedsiębiorstwa „Transbud” sp. z o.o.. Nadto branża budowlana cechuje się sezonowością działalności, a spółka właśnie osiągnęła znaczące przychody.

Czy spełnione zostały przesłanki do ogłoszenia upadłości przedsiębiorcy? Jakiego rozstrzygnięcia sądu należy spodziewać się w tej sprawie?

3. Zarząd Huty Szkła „Krosno” S.A. złożył doniesienie dotyczące, jak to określono w zawiadomieniu o przestępstwie, „nieuprawnionego naśladownictwa” jednego z wyrobów, szlifowanego ręcznie stylizowanego kryształu. Jak wynikało z załączonych zdjęć, inny przedsiębiorca „New Glass” S.A. dystrybuował w sieci sklepów cieszące się dużym popytem prawie identyczne kryształowe wazony. W toku postępowania ustalono, że autorem wzoru był pracownik Huty „Krosno” i wzór ten właśnie otrzymał świadectwo ochronne.

W związku z zarejestrowaniem wzoru przez Urząd Patentowy, prowadzący dochodzenie funkcjonariusz wydał postanowienie o przedstawieniu wobec prezesa spółki „New Glass” zarzutów dotyczących bezprawnego kopiowania zewnętrznej postaci produktu. Przesłuchany w charakterze podejrzanego prezes zarządu „New Glass” S.A. stwierdził, że nie dopatruje się w działaniu jego firmy naruszenia prawa, wzory nie były identyczne, lecz jedynie bardzo podobne, w związku z tym, postępowanie należy umorzyć.

Dokonaj oceny zaprezentowanych poglądów, przedstaw właściwe rozstrzygnięcie. Dokonaj oceny prawnej stanu faktycznego także na płaszczyźnie prawa cywilnego.

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW NR 13

1. Adrian W. prowadził działalność w formie jednoosobowej spółki z o.o. „Bezpieczna Kasa Inwestycyjna”. Przedmiotem działalności spółki było prowadzenie doradztwa prawnego dla osób fizycznych, a w tym wypełnianie druków zeznań o wysokości osiągniętego dochodu i wyliczanie należnych podatków. W prasie spółka zamieszczała ogłoszenia reklamowe w postaci haseł: „Inwestuj z Kasą Inwestycyjną!”, „Z Kasą Inwestycyjną w bezpieczną przyszłość!”, „Kasa Inwestycyjna to sposób na własny kąt!”.

Prokuratura Rejonowa w miejscowości w której spółka miała siedzibę, wszczęła postępowanie w toku którego Adrianowi W. przedstawiony został zarzut popełnienia przestępstwa z art. 171 ust. 3 ustawy Prawo bankowe.

Adrian W. przesłuchany w charakterze podejrzanego nie przyznał się do dokonania zarzucanego mu czynu i wyjaśnił, że ani prowadzona przez niego działalność, ani też zamieszczane reklamy nie wskazywały na żadną działalność bankową.

Przedstaw projekt rozstrzygnięcia w tej sprawie. Uzasadnij stanowisko.

2. Błażej B., Karol Z. i Anna Z. – dwaj lekarze weterynarii i technik weterynarii postanowili zawiązać spółkę partnerską i w tym celu sporządzili pisemną umowę tej spółki. Jako cel działania tej spółki wskazali prowadzenie usług weterynaryjnych, aczkolwiek nie wskazali w niej zawodu wykonywanego przez partnerów w ramach spółki. Ponieważ istotą prowadzonej działalności spółki miało być świadczenie usług, wspólnicy uznali, że nie istnieje potrzeba określenia wartości wkładu, zaś wkładem będzie osobista praca partnerów. Umowa przewidywała, że spółka będzie trwała, aż „do jej rozwiązania”, zaś jej firmę partnerzy określili następująco: „Usługi weterynaryjne – spółka partnerska”.

Czy umowa spółki została skonstruowana prawidłowo? Uzasadnij stanowisko.

3. Sąd Rejonowy – Wydział Krajowego Rejestru Sądowego stwierdził, że zarejestrowana w tym sądzie w rejestrze przedsiębiorców spółka z o.o. „Feniks” w pismach, zamówieniach handlowych i oświadczeniach pisemnych kierowanych do oznaczonych osób, w tym także nie pozostających z tą spółką w stałych stosunkach umownych i gospodarczych, nie zamieszcza oznaczenia sądu rejestrowego i numeru, pod którym spółka ta wpisana jest do rejestru.

Jakie środki prawne może podjąć w związku z tym sąd rejestrowy względem spółki?

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW NR 39

1. Karol W., wspólnik sp. z o.o. „Promont” reprezentujący 16% kapitału zakładowego tej spółki, zaniepokojony działaniami zarządu, które jego zdaniem były szkodliwe dla spółki, złożył wniosek do sądu rejestrowego o wyznaczenie biegłego rewidenta, który powinien zbadać rachunkowość spółki i zasadność zawieranych przez zarząd umów. Sąd rejestrowy wyznaczył biegłego, który zwrócił się do zarządu Spółki z żądaniem udostępnienia mu ksiąg i dokumentów spółki. Zarząd odmówił temu wezwaniu argumentując, że Karol W. złożył żądanie w sądzie rejestrowym złośliwie i bez powodu.

Jakie działania w związku z tą odmową może podjąć sąd rejestrowy? Wskaż podstawy prawne.

2. Sąd Rejonowy Wydział Gospodarczy w K. przeprowadził postępowanie zakończone zawarciem układu, które dotyczyło spółki komandytowej „Wolski i inni” oraz jednocześnie jednego z komplementariuszy spółki J. Wolskiego, który żądał otwarcia postępowania układowego w stosunku do swego majątku.

Po zawarciu układu okazało się, że J. Wolski przed jego zawarciem ukrył znaczną część swojego majątku, inną zaś część zbył na rzecz najbliższych członków rodziny. Po przeprowadzeniu postępowania przygotowawczego w tej sprawie prokurator skierował przeciwko J. Wolskiemu akt oskarżenia o czyn z art. 300 § 1 kk, za który to czyn J. Wolski został prawomocnie skazany.

Czy w związku z zaistniałą sytuacją wierzycielom przysługują jakieś uprawnienia? Dokonaj oceny prawnej zdarzenia i wskaż jej podstawę prawną.

3. Adrian W. prowadził działalność w formie jednoosobowej spółki z o.o. „Bezpieczna Kasa Inwestycyjna”. Przedmiotem działalności spółki było prowadzenie doradztwa prawnego dla osób fizycznych, a w tym wypełnianie druków zeznań o wysokości osiągniętego dochodu i wyliczanie należnych podatków. W prasie spółka zamieszczała ogłoszenia reklamowe w postaci haseł: „Inwestuj z Kasą Inwestycyjną!”, „Z Kasą Inwestycyjną w bezpieczną przyszłość!”, „Kasa Inwestycyjna to sposób na własny kąt!”.

Prokuratura Rejonowa w miejscowości w której spółka miała siedzibę, wszczęła postępowanie w toku którego Adrianowi W. przedstawiony został zarzut popełnienia przestępstwa z art. 171 ust. 3 ustawy Prawo bankowe.

Adrian W. przesłuchany w charakterze podejrzanego nie przyznał się do dokonania zarzucanego mu czynu i wyjaśnił, że ani prowadzona przez niego działalność, ani też zamieszczane reklamy nie wskazywały na żadną działalność bankową.

Przedstaw projekt rozstrzygnięcia w tej sprawie. Uzasadnij stanowisko.

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW NR 73

1. Akcjonariusz spółki PROLOGIC S.A. zarejestrowanej w grudniu 2012r. otrzymał od spółki świadectwo założycielskie. Z jego treści wynikało, że miało ono charakter imienny i zostało przyznane na okres do 30 listopada 2020r. Stanowiło ono formę wynagrodzenia za usługi oddane przy tworzeniu spółki oraz aktualną obsługę księgową spółki. Świadectwo przyznawało prawo do dywidendy bez względu na treść uchwały o podziale zysku. Uprawniało też do żądania zaliczki nie większej niż 50% wartości dywidendy, a w przypadku likwidacji spółki nie większej niż 25% wartości dywidendy. Świadectwo zawierało także promesę nabycia akcji w kolejnych ich subskrypcjach do 5% wielkości emisji.

Przewodniczący rady nadzorczej spółki PROLOGIC stwierdził, że ma zastrzeżenia, co do treści świadectw założycielskich i zajmie się tym na najbliższym posiedzeniu rady.

Czy świadectwo założycielskie zostało wystawione zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa? Które z jego zapisów należy zakwestionować? Uzasadnij stanowisko.

2. Spółka akcyjna „Budmex” złożyła do Sądu Gospodarczego w K. wniosek o ogłoszenie upadłości spółki z o.o. „Transbud”. Ze wstępnych ustaleń sądu wynikało, że wierzytelność spółki „Budmex” była wymagalna i nieprzedawniona. Zarząd spółki „Transbud” wyjaśnił, że rzeczywiście nie zapłacił tego długu albowiem rozporządził środkami pieniężnymi w ten sposób, że przeznaczono je na nakłady inwestycyjne, dotyczące działalności produkcyjnej, która w stosunkowo krótkim czasie ma przynieść znaczące zyski oraz zapłatę wymagalnych podatków i zaległego wynagrodzenia pracowników. Zarząd nie uznał swego zadłużenia za szczególnie groźne albowiem spółka „Budmex” jest jedynym wierzycielem spółki, opóźnienie w wykonaniu zobowiązania nie przekracza trzech miesięcy, a suma niewykonanego zobowiązania nie przekracza 25% wartości bilansowej przedsiębiorstwa „Transbud” sp. z o.o.. Nadto branża budowlana cechuje się sezonowością działalności, a spółka właśnie osiągnęła znaczące przychody.

Czy spełnione zostały przesłanki do ogłoszenia upadłości przedsiębiorcy? Jakiego rozstrzygnięcia sądu należy spodziewać się w tej sprawie?

3. Paweł Z. wystawił weksel własny na kwotę 20.000 zł na zlecenie Karola N., ten zaś przeniósł prawa z tego weksla na podstawie indosu na rzecz Adama C. Kiedy Adam C. po upływie daty płatności weksla nie otrzymał zapłaty, wystąpił o nią do sądu przeciwko Pawłowi Z. jako wystawcy weksla.

Paweł Z. stwierdził, w odpowiedzi na pozew, że w istocie jego dług nie istnieje, bowiem wekslem tym miał być spłacony dług jego wspólnika Jacka D. wobec Adama C., o czym wiedział zarówno ten ostatni, jak i Karol N. Powołując się na przepis art. 17 prawa wekslowego Paweł Z. argumentował dalej, że Adam C. świadomie działa na jego szkodę domagając się zapłaty weksla.

Jakiego rozstrzygnięcia w sprawie można się spodziewać? Czy we wskazanym postępowaniu o zapłatę można powoływać się na okoliczności dotyczące podstawy faktycznej zaciągnięcia zobowiązania wekslowego?

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW NR 16

1. Ignacy W. i Adam Z. w ramach prowadzonej działalności gospodarczej „PRO-INVEST” sp. z o.o. zajmowali się obrotem wierzytelnościami i działalnością windykacyjną. Następnie poszerzyli działalność gospodarczą i zaczęli gromadzić środki pieniężne od osób fizycznych, które zebrali w następstwie szerokiej kampanii reklamowej, obiecując atrakcyjne inwestycje. Tak uzyskane środki lokowali w akcje, obligacje i certyfikaty inwestycyjne notowane na giełdzie. Działalność ta okazała się wyjątkowo dochodowa i doprowadziła do wyeliminowania z rynku biura maklerskiego działającego przy jednym z banków. Prezes tego banku złożył wobec spółki „PRO-INVEST” doniesienie dotyczące bezprawnego obrotu instrumentami finansowymi. Wspólnikom przedstawiono zarzut przestępstwa z art. 171 ust. 1 prawo bankowe. Podejrzani nie przyznali się do jego popełnienia argumentując, że działają w ramach swobody obrotu cywilnoprawnego. Klienci byli informowani o ryzyku inwestycyjnym i zawierali umowy dobrowolnie.

Dokonaj oceny prawnej zdarzenia w kontekście przepisów dotyczących swobody prowadzenia działalności gospodarczej oraz przepisów karnych.

2. W trakcie walnego zgromadzenia akcjonariuszy spółki „BOSCO” S.A. jeden z akcjonariuszy zarzucił zarządowi spółki, iż wyraził zgodę na sprzedaż akcji imiennych przez znaczącego akcjonariusza, co w krótkim czasie doprowadzi do przejęcia spółki przez konkurencyjną spółkę. W tej sytuacji zmuszony jest do złożenia zawiadomienia o przestępstwie popełnionym przez zarząd spółki.

Członkowie zarządu spółki broniąc się przed zarzutami stwierdzili, że nie wyrażali zgody na zbycie akcji, a takiej wymagał statut. Trudno bowiem ich zdaniem milczenie zarządu w kwestii wskazania potencjalnego nabywcy akcji traktować jako dorozumianą zgodę, która powinna być wyraźnym oświadczeniem woli. Nie wskazali nabywcy po zgłoszeniu zamiaru zbycia akcji albowiem nie znali żadnego godnego inwestora. Ich zdaniem nabycie akcji – mimo upływu 3 miesięcy od zgłoszenia zamiaru zbycia akcji – nie jest skuteczne i nie ma powodu do niepokoju ze strony akcjonariuszy.

Dokonaj oceny poprawności argumentacji członków zarządu. Oceń skuteczność rozporządzenia akcjami. Uzasadnij stanowisko. Czy istnieją podstawy do pociągnięcia członków zarządu do odpowiedzialności karnej?

3. Jakub W. był odpowiedzialny za organizację koncertów w domu kultury, w trakcie których wykonywane były utwory muzyki rozrywkowej. Jakub W. odmówił zawarcia umowy ze Stowarzyszeniami ZAiKS i „STOART” argumentując, że wykonawcy utworów otrzymywali wynagrodzenie i powinni sami zadbać o ewentualne płatności na rzecz organizacji zbiorowego zarządzania, skoro jak wie, członkowie zespołów, które angażował są członkami „ZAiKS”. Nadto koncerty, które organizował były imprezami otwartymi z wolnym wstępem dla każdego i dom kultury nie osiągał z tego tytułu żadnych korzyści. W trakcie koncertów były wykonywane jedynie utwory zagranicznych twórców i wykonawców, więc o wynagrodzenie mogłyby się upominać zagraniczne organizacje, a nie „ZAiKS” i „STOART”. Poza tym „ZAiKS” ani „STOART” nie wykazały, że są właściwą organizacją zbiorowego zarządzania prawami autorskimi, a organizacji chroniących prawa autorskie jest kilka. Po bezskutecznym upływie terminu do zawarcia umowy „ZAiKS” i „STOART” złożyły doniesienia dotyczące bezprawnego rozpowszechniania utworów.

Czy złożenie doniesienia było uzasadnione? Uzasadnij stanowisko.

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW NR 5

1. Jurand S. zawarł ze spółką z ograniczoną odpowiedzialnością „Hydropol” umowę, z której spółka się nie wywiązała. Jurand S. pozwał wymienioną spółkę, domagając się wykonania zawartej umowy.

Pozwana spółka nie uznała powództwa podnosząc, że w dniu zawarcia umowy z Jurandem S. w spółce obowiązywała reprezentacja łączna i do zawarcia takiej umowy konieczne było zgodne współdziałanie dwóch członków zarządu. Zmiana ta wpisana do rejestru, została ogłoszona w Monitorze Sądowym i Gospodarczym na czternaście dni przed zawarciem umowy z Jurandem G., tymczasem umowę podpisał tylko jeden członek zarządu.

Jurand S. nie potrafił udowodnić, że nie mógł wiedzieć o treści wpisu.

Przedstaw projekt rozstrzygnięcia sądu w tej sprawie. Uzasadnij stanowisko.

2. Spółka jawna „Zygan, Pawlak i inni” skupiała 5 wspólników i każdy z nich miał prawo reprezentować spółkę samodzielnie. Na skutek działań podejmowanych przez Zygana, przynoszących spółce szkodę sąd prawomocnym orzeczeniem pozbawił go prawa reprezentowania spółki. Zygan nie dostosował się do treści orzeczenia i w kilka dni po wydaniu tego orzeczenia, zawarł samodzielnie dwie kolejne, niekorzystne dla spółki umowy.

Jakie działania może podjąć spółka w stosunku do wspólnika Zygana?

3. Dawid K. w ramach działalności gospodarczej dokonał zakupu towarów i tytułem zapłaty wystawił czek rozrachunkowy na kwotę 15.000 zł. Po trzech dniach od wystawienia czeku Dawid K. zmuszony trudną sytuacją finansową, wystawił dwa kolejne чеки, przy czym miał świadomość, iż wszystkie łącznie wystawione чеки przenoszą wartość jego salda czynnego rachunku.

Bank z powodu braku funduszy na rachunku Dawida K., odmówił realizacji czeku rozrachunkowego i uznania wskazaną w nim kwotę rachunku sprzedawcy.

W sprawie tej wszczęte zostało śledztwo. Prokurator przedstawił Dawidowi K. zarzut popełnienia przestępstwa z art. 61 Prawa Czekowego. Przesłuchany Dawid K. wyjaśnił, że nie popełnił żadnego przestępstwa, ponieważ w chwili wystawienia czeku rozrachunkowego posiadał na rachunku odpowiednie środki, a nie mógł przewidzieć tego, że po trzech dniach będzie zmuszony rozporządzić tym pokryciem. Liczył ponadto na to, że przed przedstawieniem tego czeku do rozrachunku, odpowiednia kwota wpłynie na jego konto, ponieważ upływał termin jego wymagalnej wierzytelności i z winy dłużnika nie otrzymał zapłaty w wymaganym terminie.

Przedstaw projekt rozstrzygnięcia w tej sprawie i uzasadnij stanowisko.

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW NR 20

1. Porządek obrad nadzwyczajnego posiedzenia wspólników Przedsiębiorstwa Rolniczego Samopomoc sp. z o.o. przewidywał tylko jeden punkt obrad, a mianowicie nabycie ciągnika rolniczego o wartości 450 tys. zł. Kapitał zakładowy spółki wynosi 200 tys. zł, a spółka zrzesza dziesięciu wspólników. W zgromadzeniu wzięło udział dziesięciu wspólników, przy czym jeden z nich – Cezary K. oświadczył do protokołu, że został uprawniony do głosowania w imieniu nieobecnego wspólnika, jako jego pełnomocnik. Każdy ze wspólników posiadał jeden głos.

Za podjęciem uchwały oddano 5 głosów, 3 głosy „przeciw” i 2 wstrzymujące się, przy czym Cezary K. oddał dwa głosy: jeden „Za”, a drugi „przeciw”. W księdze protokołów odnotowano, że zgromadzenie podjęło uchwałę o zakupie ciągnika rolniczego. Odnotowano także sprzeciw jednego ze wspólników głosującego przeciwko uchwale, który zapowiedział, że uchwałę tę zaskarży.

Czy uchwała została podjęta zgodnie z prawem? Jakie argumenty mogą zostać podniesione w uzasadnieniu powództwa?

2. Benedykt W. – biegły rewident, otrzymał kilkanaście zleceń na opracowanie opinii o sprawozdaniu finansowym spółek prawa handlowego. Z uwagi na ich ilość, badania przeprowadził powierzchownie. Nie zlecił tłumaczenia na język polski części dokumentów księgowych, co wypaczyło treść jego opinii, pominął w opinii poważne zagrożenia finansowe dla kontynuacji działalności kontrolowanych spółek, nie sprawdził zgodności sprawozdań finansowych z treścią statutów i umów kontrolowanych spółek. Sąd rejestrowy powiadomił o stwierdzonych faktach właściwą miejscowo prokuraturę. Prokurator polecił Policji przeprowadzenie postępowania w kierunku art. 233 § 4 kk. W toku postępowania funkcjonariusz Policji przedstawił Benedyktowi W. zarzut popełnienia przestępstwa z art. 271 § 3 kk, albowiem biegły otrzymał za każdą opinię wynagrodzenie. Podejrzany nie przyznał się do winy i wyjaśnił, że faktycznie zlecona mu praca nie została wykonana rzetelnie, ale nie znaczy to, że jest on przestępcą, a ma za sobą 30 lat nienagannej pracy i do uchybień doszło nieumyślnie. Nadto prawo karne nie przewiduje odpowiedzialności za nieumyślne poświadczenie nieprawdy. Domaga się więc umorzenia postępowania.
Czy argumentacja podejrzanego zasługuje na uwzględnienie? Dokonaj oceny prawnej zdarzenia i zaproponuj rozstrzygnięcie. Uzasadnij stanowisko.

3. Dyrektor ds. sprzedaży i marketingu Zakładów Produkcji Ciągników i Maszyn Rolniczych złożył doniesienie do prokuratury dotyczące popełnienia przestępstw przez właścicieli okolicznych zakładów rzemieślniczych, polegających na produkcji i dystrybucji nieoryginalnych części zamiennych do traktorów. Na częściach znajdowały się oznaczenia towarowe producentów części, a na niektórych - dodatkowo numery katalogowe części, i zamiennych wg katalogu sporządzonego przez pokrzywdzonego. Żaden z producentów nie posługiwał się znakami towarowymi zawiadamiającego.

Przesłuchany w toku postępowania pokrzywdzony zarzucił pozostałym producentom części zamiennych popełnienie czynu nieuczciwej konkurencji, ponieważ ich części były wykonane z gorszych materiałów i odznaczały się mniejszą trwałością. Pokrzywdzony zarzucił także, iż naruszono prawa autorskie producenta oryginalnych części, które są dystrybuowane bez zgody producenta oryginalnych części, nadto części te są bezprawnie kopiowane.

Jakie kwalifikacje prawne powinien rozważyć prokurator? Dokonaj oceny prawnej zdarzenia i przedstaw projekt decyzji merytorycznej w sprawie. Czy w przedstawionym stanie faktycznym doszło do naruszenia przepisów prawa cywilnego?

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW NR 81

1. Błażej B., Karol Z. i Anna Z. – dwaj lekarze weterynarii i technik weterynarii postanowili zawiązać spółkę partnerską i w tym celu sporządzili pisemną umowę tej spółki. Jako cel działania tej spółki wskazali prowadzenie usług weterynaryjnych, aczkolwiek nie wskazali w niej zawodu wykonywanego przez partnerów w ramach spółki. Ponieważ istotą prowadzonej działalności spółki miało być świadczenie usług, wspólnicy uznali, że nie istnieje potrzeba określenia wartości wkładu, zaś wkładem będzie osobista praca partnerów. Umowa przewidywała, że spółka będzie trwała, aż „do jej rozwiązania”, zaś jej firmę partnerzy określili następująco: „Usługi weterynaryjne – spółka partnerska”.

Czy umowa spółki została skonstruowana prawidłowo? Uzasadnij stanowisko.

2. Zarząd Huty Szkła „Krosno” S.A. złożył doniesienie dotyczące, jak to określono w zawiadomieniu o przestępstwie, „nieuprawnionego naśladownictwa” jednego z wyrobów, szlifowanego ręcznie stylizowanego kryształu. Jak wynikało z załączonych zdjęć, inny przedsiębiorca „New Glass” S.A. dystrybuował w sieci sklepów cieszące się dużym popytem prawie identyczne kryształowe wazony. W toku postępowania ustalono, że autorem wzoru był pracownik Huty „Krosno” i wzór ten właśnie otrzymał świadectwo ochronne. W związku z zarejestrowaniem wzoru przez Urząd Patentowy, prowadzący dochodzenie funkcjonariusz wydał postanowienie o przedstawieniu wobec prezesa spółki „New Glass” zarzutów dotyczących bezprawnego kopiowania zewnętrznej postaci produktu. Przesłuchany w charakterze podejrzanego prezes zarządu „New Glass” S.A. stwierdził, że nie dopatruje się w działaniu jego firmy naruszenia prawa, wzory nie były identyczne, lecz jedynie bardzo podobne, w związku z tym, postępowanie należy umorzyć.

Dokonaj oceny zaprezentowanych poglądów, przedstaw właściwe rozstrzygnięcie. Dokonaj oceny prawnej stanu faktycznego także na płaszczyźnie prawa cywilnego.

3. Paweł N. na podstawie wpisu do Centralnej ewidencji i informacji o działalności gospodarczej prowadził działalność gospodarczą pod firmą: „Paweł Nowak Budopol”, zajmując się produkcją i instalacją systemów wentylacji i klimatyzacji. Zamieszkały w tej samej miejscowości inny przedsiębiorca o takim samym nazwisku uzyskał wpis do ewidencji działalności gospodarczej firmy „Paweł Nowak Bud-Pol”.

Poirytowany tym faktem właściciel Budopolu zażądał od konkurenta zmiany firmy, albowiem jak twierdzi odbiera on mu klientów, którzy mylą przedsiębiorców, a nadto zraża ich do siebie złą jakością produktów i usług.

Właściciel Bud-Polu stwierdził, że nie ma podstaw do zmiany firmy i odrzucił żądanie argumentując, że mimo, iż uzyskał wpis do tej ewidencji później niż właściciel Budopol-u, to jednak faktycznie prowadzi działalność dłużej od niego. Argumentował nadto, że gdyby takie naruszenie prawa do firmy miało miejsce, nigdy nie uzyskałby wpisu do ewidencji. Nadto przedsiębiorcy mają siedziby przy różnych ulicach, a nazwy firm różnią się od siebie, a określenie jego firmy jest jednocześnie zarejestrowanym słowno-graficznym znakiem towarowym.

Czy zarzuty dotyczące naruszenia praw do firmy są zasadne? Jakie środki ochrony prawnej można wdrożyć w przypadku naruszenia tego prawa?

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW NR 77

1. Gracjan W. był inwestorem giełdowym. Aby mieć rozeznanie w aktualnej sytuacji gospodarczej spółek notowanych na giełdzie starał się utrzymywać kontakty towarzyskie z członkami zarządów interesujących go spółek licząc, że nieoficjalną drogą uzyska interesujące go informacje dotyczące spółek giełdowych. W trakcie jednej z wizyt w biurze zarządu spółki publicznej „Rawex” S.A., która była jednym z największych w kraju przedsiębiorstw zajmujących się budownictwem instalacyjnym, poznał Mariolę T. sekretarkę prezesa zarządu. Opowiadała mu ona o wielkiej awanturze w zarządzie, gdyż w wyniku błędów jednego z członków zarządu, intratny kontrakt na budowę wodociągu w Libanie, o którym pisała prasa i który spowodował wzrost cen akcji na giełdzie, został unieważniony. Zarząd decydował, że informację tę upubliczni dopiero za 5 dni, na specjalnej konferencji prasowej.

Jeszcze tego samego dnia Gracjan W. złożył w swoim biurze maklerskim zlecenie sprzedaży całości posiadanych akcji „Rawex S.A.

Dokonaj prawnokarnej oceny zachowań Gracjana W., Marioli T. i zarządu „Rawex” S.A.

2. Karol W. wystawił weksel własny, w którego treści wpisane zostały cyframi dwie kwoty wekslowe: „1000 zł” i „5000 zł”, zaś literami dwie następne sumy wekslowe: „pięć tysięcy złotych” i „dziesięć tysięcy złotych”. Płatny: 3 ~~D~~ września 2013r.

Czy weksel jest ważny? Którą z kwot należy brać pod uwagę ustalając wartość zobowiązania?

3. Kancelaria prawnicza „Lege Artis” sp. p. przygotowała wzór imiennego świadectwa założycielskiego na zlecenie spółki „Eko-Logic” S.A.

Świadectwo założycielskie miały otrzymać osoby, które świadczyły usługi przy powstaniu spółki i miały być wydawane na okres 20 lat od zawiązania spółki. Świadectwa dawały prawo uczestnictwa w podziale zysku spółki w granicach ustalonych przez statut, bez jakichkolwiek innych ograniczeń. Z treści świadectwa wynikała możliwość jego zamiany na akcje spółki w ten sposób, iż za dwa świadectwa spółka mogła przydzielić ich posiadaczowi jedną akcję.

Zarząd spółki zgłosił zastrzeżenia do projektu świadectwa założycielskiego.

Wymień nieprawidłowości jakich dopuszczono się w konstrukcji świadectwa założycielskiego. Uzasadnij stanowisko.

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW NR 80

1. Kapitał zakładowy sp. z o.o. „Optimex” wynosi 200 tys. zł. Przed upływem dwóch lat od zarejestrowania spółki, jej zarząd zawarł umowę nabycia dla spółki atrakcyjnej nieruchomości za kwotę 55.000zł. Umowy tego typu nie były przewidziane w umowie spółki, a zarząd decyzję o nabyciu nieruchomości podjął bez żadnego porozumienia ze zgromadzeniem wspólników, albowiem jak stwierdził prezes zarządu spółki, zawarcie tej umowy należało do przedmiotu działalności spółki i nie przekroczyło tak zwanego zwykłego zarządu.

Czy spółka skutecznie nabyła nieruchomość? Uzasadnij stanowisko.

2. Ignacy W. i Adam Z. w ramach prowadzonej działalności gospodarczej “PRO-INVEST” sp. z o.o. zajmowali się obrotem wierzytelnościami i działalnością windykacyjną. Następnie poszerzyli działalność gospodarczą i zaczęli gromadzić środki pieniężne od osób fizycznych, które zebrali w następstwie szerokiej kampanii reklamowej, obiecując atrakcyjne inwestycje. Tak uzyskane środki lokowali w akcje, obligacje i certyfikaty inwestycyjne notowane na giełdzie. Działalność ta okazała się wyjątkowo dochodowa i doprowadziła do wyeliminowania z rynku biura maklerskiego działającego przy jednym z banków. Prezes tego banku złożył wobec spółki “PRO-INVEST” doniesienie dotyczące bezprawnego obrotu instrumentami finansowymi. Wspólnikom przedstawiono zarzut przestępstwa z art. 171 ust. 1 prawo bankowe. Podejrzani nie przyznali się do jego popełnienia argumentując, że działają w ramach swobody obrotu cywilnoprawnego. Klienci byli informowani o ryzyku inwestycyjnym i zawierali umowy dobrowolnie.

Dokonaj oceny prawnej zdarzenia w kontekście przepisów dotyczących swobody prowadzenia działalności gospodarczej oraz przepisów karnych.

3. Miasto i Gmina K. podjęła na posiedzeniu rady uchwałę o emisji obligacji przeznaczonych na sfinansowanie oczyszczalni ścieków. Emisja została zrealizowana z powodzeniem, jednak na etapie wykupu obligacji pojawiły się problemy z płatnością zobowiązań wobec obligatariuszy – miejscowych przedsiębiorców i rzemieślników. Jak ustalono w warunkach emisji ogłaszanych w prasie zaniżono wartość zaciągniętych przez miasto zobowiązań, a w udostępnionym sprawozdaniu z wykonania budżetu brakowało pewnych niekorzystnych danych, a część negatywnych wskaźników została zamieniona – by jak to potem przyznał burmistrz – nie zrażać inwestorów. Część radnych – nieprzychylnych burmistrzowi – złożyła do prokuratury doniesienie. W sprawie wszczęto śledztwo dotyczące poświadczenia nieprawdy. Prokurator po zapoznaniu się z aktami sprawy zdecydował, że postępowanie powinno być prowadzone także w kierunku oszustwa. Przeprowadzone postępowanie ujawniło także fakt finansowania ze środków pochodzących z subskrypcji, budowy oddziału szpitala miejskiego w K.

Przedstaw ocenę prawną zdarzenia. Czy zaproponowane subsumpcje są prawidłowe? Uzasadnij stanowisko.

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW NR 53

1. Kontroler Najwyższej Izby Kontroli podczas kontroli spółki akcyjnej Skarbu Państwa „HARPOL” S.A. zakwestionował transakcję nabycia przez spółkę wyemitowanych przez nią 500 akcji i zażądał złożenia w tej sprawie wyjaśnień od zarządu spółki. Zarząd w przygotowanym oświadczeniu wyjaśnił, iż nabycie akcji przez spółkę było koniecznością związaną z ryzykiem gwałtownego spadku wartości akcji, spowodowaną upadłością wiodącego kontrahenta. Nadto inny kontrahent zagraniczny przestał importować produkty spółki, wskutek wprowadzenia stanu wyjątkowego. Sprzedaż akcji po niskiej cenie mogłaby spowodować spadek zaufania do spółki ze strony innych uczestników rynku.

Kontroler nie uznał argumentacji spółki i zapowiedział skierowanie doniesienia do prokuratury w związku z podejrzeniem popełnienia przestępstwa.

Dokonaj oceny prawnej dopuszczalności nabycia własnych akcji przez spółkę i poglądu zaprezentowanego przez kontrolera. Popelnienie jakiego przestępstwa zarzucał kontroler NIK? W jakiej sytuacji spółka może nabyć własne akcje?

2. Spółka akcyjna „Budmex” złożyła do Sądu Gospodarczego w K. wniosek o ogłoszenie upadłości spółki z o.o. „Transbud”. Ze wstępnych ustaleń sądu wynikało, że wierzytelność spółki „Budmex” była wymagalna i nieprzedawniona. Zarząd spółki „Transbud” wyjaśnił, że rzeczywiście nie zapłacił tego długu albowiem rozporządził środkami pieniężnymi w ten sposób, że przeznaczono je na nakłady inwestycyjne, dotyczące działalności produkcyjnej, która w stosunkowo krótkim czasie ma przynieść znaczące zyski oraz zapłatę wymagalnych podatków i zaległego wynagrodzenia pracowników. Zarząd nie uznał swego zadłużenia za szczególnie groźne albowiem spółka „Budmex” jest jedynym wierzycielem spółki, opóźnienie w wykonaniu zobowiązania nie przekracza trzech miesięcy, a suma niewykonanego zobowiązania nie przekracza 25% wartości bilansowej przedsiębiorstwa „Transbud” sp. z o.o.. Nadto branża budowlana cechuje się sezonowością działalności, a spółka właśnie osiągnęła znaczące przychody.

Czy spełnione zostały przesłanki do ogłoszenia upadłości przedsiębiorcy? Jakiego rozstrzygnięcia sądu należy spodziewać się w tej sprawie?

3. Patryk S. posiadał czek do obsługi własnego rachunku w związku z zawartą z bankiem umową rachunku bankowego. Z treści umowy z bankiem wynikało, że może on zadłużać się w banku powodując saldo debetowe do wysokości 2.000 zł z jednoczesnym obowiązkiem spłaty zadłużenia w ciągu 14 dni od powstania debetu na rachunku oszczędnościowym. Patryk S. w dniu 16 maja 2012 r. dokonał ustnej dyspozycji z rachunku na kwotę 1.800 zł, a w dniu 17 maja 2012 r. wystawił czek na zlecenie własne na kwotę 300 zł otrzymując zapłatę. Patryk S. przekroczył dopuszczalny limit zadłużenia zgodnie z umową rachunku bankowego naliczono mu odsetki karne w wysokości 250 zł. Do dnia 1 sierpnia 2012 r. Patryk S. nie spłacił zadłużenia, w następstwie czego dyrektor oddziału banku skierował doniesienie do prokuratury zarzucając popełnienie przestępstw z art. 286 § 1 kk i 61 prawa czekowego, w następstwie których bank poniósł szkodę w wysokości 350 zł.

Czy wysokość szkody została ustalona prawidłowo? Uzasadnij stanowisko. Dokonaj oceny prawnej zdarzenia. Czy dyrektor banku zasadnie zawiadomił o popełnieniu przestępstwa?

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW NR 87

1. Zarząd Huty Szkła „Krosno” S.A. złożył doniesienie dotyczące, jak to określono w zawiadomieniu o przestępstwie, „nieuprawnionego naśladownictwa” jednego z wyrobów, szlifowanego ręcznie stylizowanego kryształu. Jak wynikało z załączonych zdjęć, inny przedsiębiorca „New Glass” S.A. dystrybuował w sieci sklepów cieszące się dużym popytem prawie identyczne kryształowe wazony. W toku postępowania ustalono, że autorem wzoru był pracownik Huty „Krosno” i wzór ten właśnie otrzymał świadectwo ochronne. W związku z zarejestrowaniem wzoru przez Urząd Patentowy, prowadzący dochodzenie funkcjonariusz wydał postanowienie o przedstawieniu wobec prezesa spółki „New Glass” zarzutów dotyczących bezprawnego kopiowania zewnętrznej postaci produktu. Przesłuchany w charakterze podejrzanego prezes zarządu „New Glass” S.A. stwierdził, że nie dopatruje się w działaniu jego firmy naruszenia prawa, wzory nie były identyczne, lecz jedynie bardzo podobne, w związku z tym, postępowanie należy umorzyć.

Dokonaj oceny zaprezentowanych poglądów, przedstaw właściwe rozstrzygnięcie. Dokonaj oceny prawnej stanu faktycznego także na płaszczyźnie prawa cywilnego.

2. Sąd upadłościowy w dniu 2 czerwca 2012r. wszczął postępowanie, a 23 czerwca 2012r. orzekł na okres trzech lat zakaz prowadzenia działalności gospodarczej na własny rachunek oraz pełnienia funkcji członka rady nadzorczej, reprezentanta i pełnomocnika w spółce handlowej wobec Karola W.

Powodem orzeczenia zakazu było zaniechanie złożenia przez wymienionego wniosku o ogłoszenie upadłości spółki z o.o. „Wega” – w odpowiednim terminie, a także fakt ukrywania majątku i dokumentacji spółki przed syndykiem masy upadłości. W konsekwencji wniosek o ogłoszenie upadłości został oddalony w dniu 23 maja 2012r. z powodu braku majątku dłużnika na zaspokojenie kosztów postępowania upadłościowego.

Orzeczenie to Karol W. zaskarżył argumentując, iż w przedmiocie orzekania zakazu, sąd orzekał w składzie jednoosobowym, co stanowiło istotne uchybienie formalne. Podniósł także, iż w następstwie postępowania przeprowadzonego w prokuraturze o przestępstwo z art. 586 ksh umorzono wobec niego postępowanie z uwagi na brak znamion czynu zabronionego, a więc orzeczenie sądu cywilnego pozostaje w oczywistej sprzeczności z ustaleniami organów ścigania. Karol W. zarzucił również, iż o zakazie orzeczono mimo, iż w ogóle nie prowadzono postępowania upadłościowego, a nadto orzekanie środków karnych przez sąd cywilny narusza przepisy Konstytucji.

Czy argumentacja Karola W. zasługuje na uwzględnienie? Czy sąd upadłościowy słusznie orzekł wymienione zakazy wobec Karola W.?

3. Patryk Z. pozwał trzech partnerów spółki lekarskiej Kubiak i partnerzy sp. p. z tytułu uszczerbku na zdrowiu, jakiego doznał wskutek zastosowania się do porady terapeutycznej, udzielonej przez praktykanta jednego z partnerów- Jakuba W. – i zażądał odszkodowania w wysokości 50.000 zł

Okoliczności zdarzenia związanego z udzieleniem błędnej porady nie budziły wątpliwości i nie kwestionował ich żaden z partnerów. Wszyscy jednak wnieśli o oddalenie powództwa. Jakub W. przyznał, iż zatrudniał praktykanta- studenta III roku akademii medycznej kierunku lekarskiego, jednak praktykant ten samowolnie udzielił porady i nie był do tego uprawniony.

Jakub W. podkreślił, że do zaistnienia szkody wyrządzonej przez praktykanta nie doszło w związku z wykonywaniem zawodu, lecz wskutek nieuprawnionych działań, które miały miejsce przy okazji świadczenia usług- a zdaniem wymienionego jest to istotna różnica. Pozostali partnerzy wykazali, iż praktykant nie podlegał ich poleceniom i nie korzystali oni z jego usług.

Jakiego rozstrzygnięcia należy spodziewać się w postępowaniu cywilnym? Proszę uzasadnić stanowisko.

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW NR 49

1. Spółdzielnia Cukiernicza „Złoty Kłós” w K. od dwudziestu lat produkująca wyroby cukiernicze oznaczała je charakterystycznym znakiem graficznym. Jeden z pracowników spółdzielni, kupując pudełko czekoladek oznaczone znakiem graficznym Spółdzielni stwierdził, że jako producent wyrobu na opakowaniu widnieje Karol Z. Ustalono, że Karol Z. od trzech miesięcy dostarcza do okolicznych hurtowni swoje produkty cukiernicze z identycznym znakiem graficznym. Zarząd Spółdzielni wystosował do niego pismo ostrzegawcze, żądające zaprzestania używania identycznego znaku graficznego, grożąc jednocześnie pozwem i doniesieniem karnym, w przypadku niezastosowania się do tego żądania. W pisemnej odpowiedzi Karol Z. stwierdził, że ma prawo używania znaku, gdyż znak Spółdzielni nie został zarejestrowany w Urzędzie Patentowym, a znak powszechnie znany nie korzysta z ochrony przepisów prawa karnego.

Wobec takiej odpowiedzi Zarząd Spółdzielni skierował doniesienie do prokuratury dotyczące popełnienia przestępstwa z art. 305 ustawy Prawo własności przemysłowej.

Jaką decyzję powinien w tej sprawie podjąć prokurator? Czy poszkodowanemu przysługują środki ochrony prawnej? Jeśli tak to jakie? Uzasadnij stanowisko.

2. Przedsiębiorca zagraniczny z siedzibą w Monachium złożył wniosek do ministra właściwego do spraw gospodarki o utworzenie na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej swego przedstawicielstwa.

We wniosku przedsiębiorca zagraniczny podał, że działalność przedstawicielstwa będzie polegała na produkcji poszyć dachowych i będzie dotyczyła identycznego zakresu działalności gospodarczej prowadzonej przez niego za granicą. Niezależnie od tego, przedsiębiorca zagraniczny stwierdził we wniosku, że przedsiębiorstwo będzie ponadto prowadziło działalność polegającą na reklamie i promocji tegoż przedsiębiorstwa.

Minister właściwy do spraw gospodarki, po rozpoznaniu tego wniosku, odmówił, w drodze decyzji, wpisu do ewidencji przedstawicielstw przedsiębiorców zagranicznych.

Dokonaj oceny poprawności decyzji wydanej przez ministra. Czy decyzja ta jest zaskarżalna?

3. Patryk S. zawarł ze spółką z ograniczoną odpowiedzialnością „PRO-EKSPO” umowę, z której spółka się nie wywiązała. Patryk S. wytoczył powództwo przeciwko spółce, domagając się wykonania zawartej umowy.

W toku postępowania przed sądem gospodarczym powód wykazał, że umowa zawarta została z prokurentem spółki, który posiadał jednoosobowo uprawnienie do reprezentowania spółki, co wynikało z zapisu dokonanego w dziale 2 rejestru przedsiębiorców. Na dowód powyższego Patryk S. przedłożył zaświadczenie z Rejestru potwierdzając ten wpis.

Pozwana spółka nie uznała powództwa argumentując, że prokurent, który podpisał umowę, dwa tygodnie wcześniej został odwołany przez zarząd spółki, a tylko przez przeoczenie spółki, nie złożyła ona wniosku o wykreślenie go z rejestru. Patryk S. zdaniem pozwanego mógł ten fakt jednak z łatwością ustalić, w konsekwencji pozwana spółka wniosła o oddalenie powództwa.

Przedstaw projekt rozstrzygnięcia sądu w tej sprawie. Uzasadnij stanowisko.

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW NR 35

15.06.2012, 15.12.2012

1. Jarosław M. wyrokiem Sądu Rejonowego z dnia 15 czerwca 2009r. został skazany za przestępstwo ujawnienia informacji, z którą zapoznał się w związku z pełnioną funkcją dyrektora Wydziału Ochrony Środowiska Urzędu Wojewódzkiego w K. na karę 6 miesięcy pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem jej wykonania na 3 lata. Wyrok ten uprawomocnił się 27 grudnia 2009r.

W dniu 1 grudnia 2012r. rada nadzorcza sp. z o.o. „Drumet” powołała Jarosława M. na członka zarządu tej spółki.

Czy uprzednia karalność Jarosława M. stanowi przeszkodę w pełnieniu funkcji członka zarządu sp. z o.o.? Uzasadnij stanowisko.

2. Jurand S. zawarł ze spółką z ograniczoną odpowiedzialnością „Hydropol” umowę, z której spółka się nie wywiązała. Jurand S. pozwał wymienioną spółkę, domagając się wykonania zawartej umowy.

Pozwana spółka nie uznała powództwa podnosząc, że w dniu zawarcia umowy z Jurandem S. w spółce obowiązywała reprezentacja łączna i do zawarcia takiej umowy konieczne było zgodne współdziałanie dwóch członków zarządu. Zmiana ta wpisana do rejestru, została ogłoszona w Monitorze Sądowym i Gospodarczym na czternaście dni przed zawarciem umowy z Jurandem G., tymczasem umowę podpisał tylko jeden członek zarządu.

Jurand S. nie potrafił udowodnić, że nie mógł wiedzieć o treści wpisu.

Przedstaw projekt rozstrzygnięcia sądu w tej sprawie. Uzasadnij stanowisko.

3. Wincenty L. Wystawił weksel, który ma następującą treść: Kraków. Senatorska. Dnia 12.06.2013r. Na 5000 dolarów USA. Po uzyskaniu zatrudnienia zapłacę za ten weksel na zlecenie okazicielowi sumę „tysiąc”. Oprocentowanie według odsetek ustawowych. Podpis: Wincenty L.

Czy tak wystawiony weksel jest ważny? Omów występujące elementy formalne weksla mające wpływ na jego ważność.

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW NR 47

1. Towarzystwo kapitałowe „Bezpieczny Dom” sp. z o.o. prowadziło działalność gospodarczą polegającą na udzielaniu pożyczek pieniężnych. W trakcie przeprowadzonej kontroli spółki inspektorzy skarbowi ustalili, że podstawą działalności spółki jest tylko wpis do Krajowego Rejestru Sądowego i nie posiada ona żadnego innego zezwolenia na prowadzenie tego typu działalności.

W związku z powyższym kontrolujący złożyli w prokuraturze doniesienie p-ko członkom zarządu spółki o prowadzenie bez zezwolenia działalności polegającej na udzielaniu pożyczek, tj. jest o czyn z art 171 ust. 1 Prawa bankowego. Przeprowadzone postępowanie przygotowawcze potwierdziło fakt prowadzenia tej działalności bez zezwolenia. Przesłuchani w charakterze podejrzanych członkowie zarządu spółki wyjaśnili, że nie popełnili żadnego przestępstwa, bowiem pożyczek udzielali ze środków spółki, a nie prowadzili działalności polegającej na gromadzeniu środków pieniężnych innych podmiotów.

Prokurator nie podzielił zaprezentowanej argumentacji i skierował w tej sprawie akt oskarżenia.

Czy decyzja prokuratora była słuszna? Uzasadnij stanowisko.

2. W Sądzie Rejonowym – Wydziale Krajowego Rejestru Sądowego w K. zarejestrowana jest spółka partnerska zawiązana przez kilku lekarzy weterynarii. W dniu 1 lipca 2012r. do spółki tej przystąpiła kolejna osoba- technik weterynarii, a w dniu 7 lipca 2012r. do sądu wpłynął wniosek o dokonanie rejestracji tej zmiany.

Sąd rejonowy stwierdził, że do wniosku nie dołączono dokumentów potwierdzających uprawnienia nowego partnera do wykonania zawodu lekarza weterynarii, w związku, z czym wezwał spółkę do usunięcia tego braku. Po bezskutecznym upływie terminu do jego uzupełnienia, sąd wyznaczył dodatkowy, 7 dniowy termin do złożenia tych dokumentów.

Jakie środki prawne może podjąć sąd rejestrowy w przypadku ponownego niezastosowania się spółki do tego wezwania?

3. Na skutek błędnych decyzji gospodarczych zarządu spółki z o.o. „Betix” jej sytuacja gospodarcza stale się pogarszała. Bank odmówił dalszego kredytowania, na rynku pojawiła się konkurencyjna spółka oferująca wyroby zbliżone jakościowo, lecz znacznie tańsze. Członkowie zarządu mieli świadomość, że nie da się uniknąć upadłości spółki. Aby ratować spółkę zaangażowano własne środki finansowe wspólników i przeznaczono je na spłatę kredytu obrotowego. Zarząd spółki nie złożył wniosku o ogłoszenie upadłości, ponieważ zgromadzenie wspólników podjęło uchwałę o dalszym prowadzeniu działalności przez spółkę, argumentując, że wierzytelności wobec spółki będą wymagalne dopiero za 2 miesiące, a do tego czasu wiele może się zmienić. Nadto wszystkie zobowiązania publicznoprawne są realizowane terminowo. Zarząd czuł się związany uchwałą zgromadzenia wspólników. Wykaz wierzycieli- kontrahentów spółki obejmował kilkanaście podmiotów, których wierzytelności przenosiły wartość majątku spółki.

Dokonaj prawnokarnej oceny tego stanu faktycznego.

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW NR 10

1. Karol W., wspólnik sp. z o.o. „Promont” reprezentujący 16% kapitału zakładowego tej spółki, zaniepokojony działaniami zarządu, które jego zdaniem były szkodliwe dla spółki, złożył wniosek do sądu rejestrowego o wyznaczenie biegłego rewidenta, który powinien zbadać rachunkowość spółki i zasadność zawieranych przez zarząd umów. Sąd rejestrowy wyznaczył biegłego, który zwrócił się do zarządu Spółki z żądaniem udostępnienia mu ksiąg i dokumentów spółki. Zarząd odmówił temu wezwaniu argumentując, że Karol W. złożył żądanie w sądzie rejestrowym złośliwie i bez powodu.

Jakie działania w związku z tą odmową może podjąć sąd rejestrowy? Wskaż podstawy prawne.

2. Spółdzielnia Cukiernicza „Złoty Kłós” w K. od dwudziestu lat produkująca wyroby cukiernicze oznaczała je charakterystycznym znakiem graficznym. Jeden z pracowników spółdzielni, kupując pudełko czekoladek oznaczone znakiem graficznym Spółdzielni stwierdził, że jako producent wyrobu na opakowaniu widnieje Karol Z. Ustalono, że Karol Z. od trzech miesięcy dostarcza do okolicznych hurtowni swoje produkty cukiernicze z identycznym znakiem graficznym. Zarząd Spółdzielni wystosował do niego pismo ostrzegawcze, żądające zaprzestania używania identycznego znaku graficznego, grożąc jednocześnie pozwem i doniesieniem karnym, w przypadku niezastosowania się do tego żądania. W pisemnej odpowiedzi Karol Z. stwierdził, że ma prawo używania znaku, gdyż znak Spółdzielni nie został zarejestrowany w Urzędzie Patentowym, a znak powszechnie znany nie korzysta z ochrony przepisów prawa karnego.

Wobec takiej odpowiedzi Zarząd Spółdzielni skierował doniesienie do prokuratury dotyczące popełnienia przestępstwa z art. 305 ustawy Prawo własności przemysłowej.

Jaką decyzję powinien w tej sprawie podjąć prokurator? Czy poszkodowanemu przysługują środki ochrony prawnej? Jeśli tak to jakie? Uzasadnij stanowisko.

3. Spółka jawna „Karolak i Musiał” prowadzi działalność w zakresie upraw i produkcji rolnej. Powódź w środku lata spowodowała duże zniszczenia upraw, z których znaczna część nie była ubezpieczona. Wspólnicy doszli do wniosku, że muszą zaprzestać płacenia długów i zwrócić się do sądu o otwarcie postępowania układowego celem zawarcia układu z wierzycielami.

Cztery lata wcześniej sąd na wniosek tej samej spółki otworzył postępowanie układowe, jednakże tuż przed przyjęciem układu spółka wycofała podanie, wobec czego sąd umorzył postępowanie.

Przedstaw projekt rozstrzygnięcia sądu. Jakie są przesłanki zawarcia układu z wierzycielami?

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW NR 4

1. Karol W. wystawił weksel własny, w którego treści wpisane zostały cyframi dwie kwoty wekslowe: „1000 zł” i „5000 zł”, zaś literami dwie następne sumy wekslowe: „pięć tysięcy złotych” i „dziesięć tysięcy złotych”. Płatny: 31 września 2013r.

Czy weksel jest ważny? Którą z kwot należy brać pod uwagę ustalając wartość zobowiązania?

2. W Sądzie Rejonowym – Wydziale Krajowego Rejestru Sądowego w K. zarejestrowana jest spółka partnerska zawiązana przez kilku lekarzy weterynarii. W dniu 1 lipca 2012r. do spółki tej przystąpiła kolejna osoba- technik weterynarii, a w dniu 7 lipca 2012r. do sądu wpłynął wniosek o dokonanie rejestracji tej zmiany.

Sąd rejonowy stwierdził, że do wniosku nie dołączono dokumentów potwierdzających uprawnienia nowego partnera do wykonania zawodu lekarza weterynarii, w związku, z czym wezwał spółkę do usunięcia tego braku. Po bezskutecznym upływie terminu do jego uzupełnienia, sąd wyznaczył dodatkowy, 7 dniowy termin do złożenia tych dokumentów.

Jakie środki prawne może podjąć sąd rejestrowy w przypadku ponownego niezastosowania się spółki do tego wezwania?

3. Umowa spółki z o.o. „Bauma” przewiduje, że rozporządzenie prawem lub zaciągnięcie zobowiązania do świadczenia o wartości przewyższającej wysokość kapitału zakładowego wymaga uchwały wspólników. Zarząd tej spółki dokonał jednak czynności prawnej, zaciągając zobowiązanie o wartości dwukrotnie przewyższającej wysokość kapitału zakładowego, bez zgody zgromadzenia wspólników.

Czy czynność prawna jest ważna? Jakie ewentualne konsekwencje grożą z tego powodu członkom zarządu? Wskaż podstawy prawne odpowiedzialności i jej zasady.

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW NR 54

1. Spółka akcyjna „Inwestment” pozwała akcjonariusza spółkę z o.o. „Budomex” o zapłatę domagając się pełnej wpłaty na akcje imienne wraz z odsetkami za zwłokę. W odpowiedzi na pozew pozwana spółka argumentowała, iż nie jest już akcjonariuszem albowiem dokonała ważnego zbycia akcji na rzecz spółki z o.o. „Budoplast” i w związku z tym na nabywcę spoczywa obowiązek dokonania zaległej wpłaty i tylko on może realizować również uprawnienia korporacyjne wynikające z nabycia akcji, a obowiązków i uprawnień wynikających z nabycia akcji nie można rozdzielić.

W trakcie rozprawy powód nie uznał argumentacji pozwanej spółki i dowodził, iż nadal jest ona akcjonariuszem albowiem jest uwidoczniona jako akcjonariusz w księdze akcji. Nabywca akcji imiennych jest uprawniony tylko materialnie do czasu uzyskania wpisu w księdze akcyjnej. Jak argumentował powód przepisy prawa handlowego eksponują uprawnienia formalne, którym między innymi jest uzyskanie statusu akcjonariusza poprzez wpis w księdze akcyjnej. Pozwany wniósł o oddalenie powództwa, albowiem jego zdaniem o statusie akcjonariusza decyduje rzeczywisty stan wynikający z nabycia akcji, a nie- jak stwierdził- „formalna fikcja”.

Przedstaw projekt rozstrzygnięcia sądu. Dokonaj oceny przedstawionych przez strony procesu argumentacji. W jakim momencie inwestor staje się akcjonariuszem?

2. Inwestor otwartego funduszu inwestycyjnego złożył doniesienie do prokuratury domagając się pociągnięcia do odpowiedzialności karnej członków zarządu funduszu z powodu zawarcia w prospekcie emisyjnym nieprawdziwych informacji. Inwestor zarzucił, iż z prospektu wynika, że fundusz jest funduszem dochodu i będzie inwestował w obligacje, podczas gdy w rzeczywistości inwestuje w akcje i obarczone ryzykiem prawa pochodne. Polityka inwestycyjna funduszu wykazywała, że jest to fundusz agresywnego wzrostu. Zawarto też błędną informację dotyczącą wielkości kapitału zawyżając jego wielkość. Zatajono w nim również okoliczność, że istnieje podmiot dominujący w stosunku do emitenta. Prokuratura wszczęła w tej sprawie śledztwo, w toku którego członkom zarządu emitenta przedstawiono zarzut popełnienia przestępstwa z przepisu art. 587 § 1 ksh – z uwagi na formę prawną emitenta. Podejrzani nie przyznali się do popełnienia przestępstwa twierdząc, że prospekt emisyjny sporządzony został nie przez spółkę emitenta lecz podmiot zewnętrzny – Biuro Maklerskie „Securitas S.A.” Prokurator uwzględniając argumenty podejrzanych umorzył w stosunku do nich postępowanie, następnie wniósł oskarżenie przeciwko członkom zarządu biura maklerskiego, przyjmując kwalifikację z art. 271 § 1 kk

Dokonaj oceny słuszności przyjętych w postępowaniu kwalifikacji prawnych czynów. Przedstaw własną ocenę prawną zdarzenia i zaproponuj decyzje merytoryczne w sprawie. Uzasadnij stanowisko.

3. Karolina W. handlowała na targowisku miejskim odzieżą i obuwiem sportowym o oznaczeniach „Adidas” i „Reebok” sprzedając je w bardzo przystępnej cenie. Klientów zapewniała, że wyroby są oryginalne, a ich niska cena wynika z tego, iż są to „odrzuty jakościowe” z eksportu. W rzeczywistości towar otrzymywała od hurtownika w Polsce, któremu według jej wiedzy regularnie dostarczany był z Dalekiego Wschodu. Przesłuchana w charakterze podejrzanej o czyn z art. 286 § 1 kk wyjaśniła, że nikogo nie okłamała, ponieważ towar jest wysokiej jakości, a cena za którą go sprzedawała, była dwukrotnie niższa niż w firmowych sklepach. Towar ten został legalnie kupiony od producenta, który go wytworzył nie ma więc mowy o paserstwie. Nie naruszono również- jej zdaniem- przepisów chroniących prawo do znaku towarowego albowiem towar z oznaczeniami został już uprzednio wprowadzony do obrotu przez jego producenta i hurtownika, nastąpiło już- jak powiedział jej znajomy adwokat tak zwane wyczerpanie prawa podmiotowego.

Dokonaj oceny prawnej zdarzenia. Przedstaw propozycję decyzji merytorycznej w sprawie. Czy towary z kwestionowanymi oznaczeniami podlegają przepadkowi? Uzasadnij stanowisko.

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW NR 51

1. Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „MasterLeader” sp. z o.o. zajmujące się produkcją torebek i pasków posługiwało się w obrocie zarejestrowanym w Urzędzie Patentowym znakiem towarowym w postaci graficznej, przedstawiającej wizerunek głowy lwa, wpisanej w trójkąt na żółtym tle. Nieznacznie różniącego się kształtem, wielkością i beżowym tłem, niezarejestrowanego oznaczenia towarowego, używał producent neseserów z tworzywa sztucznego i aluminium – spółka z o.o. „Dromader”.

Powołując się na otrzymane prawo ochronne spółka z o.o. „MasterLeader” – złożyła doniesienie do prokuratury żądając wszczęcia postępowania o czyn z art. 305.1 ustawy – Prawo własności przemysłowej. Przesłuchany w charakterze podejrzanego prezes spółki – naruszydca wyjaśnił, że nie ma żadnych podstaw do stwierdzenia przestępstwa, albowiem znaki towarowe firm nie są identyczne i przyglądając się im dokładnie można je rozróżnić. Nadto produkuje on inne wyroby, z zupełnie innego surowca niż firma „MasterLeader”, a więc nie ma tożsamości asortymentu. Nie zachodzi więc ryzyko wprowadzenia klientów w błąd co do źródła pochodzenia towaru. Prokurator nie uwzględnił przedstawionej argumentacji i skierował w sprawie akt oskarżenia, uwzględniając w kwalifikacji prawnej czynu okoliczność, że oskarżony uczynił sobie z popełnienia przestępstwa stałe źródło dochodu.

Czy prokurator podjął prawidłową decyzję? Przedstaw argumentację prawną własnego stanowiska. Jaka była ocena prawna przestępstwa przyjęta w akcie oskarżenia?

2. W trakcie walnego zgromadzenia akcjonariuszy spółki „BOSCO” S.A. jeden z akcjonariuszy zarzucił zarządowi spółki, iż wyraził zgodę na sprzedaż akcji imiennych przez znaczącego akcjonariusza, co w krótkim czasie doprowadzi do przejęcia spółki przez konkurencyjną spółkę. W tej sytuacji zmuszony jest do złożenia zawiadomienia o przestępstwie popełnionym przez zarząd spółki.

Członkowie zarządu spółki broniąc się przed zarzutami stwierdzili, że nie wyrażali zgody na zbycie akcji, a takiej wymagał statut. Trudno bowiem ich zdaniem milczenie zarządu w kwestii wskazania potencjalnego nabywcy akcji traktować jako dorozumianą zgodę, która powinna być wyraźnym oświadczeniem woli. Nie wskazali nabywcy po zgłoszeniu zamiaru zbycia akcji albowiem nie znali żadnego godnego inwestora. Ich zdaniem nabycie akcji – mimo upływu 3 miesięcy od zgłoszenia zamiaru zbycia akcji – nie jest skuteczne i nie ma powodu do niepokoju ze strony akcjonariuszy.

Dokonaj oceny poprawności argumentacji członków zarządu. Oceń skuteczność rozporządzenia akcjami. Uzasadnij stanowisko. Czy istnieją podstawy do pociągnięcia członków zarządu do odpowiedzialności karnej?

3. Miasto i Gmina K. podjęła na posiedzeniu rady uchwałę o emisji obligacji przeznaczonych na sfinansowanie oczyszczalni ścieków. Emisja została zrealizowana z powodzeniem, jednak na etapie wykupu obligacji pojawiły się problemy z płatnością zobowiązań wobec obligatariuszy – miejscowych przedsiębiorców i rzemieślników. Jak ustalono w warunkach emisji ogłaszanych w prasie zaniżono wartość zaciągniętych przez miasto zobowiązań, a w udostępnionym sprawozdaniu z wykonania budżetu brakowało pewnych niekorzystnych danych, a część negatywnych wskaźników została zamieniona – by jak to potem przyznał burmistrz – nie zrażać inwestorów. Część radnych – nieprzychylnych burmistrzowi – złożyła do prokuratury doniesienie. W sprawie wszczęło śledztwo dotyczące poświadczenia nieprawdy. Prokurator po zapoznaniu się z aktami sprawy zdecydował, że postępowanie powinno być prowadzone także w kierunku oszustwa. Przeprowadzone postępowanie ujawniło także fakt finansowania ze środków pochodzących z subskrypcji, budowy oddziału szpitala miejskiego w K.

Przedstaw ocenę prawną zdarzenia. Czy zaproponowane subsumpcje są prawidłowe? Uzasadnij stanowisko.

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW NR 60

1. Robert W., asystent w zakładzie neurologii Akademii Medycznej w K. w trakcie otwartego przewodu doktorskiego przeprowadził kilka programów badawczych, których wyniki następnie opublikował w kilku wydawnictwach profesjonalnych. Jako autorzy publikacji wskazani zostali: Robert W. oraz prof. Zbigniew S., który zasugerował doktorantowi umieszczenie swego nazwiska. Jak twierdził profesor, ułatwić to miało opublikowanie artykułów w prestiżowej, zagranicznej prasie medycznej. Robert W., aczkolwiek niechętnie, umieścił nazwisko profesora w publikacjach, obawiał się bowiem o pomyślne zakończenie przewodu doktorskiego, ponieważ prof. Zbigniew S. był promotorem jego pracy doktorskiej. W sprawie tej do prokuratury wpłynęło anonimowe doniesienie w następstwie czego przesłuchano Roberta W. w charakterze pokrzywdzonego. Potwierdził on, iż w rzeczywistości jest jedynym autorem publikacji, a profesor Zbigniew S. właściwie wymusił na nim współautorstwo. Przesłuchany w toku tego postępowania w charakterze świadka z uprzedzeniem z art. 183 § 1 kpk Zbigniew S. zeznał, że przecież przewód doktorski jest prowadzony pod jego kierunkiem, a także dokonał on korekty merytorycznej publikacji przygotowanych przez doktoranta, które zawierały błędy. Nadto w środowisku medycznym przyjęte jest powszechnie, iż samodzielni pracownicy naukowci „dopisywani” są do publikacji przygotowanych przez doktorantów. Z tytułu publikacji jako współautor otrzymał połowę wynagrodzenia, które traktuje jako gratyfikację za merytoryczny nadzór nad pracą naukową doktoranta, za co przecież nie otrzymał dodatkowego wynagrodzenia.

Dokonaj oceny prawnej zdarzenia. Zaproponuj rozstrzygnięcie merytoryczne w sprawie.

2. Jolanta K. wystawiła trzy czeki na zlecenie własne po 250 zł, które zrealizowała w ciągu tygodnia w różnych urzędach pocztowych nie mając na rachunku bankowym żadnych środków. Przesłuchana w trakcie postępowania przygotowawczego wyjaśniła, iż nie miała środków do życia i do przestępstwa zmusiła ją trudna sytuacja osobista. Wyjaśniła także, że wiedziała, iż urzędy pocztowe nie sprawdzają salda konta przedstawionego czeku i że w ten sposób łatwo uzyskać pieniądze. Podejrzanej przedstawiono zarzut popełnienia przestępstwa z art. 286 § 1 kk w zw. z art. 61 ust. 1 pr. czekowego w zw. z art. 11 § 2 kk w zw. z art. 12 kk. Prokurator w uzasadnieniu aktu oskarżenia stwierdził, że przyjęta kwalifikacja prawna oddaje pełną kryminalną treść zachowania oskarżonej. Spowodowała ona szkodę majątkową w wysokości 750 zł, co uzasadnia zastosowanie art. 286 § 1 kk. Posłużyła się czekiem bez pokrycia, a więc należało przywołać art. 61 pr. czekowego. Sąd przed zamknięciem przewodu sądowego uprzedził strony o możliwości zmiany kwalifikacji prawnej czynu.

Jaką kwalifikację prawną czynu zarzucanego oskarżonej należało przyjąć? Uzasadnij stanowisko.

3. Zarząd spółki „Continental” S.A. nabył od akcjonariusza spółki „Promotion” S.A. nieruchomości gruntowe za cenę 840.000zł. Wpłacony kapitał zakładowy spółki nabywającej wynosił 8.200.000zł, a umowa zawarta została 27 maja 2013r. Spółkę „Continental” zarejestrowano w rejestrze Krajowego Rejestru Sądowego w dniu 31 maja 2011r. Okoliczności te ujawniono w trakcie walnego zgromadzenia akcjonariuszy spółki „Continental” w dniu 30 czerwca 2013r. i podjęto uchwałę o wyrażeniu zgody na zawarcie umowy nabycia wymienionych nieruchomości bezwzględną większością dwóch trzecich głosów. Po upływie 1. miesiąca od podjęcia uchwały przez walne zgromadzenie zarząd spółki „Promotion” nadesłał oświadczenie, iż wycofuje się z umowy, a nadto i tak nie wywołała ona skutku prawnego, albowiem dotknięta była wadą.

Przedstaw własną ocenę prawną czynności podejmowanych przez spółkę „Continental”. Czy strony wiąże umowa zawarta w dniu 27 maja 2013r.? Jakie wady prawne miał na myśli zarząd spółki „Promotion”?

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW NR 18

1. Jakub Z. na stałe mieszkający w Australii i posiadający obywatelstwo tego kraju prowadzi tam przedsiębiorstwo produkujące komponenty do kosmetyków. Po przyjeździe do Polski postanowił utworzyć tutaj swój oddział. Po złożeniu wniosku i uzyskaniu wpisu do rejestru przedsiębiorców KRS podjął działalność produkcyjną takich samych komponentów. Po upływie roku od podjęcia tej działalności oddział ten rozszerzył swoją działalność poprzez uruchomienie dodatkowo linii produkcji leków, o czym Jakub Z. nie powiadomił ministra właściwego do spraw gospodarki.

W wyniku kontroli przeprowadzonej w oddziale, minister właściwy do spraw gospodarki, po zasięgnięciu opinii ministra zdrowia, wydał decyzję zakazującą wykonywania działalności gospodarczej przez oddział i zawiadomił przedsiębiorcę zagranicznego o obowiązku likwidacji oddziału.

Co legło u podstaw decyzji ministra? W jakim zakresie przedsiębiorca zagraniczny może prowadzić działalność gospodarczą w Polsce?

2. Akcjonariusz spółki PROLOGIC S.A. zarejestrowanej w grudniu 2012r. otrzymał od spółki świadectwo założycielskie. Z jego treści wynikało, że miało ono charakter imienny i zostało przyznane na okres do 30 listopada 2020r. Stanowiło ono formę wynagrodzenia za usługi oddane przy tworzeniu spółki oraz aktualną obsługę księgową spółki. Świadectwo przyznawało prawo do dywidendy bez względu na treść uchwały o podziale zysku. Uprawniało też do żądania zaliczki nie większej niż 50% wartości dywidendy, a w przypadku likwidacji spółki nie większej niż 25% wartości dywidendy. Świadectwo zawierało także promesę nabycia akcji w kolejnych ich subskrypcjach do 5% wielkości emisji.

Przewodniczący rady nadzorczej spółki PROLOGIC S.A. stwierdził, że ma zastrzeżenia, co do treści świadectw założycielskich i zajmie się tym na najbliższym posiedzeniu rady.

Czy świadectwo założycielskie zostało wystawione zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa? Które z jego zapisów należy zakwestionować? Uzasadnij stanowisko.

3. W trakcie kontroli działalności spółki z o.o. DRUMET biegły rewident ujawnił fakt nabycia 5 udziałów spółki przez zależną od niej spółkę POLDRUT, a także wzięcia w zastaw 5 udziałów przez zależną spółdzielnię METALZBUT. Biegły rewident stwierdził także, że spółka objęła 10 własnych udziałów. Okoliczności te rewident uczynił przedmiotem doniesienia do prokuratury, zarzucając zarządowi spółki DRUMET popełnienie przestępstwa. Podejrzani, członkowie zarządu, nie przyznali się do popełnienia przestępstwa i wyjaśnili, że kodeks spółek handlowych zakazuje jedynie nabywania własnych udziałów. Nadto nabycie udziałów nie nastąpiło przez samą spółkę, tylko podmiot powiązany.

O jakie przestępstwo prowadzono postępowanie? Jaką decyzję merytoryczną powinien podjąć prokurator? Czy w przedstawionym stanie faktycznym doszło do naruszenia zasad ochrony kapitału spółki? Uzasadnij stanowisko.

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW NR 57

1. Spółka z o.o. „Audiofonika” uruchomiła produkcję mini-odbiorników radiowych z budzikiem. W celu ograniczenia kosztów produkcji, a także zapewnienia sobie sukcesu handlowego, podjęto decyzję o wiernym skopiowaniu zewnętrznego wyglądu dostępnego na rynku radiobudzika firmy „Philips”. Mechanizm natomiast był składany z importowanych z dalekiego wschodu podzespołów. Dla przeciętnego odbiorcy produkt był ładnie podobny do oryginalnego, z tym tylko, że w mało widocznym miejscu miał wydrukowaną nazwę producenta: „Audiofonika”. Z uwagi na znacznie niższą cenę produkt cieszył się dużym zainteresowaniem kupujących. Przedstawiciel firmy „Philips” podczas rutynowego przeglądu sklepów ujawnił produkt spółki i złożył doniesienie twierdząc, że pojawienie się go na rynku znacznie obniżyło wielkość sprzedaży produktu oryginalnego, powodując straty w poważnej wysokości. Przeprowadzone postępowanie przygotowawcze potwierdziło treść doniesienia.

Jaką decyzję merytoryczną podejmie prokurator? Przedstaw ocenę prawną zachowania spółki z o.o. Uzasadnij stanowisko. Jakie środki cywilnoprawne przysługują poszkodowanemu?

2. Karol Z. wystawił czek na zlecenie Franciszka P. na kwotę 5000 zł. Wręczając czek Karol Z. oświadczył jego odbiorcy, że obecnie nie posiada na swoim rachunku kwoty stanowiącej pokrycie czeku, w związku z czym wpisał na nim datę wystawienia niezgodną z rzeczywistością, o miesiąc późniejszą, niż data rzeczywistego wystawienia czeku. Karol Z. poprosił też Franciszka P. aby przedstawił ten czek do zapłaty dopiero po dniu wskazanym w treści czeku.

Franciszek P. przystał na tak ustalone ustnie warunki umowy, jednakże już po trzech dniach – zmuszony sytuacją finansową – przedstawił czek do zapłaty w banku wystawcy. Urzędniczka banku, odmówiła wypłaty wskazanej w treści czeku kwoty z powodu braku środków na rachunku wystawcy. Oświadczyła także, że bank będzie zmuszony powiadomić Policję o wystawieniu czeku bez pokrycia.

Oceń zasadność poglądu wyrażonego przez urzędniczkę banku. Dokonaj oceny prawnej zdarzenia.

3. Statut spółki akcyjnej „Teletrans” przewidywał 7-osobowy zarząd spółką. Na dzień 11 czerwca 2013 r. zwołano posiedzenie zarządu spółki o czym zawiadomiono prawidłowo wszystkich członków zarządu. Na posiedzenie zarządu stawiło się 5 członków. W porządku obrad umieszczono dwa punkty: odwołanie prokury i rozwiązanie umowy dzierżawy magazynów wyrobów gotowych. Za odwołaniem prokury i rozwiązaniem umowy głosowało 3 członków zarządu, przeciw był 1 członek zarządu, a 1 wstrzymał się od głosu. Przegłosowany członek zarządu stwierdził, że skoro statut nie reguluje zasad głosowania w przedmiocie podejmowania uchwał przez zarząd, to skoro zarząd jest 7- osobowy uchwały nie zostały skutecznie podjęte.

Czy zaprezentowany pogląd jest słuszny? Jaką większością głosów zapadają uchwały zarządu? Wskaż podstawę prawną.

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW NR 62

1. Umowa spółki z o.o. „Jalux” przewiduje, iż zbycie udziałów spółki, części lub ułamkowej części udziału wymaga zgody zarządu spółki, wyrażonej w formie pisemnej. Sebastian K., wspólnik tej spółki, zwrócił się do zarządu o wyrażenie takiej zgody na zbycie udziału, jednakże zarząd odmówił jej udzielenia. Umowa spółki nie przewiduje żadnych innych postanowień, co do trybu dalszego postępowania w przypadku odmowy zbycia udziału przez spółkę.

Jakie środki prawne może podjąć Sebastian K., aby zbyć udział w spółce?

2. Zarząd Huty Szkła „Krosno” S.A. złożył doniesienie dotyczące, jak to określono w zawiadomieniu o przestępstwie, „nieuprawnionego naśladownictwa” jednego z wyrobów, szlifowanego ręcznie stylizowanego kryształu. Jak wynikało z załączonych zdjęć, inny przedsiębiorca „New Glass” S.A. dystrybuował w sieci sklepów cieszące się dużym popytem prawie identyczne kryształowe wazony. W toku postępowania ustalono, że autorem wzoru był pracownik Huty „Krosno” i wzór ten właśnie otrzymał świadectwo ochronne. W związku z zarejestrowaniem wzoru przez Urząd Patentowy, prowadzący dochodzenie funkcjonariusz wydał postanowienie o przedstawieniu wobec prezesa spółki „New Glass” zarzutów dotyczących bezprawnego kopiowania zewnętrznej postaci produktu. Przesłuchany w charakterze podejrzanego prezes zarządu „New Glass” S.A. stwierdził, że nie dopatruje się w działaniu jego firmy naruszenia prawa, wzory nie były identyczne, lecz jedynie bardzo podobne, w związku z tym, postępowanie należy umorzyć.

Dokonaj oceny zaprezentowanych poglądów, przedstaw właściwe rozstrzygnięcie. Dokonaj oceny prawnej stanu faktycznego także na płaszczyźnie prawa cywilnego.

3. Sąd upadłościowy w dniu 2 czerwca 2012r. wszczął postępowanie, a 23 czerwca 2012r. orzekł na okres trzech lat zakaz prowadzenia działalności gospodarczej na własny rachunek oraz pełnienia funkcji członka rady nadzorczej, reprezentanta i pełnomocnika w spółce handlowej wobec Karola W.

Powodem orzeczenia zakazu było zaniechanie złożenia przez wymienionego wniosku o ogłoszenie upadłości spółki z o.o. „Wega” – w odpowiednim terminie, a także fakt ukrywania majątku i dokumentacji spółki przed syndykiem masy upadłości. W konsekwencji wniosek o ogłoszenie upadłości został oddalony w dniu 23 maja 2012r. z powodu braku majątku dłużnika na zaspokojenie kosztów postępowania upadłościowego.

Orzeczenie to Karol W. zaskarżył argumentując, iż w przedmiocie orzekania zakazu, sąd orzekał w składzie jednoosobowym, co stanowiło istotne uchybienie formalne. Podniósł także, iż w następstwie postępowania przeprowadzonego w prokuraturze o przestępstwo z art. 586 ksh umorzono wobec niego postępowanie z uwagi na brak znamion czynu zabronionego, a więc orzeczenie sądu cywilnego pozostaje w oczywistej sprzeczności z ustaleniami organów ścigania. Karol W. zarzucił również, iż o zakazie orzeczono mimo, iż w ogóle nie prowadzono postępowania upadłościowego, a nadto orzekanie środków karnych przez sąd cywilny narusza przepisy Konstytucji.

Czy argumentacja Karola W. zasługuje na uwzględnienie? Czy sąd upadłościowy słusznie orzekł wymienione zakazy wobec Karola W.?

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW NR 75

1. W kancelarii notarialnej stawili się z projektem umowy założyciele spółki komandytowej okazując go notariuszowi. Projekt przewidywał m.in. następujące postanowienia:

Pierwszy ze wspólników wnosił do spółki wkład własny w postaci udziałów w spółce z o.o., prawo ochronne na znak towarowy oraz dwa weksle po 10.000zł wystawione na spółkę. Drugi ze wspólników zadeklarował wniesienie prawa użytkowania wieczystego i know-how na organizację metod pracy oraz warranty subskrypcyjne.

Trzeci ze wspólników – komplementariusz – zwolniony został z obowiązku wniesienia wkładu do spółki.

Czwartemu wspólnikowi zaliczono na poczet jedynego wkładu do spółki wartość usług świadczonych przy powstawaniu spółki. Notariusz po zapoznaniu się z treścią projektu odmówił sporządzenia aktu notarialnego w zaproponowanej postaci.

Jakie zastrzeżenia powinien zgłosić notariusz do projektu umowy spółki komandytowej? Uzasadnij stanowisko.

2. Maurycy K. – makler biura maklerskiego „Money-Inwest” S.A. dowiedział się od zaprzyjaźnionego prezesa zarządu spółki publicznej, że właśnie finalizuje on bardzo intratną umowę w handlu zagranicznym oraz, że Urząd Skarbowy dokonał zwrotu 3 mln zł z podatku VAT, co z pewnością wpłynie na wzrost wartości akcji spółki notowanej na giełdzie. Postanowił wykorzystać tę istotną informację i przekazał ją dwóm zaprzyjaźnionym inwestorom, którzy dzięki temu osiągnęli wysokie zyski z inwestycji w akcje tej spółki. Okoliczności te zostały ujawnione przez funkcjonariuszy Policji z Wydziału Przestępstw Gospodarczych. Maurycemu K. przedstawiono zarzut popełnienia przestępstwa polegającego na ujawnieniu tajemnicy przedsiębiorstwa, o której mowa w ustawie z 16.04.1993r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji.

Prokurator zakwestionował kwalifikację prawną czynu i polecił przedstawić zarzut z art. 266 § 1 kk

Czy decyzja prokuratora była słuszna? Dokonaj oceny prawnej zdarzenia. Uzasadnij stanowisko.

3. Bernard W. jednoosobowo prowadził działalność gospodarczą w Wieliczce – na podstawie wpisu do Centralnej ewidencji i informacji o działalności gospodarczej i zajmował się sprzedażą aparatów słuchowych. Działalność prowadził pod firmą „MEDICAL”. Z uwagi na jej dochodowy charakter postanowił otworzyć oddziały w kilku miastach, określając firmę jako „MEDICAL – oddział regionalny”. Wobec sukcesu handlowego i marketingowego firmy i oddziałów, Bernard W. postanowił zbyć prawo do firmy na rzecz konkurencyjnej firmy MEDIKUM, za atrakcyjną cenę i na tę okoliczność przygotował projekt umowy. W umowie zawarł również zakaz dalszego zbywania prawa do firmy.

Czy Bernard W. naruszył zasady konstrukcji firmy? Jakie w tym zakresie zaistniały nieprawidłowości?

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW NR 61

1. Jakub W. był odpowiedzialny za organizację koncertów w domu kultury, w trakcie których wykonywane były utwory muzyki rozrywkowej. Jakub W. odmówił zawarcia umowy ze Stowarzyszeniami ZAiKS i „STOART” argumentując, że wykonawcy utworów otrzymywali wynagrodzenie i powinni sami zadbać o ewentualne płatności na rzecz organizacji zbiorowego zarządzania, skoro jak wie, członkowie zespołów, które angażował są członkami „ZAiKS”. Nadto koncerty, które organizował były imprezami otwartymi z wolnym wstępem dla każdego i dom kultury nie osiągał z tego tytułu żadnych korzyści. W trakcie koncertów były wykonywane jedynie utwory zagranicznych twórców i wykonawców, więc o wynagrodzenie mogłyby się upominać zagraniczne organizacje, a nie „ZAiKS” i „STOART”. Poza tym „ZAiKS” ani „STOART” nie wykazały, że są właściwą organizacją zbiorowego zarządzania prawami autorskimi, a organizacji chroniących prawa autorskie jest kilka. Po bezskutecznym upływie terminu do zawarcia umowy „ZAiKS” i „STOART” złożyły doniesienia dotyczące bezprawnego rozpowszechniania utworów.

Czy złożenie doniesienia było uzasadnione? Uzasadnij stanowisko.

2. Paweł Z. wystawił weksel własny na kwotę 20.000 zł na zlecenie Karola N., ten zaś przeniósł prawa z tego weksla na podstawie indosu na rzecz Adama C. Kiedy Adam C. po upływie daty płatności weksla nie otrzymał zapłaty, wystąpił o nią do sądu przeciwko Pawłowi Z. jako wystawcy weksla.

Paweł Z. stwierdził, w odpowiedzi na pozew, że w istocie jego dług nie istnieje, bowiem wekslem tym miał być spłacony dług jego współnika Jacka D. wobec Adama C., o czym wiedział zarówno ten ostatni, jak i Karol N. Powołując się na przepis art. 17 prawa wekslowego Paweł Z. argumentował dalej, że Adam C. świadomie działa na jego szkodę domagając się zapłaty weksla.

Jakiego rozstrzygnięcia w sprawie można się spodziewać? Czy we wskazanym postępowaniu o zapłatę można powoływać się na okoliczności dotyczące podstawy faktycznej zaciągnięcia zobowiązania wekslowego?

3. W dniu 20 stycznia 2012r. Sąd Rejonowy w G. ogłosił upadłość obejmującą likwidację spółki z o.o. „Hydropol”. Właścicielem wszystkich udziałów spółki był Antoni K. W nocy z 22/23 stycznia 2012r. Antoni K. zabrał z magazynu opałowego zapas opału wystarczający na okres 1 miesiąca i odzież roboczą, którą wykorzystywał w pracy. Z kasetki spółki wyjął 100zł i zabrał też narzędzia pomiarowe i przedmioty, którymi posługiwał się w pracy zawodowej. Fakty te zaobserwował zwolniony dyscyplinarnie były pracownik Antoniego K. i powiadomił o nich Policję. W toku wszczętego postępowania Antoniemu K. przedstawiono zarzut popełnienia przestępstwa z przepisu 284 § 2 kk ustalając wartość przywłaszczonego na szkodę spółki mienia, na kwotę 2.200zł. Podejrzany nie przyznał się do popełnienia przestępstwa argumentując, że postanowienie sądu o ogłoszeniu upadłości nie było w dniu popełnienia zarzucanego mu czynu jeszcze prawomocne. Nadto przecież jest on jedynym współnikiem spółki więc nie mógł przywłaszczyć mienia, które i tak było jego własnością. Prokurator nie uwzględnił tej linii obrony i wniósł akt oskarżenia do sądu argumentując, iż majątek spółki jest majątkiem odrębnym w stosunku do majątku osobistego współnika i z tego też powodu zarzut przywłaszczenia mienia znajduje uzasadnienie w okolicznościach sprawy.

Dokonaj oceny poglądów prawnych prezentowanych przez podejrzanego i prokuratora. Jakie orzeczenie w sprawie winien wydać sąd? Uzasadnij stanowisko.

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW NR 55

1. Janusz S. zawarł z oddziałem Banku Millenium S.A. dwie umowy o prowadzenie rachunków oszczędnościowo- rozliczeniowych, a także na mocy odrębnej umowy zdeponował u tego trasata papiery wartościowe w postaci obligacji oraz gotówkę w kwocie 10.000 euro.

W dniu 5 maja 2013r. Stanisław R. wystawił 3 чеки na blankietach czekowych wydanych do obsługi jednego z posiadanych w tym banku rachunków, przy czym miał świadomość, że ostatni z tych czeków przekracza wartość dopuszczalnego salda na tym rachunku. Oddział banku złożył zawiadomienie o popełnieniu przestępstwa przez Janusza S. polegającego na wystawieniu чеку bez pokrycia. Przesłuchany Janusz S. nie przyznał się do dokonania zarzucanego mu czynu i wyjaśnił, że wprawdzie miał świadomość, iż wartość wystawionych czeków przekracza saldo tego rachunku, jednakże na drugim z rachunków pozostawała kwota znacznie większa niż wysokość sumy czekowej tego trzeciego чеку, w związku z czym bank powinien zrealizować czek z tego właśnie rachunku, a nie odmawiać jego skupienia. Janusz S. dodał, że był stałym klientem tego banku, bank znał łączny stan jego posiadania na rachunkach i w depozycie, nie mógł więc mieć wątpliwości co do jego wypłacalności.

Prokurator, biorąc pod uwagę powyższą argumentację, umorzył postępowanie karne wobec niepopełnienia przez podejrzanego, zarzucanego mu przestępstwa.

Oceń prawidłowość decyzji merytorycznej. Uzasadnij stanowisko.

2. Prokuratura Rejonowa w K. prowadziła dochodzenie przeciwko członkom zarządu spółki „CARGO” w toku którego przedstawiono im zarzuty popełnienia przestępstw z art. 296 § 1 kk i 592 ksh. W toku postępowania ujawniono, że w imieniu spółki dwukrotnie nabyli oni własne akcje, czym działali na jej szkodę, a także wydali akcjonariuszom akcje mimo, że nie wnieśli oni w całości zadeklarowanego aportu w postaci środków transportu. Nabycie własnych akcji spowodowane było – jak wyjaśnili podejrzeni – zabezpieczeniem spółki przed wrogim przejęciem, a także wynikało z prowadzonej przeciwko akcjonariuszom egzekucji, a nie istniała możliwość zaspokojenia roszczeń spółki w inny sposób. Składając wyjaśnienia podejrzeni zgodnie twierdzili, że wydanie akcji w zamian za aport nie stanowi ich zdaniem przestępstwa, a ich działania, co potwierdził prokurator, nie spowodowały szkody majątkowej.

Prokurator analizując ustalenia postępowania skierował akt oskarżenia wobec wszystkich członków zarządu o zarzucone im w dochodzeniu czyny.

Dokonaj oceny słuszności podjętej decyzji merytorycznej. Przedstaw ocenę prawną wszystkich wskazanych zachowań członków zarządu. Uzasadnij stanowisko.

3. Bank Inicjatyw Gospodarczych w K. podjął na walnym zgromadzeniu uchwałę o emisji obligacji skarbowych dla wybranej grupy inwestorów – aktualnych akcjonariuszy banku. Oferty skierowano indywidualnie do 126 akcjonariuszy. Po ujawnieniu tego faktu Wydział Przestępstw Gospodarczych K.W.P. wszczął śledztwo w sprawie publicznego oferowania instrumentów finansowych, a członkom zarządu Banku przedstawiono zarzuty. Jak ustalono, nie ubiegali się oni o zatwierdzenie prospektu emisyjnego przez Komisję Nadzoru Finansowego. Żaden z członków zarządu nie przyznał się do popełnienia przestępstwa. Wyjaśnili oni, że emisja miała charakter zamknięty, a taki tryb emisji dopuszcza ustawa o obligacjach, oferta skierowana była do określonego adresata, tylko do obligatariuszy, więc nie miała charakteru publicznego, gdyż żaden „inwestor zewnętrzny” nie miał uprawnień do nabycia obligacji. Poza tym decyzję o emisji podjęło walne zgromadzenie, a zarząd był tylko wykonawcą uchwały.

Jakie podmioty mogą być emitentem obligacji? Czy członkom zarządu banku zasadnie przedstawiono zarzuty? Dokonaj oceny prawnej zdarzenia. Uzasadnij stanowisko.

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW NR 74

1. Spółka z o.o. „Eko-Pol” wytoczyła powództwo przeciwko Jakubowi P., w którym wniosła o zasądzenie od wymienionego jako członka zarządu spółki akcyjnej „Eko-Vimar” kwoty 240.000zł wraz z odsetkami, opierając swoje powództwo na podstawie przepisu art 299 ksh. Pozwany wniosł o oddalenie powództwa argumentując, że upadłość spółki „Eko-Vimar” została zgłoszona we właściwym czasie, a jeżeli powód uważa inaczej, zgodnie z zasadą wyrażoną w treści art. 6 kc winien okoliczność tę udowodnić. Pozwany stwierdził, iż w chwili składania wniosku o ogłoszenie upadłości na rachunek spółki wpływały jeszcze drobne kwoty, które pozwalały opłacać rachunki z tytułu dostawy energii elektrycznej i wody. Nadto między powodem a spółką „Eko-Vimar” cały czas trwały negocjacje dotyczące prolongaty płatności długu, a także częściowej redukcji zobowiązania.

Pozwany przyznał, iż zobowiązania spółki przewyższały jej aktywa już na pół roku przed złożeniem wniosku o ogłoszenie upadłości, jednak dzięki aktywności zarządu udawało się na bieżąco wykonywać większość zobowiązań. Nadto, jak podniósł Jakub P., powód nie wykazał się orzeczeniem wskazującym na bezskuteczność egzekucji powoda wobec spółki, a jedynie powoływał się na orzeczenia potwierdzające bezskuteczność egzekucji prowadzonej przez innych wierzycieli.

Przedstaw projekt rozstrzygnięcia sądu w sprawie. Czy argumentacja prawna pozwanego zasługuje na uwzględnienie? Jakimi środkami dowodowymi można wykazać bezskuteczność egzekucji? Uzasadnij stanowisko.

2. Jolanta K. wystawiła trzy czeki na zlecenie własne po 250 zł, które zrealizowała w ciągu tygodnia w różnych urzędach pocztowych nie mając na rachunku bankowym żadnych środków. Przesłuchana w trakcie postępowania przygotowawczego wyjaśniła, iż nie miała środków do życia i do przestępstwa zmusiła ją trudna sytuacja osobista. Wyjaśniła także, że wiedziała, iż urzędy pocztowe nie sprawdzają salda konta przedstawionego czeku i że w ten sposób łatwo uzyskać pieniądze. Podejrzanej przedstawiono zarzut popełnienia przestępstwa z art. 286 § 1 kk w zw. z art. 61 ust. 1 pr. czekowego w zw. z art. 11 § 2 kk w zw. z art. 12 kk. Prokurator w uzasadnieniu aktu oskarżenia stwierdził, że przyjęta kwalifikacja prawna oddaje pełną kryminalną treść zachowania oskarżonej. Spowodowała ona szkodę majątkową w wysokości 750 zł co uzasadnia zastosowanie art. 286 § 1 kk. Posłużyła się czekiem bez pokrycia, a więc należało przywołać art. 61 pr. czekowego. Sąd przed zamknięciem przewodu sądowego uprzedził strony o możliwości zmiany kwalifikacji prawnej czynu.

Jaką kwalifikację prawną czynu zarzucanego oskarżonej należało przyjąć? Uzasadnij stanowisko.

3. Bank Inicjatyw Gospodarczych w K. podjął na walnym zgromadzeniu uchwałę o emisji obligacji skarbowych dla wybranej grupy inwestorów – aktualnych akcjonariuszy banku. Oferty skierowano indywidualnie do 126 akcjonariuszy. Po ujawnieniu tego faktu Wydział Przestępstw Gospodarczych K.W.P. wszczął śledztwo w sprawie publicznego oferowania instrumentów finansowych, a członkom zarządu Banku przedstawiono zarzuty. Jak ustalono, nie ubiegali się oni o zatwierdzenie prospektu emisyjnego przez Komisję Nadzoru Finansowego. Żaden z członków zarządu nie przyznał się do popełnienia przestępstwa. Wyjaśnili oni, że emisja miała charakter zamknięty, a taki tryb emisji dopuszcza ustawa o obligacjach, oferta skierowana była do określonego adresata, tylko do obligatariuszy, więc nie miała charakteru publicznego, gdyż żaden „inwestor zewnętrzny” nie miał uprawnień do nabycia obligacji. Poza tym decyzję o emisji podjęło walne zgromadzenie, a zarząd był tylko wykonawcą uchwały.

Jakie podmioty mogą być emitentem obligacji? Czy członkom zarządu banku zasadnie przedstawiono zarzuty? Dokonaj oceny prawnej zdarzenia. Uzasadnij stanowisko.

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW NR 82

1. W trakcie kontroli działalności spółki z o.o. DRUMET biegły rewident ujawnił fakt nabycia 5 udziałów spółki przez zależną od niej spółkę POLDRUT, a także wzięcia w zastaw 5 udziałów przez zależną spółdzielnię METALZBUT. Biegły rewident stwierdził także, że spółka objęła 10 własnych udziałów. Okoliczności te rewident uczynił przedmiotem doniesienia do prokuratury zarzucając zarządowi spółki DRUMET popełnienie przestępstwa. Podejrzani, członkowie zarządu, nie przyznali się do popełnienia przestępstwa i wyjaśnili, że kodeks spółek handlowych zakazuje jedynie nabywania własnych udziałów. Nadto nabycie udziałów nie nastąpiło przez samą spółkę, tylko podmiot powiązany.

Jakie przestępstwo prowadzono postępowanie? Jaką decyzję merytoryczną powinien podjąć prokurator? Czy w przedstawionym stanie faktycznym doszło do naruszenia zasad ochrony kapitału spółki? Uzasadnij stanowisko.

2. Inwestor otwartego funduszu inwestycyjnego złożył doniesienie do prokuratury domagając się pociągnięcia do odpowiedzialności karnej członków zarządu funduszu z powodu zawarcia w prospekcie emisyjnym nieprawdziwych informacji. Inwestor zarzucił, iż z prospektu wynika, że fundusz jest funduszem dochodu i będzie inwestował w obligacje, podczas gdy w rzeczywistości inwestuje w akcje i obciążone ryzykiem prawa pochodne. Polityka inwestycyjna funduszu wykazywała, że jest to fundusz agresywnego wzrostu. Zawarto też błędną informację dotyczącą wielkości kapitału zawyżając jego wielkość. Zatajono w nim również okoliczność, że istnieje podmiot dominujący w stosunku do emitenta. Prokuratura wszczęła w tej sprawie śledztwo, w toku którego członkom zarządu emitenta przedstawiono zarzut popełnienia przestępstwa z przepisu art. 587 § 1 ksh – z uwagi na formę prawną emitenta. Podejrzani nie przyznali się do popełnienia przestępstwa twierdząc, że prospekt emisyjny sporządzony został nie przez spółkę emitenta lecz podmiot zewnętrzny – Biuro Maklerskie „Securitas S.A.” Prokurator uwzględniając argumenty podejrzanych umorzył w stosunku do nich postępowanie, następnie wniósł oskarżenie przeciwko członkom zarządu biura maklerskiego, przyjmując kwalifikację z art. 271 § 1 kk

Dokonaj oceny słuszności przyjętych w postępowaniu kwalifikacji prawnych czynów. Przedstaw własną ocenę prawną zdarzenia i zaproponuj decyzje merytoryczne w sprawie. Uzasadnij stanowisko.

3. Sąd upadłościowy w dniu 2 czerwca 2012r. wszczął postępowanie, a 23 czerwca 2012r. orzekł na okres trzech lat zakaz prowadzenia działalności gospodarczej na własny rachunek oraz pełnienia funkcji członka rady nadzorczej, reprezentanta i pełnomocnika w spółce handlowej wobec Karola W.

Powodem orzeczenia zakazu było zaniechanie złożenia przez wymienionego wniosku o ogłoszenie upadłości spółki z o.o. „Wega” – w odpowiednim terminie, a także fakt ukrywania majątku i dokumentacji spółki przed syndykiem masy upadłości. W konsekwencji wniosek o ogłoszenie upadłości został oddalony w dniu 23 maja 2012r. z powodu braku majątku dłużnika na zaspokojenie kosztów postępowania upadłościowego.

Orzeczenie to Karol W. zaskarżył argumentując, iż w przedmiocie orzekania zakazu, sąd orzekał w składzie jednoosobowym, co stanowiło istotne uchybienie formalne. Podniósł także, iż w następstwie postępowania przeprowadzonego w prokuraturze o przestępstwo z art. 586 ksh umorzono wobec niego postępowanie z uwagi na brak znamion czynu zabronionego, a więc orzeczenie sądu cywilnego pozostaje w oczywistej sprzeczności z ustaleniami organów ścigania. Karol W. zarzucił również, iż o zakazie orzeczono mimo, iż w ogóle nie prowadzono postępowania upadłościowego, a nadto orzekanie środków karnych przez sąd cywilny narusza przepisy Konstytucji.

Czy argumentacja Karola W. zasługuje na uwzględnienie? Czy sąd upadłościowy słusznie orzekł wymienione zakazy wobec Karola W.?

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW NR 21

1. Syndyk masy upadłości spółki: „GAMBIT z o.o. w upadłości” zgłosił sędziemu komisarzowi, iż upadły w osobie Karola Z. w istotny sposób utrudnia postępowanie upadłościowe. Z działu magazynowego usunął kartoteki inwentarzowe, nie wydał wszystkich ksiąg handlowych i innych dokumentów dotyczących działalności spółki, w tym faktur sprzedaży środków trwałych. Odmówił też udzielenia jakichkolwiek wyjaśnień twierdząc, że nie ma takiego obowiązku nawet w procedurze karnej. W konsekwencji syndyk masy upadłości złożył doniesienie do miejscowo właściwej prokuratury zarzucając Karolowi Z. popełnienie przestępstw z art. 276 kk i 303 § 1 kk w następstwie czego przeciwko wymienionemu skierowano akt oskarżenia dokonując subsumpcji wskazanej w doniesieniu.

Dokonaj oceny prawnej zachowania Karola Z. na płaszczyźnie przepisów karnych i cywilnych. Jakie inne środki przymusu i w oparciu o jakie przepisy należało zastosować wobec upadłego?

2. Kontroler Najwyższej Izby Kontroli podczas kontroli spółki akcyjnej Skarbu Państwa „HARPOL” S.A. zakwestionował transakcję nabycia przez spółkę wyemitowanych przez nią 500 akcji i zażądał złożenia w tej sprawie wyjaśnień od zarządu spółki. Zarząd w przygotowanym oświadczeniu wyjaśnił, iż nabycie akcji przez spółkę było koniecznością związaną z ryzykiem gwałtownego spadku wartości akcji, spowodowaną upadłością wiodącego kontrahenta. Nadto inny kontrahent zagraniczny przestał importować produkty spółki, wskutek wprowadzenia stanu wyjątkowego. Sprzedaż akcji po niskiej cenie mogłaby spowodować spadek zaufania do spółki ze strony innych uczestników rynku.

Kontroler nie uznał argumentacji spółki i zapowiedział skierowanie doniesienia do prokuratury w związku z podejrzeniem popełnienia przestępstwa.

Dokonaj oceny prawnej dopuszczalności nabycia własnych akcji przez spółkę i poglądu zaprezentowanego przez kontrolera. Popołnienie jakiego przestępstwa zarzucał kontroler NIK? W jakiej sytuacji spółka może nabyć własne akcje?

3. Przedsiębiorstwo „Pro-Office” spółka z o.o. zajmowało się regeneracją oryginalnych tonerów do drukarek komputerowych, które napełniane ponownie przez wymienioną firmę kosztowały 50% taniej od oryginalnych. Zawiadomienie o przestępstwie w sprawie działalności „Pro-Office” złożył pełnomocnik w Polsce przedsiębiorstwa Brother. Zarzucił on również bezprawną produkcję zamienników wkładów do drukarek Brother. Z treści doniesienia wynikało, że zawiadamiający zarzuca naruszenie praw autorskich z uwagi na wprowadzenie zamienników, naruszenie prawa do znaku towarowego, wynikające z napełniania oznakowanego zarejestrowanym znakiem słowno-graficznym towaru, tuszem nieznanego pochodzenia oraz oszustwo z uwagi na to, że regenerowane tonery w ocenie oryginalnego producenta mogą uszkadzać drukarki i są niskiej jakości. Prezes spółki : „Pro-Office” w piśmie skierowanym do prokuratora stwierdził, że jego działania są całkowicie legalne. Nabywcy wiedzą, że tonery nie pochodzą od firmy Brother, nie można więc zarzucać mu oszustwa. W jego ocenie karalność użycia znaków towarowych dotyczy jedynie znaków podrobionych, a tonery z oznaczeniem są oryginalne, a powoływanie się na naruszenie praw autorskich jest dla niego niezrozumiałe.

Dokonaj oceny stanu faktycznego w kontekście przepisów prawa cywilnego. Czy opisane sposoby działania wyczerpują znamiona przestępstwa? Przedstaw projekt rozstrzygnięcia i uzasadnij stanowisko.

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW NR 14

1. Statut spółki akcyjnej „SOFT-FOOD” przewidywał ograniczenie prawa głosu akcjonariuszy, którzy posiadają ponad jedną piątą ogółu głosów w spółce. Sytuacja taka dotyczyła m.in. Dawida W., który chcąc sobie zapewnić korzystny dla siebie wynik głosowania użył w czasie walnego zgromadzenia swoje akcje na okaziciela innym akcjonariuszom, którzy głosowali zgodnie z ustaleniami dokonanymi z Dawidem W. Ponieważ na najbliższym walnym zgromadzeniu miało się również odbyć głosowanie nad odpowiedzialnością Dawida W. wobec spółki z tytułu uszkodzenia w stanie nietrzeźwości linii technologicznej spółki, Dawid W. również przekazał swoje akcje sympatyzującym z nim akcjonariuszom i w efekcie spółka nie przegłosowała deliktowej odpowiedzialności Dawida W. wobec spółki.

Czy przyjęte w ten sposób uchwały walnego zgromadzenia akcjonariuszy są ważne? Czy istnieją podstawy prawne do ich wzruszenia? Czy opisane zachowania wywołują skutki na płaszczyźnie prawa karnego? Uzasadnij stanowisko.

2. Jakubowi W. przedstawiono zarzut, że będąc członkiem zarządu spółki Budopol S.A. mimo powstania warunków do zgłoszenia upadłości, nie złożył w terminie wniosku w tym przedmiocie do sądu gospodarczego, tj. popełnienia przestępstwa z art. 586 k.s.h. Podejrzany nie przyznał się do winy i wyjaśnił, że rzeczywiście zobowiązania spółki były większe niż jej aktywa, jednak spółka w okresie objętym zarzutem cały czas realizowała swoje zobowiązania. Nadto jego zdaniem w pozycji zobowiązania spółki, ujęto i te, które nie były bezpośrednio związane z prowadzoną działalnością gospodarczą. Na złożenie wniosku zdecydował się, gdy zobowiązania przekroczyły 10% wartości bilansowej przedsiębiorstwa, a opóźnienie ich realizacji przekroczyło 3 miesiące.

Niemожność realizacji zobowiązań była niezawiniona, wynikała bowiem z utraty skradzionych spółce maszyn i urządzeń. Skoro więc odpowiedzialność karna z art. 586 k.s.h. dotyczy przestępstwa umyślnego, brakuje podstaw do skierowania aktu oskarżenia o zarzucany czyn.

Dokonaj oceny przedstawionej argumentacji. Przedstaw projekt decyzji merytorycznej. Jakie są przesłanki złożenia wniosku o ogłoszenie upadłości? Uzasadnij stanowisko.

3. Robert W., asystent w zakładzie neurologii Akademii Medycznej w K. w trakcie otwartego przewodu doktorskiego przeprowadził kilka programów badawczych, których wyniki następnie opublikował w kilku wydawnictwach profesjonalnych. Jako autorzy publikacji wskazani zostali: Robert W. oraz prof. Zbigniew S., który zasugerował doktorantowi umieszczenie swego nazwiska. Jak twierdził profesor, ułatwić to miało opublikowanie artykułów w prestiżowej, zagranicznej prasie medycznej. Robert W., aczkolwiek niechętnie, umieścił nazwisko profesora w publikacjach, obawiał się bowiem o pomyślne zakończenie przewodu doktorskiego, ponieważ prof. Zbigniew S. był promotorem jego pracy doktorskiej. W sprawie tej do prokuratury wpłynęło anonimowe doniesienie w następstwie czego przesłuchano Roberta W. w charakterze pokrzywdzonego. Potwierdził on, iż w rzeczywistości jest jedynym autorem publikacji, a profesor Zbigniew S. właściwie wymusił na nim współautorstwo. Przesłuchany w toku tego postępowania w charakterze świadka z uprzedzeniem z art. 183 § 1 kpk Zbigniew S. zeznał, że przecież przewód doktorski jest prowadzony pod jego kierunkiem, a także dokonał on korekty merytorycznej publikacji przygotowanych przez doktoranta, które zawierały błędy. Nadto w środowisku medycznym przyjęte jest powszechnie, iż samodzielni pracownicy naukowcy „dopisywani” są do publikacji przygotowanych przez doktorantów. Z tytułu publikacji jako współautor otrzymał połowę wynagrodzenia, które traktuje jako gratyfikację za merytoryczny nadzór nad pracą naukową doktoranta, za co przecież nie otrzymał dodatkowego wynagrodzenia.

Dokonaj oceny prawnej zdarzenia. Zaproponuj rozstrzygnięcie merytoryczne w sprawie.

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW NR 12

1. Wiesław K. na nieruchomości stanowiącej jego własność podjął i wykonywał działalność gospodarczą polegającą na wydobywaniu i sprzedaży piasku okolicznym mieszkańcom. Nieruchomość ta nie została ogrodzona, a po godzinach pracy nie była dozorowana, nie była też w żaden sposób oznakowana. Na skutek eksploatacji powstały głębokie wyrobiska o osuwających się brzegach, wypełnione głęboką wodą.

Miejsce to stało się placem zabaw dzieci z pobliskiej szkoły. Dyrektor tej szkoły zaniepokojony o bezpieczeństwo dzieci, poinformował o zaistniałym stanie rzeczy właściwego wójta gminy.

Wskaż, jakie działania może podjąć organ samorządu terytorialnego w zaistniałym stanie faktycznym i określ ich podstawę prawną.

2. Patryk S. zawarł ze spółką z ograniczoną odpowiedzialnością „PRO-EKSPO” umowę, z której spółka się nie wywiązała. Patryk S. wytoczył powództwo przeciwko spółce, domagając się wykonania zawartej umowy.

W toku postępowania przed sądem gospodarczym powód wykazał, że umowa zawarta została z prokurentem spółki, który posiadał jednoosobowo uprawnienie do reprezentowania spółki, co wynikało z zapisu dokonanego w dziale 2 rejestru przedsiębiorców. Na dowód powyższego Patryk S. przedłożył zaświadczenie z Rejestru potwierdzające ten wpis.

Pozwana spółka nie uznała powództwa argumentując, że prokurent, który podpisał umowę, dwa tygodnie wcześniej został odwołany przez zarząd spółki, a tylko przez przeoczenie spółki, nie złożyła ona wniosku o wykreślenie go z rejestru. Patryk S. zdaniem pozwanego mógł ten fakt jednak z łatwością ustalić, w konsekwencji pozwana spółka wniosła o oddalenie powództwa.

Przedstaw projekt rozstrzygnięcia sądu w tej sprawie. Uzasadnij stanowisko.

3. Rafał Sz. producent płynu do mycia naczyń „Staś” wytwarzanego przy zastosowaniu komponentów, których skład i proporcje były pilnie strzeżoną tajemnicą, stwierdził pojawienie się na rynku płynu do mycia naczyń o nazwie „Jaś”, który nie tyle z uwagi na dobrą jakość, ale bardziej atrakcyjne opakowanie i niższą cenę, był chętniej nabywany przez klientów. Analizując przyczyny takiego stanu rzeczy doszedł do wniosku, że tajemnicę składu płynu ujawnił technolog Karol J., który przed dwoma laty u niego pracował. W związku z tym złożył doniesienie o popełnieniu przestępstwa z art. 23 ustawy o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji. Po przeprowadzeniu postępowania sprawdzającego prokurator wydał postanowienie o odmowie wszczęcia dochodzenia argumentując, że producent płynu „Jaś” nie popełnił przestępstwa, gdyż zlecił dokonanie analizy składu chemicznego płynu, który jest ogólnie dostępny na rynku i nie jest chroniony patentem, na co przedstawił stosowne dokumenty. Karol J. w procesie produkcji wykorzystał jedynie wiedzę, doświadczenie i umiejętności nabyte podczas poprzedniego zatrudnienia u Rafała Sz. Powołał się też na fakt, że Rafał Sz., mimo wniosku Karola J. odmówił zawarcia z nim umowy o zakazie konkurencji z art. 101¹ § 1 kp. Ponadto Rafał Sz. nie wykazał by poniósł znaczną szkodę w mieniu.

Czy podjęta decyzja merytoryczna była słuszna? Uzasadnij stanowisko.

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW NR 9

1. Jan Starski i Józef Węgrzyn postanowili zawiązać spółkę komandytową, której celem będzie produkcja oklein meblowych. Sporządzili umowę na piśmie, którą obaj podpisali. W umowie określili, że wkładem komandytariusza J. Starskiego będzie zobowiązanie do wykonywania usług na rzecz spółki, a wkładem komplementariusza Józefa Węgrzyna gotówka w kwocie 3000zł. Zaznaczono też w umowie, że obaj będą odpowiadali wobec wierzycieli za zobowiązania spółki do kwoty 30.000 zł każdy. Firma spółki określona została w umowie następująco „J. Starski i J. Węgrzyn – spółka komandytowa”.

Wskaż uchybienia jakich dopuścili się wspólnicy przy konstruowaniu umowy spółki.

2. Antoni W. prowadził od 2011r. zarejestrowaną w Centralnej ewidencji i informacji o działalności gospodarczej, działalność polegającą na produkcji odzieży ochronnej. Odzież była oznaczona charakterystycznym, graficznym znakiem towarowym - rękawicy roboczej wpisanej w żółty trójkąt, cieszyła się ona dużym popytem z uwagi na solidność wykonania i estetyczny wygląd. W grudniu 2012r. do prokuratury wpłynęło doniesienie Pawła S., który od 5 miesięcy wprowadził na rynek produkowaną przez siebie odzież roboczą oznaczoną znakiem towarowym w postaci rękawicy roboczej wpisanej w żółty romb. Do doniesienia dołączono dowód rejestracji znaku towarowego w Urzędzie Patentowym sprzed pięciu miesięcy. Antoni W. nie zarejestrował swojego oznaczenia towarowego. Prokurator umorzył dochodzenie, podając w uzasadnieniu, że penalizacji podlega jedynie posługiwanie się przez sprawcę identycznym znakiem towarowym, co w omawianej sprawie nie miało miejsca, a ewentualne szkody wynikłe z posługiwania się podobnym znakiem winny być dochodzone w drodze cywilnoprawnej.

Czy prokurator podjął właściwą decyzję merytoryczną? Uzasadnij stanowisko.

3. Przedsiębiorca zagraniczny mający swą siedzibę we Włoszech utworzył na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej swój oddział. Po uzyskaniu wpisu do rejestru przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego, oddział podjął działalność w zakresie produkcji komponentów i półproduktów chemicznych do kosmetyków, która to działalność była zgodna z zakresem przedmiotu działalności prowadzonej przez przedsiębiorcę we Włoszech. Po upływie 2 lat od podjęcia tej działalności, oddział ten rozszerzył swoją działalność poprzez podjęcie dodatkowo produkcji leków przeciwzakrzepowych, o czym nie powiadomił ministra właściwego do spraw gospodarki.

W wyniku kontroli przeprowadzonej w oddziale, minister właściwy do spraw gospodarki, po zasięgnięciu opinii ministra zdrowia, wydał decyzję zakazującą wykonywania działalności gospodarczej przez oddział i zawiadomił przedsiębiorcę zagranicznego o obowiązku likwidacji oddziału w terminie trzech miesięcy.

Przedstaw motywy decyzji podjętej przez ministra. Uzasadnij stanowisko.

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW NR 37

1. Karol W. wystawił weksel własny, w którego treści wpisane zostały cyframi dwie kwoty wekslowe: „1000 zł” i „5000 zł”, zaś literami dwie następne sumy wekslowe: „pięć tysięcy złotych” i „dziesięć tysięcy złotych”. Płatny: 31 września 2013r.

Czy weksel jest ważny? Którą z kwot należy brać pod uwagę ustalając wartość zobowiązania?

2. Jan Starski i Józef Węgrzyn postanowili zawiązać spółkę komandytową, której celem będzie produkcja oklein meblowych. Sporządzili umowę na piśmie, którą obaj podpisali. W umowie określili, że wkładem komandytariusza J. Starskiego będzie zobowiązanie do wykonywania usług na rzecz spółki, a wkładem komplementariusza Józefa Węgrzyna gotówka w kwocie 3000zł. Zaznaczono też w umowie, że obaj będą odpowiadali wobec wierzycieli za zobowiązania spółki do kwoty 30.000 zł każdy. Firma spółki określona została w umowie następująco „J. Starski i J. Węgrzyn – spółka komandytowa”.

Wskaż uchybienia jakich dopuścili się wspólnicy przy konstruowaniu umowy spółki.

3. Ignacy W. i Adam Z. w ramach prowadzonej działalności gospodarczej “PRO-INVEST” sp. z o.o. zajmowali się obrotem wierzytelnościami i działalnością windykacyjną. Następnie poszerzyli działalność gospodarczą i zaczęli gromadzić środki pieniężne od osób fizycznych, które zebrali w następstwie szerokiej kampanii reklamowej, obiecując atrakcyjne inwestycje. Tak uzyskane środki lokowali w akcje, obligacje i certyfikaty inwestycyjne notowane na giełdzie. Działalność ta okazała się wyjątkowo dochodowa i doprowadziła do wyeliminowania z rynku biura maklerskiego działającego przy jednym z banków. Prezes tego banku złożył wobec spółki “PRO-INVEST” doniesienie dotyczące bezprawnego obrotu instrumentami finansowymi. Wspólnikom przedstawiono zarzut przestępstwa z art. 171 ust. 1 prawo bankowe. Podejrzani nie przyznali się do jego popełnienia argumentując, że działają w ramach swobody obrotu cywilnoprawnego. Klienci byli informowani o ryzyku inwestycyjnym i zawierali umowy dobrowolnie.

Dokonaj oceny prawnej zdarzenia w kontekście przepisów dotyczących swobody prowadzenia działalności gospodarczej oraz przepisów karnych.

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW NR 24

1. Paweł N. na podstawie wpisu do Centralnej ewidencji i informacji o działalności gospodarczej prowadził działalność gospodarczą pod firmą: „Paweł Nowak Budopol”, zajmując się produkcją i instalacją systemów wentylacji i klimatyzacji. Zamieszkały w tej samej miejscowości inny przedsiębiorca o takim samym nazwisku uzyskał wpis do tej ewidencji firmy „Paweł Nowak Bud-Pol”.

Poirytowany tym faktem właściciel Budopolu zażądał od konkurenta zmiany firmy, albowiem jak twierdzi odbiera on mu klientów, którzy myślą przedsiębiorców, a nadto zraża ich do siebie złą jakością produktów i usług.

Właściciel Bud-Polu stwierdził, że nie ma podstaw do zmiany firmy i odrzucił żądanie argumentując, że mimo, iż uzyskał wpis do ewidencji działalności gospodarczej później niż właściciel Budopol-u, to jednak faktycznie prowadzi działalność dłużej od niego. Argumentował nadto, że gdyby takie naruszenie prawa do firmy miało miejsce, nigdy nie uzyskałby wpisu do ewidencji. Nadto przedsiębiorcy mają siedziby przy różnych ulicach, a nazwy firm różnią się od siebie, a określenie jego firmy jest jednocześnie zarejestrowanym słowno-graficznym znakiem towarowym.

Czy zarzuty dotyczące naruszenia praw do firmy są zasadne? Jakie środki ochrony prawnej można wdrożyć w przypadku naruszenia tego prawa?

2. Patryk S. posiadał czek do obsługi własnego rachunku w związku z zawartą z bankiem umową rachunku bankowego. Z treści umowy z bankiem wynikało, że może on zadłużać się w banku powodując saldo debetowe do wysokości 2.000 zł z jednoczesnym obowiązkiem spłaty zadłużenia w ciągu 14 dni od powstania debetu na rachunku oszczędnościowym. Patryk S. w dniu 16 maja 2012 r. dokonał ustnej dyspozycji z rachunku na kwotę 1.800 zł, a w dniu 17 maja 2012 r. wystawił czek na zlecenie własne na kwotę 300 zł otrzymując zapłatę. Patryk S. przekroczył dopuszczalny limit zadłużenia zgodnie z umową rachunku bankowego naliczono mu odsetki karne w wysokości 250 zł. Do dnia 1 sierpnia 2012 r. Patryk S. nie spłacił zadłużenia, w następstwie czego dyrektor oddziału banku skierował doniesienie do prokuratury zarzucając popełnienie przestępstw z art. 286 § 1 kk i 61 prawa czekowego, w następstwie których bank poniósł szkodę w wysokości 350 zł.

Czy wysokość szkody została ustalona prawidłowo? Uzasadnij stanowisko. Dokonaj oceny prawnej zdarzenia. Czy dyrektor banku zasadnie zawiadomił o popełnieniu przestępstwa?

3. Wydział Prewencji Komendy Miejskiej Policji w T. przeprowadził rutynową kontrolę legalności prowadzenia działalności handlowej na bazarze miejskim oraz w przejściach podziemnych. U części handlujących zatrzymano kilkadziesiąt paczek prasy w postaci periodyków „VIVA”, „Życie na gorąco”, „WPROST”. „Newsweek”. Wydział Przestępczości Gospodarczej wszczął postępowanie przygotowawcze z art. 116 ust. 2 ustawy o prawie autorskim i prawach pokrewnych i dokonał zatrzymania zakwestionowanych wydawnictw.

Przesłuchani w charakterze podejrzanych handlujący prasą wyjaśnili, że są bezrobotni i utrzymują się tylko ze sprzedaży gazet. Nie widzą w swoim działaniu żadnego przestępstwa ponieważ gazety te są tzw. „zwrotami” z kiosków, których nikt nie kupił i są to egzemplarze „przeteterminowane”, sprzedawane za połowę ceny i sprzedaż makulatury nie jest chyba przestępstwem?

Uzyskanymi dochodami podejrzani dzielili się z dzierżawcami kiosków.

Nadzorujący postępowanie prokurator umorzył postępowanie przeciwko podejrzanym z powodu braku w ich zachowaniu znamion przestępstwa. Zażalenie w sprawie złożyła organizacja zbiorowego zarządzania KOPIPOL oraz jeden z wydawców twierdząc, iż naruszono interes wydawców, którzy nie wyrażają zgody na „wtórny obieg” prasy.

Czy zachowanie podejrzanych nosi znamiona przestępstwa? Przedstaw projekt postanowienia sądu w sprawie. Jakie rozstrzygnięcie winno zapasć w stosunku do dowodów rzeczowych? Uzasadnij stanowisko.

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW NR 59

1. Hubert Z. zawarł z oddziałem banku Alior Bank S.A. umowę rachunku bankowego dla obsługi którego otrzymał 10 sztuk blankietów czekowych. Saldo czynne rachunku po zawarciu umowy wynosiło 2000 zł, zaś dopuszczalne saldo ujemne (debet) określone zostało w umowie rachunku bankowego na kwotę 500zł.

Kilka dni po zawarciu umowy z bankiem Hubert Z. wystawił dwa чеки na zlecenie własne na kwotę 1000zł i 500zł, zaś w dzień później kolejne dwa чеки po 1000zł każdy. Чеки te przedstawił do zapłaty w oddziale banku i urzędach pocztowych otrzymując żadaną zapłatę.

Oddział banku prowadzący rachunek Huberta Z. złożył zawiadomienie o popełnieniu przez Huberta Z. przestępstwa, polegającego na wyłudzeniu kwoty 1500zł.

Prokurator uznał, że czyn ten nie wyczerpuje znamion przestępstwa wyłudzenia, a jedynie przestępstwa wystawienia чеку bez pokrycia na kwotę 1500zł, tj. art. 61 ustawy z dnia 28 kwietnia 1936r. Prawo czekowe i taki zarzut przedstawił Hubertowi Z.

Oceń poprawność przedstawionego podejrzanemu zarzutu. Dokonaj oceny prawnej zdarzenia.

2. Rafał Sz. producent płynu do mycia naczyń „Staś” wytwarzanego przy zastosowaniu komponentów, których skład i proporcje były pilnie strzeżoną tajemnicą, stwierdził pojawienie się na rynku płynu do mycia naczyń o nazwie „Jaś”, który nie tyle z uwagi na dobrą jakość, ale bardziej atrakcyjne opakowanie i niższą cenę, był chętniej nabywany przez klientów. Analizując przyczyny takiego stanu rzeczy doszedł do wniosku, że tajemnicę składu płynu ujawnił technolog Karol J., który przed dwoma laty u niego pracował. W związku z tym złożył doniesienie o popełnieniu przestępstwa z art. 23 ustawy o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji. Po przeprowadzeniu postępowania sprawdzającego prokurator wydał postanowienie o odmowie wszczęcia dochodzenia argumentując, że producent płynu „Jaś” nie popełnił przestępstwa, gdyż zlecił dokonanie analizy składu chemicznego płynu, który jest ogólnie dostępny na rynku i nie jest chroniony patentem, na co przedstawił stosowne dokumenty. Karol J. w procesie produkcji wykorzystał jedynie wiedzę, doświadczenie i umiejętności nabyte podczas poprzedniego zatrudnienia u Rafała Sz. Powołał się też na fakt, że Rafał Sz., mimo wniosku Karola J. odmówił zawarcia z nim umowy o zakazie konkurencji z art. 101¹ § 1 kp. Ponadto Rafał Sz. nie wykazał by poniósł znaczną szkodę w mieniu.

Czy podjęta decyzja merytoryczna była słuszna? Uzasadnij stanowisko.

3. Podczas posiedzenia rady nadzorczej spółki „Digital” S.A. jej przewodniczący przedstawił kandydaturę Waleriana Z. na nowego prezesa zarządu spółki. Kandydatura ta wywołała negatywne emocje członków rady nadzorczej, a jeden z nich zarzucił kandydatowi kryminalną przeszłość i brak kwalifikacji do prowadzenia działalności w zakresie opracowania i dystrybucji oprogramowania komputerowego. Walerian Z. odpierając zarzuty przyznał, że faktycznie w 2012r. został prawomocnie skazany za to, że jako członek zarządu spółki z o.o nie zgłosił we właściwym terminie jej upadłości, jednak ani sąd karny, ani sąd który prowadził postępowanie upadłościowe nie orzekł wobec niego zakazu sprawowania funkcji członka zarządu. Ujawnił także, że obecnie toczy się przeciwko niemu śledztwo dotyczące fałszowania faktur VAT. Ma także jeszcze kłopoty rodzinne a sąd ograniczył jego prawa rodzicielskie nad 5-letnim synem. Miał też drobny zatarg z sąsiadem wskutek czego został prawomocnie skazany miesiąc temu za przeniesienie kamieni granicznych. Z wykształcenia jest etnografem jednak w praktyce dobrze radzi sobie w biznesie i nie widzi przeszkód w objęciu zaproponowanej funkcji.

Czy rada nadzorcza może zgodnie z prawem powołać Waleriana Z. na członka zarządu spółki? Uzasadnij stanowisko.

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW NR 71

1. Spółdzielnia Cukiernicza „Złoty Kłós” w K. od dwudziestu lat produkująca wyroby cukiernicze oznaczała je charakterystycznym znakiem graficznym. Jeden z pracowników spółdzielni, kupując pudełko czekoladek oznaczone znakiem graficznym Spółdzielni stwierdził, że jako producent wyrobu na opakowaniu widnieje Karol Z. Ustalono, że Karol Z. od trzech miesięcy dostarcza do okolicznych hurtowni swoje produkty cukiernicze z identycznym znakiem graficznym. Zarząd Spółdzielni wystosował do niego pismo ostrzegawcze, żądające zaprzestania używania identycznego znaku graficznego, grożąc jednocześnie pozwem i doniesieniem karnym, w przypadku niezastosowania się do tego żądania. W pisemnej odpowiedzi Karol Z. stwierdził, że ma prawo używania znaku, gdyż znak Spółdzielni nie został zarejestrowany w Urzędzie Patentowym, a znak powszechnie znany nie korzysta z ochrony przepisów prawa karnego.

Wobec takiej odpowiedzi Zarząd Spółdzielni skierował doniesienie do prokuratury dotyczące popełnienia przestępstwa z art. 305 ustawy Prawo własności przemysłowej.

Jaką decyzję powinien w tej sprawie podjąć prokurator? Czy poszkodowanemu przysługują środki ochrony prawnej? Jeśli tak to jakie? Uzasadnij stanowisko.

2. Adrian W. prowadził działalność w formie jednoosobowej spółki z o.o. „Bezpieczna Kasa Inwestycyjna”. Przedmiotem działalności spółki było prowadzenie doradztwa prawnego dla osób fizycznych, a w tym wypełnianie druków zeznań o wysokości osiągniętego dochodu i wyliczanie należnych podatków. W prasie spółka zamieszczała ogłoszenia reklamowe w postaci haseł: „Inwestuj z Kasą Inwestycyjną!”, „Z Kasą Inwestycyjną w bezpieczną przyszłość!”, „Kasa Inwestycyjna to sposób na własny kąt!”.

Prokuratura Rejonowa w miejscowości w której spółka miała siedzibę, wszczęła postępowanie w toku którego Adrianowi W. przedstawiony został zarzut popełnienia przestępstwa z art. 171 ust. 3 ustawy Prawo bankowe.

Adrian W. przesłuchany w charakterze podejrzanego nie przyznał się do dokonania zarzucanego mu czynu i wyjaśnił, że ani prowadzona przez niego działalność, ani też zamieszczane reklamy nie wskazywały na żadną działalność bankową.

Przedstaw projekt rozstrzygnięcia w tej sprawie. Uzasadnij stanowisko.

3. Jakubowi W. przedstawiono zarzut, że będąc członkiem zarządu spółki Budopol S.A. mimo powstania warunków do zgłoszenia upadłości, nie złożył w terminie wniosku w tym przedmiocie do sądu gospodarczego, tj. popełnienia przestępstwa z art. 586 k.s.h. Podejrzanego nie przyznał się do winy i wyjaśnił, że rzeczywiście zobowiązania spółki były większe niż jej aktywa, jednak spółka w okresie objętym zarzutem cały czas realizowała swoje zobowiązania. Nadto jego zdaniem w pozycji zobowiązania spółki, ujęto i te, które nie były bezpośrednio związane z prowadzoną działalnością gospodarczą. Na złożenie wniosku zdecydował się, gdy zobowiązania przekroczyły 10% wartości bilansowej przedsiębiorstwa, a opóźnienie ich realizacji przekroczyło 3 miesiące.

Niemożliwość realizacji zobowiązań była niezawiniona, wynikała bowiem z utraty skradzionych spółce maszyn i urządzeń. Skoro więc odpowiedzialność karna z art. 586 k.s.h. dotyczy przestępstwa umyślnego, brakuje podstaw do skierowania aktu oskarżenia o zarzucany czyn.

Dokonaj oceny przedstawionej argumentacji. Przedstaw projekt decyzji merytorycznej. Jakie są przesłanki złożenia wniosku o ogłoszenie upadłości? Uzasadnij stanowisko.

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW NR 76

1. Prokurator Okręgowy w P. prowadzi postępowanie przygotowawcze o przestępstwo z art. 299 § 2 kk, popełnione w związku z działaniem biura maklerskiego Małopolskiego Banku Handlowego S.A. W ramach tego postępowania prokurator zwrócił się do Banku PKO BP, współpracującego z tym biurem maklerskim o udostępnienie informacji dotyczących operacji finansowych, dokonywanych na trzech wskazanych przez niego rachunkach bankowych. Dyrektor oddziału Banku PKO BP odmówił udzielenia takiej informacji argumentując, że stanowi ona tajemnicę bankową, w związku z czym może zostać przekazana prokuratorowi tylko wówczas, kiedy postępowanie przygotowawcze będzie się toczyło przeciwko określonej osobie i będzie nią posiadacz tego rachunku.

Czy odmowa udzielenia informacji przez Bank PKO BP była uzasadniona? Czy w opisanej sytuacji zaistniała podstawa do wszczęcia postępowania przygotowawczego z powodu tej odmowy? Uzasadnij stanowisko.

2. Prokuratura Rejonowa w K. prowadziła dochodzenie przeciwko członkom zarządu spółki „CARGO” w toku którego przedstawiono im zarzuty popełnienia przestępstw z art. 296 § 1 kk i 592 ksh. W toku postępowania ujawniono, że w imieniu spółki dwukrotnie nabyli oni własne akcje, czym działali na jej szkodę, a także wydali akcjonariuszom akcje mimo, że nie wnieśli oni w całości zadeklarowanego aportu w postaci środków transportu. Nabycie własnych akcji spowodowane było – jak wyjaśnili podejrzani – zabezpieczeniem spółki przed wrogim przejęciem, a także wynikało z prowadzonej przeciwko akcjonariuszom egzekucji, a nie istniała możliwość zaspokojenia roszczeń spółki w inny sposób. Składając wyjaśnienia podejrzani zgodnie twierdzili, że wydanie akcji w zamian za aport nie stanowi ich zdaniem przestępstwa, a ich działania, co potwierdził prokurator, nie spowodowały szkody majątkowej.

Prokurator analizując ustalenia postępowania skierował akt oskarżenia wobec wszystkich członków zarządu o zarzucone im w dochodzeniu czyny.

Dokonaj oceny słuszności podjętej decyzji merytorycznej. Przedstaw ocenę prawną wszystkich wskazanych zachowań członków zarządu. Uzasadnij stanowisko.

3. W dniu 20 stycznia 2012r. Sąd Rejonowy w G. ogłosił upadłość obejmującą likwidację spółki z o.o. „Hydropol”. Właścicielem wszystkich udziałów spółki był Antoni K. W nocy z 22/23 stycznia 2012r. Antoni K. zabrał z magazynu opałowego zapas opału wystarczający na okres 1 miesiąca i odzież roboczą, którą wykorzystywał w pracy. Z kasetki spółki wyjął 100zł i zabrał też narzędzia pomiarowe i przedmioty, którymi posługiwał się w pracy zawodowej. Fakty te zaobserwował zwolniony dyscyplinarnie były pracownik Antoniego K. i powiadomił o nich Policję. W toku wszczętego postępowania Antoniemu K. przedstawiono zarzut popełnienia przestępstwa z przepisu 284 § 2 kk ustalając wartość przywłaszczonego na szkodę spółki mienia, na kwotę 2.200zł. Podejrzany nie przyznał się do popełnienia przestępstwa argumentując, że postanowienie sądu o ogłoszeniu upadłości nie było w dniu popełnienia zarzucanego mu czynu jeszcze prawomocne. Nadto przecież jest on jedynym współnikiem spółki więc nie mógł przywłaszczyć mienia, które i tak było jego własnością. Prokurator nie uwzględnił tej linii obrony i wniósł akt oskarżenia do sądu argumentując, iż majątek spółki jest majątkiem odrębnym w stosunku do majątku osobistego współnika i z tego też powodu zarzut przywłaszczenia mienia znajduje uzasadnienie w okolicznościach sprawy.

Dokonaj oceny poglądów prawnych prezentowanych przez podejrzanego i prokuratora. Jakie orzeczenie w sprawie winien wydać sąd? Uzasadnij stanowisko.

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW NR 63

1. Sąd Rejonowy – Wydział Krajowego Rejestru Sądowego stwierdził, że zarejestrowana w tym sądzie w rejestrze przedsiębiorców spółka z o.o. „Feniks” w pismach, zamówieniach handlowych i oświadczeniach pisemnych kierowanych do oznaczonych osób, w tym także nie pozostających z tą spółką w stałych stosunkach umownych i gospodarczych, nie zamieszcza oznaczenia sądu rejestrowego i numeru, pod którym spółka ta wpisana jest do rejestru.

Jakie środki prawne może podjąć w związku z tym sąd rejestrowy względem spółki?

2. Dyrektor ds. sprzedaży i marketingu Zakładów Produkcji Ciągników i Maszyn Rolniczych złożył doniesienie do prokuratury, dotyczące popełnienia przestępstw przez właścicieli okolicznych zakładów rzemieślniczych, polegających na produkcji i dystrybucji nieoryginalnych części zamiennych do traktorów. Na częściach znajdowały się oznaczenia towarowe producentów części, a na niektórych - dodatkowo numery katalogowe części zamiennych wg katalogu sporządzonego przez pokrzywdzonego. Żaden z producentów nie posługiwał się znakami towarowymi zawiadamiającego.

Przesłuchany w toku postępowania pokrzywdzony zarzucił pozostałym producentom części zamiennych popełnienie czynu nieuczciwej konkurencji, ponieważ ich części były wykonane z gorszych materiałów i odznaczały się mniejszą trwałością. Pokrzywdzony zarzucił także, iż naruszono prawa autorskie producenta oryginalnych części, które są dystrybuowane bez zgody producenta oryginalnych części, nadto części te są bezprawnie kopiowane.

Jakie kwalifikacje prawne powinien rozważyć prokurator? Dokonaj oceny prawnej zdarzenia i przedstaw projekt decyzji merytorycznej w sprawie. Czy w przedstawionym stanie faktycznym doszło do naruszenia przepisów prawa cywilnego?

3. Kacper W. zobowiązany został prawomocnym orzeczeniem sądu do ujawnienia majątku w trybie przepisów o sądowym postępowaniu egzekucyjnym. Następnie sąd rejonowy wpisał Kacpra W. do rejestru dłużników niewypłacalnych. Wymieniony zaskarżył rozstrzygnięcie sądu o wpisanie do rejestru dłużników niewypłacalnych i zarzucił w apelacji, iż wpisu dokonano z naruszeniem przepisów prawa, albowiem w rejestrze tym uwidacznia się tylko dłużników uporczywych, którzy ze swej winy doprowadzili do niewypłacalności. Skarżący podniósł, że przyczyną jego trudności finansowych były kilkukrotne kradzieże jego mienia, co uniemożliwiło mu czasowo realizację zobowiązań. Nadto podniósł, iż sąd dokonał wpisu z urzędu mimo, że nie wnosił o to wierzyciel, który zainicjował postępowanie o ujawnienie majątku.

Przedstaw projekt rozstrzygnięcia sądu odwoławczego. Uzasadnij stanowisko.

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW NR 72

1. Członkowie zarządu spółki z o.o. „STOLVIT” wobec utworzenia nowego podmiotu gospodarczego stracili zainteresowanie prowadzeniem spraw spółki. W księdze udziałów brakowało aktualnych wpisów o ustanowieniu zastawu na udziałach, a także znajdowały się nieaktualne wpisy dotyczące właścicieli udziałów.

Wskutek zaniedbań członków zarządu, spółka od sześciu miesięcy wbrew umowie spółki pozostawała bez rady nadzorczej. Wspólnicy chcieli zażądać wyjaśnienia tych zaniedbań lecz zarząd obawiając się represji nie zwoływał zgromadzenia wspólników.

W tej sytuacji większość wspólników podpisała się pod doniesieniem do prokuratury zarzucającym członkom zarządu popełnienie przestępstwa z art. 296 § 1 kk. Oskarżeni składając wyjaśnienia nie przyznali się do popełnienia przestępstwa i wyjaśnili, że jeśli nawet dopuścili się zaniedbań to spółka nie poniosła szkody, co nawet przyznał prokurator, nie można więc mówić o wyczerpaniu znamion przestępstwa z art. 296 § 1 kk, a jedynie wykroczenia.

Jakim rozstrzygnięciem powinno zakończyć się postępowanie? Czy istnieją inne środki przymusu prawnego wobec zarządu spółki?

2. Konrad W. prowadził punkt kserograficzny w okolicy akademików uniwersytetu. Wobec dużego zapotrzebowania na podręczniki akademickie powielał większość najbardziej poszukiwanych podręczników. Jeden z profesorów uczelni – autor podręcznika, złożył w tej sprawie doniesienie. W trakcie przeprowadzonego przeszukania funkcjonariusz Policji stwierdził, że to nie punkt ksero jak głosi nazwa, tylko dochodowa księgarnia, w której powielane są podręczniki, również nie zamówione przez studentów. Konradowi W. przedstawiono zarzut popełnienia przestępstwa bezprawnego rozpowszechniania utworów. Konrad W. składając wyjaśnienia argumentował, że jego działalność jest zarejestrowana w urzędzie miasta, jest więc legalna. Powielane książki to nie beletrystyka, lecz jedynie pomoc naukowa wykorzystywana w ramach dozwolonego użytku osobistego, a jego działalność to jedyna szansa dotarcia do wiedzy dla studentów, których nie stać na zakup nowych książek. Powielane podręczniki posiadały pieczęć punktu ksero nikt więc nie mógł zarzucić naruszenia praw wydawcy. Nadto, jak podkreślił podejrzany działalność naukowa, korzysta z tak zwanej licencji ustawowej i nie podlega rygorom prawa autorskiego.

Czy przedstawiona argumentacja zasługuje na uwzględnienie? Zaproponuj decyzję merytoryczną. Na czym polega konstrukcja dozwolonego użytku osobistego i publicznego? Uzasadnij stanowisko.

3. Syndyk masy upadłości spółki: „GAMBIT z o.o. w upadłości” zgłosił sędziemu komisarzowi, iż upadły w osobie Karola Z. w istotny sposób utrudnia postępowanie upadłościowe. Z działu magazynowego usunął kartoteki inwentarzowe, nie wydał wszystkich książek handlowych i innych dokumentów dotyczących działalności spółki, w tym faktur sprzedaży środków trwałych. Odmówił też udzielenia jakichkolwiek wyjaśnień twierdząc, że nie ma takiego obowiązku nawet w procedurze karnej. W konsekwencji syndyk masy upadłości złożył doniesienie do miejscowo właściwej prokuratury zarzucając Karolowi Z. popełnienie przestępstw z art. 276 kk i 303 § 1 kk w następstwie czego przeciwko wymienionemu skierowano akt oskarżenia dokonując subsumpcji wskazanej w doniesieniu.

Dokonaj oceny prawnej zachowania Karola Z. na płaszczyźnie przepisów karnych i cywilnych. Jakie inne środki przymusu i w oparciu o jakie przepisy należało zastosować wobec upadłego?

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW NR 26

1. Spółka akcyjna „Gerda” złożyła doniesienie do prokuratury dotyczące wprowadzenia do obrotu zamków patentowych o tej samej konstrukcji wewnętrznej, jednak odmiennym wyglądzie przez spółkę „Metalowiec”. Spółka „Gerda” zarzuciła naruszcicielowi wykorzystanie we własnej działalności gospodarczej rozwiązania stanowiącego tajemnicę przedsiębiorstwa, co stanowi przestępstwo z ustawy o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji oraz prawa autorskiego. Przesłuchany w charakterze świadka prezes spółki „Metalowiec” zeznał, że produkcja własnych wyrobów poprzedzona była demontażem zamka firmy „Gerda” i stanowił on wzór do własnej produkcji. Nie wykorzystano zarejestrowanych wyrobów spółki „Gerda”. Posłużono się właśnie takim wzorem, ponieważ nie podlega on jak ustalono ochronie Urzędu Patentowego pod żadną postacią. Zeznając stwierdził, że takie działania są w konkurencji na rynku zjawiskiem powszechnym i nie poczuwa się do jakiegokolwiek odpowiedzialności.

Czy we wskazanym stanie faktycznym doszło do naruszenia praw spółki „Gerda”? Czy działanie przedsiębiorcy naruszyło dyspozycję przepisów karnych? Uzasadnij stanowisko.

2. Prokuratura Rejonowa w K. prowadziła dochodzenie przeciwko członkom zarządu spółki „CARGO” w toku którego przedstawiono im zarzuty popełnienia przestępstw z art. 296 § 1 kk i 592 ksh. W toku postępowania ujawniono, że w imieniu spółki dwukrotnie nabyli oni własne akcje, czym działali na jej szkodę, a także wydali akcjonariuszom akcje mimo, że nie wnieśli oni w całości zadeklarowanego aportu w postaci środków transportu. Nabycie własnych akcji spowodowane było – jak wyjaśnili podejrzani – zabezpieczeniem spółki przed wrogim przejęciem, a także wynikało z prowadzonej przeciwko akcjonariuszom egzekucji, a nie istniała możliwość zaspokojenia roszczeń spółki w inny sposób. Składając wyjaśnienia podejrzani zgodnie twierdzili, że wydanie akcji w zamian za aport nie stanowi ich zdaniem przestępstwa, a ich działania, co potwierdził prokurator, nie spowodowały szkody majątkowej.

Prokurator analizując ustalenia postępowania skierował akt oskarżenia wobec wszystkich członków zarządu o zarzucone im w dochodzeniu czyny.

Dokonaj oceny słuszności podjętej decyzji merytorycznej. Przedstaw ocenę prawną wszystkich wskazanych zachowań członków zarządu. Uzasadnij stanowisko.

3. Sąd upadłościowy w dniu 2 czerwca 2012r. wszczął postępowanie, a 23 czerwca 2012r. orzekł na okres trzech lat zakaz prowadzenia działalności gospodarczej na własny rachunek oraz pełnienia funkcji członka rady nadzorczej, reprezentanta i pełnomocnika w spółce handlowej wobec Karola W.

Powodem orzeczenia zakazu było zaniechanie złożenia przez wymienionego wniosku o ogłoszenie upadłości spółki z o.o. „Wega” – w odpowiednim terminie, a także fakt ukrywania majątku i dokumentacji spółki przed syndykiem masy upadłości. W konsekwencji wniosek o ogłoszenie upadłości został oddalony w dniu 23 maja 2012r. z powodu braku majątku dłużnika na zaspokojenie kosztów postępowania upadłościowego.

Orzeczenie to Karol W. zaskarżył argumentując, iż w przedmiocie orzekania zakazu, sąd orzekał w składzie jednoosobowym, co stanowiło istotne uchybienie formalne. Podniósł także, iż w następstwie postępowania przeprowadzonego w prokuraturze o przestępstwo z art. 586 ksh umorzono wobec niego postępowanie z uwagi na brak znamion czynu zabronionego, a więc orzeczenie sądu cywilnego pozostaje w oczywistej sprzeczności z ustaleniami organów ścigania. Karol W. zarzucił również, iż o zakazie orzeczono mimo, iż w ogóle nie prowadzono postępowania upadłościowego, a nadto orzekanie środków karnych przez sąd cywilny narusza przepisy Konstytucji.

Czy argumentacja Karola W. zasługuje na uwzględnienie? Czy sąd upadłościowy słusznie orzekł wymienione zakazy wobec Karola W.?

PRAWO GOSPODARCZE

ZESTAW NR 41

1. Piotr N. jest wierzycielem zakładu ubezpieczeń GRYF S.A. z tytułu zawartej umowy ubezpieczenia i w związku z zamiarem wytoczenia powództwa przeciwko członkom zarządu spółki zwrócił się do sądu rejestrowego o sporządzenie odpisów i wyciągów z akt rejestrowych spółki. Referendarz zarządzeniem odmówił uwzględnienia wniosku wierzyciela argumentując, iż wymieniony nie wykazał interesu prawnego w żądaniu udostępnienia akt rejestrowych albowiem strony nie pozostają w sporze, a akta te wchodzą w skład bazy danych, która podlega ochronie na podstawie odrębnych przepisów. Nadto żądanie dotyczy sporządzenia i doręczenia odpisów akt rejestrowych, a przepisy ustawy zezwalają jedynie na przeglądanie akt rejestrowych.

Czy żądanie wierzyciela znajduje uzasadnienie w przepisach prawa? Oceń prawidłowość rozstrzygnięcia sądu. Uzasadnij stanowisko.

2. Porządek obrad nadzwyczajnego posiedzenia wspólników Przedsiębiorstwa Rolniczego Samopomoc sp. z o.o. przewidywał tylko jeden punkt obrad, a mianowicie nabycie ciągnika rolniczego o wartości 450 tys. zł. Kapitał zakładowy spółki wynosi 200 tys. zł, a spółka zrzesza dziesięciu wspólników. W zgromadzeniu wzięło udział dziewięciu wspólników, przy czym jeden z nich – Cezary K. oświadczył do protokołu, że został uprawniony do głosowania w imieniu nieobecnego wspólnika, jako jego pełnomocnik. Każdy ze wspólników posiadał jeden głos.

Za podjęciem uchwały oddano 5 głosów, 3 głosy „przeciw” i 2 wstrzymujące się, przy czym Cezary K. oddał dwa głosy: jeden „Za”, a drugi „przeciw”. W księdze protokołów odnotowano, że zgromadzenie podjęło uchwałę o zakupie ciągnika rolniczego. Odnotowano także sprzeciw jednego ze wspólników głosującego przeciwko uchwale, który zapowiedział, że uchwałę tę zaskarży.

Czy uchwała została podjęta zgodnie z prawem? Jakie argumenty mogą zostać podniesione w uzasadnieniu powództwa?

3. Syndyk masy upadłości spółki: „GAMBIT z o.o. w upadłości” zgłosił sędziemu komisarzowi, iż upadły w osobie Karola Z. w istotny sposób utrudnia postępowanie upadłościowe. Z działu magazynowego usunął kartoteki inwentarzowe, nie wydał wszystkich ksiąg handlowych i innych dokumentów dotyczących działalności spółki, w tym faktur sprzedaży środków trwałych. Odmówił też udzielenia jakichkolwiek wyjaśnień twierdząc, że nie ma takiego obowiązku nawet w procedurze karnej. W konsekwencji syndyk masy upadłości złożył doniesienie do miejscowo właściwej prokuratury zarzucając Karolowi Z. popełnienie przestępstw z art. 276 kk i 303 § 1 kk w następstwie czego przeciwko wymienionemu skierowano akt oskarżenia dokonując subsumpcji wskazanej w doniesieniu.

Dokonaj oceny prawnej zachowania Karola Z. na płaszczyźnie przepisów karnych i cywilnych. Jakie inne środki przymusu i w oparciu o jakie przepisy należało zastosować wobec upadłego?