

**PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE Z ELEMENTAMI PRAWA  
PRACY I UBEZPIECZEŃ SPOŁECZNYCH I POSTĘPOWANIA CYWILNEGO**

**ZESTAW NR 21**

1. Do Prokuratury Okręgowej w S. 15 maja 2013 r. wpłynął wniosek Joachima G. o wytoczenie powództwa o uznanie Leonarda R. za niegodnego dziedziczenia po zmarłym Grzegorzu R. Wnioskujący wskazał, że mieszka po sąsiedzku z nieżyjącym Grzegorzem R. i zauważył osoby, które powołując się na Leonarda R. objęły w posiadanie mieszkanie zmarłego. Leonard R. przebywa w zakładzie karnym, gdzie odbywa karę wymierzoną mu wyrokiem Sądu Okręgowego w S. z 20 stycznia 2010 r. za przestępstwo z art. 148 §1 k.k. polegające na umyślnym pozbawieniu życia Grzegorza R.

**Czy w opisaney sprawie prokurator wytoczy skuteczne powództwo?**

2. Pismem z 20 lutego 2013 r. prokurator zgłosił udział w postępowaniu z zażalenia Jadwigi B. na odmowę dokonania czynności przez Notariusza, Danutę R. Sąd Okręgowy w S. pismem z 18 marca 2013 r. powiadomił, że ustawa nie przewiduje udziału prokuratora w czynnościach realizowanych przez notariusza i dlatego odmawia dopuszczenia prokuratora do udziału w sprawie.

**Proszę ocenić stanowisko Sądu.**

3. Prowadzący postępowanie przygotowawcze V Ds. 47/12 postanowieniem z 9 kwietnia 2013 r. zabezpieczył na poczet grożącej podejrzanemu Jerzemu N. kary grzywny i obowiązku naprawienia szkody mienie podejrzanego – pieniądze w kwocie 320 tys. zł ujawnione w trakcie przeszukania dokonanego 8 kwietnia 2013r. Postanowienie zaskarżyła Anna N., żona podejrzanego, powołując się na treść art. 41 §1 k.r.o. i na to, że zabezpieczone mienie stanowi majątek wspólny zażądała uchylenia zabezpieczenia.

**Czy zażalenie będzie skuteczne?**

**PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE Z ELEMENTAMI PRAWA  
PRACY I UBEZPIECZEŃ SPOŁECZNYCH I POSTĘPOWANIA CYWILNEGO**

**ZESTAW NR 46**

1. We wniosku do Sądu Okręgowego w S. prokurator domagał się ubezwłasnowolnienia częściowego Józefa M., lat. 56, z powodu hulastycznego trybu życia i trwonienia majątku, co polegało na nałogowym graniu na „automatach”. We wniosku wskazano na osoby, których zeznania miały wykazać, że Józef M. przeznacza na grę otrzymywane wynagrodzenie za pracę, jest niedożywiony i w złej kondycji zdrowotnej. Nadto prokurator wskazał dokumenty, z których wynikało, że Józef M. zaciągnął liczne pożyczki i kredyty, które zabezpieczono ustanowieniem kolejnych hipotek na należące do niego nieruchomości. W odpowiedzi Józef M. żądał oddalenia wniosku twierdząc, że nie cierpi na niedorozwój ani na chorobę psychiczną, nie jest też pijakiem ani narkomanem.

**Czy wniosek prokuratora może zostać uwzględniony?**

2. Prokurator Rejonowy w Ch. w pozwie wniesionym do Sądu Rejonowego w M. na rzecz Zbigniewa W. przeciwko Janowi K. o zadośćuczynienie i o zapłatę wskazał między innymi dowód z akt sprawy II K 334/12 byłego Sądu Rejonowego w Ch. na okoliczność prawomocnego skazania Jana K. za przestępstwo z art. 157 §1 k.k. popełnione na szkodę Zbigniewa W.

**Proszę ocenić, czy dowód został poprawnie wskazany.**

3. Małżeństwo Janiny i Jerzego M. rozwiązane zostało wyrokiem Sądu Okręgowego w S. z 1 października 2010 r. 6 lipca 2011 r. Janina M. urodziła córkę, Julię. Jerzy M. pismem z 9 marca 2012 r. zwrócił się do prokuratora o wytoczenie powództwa o zaprzeczenie jego ojcostwa twierdząc, że nie jest biologicznym ojcem dziecka, bowiem w okresie od 7 czerwca 2010 r. do 7 grudnia 2011 r. był tymczasowo aresztowany i odbywał następnie karę pozbawienia wolności, a o urodzeniu się małoletniej Julii dowiedział się dopiero 8 grudnia 2011 r. Prokurator pismem z 9 marca 2012 r. powiadomił Jerzego M. o tym, że może we własnym imieniu wytoczyć powództwo. Stanowisko to zakwestionował Jerzy M., który w skardze skierowanej do Prokuratury Okręgowej podał, że termin do wytoczenia dla niego powództwa upłynął 6 grudnia 2011 r.

**Proszę ocenić zasadność skargi.**

**PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE Z ELEMENTAMI PRAWA  
PRACY I UBEZPIECZEŃ SPOŁECZNYCH I POSTĘPOWANIA CYWILNEGO**

**ZESTAW NR 67**

1. Jan D. w pozwie przeciwko Andrzejowi Ł. i Bogdanowi K. wniósł o zasądzenie od obu pozwanych solidarnie kwoty 15.000 zł. Jako podstawę żądania wskazał, że kwotę dochodzoną pozwem wypłacił na podstawie wyroku Sądu Rejonowego w Ch. z 2 marca 2012 r. w sprawie II K 773/11 na wezwanie Jana O. powołującego się na zawarte w wyroku orzeczenie wydane na podstawie art. 72 § 2 k.k. Wyrok w sprawie karnej (i utrzymujący go wyrok Sądu Okręgowego) zostały zmienione na skutek kasacji, co doprowadziło do uniewinnienia powoda. Pozwani wnieśli o oddalenie powództwa twierdząc, że powód spełniając wezwanie działał na własne ryzyko.

**Czy podniesiony zarzut może być podstawą oddalenia powództwa?**

2. Sąd Rejonowy w M. wyrokiem zaocznym z 28 kwietnia 2013 r. zasądził od Stefana S. na rzecz Wiesława S. kwotę 2200 zł z odsetkami od 4 lutego 2010 r. i kosztami postępowania. Wyrok doręczony został pozwanemu 6 maja 2013 r. i w dniu 20 maja 2013 r. pozwany złożył w Sadzie apelację, w której podniósł zarzut przedawnienia roszczenia powoda i wniósł o oddalenie powództwa w całości.

**Czy apelacja pozwanego może doprowadzić do postulowanej zmiany rozstrzygnięcia?**

3. W toku postępowania karnego przeciwko Tadeuszowi M. o przestępstwo z art. 278 §1 k.k. ustalono, że wymieniony dopuścił się również przestępstwa z art. 209 § 1 kk, polegającego na tym, że od roku 2006 do 15 maja 2013 r. uporczywie uchylał się od obowiązku łożenia na utrzymanie małoletniego Jana M. Ustalono, że Tadeusz M. pracuje jako główny księgowy w firmie Z., otrzymuje wynagrodzenie miesięczne w wysokości 8500 zł. Matka dziecka - a konkubina podejrzanego- Elżbieta K. odmawia złożenia wniosku o ściganie.

**Czy jest możliwe wdrożenia postępowania o karalną niealimentację?**

**PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE Z ELEMENTAMI PRAWA  
PRACY I UBEZPIECZEŃ SPOŁECZNYCH I POSTĘPOWANIA CYWILNEGO**

**ZESTAW NR 16**

1. Elżbieta K. i Ewa L. dochodziły uznania nieistnienia małżeństwa ich zmarłej matki, Janiny L. W pozwie wywiodły, że związek małżeński Janiny L. i Adama M. zawarty w obrządku katolickim 10 kwietnia 2010 r. został zgłoszony przez księdza dopiero 26 kwietnia 2010 r. W wyroku oddalającym powództwo Sąd Okręgowy podał, że co prawda doszło do opóźnionego w rozumieniu art. 8 ust. 3 k.r.o. przekazania zaświadczenia do urzędu stanu cywilnego, jednak uchybienie to nie miało znaczenia prawnego, bowiem nupturienti powtórzyli ceremonię zaślubin w dniu 24. kwietnia 2010 r., co wynikało z wyciągu z księgi ślubów parafii X.

**Czy apelacja będzie skuteczna?**

2. Prokurator wytoczył powództwo przeciwko Andrzejowi K. o zapłatę kwoty 570 zł na rzecz Michała W. Michał W. nie zgłosił swego udziału w sprawie, a pismem z 10 sierpnia 2012 r. powiadomił prokuratora, że otrzymał od pozwanego kwotę 570 zł i że nie rości pretensji o odsetki. Na rozprawie w dniu 4 września 2012 r. prokurator cofnął pozew i wskazał podstawę swojej decyzji. Sąd Rejonowy wyrokiem oddalił pozew, a w uzasadnieniu wskazał, że prokurator nie ma prawa cofnąć powództwa wytoczonego na rzecz konkretnej osoby.

**Zakładając, że prokurator zaskarży wyrok proszę wskazać, jaki powinien podnieść zarzut w apelacji.**

3. Jerzy K. domagał się zasądzenia od Grzegorza K. kwoty 35.000 zł tytułem równowartości zapisu uczynionego na jego rzecz przez Józefa K. Grzegorz K. uznał powództwo do kwoty 12.000 zł i wniósł o oddalenie powództwa w pozostałej części : swoje stanowisko uzasadnił tym, że stan czynny spadku – po spłaceniu długów spadku- wyniósł 12.000 zł. Powód w piśmie procesowym podtrzymał powództwo w całości i podniósł, że pozwany przyjął spadek wprost (nie z dobrodziejstwem inwentarza) i dlatego jest zobowiązany do zapłaty całej równowartości zapisu.

**Proszę ocenić zasadność stanowiska powoda.**

**PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE Z ELEMENTAMI PRAWA  
PRACY I UBEZPIECZEŃ SPOŁECZNYCH I POSTĘPOWANIA CYWILNEGO**

**ZESTAW NR 19**

1. Grzegorz T. wystąpił o nakazanie Piotrowi W. wydania samochodu osobowego Renault Megane i przyjęcie kwoty 4.200 zł. Uzasadniając pozew wskazał, że zawarta między stronami 9 stycznia 2013 r. umowa sprzedaży jest nieważna, gdyż zawierając ją znajdował się w stanie nasilenia objawów chorobowych w schizofrenii paranoidalnej. Jako dowód przedstawił historię choroby, z której wynikało, że od 10 stycznia do 4 marca 2013 r. był leczony na oddziale psychiatrycznym szpitala. Pozwany wniósł o oddalenie powództwa podnosząc, że powód nie został ubezwłasnowolniony, co wyklucza nieważność umowy.

**Czy pozew może liczyć na uwzględnienie?**

2. Wojciech N. wystąpił z powództwem zawierającym żądanie zniesienia wspólności majątkowej małżeńskiej z Agnieszką M. - W. i dokonania podziału majątku wspólnego według załączonego planu. Pozwana zaskarżyła wyrok uwzględniający oba żądania pozwu zarzucając, że rozstrzyganie o podziale majątku – bez wcześniejszego uprawomocnienia się orzeczenia znoszącego wspólność majątkową stron - narusza zasady procedowania i pozbawia ją możliwości należytej obrony jej praw.

**Czy łączne rozpoznania obu żądań pozwu było poprawne?**

3. Jan G. wystąpił o stwierdzenie nabycia spadku po Tomaszu L. zmarłym 11 lutego 2013 r. Jako swój tytuł powołania do spadku przedstawił testament ustny. Z pisma podpisanego przez trzech świadków w dniu 17 lutego 2013 r. wynikało, że Tomasz L. „zdrowy na ciele i na umyśle” w ich obecności 11 lutego 2013 r. o godz. 12.30 oświadczył swoją ostatnią wolę – że jedynym jego spadkobiercą uczynił wnioskodawcę, po czym o godzinie 18.00 tego samego dnia popełnił samobójstwo.

**Czy tak sporządzony testament jest ważny?**

**PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE Z ELEMENTAMI PRAWA  
PRACY I UBEZPIECZEŃ SPOŁECZNYCH I POSTĘPOWANIA CYWILNEGO**

**ZESTAW NR 75**

1. W odpowiedzi na pozew o zapłatę 5.000 zł pozwany nie uznał roszczenia powoda i wniósł o oddalenie powództwa. Wskazał, że 19 listopada 2012 r. zawarł z powodem - reprezentowanym przez jego syna okazującego pisemne pełnomocnictwo - ugodę, którą w całości wykonał przed wniesieniem pozwu. Powód podtrzymał żądanie pozwu powołując się na to, że reprezentujący go syn w chwili zawarcia ugody nie miał ukończonych 18 lat.

**Która ze stron procesu może liczyć na uwzględnienie swojego stanowiska?**

2. Wyrokiem Sądu Rejonowego w Ł. z 3 sierpnia 2012 r., sygn. akt II K 433/12, Karol M. uznany został za winnego popełnienia przestępstwa z art. 278 §1 k.k. polegającego na skradzeniu motoroweru wartości 1.100 zł należącego do Borysa D. W postępowaniu karnym nie rozstrzygnięto sprawy odszkodowania i dlatego Borys D. wniósł w dniu 2 października 2012 r. pozew, w którym zawarł żądanie zasądzenia na jego rzecz od Karola M. kwoty 1840 zł stanowiącej równowartość skradzionego motoroweru. Pozwany uznał powództwo do kwoty 1,200 zł, w pozostałej części – wniósł o oddalenie powołując się na treść wyroku w sprawie karnej.

**Proszę ocenić zasadność zarzutu pozwanego.**

3. Do prokuratury wpłynął wniosek Stanisława M. o „zwolnienie go z obowiązku alimentacyjnego względem małoletniego Olafa M.” w postępowaniu wyjaśniającym ustalono, że małżeństwo Stanisława i Jadwigi M. zawarte zostało 31 czerwca 2002 r., małoletni urodził się 10 listopada 2002 r., a zainteresowany wiedział zawierając małżeństwo o brzemienności żony. W trakcie sprawy rozwodowej uzyskano dowód z opinii serologicznej wykluczającej ojcostwo Stanisława M. Jadwiga M. przyznała, że w okresie koncepcyjnym obcowiała z innym mężczyzną, ale nie ujawniła jego danych, twierdząc, że decyzję co do tego podejmie w przyszłości, po zakończeniu się sprawy o rozwód. Oświadczyła, że jest w stanie samodzielnie wychowywać i utrzymywać syna.

**Jaką decyzję powinien podjąć prokurator?**

**PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE Z ELEMENTAMI PRAWA  
PRACY I UBEZPIECZEŃ SPOŁECZNYCH I POSTĘPOWANIA CYWILNEGO**

**ZESTAW NR 68**

1. Do aktu oskarżenia o przestępstwo z art. 226 §1 k.k. prokurator dołączył pozew przeciwko Zenonowi L. i Piotrowi M. – oskarżonym o zasądzenie od każdego z nich po 300 zł na rzecz PCK O/ w K. Powództwo adhezyjne zostało uwzględnione, wyrok uprawomocnił się. Poszkodowany – występujący jako pokrzywdzony w sprawie-Grzegorz D. zwrócił się do prokuratora o ponowne pozwanie Zenona L. i Piotra M. tym razem o zadośćuczynienie w kwotach po 1000 zł na jego rzecz.

**Czy wniosek poszkodowanego może zostać uwzględniony ?**

2. Andrzej S. zgłosił się do prokuratora z prośbą o pomoc- chce uznać małoletnią Adrianę L. urodzoną 4 lipca 2012 r. podczas gry pracownicy USC uniemożliwiają mu dokonanie tej czynności. Z ustalonych faktów wynika, że matka Małoletniej pozostaje w związku małżeńskim z Bogumiłem L. Bogumił L. został tymczasowo aresztowany 2 sierpnia 2011 r. i od tego czasu ustało jego pożycie z matką dziecka. Wkrótce po tym matka dziecka związała się z Andrzejem S. Andrzej S. wykazuje zainteresowanie wychowywaniem dziecka- łoży na jego utrzymanie i utrzymuje konkubinę.

**Proszę ocenić stanowisko kierownika USC i wskazać możliwą decyzję prokuratora.**

3. W sprzeciwie od wyroku zaocznego Sądu Rejonowego w G. z 25 marca 2013 r. pozwany Zenon K. podniósł, że w odpowiedzi na pozew z 4 lutego 2013 r. poza wyrażeniem stanowiska, że nie uznaje roszczeń powoda i wnioskiem o oddalenie powództwa w całości przedstawił również dowody świadczące o spełnieniu dochodzonego świadczenia przed wytoczeniem powództwa oraz wniosek o przeprowadzenie rozprawy w jego nieobecności.

**Czy sprzeciw przyniesie oczekiwany skutek?**

**PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE Z ELEMENTAMI PRAWA  
PRACY I UBEZPIECZEŃ SPOŁECZNYCH I POSTĘPOWANIA CYWILNEGO**

**ZESTAW NR 81**

1. Jan D. w pozwie przeciwko Andrzejowi Ł. i Bogdanowi K. wniósł o zasądzenie od obu pozwanych solidarnie kwoty 15.000 zł. Jako podstawę żądania wskazał, że kwotę dochodzoną pozwem wypłacił na podstawie wyroku Sądu Rejonowego w Ch. z 2 marca 2012 r. w sprawie II K 773/11 na wezwanie Jana O. powołującego się na zawarte w wyroku orzeczenie wydane na podstawie art. 72 § 2 k.k. Wyrok w sprawie karnej (i utrzymujący go w mocy wyrok Sądu Okręgowego) zostały zmienione na skutek kasacji, co doprowadziło do uniewinnienia powoda. Pozwani wnieśli o oddalenie powództwa twierdząc, że powód spełniając wezwanie działał na własne ryzyko.  
**Czy podniesiony zarzut może być podstawą oddalenia powództwa?**
  
2. Sąd Rejonowy w M. wyrokiem zaocznym z 28 kwietnia 2013 r. zasądził od Stefana S. na rzecz Wiesława S. kwotę 2200 zł z odsetkami od 4 lutego 2010 r. i kosztami postępowania. Wyrok doręczony został pozwanemu 6 maja 2013 r. i w dniu 20 maja 2013 r. pozwany złożył w Sądzie apelację, w której podniósł zarzut przedawnienia roszczenia powoda i wniósł o oddalenie powództwa w całości.  
**Czy apelacja pozwanego może doprowadzić do postulowanej zmiany rozstrzygnięcia?**
  
3. Andrzej S. zgłosił się do prokuratora z prośbą o pomoc- chce uznać małoletnią Adrianę L. urodzoną 4 lipca 2012 r. podczas gdy pracownicy USC uniemożliwiają mu dokonanie tej czynności. Z ustalonych faktów wynika, że matka Małoletniej pozostaje w związku małżeńskim z Bogumiłem L. Bogumił L. został tymczasowo aresztowany 2 sierpnia 2011 r. i od tego czasu ustało jego pożycie z matką dziecka. Wkrótce po tym matka dziecka związała się z Andrzejem S. Andrzej S. wykazuje zainteresowanie wychowywaniem dziecka - łoży na jego utrzymanie i utrzymuje konkubinę.  
**Proszę ocenić stanowisko kierownika USC i wskazać możliwą decyzję prokuratora.**



**PRAWO CYWILNE ,RODZINNE I OPIEKUŃCZE Z ELEMENTAMI PRAWA PRACY I UBEZPIECZEŃ SPOŁECZNYCH I POSTĘPOWANIA CYWILNEGO**

**ZESTAW NR 70**

1. Postanowieniem Sądu Okręgowego w K. z 19 grudnia 2012 r., I Ns 36/12, orzeczono o częściowym ubezwłasnowolnieniu 56 letniego Bogdana L. z powodu choroby psychicznej. W apelacji od postanowienia Bogdan L. nie zakwestionował , że trafnie rozpoznano u niego zaburzenia urojeniowe, zarzucił jednak, iż nie wymaga żadnej pomocy – czego dowodem jest prowadzenie z pozytywnymi wynikami działalności gospodarczej. W postępowaniu ustalono, że Bogdan L. nie leczy się, a nadto podejmuje się jednocześnie realizacji wielu budów.

**Jakie stanowisko zajmie prokurator występujący na rozprawie apelacyjnej?**

2. Pismem z 22 lutego 2013 r. zatytułowanym „apelacja” Jan S. wniósł o zmianę wyroku Sądu Rejonowego w S z 22.II.2013 r., podnosząc zarzut spełnienia świadczenia na rzecz powoda , na co przedstawił dowód w postaci pokwitowania. Okazało się, że wyrok zasądający kwotę 1200 zł od Jana S. zapadł 15 marca 2013 r. – 22 lutego 2013 r. rozprawę odroczono.

**Czy apelacja pozwanego może doprowadzić do postulowanej zmiany rozstrzygnięcia?**

3. Jan G. wystąpił do Sądu Rejonowego w K.P. o nakazanie Elżbiecie L. wyrażenia przez nią zgody na uznanie przez niego małoletniego Jakuba L. W uzasadnieniu zawarł wskazanie, że jest ojcem biologicznym Jakuba L. (na co przedstawił list Elżbiety L. informujący go o tym) i wyraził ocenę, że zachowanie matki dziecka uzależniającej wyrażenie zgody na uznanie od zapłaty 5000 zł narusza zasady współżycia społecznego.

**Czy wniosek może być skuteczny?**

**PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE Z ELEMENTAMI PRAWA  
PRACY I UBEZPIECZEŃ SPOŁECZNYCH I POSTĘPOWANIA CYWILNEGO**

**ZESTAW NR 54**

1. W umowie dzierżawy zawarte na piśmie 12 grudnia 2006 r. strony uzgodniły, że po upływie 5 lat trwania umowa może być wypowiedziana przez każdą ze stron z zachowaniem trzymiesięcznego wypowiedzenia i że wszelkie zmiany umowy wymagają formy pisemnej – pod rygorem nieważności. W pozwie z 24 lutego 2013 r. wydzierżawiający wniósł o nakazanie dzierżawcy wydania przedmiotu umowy, twierdząc, że wypowiedział umowę ustnie 28 września 2012 r. i że skutkiem tego dzierżawca włada rzeczą od 1 stycznia 2013 r. bez podstawy prawnej. W odpowiedzi na pozew dzierżawca wniósł o oddalenie powództwa twierdząc, że nie doszło do skutecznego wypowiedzenia umowy.

**Czy powództwo ma szanse na uwzględnienie?**

2. Wojciech N. wystąpił z powództwem zawierającym żądanie zniesienia wspólności majątkowej małżeńskiej z Agnieszką M. – W. i dokonania podziału majątku wspólnego według załączonego planu. Pozwana zaskarżyła wyrok uwzględniający oba żądania pozwu zarzucając, że rozstrzygnięcie o podziale majątku – bez wcześniejszego uprawomocnienia się orzeczenia znoszącego wspólność majątkową stron- narusza zasady procedowania i pozbawia ją możliwości należytej obrony jej praw.

**Czy łączne rozpoznania obu żądań pozwu było poprawne?**

3. W odpowiedzi na pozew Antoniego J. pozwany Bolesław K. oświadczył, że nie uznaje roszczenia o odszkodowanie i wniósł o oddalenie powództwa w całości. Nie zaprzeczył, że odmówił zatrudnienia powodowi i że jako motywację decyzji odmownej podał pochodzenie etniczne i wyznawaną religię powoda, wskazał jednak, że powód bezpodstawnie powołał się na przepisy kodeksu pracy, bowiem nie doszło do zawarcia umowy o pracę między stronami.

**Czy mimo takiej odpowiedzi powództwo zostanie uwzględnione?**

**PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE Z ELEMENTAMI PRAWA  
PRACY I UBEZPIECZEŃ SPOŁECZNYCH I POSTĘPOWANIA CYWILNEGO**

**ZESTAW NR 11**

1. W postępowaniu o stwierdzenie nabycia spadku po Józefie M. zmarłym 13 lipca 2012 r. uczestnicy postępowania złożyli dwa zarejestrowane akty poświadczenia dziedziczenia dotyczące tego samego spadku. Sąd uchylił oba akty poświadczenia dziedziczenia i orzekł o nabyciu spadku przez Antoninę M., która, podobnie jak drugi uczestnik postępowania – Jerzy B. nie składała wniosku o uchylenie aktu poświadczenia dziedziczenia.

**Proszę wskazać, jaki zarzut powinien podnieść w apelacji Jerzy B.**

2. 19 kwietnia 2013 r. Grzegorz F. złożył w Sądzie Okręgowym pozew przeciwko Andrzejowi Ł. o nakazanie złożenia pisemnego oświadczenia zawierającego wyrazy ubolewania z powodu znieważenia w rozmowie przeprowadzonej z osobą trzecią. Andrzej Ł. wniósł o oddalenie powództwa wskazując, że w sprawie II K 1096/12 zakończonej wyrokiem Sądu Rejonowego w S. ukarany został za czyn z art. 212 § 1 k.k., a nadto orzeczono od niego nawiązkę w kwocie 1500 zł na rzecz Grzegorza F, co jego zdaniem stanowiło wcześniejsze załatwienie sprawy naruszenia dóbr osobistych powoda.  
**Czy zarzut pozwanego może zostać uwzględniony?**

3. Prokurator pozwem przeciwko Bogdanowi N., Zdzisławowi M. i Annie K. zażądał orzeczenia wobec trojga pozwanych przepadku kwoty 12.600 zł i solidarnego zasądzenia takiej kwoty na rzecz Skarbu Państwa- Urzędu Skarbowego w Ch. W uzasadnieniu powołał się na prawomocny wyrok Sądu Okręgowego w S., skazujący troje pozwanych za przestępstwo z art. 13 §1 w zw. z 148 §1 w zb. z 157 §1 k.k. i dowody, z których w sprawie karnej wynikało, że pozwani przestępstwa tego dopuścili się ulegając sugestiom nieżyjącego już Franciszka G., od którego otrzymali kwotę 12.600 tytułem wynagrodzenia za próbę pozbawienia życia oponenta zlecającego, Leona C. W sprawie karnej pozwani nie przyznali się do popełnienia przestępstwa, zaprzeczyli również, by otrzymali pieniądze od Franciszka G., a z przeprowadzonych dowodów nie wynikało, w jaki sposób podzielili się pieniędzmi.

**Proszę ocenić zasadność powództwa.**

**PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE Z ELEMENTAMI PRAWA  
PRACY I UBEZPIECZEŃ SPOŁECZNYCH I POSTĘPOWANIA CYWILNEGO**

**ZESTAW NR 49**

1. Jan G. 9 maja 2013 r. wniósł pozew przeciwko Elżbiecie G. i małoletniej Dorocie G., urodzonej 21 marca 2013 r. o zaprzeczenie ojcostwa. W uzasadnieniu podał, że małoletnia pozwana poczęta została metodą in vitro w klinice „Pro Vita”, a badania genetyczne wykazała, że nie pochodzi od niego. Pozwana Elżbieta G. wniosła o oddalenie powództwa argumentując, że wedle jej wiedzy dziecko zostało poczęte z nasienia pobranego od powoda i za jego zgodą.

**Jak powinna zostać rozstrzygnięta sprawa?**

2. Jan G. wystąpił o stwierdzenie nabycia spadku po Tomaszu L. zmarłym 11 lutego 2013 r. Jako swój tytuł powołania do spadku przedstawił testament ustny. Z pisma podpisanego przez trzech świadków w dniu 17 lutego 2013 r. wynikało, że Tomasz L. „zdrowy na ciele i na umyśle” w ich obecności 11 lutego 2013 r. o godz. 12.30 oświadczył swoją ostatnią wolę – że jedynym jego spadkobiercą uczynił wnioskodawcę, po czym o godzinie 18.00 tego samego dnia popełnił samobójstwo.

**Czy tak sporządzony testament jest ważny?**

3. Prokurator wytoczył powództwo przeciwko Gustawowi W. na rzecz Jana M. o odszkodowanie za zniszczone mienie. W pozwie zawarł wnioski o dopuszczenie dowodu z wyroku Sądu Rejonowego w G. z 5 lipca 201 r., i z przesłuchania Jana M. w charakterze świadka.

**Czy wskazane w pozwie dowody powinny zostać przeprowadzone?**

**PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE Z ELEMENTAMI PRAWA  
PRACY I UBEZPIECZEŃ SPOŁECZNYCH I POSTĘPOWANIA CYWILNEGO**

**ZESTAW NR 64**

1. 19 kwietnia 2013 r. Grzegorz F. złożył w Sądzie Okręgowym pozew przeciwko Andrzejowi Ł. o nakazanie złożenia pisemnego oświadczenia zawierającego wyrazy ubolewania z powodu znieważenia w rozmowie przeprowadzonej z osobą trzecią. Andrzej Ł. wniósł o oddalenie powództwa wskazując, że w sprawie II K 1096/12 zakończonej wyrokiem Sądu Rejonowego w S. ukarany został za czyn z art. 212 § 1 k.k., a nadto orzeczono od niego nawiązkę w kwocie 1500 zł na rzecz Grzegorza F, co jego zdaniem stanowiło wcześniejsze załatwienie sprawy naruszenia dóbr osobistych powoda.  
**Czy zarzut pozwanego może zostać uwzględniony?**
  
2. 74 letni Grzegorz T. wystąpił o zasądzenie od 43 letniego Jana G. alimentów w wysokości po 300 zł miesięcznie. Pozwany wniósł o oddalenie powództwa. Nie zaprzeczył twierdzeniom powoda, że w dzieciństwie był utrzymywany przez powoda będącego mężem jego (nieżyjącej) matki i że wysokie wówczas zarobki powoda w znaczącej części przeznaczane były na ponoszenie jego kosztów utrzymania w czasie nauki i studiów. Jako podstawę odmowy uznania powództwa podał, że nie jest krewnym powoda ani nie został przez niego przysposobiony.  
**Czy fakty wskazane przez pozwanego mogą doprowadzić do oddalenia powództwa?**
  
3. W toku postępowania o rozwód sąd skierował strony do mediacji. Strony zawarły przed mediatorem ugodę, polegającą na tym, że powódka zrezygnowała z domagania się orzeczenia rozwodu z wyłącznej winy pozwanego, a pozwany uznał w całości żądanie rozwodu. Strony zgłosiły sądowi wolę wystąpienia o zatwierdzenie ugody.  
**Czy stanowisko stron da się pogodzić z prawem?**

**PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE Z ELEMENTAMI PRAWA  
PRACY I UBEZPIECZEŃ SPOŁECZNYCH I POSTĘPOWANIA CYWILNEGO**

**ZESTAW NR 77**

1. W śledztwie 2 Ds. 47/11 w dniu 8 maja 2012r. przeszukano pomieszczenia Krzysztofa K. i ujawniono samochód Toyota Auris wraz z dokumentami i kluczami. Na podstawie opinii biegłego ustalono, że zabezpieczony pojazd pochodzi z kradzieży dokonanej 30 kwietnia 2009 r. w R. Pojazd umieszczono na strzeżonym parkingu w B. W zażaleniu na takie rozstrzygnięcie Krzysztof K. podniósł zarzut naruszenia art. 169 §2 k.c. przez pominięcie, że przedmiotowy samochód nabył od nieznanej osoby ponad trzy lata przed odebraniem – jako datę kupna podał 2 maja 2009 r.

**Czy zażalenie ma szansę na uwzględnienie?**

2. Mieszkający na terenie Niemiec Jan G. wyrok z uzasadnieniem z 18 stycznia 2013 r. Sądu Okręgowego w S. otrzymał 15 lutego 2013 r. i 1 marca 2013 r. w urzędzie pocztowym w Pasewalk (Niemcy) nadał przesyłkę – zawierającą apelację od wyroku. Sąd Okręgowy w S. postanowieniem z 18 marca 2013 r. apelację odrzucił wskazując, że wpłynęła ona do sądu dopiero 7 marca 2013 r.

**Czy stanowisko wyrażone w postanowieniu jest słuszne?**

3. 4 lutego 2013 r. Eugenia K. wystąpiła przeciwko Zdzisławowi R. o ustalenie jego ojcostwa wobec małoletniej Anny K. urodzonej 21 listopada 2012 r. W piśmie z 14 kwietnia 2013 r. Zdzisław R. wniósł o umorzenie postępowania podnosząc, że 18 marca 2013 r. uznał małoletnią Annę K., na dowód czego przedłożył odpis skrócony aktu urodzenia USC w S. z 18 marca 2013 r. potwierdzający jego tezę.

**Jakie stanowisko powinien zająć uczestniczący w procesie prokurator?**

**PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE Z ELEMENTAMI PRAWA  
PRACY I UBEZPIECZEŃ SPOŁECZNYCH I POSTĘPOWANIA CYWILNEGO**

**ZESTAW NR 29**

1. Jan D. w pozwie przeciwko Andrzejowi Ł. i Bogdanowi K. wniósł o zasądzenie od obu pozwanych solidarnie kwoty 15.000 zł. Jako podstawę żądania wskazał, że kwotę dochodzoną pozwem wypłacił na podstawie wyroku Sądu Rejonowego w Ch. z 2 marca 2012 r. w sprawie II K 773/11 na wezwanie Jana O. powołującego się na zawarte w wyroku orzeczenie wydane na podstawie art. 72 § 2 k.k. Wyrok w sprawie karnej (i utrzymujący go w mocy wyrok Sądu Okręgowego) zostały zmienione na skutek kasacji, co doprowadziło do uniewinnienia powoda. Pozwani wnieśli o oddalenie powództwa twierdząc, że powód spełniając wezwanie działał na własne ryzyko.

**Czy podniesiony zarzut może być podstawą oddalenia powództwa?**

2. Pismem z 22 lutego 2013 r. zatytułowanym „apelacja” Jan S. wniósł o zmianę wyroku Sądu Rejonowego w S z 22.II.2013r., podnosząc zarzut spełnienia świadczenia na rzecz powoda, na co przedstawił dowód w postaci pokwitowania. Okazało się, że wyrok zasądzający kwotę 1200 zł od Jana S. zapadł 15 marca 2013 r. – 22 lutego 2013 r. rozprawę odroczone.

**Czy apelacja pozwanego może doprowadzić do postulowanej zmiany rozstrzygnięcia?**

3. W pozwie przeciwko Janinie G. Jerzy M. domagał się rozwiązania przysposobienia małoletniego Jakuba M. wskazał, że po przysposobieniu doszło do rozwodu, po którym małoletni znalazł się w nowej rodzinie pozwanej. Okazało się, że Jakub M. został przysposobiony przez strony po wcześniejszym wyrażeniu zgody przez jego rodziców bez wskazania przysposabiających.

**Jakie stanowisko powinien zająć uczestniczący w procesie prokurator?**

**PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE Z ELEMENTAMI PRAWA  
PRACY I UBEZPIECZEŃ SPOŁECZNYCH I POSTĘPOWANIA CYWILNEGO**

**ZESTAW NR 86**

1. Prawomocnym wyrokiem Sądu Rejonowego w S. z 7 lutego 2006 r. II K 704/01 Janusz S. uznany został za winnego popełnienia przestępstwa z art. 228 §3 k.k. polegającego na tym, że 9.II.01 w G., jako funkcjonariusz Urzędu Celnego w Rz. poświadczył nieprawdę na 3 dokumentach SAD i w ewidencji towaru wywożonego z polskiego obszaru celnego – że Spółka z o.o. I. w Ł. dokonała eksportu 75 t cukru- i otrzymał za to 6000 zł. Poza karą pozbawienia wolności Sąd orzekł grzywnę – 150 stawek po 40 zł każda, której wymiar uzasadnił potrzebą wyrobienia w skazanym przekonania nieopłacalności przestępstwa. Na tę argumentację powołał się Janusz S. wezwany do dobrowolnej zapłaty kwoty 6000 zł.

**Czy - i w jakim zakresie – stanowisko dłużnika wpłynie na decyzję prokuratora badającego podstawy powództwa o orzeczenie przepadku świadczenia i o zapłatę jego równowartości?**

2. Postanowieniem z 11 marca 2013 r. Sąd Rejonowy w S. oddalił wniosek Janiny Z. o nadanie klauzuli wykonalności ugodzie pozasądowej zawartej 11 lutego 2013r. z Henrykiem J. W zażaleniu na postanowienie Janina Z. podniosła, że dłużnik, Henryk J., bezwarunkowo uznał jej roszczenie o zapłatę kwoty 5.200 zł i złożył oświadczenie o poddaniu się egzekucji.

**Czy zażalenie przyniesie oczekiwany skutek?**

3. W apelacji od wyroku oddalającego powództwo prokuratora wytoczone przeciwko Annie M., Jerzemu M. i małoletniemu Donatowi M. o zaprzeczenie ojcostwa prokurator podniósł zarzut nieważności postępowania. Dla wykazania zarzutu wskazał, że w rozprawach w dniach 7 i 21 stycznia 2013 r. uczestniczył sędzia J.M, a wyrok zapadł 18 lutego 2013 r. i wydany został przez sędziego K.K., który uczestniczył tylko w dwu rozprawach - 11 i 18 lutego 2013 r.

**Czy zarzut apelacji postawiono słusznie?**



**PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE Z ELEMENTAMI PRAWA  
PRACY I UBEZPIECZEŃ SPOŁECZNYCH I POSTĘPOWANIA CYWILNEGO**

**ZESTAW NR 23**

1. Małżonkowie Ulf i Karin K. (Szwedzi) w 2003 r. adoptowali dziecko urodzone w Polsce. Z zamiarem powiększenia rodziny w roku 2008 r. nawiązali kontakt z 19 letnią Elżbietą N., która 20 września 2008 r. urodziła syna i „zamierzała go zostawić w szpitalu”. Za jej zgoda 26 września 2008 r. Ulf K. przed Kierownikiem Urzędu Stanu Cywilnego w K. złożył oświadczenie o uznaniu dziecka, w konsekwencji sporządzono akt urodzenia dziecka z nadaniem mu imion Gustaw Andreas i nazwiska K. Sprawa wyszła na jaw w trakcie załatwiania formalności paszportowych, dziecko umieszczono w Szpitalu Dziecięcym (urodziło się z wadą serca nadającą się do leczenia w warunkach krajowych). Prokurator odmówił wytoczenia powództwa o unieważnienie uznania dziecka wskazując jako podstawę swojego stanowiska „dobro dziecka”.

**Czy decyzja prokuratora odpowiada prawu?**

2. W apelacji od wyroku Sądu Rejonowego w G. pozwany podniósł szereg zarzutów kwestionujących ustalenia faktyczne stanowiące podstawę rozstrzygnięcia, zawarł w niej również wniosek dowodowy. Na rozprawę w dniu 17 maja 2013 r. nie stawił się nikt. Sąd Okręgowy wyrokiem zaocznym oddalił apelację pozwanego i orzekł o kosztach postępowania. W uzasadnieniu sąd powołał się na to, że pozwany nie złożył wniosku o rozpoznanie sprawy pod jego nieobecność.

**Czy rozstrzygnięcie sądu odwoławczego ma należyte podstawy prawne?**

3. 8 stycznia 2013 r. Jan K. w salonie samochodowym „Oscar-car” w S. kupił samochód Renault Megane. 24 stycznia 2013 r. doszło do zderzenia tego samochodu z innym pojazdem. W trakcie naprawy samochodu w dniu 29 stycznia 2013 r. Jan K. dowiedział się, że mechanik wykrył istniejącą przed kolizją wadę układu hamulcowego, która mogła być przyczyną zdarzenia z 24 stycznia. 18 marca 2013 r. Jan K. zwrócił się do prowadzącego salon samochodowy z żądaniem zwrotu uiszczonej ceny i oświadczył, że samochód „stawia do jego dyspozycji”. Prowadzący salon żądania nie uznał twierdząc, że doszło do utraty uprawnień Jana K. z tytułu rękojmi.

**Czy stanowisko takie znajduje oparcie w prawie?**

**PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE Z ELEMENTAMI PRAWA  
PRACY I UBEZPIECZEŃ SPOŁECZNYCH I POSTĘPOWANIA CYWILNEGO**

**ZESTAW NR 22**

1. Jan G. 9 maja 2013 r. wniósł pozew przeciwko Elżbiecie G. i małoletniej Dorocie G., urodzonej 21 marca 2013 r. o zaprzeczenie ojcostwa. W uzasadnieniu podał, że małoletnia pozwana poczęta została metodą in vitro w klinice „Pro Vita”, a badania genetyczne wykazała, że nie pochodzi od niego. Pozwana Elżbieta G. wniosła o oddalenie powództwa argumentując, że wedle jej wiedzy dziecko zostało poczęte z nasienia pobranego od powoda i za jego zgodą.

**Jak powinna zostać rozstrzygnięta sprawa ?**

2. W apelacji od wyroku oddalającego powództwo prokuratora wytoczone przeciwko Annie M., Jerzemu M. i małoletniemu Donatowi M. o zaprzeczenie ojcostwa prokurator podniósł zarzut nieważności postępowania. Dla wykazania zarzutu wskazał, że w rozprawach w dniach 7 i 21 stycznia 2013 r. uczestniczył sędzia J.M, a wyrok zapadł 18 lutego 2013 r. i wydany został przez sędziego K.K., który uczestniczył tylko w dwu rozprawach - 11 i 18 lutego 2013 r.

**Czy zarzut apelacji postawiono słusznie?**

3. W odpowiedzi na pozew Antoniego J. pozwany Bolesław K. oświadczył, że nie uznaje roszczenia o odszkodowanie i wniósł o oddalenie powództwa w całości. Nie zaprzeczył, że odmówił zatrudnienia powoda i że jako motywację decyzji odmownej podał pochodzenie etniczne i wyznawaną religię powoda, wskazał jednak, że powód bezpodstawnie powołał się na przepisy kodeksu pracy, bowiem nie doszło do zawarcia umowy o pracę między stronami.

**Czy mimo takiej odpowiedzi powództwo zostanie uwzględnione ?**

**PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE Z ELEMENTAMI PRAWA  
PRACY I UBEZPIECZEŃ SPOŁECZNYCH I POSTĘPOWANIA CYWILNEGO**

**ZESTAW NR 14**

1. W skardze do Prokuratora Okręgowego w S. Jan W. skrytykował stanowisko przedstawione mu w odpowiedzi (negatywnej) na jego wniosek o przystąpienie prokuratora do udziału w sprawie z jego powództwa przeciwko Olegowi R. Wskazał, że prokurator Prokuratury Rejonowej w G. niesłusznie interpretuje art. 7 k.p.c. bowiem nie dostrzega potrzeby ochrony jego praw wynikającej z dotychczasowej nieskuteczności ustanowionego dla niego pełnomocnika – radcy prawnego J.I. Jego zdaniem pełnomocnik tylko pozornie dba o jego interesy – uczestniczy w rozprawach i sporządził pisma procesowe, ale mimo to powództwo oddalono.

**Czy Jan W. może oczekiwać pozytywnego załatwienia skargi i nakazania prokuratorowi wzięcia udziału w postępowaniu?**

2. W apelacji od postanowienia oddalającego wniosek o stwierdzenie nabycia własności przez zasiedzenie Albert S. podniósł zarzut obrazy art. 172 k.c. wyrażający się w błędnej interpretacji posiadania samoistnego. Wskazał, że uczestnicy postępowania nie zajęli żadnego stanowiska w sprawie, co ma związek z tym, że on – po śmierci Jadwigi G.- do ich rąk płaci kwoty odpowiadające wysokości uzgodnionego czynszu. Jak podał, opłat dokonuje wyłącznie z poczucia obowiązku, a nie dlatego, by uczestnicy domagali się tego.

**Czy zarzut apelacji ma szanse na uwzględnienie?**

3. We wniosku o nakazanie Jerzemu M. poddanie się leczeniu w zakładzie leczenia odwykowego prokurator podał, że Jerzy M. jest osobą samotną, utrzymuje się z pracy zarobkowej i jest uzależniony od alkoholu, co powoduje, że znaczne części otrzymanego wynagrodzenia przeznacza na alkohol i „od połowy każdego miesiąca nie ma środków utrzymania”.

**Czy wniosek ma szanse na uwzględnienie?**

**PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE Z ELEMENTAMI PRAWA  
PRACY I UBEZPIECZEŃ SPOŁECZNYCH I POSTĘPOWANIA CYWILNEGO**

**ZESTAW NR 42**

1. Prowadzący postępowanie przygotowawcze 2 Ds. 443/12 postanowieniem z 26 kwietnia 2013 r. zabezpieczył ujawniony u Tadeusza M. samochód osobowy seat Ibiza o cechach właściwych dla pojazdu skradzionego w G. w dniu 9 lutego 2010 r. na szkodę Tomasza N. Tadeusz M. złożył w Sądzie Rejonowym w G. zażalenie na postanowienie prokuratora wywodząc, że przedmiotowy samochód kupił w komisie samochodowym w S. w dniu 11 lutego 2010 r. i że pracownik komis wra z pojazdem wydał mu autentyczne, niekwestionowane dokumenty w postaci książki pojazdu i dowodu rejestracyjnego.  
**Czy tak sformułowane zażalenie może zostać uwzględnione?**

2. Sąd Okręgowy w K. wyrokiem z 26 października 2012 r. orzekł o unieważnieniu małżeństwa Karola i Cecylii K. z powodu choroby psychicznej pozwanej. Jednocześnie orzekł o tym, że oboje - powód i pozwana- zawarli małżeństwo w złej wierze. Powód zaskarżył wyrok w części orzekającej o jego pozostawaniu w złej wierze i zarzucił oparcie tego rozstrzygnięcia na błędnych ustaleniach faktycznych. Wskazał, że w maju 2008 r., kiedy małżeństwo stron zostało zawarte, pozwana przyjęta została na stanowisko asesora Prokuratury Rejonowej w Ł., co poprzedzone było badaniami lekarskimi i psychologicznymi, które wykluczyły podejrzenie choroby psychicznej.  
**Czy apelacja powoda może zostać uwzględniona?**

3. Prokurator 6 lutego 2012 r. wniósł pozew przeciwko Janinie K., Edwardowi K. i małoletniemu Piotrowi K. o zaprzeczenie ojcostwa. Na rozprawie w dniu 14 maja 2012 r. pozwana Janina K. okazała skrócony odpis aktu zgonu małoletniego Piotra K., z którego wynikało, że dziecko zmarło 9 kwietnia 2012 r.  
**Jakie stanowisko powinien zająć prokurator uczestniczący w rozprawie?**

**PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE Z ELEMENTAMI PRAWA  
PRACY I UBEZPIECZEŃ SPOŁECZNYCH I POSTĘPOWANIA CYWILNEGO**

**ZESTAW NR 82**

1. Postanowieniem Sądu Okręgowego w K. z 19 grudnia 2012r., I Ns 36/12, orzeczono o częściowym ubezwłasnowolnieniu 56 letniego Bogdana L. z powodu choroby psychicznej. W apelacji od postanowienia Bogdan L. nie zakwestionował, że trafnie rozpoznano u niego zaburzenia urojeniowe, zarzucił jednak, iż nie wymaga żadnej pomocy – czego dowodem jest prowadzenie z pozytywnymi wynikami działalności gospodarczej. W postępowaniu ustalono, że Bogdan L. nie leczy się, a nadto podejmuje się jednocześnie realizacji wielu budów.

**Jakie stanowisko zajmie prokurator występujący na rozprawie apelacyjnej?**

2. Józef C. w pozwie przeciwko Skarbowi Państwa – Komendzie Powiatowej Policji w Ł. i Prokuraturze Rejonowej w Ł. o odszkodowanie za bezpodstawne zatrzymanie i zabezpieczenie należącego do niego samochodu osobowego, skutkiem czego przez okres od 18 maja 2012 r. do 15 października 2012 r. nie mógł korzystać z pojazdu i swoje potrzeby transportowe zaspokajał przez wypożyczenie innego samochodu, zawarł wnioski o zabezpieczenie jego roszczenia. W zażaleniu na postanowienie o odmowie udzielenia zabezpieczenia podniósł, że zarówno Policja jak i prokuratura nie negują swojej odpowiedzialności za skutki własnych działań.

**Czy zażalenie może zostać uwzględnione?**

3. W pozwie przeciwko Janinie G. Jerzy M. domagał się rozwiązania przysposobienia małoletniego Jakuba M. wskazał, że po przysposobieniu doszło do rozwodu, po którym małoletni znalazł się w nowej rodzinie pozwanej. Okazało się, że Jakub M. został przysposobiony przez strony po wcześniejszym wyrażeniu zgody przez jego rodziców bez wskazania przysposabiających.

**Jakie stanowisko powinien zająć uczestniczący w procesie prokurator?**

**PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE Z ELEMENTAMI PRAWA  
PRACY I UBEZPIECZEŃ SPOŁECZNYCH I POSTĘPOWANIA CYWILNEGO**

**ZESTAW NR 52**

1. Grzegorz T. wystąpił o nakazanie Piotrowi W. wydania samochodu osobowego Renault Megane i przyjęcie kwoty 4.200 zł. Uzasadniając pozew wskazał, że zawarta między stronami 9 stycznia 2013 r. umowa sprzedaży jest nieważna, gdyż zawierając ją znajdował się w stanie nasilenia objawów chorobowych w schizofrenii paranoidalnej. Jako dowód przedstawił historię choroby, z której wynikało, że od 10 stycznia do 4 marca 2013 r. był leczony na oddziale psychiatrycznym szpitala. Pozwany wniósł o oddalenie powództwa podnosząc, że powód nie został ubezwłasnowolniony, co wyklucza nieważność umowy.

**Czy pozew może liczyć na uwzględnienie ?**

2. Na rozprawę w dniu 17 kwietnia 2013 r. za Skarb Państwa- Prokuraturę Okręgową w S. stawił się prokurator Jacek K. okazując upoważnienie podpisane przez Prokuratora Okręgowego. Sąd Rejonowy w M. odmówił dopuszczenia prokuratora K. do udziału w sprawie w charakterze pełnomocnika i wezwał prokuratora okręgowego o ustanowienie właściwego pełnomocnika.

**Czy rozstrzygnięcie sądu może być zaskarżone zażaleniem?**

3. Prowadzący postępowanie przygotowawcze V Ds. 47/12 postanowieniem z 9 kwietnia 2013 r. zabezpieczył na poczet grożącej podejrzanemu Jerzemu N. kary grzywny i obowiązku naprawienia szkody mienie podejrzanego – pieniądze w kwocie 320 tys. zł ujawnione w trakcie przeszukania dokonanego 8 kwietnia 2013 r. Postanowienie zaskarżyła Anna N., żona podejrzanego, powołując się na treść art. 41 §1 k.r.o. i na to, że zabezpieczone mienie stanowi majątek wspólny zażądała uchylenia zabezpieczenia.

**Czy zażalenie będzie skuteczne?**

**PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE Z ELEMENTAMI PRAWA  
PRACY I UBEZPIECZEŃ SPOŁECZNYCH I POSTĘPOWANIA CYWILNEGO**

**ZESTAW NR 2**

1. Wiesław B.(58 l.) od sześciu lat leczy się w Przychodni Zdrowia Psychicznego w G. z powodu schizofrenii prostej- na kolejne wizyty zgłasza się terminowo, przyjmuje zapisane leki. Z powodu podejrzenia zniszczenia mienia postawiono mu zarzut popełnienia czynu z art. 288 § 1k.k.Po zebraniu dowodów postępowanie karne umorzono – nie stwierdzono, by działanie Wiesława B. miało charakter umyślny. W postępowaniu karnym uzyskano opinię psychiatryczną, z której wynikało, że z powodu choroby rozeznanie Wiesława B. odpowiada rozeznaniu osoby w wieku od 13 do 18 lat. Na tej podstawie prokurator opracował i złożył w Sądzie Okręgowym w K. wniosek o częściowe ubezwłasnowolnienie w/w . W uzasadnieniu –poza już przytoczonymi faktami – wskazano, że Wiesław B. utrzymuje się z renty w wysokości 870 zł miesięcznie, należności reguluje, nie ma zadłużeń; nie ma też majątku – poza mieszkaniem spółdzielczym, które utrzymuje w należytym stanie.

**Proszę ocenić zasadność wniosku o ubezwłasnowolnienie.**

2. Jan G. i Barbara G. uznani zostali za winnych popełnienia przestępstwa z art. 278§1 k.k. polegającego na kradzieży sprzętów gospodarstwa domowego . W sprawie karnej ustalono, że skradzione rzeczy sprzedali paserowi za 2000 zł, które podzielili między siebie. Sprzęty odzyskano i zwrócono pokrzywdzonemu. Ponieważ relacje obojga co do sposobu podziału pieniędzy uzyskanych od pasera były sprzeczne, prokurator w pozwie skierowanym do Sądu Okręgowego w K. żądał orzeczenia przepadku świadczenia otrzymanego przez oboje pozwanych i o solidarne zasądzenie od każdego z nich na rzecz Skarbu Państwa kwoty 2000 zł.

**Proszę ocenić zasadność żądań pozwu.**

3. Stanisława G. zawarła ze Spółdzielnią Rzemieślniczą W. w S. umowę o wykonanie na jej rzecz prac remontowych w budynku mieszkalnym. W umowie zastrzeżono, że obie strony zobowiązują się uiścić karę umowną w wysokości 500 zł za każdy dzień spóźnienia wzajemnych świadczeń. Spółdzielnia wykonała dzieło w terminie, wystawiła fakturę VAT 1208/12 z terminem płatności wynoszącym 14 dni. Faktura dostarczona została Stanisławie G. w dniu 7 maja 2012 r. Wpłata należności wpłynęła na rachunek Spółdzielni 26 czerwca 2012r. Notą z 5 lipca 2012r. Spółdzielnia obciążyła Stanisławę G. kwotą 18. 000 zł tytułem kary za 36 dniowe opóźnienie w zapłacie należności. Wezwana do dobrowolnej zapłaty Stanisława G. nie udzieliła odpowiedzi, wobec czego do Sądu Rejonowego w S. wpłynął pozew o zasądzenie od niej kwoty 18.000 zł z odsetkami od dnia wezwania.

**Jaki zarzut powinna podnieść Stanisława G. w obronie przez powództwem?**

**PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE Z ELEMENTAMI PRAWA  
PRACY I UBEZPIECZEŃ SPOŁECZNYCH I POSTĘPOWANIA CYWILNEGO**

**ZESTAW NR 3**

1. Wyrokiem Sądu Rejonowego w Ł. z 3 sierpnia 2012 r., sygn. akt II K 433/12, Karol M. uznany został za winnego popełnienia przestępstwa z art. 278§1 k.k. polegającego na skradzeniu motoroweru wartości 1.100 zł należącego do Borysa D. W postępowaniu karnym nie rozstrzygnięto sprawy odszkodowania i dlatego Borys D, wniósł w dniu 2 października 2012 r. pozew ,w którym zawarł żądanie zasądzenia na jego rzecz od Karola M. kwoty 1840 zł stanowiącej równowartość skradzionego motoroweru. Pozwany uznał powództwo do kwoty 1,100 zł ,w pozostałej części – wniósł o oddalenie powołując się na treść wyroku w sprawie karnej.

**Proszę ocenić zasadność zarzutu pozwanego.**

2. Sąd Okręgowy w G.W. postanowieniem I Ns 212/11 z 9 sierpnia 2012 r. oddalił wniosek prokuratora o ubezwłasnowolnienie Zdzisława A. Odpis postanowienia z uzasadnieniem doręczono 3 września 2012 r. i w dniu 17 września 2012 r. prokurator złożył apelację w Sądzie Apelacyjnym w S. Postanowieniem z 20 września 2012r. Sąd Okręgowy odrzucił apelację prokuratora – z powodu jej wniesienia po terminie. W zażaleniu prokurator podniósł zarzut naruszenia przepisu art. 369§1 k.p.c. przez niezasadne przyjęcie, że apelacja prokuratora została złożona po terminie, i wniósł o uchylenie postanowienia.

**Proszę ocenić szanse uwzględnienia zażalenia.**

3. We wniosku do Sądu Okręgowego w S. prokurator domagał się ubezwłasnowolnienia częściowego Józefa M., lat. 56, z powodu hulastycznego trybu życia i trwonienia majątku, co polegało na nałogowym graniu na „automatach”. We wniosku wskazano na osoby , których zeznania miały wykazać, że Józef M. przeznacza na grę otrzymywane wynagrodzenie za pracę, jest niedożywiony i w złej kondycji zdrowotnej. Nadto prokurator wskazał dokumenty, z których wynikało, że Józef M. zaciągnął liczne pożyczki i kredyty, które zabezpieczono ustanowieniem kolejnych hipotek na należących do niego nieruchomości. W odpowiedzi Józef M. żądał oddalenia wniosku twierdząc, że nie cierpi na niedorozwój ani na chorobę psychiczną, nie jest też pijakiem ani narkomanem.

**Czy wniosek prokuratora może zostać uwzględniony?**



**PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE Z ELEMENTAMI PRAWA  
PRACY I UBEZPIECZEŃ SPOŁECZNYCH I POSTĘPOWANIA CYWILNEGO**

**ZESTAW NR 4**

1. Prokurator Rejonowy w Ch. w pozwie wniesionym do Sądu Rejonowego w M. na rzecz Zbigniewa W. przeciwko Janowi K. o zadośćuczynienie i o zapłatę wskazał między innymi dowód z akt sprawy II K 334/12 Sądu Rejonowego w Ch. na okoliczność prawomocnego skazania Jana K. za przestępstwo z art. 157 §1 k.k. popełnione na szkodę Zbigniewa W.

**Proszę ocenić, czy dowód został poprawnie wskazany.**

2. W pozwie złożonym w Sądzie Okręgowym w S. w dniu 18 marca 2013 r. Janina M. żąda unieważnienia jej małżeństwa z Jerzym M. zawartego 13 marca 2010 r. przed kierownikiem Urzędu Stanu Cywilnego w G. Jako przyczynę faktyczną swojego roszczenia wskazała, że składając oświadczenie o wstąpieniu w związek małżeński działała pod wpływem groźby Jerzego M., zapowiadającego, że w razie niezawarcia z nim małżeństwa dokona on zamachu na zdrowie jej 3-letniej córki.

**Proszę ocenić szanse uwzględnienia powództwa.**

3. Zdzisław N. złożył w Sądzie Okręgowym w K. wniosek o ubezwłasnowolnienie 92 - letniej Anieli J. z powodu choroby psychicznej. W uzasadnieniu wskazał, że jest jedynym żyjącym członkiem rodziny Anieli J., będącej matką jego zmarłej żony, Katarzyny N. Do wniosku dołączył akty stanu cywilnego potwierdzające powinowactwo i liczne zaświadczenia lekarskie z lat 1999-2013, z których wynikało, że Aniela J. w tym okresie dwanaście razy przebywała w szpitalu z rozpoznaniem: schizofrenii paranoidalnej, przewlekłej obturacyjnej choroby płuc, marskości wątroby. Nadto Zdzisław N. wywiódł, że jego teściowa wymaga pomocy w podejmowaniu decyzji w sprawie leczenia i w zarządzaniu należącej do niej nieruchomości.

**Jakie są szanse uwzględnienia wniosku o ubezwłasnowolnienie?**

**PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE Z ELEMENTAMI PRAWA  
PRACY I UBEZPIECZEŃ SPOŁECZNYCH I POSTĘPOWANIA CYWILNEGO**

**ZESTAW NR 5**

1. W postępowaniu o stwierdzenie nabycia spadku po Janie K. zmarłym 10 marca 2012 r. w S. uczestnicy Maria S. – K. (wdowa) i Jerzy K. (syn zmarłego) zakwestionowali ważność testamentu okazanego przez Janinę K.- L. ustanowioną jedyną spadkobierczynią zmarłego. Jako podstawę zarzutu nieważności testamentu datowanego 31 stycznia 2012 r. wskazywali to, że Jan K. w okresie od wiosny 2009 r. leczył się w Przychodni Zdrowia Psychicznego w S., gdzie rozpoznano u niego schizofrenię rezydualną. Z powodu trudności związanych z decydowaniem o kolejnych hospitalizacjach Jana K. Maria S.-K. złożyła w Sądzie Okręgowym w S. wniosek o ubezwłasnowolnienie Jana K. i w toku postępowania I Ns 1128/11 postanowieniem z 11 stycznia 2012 r. ustanowiono doradcę tymczasowego (postanowienie doręczono Janowi K. 16 stycznia 2012 r.).  
**Proszę ocenić, czy podniesiony zarzut zostanie uwzględniony.**
2. Stanisław K. wyrokiem Sądu Rejonowego w M., II K 122/12 z 23 kwietnia 2012 r., uznany został za winnego popełnienia przestępstwa z art. 157 §3 k.k. Powołując się na ten wyrok i na fakt, że pokrzywdzony przestępstwem Stefan M. jest jego pracownikiem, który przez okres dwunastu dni pozostawał na zwolnieniu lekarskim i otrzymał za ten czas zasiłek chorobowy w kwocie równej dochodzonej, Jerzy W. wystąpił do Sądu Rejonowego w Ch. z pozwem przeciwko Stanisławowi K. o zapłatę kwoty 1186 zł.  
**Proszę ocenić szanse uwzględnienia powództwa.**
3. Sąd Rejonowy w Ś. wyrokiem z 28 lipca 2012 r., sygn. I C 433/11, oddalił powództwo Jana S. przeciwko Michałowi S. o zapłatę. Wyrok nie został zaskarżony, jednak 5 marca 2013 r. Jan S. złożył skargę o wznowienie postępowania. Podał w niej, że o wyroku dowiedział się 21 stycznia 2013 r. kiedy to w sekretariacie sądowym dopytywał się o stan sprawy, że nie wiedział o wyznaczeniu terminu rozprawy na 28 lipca 2012 r. i wskazał, że zawiadomienie go o tym terminie zwrócone zostało sądowi bez dowodu na awizowanie przesyłki.  
**Jakie są szanse uwzględnienia skargi Jana S.?**

**PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE Z ELEMENTAMI PRAWA  
PRACY I UBEZPIECZEŃ SPOŁECZNYCH I POSTĘPOWANIA CYWILNEGO**

**ZESTAW NR 27**

1. Prawomocnym wyrokiem Sądu Rejonowego w S. z 7 lutego 2006 r. II K 704/01 Janusz S. uznany został za winnego popełnienia przestępstwa z art. 228§3 k.k. polegającego na tym, że 9.II.01 w G., jako funkcjonariusz Urzędu Celnego w Rz. poświadczył nieprawdę na 3 dokumentach SAD i w ewidencji towaru wywożonego z polskiego obszaru celnego – że Spółka z o.o. I. w Ł. dokonała eksportu 75 t cukru- i otrzymał za to 6000 zł. Poza karą pozbawienia wolności Sąd orzekł grzywnę – 150 stawek po 40 zł każda, której wymiar uzasadnił potrzebą wyrobienia w skazanym przekonania nieopłacalności przestępstwa. Na tę argumentację powołał się Janusz S. wezwany do dobrowolnej zapłaty kwoty 6000 zł.

**Czy - i w jakim zakresie – stanowisko dłużnika wpłynie na decyzję prokuratora badającego podstawy powództwa o orzeczenie przepadku świadczenia i o zapłatę jego równowartości?**

2. Aldona L. pismem z 15 kwietnia 2013 r. zwróciła się do Prokuratora Generalnego z prośbą o zaskarżenie skargą kasacyjną postanowienia Sądu Rejonowego w G. z 22 stycznia 2013 r. o odrzuceniu pozwu w sprawie z jej powództwa przeciwko Skarbowi Państwa - Urzędowi Skarbowemu w G. o zapłatę kwoty 120 tys. zł. W uzasadnieniu wskazała, że Sąd Rejonowy mylnie przyjął niedopuszczalność drogi sądowej w sprawie o odszkodowanie za bezumowne korzystanie z jej nieruchomości przez państwową jednostkę organizacyjną.

**Czy możliwe jest opracowanie skargi kasacyjnej?**

3. Grażyna J. i Zygmunt Z. zawarli związek małżeński 25 grudnia 2011 r. 4 marca 2013 r. do Prokuratury Rejonowej w M. wpłynęło pismo Zygmunta Z. o wytoczenie przez prokuratora powództwa o zaprzeczenie jego ojcostwa, wobec małoletniej Julii Z. urodzonej 30 kwietnia 2012 r. W piśmie zainteresowany podał, że nie jest ojcem dziecka i że zawierając związek małżeński był przekonany o swoim ojcostwie, bo został wprowadzony w błąd przez Grażynę z d. J. (dołączył odpisy skrócone aktu małżeństwa i urodzenia).

**Czy fakty wskazane przez zainteresowanego są wystarczające do opracowania powództwa przez prokuratora?**

**PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE Z ELEMENTAMI PRAWA  
PRACY I UBEZPIECZEŃ SPOŁECZNYCH I POSTĘPOWANIA CYWILNEGO**

**ZESTAW NR 44**

1. W apelacji od postanowienia oddalającego wniosek o stwierdzenie nabycia własności przez zasiedzenie Albert S. podniósł zarzut obrazy art. 172 k.c. wyrażający się w błędnej interpretacji pojęcia posiadania samoistnego. Wskazał, że uczestnicy postępowania nie zajęli żadnego stanowiska w sprawie, co ma związek z tym, że on – po śmierci Jadwigi G.- do ich rąk płaci kwoty odpowiadające wysokości uzgodnionego czynszu. Jak podał, opłat dokonuje wyłącznie z poczucia obowiązku, a nie dlatego, by uczestnicy domagali się tego.

**Czy zarzut apelacji ma szanse na uwzględnienie ?**

2. W sprawie powództwa Andrzeja N. przeciwko Janowi K. i Maciejowi L. o solidarne zasądzenie odszkodowania za skradzione mienie (motocykl i narzędzia) wartości 4.400 zł pozwany Jan K. podniósł zarzut przedawnienia rozszczenia powoda. Andrzej N. podtrzymał powództwo wobec obydwu pozwanych twierdząc, że wcześniej – przed upływem terminu przedawnienia wytoczył powództwo przeciwko Maciejowi L, jednak na skutek niemożności wskazania adresu Macieja L. postępowanie zostało zawieszone, a następnie umorzone.

**Proszę ocenić skuteczność podniesionego zarzutu przedawnienia.**

3. W piśmie procesowym z 15 maja 2013 r. radca prawny reprezentujący pozwaną – Spółdzielnię Rz. w S. – wniósł o odrzucenie odwołania prokuratora Prokuratury Rejonowej w K. wniesionego na rzecz Józefa L. od wypowiedzenia umowy o pracę. Pełnomocnik pozwanej wywiódł, że prawo prokuratora do wytoczenia powództwa, co nie obejmuje sytuacji określonej przepisem art. 44 k. p. wyraźnie zastrzegającym prawo wniesienia odwołania wyłącznie pracownikowi.

**Czy stanowisko wyrażone w odpowiedzi na odwołanie jest zasadne?**

**PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE Z ELEMENTAMI PRAWA  
PRACY I UBEZPIECZEŃ SPOŁECZNYCH I POSTĘPOWANIA CYWILNEGO**

**ZESTAW NR 41**

1. Stanisława G. zawarła ze Spółdzielnią Rzemieślniczą W. w S. umowę o wykonanie na jej rzecz prac remontowych w budynku mieszkalnym. W umowie zastrzeżono, że obie strony zobowiązują się uiścić karę umowną w wysokości 500 zł za każdy dzień spóźnienia wzajemnych świadczeń. Spółdzielnia wykonała dzielo w terminie, wystawiła fakturę VAT 1208/12 z terminem płatności wynoszącym 14 dni. Faktura dostarczona została Stanisławie G. w dniu 7 maja 2012 r. Wpłata należności wpłynęła na rachunek Spółdzielni 26 czerwca 2012 r. Notą z 5 lipca 2012 r. Spółdzielnia obciążyła Stanisławę G. kwotą 18.000 zł tytułem kary za 36 dniowe opóźnienie w zapłacie należności. Wezwana do dobrowolnej zapłaty Stanisława G. nie udzieliła odpowiedzi, wobec czego do Sądu Rejonowego w S. wpłynął pozew o zasądzenie od niej kwoty 18.000 zł z odsetkami od dnia wezwania.

**Jaki zarzut powinna podnieść Stanisława G. w obronie przez powództwem?**

2. Stanisław K. wyrokiem Sądu Rejonowego w M., II K 122/12 z 23 kwietnia 2012r, uznany został za winnego popełnienia przestępstwa z art. 157 §3 k.k. Powołując się na ten wyrok i na fakt, że pokrzywdzony przestępstwem Stefan M. jest jego pracownikiem, który przez okres dwunastu dni pozostawał na zwolnieniu lekarskim i otrzymał za ten czas zasiłek chorobowy w kwocie równej dochodzonej, Jerzy W. wystąpił do Sądu Rejonowego w Ch. z pozwem przeciwko Stanisławowi K. o zapłatę kwoty 1186 zł.

**Proszę ocenić szanse uwzględnienia powództwa.**

3. Klara N. wystąpiła do Sądu Rejonowego w G. o wydanie zezwolenia Grzegorzowi M. na złożenia oświadczenia o zawarciu z nią - jako pełnomocnikowi mieszkającego w Urugwaju Jana K. - związku małżeńskiego. Do wniosku dołączyła posiadane . pełnomocnictwo udzielone przez nupturienta, Jana K., z jego podpisem urzędowo poświadczonym.

**Czy wniosek Klary N. może zostać uwzględniony?**

**PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE Z ELEMENTAMI PRAWA  
PRACY I UBEZPIECZEŃ SPOŁECZNYCH I POSTĘPOWANIA CYWILNEGO**

**ZESTAW NR 51**

1. 19 kwietnia 2013 r. Grzegorz F. złożył w Sądzie Okręgowym pozew przeciwko Andrzejowi Ł. o nakazanie złożenia pisemnego oświadczenia zawierającego wyrazy ubolewania z powodu znieważenia w rozmowie przeprowadzonej z osobą trzecią. Andrzej Ł. wniósł o oddalenie powództwa wskazując, że w sprawie II K 1096/12 zakończonej wyrokiem Sądu Rejonowego w S. ukarany został za czyn z art. 212 § 1 k.k., a nadto orzeczono od niego nawiązkę w kwocie 1500 zł na rzecz Grzegorza F, co jego zdaniem stanowiło wcześniejsze załatwienie sprawy naruszenia dóbr osobistych powoda.  
**Czy zarzut pozwanego może zostać uwzględniony?**
  
2. W zażaleniu na postanowienie o nadaniu klauzuli wykonalności orzeczeniu w sprawie karnej na rzecz Banku P-H O/ w G. Jadwiga K. podniosła zarzut obrazy art. 788 k.p.c. twierdząc, że obowiązek odszkodowania orzeczony wobec jej nieżyjącego męża, Jerzego K., wyrokiem Sądu Okręgowego w S. z 27 lipca 2010 r. w sprawie III K 304/09 nie wchodzi w skład spadku po zmarłym, co wyklucza wydanie tytułu wykonawczego przeciwko niej.  
**Czy zażalenie może okazać się skuteczne?**
  
3. Do Prokuratury Okręgowej w S. 15 maja 2013 r. wpłynął wniosek Joachima G. o wytoczenie powództwa o uznanie Leonarda R. za niegodnego dziedziczenia po zmarłym Grzegorzu R. Wnioskujący wskazał, że mieszka po sąsiedzku z nieżyjącym Grzegorzem R. i zauważył osoby, które powołując się na Leonarda R. objęły w posiadanie mieszkanie zmarłego. Leonard R. przebywa w zakładzie karnym, gdzie odbywa karę wymierzoną mu wyrokiem Sądu Okręgowego w S. z 20 stycznia 2010 r. za przestępstwo z art. 148 §1 k.k. polegające na umyślnym pozbawieniu życia Grzegorza R.  
**Czy w opisanej sprawie prokurator wytoczy skuteczne powództwo?**

**PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE Z ELEMENTAMI PRAWA  
PRACY I UBEZPIECZEŃ SPOŁECZNYCH I POSTĘPOWANIA CYWILNEGO**

**ZESTAW NR 39**

1. Umowa dzierżawy żwirowni skutecznie wypowiedziana ze skutkami na 31 grudnia 2012 r. W umowie strony nie wskazały ilości maksymalnej pobranej kopaliny, jednak w okresie od października 2012 r. dzierżawca zintensyfikował wydobycie pospółki, którą wywiózł własnym transportem na wybrane poza żwirownią miejsce składowania w ilości 18 tys. ton. 28 stycznia 2013r. wydzierżawiający wystąpił do sądu z pozwem przeciwko byłemu dzierżawcy domagając się zapłaty za 9 tys. ton pospółki twierdząc, że pozyskanie tej części urobku było bezprawnym działaniem na jego szkodę.  
**Czy powództwo ma szanse na uwzględnienie?**

2. Sąd Okręgowy w G.W. postanowieniem I Ns 212/11 z 9 sierpnia 2012 r. oddalił wniosek prokuratora o ubezwłasnowolnienie Zdzisława A. Odpis postanowienia z uzasadnieniem doręczono 3 września 2012 r. i w dniu 17 września 2012 r. prokurator złożył apelację w Sądzie Apelacyjnym w S. Postanowieniem z 20 września 2012 r. Sąd Okręgowy odrzucił apelację prokuratora – z powodu jej wniesienia po terminie. W zażaleniu prokurator podniósł zarzut naruszenia przepisu art. 369 §1 k.p.c. przez niezasadne przyjęcie, że apelacja prokuratora została złożona po terminie, i wniósł o uchylenie postanowienia.  
**Proszę ocenić szanse uwzględnienia zażalenia.**

3. Agnieszka M. i Wojciech N. zawarli związek małżeński 13 marca 2010 r. w styczniu 2011 r. Wojciech N. podjął nieskuteczną próbę samobójczą. W czasie hospitalizacji rozpoznano u niego ciężki epizod depresji, utrzymujący się długo po zdarzeniu. Wobec potrzeby podejmowania działań związanych z gospodarowaniem wspólną nieruchomością i decydowania o dalszym leczeniu męża Agnieszka M. (poprzednio N.) wystąpiła o ubezwłasnowolnienie męża i prawomocne orzeczenie o ubezwłasnowolnieniu u zapadło 30 sierpnia 2012 r. W listopadzie 2012 r. Agnieszka M. wystąpiła o unieważnienie małżeństwa podając jako podstawy żądania chorobę psychiczną męża, z powodu której został on prawomocnie ubezwłasnowolniony.  
**Proszę wskazać, czy wskazane podstawy powództwa są wystarczające.**

**PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE Z ELEMENTAMI PRAWA  
PRACY I UBEZPIECZEŃ SPOŁECZNYCH I POSTĘPOWANIA CYWILNEGO**

**ZESTAW NR 72**

1. Jan G. wystąpił o stwierdzenie nabycia spadku po Tomaszu L. zmarłym 11 lutego 2013 r. Jako swój tytuł powołania do spadku przedstawił testament ustny. Z pisma podpisanego przez trzech świadków w dniu 17 lutego 2013 r. wynikało, że Tomasz L. „zdrowy na ciele i na umyśle” w ich obecności 11 lutego 2013 r. o godz. 12.30 oświadczył swoją ostatnią wolę – ze jedynym jego spadkobiercą uczynił wnioskodawcę, po czym o godzinie 18.00 tego samego dnia popełnił samobójstwo.

**Czy tak sporządzony testament jest ważny?**

2. Prokurator 6 lutego 2012 r. wniósł pozew przeciwko Janinie K., Edwardowi K. i małoletniemu Piotrowi K. o zaprzeczenie ojcostwa. Na rozprawie w dniu 14 maja 2012 r. pozwana Janina K. okazała skrócony odpis aktu zgonu małoletniego Piotra K., z którego wynikało, że dziecko zmarło 9 kwietnia 2012 r.

**Jakie stanowisko powinien zająć prokurator uczestniczący w rozprawie?**

3. W umowie dzierżawy zawarte na piśmie 12 grudnia 2006 r. strony uzgodniły, że po upływie 5 lat trwania umowa może być wypowiedziana przez każdą ze stron z zachowaniem trzymiesięcznego wypowiedzenia i że wszelkie zmiany umowy wymagają formy pisemnej – pod rygorem nieważności. W pozwie z 24 lutego 2013 r. wydzierżawiający wniósł o nakazanie dzierżawcy wydania przedmiotu umowy, twierdząc, że wypowiedział umowę ustnie 28 września 2012 r. i że skutkiem tego dzierżawca włada rzeczą od 1 stycznia 2013 r. bez podstawy prawnej. W odpowiedzi na pozew dzierżawca wniósł o oddalenie powództwa twierdząc, że nie doszło do skutecznego wypowiedzenia umowy.

**Czy powództwo ma szanse na uwzględnienie?**



**PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE Z ELEMENTAMI PRAWA  
PRACY I UBEZPIECZEŃ SPOŁECZNYCH I POSTĘPOWANIA CYWILNEGO**

**ZESTAW NR 79**

1. W sprawie powództwa Andrzeja N. przeciwko Janowi K. i Maciejowi L. o solidarne zasądzenie odszkodowania za skradzione mienie (motocykl i narzędzia) wartości 4.400 zł pozwany Jan K. podniósł zarzut przedawnienia roszczenia powoda. Andrzej N. podtrzymał powództwo wobec obydwu pozwanych twierdząc, że wcześniej – przed upływem terminu przedawnienia - wytoczył powództwo przeciwko Maciejowi L, jednak na skutek niemożności wskazania adresu Macieja L. postępowanie zostało zawieszone, a następnie umorzone.

**Proszę ocenić skuteczność podniesionego zarzutu przedawnienia.**

2. Prokurator wytoczył powództwo przeciwko Józefowi M. o zapłatę kwoty 5.400 zł na rzecz Alfreda G. Alfred G. złożył oświadczenie o wstąpieniu do postępowania w charakterze powoda na rozprawie w dniu 21 maja 2010 r. Rozprawę odroczone celem przeprowadzenia dowodów na 18 czerwca 2010 r. – prokurator nie stawiał się na rozprawę. Sąd ponownie rozprawę odroczył na 8 lipca 2010 r. i w tym dniu wydał wyrok oddalający powództwo. W apelacji prokurator podniósł zarzut nieważności postępowania wynikający z pozbawienia go możliwości obrony jego praw procesowych skutkiem niepowiadomienia go o terminie trzeciej rozprawy.

**Proszę ocenić zasadność zarzutu.**

3. Sąd Okręgowy w G.W. postanowieniem I Ns 212/11 z 9 sierpnia 2012 r. oddalił wniosek prokuratora o ubezwłasnowolnienie Zdzisława A. Odpis postanowienia z uzasadnieniem doręczono 3 września 2012 r. i w dniu 17 września 2012 r. prokurator złożył apelację w Sądzie Apelacyjnym w S. Postanowieniem z 20 września 2012 r. Sąd Okręgowy odrzucił apelację prokuratora – z powodu jej wniesienia po terminie. W zażaleniu prokurator podniósł zarzut naruszenia przepisu art. 369§1 k.p.c. przez niezasadne przyjęcie, że apelacja prokuratora została złożona po terminie, i wniósł o uchylenie postanowienia.

**Proszę ocenić szanse uwzględnienia zażalenia.**

**PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE Z ELEMENTAMI PRAWA  
PRACY I UBEZPIECZEŃ SPOŁECZNYCH I POSTĘPOWANIA CYWILNEGO**

**ZESTAW NR 87**

1. W zażaleniu na postanowienie Sądu Rejonowego w Ś. z dnia 20 lutego 2013 r. prokurator podniósł zarzut naruszenia art.102 ust. 1 ustawy z 28 lipca 2005 r. o kosztach sądowych w sprawach cywilnych i wniósł o zmianę zaskarżonego orzeczenia przez o oddalenie wniosku Ewy K. - Ch. o zwolnienie od kosztów. W uzasadnieniu zażalenia wskazano, że Elżbieta K. - Ch. na przestrzeni lat 2010 - 2012 r. siedmiokrotnie korzystała ze zwolnienia od kosztów sądowych, pięć postępowań przez nią zainicjowanych zakończyło się oddaleniem jej powództw, a obecnie zgłoszono roszczenie odszkodowawcze przeciwko Skarbowi Państwa da się wstępnie ocenić jako niezasadne.  
**Czy zażalenie prokuratora ma szanse na uwzględnienie?**

2. Prokurator wniósł akt oskarżenia przeciwko Janowi C. o przestępstwo z art. 157 §1 k.k. i dołączył do niego pozew adhezyjny – o zapłatę 3.500 zł pokrzywdzonemu Jakubowi M. tytułem zadośćuczynienia za doznaną krzywdę i poniesione cierpienia. W rozprawie w dniu 12 września 2012 r. nie uczestniczył Jakub M., którego wezwano na kolejny termin - 19.09.2012 r. Mimo to sąd na podstawie art. 387 k.p.k. wydał 12 .09.2012 r. wyrok skazujący oskarżonego na karę 8 miesięcy pozbawienia wolności , orzekł o warunkowym zawieszeniu wykonaniu tej kary na 3 lata, a nadto zasądził 1.200 zł od oskarżonego na rzecz Jakuba M. i w pozostałej części oddalił powództwo adhezyjne prokuratora. Wyrok nie został zaskarżony. 8 lutego 2013 r. Jakub M. złożył pozew przeciwko Janowi C. o zapłatę kwoty 2.300 zł tytułem zadośćuczynienia za skutki pobicia i jako dowód powołał wyrok skazujący z 12.09.2012 r. Pozwany podniósł zarzut *rei iudicatae*.  
**Proszę ocenić skuteczność zarzutu podniesionego przez pozwanego.**

3. Postanowieniem Sądu Okręgowego w K. z 20 kwietnia 2010 r. Magdalena W. została ubezwłasnowolniona częściowo z powodu niedorozwoju umysłowego lekkiego stopnia. Jej starszy brat, Maksymilian W. postanowieniem Sądu Rejonowego w K. z 13 lipca 2010 r. ustanowiony został jej kuratorem. 1 grudnia 2010 r. Magdalena W. zawarła umowę o pracę z PPHU „Nowy świat” w K. – zatrudniła się na stanowisku obieraczki krawetek z wynagrodzeniem miesięcznym w wysokości 1.200 zł. Mimo, że Magdalena W. zatrudniona była u tego samego pracodawcy przed orzeczeniem o ubezwłasnowolnieniu, Maksymilian W. działając w celu zapobieżenia jej krzywdzeniu – co polegało na ustaleniu rażąco niskiego wynagrodzenia – złożył oświadczenie o rozwiązaniu umowy o pracę ze skutkiem na 31 grudnia 2010 r.  
**Proszę ocenić skuteczność oświadczenia kuratora o rozwiązaniu umowy o pracę.**

**PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE Z ELEMENTAMI PRAWA  
PRACY I UBEZPIECZEŃ SPOŁECZNYCH I POSTĘPOWANIA CYWILNEGO**

**ZESTAW NR 6**

1. W sprawie powództwa Andrzeja N. przeciwko Janowi K. i Maciejowi L. o solidarne zasądzenie odszkodowania za skradzione mienie (motocykl i narzędzia) wartości 4.400 zł pozwany Jan K. podniósł zarzut przedawnienia roszczenia powoda. Andrzej N. podtrzymał powództwo wobec obydwu pozwanych twierdząc, że wcześniej – przed upływem terminu przedawnienia wytoczył powództwo przeciwko Maciejowi L, jednak na skutek niemożności wskazania adresu Macieja L. postępowanie zostało zawieszone, a następnie umorzone.

**Proszę ocenić skuteczność podniesionego zarzutu przedawnienia.**

2. Klara N. wystąpiła do Sądu Rejonowego w G. o wydanie zezwolenia Grzegorzowi M. na złożenia oświadczenia o zawarciu z nią - jako pełnomocnikowi mieszkającego w Urugwaju Jana K. - związku małżeńskiego. Do wniosku dołączyła posiadane pełnomocnictwo udzielone przez nupturienta, Jana K., z jego podpisem urzędowo poświadczonym

**Czy wniosek Klary N. może zostać uwzględniony?**

3. Pozwem wniesionym do Sądu Okręgowego w S. prokurator domagał się ustalenia nieważności umowy darowizny, której przedmiotem były udziały w Z- Spółce z o.o. W uzasadnieniu wskazał, że Obdarowana Janina K. w czasie przyjęcia darowizny przebywała na Oddziale Chirurgicznym Szpitala Miejskiego i po przebytej operacji otrzymywała narkotyczny środek uśmierzający bóle. 6 dni po przyjęciu darowizny zmarła. Pozwany Józef K. (wdowiec) uznał powództwo, pozwani Jerzy L. i Zenon R. zakwestionowali interes prawny prokuratora w wytoczeniu powództwa twierdząc, że wskazywana potrzeba działania w słusznym interesie obywatela nie jest pojęciem tożsamym z „interesem prawnym prokuratora”.

**Proszę ocenić zasadność zarzutu.**

**PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE Z ELEMENTAMI PRAWA  
PRACY I UBEZPIECZEŃ SPOŁECZNYCH I POSTĘPOWANIA CYWILNEGO**

**ZESTAW NR 55**

1. 8 stycznia 2013 r. Jan K. w salonie samochodowym „Oscar-car” w S. kupił samochód Renault Megane. 24 stycznia 2013 r. doszło do zderzenia tego samochodu z innym pojazdem. W trakcie naprawy samochodu w dniu 29 stycznia 2013 r. Jan K. dowiedział się, że mechanik wykrył istniejącą przed kolizją wadę układu hamulcowego, która mogła być przyczyną zdarzenia z 24 stycznia. 18 marca 2013 r. Jan K. zwrócił się do prowadzącego salon samochodowy z żądaniem zwrotu uiszczonej ceny i oświadczył, że samochód „stawia do jego dyspozycji”. Prowadzący salon żądania nie uznał twierdząc, że doszło do utraty uprawnień Jana K. z tytułu rękojmi.  
**Czy stanowisko takie znajduje oparcie w prawie?**

2. Prokurator zgłosił udział w postępowaniu z wniosku Jadwigi L. o ograniczenie władzy rodzicielskiej Jozefa L. względem małoletniego Jakuba L. Na rozprawie w dniu 4 kwietnia 2013 r. Jadwiga L. cofnęła wniosek i Sąd Rejonowy w K. postanowieniem z tej daty postępowanie umorzył.  
**Jak powinien zachować się prokurator w związku z zapadnięciem orzeczenia tej treści?**

3. W apelacji od wyroku oddalającego powództwo prokuratora wytoczone przeciwko Annie M., Jerzemu M. i małoletniemu Donatowi M. o zaprzeczenie ojcostwa prokurator podniósł zarzut nieważności postępowania. Dla wykazania zarzutu wskazał, że w rozprawach w dniach 7 i 21 stycznia 2013 r. uczestniczył sędzia J.M, a wyrok zapadł 18 lutego 2013 r. i wydany został przez sędziego K.K., który uczestniczył tylko w dwu rozprawach - 11 i 18 lutego 2013 r.  
**Czy zarzut apelacji postawiono słusznie?**

**PRAWO CYWILNE ,RODZINNE I OPIEKUŃCZE Z ELEMENTAMI PRAWA PRACY I UBEZPIECZEŃ SPOŁECZNYCH I POSTĘPOWANIA CYWILNEGO**

**ZESTAW NR 90**

1. Jerzy K. domagał się zasądzenia od Grzegorza K. kwoty 35.000 zł tytułem równowartości zapisu uczynionego na jego rzecz przez Józefa K. Grzegorz K. uznał powództwo do kwoty 12.000 zł i wniósł o oddalenie powództwa w pozostałej części: swoje stanowisko uzasadnił tym, że stan czynny spadku – po spłaceniu długów spadku - wyniósł 12.000 zł. Powód w piśmie procesowym podtrzymał powództwo w całości i podniósł, że pozwany przyjął spadek wprost (nie z dobrodziejstwem inwentarza) i dlatego jest zobowiązany do zapłaty całej równo wartości zapisu.  
**Proszę ocenić zasadność stanowiska powoda.**
  
2. We wniosku o „ubezwłasnowolnienie całkowite” Jerzego M. wnioskodawczyni, Janina M. wskazała, że Jerzy M. postanowieniem Sądu Okręgowego w K. z 17 kwietnia 2012 r. został ubezwłasnowolniony częściowo z powodu choroby psychicznej, a od tego czasu stan zdrowia jej brata uległ zdecydowanemu pogorszeniu. Oświadczyła, że kurator ustanowiony orzeczeniem Sądu Rejonowego w B. nie mógł zdecydować się na złożenie wniosku z uwagi na odmienne stanowisko pozostałych członków rodziny Jerzego M.  
**Jaki wniosek powinien złożyć uczestniczący w tym postępowaniu prokurator?**
  
3. W odwołaniu od wypowiedzenia umowy o pracę pracownik podniósł, że wypowiedzenie nastąpiło z naruszeniem przepisów prawa pracy, ponieważ zakładowa organizacja związkowa, do której pracodawca skierował informację o zamiarze wypowiedzenia , wniosła następnego dnia po jej otrzymaniu pisemne zastrzeżenia - wskazując na długoletni staż pracowniczy, uzyskane kwalifikacje zawodowe i ciężką sytuację rodzinną powoda.  
**Czy argumentacja odwołania pozwala na prognozowanie pozytywnego rozstrzygnięcia sprawy?**

**PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE Z ELEMENTAMI PRAWA  
PRACY I UBEZPIECZEŃ SPOŁECZNYCH I POSTĘPOWANIA CYWILNEGO**

**ZESTAW NR 62**

1. Pozwem wniesionym do Sądu Okręgowego w S. prokurator domagał się ustalenia nieważności umowy darowizny, której przedmiotem były udziały w Z - Spółce z o.o. W uzasadnieniu wskazał, że obdarowana Janina K. w czasie przyjęcia darowizny przebywała na Oddziale Chirurgicznym Szpitala Miejskiego i po przebytej operacji otrzymywała narkotyczny środek uśmierzający bóle. 6 dni po przyjęciu darowizny zmarła. Pozwany Józef K. (wdowiec) uznał powództwo, pozwani Jerzy L. i Zenon R. zakwestionowali interes prawny prokuratora w wytoczeniu powództwa twierdząc, że wskazywana potrzeba działania w słusznym interesie obywatela nie jest pojęciem tożsamym z „interesem prawnym prokuratora”.

**Proszę ocenić zasadność zarzutu.**

2. Zdzisław N. złożył w Sądzie Okręgowym w K. wniosek o ubezwłasnowolnienie 92 - letniej Anieli J. z powodu choroby psychicznej. W uzasadnieniu wskazał, że jest jedynym żyjącym członkiem rodziny Anieli J., będącej matką jego zmarłej żony, Katarzyny N. Do wniosku dołączył akty stanu cywilnego potwierdzające powinowactwo i liczne zaświadczenia lekarskie z lat 1999-2013, z których wynikało, że Aniela J. w tym okresie dwanaście razy przebywała w szpitalu z rozpoznaniem: schizofrenii paranoidalnej, przewlekłej obturacyjnej choroby płuc, marskości wątroby. Nadto Zdzisław N. wywiódł, że jego teściowa wymaga pomocy w podejmowaniu decyzji w sprawie leczenia i w zarządzaniu należącej do niej nieruchomości.

**Jakie są szanse uwzględnienia wniosku o ubezwłasnowolnienie?**

3. Stanisław K. wyrokiem Sądu Rejonowego w M., II K 122/12 z 23 kwietnia 2012 r., uznany został za winnego popełnienia przestępstwa z art. 157 §3 k.k. Powołując się na ten wyrok i na fakt, że pokrzywdzony przestępstwem Stefan M. jest jego pracownikiem, który przez okres dwunastu dni pozostawał na zwolnieniu lekarskim i otrzymał za ten czas zasiłek chorobowy w kwocie równej dochodzonej, Jerzy W. wystąpił do Sądu Rejonowego w Ch. z pozwem przeciwko Stanisławowi K. o zapłatę kwoty 1186 zł.

**Proszę ocenić szanse uwzględnienia powództwa.**

**PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE Z ELEMENTAMI PRAWA  
PRACY I UBEZPIECZEŃ SPOŁECZNYCH I POSTĘPOWANIA CYWILNEGO**

**ZESTAW NR 74**

1. Anna M. 30 kwietnia 2013 r. złożyła pisemne oświadczenie o wyrażeniu zgody na rozwiązanie bez wypowiedzenia umowy o pracę z Urzędem Miasta w M. Pismem z 6 maja 2013 r. powiadomiła pracodawcę o uchyleniu się od skutków swojego oświadczenia z dnia 30 kwietnia 2013 r. wyjaśniając, że w czasie badań lekarskich przeprowadzonych 4 maja 2013 r. dowiedziała się, że jest w 14 tygodniu ciąży.

**Czy pisemne oświadczenie pracownicy może zapobiec niepożądanemu rozwiązaniu stosunku pracy?**

2. Agencja Nieruchomości Rolnych w K. zwróciła się do prokuratora o pomoc w następującej sprawie: Roman D., rolnik uprawiający 1,7696 ha dzierżawionej ziemi wygrał przetarg i nabył 300 ha ziemi płacąc za nią gotówką kwoty: 453 tys. zł i 1.295.100 zł. Z zawiadomienia sądu wynika, że poza zmianą właściciela w księdze wieczystej wykazano hipotekę na kwotę 5.256.300 zł (trzykrotnie więcej niż wyniosła zapłacona cena) ustanowiona na rzecz Gerharda D, obywatela Niemiec. Zdaniem Agencji ustanowienie hipoteki wyraźnie wyższej od kwoty pożyczki przyjętej przez Romana D. ma na celu uniemożliwienie Agencji wykonanie zastrzeżonego prawa pierwokupu gruntów.

**Jakie powództwo może wnieść w tej sprawie prokurator?**

3. W pozwie przeciwko Janinie G. Jerzy M. domagał się rozwiązania przysposobienia małoletniego Jakuba M. wskazał, że po przysposobieniu doszło do rozwodu, po którym małoletni znalazł się w nowej rodzinie pozwanej. Okazało się, że Jakub M. został przysposobiony przez strony po wcześniejszym wyrażeniu zgody przez jego rodziców bez wskazania przysposabiających.

**Jakie stanowisko powinien zająć uczestniczący w procesie prokurator?**

**PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE Z ELEMENTAMI PRAWA  
PRACY I UBEZPIECZEŃ SPOŁECZNYCH I POSTĘPOWANIA CYWILNEGO**

**ZESTAW NR 53**

1. Waldemar Z. wniósł o nakazanie Egonowi U. wydania barakowozu o konstrukcji metalowej, krytego blachą aluminiową ewentualnie o zasądzenie od pozwanego kwoty 8750 zł tytułem równowartości barakowozu. Podał, że nabył przedmiotowy barakowóz wraz z działką o numerze 335/2 o powierzchni 0,1033 ha w obrębie B. Na dowód przedstawił umowę kupna nieruchomości (akt notarialny nr 122/2013 sporządzony 4 lutego 2013 r.). Pozwany wniósł o oddalenie powództwa w całości wywodząc, że sporny barakowóz stanowi jego własność i że wskazywana umowa nie zobowiązywała go do przeniesienia własności barakowozu na powoda.

**Czy pozew może liczyć na uwzględnienie?**

2. Prokurator wytoczył powództwo przeciwko Andrzejowi K. o zapłatę kwoty 570 zł na rzecz Michała W. Michał W. nie zgłosił swego udziału w sprawie, a pismem z 10 sierpnia 2012 r. powiadomił prokuratora, że otrzymał od pozwanego kwotę 570 zł i że nie rości pretensji o odsetki. Na rozprawie w dniu 4 września 2012 r. prokurator cofnął pozew i wskazał podstawę swojej decyzji. Sąd Rejonowy wyrokiem oddalił pozew, a w uzasadnieniu wskazał, że prokurator nie ma prawa cofnąć powództwa wytoczonego na rzecz konkretnej osoby.

**Zakładając, że prokurator zaskarży wyrok proszę wskazać, jaki powinien podnieść zarzut w apelacji?**

3. Jan G. 9 maja 2013 r. wniósł pozew przeciwko Elżbiecie G. i małoletniej Dorocie G., urodzonej 21 marca 2013 r. o zaprzeczenie ojcostwa. W uzasadnieniu podał, że małoletnia pozwana poczęta została metodą in vitro w klinice „Pro Vita”, a badania genetyczne wykazała, że nie pochodzi od niego. Pozwana Elżbieta G. wniosła o oddalenie powództwa argumentując, że wedle jej wiedzy dziecko zostało poczęte z nasienia pobranego od powoda i za jego zgodą.

**Jak powinna zostać rozstrzygnięta sprawa?**



**PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE Z ELEMENTAMI PRAWA  
PRACY I UBEZPIECZEŃ SPOŁECZNYCH I POSTĘPOWANIA CYWILNEGO**

**ZESTAW NR 89**

1. Waldemar Z. wniósł o nakazanie Egonowi U. wydanie barakowozu o konstrukcji metalowej, krytego blachą aluminiową ewentualnie o zasądzenie od pozwanego kwoty 8750 zł tytułem równowartości barakowozu. Podał, że nabył przedmiotowy barakowóz wraz z działką o numerze 335/2 o powierzchni 0,1033 ha w obrębie B. Na dowód przedstawił umowę kupna nieruchomości (akt notarialny nr 122/2013 sporządzony 4 lutego 2013 r.). Pozwany wniósł o oddalenie powództwa w całości wywodząc, że sporny barakowóz stanowi jego własność i że wskazywana umowa nie zobowiązywała go do przeniesienia własności barakowozu na powoda.

**Czy pozew może liczyć na uwzględnienie?**

2. Prokurator zgłosił udział w postępowaniu z powództwa Grażyny G. przeciwko Bogdanowi G. o rozwód. Po zapadnięciu wyroku uwzględniającego powództwo prokurator zaskarżył wyrok apelacją. W odpowiedzi na apelację powódka wniosła o odrzucenie apelacji wywodząc, że prokurator nie posiada legitymacji do kwestionowania orzeczeń w sprawach rozwodowych, poddała również w wątpliwość legalność udziału prokuratora w postępowaniu.

**Czy stanowisko powódki jest słuszne?**

3. 74 letni Grzegorz T. wystąpił o zasądzenie od 43 letniego Jana G. alimentów w wysokości po 300 zł miesięcznie. Pozwany wniósł o oddalenie powództwa. Nie zaprzeczył twierdzeniom powoda, że w dzieciństwie był utrzymywany przez powoda będącego mężem jego (nieżyjącej) matki i że wysokie wówczas zarobki powoda w znaczącej części przeznaczane były na ponoszenie jego kosztów utrzymania w czasie nauki i studiów. Jako podstawę odmowy uznania powództwa podał, że nie jest krewnym powoda ani nie został przez niego przysposobiony.

**Czy fakty wskazane przez pozwanego mogą doprowadzić do oddalenia powództwa?**

**PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE Z ELEMENTAMI PRAWA  
PRACY I UBEZPIECZEŃ SPOŁECZNYCH I POSTĘPOWANIA CYWILNEGO**

**ZESTAW NR 88**

1. W Postępowaniu o stwierdzenie nabycia spadku po Janie K. zmarłym 10 marca 2012 r. w S. uczestnicy Maria S. – K. (wdowa) i Jerzy K. (syn zmarłego) zakwestionowali ważność testamentu okazanego przez Janinę K.- L. ustanowioną jedyną spadkobierczynią zmarłego. Jako podstawę zarzutu nieważności testamentu datowanego 31 stycznia 2012 r. wskazywali to, że Jan K. o okresie od wiosny 2009 r. leczył się w Przychodni Zdrowia Psychicznego w S., gdzie rozpoznano u niego schizofrenię rezydualną. Z powodu trudności związanych z decydowaniem o kolejnych hospitalizacjach Jana K. Maria S.-K. złożyła w Sądzie Okręgowym w S. wniosek o ubezwłasnowolnienie Jana K. i w toku postępowania I Ns 1128/11 postanowieniem z 11 stycznia 2012r. ustanowiono doradcę tymczasowego (postanowienie doręczono Janowi K. 16 stycznia 2012r.).  
**Proszę ocenić, czy podniesiony zarzut zostanie uwzględniony.**
  
2. Prokurator zgłosił udział w postępowaniu z wniosku Jadwigi L. o ograniczenie władzy rodzicielskiej Józefa L. względem małoletniego Jakuba L. Na rozprawie w dniu 4 kwietnia 2013. Jadwiga L. cofnęła wniosek i Sąd Rejonowy w K. postanowieniem z tej daty postępowanie umorzył.  
**Jak powinien zachować się prokurator w związku z zapadnięciem orzeczenia tej treści?**
  
3. Przedsiębiorstwo Przemysłowo Handlowe S. pozwem złożonym 6 maja 2013 r. wniosło o zasądzenie od Grzegorza W. kwoty 14.122 zł. tytułem odszkodowania za szkodę wyrządzoną przez pozwanego. W uzasadnieniu pozwu powód powołał jako dowód wyrok Sądu Rejonowego w S. z dnia 15 kwietnia 2013 r. w sprawie II K 111/10, którym Grzegorz W. uznany został za winnego popełnienia przestępstwa z art. 288§1 k.k. polegającego na umyślnym najechaniu wózkiem widłowym na paletę z konserwami i zniszczeniu mienia powoda. Pozwany podniósł, że roszczenie przedawniło się, bowiem fakt wywołujący szkodę zaistniał 31 stycznia 2010 r.  
**Proszę ocenić zasadność zarzutu pozwanego.**

**PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE Z ELEMENTAMI PRAWA  
PRACY I UBEZPIECZEŃ SPOŁECZNYCH I POSTĘPOWANIA CYWILNEGO**

**ZESTAW NR 63**

1. 14 grudnia 2012 r. Jan K. wystąpił z pozwem przeciwko Stefanowi G. o zasądzenie kwoty 30 tys. zł tytułem wynagrodzenia za bezumowne korzystanie z jego nieruchomości za okres od 1 grudnia 2007 r. do 1 grudnia 2012 r. W uzasadnieniu pozwu wskazał, że należne mu wynagrodzenie określił na poziomie 500 zł miesięcznie. O odpowiedzi na pozew Stefan G. uznał roszczenie powoda do wysokości 18.000 zł i podniósł, że roszczenie w części dotyczącej wynagrodzenia za okres od 1 grudnia 2007 r. do 1 grudnia 2009 r. przedawniło się skutkiem upływu terminu trzyletniego.

**Czy zarzut przedawnienia może zostać uwzględniony?**

2. Prokurator Rejonowy w Ch. w pozwie wniesionym do Sądu Rejonowego w M. na rzecz Zbigniewa W. przeciwko Janowi K. o zadośćuczynienie i o zapłatę wskazał między innymi dowód z akt sprawy II K 334/12 byłego Sądu Rejonowego w Ch. na okoliczność prawomocnego skazania Jana K. za przestępstwo z art. 157 §1 k.k. popełnione na szkodę Zbigniewa W.

**Proszę ocenić, czy dowód został poprawnie wskazany.**

3. Małżeństwo Janiny i Jerzego M. rozwiązane zostało wyrokiem Sądu Okręgowego w S. z 1 października 2010 r. 6 lipca 2011 r. Janina M. urodziła córkę, Julię. Jerzy M. pismem z 9 marca 2012 r. zwrócił się do prokuratora o wytoczenie powództwa o zaprzeczenie jego ojcostwa twierdząc, że nie jest biologicznym ojcem dziecka, bowiem w okresie od 7 czerwca 2010 r. do 7 grudnia 2011 r. był tymczasowo aresztowany i odbywał następnie karę pozbawienia wolności, a o urodzeniu się małoletniej Julii dowiedział się dopiero 8 grudnia 2011 r. Prokurator pismem z 9 marca 2012 r. powiadomił Jerzego M. o tym, że może we własnym imieniu wytoczyć powództwo. Stanowisko to zakwestionował Jerzy M., który w skardze skierowanej do Prokuratury Okręgowej podał, że termin do wytoczenia dla niego powództwa upłynął 6 grudnia 2011 r.

**Proszę ocenić zasadność skargi.**

**PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE Z ELEMENTAMI PRAWA  
PRACY I UBEZPIECZEŃ SPOŁECZNYCH I POSTĘPOWANIA CYWILNEGO**

**ZESTAW NR 78**

1. W postępowaniu przed Sądem Okręgowym w O. Zbigniew N. dochodził odszkodowania za niewątpliwie niesłuszne tymczasowe aresztowanie w postępowaniu przygotowawczym zakończonym umorzeniem. Jako składniki żądanego odszkodowania wskazał utracone w czasie stosowania wobec niego środka zapobiegawczego wynagrodzenie w firmie „Helena M. Ogrodzenia” w wysokości 12.000 zł, a nadto – utracone dodatkowe zarobki w wysokości 2.400 zł stanowiące równowartość kwot uzyskiwanych od odbiorców wyrobów firmy mieszkających w Niemczech, na rzecz których dokonywał usług montażu elementów ogrodzenia. Podał, że dodatkowych zarobków nie ujawniał obawiając się, że naliczone zostaną od nich podatki - nie wskazał innych dowodów na tę okoliczność. Sąd zasądził na jego rzecz kwotę 12.000 zł, w pozostałej części oddalił jego wniosek. W uzasadnieniu sąd wywiódł, że fakt dodatkowego zatrudnienia wnioskodawcy nie został wykazany. Pełnomocnik wnioskodawcy w apelacji zarzucił obrazę art. 322 k.p.c. i wniósł o zmianę zaskarżonego wyroku przez podwyższenie zasądzanego odszkodowania do kwoty 14.400 zł.

**Proszę ocenić zasadność apelacji.**

2. Aldona L. pismem z 15 kwietnia 2013 r. zwróciła się do Prokuratora Generalnego z prośbą o zaskarżenie skargą kasacyjną postanowienia Sądu Rejonowego w G. z 22 stycznia 2013 r. o odrzuceniu pozwu w sprawie z jej powództwa przeciwko Skarbowi Państwa - Urzędowi Skarbowemu w G. o zapłatę kwoty 120 tys. zł. W uzasadnieniu wskazała, że Sąd Rejonowy mylnie przyjął niedopuszczalność drogi sądowej w sprawie o odszkodowanie za bezumowne korzystanie z jej nieruchomości przez państwową jednostkę organizacyjną.

**Czy możliwe jest opracowanie skargi kasacyjnej?**

3. Grzegorz i Ewa małżonkowie C. złożyli 18 września 2012 r. przed sądem opiekuńczym oświadczenia o wyrażeniu zgody na przysposobienie ich małoletniego syna, Edwarda, urodzonego 8 sierpnia 2012 r. Na wniosek Zygmunta i Joanny D., którzy wystąpili o przysposobienie małoletniego Edwarda, sąd orzekł o umieszczeniu małoletniego w rodzinie D. na okres od 21 listopada 2012 r. do uprawomocnienia się orzeczenia o przysposobieniu. 22 listopada 2012 r. Grzegorz i Ewa C. złożyli przed sądem oświadczenia o cofnięciu zgody na przysposobienie.

**Proszę ocenić, czy wniosek o przysposobienie zostanie uwzględniony.**

**PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE Z ELEMENTAMI PRAWA  
PRACY I UBEZPIECZEŃ SPOŁECZNYCH I POSTĘPOWANIA CYWILNEGO**

**ZESTAW NR 73**

1. 8 stycznia 2013 r. Jan K. w salonie samochodowym „Oscar-car” w S. kupił samochód Renault Megane. 24 stycznia 2013 r. doszło do zderzenia tego samochodu z innym pojazdem. W trakcie naprawy samochodu w dniu 29 stycznia 2013 r. Jan K. dowiedział się, że mechanik wykrył istniejącą przed kolizją wadę układu hamulcowego, która mogła być przyczyną zdarzenia z 24 stycznia. 18 marca 2013 r. Jan K. zwrócił się do prowadzącego salon samochodowy z żądaniem zwrotu uiszczonej ceny i oświadczył, że samochód „stawia do jego dyspozycji”. Prowadzący salon żądania nie uznał twierdząc, że doszło do utraty uprawnień Jana K. z tytułu rękojmi.

**Czy stanowisko takie znajduje oparcie w prawie?**

2. Na rozprawę w dniu 17 kwietnia 2013 r. za Skarb Państwa - Prokuraturę Okręgową w S. stawił się prokurator Jacek K. okazując upoważnienie podpisane przez Prokuratora Okręgowego. Sąd Rejonowy w M. odmówił dopuszczenia prokuratora K. do udziału w sprawie w charakterze pełnomocnika i wezwał prokuratora rejonowego o ustanowienie właściwego pełnomocnika.

**Czy rozstrzygnięcie sądu może być zaskarżone zażaleniem?**

3. W odpowiedzi na pozew Antoniego J. pozwany Bolesław K. oświadczył, że nie uznaje roszczenia o odszkodowanie i wniósł o oddalenie powództwa w całości. Nie zaprzeczył, że odmówił zatrudnienia powoda i że jako motywację decyzji odmownej podał pochodzenie etniczne i wyznawaną religię powoda, wskazał jednak, że powód bezpodstawnie powołał się na przepisy kodeksu pracy, bowiem nie doszło do zawarcia umowy o pracę między stronami.

**Czy mimo takiej odpowiedzi powództwo zostanie uwzględnione?**

**PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE Z ELEMENTAMI PRAWA  
PRACY I UBEZPIECZEŃ SPOŁECZNYCH I POSTĘPOWANIA CYWILNEGO**

**ZESTAW NR 66**

1. Leon W. 26 kwietnia 2013 r. wniósł do Sądu Rejonowego w G. pozew przeciwko Józefowi A. o odszkodowanie za skutki kolizji drogowej z 8 stycznia 2010 r. Wśród dowodów wskazał prawomocny wyrok Sądu Rejonowego w G. sygn. II W 847/10 z 14 lutego 2011 r. skazujący Józefa A. za wykroczenie z art. 86 §1 k.w. polegające na wymuszeniu pierwszeństwa przejazdu na powodzie i na doprowadzenie do zderzenia się dwu pojazdów. Pozwany podniósł zarzut przedawnienia, powód podtrzymał powództwo wywodząc, że dochodzi odszkodowania z czynu zabronionego.

**Czy zarzut pozwanego zostanie uwzględniony?**

2. Agencja Nieruchomości Rolnych w K. zwróciła się do prokuratora o pomoc w następującej sprawie: Roman D., rolnik uprawiający 1,7696 ha dzierżawionej ziemi wygrał przetarg i nabył 300 ha ziemi płacąc za nią gotówką kwoty: 453 tys. zł i 1.295.100 zł. Z zawiadomienia sądu wynika, że poza zmianą właściciela w księdze wieczystej wykazano hipotekę na kwotę 5.256.300 zł (trzykrotnie więcej niż wyniosła zapłacona cena) ustanowiona na rzecz Gerharda D, obywatela Niemiec. Zdaniem Agencji ustanowienie hipoteki wyraźnie wyższej od kwoty pożyczki przyjętej przez Romana D. ma na celu uniemożliwienie Agencji wykonanie zastrzeżonego prawa pierwokupu gruntów.

**Jakie powództwo może wnieść w tej sprawie prokurator?**

3. Prowadzący postępowanie przygotowawcze V Ds. 47/12 postanowieniem z 9 kwietnia 2013 r. zabezpieczył na poczet grożącej podejrzanemu Jerzemu N. kary grzywny i obowiązku naprawienia szkody mienie podejrzanego – pieniądze w kwocie 320 tys. zł ujawnionego w trakcie przeszukania dokonanego 8 kwietnia 2013 r. Postanowienie zaskarżyła Anna N., żona podejrzanego, powołując się na treść art. 41 §1 k.r.o. i na to, że zabezpieczone mienie stanowi majątek wspólny zażądała uchylenia zabezpieczenia.

**Czy zażalenie będzie skuteczne ?**

**PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE Z ELEMENTAMI PRAWA  
PRACY I UBEZPIECZEŃ SPOŁECZNYCH I POSTĘPOWANIA CYWILNEGO**

**ZESTAW NR 71**

1. Jan D. w pozwie przeciwko Andrzejowi Ł. i Bogdanowi K. wniósł o zasądzenie od obu pozwanych solidarnie kwoty 15.000 zł. Jako podstawę żądania wskazał, że kwotę dochodzona pozwem wypłacił na podstawie wyroku Sądu Rejonowego w Ch. z 2 marca 2012r. w sprawie II K 773/11 na wezwanie Jana O. powołującego się na zawarte w wyroku orzeczenie wydane na podstawie art. 72 § 2 k.k. Wyrok w sprawie karnej (i utrzymujący do wyrok Sądu Okręgowego) zostały zmienione na skutek kasacji, co doprowadziło do uniewinnienia powoda. Pozwani wnieśli o oddalenie powództwa twierdząc, że powód spełniając wezwanie działał na własne ryzyko.

**Czy podniesiony zarzut może być podstawą oddalenia powództwa?**

2. Józef C. w pozwie przeciwko Skarbowi Państwa – Komendzie Powiatowej Policji w Ł. i Prokuraturze Rejonowej w Ł. o odszkodowanie za bezpodstawne zatrzymanie i zabezpieczenie należącego do niego samochodu osobowego, skutkiem czego przez okres od 18 maja 2012 r. do 15 października 2012 r. nie mógł korzystać z pojazdu i swoje potrzeby transportowe zaspokajał przez wypożyczenie innego samochodu, zawarł wniosek o zabezpieczenie jego roszczenia. W zażaleniu na postanowienie o odmowie udzielenia zabezpieczenia podniósł, że zarówno Policja jak i prokuratura nie negują swojej odpowiedzialności za skutki własnych działań.

**Czy zażalenie może zostać uwzględnione?**

3. Klara N. wystąpiła do Sądu Rejonowego w G. o wydanie zezwolenia Grzegorzowi M. na złożenia oświadczenia o zawarciu z nią - jako pełnomocnikowi mieszkającego w Urugwaju Jana K.- związku małżeńskiego. Do wniosku dołączyła posiadane pełnomocnictwo udzielone przez nupturienta Jana K., z jego podpisem urzędowo poświadczonym.

**Czy wniosek Klary N. może zostać uwzględniony?**

**PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE Z ELEMENTAMI PRAWA  
PRACY I UBEZPIECZEŃ SPOŁECZNYCH I POSTĘPOWANIA CYWILNEGO**

**ZESTAW NR 65**

1. W apelacji od wyroku Sądu Rejonowego w Ch. z 22 marca 2013 r. (I C 118/13) zasądającego od Anny G. na rzecz Przedsiębiorstwa HP I. kwotę 4450 zł tytułem należności za sprzedany telewizor pozwana podniosła zarzut spełnienia świadczenia przed wytoczeniem powództwa. Na dowód przedłożyła pisemne pokwitowanie wpłaty kwoty 4450 zł. (na rzecz powoda) wystawione dnia 6 kwietnia 2012 r. przez Agencję Płatniczo- Rozliczeniową „Grosik” w Ch.

**Czy podniesiony zarzut może być podstawą uwzględnienia apelacji pozwanej?**

2. Józef C. w pozwie przeciwko Skarbowi Państwa – Komendzie Powiatowej Policji w Ł. i Prokuraturze Rejonowej w Ł. o odszkodowanie za bezpodstawne zatrzymanie i zabezpieczenie należącego do niego samochodu osobowego, skutkiem czego przez okres od 18 maja 2012 r. do 15 października 2012 r. nie mógł korzystać z pojazdu i swoje potrzeby transportowe zaspokoił przez wypożyczenie innego samochodu, zawarł wnioski o zabezpieczenie jego roszczenia. W zażaleniu na postanowienie o odmowie udzielenia zabezpieczenia podniósł, że zarówno Policja jak i prokuratura nie negują swojej odpowiedzialności za skutki własnych działań.

**Czy zażalenie może zostać uwzględnione?**

3. Sąd Okręgowy w S. wyrokiem III Ko 12/12 z 28.II.2013 r. zasądził od Skarbu Państwa na rzecz Genowefy R. kwotę 18.900 zł tytułem odszkodowania za niewątpliwie niesłuszne tymczasowe aresztowanie i kwotę 3.000 zł. tytułem zadośćuczynienia za doznane krzywdy. Zasądzone kwoty zostały wypłacone, a prokurator pismem z 16 maja 2013 r. wezwał prokuratora Jana C. do dobrowolnej zapłaty równowartości wypłaconych świadczeń powołując się na wyniki postępowania wyjaśniającego, wskazujące na niezasadność opracowania i nadania biegu wnioskowi o tymczasowe aresztowanie Genowefy R. i o zarządzenie obserwacji psychiatrycznej. Wezwany do zapłaty podał, że uchybień w pracy prokuratorskiej dopuścił się z powodu nadmiernego obciążenia obowiązkami, uznał roszczenie co do zasady, podniósł jednak, że jego obowiązek odszkodowawczy powinien być ograniczony do wysokości trzykrotnych poborów – z okresu wyrządzenia szkody

**Czy stanowisko wezwanego zasługuje na uwzględnienie?**



**PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE Z ELEMENTAMI PRAWA  
PRACY I UBEZPIECZEŃ SPOŁECZNYCH I POSTĘPOWANIA CYWILNEGO**

**ZESTAW NR 25**

1. We wniosku o „ubezwłasnowolnienie całkowite” Jerzego M. wnioskodawczyni, Janina M. wskazała, że Jerzy M. postanowieniem Sądu Okręgowego w K. z 17 kwietnia 2012 r. został ubezwłasnowolniony częściowo z powodu choroby psychicznej, a od tego czasu stan zdrowia jej brata uległ zdecydowanemu pogorszeniu. Oświadczyła, że kurator ustanowiony orzeczeniem Sądu Rejonowego w B. nie mógł zdecydować się na złożenie wniosku z uwagi na odmienne stanowisko pozostałych członków rodziny Jerzego M.  
**Jaki wniosek powinien złożyć uczestniczący w tym postępowaniu prokurator?**
  
2. Do prokuratury wpłynął wniosek Stanisława M. o „zwolnienie go z obowiązku alimentacyjnego względem małoletniego Olafa M.” w postępowaniu wyjaśniającym ustalono, że małżeństwo Stanisława i Jadwigi M. zawarte zostało 31 czerwca 2002 r., małoletni urodził się 10 listopada 2002 r., a zainteresowany wiedział zawierając małżeństwo o brzemienności żony. W trakcie sprawy rozwodowej uzyskano dowód z opinii serologicznej wykluczającej ojcostwo Stanisława M. Jadwiga M. przyznała, że w okresie koncepcyjnym obcowała z innym mężczyzną, ale nie ujawniła jego danych, twierdząc, że decyzję co do tego podejmie w przyszłości, po zakończeniu się sprawy o rozwód. Oświadczyła, że jest w stanie samodzielnie wychowywać i utrzymywać syna.  
**Jaką decyzję powinien podjąć prokurator?**
  
3. W odwołaniu od wypowiedzenia umowy o pracę pracownik podniósł, że wypowiedzenie nastąpiło z naruszeniem przepisów prawa pracy, ponieważ zakładowa organizacja związkowa, do której pracodawca skierował informację o zamiarze wypowiedzenia, wniosła następnego dnia po jej otrzymaniu pisemne zastrzeżenia - wskazując na długoletni staż pracowniczy, uzyskane kwalifikacje zawodowe i ciężką sytuację rodzinną powoda.  
**Czy argumentacja odwołania pozwala na prognozowanie pozytywnego rozstrzygnięcia sprawy?**

**PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE Z ELEMENTAMI PRAWA  
PRACY I UBEZPIECZEŃ SPOŁECZNYCH I POSTĘPOWANIA CYWILNEGO**

**ZESTAW NR 59**

1. Wiesław B.(58 l.) od sześciu lat leczy się w Przychodni Zdrowia Psychicznego w G. z powodu schizofrenii prostej- na kolejne wizyty zgłasza się terminowo, przyjmuje zapisane leki. Z powodu podejrzenia zniszczenia mienia postawiono mu zarzut popełnienia czynu z art. 288 § 1 k.k. Po zebraniu dowodów postępowanie karne umorzono – nie stwierdzono, by działanie Wiesława B. miało charakter umyślny. W postępowaniu karnym uzyskano opinię psychiatryczną, z której wynikało, że z powodu choroby rozeznanie Wiesława B. odpowiada rozeznaniu osoby w wieku od 13 do 18 lat. Na tej podstawie prokurator opracował i złożył w Sądzie Okręgowym w K. wniosek o częściowe ubezwłasnowolnienie w/w. W uzasadnieniu – poza już przytoczonymi faktami – wskazano, że Wiesław B. utrzymuje się z renty w wysokości 870 zł miesięcznie, należności reguluje, nie ma zadłużeń; nie ma też majątku – poza mieszkaniem spółdzielczym, które utrzymuje w należytym stanie.  
**Proszę ocenić zasadność wniosku o ubezwłasnowolnienie.**

2. W odwołaniu od wypowiedzenia umowy o pracę pracownik podniósł, że wypowiedzenie nastąpiło z naruszeniem przepisów prawa pracy, ponieważ zakładowa organizacja związkowa, do której pracodawca skierował informację o zamiarze wypowiedzenia wniosła następnego dnia po jej otrzymaniu pisemne zastrzeżenia-wskazując na długoletni staż pracowniczy, uzyskane kwalifikacje zawodowe i ciężką sytuację rodzinną.  
**Czy argumentacja odwołania pozwala na ocenę pozytywnego rozstrzygnięcia sprawy?**

3. W zażaleniu na postanowienie Sądu Rejonowego w Ś. z dnia 20 lutego 2013 r. prokurator podniósł zarzut naruszenia art. 102 ust. 1 ustawy z 28 lipca 2005 r. o kosztach sądowych w sprawach cywilnych i wniósł o zmianę zaskarżonego orzeczenia przez o oddalenie wniosku Ewy K. - Ch. o zwolnienie od kosztów. W uzasadnieniu zażalenia wskazano, że Elżbieta K. - Ch. na przestrzeni lat 2010 - 2012 r. siedmiokrotnie korzystała ze zwolnienia od kosztów sądowych, pięć postępowań przez nią zainicjowanych zakończyło się oddaleniem jej powództw, a obecnie zgłoszono roszczenie odszkodowawcze przeciwko Skarbowi Państwa da się wstępnie ocenić jako niezasadne.  
**Czy zażalenie prokuratora ma szanse na uwzględnienie?**

**PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE Z ELEMENTAMI PRAWA  
PRACY I UBEZPIECZEŃ SPOŁECZNYCH I POSTĘPOWANIA CYWILNEGO**

**ZESTAW NR 18**

1. Waldemar Z. wniósł o nakazanie Egonowi U. wydania barakowozu o konstrukcji metalowej, krytego blachą aluminiową ewentualnie o zasądzenie od pozwanego kwoty 8750 zł tytułem równowartości barakowozu. Podał, że nabył przedmiotowy barakowóz wraz z działką o numerze 335/2 B. o powierzchni 0,1033 ha w obrębie B. Na dowód przedstawił umowę kupna nieruchomości (akt notarialny nr 122/2013 sporządzony 4 lutego 2013 r.). Pozwany wniósł o oddalenie powództwa w całości wywodząc, że sporny barakowóz stanowi jego własność i że wskazywana umowa nie zobowiązywała go do przeniesienia własności barakowozu na powoda.

**Czy pozew może liczyć na uwzględnienie?**

2. Prokurator zgłosił udział w postępowaniu z wniosku Jadwigi L. o ograniczenie władzy rodzicielskiej Józefa L. względem małoletniego Jakuba L. Na rozprawie w dniu 4 kwietnia 2013 r. Jadwiga L. cofnęła wniosek i Sąd Rejonowy w K. postanowieniem z tej daty postępowanie umorzył.

**Jak powinien zachować się prokurator w związku z zapadnięciem orzeczenia tej treści?**

3. Sąd Okręgowy w S. wyrokiem III Ko 12/12 z 28.II.2013 r. zasądził od Skarbu Państwa na rzecz Genowefy R. kwotę 18.900 zł. tytułem odszkodowania za niewątpliwie niesłuszne tymczasowe aresztowanie i kwotę 3.000 zł. tytułem zadośćuczynienia za doznane krzywdy. Zasądzone kwoty zostały wypłacone, a prokurator pismem z 16 maja 2013 r. Wezwał prokuratora Jana C. do dobrowolnej zapłaty równowartości wypłaconych świadczeń powołując się na wyniki postępowania wyjaśniającego, wskazujące na niezasadność opracowania i nadania biegu wnioskowi o tymczasowe aresztowanie Genowefy R. i zarządzenie obserwacji psychiatrycznej. Wezwany do zapłaty podał, że uchybień w pracy prokuratorskiej dopuścił się z powodu nadmiernego obciążenia obowiązkami, uznał roszczenie co do zasady, podniósł jednak, że jego obowiązek odszkodowawczy powinien być ograniczony do wysokości trzykrotnych poborów – z okresu wyrządzenia szkody.

**Czy stanowisko wezwanego zasługuje na uwzględnienie?**

**PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE Z ELEMENTAMI PRAWA  
PRACY I UBEZPIECZEŃ SPOŁECZNYCH I POSTĘPOWANIA CYWILNEGO**

**ZESTAW NR 61**

1. We wniosku do Sądu Okręgowego w S. prokurator domagał się ubezwłasnowolnienia częściowego Józefa M., lat 56, z powodu hulastycznego trybu życia i trwonienia majątku, co polegało na nałogowym graniu na „automatach”. We wniosku wskazano na osoby, których zeznania miały wykazać, że Józef M. przeznacza na grę otrzymywane wynagrodzenie za pracę, jest niedożywiony i w złej kondycji zdrowotnej. Nadto prokurator wskazał dokumenty, z których wynikało, że Józef M. zaciągnął liczne pożyczki i kredyty, które zabezpieczono ustanowieniem kolejnych hipotek na należące do niego nieruchomości. W odpowiedzi Józef M. żądał oddalenia wniosku twierdząc, że nie cierpi na niedorozwój ani na chorobę psychiczną, nie jest też pijakiem ani narkomanem.

**Czy wniosek prokuratora może zostać uwzględniony?**

2. Sąd Rejonowy w Ś. wyrokiem z 28 lipca 2012 r., sygn. I C 433/11, oddalił powództwo Jana S. przeciwko Michałowi S. o zapłatę. Wyrok nie został zaskarżony, jednak 5 marca 2013 r. Jan S. złożył skargę o wznowienie postępowania. Podał w niej, że o wyroku dowiedział się 21 stycznia 2013 r. kiedy to w sekretariacie sądowym dopytywał się o stan sprawy, że nie wiedział o wyznaczeniu terminu rozprawy na 28 lipca 2012 r. i wskazał, że zawiadomienie go o tym terminie zwrócone zostało sądowi bez dowodu na awizowanie przesyłki.

**Jakie są szanse uwzględnienia skargi Jana S.?**

3. Grażyna J. i Zygmunt Z. zawarli związek małżeński 25 grudnia 2011 r. 4 marca 2013 r. do Prokuratury Rejonowej w M. wpłynęło pismo Zygmunta Z. o wytoczenie przez prokuratora powództwa o zaprzeczenie jego ojcostwa wobec małoletniej Julii Z. urodzonej 30 kwietnia 2012 r. W piśmie zainteresowany podał, że nie jest ojcem dziecka i że zawierając związek małżeński był przekonany o swoim ojcostwie, bo został wprowadzony w błąd przez Grażynę z d. J. (dołączył odpisy skrócone aktu małżeństwa i urodzenia).

**Czy fakty wskazane przez zainteresowanego są wystarczające do opracowania powództwa przez prokuratora?**

**PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE Z ELEMENTAMI PRAWA  
PRACY I UBEZPIECZEŃ SPOŁECZNYCH I POSTĘPOWANIA CYWILNEGO**

**ZESTAW NR 28**

1. W apelacji od wyroku Sądu Rejonowego w Ch. z 22 marca 2013 r. I C 118/13 zasądającego od Anny G. na rzecz Przedsiębiorstwa HP I. kwotę 4450 zł tytułem należności za sprzedany telewizor pozwana podniosła zarzut spełnienia świadczenia przed wytoczeniem powództwa. Na dowód przedłożyła pisemne pokwitowanie wpłaty kwoty 4450 zł (na rzecz powoda) wystawione 6 kwietnia 2012 r. przez Agencję Płatniczo - Rozliczeniową „Grosik” w Ch.

**Czy podniesiony zarzut może być podstawą uwzględnienia apelacji pozwanej?**

2. Sąd Rejonowy w M. wyrokiem zaocznym z 28 kwietnia 2013 r. zasądził od Stefana S. na rzecz Wiesława S. kwotę 2200 zł z odsetkami od 4 lutego 2010 r. i kosztami postępowania. Wyrok doręczony został pozwanemu 6 maja 2013 r. i w dniu 20 maja 2013 r. pozwany złożył w Sądzie apelację, w której podniósł zarzut przedawnienia roszczenia powoda i wniósł o oddalenie powództwa w całości.

**Czy apelacja pozwanego może doprowadzić do postulowanej zmiany rozstrzygnięcia?**

3. 74 letni Grzegorz T. wystąpił o zasądzenie od 43 letniego Jana G. alimentów w wysokości po 300 zł miesięcznie. Pozwany wniósł o oddalenie powództwa. Nie zaprzeczył twierdzeniom powoda, że w dzieciństwie był utrzymywany przez powoda będącego mężem jego (nieżyjącej) matki i że wysokie wówczas zarobki powoda w znaczącej części przeznaczane były na ponoszenie jego kosztów utrzymania w czasie nauki i studiów. Jako podstawę odmowy uznania powództwa podał, że nie jest krewnym powoda ani nie został przez niego przysposobiony.

**Czy fakty wskazane przez pozwanego mogą doprowadzić do oddalenia powództwa?**

**PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE Z ELEMENTAMI PRAWA  
PRACY I UBEZPIECZEŃ SPOŁECZNYCH I POSTĘPOWANIA CYWILNEGO**

**ZESTAW NR 20**

1. Anna M. 30 kwietnia 2013 r. złożyła pisemne oświadczenie o wyrażeniu zgody na rozwiązanie bez wypowiedzenia umowy o pracę z Urzędem Miasta w M. Pismem z 6 maja 2013 r. powiadomiła pracodawcę o uchyleniu się od skutków swojego oświadczenia z dnia 30 kwietnia 2013 r. wyjaśniając, że w czasie badań lekarskich przeprowadzonych 4 maja 2013 r. dowiedziała się, że jest w 14 tygodniu ciąży.

**Czy pisemne oświadczenie pracownicy może zapobiec niepożądanemu rozwiązaniu stosunku pracy?**

2. Prokurator zgłosił udział w postępowaniu z powództwa Grażyny G. przeciwko Bogdanowi G. o rozwód. Po zapadnięciu wyroku uwzględniającego powództwo prokurator zaskarżył wyrok apelacją. W odpowiedzi na apelację powódka wniosła o odrzucenie apelacji wywodząc, że prokurator nie posiada legitymacji do kwestionowania orzeczeń w sprawach rozwodowych, poddała również w wątpliwość legalność udziału prokuratora w postępowaniu.

**Czy stanowisko powódki jest słuszne?**

3. W umowie dzierżawy zawarte na piśmie 12 grudnia 2006 r. strony uzgodniły, że po upływie 5 lat trwania umowa może być wypowiedziana przez każdą ze stron z zachowaniem trzymiesięcznego wypowiedzenia i że wszelkie zmiany umowy wymagają formy pisemnej – pod rygorem nieważności. W pozwie z 24 lutego 2013 r. wdzierżawiający wniósł o nakazanie dzierżawcy wydania przedmiotu umowy, twierdząc, że wypowiedział umowę ustnie 28 września 2012 r. i że skutkiem tego dzierżawca włada rzeczą od 1 stycznia 2013 r. bez podstawy prawnej. W odpowiedzi na pozew dzierżawca wniósł o oddalenie powództwa twierdząc, że nie doszło do skutecznego wypowiedzenia umowy.

**Czy powództwo ma szanse na uwzględnienie?**

**PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE Z ELEMENTAMI PRAWA  
PRACY I UBEZPIECZEŃ SPOŁECZNYCH I POSTĘPOWANIA CYWILNEGO**

**ZESTAW NR 15**

1. W piśmie procesowym z 15 maja 2013 r. radca prawny reprezentujący pozwaną – Spółdzielnię Rz. w S. – wniosł o odrzucenie odwołania prokuratora Prokuratury Rejonowej w K. wniesionego na rzecz Józefa L. od wypowiedzenia umowy o pracę. Pełnomocnik pozwanej wywiódł, że prawo prokuratora do wytoczenia powództwa nie obejmuje sytuacji określonej przepisem art. 44 k. p. wyraźnie zastrzegającym prawo wniesienia odwołania wyłącznie pracownikowi.

**Czy stanowisko wyrażone w odpowiedzi na odwołanie jest zasadne?**

2. Sąd Rejonowy w K.P. wyrokiem z 30 października 2012 r. zasądził od Elżbiety R. na rzecz Ewalda N. kwotę 2.300 zł stanowiącą część odszkodowania za skutki leczenia uszczerbku na zdrowiu powoda, w pozostałej części – również wynoszącej 2.300 zł – powództwo oddalono. W apelacji od wyroku powód podniósł zarzut naruszenia prawa materialnego polegającego na wyrażeniu nie znajdującego oparcia w treści art. 423 k.c. poglądu, że ustalenie działania w warunkach przekroczenia granic obrony koniecznej może skutkować oddaleniem części powództwa o odszkodowanie.

**Proszę ocenić zasadność zarzutu apelacji.**

3. W zażaleniu na postanowienie o nadaniu klauzuli wykonalności orzeczeniu w sprawie karnej na rzecz Banku P-H O/ w G. Jadwiga K. podniosła zarzut obrazy art. 788 k.p.c. twierdząc, że obowiązek odszkodowania orzeczonego wobec jej nieżyjącego męża, Jerzego K., wyrokiem Sądu Okręgowego w S. z 27 lipca 2010 r. w sprawie III K 304/09 nie wchodzi w skład spadku po zmarłym, co wyklucza wydanie tytułu wykonawczego przeciwko niej.

**Czy zażalenie może okazać się skuteczne?**

**PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE Z ELEMENTAMI PRAWA  
PRACY I UBEZPIECZEŃ SPOŁECZNYCH I POSTĘPOWANIA CYWILNEGO**

**ZESTAW NR 32**

1. Agencja Nieruchomości Rolnych w K. zwróciła się do prokuratora o pomoc w następującej sprawie: Roman D., rolnik uprawiający 1,7696 ha dzierżawionej ziemi wygrał przetarg i nabył 300 ha ziemi płacąc za nią gotówką kwoty: 453 tys. zł i 1.295.100 zł. Z zawiadomienia sądu wynika, że poza zmianą właściciela w księdze wieczystej wykazano hipotekę na kwotę 5.256.300 zł (trzykrotnie więcej niż wyniosła zapłacona cena) ustanowiona na rzecz Gerharda D, obywatela Niemiec. Zdaniem Agencji ustanowienie hipoteki wyraźnie wyższej od kwoty pożyczki przyjętej przez Romana D. ma na celu uniemożliwienie Agencji wykonania zastrzeżonego prawa pierwokupu gruntów.

**Jakie powództwo może wnieść w tej sprawie prokurator?**

2. Mieszkający na terenie Niemiec Jan G. wyrok z uzasadnieniem z 18 stycznia 2013 r. Sądu Okręgowego w S. otrzymał 15 lutego 2013 r. i 1 marca 2013 r. w urzędzie pocztowym w Pasewalk (Niemcy) nadał przesyłkę – zawierającą apelację od wyroku. Sąd Okręgowy w S. postanowieniem z 18 marca 2013 r. apelację odrzucił wskazując, że wpłynęła ona do sądu dopiero 7 marca 2013 r.

**Czy stanowisko wyrażone w postanowieniu jest słuszne?**

3. Andrzej S. zgłosił się do prokuratora z prośbą o pomoc - chce uznać małoletnią Adriannę L. urodzoną 4 lipca 2012 r. podczas gdy pracownicy USC uniemożliwiają mu dokonanie tej czynności. Z ustalonych faktów wynika, że matka Małoletniej pozostaje w związku małżeńskim z Bogumiłem L. Bogumił L. został tymczasowo aresztowany 2 sierpnia 2011 r. i od tego czasu ustało jego pożycie z matką dziecka. Wkrótce po tym matka dziecka związała się z Andrzejem S. Andrzej S. wykazuje zainteresowanie wychowywaniem dziecka- łoży na jego utrzymanie i utrzymuje konkubinę.

**Proszę ocenić stanowisko kierownika USC i wskazać możliwą decyzję prokuratora.**



**PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE Z ELEMENTAMI PRAWA  
PRACY I UBEZPIECZEŃ SPOŁECZNYCH I POSTĘPOWANIA CYWILNEGO**

**ZESTAW NR 60**

1. Stanisława G. zawarła ze Spółdzielnią Rzemieślniczą W. w S. umowę o wykonanie na jej rzecz prac remontowych w budynku mieszkalnym. W umowie zastrzeżono, że obie strony zobowiązują się uiścić karę umowną w wysokości 500 zł za każdy dzień spóźnienia wzajemnych świadczeń. Spółdzielnia wykonała dzieło w terminie, wystawiła fakturę VAT 1208/12 z terminem płatności wynoszącym 14 dni. Faktura dostarczona została Stanisławie G. w dniu 7 maja 2012 r. Wpłata należności wpłynęła na rachunek Spółdzielni 26 czerwca 2012r. Notą z 5 lipca 2012 r. Spółdzielnia obciążyła Stanisławę G. kwotą 18.000 zł tytułem kary za 36 dniowe opóźnienie w zapłacie należności. Wezwana do dobrowolnej zapłaty Stanisława G. nie udzieliła odpowiedzi, wobec czego do Sądu Rejonowego w S. wpłynął pozew o zasądzenie od niej kwoty 18.000 zł z odsetkami od dnia wezwania.

**Jaki zarzut powinna podnieść Stanisława G. w obronie przez powództwem?**

2. Aldona L. pismem z 15 kwietnia 2013 r. zwróciła się do Prokuratora Generalnego z prośbą o zaskarżenie skargą kasacyjną postanowienia Sądu Rejonowego w G. z 22 stycznia 2013 r. o odrzuceniu pozwu w sprawie z jej powództwa przeciwko Skarbowi Państwa- Urzędowi Skarbowemu w G. o zapłatę kwoty 120 tys. zł. W uzasadnieniu wskazała, że Sąd Rejonowy mylnie przyjął niedopuszczalność drogi sądowej w sprawie o odszkodowanie za bezumowne korzystanie z jej nieruchomości przez państwową jednostkę organizacyjną.

**Czy możliwe jest opracowanie skargi kasacyjnej?**

3. W apelacji od wyroku Sądu Rejonowego w G. pozwany podniósł szereg zarzutów kwestionujących ustalenia faktyczne stanowiące podstawę rozstrzygnięcia, zawarł w niej również wniosek dowodowy. Na rozprawę w dniu 17 maja 2013 r. nie stawił się nikt. Sąd Okręgowy wyrokiem zaocznym oddalił apelację pozwanego i orzekł o kosztach postępowania. W uzasadnieniu sąd powołał się na to, że pozwany nie złożył wniosku o rozpoznanie sprawy pod jego nieobecność.

**Czy rozstrzygnięcie sądu odwoławczego ma należyte podstawy prawne?**

**PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE Z ELEMENTAMI PRAWA  
PRACY I UBEZPIECZEŃ SPOŁECZNYCH I POSTĘPOWANIA CYWILNEGO**

**ZESTAW NR 45**

1. Prokurator wniósł pozew o orzeczenie przepadku świadczenia niegodziwego i o zapłatę równowartości tego świadczenia na rzecz Skarbu Państwa – Urzędu Skarbowego w M. Jako dowód sprzeczności z prawem świadczenia przyjętego przez pozwanych wskazał prawomocny wyrok skazujący za przestępstwo przeciwko mieniu, a jako dowód na sposób podziału świadczenia między pozwanych – uzyskane w toku postępowania wyjaśniającego zeznanie świadka.

**Czy zaoferowanie dowodu przeprowadzonego w postępowaniu wyjaśniającym jest poprawne ?**

2. Sąd Rejonowy w Ś. wyrokiem z 28 lipca 2012 r., sygn. I C 433/11, oddalił powództwo Jana S. przeciwko Michałowi S. o zapłatę. Wyrok nie został zaskarżony, jednak 5 marca 2013 r. Jan S. złożył skargę o wznowienie postępowania. Podał w niej, że o wyroku dowiedział się 21 stycznia 2013 r. kiedy to w sekretariacie sądowym dopytywał się o stan sprawy, że nie wiedział o wyznaczeniu terminu rozprawy na 28 lipca 2012 r. i wskazał, że zawiadomienie go o tym terminie zwrócone zostało sądowi bez dowodu na awizowanie przesyłki.

**Jakie są szanse uwzględnienia skargi Jana S.?**

3. Postanowieniem Sądu Okręgowego w K. z 20 kwietnia 2010 r. Magdalena W. została ubezwłasnowolniona częściowo z powodu niedorozwoju umysłowego lekkiego stopnia. Jej starszy brat, Maksymilian W. postanowieniem Sądu Rejonowego w K. z 13 lipca 2010 r. ustanowiony został jej kuratorem. 1 grudnia 2010 r. Magdalena W. zawarła umowę o pracę z PPHU „Nowy świat” w K. – zatrudniła się na stanowisku obieraczki krewetek z wynagrodzeniem miesięcznym w wysokości 1.200 zł. Mimo, że Magdalena W. zatrudniona była u tego samego pracodawcy przed orzeczeniem o ubezwłasnowolnieniu, Maksymilian W. działając w celu zapobieżenia jej krzywdzeniu – co polegało na ustaleniu rażąco niskiego wynagrodzenia – złożył oświadczenie o rozwiązaniu umowy o pracę ze skutkiem na 31 grudnia 2010 r.

**Proszę ocenić skuteczność oświadczenia kuratora o rozwiązaniu umowy o pracę.**

**PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE Z ELEMENTAMI PRAWA  
PRACY I UBEZPIECZEŃ SPOŁECZNYCH I POSTĘPOWANIA CYWILNEGO**

**ZESTAW NR 13**

1. W postępowaniu I Ns 32/12 z wniosku Anity W. o ubezwłasnowolnienie Joanny W. – z udziałem prokuratora- Sąd Okręgowy w G.W. orzekł o zbadaniu Joanny W. przez biegłego psychiatrę i wyznaczył termin do przedstawienia opinii. W ostatnim dniu tego terminu biegły poinformował, że Joanna W. nie zgłosiła się na badanie, a podjęta przez niego próba dotarcia do uczestniczki w jej miejscu zamieszkania zakończyła się niepowodzeniem – Joanna W. odmówiła wpuszczenia biegłego do mieszkania. Sąd orzekł o przymusowym doprowadzeniu Joanny W. do lecznicy.  
**Jak powinien zareagować uczestniczący w sprawie prokurator?**
2. Bogdan W. pozwał Jana C. i Danutę C. o zapłatę solidarnie kwoty 5200 zł tytułem wynagrodzenia za roboty remontowe- poprawienie i uzupełnienie poszycia dachu. Danuta C. wniosła o oddalenie powództwa wskazując, że umowa zawarta została wyłącznie przez jej męża, a ona nie wiedziała o zleceniu i o przeprowadzonych robotach. W postępowaniu wyjaśniono, że pozwani C. nie zawarli majątkowej umowy małżeńskiej ani nie podejmowali próby sądowej modyfikacji wzajemnych stosunków majątkowych.  
**Czy stanowisko pozwanej zostanie uwzględnione?**
3. Prokurator wniósł pozew o orzeczenie przepadku świadczenia niegodziwego i o zapłatę równowartości tego świadczenia na rzecz Skarbu Państwa – Urzędu Skarbowego w M. jako dowody sprzeczności z prawem świadczenia przyjętego przez pozwanych wskazał prawomocny wyrok skazujący za przestępstwo przeciwko mieniu, a jako dowód na sposób podziału świadczenia między pozwanych – uzyskane w toku postępowania wyjaśniającego zeznanie świadka.  
**Czy zaoferowanie dowodu przeprowadzonego w postępowaniu wyjaśniającym jest poprawne?**

**PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE Z ELEMENTAMI PRAWA  
PRACY I UBEZPIECZEŃ SPOŁECZNYCH I POSTĘPOWANIA CYWILNEGO**

**ZESTAW NR 50**

1. W skardze do Prokuratora Okręgowego w S. Jan W. skrytykował stanowisko przedstawione mu w odpowiedzi (negatywnej) na jego wniosek o przystąpienie prokuratora do udziału w sprawie z jego powództwa przeciwko Olegowi R. Wskazał, że prokurator Prokuratury Rejonowej w G. niesłusznie interpretuje art. 7 k.p.c. bowiem nie dostrzega potrzeby ochrony jego praw wynikającej z dotychczasowej nieskuteczności ustanowionego dla niego pełnomocnika – radcy prawnego J.I. Jego zdaniem pełnomocnik tylko pozornie dba o jego interesy – uczestniczy w rozprawach i sporządził pisma procesowe, ale mimo to powództwo oddalono.

**Czy Jan W. może oczekiwać pozytywnego załatwienia skargi i nakazania prokuratorowi wzięcia udziału w postępowaniu?**

2. Piotr K. domaga się od Jana G. zasądzenia kwoty 22.000 zł tytułem równowartości 48 konwerterów. Na dowód wskazał odpis protokołu szkodowego sporządzonego na stacji PKP w S.K., z którego wynikało, że przesyłka miała cechy ingerencji (skruszone plomby metalowe), a po przeliczeniu jej równowartości stwierdzono w niej 52 konwertery zamiast deklarowanych 100.

**Jak powinien zareagować pozwany w swojej odpowiedzi na pozew?**

3. Anna M. 30 kwietnia 2013 r. złożyła pisemne oświadczenie o wyrażeniu zgody na rozwiązanie bez wypowiedzenia umowy o pracę z Urzędem Miasta w M. Pismem z 6 maja 2013 r. powiadomiła pracodawcę o uchyleniu się od skutków swojego oświadczenia z dnia 30 kwietnia 2013 r. wyjaśniając, że w czasie badań lekarskich przeprowadzonych 4 maja 2013 r. dowiedziała się, że jest w 14 tygodniu ciąży.

**Czy pisemne oświadczenie pracownicy może zapobiec niepożądanemu rozwiązaniu stosunku pracy?**

**PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE Z ELEMENTAMI PRAWA  
PRACY I UBEZPIECZEŃ SPOŁECZNYCH I POSTĘPOWANIA CYWILNEGO**

**ZESTAW NR 57**

1. Prawomocnym wyrokiem Sądu Rejonowego w S. z 7 lutego 2006 r. II K 704/01 Janusz S. uznany został za winnego popełnienia przestępstwa z art. 228 §3 k.k. polegającego na tym, że 9.II.01 w G., jako funkcjonariusz Urzędu Celnego w Rz. poświadczył nieprawdę na 3 dokumentach SAD i w ewidencji towaru wywożonego z polskiego obszaru celnego – że Spółka z o.o. I. w Ł. dokonała eksportu 75 t cukru- i otrzymał za to 6000 zł. Poza karą pozbawienia wolności Sąd orzekł grzywnę – 150 stawek po 40 zł każda, której wymiar uzasadnił potrzebą wyrobienia w skazanym przekonania nieopłacalności przestępstwa. Na tę argumentację powołał się Janusz S. wezwany do dobrowolnej zapłaty kwoty 6000 zł.

**Czy - i w jakim zakresie – stanowisko dłużnika wpłynie na decyzję prokuratora badającego podstawy powództwa o orzeczenie przepadku świadczenia i o zapłatę jego równowartości?**

2. W apelacji od wyroku Sądu Rejonowego w G. pozwany podniósł szereg zarzutów kwestionujących ustalenia faktyczne stanowiące podstawę rozstrzygnięcia, zawarł w niej również wniosek dowodowy. Na rozprawę w dniu 17 maja 2013 r. nie stawił się nikt. Sąd Okręgowy wyrokiem zaocznym oddalił apelację pozwanego i orzekł o kosztach postępowania. W uzasadnieniu sąd powołał się na to, że pozwany nie złożył wniosku o rozpoznanie sprawy pod jego nieobecność.

**Czy rozstrzygnięcie sądu odwoławczego ma należyte podstawy prawne?**

3. Do prokuratora zgłosił się Kazimierz L. z prośbą o podjęcie czynności zmierzających do „nadania jego nazwiska” małoletniej Agacie D. W postępowaniu wyjaśniającym ustalono, że matka małoletniej odmówiła wyrażenia zgody na uznanie dziecka, ponieważ Kazimierz L. przez 6 lat po urodzeniu dziecka nie interesował się nim, niełożył na jego utrzymanie. Zadeklarowała, że jest w stanie samodzielnie wychowywać i utrzymywać dziecko. Wyraziła obawę, że spełnienie oczekiwań Kazimierza L. może doprowadzić do sytuacji, w której będzie naruszał spokój jej i dziecka.

**Jaką decyzję należy zakomunikować zainteresowanemu?**

**PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE Z ELEMENTAMI PRAWA  
PRACY I UBEZPIECZEŃ SPOŁECZNYCH I POSTĘPOWANIA CYWILNEGO**

**ZESTAW NR 38**

1. Pozwem wniesionym do Sądu Okręgowego w S. prokurator domagał się ustalenia nieważności umowy darowizny, której przedmiotem były udziały w Z- Spółce z o.o. W uzasadnieniu wskazał, że obdarowana Janina K. w czasie przyjęcia darowizny przebywała za Oddziałem Chirurgicznym Szpitala Miejskiego i po przebytej operacji otrzymywała narkotyczny środek uśmierzający bóle. 6 dni po przyjęciu darowizny zmarła. Pozwany Józef K. (wdowiec) uznał powództwo, pozwani Jerzy L. i Zenon R. zakwestionowali interes prawny prokuratora w wytoczeniu powództwa twierdząc, że wskazywana potrzeba działania w słusznym interesie obywatela nie jest pojęciem tożsamym z „intereselem prawnym prokuratora”.  
**Proszę ocenić zasadność zarzutu.**

2. Prokurator wytoczył powództwo przeciwko Józefowi M. o zapłatę kwoty 5.400 zł na rzecz Alfreda G. Alfred G. złożył oświadczenie o wstąpieniu do postępowania w charakterze powoda na rozprawie w dniu 21 maja 2010 r. Rozprawę odroczone celem przeprowadzenia dowodów na 18 czerwca 2010 r. – prokurator nie stawił się na rozprawę. Sąd ponownie rozprawę odroczył na 8 lipca 2010 r. i w tym dniu wydał wyrok oddalający powództwo. W apelacji prokurator podniósł zarzut nieważności postępowania wynikający z pozbawienia go możliwości obrony jego praw procesowych skutkiem niepowiadomienia go o terminie trzeciej rozprawy.  
**Proszę ocenić zasadność zarzutu.**

3. Przedsiębiorstwo Przemysłowo Handlowe S. pozwem złożonym 6 maja 2013 r. wniosło o zasądzenie od Grzegorza W. kwoty 14.122 zł tytułem odszkodowania za szkodę wyrządzoną przez pozwanego. W uzasadnieniu pozwu powód powołał jako dowód wyrok Sądu Rejonowego w S. z dnia 15 kwietnia 2013 r. w sprawie II K 111/10, którym Grzegorz W. uznany został za winnego popełnienia przestępstwa z art. 288§1 k.k. polegającego na umyślnym najejchaniu wózkiem widłowym na paletę z konserwami i zniszczeniu mienia powoda. Pozwany podniósł, że roszczenie przedawniło się, bowiem fakt wywołujący szkodę zaistniał 31 stycznia 2010 r.  
**Proszę ocenić zasadność zarzutu pozwanego.**

**PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE Z ELEMENTAMI PRAWA  
PRACY I UBEZPIECZEŃ SPOŁECZNYCH I POSTĘPOWANIA CYWILNEGO**

**ZESTAW NR 43**

1. 14 grudnia 2012 r. Jan K. wystąpił z pozwem przeciwko Stefanowi G. o zasądzenie kwoty 30 tys. zł tytułem wynagrodzenia za bezumowne korzystanie z jego nieruchomości za okres od 1 grudnia 2007 r. do 1 grudnia 2012 r. W uzasadnieniu pozwu wskazał, że należne mu wynagrodzenie określił na poziomie 500 zł miesięcznie. O odpowiedzi na pozew Stefan G. uznał roszczenie powoda do wysokości 18.000 zł i podniósł, że roszczenie w części dotyczącej wynagrodzenia za okres od 1 grudnia 2007 do 1 grudnia 2009 r. przedawniło się skutkiem upływu terminu trzyletniego.

**Czy zarzut przedawnienia może zostać uwzględniony?**

2. 19 kwietnia 2013 r. Grzegorz F. złożył w Sądzie Okręgowym pozew przeciwko Andrzejowi Ł. o nakazanie złożenia pisemnego oświadczenia zawierającego wyrazy ubolewania z powodu znieważenia w rozmowie przeprowadzonej z osobą trzecią. Andrzej Ł. wniósł o oddalenie powództwa wskazując, że w sprawie II K 1096/12 zakończonej wyrokiem Sądu Rejonowego w S. ukarany został za czyn z art. 212 § 1 k.k., a nadto orzeczono od niego nawiązkę w kwocie 1500 zł na rzecz Grzegorza F, co jego zdaniem stanowiło wcześniejsze załatwienie sprawy naruszenia dóbr osobistych powoda.

**Czy zarzut pozwanego może zostać uwzględniony?**

3. Bogdan W. pozwał Jana C. i Danutę C. o zapłatę solidarnie kwoty 5200 zł tytułem wynagrodzenia za roboty remontowe- poprawienie i uzupełnienie poszycia dachu. Danuta C. wniosła o oddalenie powództwa wskazując, że umowa zawarta została wyłącznie przez jej męża, a ona nie wiedziała o zleceniu i o przeprowadzonych robotach. W postępowaniu wyjaśniono, że pozwani C. nie zawarli majątkowej umowy małżeńskiej ani nie podejmowali próby sądowej modyfikacji wzajemnych stosunków majątkowych.

**Czy stanowisko pozwanej zostanie uwzględnione?**

**PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE Z ELEMENTAMI PRAWA  
PRACY I UBEZPIECZENIA SPOŁECZNEGO I POSTĘPOWANIA CYWILNEGO**

**ZESTAW NR 1**

1. Antoni S. wniósł pozew przeciwko Bogdanowi N. o zapłatę należności za usługi instalacyjne w wysokości 17.500 zł. Pozwany powołując się na to, że roszczenie powoda powstało w ramach prowadzonej działalności gospodarczej i że przyjęcie dzieła nastąpiło trzy lata i dwa miesiące przed wytoczeniem powództwa, wskazał na to, iż roszczenie powoda uległo przedawnieniu i wniósł o oddalenie powództwa w całości. Antoni S. na rozprawie w dniu 11 marca 2013 r. podtrzymał swoje stanowisko wyrażone w pozwie twierdząc, iż w konkretnej sytuacji stron podniesienie zarzutu przedawnienia jest przejawem nadużycia prawa podmiotowego i przytoczył szereg okoliczności wskazujących na to, że pozwany przez cały czas po odebraniu dzieła unikał kontaktu z nim, zmienił miejsce zamieszkania i przeciągał postępowanie z wniosku o zawezwanie do próby ugodowej, które nie zakończyło się ugodą. Bogdan N. wywiódł, że nadużycie prawa podmiotowego dotyczyć może tylko powoda

**Jakiego wyroku należy spodziewać się w tej sprawie? Proszę dokonać próby uzasadnienia.**

2. W postępowaniu przed Sądem Okręgowym w O. Zbigniew N. dochodził odszkodowania za niewątpliwie niesłuszne tymczasowe aresztowanie w postępowaniu przygotowawczym zakończonym umorzeniem. Jako składniki żądanego odszkodowania wskazał utracone w czasie stosowania wobec niego środka zapobiegawczego wynagrodzenie w firmie „Helena M. Ogrodzenia” w wysokości 12.000 zł, a nadto – utracone dodatkowe zarobki w wysokości 2.400 zł stanowiące równowartość kwot uzyskiwanych od odbiorców wyrobów firmy mieszkających w Niemczech, na rzecz których dokonywał usług montażu elementów ogrodzenia. Podał, że dodatkowych zarobków nie ujawniał obawiając się, że naliczone zostaną od nich podatki- nie wskazał innych dowodów na tę okoliczność. Sąd zasądził na jego rzecz kwotę 12.000 zł, w pozostałej części oddalił jego wniosek. W uzasadnieniu sąd wywiódł, że fakt dodatkowego zatrudnienia wnioskodawcy nie został wykazany. Pełnomocnik wnioskodawcy w apelacji zarzucił obrazę art. 322 k.p.c. i wniósł o zmianę zaskarżonego wyroku przez podwyższenie zasądzonego odszkodowania do kwoty 14.400 zł.

**Proszę ocenić zasadność apelacji.**

3. Prokurator wniósł akt oskarżenia przeciwko Janowi C. o przestępstwo z art. 157§1 k.k. i dołączył do niego pozew adhezyjny – o zapłatę 3.500 zł pokrzywdzonemu Jakubowi M. tytułem zadośćuczynienia za doznaną krzywdę i poniesione cierpienia. W rozprawie w dniu 12 września 2012 r. nie uczestniczył Jakub M., którego wezwano na kolejny termin- 19.09.2012 r. Mimo to sąd na podstawie art. 387 k.p.k. wydał 12.09.2012r. wyrok skazujący oskarżonego na karę 8 miesięcy pozbawienia wolności, orzekł o warunkowym zawieszeniu wykonania tej kary na 3 lata, a nadto zasądził 1.200 zł od oskarżonego na rzecz Jakuba M. i w pozostałej części oddalił powództwo adhezyjne prokuratora. Wyrok nie został zaskarżony. 8 lutego 2013 r. złożył pozew przeciwko Janowi C. o zapłatę kwoty 2.300 zł tytułem zadośćuczynienia za skutki pobicia i jako dowód powołał wyrok skazujący z 12.09.2012 r. Pozwany podniósł zarzut *rei iudicatae*.

**Proszę ocenić skuteczność zarzutu podniesionego przez pozwanego.**



**PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE Z ELEMENTAMI PRAWA  
PRACY I UBEZPIECZEŃ SPOŁECZNYCH I POSTĘPOWANIA CYWILNEGO**

**ZESTAW NR 31**

1. Józef C. w pozwie przeciwko Skarbowi Państwa – Komendzie Powiatowej Policji w Ł. i Prokuraturze Rejonowej w Ł. o odszkodowanie za bezpodstawne zatrzymanie i zabezpieczenie należącego do niego samochodu osobowego, skutkiem czego przez okres od 18 maja 2012 r. do 15 października 2012 r. nie mógł korzystać z pojazdu i swoje potrzeby transportowe zaspokajał przez wypożyczenie innego samochodu, zawarł wnioski o zabezpieczenie jego roszczenia. W zażaleniu na postanowienie o odmowie udzielenia zabezpieczenia podniósł, że zarówno Policja jak i prokuratura nie negują swojej odpowiedzialności za skutki własnych działań.

**Czy zażalenie może zostać uwzględnione?**

2. W sprzeczności od wyroku zaocznego Sądu Rejonowego w G. z 25 marca 2013 r. pozwany Zenon K. podniósł, że w odpowiedzi na pozew z 4 lutego 2013 r. poza wyrażeniem stanowiska, że nie uznaje roszczeń powoda i wnioskiem o oddalenie powództwa w całości przedstawił również dowody świadczące o spełnieniu dochodzonego świadczenia przed wytoczeniem powództwa oraz wnioski o przeprowadzenie rozprawy w jego nieobecności.

**Czy sprzeciw przyniesie oczekiwany skutek?**

3. Jan G. wystąpił do Sądu Rejonowego w K.P. o nakazanie Elżbiecie L. wyrażenia przez nią zgody na uznanie przez niego małoletniego Jakuba L. W uzasadnieniu zawarł wskazanie, że jest ojcem biologicznym Jakuba L. (na co przedstawił list Elżbiety L. informujący go o tym) i wyraził ocenę, że zachowanie matki dziecka uzależniającej wyrażenie zgody na uznanie od zapłaty 5000 zł narusza zasady współżycia społecznego.

**Czy wniosek może być skuteczny?**

**PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE Z ELEMENTAMI PRAWA  
PRACY I UBEZPIECZEŃ SPOŁECZNYCH I POSTĘPOWANIA CYWILNEGO**

**ZESTAW NR 34**

1. Prokurator wystąpił do Sądu Rejonowego w Ś.W. o udzielenie zabezpieczenia przez dokonanie stosownego ostrzeżenia w księdze wieczystej prowadzonej dla nieruchomości należącej wyłącznie do podejrzanego Jerzego G. Do wniosku dołączył odpis postanowienia o zabezpieczeniu majątkowym w sprawie 1 Ds. 223/13 z 5 marca 2013 r. – z adnotacją o prawomocności. Referendarz sądowy pismem z 22 marca 2013 r. wezwał prokuratora do usunięcia braku formalnego wniosku – przez dołączenie egzemplarza postanowienia z 5 marca 2013 r. wraz ze wzmianką przewodniczącego o jego wykonalności.

**Czy wniosek powinien być rozpoznany mimo niewykonania wezwania.**

2. Prokurator wniósł akt oskarżenia przeciwko Janowi C. o przestępstwo z art. 157 §1 k.k. i dołączył do niego pozew adhezyjny – o zapłatę 3.500 zł pokrzywdzonemu Jakubowi M. tytułem zadośćuczynienia za doznaną krzywdę i poniesione cierpienia. W rozprawie w dniu 12 września 2012 r. nie uczestniczył Jakub M., którego wezwano na kolejny termin - 19.09.2012 r. Mimo to sąd na podstawie art. 387 k.p.k. wydał 12.09.2012 r. wyrok skazujący oskarżonego na karę 8 miesięcy pozbawienia wolności, orzekł o warunkowym zawieszeniu wykonaniu tej kary na 3 lata, a nadto zasądził 1.200 zł od oskarżonego na rzecz Jakuba M. i w pozostałej części oddalił powództwo adhezyjne prokuratora. Wyrok nie został zaskarżony. 8 lutego 2013 r. Jakub M. złożył pozew przeciwko Janowi C. o zapłatę kwoty 2.300 zł tytułem zadośćuczynienia za skutki pobicia i jako dowód powołał wyrok skazujący z 12.09.2012 r. Pozwany podniósł zarzut *rei iudicatae*.

**Proszę ocenić skuteczność zarzutu podniesionego przez pozwanego.**

3. Postanowieniem z 21 lutego 2010 r. sąd zezwolił Jolancie R, ur. 17 kwietnia 1993 r. na zawarcie małżeństwa z Franciszkiem D. W uzasadnieniu wskazano m.in., że Franciszek D. i wnioskodawczyni pozostają od 2 lat w związku faktycznym, a wnioskodawczyni jest w ciąży i że zachodzi pozytywna prognoza prawidłowego funkcjonowania założonej rodziny. Pozwem z 22 listopada 2010 r. Franciszek D. wystąpił o unieważnienie małżeństwa zawartego z pozwaną 24 marca 2010 r. z powodu małoletniości pozwanej. W uzasadnieniu wskazał, że badania dziecka urodzonego 20 września 2010 r. wykazały, że dziecko nie pochodzi od niego.

**Jakie stanowisko powinien zająć uczestniczący w postępowaniu prokurator?**

**PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE Z ELEMENTAMI PRAWA  
PRACY I UBEZPIECZEŃ SPOŁECZNYCH I POSTĘPOWANIA CYWILNEGO**

**ZESTAW NR 9**

1. Prokurator wniósł pozew przeciwko Karolowi M. o zapłatę kwoty 3.500 zł na rzecz Janiny D. tytułem zadośćuczynienia za wyrządzoną jej krzywdę. Pozwany w odpowiedzi na pozew wniósł o oddalenie powództwa, a jednocześnie wniósł o wyłączenie prokuratora Zenona N. W uzasadnieniu żądania wyłączenia prokuratora wskazał, że prokurator Zenon N. prowadził przeciwko niemu postępowanie karne, zakończone niekorzystnym dla niego wyrokiem skazującym za przestępstwo z art. 157 §1 k.k. popełnione na szkodę Janiny D. Pozwany podał, że postępowanie karne było prowadzone stronnictwo, doprowadziło do niesłusznego wyroku, co wskazuje na „tendencyjny i złośliwy stosunek” prokuratora do niego.

**Czy wniosek pozwanego o wyłączenie prokuratora ma szanse na uwzględnienie?**

2. Postanowieniem z 21 lutego 2010 r. sąd zezwolił Jolancie R, ur. 17 kwietnia 1993 r. na zawarcie małżeństwa z Franciszkiem D. W uzasadnieniu wskazano m. in., że Franciszek D. i wnioskodawczyni pozostają od 2 lat w związku faktycznym, a wnioskodawczyni jest w ciąży i że zachodzi pozytywna prognoza prawidłowego funkcjonowania założonej rodziny. Pozwem z 22 listopada 2010 r. Franciszek D. wystąpił o unieważnienie małżeństwa zawartego z pozwaną 24 marca 2010 r.- z powodu małoletniości pozwanej. W uzasadnieniu wskazał, że badania dziecka urodzonego 20 września 2010 r. wykazały, że dziecko nie pochodzi od niego.

**Jakie stanowisko powinien zająć uczestniczący w postępowaniu prokurator ?**

3. Przedsiębiorstwo Przemysłowo Handlowe S. pozwem złożonym 6 maja 2013 r. wniosło o zasądzenie od Grzegorza W. kwoty 14.122 zł. tytułem odszkodowania za szkodę wyrządzoną przez pozwanego. W uzasadnieniu pozwu powód powołał jako dowód wyrok Sądu Rejonowego w S. z dnia 15 kwietnia 2013 r. w sprawie II K 111/10, którym Grzegorz W. uznany został za winnego popełnienia przestępstwa z art. 288 §1 k.k. polegającego na umyślnym najechaniu wózkiem widłowym na paletę z konserwami i zniszczeniu mienia powoda. Pozwany podniósł, że roszczenie przedawniło się, bowiem fakt wywołujący szkodę zaistniał 31 stycznia 2010 r.

**Proszę ocenić zasadność zarzutu pozwanego.**

**PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE Z ELEMENTAMI PRAWA  
PRACY I UBEZPIECZEŃ SPOŁECZNYCH I POSTĘPOWANIA CYWILNEGO**

**ZESTAW NR 30**

1. Postanowieniem Sądu Okręgowego w K. z 19 grudnia 2012 r., I Ns 36/12, orzeczono o częściowym ubezwłasnowolnieniu 56 letniego Bogdana L. z powodu choroby psychicznej. W apelacji od postanowienia Bogdan L. nie zakwestionował, że trafnie rozpoznano u niego zaburzenia urojeniowe, zarzucił jednak, iż nie wymaga żadnej pomocy – czego dowodem jest prowadzenie z pozytywnymi wynikami działalności gospodarczej. W postępowaniu ustalono, że Bogdan L. nie leczy się, a nadto podejmuje się jednocześnie realizacji wielu budów.

**Jakie stanowisko zajmie prokurator występujący na rozprawie apelacyjnej?**

2. Postanowieniem z 11 marca 2013 r. Sąd Rejonowy w S. oddalił wniosek Janiny Z. o nadanie klauzuli wykonalności ugodzie pozasądowej zawartej 11 lutego 2013 r. z Henrykiem J. W zażaleniu na postanowienie Janina Z. podniosła, że dłużnik, Henryk J., bezwarunkowo uznał jej roszczenie o zapłatę kwoty 5.200 zł i złożył oświadczenie o poddaniu się egzekucji.

**Czy zażalenie przyniesie oczekiwany skutek?**

3. 4 lutego 2013 r. Eugenia K. wystąpiła przeciwko Zdzisławowi R. o ustalenie jego ojcostwa wobec małoletniej Anny K. urodzonej 21 listopada 2012 r. W piśmie z 14 kwietnia 2013 r. Zdzisław R. wniósł o umorzenie postępowania podnosząc, że 18 marca 2013 r. uznał małoletnią Annę K., na dowód czego przedłożył odpis skrócony aktu urodzenia USC w S. z 18 marca 2013 r. potwierdzający jego tezę.

**Jakie stanowisko powinien zająć uczestniczący w procesie prokurator?**

**PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE Z ELEMENTAMI PRAWA  
PRACY I UBEZPIECZEŃ SPOŁECZNYCH I POSTĘPOWANIA CYWILNEGO**

**ZESTAW NR 35**

1. Antoni S. wniósł pozew przeciwko Bogdanowi N. o zapłatę należności za usługi instalacyjne w wysokości 17.500 zł. Pozwany powołując się na to, że roszczenie powoda powstało w ramach prowadzonej działalności gospodarczej i że przyjęcie dzieła nastąpiło trzy lata i dwa miesiące przed wytoczeniem powództwa, wskazał na to, iż roszczenie powoda uległo przedawnieniu i wniósł o oddalenie powództwa w całości. Antoni S. na rozprawie w dniu 11 marca 2013 r. podtrzymał swoje stanowisko wyrażone w pozwie twierdząc, iż w konkretnej sytuacji stron podniesienie zarzutu przedawnienia jest przejawem nadużycia prawa podmiotowego i przytoczył szereg okoliczności wskazujących na to, że pozwany przez cały czas po odebraniu dzieła unikał kontaktu z nim, zmienił miejsce zamieszkania i przeciągał postępowanie z wniosku o zawezwanie do próby ugodowej, które nie zakończyło się ugodą. Bogdan N. wywiódł, że nadużycie prawa podmiotowego dotyczyć może tylko powoda.

**Jakiego wyroku należy spodziewać się w tej sprawie?**

**Proszę dokonać próby uzasadnienia.**

2. Zdzisław N. złożył w Sądzie Okręgowym w K. wniosek o ubezwłasnowolnienie 92-letniej Anieli J. z powodu choroby psychicznej. W uzasadnieniu wskazał, że jest jedynym żyjącym członkiem rodziny Anieli J., będącej matką jego zmarłej żony, Katarzyny N. Do wniosku dołączył akty stanu cywilnego potwierdzające powinowactwo i liczne zaświadczenia lekarskie z lat 1999-2013, z których wynikało, że Aniela J. w tym okresie dwanaście razy przebywała w szpitalu z rozpoznaniem: schizofrenii paranoidalnej, przewlekłej obturacyjnej choroby płuc, marskości wątroby. Nadto Zdzisław N. wywiódł, że jego teściowa wymaga pomocy w podejmowaniu decyzji w sprawie leczenia i w zarządzaniu należącej do niej nieruchomością.

**Jakie są szanse uwzględnienia wniosku o ubezwłasnowolnienie ?**

3. Postanowieniem Sądu Okręgowego w K. z 20 kwietnia 2010 r. Magdalena W. została ubezwłasnowolniona częściowo z powodu niedorozwoju umysłowego lekkiego stopnia. Jej starszy brat, Maksymilian W. postanowieniem Sądu Rejonowego w K. z 13 lipca 2010 r. ustanowiony został jej kuratorem. 1 grudnia 2010r. Magdalena W. zawarła umowę o pracę z PPHU „Nowy świat” w K. – zatrudniła się na stanowisku obieraczki krewetek z wynagrodzeniem miesięcznym w wysokości 1.200 zł. Mimo, że Magdalena W. zatrudniona była u tego samego pracodawcy przed orzeczeniem o ubezwłasnowolnieniu, Maksymilian W. działając w celu zapobieżenia jej krzywdzeniu – co polegało na ustaleniu rażąco niskiego wynagrodzenia – złożył oświadczenie o rozwiązaniu umowy o pracę ze skutkiem na 31 grudnia 2010 r.

**Proszę ocenić skuteczność oświadczenia kuratora o rozwiązaniu umowy o pracę.**

**PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE Z ELEMENTAMI PRAWA  
PRACY I UBEZPIECZEŃ SPOŁECZNYCH I POSTĘPOWANIA CYWILNEGO**

**ZESTAW NR 33**

1. Leon W. 26 kwietnia 2013 r. wniósł do Sądu Rejonowego w G. pozew przeciwko Józefowi A. o odszkodowanie za skutki kolizji drogowej z 8 stycznia 2010 r. Wśród dowodów wskazał prawomocny wyrok Sądu Rejonowego w G. sygn. II W 847/10 z 14 lutego 2011 r. skazujący Józefa A. za wykroczenie z art. 86 §1 k.w. polegające na wymuszeniu pierwszeństwa przejazdu na powodzie i na doprowadzenie do zderzenia się dwu pojazdów. Pozwany podniósł zarzut przedawnienia, powód podtrzymał powództwo wywodząc, że dochodzi odszkodowania z czynu zabronionego.

**Czy zarzut pozwanego zostanie uwzględniony?**

2. Prokurator 6 lutego 2012 r. wniósł pozew przeciwko Janinie K., Edwardowi K. i małoletniemu Piotrowi K. o zaprzeczenie ojcostwa. Na rozprawie w dniu 14 maja 2012 r. pozwana Janina K. okazała skrócony odpis aktu zgonu małoletniego Piotra K., z którego wynikało, że dziecko zmarło 9 kwietnia 2012 r.

**Jakie stanowisko powinien zająć prokurator uczestniczący w rozprawie?**

3. 27 maja 2013 r. Józef K. wystąpił z pozwem o zwolnienie od egzekucji maszyny dziewiarskiej zajętej przez Komornika u Grażyny W. W uzasadnieniu wskazał, że przedmiotowa maszyna stanowi jego wyłączną własność (przedstawił fakturę zakupu) i u Grażyny W. znalazła się w związku z jej użyczeniem. O zajęciu maszyny dowiedział się z listu Grażyny W. otrzymanego 15 kwietnia 2013 r.

**Czy powództwo może być skuteczne?**

**PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE Z ELEMENTAMI PRAWA  
PRACY I UBEZPIECZEŃ SPOŁECZNYCH I POSTĘPOWANIA CYWILNEGO**

**ZESTAW NR 40**

1. Grzegorz i Ewa małżonkowie C. złożyli 18 września 2012 r. przed sądem opiekuńczym oświadczenia o wyrażeniu zgody na przysposobienie ich małoletniego syna, Edwarda, urodzonego 8 sierpnia 2012 r. Na wniosek Zygmunta i Joanny D., którzy wystąpili o przysposobienie małoletniego Edwarda, sąd orzekł o umieszczeniu małoletniego w rodzinie D. na okres od 21 listopada 2012 r. do uprawomocnienia się orzeczenia o przysposobieniu. 22 listopada 2012 r. Grzegorz i Ewa C. złożyli przed sądem oświadczenia o cofnięciu zgody na przysposobienie.

**Proszę ocenić, czy wniosek o przysposobienie zostanie uwzględniony.**

2. Wiesław B. (58 l.) od sześciu lat leczy się w Przychodni Zdrowia Psychicznego w G. z powodu schizofrenii prostej - na kolejne wizyty zgłasza się terminowo, przyjmuje zapisane leki. Z powodu podejrzenia zniszczenia mienia postawiono mu zarzut popełnienia czynu z art. 288 § 1 k.k. Po zebraniu dowodów postępowanie karne umorzono - nie stwierdzono, by działanie Wiesława B. miało charakter umyślny. W postępowaniu karnym uzyskano opinię psychiatryczną, z której wynikało, że z powodu choroby rozeznanie Wiesława B. odpowiada rozeznaniu osoby w wieku od 13 do 18 lat. Na tej podstawie prokurator opracował i złożył w Sądzie Okręgowym w K. wniosek o częściowe ubezwłasnowolnienie w/w. W uzasadnieniu - poza już przytoczonymi faktami - wskazano, że Wiesław B. utrzymuje się z renty w wysokości 870 zł miesięcznie, należności reguluje, nie ma zadłużeń; nie ma też majątku - poza mieszkaniem spółdzielczym, które utrzymuje w należytym stanie.

**Proszę ocenić zasadność wniosku o ubezwłasnowolnienie.**

3. Prokurator wniósł pozew przeciwko Karolowi M. o zapłatę kwoty 3.500 zł na rzecz Janiny D. tytułem zadośćuczynienia za wyrządzoną jej krzywdę. Pozwany w odpowiedzi na pozew wniósł o oddalenie powództwa, a jednocześnie wniósł o wyłączenie prokuratora Zenona N. W uzasadnieniu żądania wyłączenia prokuratora wskazał, że prokurator Zenon N. prowadził przeciwko niemu postępowanie karne, zakończone niekorzystnym dla niego wyrokiem skazującym za przestępstwo z art. 157 §1 k.k. popełnione na szkodę Janiny D. Pozwany podał, że postępowanie karne było prowadzone stronnictwo, doprowadziło do niesłusznego wyroku, co wskazuje na „tendancyjny i złośliwy stosunek” prokuratora do niego.

**Czy wniosek pozwanego o wyłączenie prokuratora ma szanse na uwzględnienie?**

**PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE Z ELEMENTAMI PRAWA  
PRACY I UBEZPIECZEŃ SPOŁECZNYCH I POSTĘPOWANIA CYWILNEGO**

**ZESTAW NR 26**

1. W toku postępowania karnego przeciwko Tadeuszowi M. o przestępstwo z art. 278 §1 k.k. ustalono, że wymieniony dopuścił się również przestępstwa z art. 209 § 1 k.k., polegającego na tym, że od roku 2006 do 15 maja 2013 r. uporczywie uchylał się od obowiązku łożenia na utrzymanie małoletniego Jana M. Ustalono, że Tadeusz M. pracuje jako główny księgowy w firmie Z., otrzymuje wynagrodzenie miesięczne w wysokości 8500 zł. Matka dziecka - a konkubina podejrzanego - Elżbieta K. odmawia złożenia wniosku o ściganie.

**Czy jest możliwe wdrożenia postępowania o karalną niealimentację?**

2. Do aktu oskarżenia o przestępstwo z art. 226 §1 k.k. prokurator dołączył pozew przeciwko Zenonowi L. i Piotrowi M. – oskarżonym o zasądzenie od każdego z nich po 300 zł na rzecz PCK O/ w K. Powództwo adhezyjne zostało uwzględnione, wyrok uprawomocnił się. Poszkodowany – występujący jako pokrzywdzony w sprawie-Grzegorz D. zwrócił się do prokuratora o ponowne pozwanie Zenona L. i Piotra M. tym razem o zadośćuczynienie w kwotach po 1000 zł na jego rzecz.

**Czy wniosek poszkodowanego może zostać uwzględniony?**

3. W toku postępowania o rozwód sąd skierował strony do mediacji. Strony zawarły przed mediatorem ugodę, polegającą na tym, że powódka zrezygnowała z domagania się orzeczenia rozwodu z wyłącznej winy pozwanego, a pozwany uznał w całości żądanie rozwodu. Strony zgłosiły sądowi wolę wystąpienia o zatwierdzenie ugody.

**Czy stanowisko stron da się pogodzić z prawem?**



**PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE Z ELEMENTAMI PRAWA  
PRACY I UBEZPIECZEŃ SPOŁECZNYCH I POSTĘPOWANIA CYWILNEGO**

**ZESTAW NR 37**

1. 19 kwietnia 2013 r. Grzegorz F. złożył w Sądzie Okręgowym pozew przeciwko Andrzejowi Ł. o nakazie złożenia pisemnego oświadczenia zawierającego wyrazy ubolewania z powodu znieważenia w rozmowie przeprowadzonej z osobą trzecią. Andrzej Ł. wniósł o oddalenie powództwa wskazując, że w sprawie II K 1096/12 zakończonej wyrokiem Sądu Rejonowego w S. ukarany został za czyn z art. 212 § 1 k.k., a nadto orzeczono od niego nawiązkę w kwocie 1500 zł na rzecz Grzegorza F, co jego zdaniem stanowiło wcześniejsze załatwienie sprawy naruszenia dóbr osobistych powoda.  
**Czy zarzut pozwanego może zostać uwzględniony?**
  
2. Jan G. i Barbara G. uznani zostali za winnych popełnienia przestępstwa z art. 278 §1 k.k. polegającego na kradzieży sprzętów gospodarstwa domowego. W sprawie karnej ustalono, że skradzione rzeczy sprzedali paserowi za 2000 zł, które podzieli między siebie. Sprzęty odzyskano i zwrócono pokrzywdzonemu. Ponieważ relacje obojga co do sposobu podziału pieniędzy uzyskanych od pasera były sprzeczne, prokurator w pozwie skierowanym do Sądu Okręgowego w K. żądał orzeczenia przepadku świadczenia otrzymanego przez oboje pozwanych i o solidarne zasądzenie od każdego z nich na rzecz Skarbu Państwa kwoty 2000 zł.  
**Proszę ocenić zasadność żądań pozwu.**
  
3. Stanisław K. wyrokiem Sądu Rejonowego w M., II K 122/12 z 23 kwietnia 2012 r., uznany został za winnego popełnienia przestępstwa z art. 157 §3 k.k. Powołując się na ten wyrok i na fakt, że pokrzywdzony przestępstwem Stefan M. jest jego pracownikiem, który przez okres dwunastu dni pozostawał na zwolnieniu lekarskim i otrzymał za ten czas zasiłek chorobowy w kwocie równej dochodzonej, Jerzy W. wystąpił do Sądu Rejonowego w Ch. z pozwem przeciwko Stanisławowi K. o zapłatę kwoty 1186 zł.  
**Proszę ocenić szanse uwzględnienia powództwa.**

**PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE Z ELEMENTAMI PRAWA  
PRACY I UBEZPIECZEŃ SPOŁECZNYCH I POSTĘPOWANIA CYWILNEGO**

**ZESTAW NR 36**

1. W sprawie V Ds. 11/12 u Tomasza K. zabezpieczono samochód osobowy Toyota Avensis o cechach tożsamy z pojazdem skradzionym w nocy z 10 na 11 grudnia 2008 r. w Wiedniu na szkodę Alfreda B. Tomasz K. podał, że samochód kupił w P. 27 stycznia 2009 r. od Klausa K, za 51 tys. zł, otrzymał od niego oryginalne dokumenty (Fahrzeugbrief, poświadczenie wymeldowania, polisę tymczasową) – z tym, że Klausa K. nie widział, w imieniu sprzedającego kwotę zapłaty przyjął i dokumenty wydał wraz z pojazdem i kluczami Jan J. Jan J. powoływał się na udzielone mu pełnomocnictwo, jednak pełnomocnictwa pisemnego nie okazał. W zażaleniu na postanowienie o uznaniu za dowód rzeczowy i o przekazaniu pojazdu na strzeżony parking policyjny Tomasz K. podniósł, że naruszono jego prawo, bowiem stosownie do uregulowania art. 169 k.c. nabył własność pojazdu.

**Proszę ocenić zasadność zarzutu podniesionego w zażaleniu.**

2. W postępowaniu przed Sądem Okręgowym w O. Zbigniew N. dochodził odszkodowania za niewątpliwie niesłuszne tymczasowe aresztowanie w postępowaniu przygotowawczym zakończonym umorzeniem. Jako składniki żadanego odszkodowania wskazał utracone w czasie stosowania wobec niego środka zapobiegawczego wynagrodzenie w firmie „Helena M. Ogrodzenia” w wysokości 12.000 zł, a nadto – utracone dodatkowe zarobki w wysokości 2.400 zł stanowiące równowartość kwot uzyskiwanych od odbiorców wyrobów firmy mieszkających w Niemczech, na rzecz których dokonywał usług montażu elementów ogrodzenia. Podał, że dodatkowych zarobków nie ujawniał obawiając się, że naliczone zostaną od nich podatki- nie wskazał innych dowodów na tę okoliczność. Sąd zasądził na jego rzecz kwotę 12.000 zł, w pozostałej części oddalił jego wniosek. W uzasadnieniu sąd wywiódł, że fakt dodatkowego zatrudnienia wnioskodawcy nie został wykazany. Pełnomocnik wnioskodawcy w apelacji zarzucił obrazę art.322 k.p.c. i wniósł o zmianę zaskarżonego wyroku przez podwyższenie zasądzanego odszkodowania do kwoty 14.400 zł.

**Proszę ocenić zasadność apelacji.**

3. W pozwie złożonym w Sądzie Okręgowym w S. w dniu 18 marca 2013 r. Janina M. żąda unieważnienia jej małżeństwa z Jerzym M. zawartego 13 marca 2010 r. przed kierownikiem Urzędu Stanu Cywilnego w G. Jako przyczynę faktyczną swojego roszczenia wskazała, że składając oświadczenie o wstąpieniu w związek małżeński działała pod wpływem groźby Jerzego M., zapowiadającego, że w razie niezawarcia z nim małżeństwa dokona on zamachu na zdrowie jej 3-letniej córki.

**Proszę ocenić szanse uwzględnienia powództwa.**