Cykl seminariów:

Europejski Trybunał Praw Człowieka jako integralna część metodologii sądowej

Uzasadnienia wyroków

**Cele seminariów**

Na przestrzeni minionych dekad, zastosowanie i rozwój prawa we wszystkich krajach europejskich odbywał się pod coraz większym wpływem międzynarodowych i supranarodowych źródeł prawa. Głównymi źródłami były Europejska Konwencja Praw Człowieka oraz orzecznictwo Europejskiego Trybunału Praw Człowieka (ETPR), a także prawo wspólnotowe Unii Europejskiej i orzecznictwo Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej (TSUE). W zakresie stosowania praw człowieka, orzecznictwo ETPC i TSUE są wzajemnie powiązane. Seminaria skupią się na orzecznictwie ETPC, jednakże orzecznictwo TSUE również będzie wspominane.

Zastosowanie otwartej i zwięzłej Konwencji wiąże się z zastosowaniem orzecznictwa ETPC. Można powiedzieć, że Konwencja jest tylko zbiorem różnych tekstów – dopóki nie weźmiemy pod uwagę orzecznictwa ETPC. To właśnie ETPC sprawił, że Konwencja stała się tym, czym dla nas dziś jest.

Aby wykazać zdolność krajowych systemów sądowych do przestrzegania i ochrony praw podstawowych chronionych Konwencją, uzasadnienia sądów krajowych muszą być przejrzyste. Źródła prawa stosowane przez ETPC są szersze niż tradycyjne koncepcje źródeł prawa w Europie Środkowej i Wschodniej (zbyt często ograniczają się one wyłącznie do legislacji z danego regionu). Sędziowie muszą opracować metodologię sądową, która umożliwia im połączenie wszystkich istotnych źródeł prawa, w tym orzecznictwa i powszechnych praktyk stosowania prawa.

Aby podkreślić umiejętności sędziów, proponowana seria seminariów ma na celu ułatwienie *przełożenia* ogólnej wiedzy płynącej z Konwencji na praktyczne zastosowania, poprzez skupienie się na *uzasadnieniu wyroków* (lub, innymi słowy, uzasadnieniem orzeczeń sądowych).

Umiejętność konstruowania uzasadnień wyroków jest zjawiskiem, które w Europie Środkowej i Wschodniej jest jeszcze niezbyt dobrze zbadane. Uzasadnienia wyroków stanowią same w sobie istotny element sprawiedliwego procesu. Odpowiednie uzasadnienie sprawia, że konkluzja wyroku jest zrozumiała, i potwierdza, że nie uwzględniono rzeczy nieistotnych. Uzasadnienie wyroku stanowi zatem podstawę skutecznej apelacji, a także zapobiega dalszym niepotrzebnym procesom apelacyjnym, wspierając efektywność.

Seminaria przede wszystkim mają na celu sprawienie, by Konwencja stała się widocznym elementem ich pracy sądowej, poprzez skupienie się na metodologii uzasadnień, lecz w ten sposób seminaria w naturalny sposób również zajmą się *uzasadnieniami wyroków*, jako wymogu podstawowego dla sprawiedliwego procesu. Seminaria rozpoczną się od prezentacji idealnych uzasadnień w krajowych kulturach prawnych (Polski, Czech, Rumunii, Litwy i Norwegii) – zostaną przedstawione różnice i podobieństwa pomiędzy nimi. Przykłady uzasadnień wyroków i ich analizy zostaną przedstawione przez właściwych prawników krajowych; obecna będzie również krytyka wyroków krajowych z punktu widzenia ETPC w wybranych orzeczeniach. Aby sprawić, by program był atrakcyjny dla uczestników, przedstawimy te przypadki na tle poszczególnych praw podstawowych chronionych przez Konwencję. Uczestnicy zobaczą zatem powiązanie pomiędzy prawidłową metodologią i wynikiem ochrony praw podstawowych.

Grupą docelową seminariów są głównie sędziowie orzekający w sądach okręgowych i apelacyjnych.