

Kraków, 8.12.2017 r.

Do wszystkich Wykonawców

**ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY
W ZAKRESIE CZĘŚCI I**

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (j.t. Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 ze zm.) dalej: Pzp w imieniu Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury informuję o wyniku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn. „Zakup sprzętu informatycznego na potrzeby Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury”, nr sprawy BD-V.2611.38.2017

I. Najkorzystniejsza oferta dla części I

Zamawiający wybrał, jako najkorzystniejszą ofertę nr 5 złożoną przez: **PRIMAR Information Technology Grzegorz Pełczyński ul. Meksykańska 6 lok. 101; 03-948 Warszawa - cena oferty części I – 33 933,24 zł brutto.**

Uzasadnienie - Oferta jest zgodna z przepisami Pzp, odpowiadała treści SIWZ i OPZ oraz uzyskała najwyższą liczbę punktów we wszystkich kryteriach. W tym stanie rzeczy należało dokonać wyboru oferty na podstawie art. 91 ust. 1 w zw. z art. 2 pkt 5 lit. a ustawy Pzp.

Nr oferty	Wykonawca	Cena brutto w zł	Punkty w kryterium cena oferty - 60 %	Czas realizacji	Punkty w kryterium „czas realizacji” - 30%	Dodatkowa gwarancja	Punkty w kryterium „dodatkowa gwarancja - 20 %	Łączna liczba punktów
3	DCMed Sp. z o. o. ul. Wagonowa 10 53-609 Wrocław	70 110,00	Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp					
5	PRIMAR Information Technology Grzegorz Pełczyński ul. Meksykańska 6 lok. 101 03-948 Warszawa	33 933,24	60,00	14 dni	30,00	0	0	90,00

II. Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia:

W postępowaniu nie wykluczono żadnego Wykonawcy ubiegającego się o udzielenie zamówienia.

III. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

W postępowaniu odrzucono ofertę Wykonawcy **DCMed Sp. z o. o. ul. Wagonowa 1053-609 Wrocław** - ofertę w/w uznaje się za odrzuconą na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Pzp - Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli: jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt. 3.

Oferta Firmy DCMed Sp. z o. o. ul. Wagonowa 1053-609 Wrocław nie spełnia wymagań Zamawiającego. Oferta nie zgodna z OPZ. Zamawiający zawarł w SIWZ następujące kryteria dotyczące projektorów, które nie zostały spełnione przez ofertę DCMed:

- Format obrazu: proporcja 4:3 – oferowane urządzenie posiada proporcję 16:10;
- Korekcja zniekształceń trapezowych: ręczna w poziomie i pionie nie mniejsza niż +/- 30 stopni – oferowane urządzenie posiada korekcję 20 stopni w poziomie, tj. mniejszą niż wymagana wartość;
- Współczynnik projekcji: zawiera zakres 1,38-2,2 : 1 – oferowane urządzenie posiada współczynnik 1,2-2,1 : 1, górna granica przedziału nie zawiera wymaganej wartości;
- Poziom szumu: nie więcej niż 30 dB (eco) / 40 dB (normal) – oferowane urządzenie posiada poziom szumu 34 dB, wartość ta wykracza poza wartość wymaganą.

W związku z powyższym Zamawiający uznaje ofertę wykonawcy DCMed Sp. z o. o. ul. Wagonowa 10; 53-609 Wrocław za niezgodną z treścią SIWZ i odrzuca ofertę na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp.

IV. Termin podpisania umowy w części I

Zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp, umowa w sprawie przedmiotowego zamówienia zostanie zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

ZASTĘPCA DYREKTORA
KRAJOWEJSZKOLNY SĄD OCHRONY PRAWA I PROKURATURA ds. APLIKACJI


Adam Sęk
sędzia