

**Założenia do sprawdzianu z zakresu wiedzy nabytej po 31 Zjeździe XIV rocznika
aplikacji prokuratorskiej, który przeprowadzony zostanie w
dniu 3 listopada 2025 r.**

1. Sprawdzian z zakresu wiedzy i umiejętności nabytych przez aplikantów przeprowadzony zostanie na podstawie § 10 ust. 2, § 11 oraz § 12 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 5 lutego 2018 r. w sprawie odbywania aplikacji sędziowskiej i prokuratorskiej (tj. Dz. U. z 2022, poz. 355), art. 15 ust. 2 pkt 11 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o KSSiP (tj. Dz. U. z 2022 r. poz. 217 ze zm.) oraz zarządzenia Dyrektora Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury w Krakowie Nr 375/2019 z dnia 31 lipca 2019 r. w sprawie powoływania wykładowców oraz organizacji zajęć szkoleniowych i sprawdzianów w Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury.
2. Sprawdzian przeprowadzi komisja powołana do przeprowadzenia sprawdzianu na podstawie Zarządzenia Dyrektora Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury Nr 262/2025 z dnia 5 maja 2025 r. w sprawie powołania komisji do przeprowadzenia sprawdzianu wiedzy po 31 zjeździe dla aplikantów XIV rocznika aplikacji prokuratorskiej.
3. Przedmiotem sprawdzianu, zgodnie z treścią programu aplikacji prokuratorskiej, będzie opracowanie projektu aktu oskarżenia wraz z uzasadnieniem w sprawie o przestępstwo skarbowe lub projektu decyzji kończącej postępowanie w tej sprawie (projekty decyzji procesowych powinny bezwzględnie zawierać uzasadnienie).
4. Sprawdzian trwać będzie 4 godziny (240 minut).
5. Podczas sprawdzianu aplikanci mają prawo korzystać z materiałów własnych w postaci tekstów drukowanych następujących aktów prawnych: kodeksu karnego skarbowego, kodeksu postępowania karnego, Rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 7 kwietnia 2016 r. Regulamin wewnętrznego urzędowania powszechnych jednostek organizacyjnych prokuratury (tj. Dz.U. z 2023 r., poz. 1115 ze zm.), ustawy o grach hazardowych (tj. Dz.U. nr 201, poz. 1540) oraz Rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę oraz wysokości minimalnej stawki godzinowej w 2019 oraz ewentualnie z materiałów

dostarczonych przez KSSiP. Materiały własne nie mogą zawierać komentarzy, orzecznictwa i wzorów pism procesowych.

6. Sprawdzian przeprowadzony zostanie w formie elektronicznej przy użyciu komputerów KSSiP.

7. Opuszczenie sali w trakcie sprawdzianu jest możliwe wyłącznie w uzasadnionych przypadkach, po uzyskaniu zgody osoby nadzorującej.

8. Podczas sprawdzianu aplikanci nie mogą komunikować się ze sobą, posiadać i używać telefonów komórkowych, a także innych urządzeń elektronicznych lub nośników danych. Członek Komisji lub osoba odpowiedzialna za zorganizowanie zjazdu może wykluczyć ze sprawdzianu aplikanta, który w trakcie jego trwania komunikuje się z innymi zdającymi lub z osobami z zewnątrz, posiada urządzenie lub materiały, których posiadanie jest niedozwolone, bądź w inny sposób zakłóca prawidłowy przebieg sprawdzianu.

9. Projekt decyzji merytorycznej aplikanci opatrzą sygnaturą sprawy oraz datami właściwymi dla biegu postępowania, wynikającymi z akt sprawy oraz imionami i nazwiskami uczestniczących w nim osób. Stan faktyczny sprawy oceniany jest na podstawie stanu prawnego obowiązującego w dniu przeprowadzania sprawdzianu.

10. Praca pisemna oceniana będzie przy uwzględnieniu, w szczególności następujących kryteriów:

A. Kryteria formalne:

- a) właściwe zatytułowanie pisma procesowego,
- b) spełnienie kryteriów konstrukcji danego pisma procesowego zawartych w k.p.k., w tym w zakresie struktury i wymaganych prawem elementów,
- c) w przypadku aktu oskarżenia – dodatkowo wskazanie sądu, do którego kierowana jest skarga publiczna, prawidłowe wskazanie finansowego organu postępowania przygotowawczego prowadzącego postępowanie, podpisanie aktu oskarżenia, wskazanie daty i miejsca sporządzenia aktu oskarżenia,

B. Kryteria merytoryczne:

W przypadku aktu oskarżenia:

- a) prawidłowe określenie oskarżonego,
- b) wskazanie prawidłowego opisu czynu oraz kwalifikacji prawnej,
- c) poprawność i kompletność argumentacji użytej w poszczególnych elementach uzasadnienia, w tym umiejętność przedstawienia stanu faktycznego i trafnej oceny dowodów, a także ich prawidłowej oceny prawnej w aspekcie stosowania przepisów prawa karnego skargowego,
- d) poprawność i kompletność wymaganych prawem załączników/prawidłowe sporządzenie wykazu dowodów, wskazanie właściwego miejscowo i rzeczowo sądu wraz z podaniem podstawy prawnej.

W przypadku wydania innej decyzji:

- a) wskazanie właściwej podstawy prawnej wydanej decyzji merytorycznej oraz prawidłowy dobór formy postępowania przygotowawczego,
- b) dokładny opis czynu ze wskazaniem miejsca i czasu i sposobu działania jak również podaniem prawidłowej kwalifikacji prawnej,
- c) poprawność i kompletność argumentacji użytej w poszczególnych elementach uzasadnienia decyzji merytorycznej,
- d) właściwe, adekwatne do realiów sprawy pouczenie dla uczestników postępowania oraz prawidłowe sporządzenie zarządzenia o doręczeniu decyzji merytorycznej.

C. Kryteria językowe

- a) poprawność użytego w pracy języka - w tym prawnego i prawniczego,
- b) styl wypowiedzi,
- c) czytelność pracy i jej strona graficzna,
- d) błędy ortograficzne, stylistyczne oraz interpunkcyjne.

11. Komisja ocenia prace w skali od 0 do 5. Warunkiem zaliczenia sprawdzianu jest uzyskanie co najmniej 2 punktów. Od wystawionej przez Komisję oceny ze sprawdzianu nie przysługuje odwołanie. Do każdej pracy jest sporządzany arkusz oceny zawierający uzasadnienie wystawionej oceny podlegający udostępnieniu zainteresowanemu aplikantowi.

12. Aplikanci uczestniczący w sprawdzianie zobowiązani są zapoznać się z treścią i przestrzegać wszystkich postanowień zarządzenia Dyrektora Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury w Krakowie Nr 375/2019 z dnia 31 lipca 2019 r. w sprawie powoływania wykładowców oraz organizacji zajęć szkoleniowych i sprawdzianów w Krajowej Szkole

Sądownictwa i Prokuratury.

Komisja do przeprowadzenia sprawdzianu:

- 1.** Rafał Wysocki – prokurator Prokuratury Okręgowej w Warszawie – przewodniczący,
- 2.** Jarosław Moskal – prokurator Prokuratury Okręgowej w Bydgoszczy.
- 3.** dr Adam Błachnio – prokurator Prokuratury Okręgowej Warszawa-Praga w Warszawie.