

000001

EGZAMIN PROKURATORSKI 2022

ZADANIE PRAKTYCZNE Z PRAWA ADMINISTRACYJNEGO

AKTA SPRAWY ADMINISTRACYJNEJ

Pr Pa .2021

Prokuratura Rejonowa w L

000002

Polecenie:

Proszę opracować środek prawny przysługujący prokuratorowi
odnośnie do Wiktorii Ewy Ł. – na **dzień 14 czerwca 2021 r.**

000003
§ 11 CZE. 2021 /40

3

STAROSTA L
J.
(nazwa i adres organu)

L
dnia: 10.06.2021

PROKURATURA REJONOWA
w L

PISMO NR: K. 2021.MB

Wpł. 10.06.2021

Prokuratura Rejonowa w L

W odpowiedzi na Wasze pismo nr PR Pa 2021 z dnia 07.06.2021 r. Starostwo Powiatowe w L w załączeniu przekazuje uwierzytelnioną kserokopię akt postępowania administracyjnego, w którym Pani Wiktoria Ł., Pesel: , zam. Ł. uzyskała uprawnienia do kierowania pojazdami.

mgr Magdalena B.
Główny Specjalista
w Wydziale Kształcenia

Otrzymują:
1. Adresat
2. a/a

Sprawa prowadzi: B. Magdalena, nr pokoju: 40, e-mail: prawojazdy@l.powiat.pl, tel.

Numer PROFILU KANDYDATA NA KIEROWCĘ (PKK)**Imię i Nazwisko: WIKTORIA EWA Ł.**

Telefon:

Email:

@INTERIA.PL

Numer PKK**Kategoria****Kod****41840 95241 46150 73122****B****Pouczenie:**

Profil Kandydata na Kierowcę (PKK) jest generowany po złożeniu wniosku o wydanie uprawnień lub z urzędu w przypadku skierowania na kontrolne sprawdzenie kwalifikacji. Profil PKK posiada unikalny numer i jest niezbędny do zapisu na kurs w Ośrodku Szkolenia Kierowców (OSK) oraz na egzamin państwowy w Wojewódzkim Ośrodku Ruchu Drogowego (WORD).

PKK zawiera następujący zestaw informacji: Dane osobowe, kategoria uprawnień z wniosku, badania lekarskie/psychologiczne, zdjęcie, ograniczenia w prowadzeniu pojazdów, uprawnienia wymagane w przypadku ubiegania się o uprawnienia wynikowe (np. Kat B przy ubieganiu się o Kat C).

Numer PKK należy przedstawić w wybranym Ośrodku Szkolenia Kierowców podczas zapisu na szkolenie jak również w Wojewódzkim Ośrodku Ruchu Drogowego podczas zapisu na egzamin.

Aby uzyskać więcej informacji o Profilu Kandydata na Kierowcę lub o procesie uzyskiwania uprawnień, wejdź na stronę <http://pkk.pwpw.pl>

24.09.2018. Wiktoria Ł.

Magdalena Łuk
Główny Inżynier
Wydziału Ruchu Drogowego

[illegible][illegible]

Numeral druku	Data wydania	Data odwołania/zawieszenia	Data uleważnienia
dokumentu			
po jazy	26.12.2018	01.01.2019	
wrażenia			
zasadowe po jazy			

na. do

[illegible]

3. WYDANY DOKUMENT (wypełniają osoby mające wydany jeden z niżej wymienionych dokumentów)
Została/ła mi wydane/a (zaznacz właściwe kwadraty liter „X”):

☐ 1) prawo jazdy kat. nr nr druku
data wydania organ wydający

☒ 2) pozwolenie dołna kierowanie tramwajem nr nr druku
data wydania organ wydający

..... nr druku
notariuszowa nr organ/podmiot wydający
data wydania
Osoby ubiegające się o: - prawo jazdy/pozwolenie wyżej wymienione części C, F, G
- potwierdzenie posiadania świadectwa kwalifikacji zawodowej wymieniałą część D, F, G
- kartę stażownika prawa jazdy/pozwolenia wymieniałą część E, F, G

1. Ubiegam się o (zaznaczyć właściwe kwadraty literą „X”):

☒ a) wydanie prawa jazdy ~~z wyjątkiem~~ ^{z wyjątkiem}

☐ b) zwrot zatrzymanego prawa jazdy/pozwolenia")

☐ c) przywrócenie cofniętego uprawnienia

☐ d) wymianę dokumentu zastępczego w części B

☐ e) wymianę wojskowego dokumentu stwierdzającego uprawnienia do kierowania pojazdem

☐ f) wydanie międzynarodowego prawa jazdy - Konwencja genewska 1949 r.

☐ g) wydanie międzynarodowego prawa jazdy - Konwencja wiedeńska 1968 r.

☐ h) wymianę prawa jazdy wydanego za granicą bez sprawdzenia kwalifikacji

☐ i) wydanie prawa jazdy przed upływem okresu orzeczonej kary zakazu prowadzenia pojazdów, za pośrednictwem jednostki, która je wydała za granicą (dotyczy osób zamieszkałych poza granicą RP)

AM, D1, D2, D3, D4, D5, D6, D7, D8, D9, D10, D11, D12, D13, D14, D15, D16, D17, D18, D19, D20, D21, D22, D23, D24, D25, D26, D27, D28, D29, D30, D31, D32, D33, D34, D35, D36, D37, D38, D39, D40, D41, D42, D43, D44, D45, D46, D47, D48, D49, D50, D51, D52, D53, D54, D55, D56, D57, D58, D59, D60, D61, D62, D63, D64, D65, D66, D67, D68, D69, D70, D71, D72, D73, D74, D75, D76, D77, D78, D79, D80, D81, D82, D83, D84, D85, D86, D87, D88, D89, D90, D91, D92, D93, D94, D95, D96, D97, D98, D99, D100, D101, D102, D103, D104, D105, D106, D107, D108, D109, D110, D111, D112, D113, D114, D115, D116, D117, D118, D119, D120, D121, D122, D123, D124, D125, D126, D127, D128, D129, D130, D131, D132, D133, D134, D135, D136, D137, D138, D139, D140, D141, D142, D143, D144, D145, D146, D147, D148, D149, D150, D151, D152, D153, D154, D155, D156, D157, D158, D159, D160, D161, D162, D163, D164, D165, D166, D167, D168, D169, D170, D171, D172, D173, D174, D175, D176, D177, D178, D179, D180, D181, D182, D183, D184, D185, D186, D187, D188, D189, D190, D191, D192, D193, D194, D195, D196, D197, D198, D199, D200, D201, D202, D203, D204, D205, D206, D207, D208, D209, D210, D211, D212, D213, D214, D215, D216, D217, D218, D219, D220, D221, D222, D223, D224, D225, D226, D227, D228, D229, D230, D231, D232, D233, D234, D235, D236, D237, D238, D239, D240, D241, D242, D243, D244, D245, D246, D247, D248, D249, D250, D251, D252, D253, D254, D255, D256, D257, D258, D259, D260, D261, D262, D263, D264, D265, D266, D267, D268, D269, D270, D271, D272, D273, D274, D275, D276, D277, D278, D279, D280, D281, D282, D283, D284, D285, D286, D287, D288, D289, D290, D291, D292, D293, D294, D295, D296, D297, D298, D299, D300, D301, D302, D303, D304, D305, D306, D307, D308, D309, D310, D311, D312, D313, D314, D315, D316, D317, D318, D319, D320, D321, D322, D323, D324, D325, D326, D327, D328, D329, D330, D331, D332, D333, D334, D335, D336, D337, D338, D339, D340, D341, D342, D343, D344, D345, D346, D347, D348, D349, D350, D351, D352, D353, D354, D355, D356, D357, D358, D359, D360, D361, D362, D363, D364, D365, D366, D367, D368, D369, D370, D371, D372, D373, D374, D375, D376, D377, D378, D379, D380, D381, D382, D383, D384, D385, D386, D387, D388, D389, D390, D391, D392, D393, D394, D395, D396, D397, D398, D399, D400, D401, D402, D403, D404, D405, D406, D407, D408, D409, D410, D411, D412, D413, D414, D415, D416, D417, D418, D419, D420, D421, D422, D423, D424, D425, D426, D427, D428, D429, D430, D431, D432, D433, D434, D435, D436, D437, D438, D439, D440, D441, D442, D443, D444, D445, D446, D447, D448, D449, D450, D451, D452, D453, D454, D455, D456, D457, D458, D459, D460, D461, D462, D463, D464, D465, D466, D467, D468, D469, D470, D471, D472, D473, D474, D475, D476, D477, D478, D479, D480, D481, D482, D483, D484, D485, D486, D487, D488, D489, D490, D491, D492, D493, D494, D495, D496, D497, D498, D499, D500, D501, D502, D503, D504, D505, D506, D507, D508, D509, D510, D511, D512, D513, D514, D515, D516, D517, D518, D519, D520, D521, D522, D523, D524, D525, D526, D527, D528, D529, D530, D531, D532, D533, D534, D535, D536, D537, D538, D539, D540, D541, D542, D543, D544, D545, D546, D547, D548, D549, D550, D551, D552, D553, D554, D555, D556, D557, D558, D559, D560, D561, D562, D563, D564, D565, D566, D567, D568, D569, D570, D571, D572, D573, D574, D575, D576, D577, D578, D579, D580, D581, D582, D583, D584, D585, D586, D587, D588, D589, D590, D591, D592, D593, D594, D595, D596, D597, D598, D599, D600, D601, D602, D603, D604, D605, D606, D607, D608, D609, D610, D611, D612, D613, D614, D615, D616, D617, D618, D619, D620, D621, D622, D623, D624, D625, D626, D627, D628, D629, D630, D631, D632, D633, D634, D635, D636, D637, D638, D639, D640, D641, D642, D643, D644, D645, D646, D647, D648, D649, D650, D651, D652, D653, D654, D655, D656, D657, D658, D659, D660, D661, D662, D663, D664, D665, D666, D667, D668, D669, D670, D671, D672, D673, D674, D675, D676, D677, D678, D679, D680, D681, D682, D683, D684, D685, D686, D687, D688, D689, D690, D691, D692, D693, D694, D695, D696, D697, D698, D699, D700, D701, D702, D703, D704, D705, D706, D707, D708, D709, D710, D711, D712, D713, D714, D715, D716, D717, D718, D719, D720, D721, D722, D723, D724, D725, D726, D727, D728, D729, D730, D731, D732, D733, D734, D735, D736, D737, D738, D739, D740, D741, D742, D743, D744, D745, D746, D747, D748, D749, D750, D751, D752, D753, D754, D755, D756, D757, D758, D759, D760, D761, D762, D763, D764, D765, D766, D767, D768, D769, D770, D771, D772, D773, D774, D775, D776, D777, D778, D779, D780, D781

Następujące załączniki (zaznaczyć właściwe kwadraty literą „X”):

ażna, aktualną i kolorywa fotografie o wymiarach 3,5 x 4,5 cm.
szczenie lekarskie nr 173/2018 z dnia 06.09.2018
szczenie psychologiczne nr z dnia
ród uszczerpa opłaty za wydanie prawa jazdy/pozwolenia w wysokości
ie prawa jazdy/pozwolenia,

sek MSZ
: Osmańskie, klasztor, infanteria, mro

ERDZENIE KWALIFIKACJI

ie o potwierdzenie posiadania świadectwa kwalifikacji zawodowej i składam następujące

ię aktualnego świadectwa kwalifikacji zawodowej,
ię orzeczenia lekarskiego o braku przeciwwskazań do wykonywania pracy na
towisku kierownicy,

ję orzeczenia psychologicznego o braku przeciwwskazań psychologicznych do wykonywania na stanowisku kierowcy.

[illegible]

NIE WTÓRNIKA / ZMIANA DANYCH

...ie o wardenio wdmika prawa iazdy/pozwolenia z powodu (zaznaczyć właściwe kwadraty litera „X”):

ity dokumentu,

uzyskania dokumentu w stopniu powodującym jego nieczytelność;

三

2-30-01
2-30-01

OŚWIADCZENIE O MIEJSCU ZAMIESZKANIA

Ja, niżej podpisany, uprzedzony o odpowiedzialności karnej za zeznanie nieprawdy lub zatajenie prawdy (art. 233 § 1 k.k.) oświadczam, że moje miejsce zamieszkania znajduje się na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, przy czym że (zaznaczyć właściwe kwadraty litera „X”):

przy czym $\hat{z}$ (zaznaczyć właściwe kwadraty literą X):

☒ a) przebywam na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej co najmniej przez 185 dni w każdym roku kalendarzowym:

☒ ze względu na swoje wiezi osobiste i zawodowe

☐ z zamiarem stałego pobytu wyłącznie ze względu na swoje własne osobiste,

[illegible]

d) przebywam na terytorium innego państwa ze względu na podjęcie w tym państwie studia lub naukę w szkole.

Wiktoria

OBJAŠNENIA

" Kod jednolitego numeru wydającego prawo jazdy lub pozwolenie.

²⁹ Skreśląc część lub całość punktu, jeśli nie dotyczy osoby.

* Wpisać znak wyróżniający kraj (dla osób posiadających polskie obywatelstwo wpisać PL).

„Pole nieobowiązkowe.”

⁴ Data potwierdzenia odbioru przesyłki lub odbioru osobistą.

²⁰ W oznaczkach wniasku składanego elektronicznie załącza się kopie elektroniczne (skan) podpisu.

☐ nicht

Ć8 PRZEKAZANIA DOKUMENTU

owany dokument (zaznaczyć właściwe kwadraty literą „X”):

numer dokumentu	Numer druku	Data wydania	Data odbioru/zwrotu	Data ulewaznienia
wo jazy				
wo jazy				
narodowe				
wo jazy				

000007

Pracownia
(oznaczenie jednostki przeprowadzającej)
Mariusz C.

6.09.2018
(miejscowość, data)

NIP: R: **POUCZENIE LEKARSKIE** nr. /(rok) 2011....

W wyniku badania lekarskiego nadanego na podstawie art. 75 ust. 1 pkt 1 / pkt 2 / pkt 3 / pkt 4 / pkt 5" ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. o kierujących pojazdami (Dz. U. z 2016 r. poz. 627, z późn. zm.)

u Pana / Pani **WIKTORIA EWA**
(imię i nazwisko)

numer PESEL, a w przypadku osoby, której nie nadano numeru PESEL – nazwa i numer dokumentu stwierdzającego tożsamość

zł. szkalogo(-lej)
(miejscowość, ulica, nr domu, nr lokalu)

Stwierdzam

I. Brak / istnienie" przeciwwskazań zdrowotnych do kierowania pojazdami, do których jest wymagane:

- 1) prawo jazdy kategorii "":
 - a) ☒ AM, A1, A2, A, B1, B, B+E, T,
 - b) ☐ C1, C1+E, C, C+E, D1, D1+E, D, D+E;
- 2) ☐ pozwolenie na kierowanie tramwajem".

II. Ograniczenie w zakresie:

- 1) pojazdów, którymi może kierować osoba badana, ich wyposażenia, oznakowania lub przystosowania";
- 2) specjalnych wymagań wobec osoby kierującej pojazdem".

ZDROWA

Wzrost i ciężar ciała

Wzrost 1,70 m Ciężar ciała 70 kg

Termin następnego badania **BEZTERMINOWO**

POUCZENIE:

Osoba badana lub podmiot kierujący na badanie lekarskie, którzy nie zgadzają się na badanie lekarskie, mogą wystąpić z wnioskiem o przeprowadzenie ponownego badania lekarskiego odpowiednio:

- 1) w przypadku orzeczenia wydanego przez uprawnionego lekarza – do wojewódzkiego ośrodka medycyny pracy;
- 2) w przypadku orzeczenia wydanego przez uprawnionego lekarza zatrudnionego w wojewódzkim ośrodku medycyny pracy – do:

- a) Centrum Naukowego Medycyny Kolejowej w Warszawie,
- b) Instytutu Medycyny Pracy im. prof. dr med. Jerzego Nofera w Łodzi,
- c) Instytutu Medycyny Pracy i Zdrowia Środowiskowego w Sosnowcu,
- d) Instytutu Medycyny Wsi im. Witolda Chodźki w Lublinie,
- e) Uniwersyteckiego Centrum Medycyny Morskiej i Tropikalnej w Gdyni albo
- f) Wojskowego Instytutu Medycyny Lotniczej w Warszawie.

2. Orzeczenie lekarskie wydane po przeprowadzeniu ponownego badania lekarskiego jest ostateczne.

Objaśnienia:

- *) Niepotrzebne skreślić.
- **) Zaznaczyć właściwe poprzez umieszczenie znaku X w odpowiednim polu przy właściwej grupie kategorii prawa jazdy. Pozostałe grupy kategorii prawa jazdy należy skreślić. Nie skreśla się żadnej kategorii w ramach grupy kategorii prawa jazdy, przy której został umieszczony znak X.
- *** Wpisać właściwe kody i subkody określone w przepisach wydanych na podstawie art. 20 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. o kierujących pojazdami. Kody należy oddzielić znakiem „/”.
- **** Skreślić w przypadku orzeczenia lekarskiego wydanego w trybie odwoławczym.

Mz/3-90/L-8/S Wydawnictwa Akcydensowa S.A., Oddział w Warszawie, ul. J. Bema 50a, tel. 22 632 20 04

Z up. S. Kosiński

Wzrost i ciężar ciała
Wzrost 1,70 m Ciężar ciała 70 kg

Lek. med. **MARIUSZ C.**
Uprawniony lekarz do badań lekarskich
osób ubiegających się o prawo jazdy
do kierowania pojazdami
Numer wojewódzkiego ośrodka medycyny pracy
Nr prawa wykonywania zawodu lekarza

4.

.....d.....Staniśław
imię i nazwisko rodzica/opiekuna

R dnia 24.09.2018r.

PESEL

Q7

.....

22.06.2017г.

Burmistrz miasta i gminy N
dowód osobisty
(seria i numer, data wydania, organ wydający).

OŚWIADCZENIE

Wyrażam zgodę na rozpoczęcie szkolenia oraz na uzyskanie prawa jazdy kategorii B

.....B..... przez mojego syna/córkę/podopiecznego*:

..... PESEL:

.....
adres zamieszkania osoby, której dotyczy zgoda

mgr Mieczysław D.
Głoway Specjalista
w Wydziale Komunikacji

L. Stanić

000009

KS

6.18

Klauzula informacyjna o przetwarzaniu danych osobowych

Zgodnie z art. 13 ogólnego rozporządzenia o ochronie danych osobowych z dnia 27 kwietnia 2016 r. (Dz. Urz. UE L 119 z 04.05.2016) informuję, iż

1. administratorem danych osobowych moich i mojego dziecka jest Starosta Lubaczowski.
2. kontakt z Inspektorem Ochrony Danych – adres mailowy: justyna@ciechanowski.net.pl. listownie na adres: ul. Jasna 1, 37-600 Lubaczów, kontakt osobisty w siedzibie: ul. Jasna 1, 37-600 Lubaczów.
3. moje i mojego dziecka dane osobowe przetwarzane będą w celu wypełnienia obowiązku prawnego ciążącego na administratorze (art. 6 ust. 1 c) RODO), wykonania zadania realizowanego w interesie publicznym lub w ramach sprawowania władzy publicznej powierzonej administratorowi (art. 6 ust. 1 e) RODO), realizacji zawartych umów (art. 6 ust. 1 b) RODO).
4. odbiorcami danych osobowych moich i mojego dziecka będą wyłącznie podmioty uprawnione do uzyskania danych osobowych na podstawie przepisów prawa lub podmioty świadczące usługi na rzecz administratora na podstawie umowy powierzenia.
5. moje i mojego dziecka dane osobowe przechowywane będą przez okres wskazany przepisami prawa, zgodnie z instrukcją kancelaryjną, jednolitym rzeczowym wykazem akt oraz instrukcją archiwalną oraz w oparciu o uzasadniony interes realizowany przez administratora.
6. posiadam prawo do: żądania od administratora dostępu do danych osobowych, ich sprostowania, usunięcia lub ograniczenia przetwarzania, prawo do wyrażenia sprzeciwu wobec przetwarzania, prawo do przenoszenia danych, prawo do cofnięcia zgody w dowolnym momencie.
7. mam prawo do wniesienia skargi do Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych.
8. podanie danych osobowych jest wymogiem ustawowym, jednakże niepodanie danych w zakresie wymaganym przez administratora będzie skutkować niezrealizowaniem wniosku mojego i mojego dziecka.
9. dane moje i mojego dziecka nie będą poddane zautomatyzowanemu podejmowaniu decyzji, (profilowaniu).
10. moje i mojego dziecka dane będą/nie będą przekazane odbiorcy w państwie trzecim lub organizacji międzynarodowej.

Za zgodność z oryginałem

10.06.18

mgr Magdalena
Główny Specjalista
w Wydziale Kształcenia

24.09.2018

(data i podpis rodzica/opiekuna)

Standaw

24.09.2018 Niktóra

(data i podpis dziecka)

000010

8

STAROSTWO POWIATOWE

w L
ul. J
1 L

K.: 2020

L

dnia 09.09.2020 r.
PROKURATURA REJONOWA
w L

Wpł. 2020 -09- 09

Prokuratura Rejonowa

w L
ul. M

L

[Handwritten signature]

W odpowiedzi na Wasze pismo z dnia 01.09.2020 r. sygn. akt PR Pa 2020
Starostwo Powiatowe w L w załączeniu przesyła wykaz wnioskodawców
ubiegających się o wydanie uprawnień do kierowania pojazdami, którzy przedłożyli
orzeczenia lekarskie wydane po dniu 29 września 2017 roku przez Pana Mariusza
C: do daty sporządzenia odpowiedzi według załączonego wykazu.

Z up. Starosty
mgr Władysław W.
starszy inspektor
w Wydziale Komunikacji

Otrzymują:

1. Adresat

2. a/a



Za zgodność z oryginałem

L: , dnia 04.09.2020

[Handwritten signature]

Za zgodność z oryginałem

Za zgodność

Nowy raport

000011

Page 1 of 1

9

Nowy raport

Lp	pesel	nazwisko	imię	data wystawienia orzeczenia	numer orzeczenia	imię lekarza	nazwisko lekarza	lekarz specjalizacja
1		S	ANNA	2018-01-24	/2018	MARIUSZ	C	ogólny
2		W	NATALIA	2018-03-21	/18	MARIUSZ	C	ogólny
3		M	PATRYK	2018-02-06	/18	MARIUSZ	C	ogólny
4		S	ERYK	2018-02-28	/2018	MARIUSZ	C	ogólny
5		S	WOJCIECH	2018-04-26	/2018	MARIUSZ	C	ogólny
6		K	GABRIELA	2018-09-26	/18	MARIUSZ	C	ogólny
7		L	WIKTORIA	2018-09-06	/2018	MARIUSZ	C	ogólny
8		K	PIOTR	2018-12-06	/2018	MARIUSZ	C	ogólny
9		S	GABRIELA	2018-11-07	/2018	MARIUSZ	C	ogólny
10		Z	PATRYK	2019-03-27	/2019	MARIUSZ	C	ogólny
11		F	JUDYTA	2019-03-13	/2019	MARIUSZ	C	ogólny
12		C	KLAUDIA	2019-09-19	/2019	MARIUSZ	C	ogólny
13		K	MARCIN	2017-10-10	/2017	MARIUSZ	C	ogólny
14		W	MARCIN	2018-12-05	/2018	MARIUSZ	C	ogólny
15		S	PAWEŁ	2018-05-10	/2018	MARIUSZ	C	ogólny
16		G	DAMIAN	2018-06-21	/2018	MARIUSZ	C	ogólny
17		C	ARTUR	2018-09-03	/2018	MARIUSZ	C	ogólny
18		P	TOMASZ	2019-06-21	/2019	MARIUSZ	C	ogólny
19		L	DANIEL	2018-01-19	/2018	MARIUSZ	C	ogólny
20		M	KRZYSZTOF	2019-07-31	/2019	MARIUSZ	C	ogólny
21		L	GRZEGORZ	2019-03-27	/2019	MARIUSZ	C	ogólny
22		K	WIKTORIA	2017-10-30	/17	MARIUSZ	C	ogólny
23		K	KRZYSZTOF	2018-07-23	/2018	MARIUSZ	C	ogólny
24		O	JOANNA	2017-10-25	/2017	MARIUSZ	C	ogólny
25		S	HUBERT	2019-09-18	/2019	MARIUSZ	C	ogólny
26		K	HUBERT	2018-04-12	/2018	MARIUSZ	C	ogólny
27		C	PAULINA	2018-04-05	/2018	MARIUSZ	C	ogólny
28		K	KATARZYNA	2018-04-18	/2018	MARIUSZ	C	ogólny
29		B	ALEKSANDRA	2017-11-14	/17	MARIUSZ	C	ogólny
30		K	ŁUKASZ	2017-10-10	/2017	MARIUSZ	C	ogólny

Podsumowanie

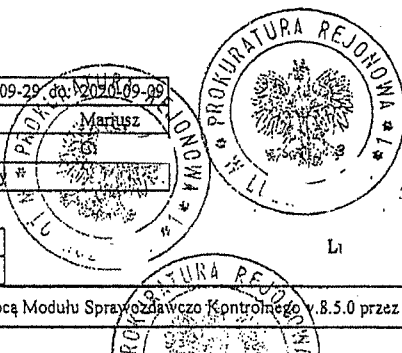
Brak

Parametry Raportu

data wystawienia orzeczenia	od: 2017-09-29 do: 2020-09-09
imię lekarza	= Mariusz
nazwisko lekarza	=
lekarz specjalizacja	= ogólny

Operator	Stacja robocza	Data
03333	10.9.32.24	09-09-2020

Raport stworzony za pomocą Modułu Sprawozdawczo-Kontrolnego v.8.5.0 przez użytkownika 03333



Za zgodność z oryginałem:

Za zgodność z oryginałem: 08.09.2020
08 CZE 2020

SAMORZĄDOWE
KOLEGIUM ODWOŁAWCZE
w R. , ul. G
tel. , fax

000012

2016

102

10

SKO. /2017

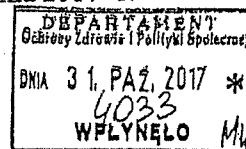
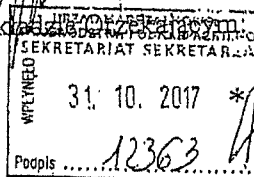
R , dnia 29 września 2017 r.

DECYZJA

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w R

w Składzie Prezesa i Członków

- 1) Przewodniczący (spr.) – Iwona C
- 2) Członek - Jacek J
- 3) Członek - Stanisław L



po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 29 września 2017 r. odwołania Mariusza C. zam. ul. J lok. , - R reprezentowanego przez pełnomocnika - radcę prawnego Pawła T z Kancelarii Radcy Prawnego przy ul. 3 w R od decyzji Marszałka Województwa P z dnia 2.08. 2017 r., znak OZ-II. 2016 w sprawie skreślenia uprawnionego lekarza Mariusza C. zam. ul. J lok. , - R, wpisanego pod numerem /2001 z prowadzonej przez Marszałka Województwa P o ewidencji uprawnionych lekarzy, wykonujących badania lekarskie prowadzone w celu ustalenia istnienia lub braku przeciwwskazań zdrowotnych do kierowania pojazdami - w związku ze stwierdzeniem rażących nieprawidłowości w wykonywaniu i dokumentowaniu badań lekarskich

- działając na podstawie art. 138 § 1 pkt 1 ustawy z 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity - Dz.U. z 2017 r., poz. 1257) w związku z art. 80 ust.2 pkt 2, ust.4 pkt 3 i ust.5 ustawy z dnia 5.01. 2011 r. o kierujących pojazdami (t.j. Dz.U. z 2017 r. poz. 978),

- utrzymuje w mocy zaskarżoną decyzję.

Za zgodność

dnia 08.09.2017 r.

UZASADNIENIE



Za zgodność

19.09.2017

Decyzją Marszałka Województwa P z dnia 2.08. 2017 r., znak OZ-II. 2016 orzeczono o skreśleniu uprawnionego lekarza Mariusza C. zam. ul. J lok. , - R, wpisanego pod numerem z prowadzonej przez Marszałka Województwa P ewidencji uprawnionych lekarzy, wykonujących badania lekarskie prowadzone w celu ustalenia istnienia lub braku przeciwwskazań zdrowotnych do

WZTAŁ MACZKAŁKOWSKIE DYPLOMATY 7 ORYGINAŁEM

000013

2

kierowania pojazdami – w związku ze stwierdzeniem rażących nieprawidłowości w wykonywaniu i dokumentowaniu badań lekarskich

Odwołanie od tej decyzji złożył - w terminie ustawowym określonym w art.129 § 2 K.p.a. – Mariusz C., reprezentowany przez pełnomocnika - radcę prawnego Pawła T. z Kancelarii Radcy Prawnego Pawła przy ul. 3

w R. Pełnomocnik strony postępowania zaskarżając powołaną wyżej decyzję w całości podał, iż w rozpoznawanej sprawie nie zaistniały przesłanki do wydania przez organ pierwszej instancji rozstrzygnięcia objętego sentencją zaskarżonej decyzji, tj. skreślenia uprawnionego lekarza Mariusza C. z prowadzonej przez Marszałka Województwa P. ewidencji uprawnionych lekarzy, wykonujących badania lekarskie prowadzone w celu ustalenia istnienia lub braku przeciwwskazań zdrowotnych do kierowania pojazdami. Z treści uzasadnienia złożonego odwołania wynika, iż według pełnomocnika odwołującej się strony organ pierwszej instancji bezpodstawnie zarzucił Mariuszowi C. popełnienie rażących nieprawidłowości w wykonywaniu i dokumentowaniu badań lekarskich.

Zdaniem odwołującego powołane przez organ I instancji rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 9 listopada 2015 r. w sprawie rodzajów, zakresu i wzorów dokumentacji medycznej oraz sposobu jej przetwarzania nie ma zastosowania do dokumentowania badań przez uprawnionego lekarza, gdyż dotyczy dokumentacji związanej z udzielaniem świadczeń medycznych.

Także brak dokumentacji z badań przeprowadzonych w 2015 r. nie może być traktowany jako przejaw rażącej nieprawidłowości w dokumentowaniu badań, ponieważ przepisy rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 17.07.2014 r. w sprawie badań lekarskich osób ubiegających się o uprawnienia do kierowania pojazdami i kierowców nie nakładają na uprawnionego lekarza obowiązku archiwizowania dokumentacji.

Skład orzekający Samorządowego Kolegium Odwoławczego w R. wskazany na wstępie niniejszej decyzji, po zapoznaniu się z treścią odwołania oraz po analizie zebranego w rozpoznawanej sprawie materiału dowodowego ustalił i zważył, co następuje:

Odwołanie jest nieuzasadnione i nie zasługuje na uwzględnienie

Podstawę prawną zaskarżonego rozstrzygnięcia stanowiły przepisy ustawy z dnia 5.01. 2011 r. o kierujących pojazdami (t.j. Dz.U. z 2017 r. poz. ...).

Zgodnie z art. 80 ust. 1 tej ustawy marszałek województwa sprawuje nadzór nad wykonywaniem badań lekarskich i wydawaniem orzeczeń lekarskich do kierowania pojazdami marszałek województwa w ramach nadzoru. Za zgodność z orzeczeniem

1) prowadzi kontrole:

a) wykonywania badań lekarskich,

b) dokumentacji prowadzonej w związku z tymi badaniami.



19 MAR 2017
04 GRU 2020

000014

103

11

3

c) wydawanych orzeczeń;

- 2) skreśla uprawnionego lekarza z ewidencji uprawnionych lekarzy (art. 80 ust.2).

Kontrolę, o której mowa w ust. 2 pkt 1, przeprowadza upoważniony przez marszałka województwa uprawniony lekarz (art. 80 ust.3).

Marszałek województwa skreśla uprawnionego lekarza z ewidencji uprawnionych lekarzy, w przypadku:

- 1) śmierci lekarza;
- 2) gdy lekarz przestał spełniać co najmniej jedno z wymagań określonych w art. 77 ust. 1 pkt 1-4;
- 3) stwierdzenia rażących nieprawidłowości w wykonywaniu lub dokumentowaniu badań lekarskich (80 ust.4)

W przypadkach, o których mowa w ust. 4 pkt 2 i 3, marszałek województwa wydaje decyzję administracyjną (art.80 ust.5).

W przedmiotowej sprawie mamy do czynienia z przesłanką z art. 80 ust.4 pkt 3 w/cyt. ustawy o kierujących pojazdami tj. skreślenia uprawnionego lekarza z ewidencji uprawnionych lekarzy, w przypadku stwierdzenia rażących nieprawidłowości w wykonywaniu lub dokumentowaniu badań lekarskich .

Ze zgromadzonego w aktach sprawy materiału dowodowego wynika , iż pismem z dnia 11 grudnia 2015 r., znak: KT . 2015 II, Starostwo Powiatowe w Ł . poinformowało Marszałka Województwa P . o podejrzeniu występowania nieprawidłowości w ewidencjonowaniu orzeczeń lekarskich wydawanych przez pana Mariusza C . lekarza uprawnionego do badań kierowców.

Na podstawie art. 77 ust. 2 i art. 80 ust. 1, ust. 2 pkt 1 i ust. 3 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. o kierujących pojazdami została przeprowadzona w dniu 12.07.2016 r. przez P. Szczepana J . (uprawnionego lekarza) kontrola przedsiębiorcy Mariusza C . , prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą: . . . Prywatny Gabinet Lekarski Mariusz C . NIP: . . . R . ul. J . lok . , zwanego dalej Przedsiębiorcą, wpisanego pod numerem . . . I do prowadzonej przez Marszałka Województwa P . ewidencji uprawnionych lekarzy, w zakresie:

- 1) wykonywania badań lekarskich przeprowadzanych w celu ustalenia istnienia lub braku przeciwwskazań zdrowotnych do kierowania pojazdami, 2) dokumentacji prowadzonej w związku z tymi badaniami, 3) wydawanych orzeczeń.

W wyniku przeprowadzonej kontroli Marszałek Województwa P . sporządził dnia 8 sierpnia 2016 . . . pienie pokontrolne, w którym opisano rażące nieprawidłowości, tj..



ZA PRAWOŚĆ Z ORYGINAŁEM
20-09-10

000015

4

1. brak dokumentacji medycznej całości badań z roku 2015 oraz w przypadku 5 z 7 kontrolowanych badań przeprowadzonych w roku 2016, co narusza przepisy § 39 pkt 1 i § 74 rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 9 listopada 2015 r. w sprawie rodzajów, zakresu i wzorów dokumentacji medycznej oraz sposobu jej przetwarzania (Dz.U. z 2015 r. poz. 2069), co stanowi rażącą nieprawidłowość w wykonywaniu i dokumentowaniu badań lekarskich, o której mowa w art. 80 ust. 4 pkt 3 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. o kierujących pojazdami.

2. w przypadku badań, których dokumentacja medyczna była dostępna w dniu kontroli, stwierdzono uchybienia polegające na dokumentowaniu na niewłaściwych formularzach (wzór ogólny „Historia Choroby Poradni...”), a nie według wzorów określonych w rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 17 lipca 2014 r. w sprawie badań lekarskich osób ubiegających się o uprawnienia do kierowania pojazdami i kierowców (t.j. Dz.U. z 2017 r. poz. 250) dokumentacja powyższa nie zawierała ponadto jakichkolwiek informacji wymaganych w zał. nr 1 (Oświadczenie dotyczące stanu zdrowia) oraz zał. nr 9 (Karta badania lekarskiego) do ww. rozporządzenia, co stanowi rażącą nieprawidłowość w wykonywaniu i dokumentowaniu badań lekarskich, o której mowa w art. 80 ust. 4 pkt 3 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. o kierujących pojazdami:

Kolejną kontrolę u w/w przedsiębiorcy w zakresie wykonywania badań lekarskich, przeprowadzanych w celu ustalenia istnienia lub braku przeciwwskazań zdrowotnych do kierowania pojazdami, dokumentacji prowadzonej w związku z tymi badaniami i wydawanych orzeczeń przeprowadził 22 listopada 2016 r. pan Szczepan J. uprawniony lekarz, wpisany pod numerem do prowadzonej przez Marszałka Województwa P. ewidencji uprawnionych lekarzy, na podstawie upoważnienia Marszałka Województwa P. z dnia 9 września 2016 r., znak: OZ-2016.

W wyniku przeprowadzonej kontroli Marszałek Województwa P. sporządził wystąpienie pokontrolne, w którym opisano nieprawidłowości, w tym rażące nieprawidłowości, w wykonywaniu i dokumentowaniu badań lekarskich. Podczas kontroli nie przedstawiono — mimo informacji zawartych w piśmie z dnia 16 sierpnia 2016 r., stanowiącym odpowiedź na wystąpienie pokontrolne Marszałka Województwa P. z dnia 8 sierpnia 2016 r., znak: OZ-2016 - brakującej w trakcie poprzedniej kontroli dokumentacji przeprowadzonych badań. Brak dokumentacji medycznej narusza przepisy § 39 pkt 1 i § 74 rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 9 listopada 2015 r. w sprawie rodzajów, zakresu i wzorów dokumentacji medycznej oraz sposobu jej przetwarzania i stanowi rażącą nieprawidłowość w wykonywaniu i dokumentowaniu badań lekarskich, o której mowa w art. 80 ust. 4 pkt 3 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. o kierujących pojazdami.

08 CZE 2017

ZAŁĄCZNIK 7 DO ZAŁĄCZNIKA

000016

101

12

Ponadto zdaniem organu I instancji przedstawione przez pełnomocnika w piśmie z dnia 16 sierpnia 2016 r. wyjaśnienia dotyczące przyczyn zaistnienia braków w kontrolowanej dokumentacji nie usprawiedliwiają tych braków. Chwilowy nadmiar obowiązków związanych z wykonywaniem zawodu lekarza miał niejako zmuszać lekarza do wyboru pomiędzy leczeniem pacjentów albo zajmowaniem się wyłącznie dokumentacją. Jak ustalił organ I instancji kontrola nie dotyczyła leczenia pacjentów, lecz orzekania w sprawie istnienia lub braku przeciwwskazań zdrowotnych do kierowania pojazdami. Pan Mariusz C. wydaje orzeczenia lekarskie do kierowania pojazdem w ramach prywatnej praktyki. Zgodnie z obowiązującymi przepisami, opłata za badanie lekarskie osób ubiegających się o uprawnienia do kierowania pojazdami i kierowców wynosi 200 zł. Z omawianych protokołów kontroli wynika, że w okresie od 1 stycznia do 22 listopada 2016 r. pan Mariusz C. wydał 2529 orzeczeń, przy czym żadne z nich nie stwierdzało istnienia przeciwwskazań. Konkludując organ stwierdził, że lekarz decydując się na orzekanie o istnieniu lub braku przeciwwskazań zdrowotnych do kierowania pojazdami musi liczyć się z tym, że istnieją określone przepisami prawa wymogi i ma się do nich stosować. Usprawiedliwieniem nie mogą być „potrzebujący pacjenci”, bo w tym przypadku nie ma mowy o ratowaniu zdrowia i życia ludzkiego.

Jak wskazał organ I instancji w ramach badania lekarskiego dokonywana jest ocena stanu zdrowia osoby badanej (§ 4 ust. 1 rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 17 lipca 2014 r. w sprawie badań lekarskich osób ubiegających się o uprawnienia do kierowania pojazdami i kierowców). Po przeprowadzeniu badania lekarskiego oraz ewentualnych konsultacjach u lekarza specjalisty lub psychologa albo przeprowadzeniu pomocniczych badań diagnostycznych (art. 79 ust. 1 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. o kierujących pojazdami oraz § 6 ust. 1 rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 17 lipca 2014 r. w sprawie badań lekarskich osób ubiegających się o uprawnienia do kierowania pojazdami i kierowców) uprawniony lekarz wydaje orzeczenie lekarskie o istnieniu lub braku przeciwwskazań zdrowotnych do kierowania pojazdami. Na podstawie orzeczenia stwierdzającego brak takich przeciwwskazań jest z kolei wydawane prawo jazdy dokument stwierdzający posiadanie uprawnienia do kierowania pojazdami (art. 11 ust. 1 pkt 2 lit. a ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. o kierujących pojazdami). Całkowity brak dokumentacji wskazującej szczegółowo przebieg i wyniki badania potencjalnego uczestnika ruchu drogowego i ogólnikowe, szczerkowe informacje w tym zakresie, nie sporządzone według właściwych wzorów dokumentów, są zdaniem organu dowodem na nieprawidłowościach. Stwierdzony podczas kontroli brak dokumentacji przeprowadzonych badań i duża liczba wydanych orzeczeń wskazują na niezetelność prowadzenia badań lekarskich.



URZĄD MARSZAŁKOWSKI



ZAWIESZCZONOŚĆ Z ORYGINAŁU...

2020-09-10

0.8 CZE. 2021

dnia 2021-09-10

000017

6

Biorąc pod uwagę powyższe ustalenia należy wskazać, iż organ I instancji prawidłowo orzekł o skreśleniu uprawnionego lekarza Mariusza C., zam. ul. J. lok. - R., wpisanego pod numerem .../2001 z prowadzonej przez Marszałka Województwa P. ewidencji uprawnionych lekarzy, wykonujących badania lekarskie prowadzone w celu ustalenia istnienia lub braku przeciwwskazań zdrowotnych do kierowania pojazdami – w związku ze stwierdzeniem rażących nieprawidłowości w wykonywaniu i dokumentowaniu badań lekarskich.

Organ I instancji przeprowadził w sposób zgodny z wymogami k.p.a. postępowanie w omawianym zakresie, które zostało szczegółowo opisane w uzasadnieniu zaskarżonej decyzji.

Rozpoznając sprawę Skład Orzekający tut. Kolegium nie stwierdził naruszenia przez organ administracji przepisów prawa materialnego, bądź przepisów postępowania administracyjnego mogących mieć wpływ na wynik sprawy.

Biorąc powyższe pod uwagę Skład Orzekający uznał zaskarżoną decyzję za zgodną z prawem.

Ustosunkowując się do zarzutów odwołania należy wskazać, iż w ocenie tut. Kolegium nie mogły one zostać uwzględnione.

Należy zgodzić się z organem I instancji, iż w przedmiotowej sprawie zastosowanie znajdują przepisy rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 9 listopada 2015 r. w sprawie rodzajów, zakresu i wzorów dokumentacji medycznej oraz sposobu jej przetwarzania. Na podstawie § 2 ust. 4 pkt 8 tego rozporządzenia, dokumentację indywidualną zewnętrzną stanowią w szczególności: zaświadczenie, orzeczenie, opinia lekarska. Stanowią ją również – zgodnie z § 2 ust. 4 pkt 2 omawianego rozporządzenia: skierowanie na badanie diagnostyczne, konsultację lub leczenie. Zgodnie zaś z § 2 ust. 3 pkt 1 ww. rozporządzenia, dokumentację indywidualną wewnętrzną stanowią w szczególności: historia zdrowia i choroby. W myśl § 2 ust. 5 tego rozporządzenia, w dokumentacji indywidualnej wewnętrznej dokonuje się wpisu o wydaniu dokumentacji indywidualnej zewnętrznej. Dokumentację tę, a w przypadku prowadzenia dokumentacji w postaci papierowej jej kopię lub dokładny opis, dołącza się do dokumentacji indywidualnej wewnętrznej.

Powyższe zapisy korespondują z regulacjami zawartymi w rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 17 lipca 2014 r. w sprawie badań lekarskich osób ubiegających się o uprawnienia do kierowania pojazdami i kierowców. § 7 w ust. 1 rozporządzenia stanowi, iż uprawniony lekarz, po przeprowadzeniu badania lekarskiego, wystawia orzeczenie lekarskie, którego wzór określają odpowiednio załączniki nr 7 i 8 do rozporządzenia. Zgodnie natomiast z § 7 ust. 2 tego rozporządzenia, oryginał orzeczenia lekarskiego otrzymuje osoba badana, a kopię orzeczenia lekarskiego dołącza się do dokumentacji badania przeprowadzonej w formie karty badania lekarskiego, której wzór określa załącznik nr 9 do rozporządzenia. Wzór karty

WZĄD MARSZAŁKOWSKI

ZGODNOŚĆ Z ORYGINAŁEM

19 MAR 2021

000018

7

13

badania przewiduje odnotowywanie w niej skierowań na konsultacje i pomocnicze badania diagnostyczne oraz ich wyników.

Na podstawie § 73 ust. 1 rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 9 listopada 2015 r. w sprawie rodzajów, zakresu i wzorów dokumentacji medycznej oraz sposobu jej przetwarzania, dokumentacja wewnętrzna jest przechowywana przez podmiot, który ją sporządził. A zgodnie z § 74 tego rozporządzenia, podmiot zapewnia odpowiednie warunki zabezpieczające dokumentację przed zniszczeniem, uszkodzeniem lub utratą i dostępem osób nieupoważnionych, a także umożliwiające jej wykorzystanie bez zbędnej zwłoki.

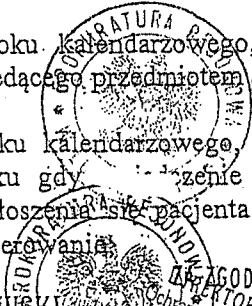
Co do okresu przechowywania dokumentacji medycznej to należy zgodzić się także ze stanowiskiem organu I instancji, iż obowiązujące rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 lipca 2014 r. w sprawie badań lekarskich osób ubiegających się o uprawnienia do kierowania pojazdami i kierowców nie zawiera zapisów dotyczących przechowywania dokumentacji, gdyż zastosowanie mają tu odpowiednie przepisy ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej (t.j. Dz.U. z 2016 r. poz. 1638) ustawy z dnia 6 listopada 2008 r. o prawach pacjenta i Rzeczniku Praw Pacjenta (t.j. Dz.U. z 2017 r. poz. 1318) oraz rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 9 listopada 2015 r. w sprawie rodzajów, zakresu i wzorów dokumentacji medycznej oraz sposobu jej przetwarzania.

W art. 29 ust. 1 ustawy z dnia o prawach pacjenta i Rzeczniku Praw Pacjenta wskazano, iż podmiot udzielający świadczeń zdrowotnych przechowuje dokumentację medyczną przez okres 20 lat, licząc od końca roku kalendarzowego, w którym dokonano ostatniego wpisu, z wyjątkiem:

- 1) dokumentacji medycznej w przypadku zgonu pacjenta na skutek uszkodzenia ciała lub zatrucia, która jest przechowywana przez okres 30 lat, licząc od końca roku kalendarzowego, w którym nastąpił zgon;
- 1a) dokumentacji medycznej zawierającej dane niezbędne do monitorowania losów krwi i jej składników, która jest przechowywana przez okres 30 lat, licząc od końca roku kalendarzowego, w którym dokonano ostatniego wpisu;
- 2) zdjęć rentgenowskich przechowywanych poza dokumentacją medyczną pacjenta, które są przechowywane przez okres 10 lat, licząc od końca roku kalendarzowego, w którym wykonano zdjęcie;
- 3) skierowań na badania lub zleceń lekarza, które są przechowywane przez okres:
 - a) 5 lat, licząc od końca roku kalendarzowego, w którym udzielono świadczenia zdrowotnego będącego przedmiotem skierowania lub zlecenia lekarza,
 - b) 2 lat, licząc od końca roku kalendarzowego, w którym wystawiono skierowanie - w przypadku gdy świadczenie zdrowotne nie zostało udzielone z powodu niezgłoszenia się pacjenta w ustalonym terminie, chyba że pacjent odebrał skierowanie.



STACJA SANITARNO-HIGIENICZNA



ZŁOŻONOŚĆ Z ORYGINAŁEM
2020-09-10

19 MAR 2021

000019

8

Zatem wskazany przez odwołującą się stronę termin 6 miesięcy nie znajduje uzasadnienia w obowiązujących przepisach prawa.

Odnosząc się do zarzutu, że stosowanie innych wzorów dokumentów niż określone w rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 17 lipca 2014 r. w sprawie badań lekarskich osób ubiegających się o uprawnienia do kierowania pojazdami i kierowców nie powinno być uznane za rażącą nieprawidłowość przy dokumentowaniu badań lekarskich, należy stwierdzić, iż specyfika tych badań wymusza konieczność stosowania właściwych formularzy i zawarcia w tej dokumentacji wszelkich danych, o których mowa w karcie badania lekarskiego i dodatkowo — w oświadczeniu osoby badanej, dotyczącym stanu zdrowia. Rażącą nieprawidłowością jest właśnie brak informacji wymaganych we wzorze oświadczenia i karty, w kontekście używania przez lekarza niewłaściwych formularzy.

Decyzja niniejsza jest ostateczna w administracyjnym toku instancji.

Stronie przysługuje prawo wniesienia skargi na niniejszą decyzję z powodu jej niezgodności z prawem do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w R. za pośrednictwem Samorządowego Kolegium Odwoławczego w R. Skargę spełniającą wymogi art. 57 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002r. — Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi należy wnieść w terminie 30 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji.

Wpis stały od skargi na przedmiotową decyzję wynosi 200 zł.

Strona ma możliwość ubiegania się o zwolnienie od kosztów na zasadach określonych w art. 239 — art. 242 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (t.j. - Dz. U. z 2017 r. poz. 1369 ze zm.), zwanej dalej w skrócie „p.p.s.a.” albo przyznanie prawa pomocy stosownie do art. 243 — art. 262 p.p.s.a.

Przewodniczący
Składu Orzekającego
Iwona C.

Członkowie
Składu Orzekającego
Tacek J.
Stanisław L.

OTRZYMUJĄ
1) Marszałek Województwa P. (wraz z aktami sprawy) organu pierwszej instancji).
2) Paweł T. radca prawny z Kancelarii Radcy Prawnego przy ul. 3 w R. (pełnomocnik Marszałka).
3) A/a.

ZA ZGODNOŚĆ Z ORYGINAŁEM
Ochotnica 24.04.2021

19 MAR 2021

ZA ZGODNOŚĆ Z ORYGINAŁEM
Ochotnica 24.04.2021

000020

URZĄD MARSZAŁKOWSKI
WOJEWÓDZTWA PO

al. Ł.
NIP: skr. poczt.
tel.

Zwrotne potwierdzenie odbioru
pisma adresowanego do

Znak sprawy 02-41... 1016
Dnia 18.08.2017 r.

Kancelaria Radcy Prawnego

Paweł T
ul. 3

R

Potwierdzam własnoręcznym podpisem, że w dniu dzisiejszym otrzymałem(am)
oznaczone wyżej pismo

..... dnia 18.08.2017

Pi
or
00359007731600594737
Odcisk urządzenia wysyłającego

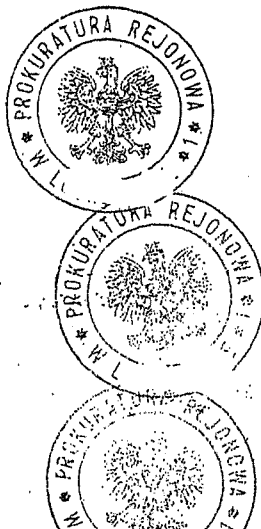
(podpis)
18.08.2017
*dławnik
OF*

Kpa-5 * Wykaznictwa Aktywności S.A. Utrata ul. Łąkowa 39, tel. 12-266-70-50.

URZĄD MARSZAŁKOWSKI
WOJEWÓDZTWA PO

al. Ł.
NIP: R skr. poczt.
tel. fax

ZA ZGODNOŚĆ Z ORYGINAŁEM
R: dnia 20.09.2017
podpisem
.....
.....



Za zgodność z oryginałem

L 04.09.2020

Za zgodność z oryginałem

L 19 MAR 2021

Za zgodność

NR-P7F-7074

000021

1. Pismo doręczyłem: *)

- a) adresatowi
b) osobie upoważnionej do odbioru korespondencji w miejscu stałego zatrudnienia adresata

(nazwisko i imię)
c) z powodu nieobecności adresata — dorosłemu domownikowi — administracji domu — gospodarzowi domu lub sołtysowi, jeżeli podejmą się oddać pismo adresatowi

2. Pisma nie doręczyłem w sposób określony w pkt. 1, pismo pozostawiłem w: *)

- a) Urzędzie Gminy
b) Terenowej Komendzie Policji
c) Urzędzie Poczty
ADRESATA
NIE ZASTALEM AY-RZ 1 o czym umieściłem
zawiadomienie na drzwiach mieszkania adresata ze wskazaniem, gdzie i kiedy pismo pozostawiono

3. Pisma nie doręczyłem gdyż: *)

- a) adresat odmówił przyjęcia
b) nie mógł pokwitować odbioru pisma

4. Pisma nie doręczyłem, ponieważ: **)

2 18.08.2017 a
(miejscowość i data) (podpis doręczyciela)

*) Zbędne punkty i wyrazy skreślić
**) Podać przyczynę, wskutek której pismo nie zostało doręczone
Jeżeli adresat zmienił miejsce zamieszkania, należy załączyć informację o nowym miejscu zamieszkania adresata tak, aby doręczenie przesyła pod nowym adresem było możliwe.

URZĄD MARSZAŁKOWSKI
WOJEWÓDZTWA P

VIP - skr. poczt
, fax C

ZŁ ZGODNOŚĆ Z ORYGINAŁEM
OR
DIREKTOR REPARTY
2.20.09-10
podpis... Damian B



Za zgodność z oryginałem

0-4 GRU 2020



Za zgodność z oryginałem
Kopie
19 MAR 2021



Za zgodność

dn 08.07.2021

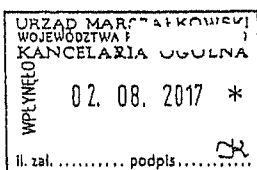
000022

MARSZAŁEK
WOJEWÓDZTWA P

OZ-II.2016

R , 2017-08-02

ZA ZWROTNYM POTWIERDZENIEM ODRORIU



PRIORYTET
PRIORITAIRE

Pan
Mariusz C
ul. J
R:
reprezentowany przez pełnomocnika:
radcę prawnego Pawła T
ul. 3

DECYZJA

Na podstawie art. 80 ust. 2 pkt 2, ust. 4 pkt 3 i ust. 5 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. o kierujących pojazdami (Dz. U. z 2017 r. poz. 978) oraz art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257) – działając z urzędu, po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego,

Marszałek Województwa P

skreśla uprawnionego lekarza Mariusza C , zam.: ul. J , lok. , R: , wpisanego pod numerem /2001 z prowadzonej przez Marszałka Województwa P ewidencji uprawnionych lekarzy, wykonujących badania lekarskie przeprowadzane w celu ustalenia istnienia lub braku przeciwwskazań zdrowotnych do kierowania pojazdami w związku ze stwierdzeniem rażących nieprawidłowości w wykonywaniu i dokumentowaniu badań lekarskich.



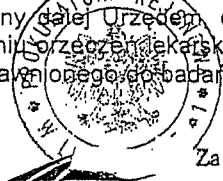
Za zgodność
08 CZE 2021
dn. 08.04.2021
ZASADNIENIE



Za zgodność z oryginałem
19 MAR 2021

Pismem z dnia 11 grudnia 2015 r., znak: KT- .2015.II, Starostwo Powiatowe w Ł : poinformowało Urząd Marszałkowski Województwa P w R , zwany dalej Urzędem, o podejrzeniu występowania nieprawidłowości w ewidencjonowaniu przebiegów lekarskich wydawanych przez pana Mariusza C , lekarza uprawnionego do badań kierowców.

URZĄD MARSZAŁKOWSKI
WOJEWÓDZTWA P



Za zgodność z oryginałem
10-09-10
11 MAR 2021

000023

Na podstawie art. 77 ust. 2 i art. 80 ust. 1, ust. 2 pkt 1 i ust. 3 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. o kierujących pojazdami oraz art. 79a ust. 3 i ust. 6 ustawy z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej została przeprowadzona kontrola przedsiębiorcy Mariusza C. prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą: Prywatny Gabinet Lekarski Mariusz C. NIP: R. ul. J. lok. zwanego dalej Przedsiębiorcą, wpisanego pod numerem /2001 do prowadzonej przez Marszałka Województwa P. ewidencji uprawnionych lekarzy, w zakresie:

- 1) wykonywania badań lekarskich, przeprowadzanych w celu ustalenia istnienia lub braku przeciwwskazań zdrowotnych do kierowania pojazdami,
- 2) dokumentacji prowadzonej w związku z tymi badaniami,
- 3) wydawanych orzeczeń.

Kontrolę przeprowadził pan Szczepan J., uprawniony lekarz, wpisany pod numerem /2008 do prowadzonej przez Marszałka Województwa P. ewidencji uprawnionych lekarzy, na podstawie upoważnienia z dnia 11 maja 2016 r., znak: OZ-II.1.2016, udzielonego przez Marszałka Województwa P.

– organ sprawujący nadzór nad wykonywaniem badań lekarskich i wydawaniem orzeczeń lekarskich do kierowania pojazdem, o którym mowa w ustawie z dnia 5 stycznia 2011 r. o kierujących pojazdami.

Wyniki kontroli zostały przedstawione w protokole kontroli, podpisanym w dniu 12 lipca 2016 r. przez pana Szczepana J. – Kontrolującego oraz pana Mariusza C. – Kontrolowanego Przedsiębiorcę.

Do ustaleń zawartych w treści protokołu – w terminie określonym przez organ kontroli – nie wniesiono zastrzeżeń.

W wyniku przeprowadzonej kontroli Marszałek Województwa P. sporządził dnia 8 sierpnia 2016 r. wystąpienie pokontrolne, w którym opisano rażące nieprawidłowości, tj.:

- 1) brak dokumentacji medycznej całości badań z roku 2015 oraz w przypadku 5 z 7 kontrolowanych badań przeprowadzonych w roku 2016, co narusza przepisy § 39 pkt 1 i § 74 rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 9 listopada 2015 r. w sprawie rodzajów, zakresu i wzorów dokumentacji medycznej oraz sposobu jej przetwarzania i stanowi rażącą nieprawidłowość w wykonywaniu i dokumentowaniu badań lekarskich, o której mowa w art. 80 ust. 4 pkt 3 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. o kierujących pojazdami;
- 2) w przypadku badań, których dokumentacja medyczna była dostępna w dniu kontroli, stwierdzono uchybienia polegające na dokumentowaniu na niewłaściwych formularzach (wzór ogólny „Historia Choroby Poradni...”), a nie według wzorów określonych w rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 17 lipca 2014 r. w sprawie wzorów formularzy dokumentacji medycznej, co stanowi rażącą nieprawidłowość w wykonywaniu i dokumentowaniu badań lekarskich, o której mowa w art. 80 ust. 4 pkt 3 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. o kierujących pojazdami.

URZĄD MARSZAŁKOWSKI
WOJEWÓDZTWA P.

ZA COPOWNOŚĆ Z ORYGINAŁEM

08-EZE-2021

19 MAR 2021

000024

8

16

Ponadto pismem z dnia 8 sierpnia 2016 r., doręczonym 10 sierpnia 2016 r., Marszałek Województwa P... zawiadomił stronę o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w sprawie skreślenia uprawnionego lekarza Mariusza C... zam.: ul. J... lok. ... R... wpisanego pod numerem .../2001 z prowadzonej przez Marszałka Województwa P... ewidencji uprawnionych lekarzy, wykonujących badania lekarskie przeprowadzane w celu ustalenia istnienia lub braku przeciwwskazań zdrowotnych do kierowania pojazdami – w związku ze stwierdzeniem rażących nieprawidłowości w wykonywaniu i dokumentowaniu badań lekarskich. W zawiadomieniu tym organ wezwał stronę do złożenia wyjaśnień dotyczących przyczyn stwierdzonego podczas ww. kontroli braku dokumentacji przeprowadzonych badań oraz powodu niezachowania porządku chronologicznego w numeracji wydawanych orzeczeń lekarskich, tj. niezgodności dat wydania i numerów nadanych kolejnym orzeczeniom.

Dnia 17 sierpnia 2016 r. wpłynęło do Urzędu pismo z dnia 16 sierpnia 2016 r. radcy prawnego Pawła T... , któremu pan Mariusz C... udzielił stosownego pełnomocnictwa. W piśmie tym pełnomocnik poinformował, że „zostały wykonane wszystkie zalecenia pokontrolne zawarte w piśmie Marszałka Województwa P... z dnia 08.08.2016 r.” (braki stwierdzone w dostępnej dokumentacji zostały uzupełnione zgodnie z wymogami rozporządzenia; dokumentacja medyczna (sic!) z badań sporządzona jest według wzoru karty badania lekarskiego stanowiącego załącznik nr 9 do rozporządzenia i zawiera wszystkie wymagane przez rozporządzenie dokumenty, przez co w pełni odpowiada wymogom określonym w rozporządzeniu). Odnosząc się do kwestii stwierdzonego podczas kontroli braku dokumentacji medycznej (sic!), pełnomocnik wyjaśnił, powołując się na przekazane przez mocodawcę informacje, że było to konsekwencją przechowywania dokumentacji medycznej (sic!) poza miejscem kontroli. Z kolei jako przyczynę zaistnienia braków w kontrolowanej dokumentacji wskazano chwilowy nadmiar obowiązków związanych z wykonywaniem zawodu lekarza, „który niejako zmuszał lekarza do wyboru pomiędzy leczeniem pacjentów albo zajmowaniem się wyłącznie dokumentacją, która jest dość obszerna i czasochłonna. Z punktu widzenia lekarza oczywistym wyborem było zajmowanie się potrzebującymi pacjentami. Niemniej jednak zaległości związane z prowadzeniem dokumentacji były niezwłocznie, na bieżąco usuwane. Z tej przyczyny mogło dojść do niezachowania porządku chronologicznego w numeracji wydawanych orzeczeń, tj. niezgodności dat wydania i numerów nadanych kolejnym orzeczeniom”. Pełnomocnik zapewnił, że wszystkie stwierdzone podczas kontroli nieprawidłowości zostały usunięte, a bieżąca dokumentacja medyczna (sic!) jest prowadzona na bieżąco zgodnie z zasadami i w oparciu o wzory dokumentów określone w rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 17 lipca 2014 r.

W związku z powyższym Marszałek Województwa P... skierował do pana Mariusza C... zawiadomienie o zamiarze wszczęcia kontroli, a pełnomocnika poinformował o terminie załatwienia sprawy. Zasadne było bowiem przeprowadzenie kontroli mającej na celu sprawdzenie w toku postępowania stanu faktycznego opisanego w wyjaśnieniach z dnia 16 sierpnia 2016 r., dotyczących przyczyn braku dokumentacji przeprowadzonych badań oraz powodu niezachowania porządku chronologicznego w numeracji wydawanych orzeczeń lekarskich, tj. niezgodności dat wydania i numerów nadanych kolejnym orzeczeniom. Co stwierdzono podczas przeprowadzonych 12 lipca 2016 r. czynności kontrolnych. 08 CZE-2021
Z powodu utrudnionego kontaktu ze stroną niegodzalne było wskazanie nowego terminu załatwienia sprawy, gdyż pan Mariusz C... nie odbierał zawiadomienia. 20...
Po doręczeniu ponownego zawiadomienia przeprowadzono kontrolę. 20...

-000025

Kontrolę w zakresie wykonywania badań lekarskich, przeprowadzanych w celu ustalenia istnienia lub braku przeciwwskazań zdrowotnych do kierowania pojazdami, dokumentacji prowadzonej w związku z tymi badaniami i wydawanych orzeczeń przeprowadził 22 listopada 2016 r. pan-Szczepan J. uprawniony lekarz, wpisany pod numerem '2008 do prowadzonej przez Marszałka Województwa P. ewidencji uprawnionych lekarzy, na podstawie upoważnienia Marszałka Województwa P. z dnia 9 września 2016 r., znak: OZ-II. .2016.

Wyniki kontroli zostały przedstawione w protokole kontroli, podpisanym w dniu 22 listopada 2016 r. przez pana Szczepana J. i pana Mariusza C.

Do ustaień zawartych w treści protokołu – w terminie określonym przez organ kontroli – nie wniesiono zastrzeżeń.

W wyniku przeprowadzonej kontroli Marszałek Województwa P
sporządził wystąpienie pokontrolne, w którym opisano nieprawidłowości, w tym
rażące nieprawidłowości, w wykonywaniu i dokumentowaniu badań lekarskich.
Mianowicie podczas kontroli nie przedstawiono – mimo informacji zawartych w piśmie
z dnia 16 sierpnia 2016 r., stanowiącym odpowiedź na wystąpienie pokontrolne
Marszałka Województwa P z dnia 8 sierpnia 2016 r., znak:
OZ-II. 2016 – brakującej w trakcie poprzedniej kontroli dokumentacji

OZ-II. 2016 – brakującej w trakcie poprzedniej kontroli dokumentacji przeprowadzonych badań. Brak dokumentacji medycznej narusza przepisy § 39 pkt 1 i § 74 rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 9 listopada 2015 r. w sprawie rodzajów, zakresu i wzorów dokumentacji medycznej oraz sposobu jej przetwarzania i stanowi rażącą nieprawidłowość w wykonywaniu i dokumentowaniu badań lekarskich, o której mowa w art. 80 ust. 4 pkt 3 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. o kierujących pojazdami.

Marszałek Województwa P – pismem z dnia 15 grudnia 2016 r., doręczonym 2 stycznia 2017 r. – zawiadomił pełnomocnika strony o zakończeniu postępowania dowodowego i przystąpieniu do rozpatrzenia zgromadzonego materiału dowodowego, informując równocześnie o przysługujących stronie prawach i wyznaczając termin na wniesienie wniosków i uwag.

W terminie określonym przez organ nie wpłynęły do Urzędu żadne wnioski ani uwagi dotyczące prowadzonego postępowania.

Odnotać należało, że pismem z dnia 5 stycznia 2017 r. pan Mariusz C poinformował o wykonaniu wskazanych, a dotyczących nieprawidłowości, które nie były rażące, zaleceń pokontrolnych i o zgłoszeniu dodatkowego miejsca prowadzenia działalności do Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej.

Dnia 10 lutego 2017 r. Marszałek Województwa P. ... wydał decyzję
o skreśleniu uprawnionego lekarza Mariusza C. ... o zam.: ul. J.

lok. ... R ... z wpisanego pod numerem ... (2001 z prowadzonej przez Marszałka Województwa ... ewidencji uprawnionych lekarzy, wykonujących badania lekarskie przeprowadzane w celu ustalenia istnienia lub braku przeciwwskazań zdrowotnych do kierowania pojazdami – w związku ze stwierdzeniem rażących nieprawidłowości w wykonywaniu i dokumentowaniu badań lekarskich, znak: OZ.H. ... 2016. Decyzja została doręczona pełnomocnikowi strony 23 lutego 2017

Dnia 9 marca 2017 r. do Urzędu wpłynęło podjęte przez pełnomocnika strony
odwołanie z dnia 8 marca 2017 r. od decyzji Marszałka Województwa P
z dnia 10.02.2017 r., znak: OZ-II.1.2016. Działając w imieniu i na rzecz
Mariusza G. radca prawni Paweł T. zaskarżył w całości ww. decyzję
i wniosł o jej uchylenie.

Wniosek o jego uchylenie.

W uzasadnieniu pełnomocnik strony stwierdził, że brak dokumentacji z badań przeprowadzonych w roku 2015 nie może być traktowany jako przejaw rażącej nieprawidłowości w dokumentowaniu badań, ponieważ przepisy *rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 17 lipca 2014 r. w sprawie badań lekarskich osób ubiegających się o uprawnienia do kierowania pojazdami i kierowców* nie nakładają na uprawnionego lekarza obowiązku archiwizowania dokumentacji; nie przewiduje wymogu przechowywania dokumentacji również *ustawa z dnia 5 stycznia 2011 r. o kierujących pojazdami*. Z kolei przepisy *rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 9 listopada 2015 r. w sprawie rodzajów, zakresu i wzorów dokumentacji medycznej oraz sposobu jej przetwarzania* nie mają – jego zdaniem – zastosowania w przypadku dokumentacji tworzonej przez uprawnionego lekarza w związku z badaniami lekarskimi przeprowadzanymi w celu ustalenia istnienia lub braku przeciwwskazań zdrowotnych do kierowania pojazdami. W ocenie pełnomocnika strony, bezcelowa jest archiwizacja dokumentów przez okres dłuższy niż 6 miesięcy – z uwagi na cel badania i ważność orzeczenia.

Ponadto pełnomocnik strony stwierdził, że drugi zarzut dotyczący błędów w prowadzonej dokumentacji, polegających na stosowaniu innych wzorów dokumentów niż to przewiduje *rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 lipca 2014 r. w sprawie badań lekarskich osób ubiegających się o uprawnienia do kierowania pojazdami i kierowców* nie powinien zostać uznany za rażącą nieprawidłowość przy dokumentowaniu badań lekarskich.

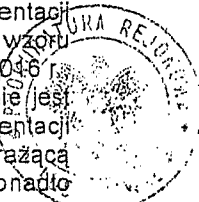
Odwołanie wraz z dokumentacją sprawy zostało przez Marszałka Województwa P. przekazane, za pismem z dnia 16 marca 2017 r., znak: OZ-II. 2016, Samorządowemu Kolegium Odwoławczemu w R. które decyzją z dnia 19 maja 2017 r., doręczoną do Urzędu 5 czerwca 2017 r., uchyliło zaskarżoną decyzję w całości i przekazało sprawę do ponownego rozpatrzenia organowi pierwszej instancji.

Marszałek Województwa P. – pismem z dnia 12 czerwca 2017 r., doręczonym 4 lipca 2017 r. – zawiadomił pełnomocnika strony o zakończeniu postępowania dowodowego i przystąpieniu do rozpatrzenia zgromadzonego materiału dowodowego, informując równocześnie o przysługujących stronie prawach i wyznaczając termin na wniesienie wniosków i uwag.

W terminie zakreślonym przez organ nie wpłynęły do Urzędu żadne wnioski ani uwagi dotyczące postępowania.

Organ zważył, co następuje:

Podczas kontroli przeprowadzonej w dniu 12 lipca 2016 r. stwierdzono rażące nieprawidłowości w wykonywaniu i dokumentowaniu badań lekarskich, polegające na całkowitym braku części dokumentacji, a w części dokumentacji istniejącej – na wypełnianiu przez lekarza dokumentacji według ogólnego wzoru „Historia Choroby Poradni...”. Kontrola, przeprowadzona w dniu 22 listopada 2016 r., wykazała, że bieżąca dokumentacja – mimo stwierdzonej poprawy – nadal nie jest prowadzona prawidłowo, a brakującej w trakcie poprzedniej kontroli dokumentacji przeprowadzonych badań lekarz jednak nie posiada. To ostatnie zaś stanowi rażącą nieprawidłowość w wykonywaniu i dokumentowaniu badań lekarskich. Ponadto wskazać należy, że przedstawione przez pełnomocnika w piśmie z dnia 16 sierpnia 2016 r. wyjaśnienia dotyczące przyczyn zaistnienia braków w kontrolowanej dokumentacji nie usprawiedliwiają tych braków. Chwilowy nadmiar obowiązków związanych z wykonywaniem zawodu lekarza nie może jednak zmuszać lekarza do wadliwego brania pod uwagę interesów pacjentów albo zaniżania jakości wydawanej dokumentacji.



CZE 2021

000027

Podkreślić należy, że kontrola nie dotyczyła leczenia pacjentów, lecz orzekania w sprawie istnienia lub braku przeciwwskazań zdrowotnych do kierowania pojazdami. Pan Mariusz C. wydaje orzeczenia lekarskie do kierowania pojazdem w ramach prywatnej praktyki. Zgodnie z obowiązującymi przepisami, opłata za badanie lekarskie osób ubiegających się o uprawnienia do kierowania pojazdami i kierowców wynosi 200 zł. Z omawianych protokołów kontroli wynika, że w okresie od 1 stycznia do 22 listopada 2016 r. pan Mariusz C. wydał 2529 orzeczeń, przy czym żadne z nich nie stwierdzało istnienia przeciwwskazań. Konkludując trzeba stwierdzić, że lekarz decydując się na orzekanie o istnieniu lub braku przeciwwskazań zdrowotnych do kierowania pojazdami musi liczyć się z tym, że istnieją określone przepisami prawa wymogi i ma się do nich stosować. Usprawiedliwieniem nie mogą być „potrzebujący pacjenci”, bo w tym przypadku nie ma mowy o ratowaniu zdrowia i życia ludzkiego.

Strona błędnie przyjmuje, iż w tej sprawie zastosowania nie mają przepisy rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 9 listopada 2015 r. w sprawie rodzajów, zakresu i wzorów dokumentacji medycznej oraz sposobu jej przetwarzania. Na podstawie § 2 ust. 4 pkt 8 tego rozporządzenia, dokumentację indywidualną zewnętrzną stanowią w szczególności: zaświadczenie, orzeczenie, opinia lekarska. Stanowią ją również – zgodnie z § 2 ust. 4 pkt 2 omawianego rozporządzenia – skierowanie na badanie diagnostyczne, konsultację lub leczenie. Zgodnie zaś z § 2 ust. 3 pkt 1 ww. rozporządzenia, dokumentację indywidualną wewnętrzną stanowią w szczególności: historia zdrowia i choroby. W myśl § 2 ust. 5 przywołanego w tym miejscu rozporządzenia, w dokumentacji indywidualnej wewnętrznej dokonuje się wpisu o wydaniu dokumentacji indywidualnej zewnętrznej. Dokumentację tę, a w przypadku prowadzenia dokumentacji w postaci papierowej jej kopię lub dokładny opis, dołącza się do dokumentacji indywidualnej wewnętrznej.

Ponadto wymaga zaznaczenia, iż zapisy te korespondują z regulacjami zawartymi w rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 17 lipca 2014 r. w sprawie badań lekarskich osób ubiegających się o uprawnienia do kierowania pojazdami i kierowców. W § 7 w ust. 1 stanowi ono, że uprawniony lekarz, po przeprowadzeniu badania lekarskiego, wystawia orzeczenie lekarskie, którego wzór określają odpowiednio załączniki nr 7 i 8 do rozporządzenia. Zgodnie natomiast z § 7 ust. 2 tego rozporządzenia, oryginał orzeczenia lekarskiego otrzymuje osoba badana, a kopię orzeczenia lekarskiego dołącza się do dokumentacji badania prowadzonej w formie karty badania lekarskiego, której wzór określa załącznik nr 9 do rozporządzenia. Wzór karty badania przewiduje odnotowywanie w niej skierowań na konsultacje i pomocnicze badania diagnostyczne oraz ich wyników.

Na podstawie § 73 ust. 1 rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 9 listopada 2015 r. w sprawie rodzajów, zakresu i wzorów dokumentacji medycznej oraz sposobu jej przetwarzania, dokumentacja wewnętrzna jest przechowywana przez podmiot, który ją sporządził.

Dodatkowo zaznacza się, że zgodnie z § 74 tego rozporządzenia, podmiot zapewnia odpowiednie warunki zabezpieczające dokumentację przed zniszczeniem, uszkodzeniem lub utratą i dostępem osób nieupoważnionych, a także umożliwiające jej wykorzystanie bez zbędnej zwłoki.

Co do okresu przechowywania dokumentacji wskazać należy, iż strona błędnie zakłada, że skoro brak stosownych zapisów w tym zakresie w ustawie z dnia 5 stycznia 2011 r. o kierujących pojazdami i w rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 17 lipca 2014 r. w sprawie badań lekarskich osób ubiegających się o uprawnienia do kierowania pojazdami i kierowców, to nie ma podstaw do przechowywania jej dłużej niż przez umownie przyjęte 6 miesięcy. Zgodność z

08-CZE-2021

08-CZE-2021

Już rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 7 stycznia 2004 r. w sprawie badań lekarskich kierowców i osób ubiegających się o uprawnienia do kierowania pojazdami w § 17 stanowiło m.in., że:

- 1) uprawniony lekarz jest obowiązany prowadzić dokumentację medyczną osób badanych w formie karty badania lekarskiego, której wzór określa załącznik nr 9 do rozporządzenia (ust. 1 pkt 1),
- 2) do karty badania lekarskiego dołącza się wyniki konsultacji specjalistycznych i badań pomocniczych oraz kopię wydanego orzeczenia (ust. 2),
- 3) do prowadzenia i udostępniania dokumentacji medycznej, o której mowa w ust. 1 i 2, stosuje się odrębne przepisy regulujące postępowanie z dokumentacją medyczną (ust. 3),
- 4) dokumentację medyczną, o której mowa w ust. 1, przechowuje się przez okres 20 lat (ust. 4).

Obecne rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 lipca 2014 r. w sprawie badań lekarskich osób ubiegających się o uprawnienia do kierowania pojazdami i kierowców nie zawiera zapisów dotyczących przechowywania dokumentacji, gdyż zastosowanie mają tu odpowiednie przepisy ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej, ustawy z dnia 6 listopada 2008 r. o prawach pacjenta i Rzeczniku Praw Pacjenta oraz wydane na podstawie tej ostatniej rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 9 listopada 2015 r. w sprawie rodzajów, zakresu i wzorów dokumentacji medycznej oraz sposobu jej przetwarzania.

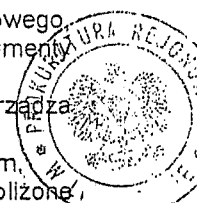
W art. 29 ust. 1 ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej określono, iż podmiot udzielający świadczeń zdrowotnych przechowuje dokumentację medyczną przez okres 20 lat, licząc od końca roku kalendarzowego, w którym dokonano ostatniego wpisu (co do zasady).

Na marginesie można odnotować, że obecnie obowiązujące rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 8 lipca 2014 r. w sprawie badań psychologicznych osób ubiegających się o uprawnienia do kierowania pojazdami, kierowców oraz osób wykonujących pracę na stanowisku kierowcy (podpisane w tym samym czasie co rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 lipca 2014 r. w sprawie badań lekarskich osób ubiegających się o uprawnienia do kierowania pojazdami i kierowców) w § 9 stanowi m.in.:

- 1) dokumentację badania psychologicznego przechowuje się w warunkach organizacyjnych i technicznych uniemożliwiających dostęp osób nieupoważnionych oraz zapewniających jej ochronę przed zniszczeniem, uszkodzeniem lub zagubieniem,
- 2) dokumentacja badania psychologicznego jest przechowywana w pracowni psychologicznej przez okres 20 lat, licząc od końca roku kalendarzowego, w którym dokonano ostatniego wpisu; po upływie tego okresu dokumenty są komisyjnie niszczone,
- 3) z komisyjnego niszczenia dokumentacji badania psychologicznego sporządza się protokół.

W analogicznej sytuacji okres przechowywania dokumentacji jest ten sam.

Zapisy dotyczące dokumentacji medycznej i psychologicznej są zbliżone, również w kontekście cytowanego wyżej § 74 rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 9 listopada 2015 r. w sprawie rodzajów, zakresu i wzorów dokumentacji medycznej oraz sposobu jej przetwarzania, zgodnie z którym podmiot zapewnia odpowiednie warunki zabezpieczające dokumentację przed zniszczeniem, uszkodzeniem i dostępem osób nieupoważnionych, a także umożliwiające jej wykorzystanie bez konieczności zwrócenia się do oryginału.



19 MAR 2016 10:00:00

19 MAR 2016 10:00:00

000029

Przyjęty przez stronę termin 6 miesięcy nie znajduje żadnego uzasadnienia. Odnosząc się do stanowiska strony, zauważyć trzeba, iż pełnomocnik strony utrzymuje, że nie istnieje obowiązek przechowywania dokumentacji z roku 2015 (jako „starszej” niż 6 miesięcy), czyli należy przyjąć, iż zakłada, że dokumentację z 2016 r. lekarz powinien posiadać. Tymczasem podczas kontroli przeprowadzonej 12 lipca 2016 r. stwierdzono zarówno brak dokumentacji badań z 2015 r., jak i w większości sprawdzanych przypadków z 2016 r. Dotyczyło to 5 z 7 skontrolowanych przypadków, tj.: orzeczeń: nr /2016 z dnia 01.04.2016 r.; nr /2016 z 23.05.2016 r., nr /2016 z dnia 11.03.2016 r., nr /2016 z dnia 10.03.2016 r. i nr /2016 z dnia 08.03.2016 r. Lekarz nie okazał zatem nawet dokumentacji badań, na podstawie których wydawał orzeczenia zaledwie dwa, trzy i cztery miesiące wcześniej.

Ponadto niewiarygodne – w kontekście ostatecznego nieprzedłożenia – jest wyjaśnienie zawarte w piśmie z dnia 16 sierpnia 2016 r., że brakująca dokumentacja medyczna przechowywana była poza miejscem kontroli. Szczególnie że lekarz nie był kontrolowany bez zapowiedzi, ale w wyprzedzeniu został zawiadomiony o zamiarze wszczęcia kontroli i jej zakresie, tj. przedmiotem jej miała być m.in. właśnie dokumentacja prowadzona w związku z badaniami. Lekarz powinien zatem i miał czas na to, aby do tej kontroli się przygotować, gromadząc w gabinecie dokumentację. Zawiadomienie o pierwszej kontroli Marszałek Województwa P skierował bowiem pismem z dnia 5 maja 2016 r., a ponieważ lekarz nie znalazł czasu na poddanie się tej kontroli w ciągu 30 dni – ponowne zawiadomienie zostało doń wystosowane 16 czerwca 2016 r. Dogodnym dla kontrolowanego terminem czynności kontrolnych okazał się dopiero 12 lipca 2016 r. Druga kontrola została zapowiedziana pismem z dnia 9 września 2016 r., które po 14-dniowym zaleganiu w placówce pocztowej zostało zwrócone do nadawcy. Drugie pismo w tej sprawie zostało skierowane 14 października 2016 r., odebrane 26 października 2016 r., a do kontroli doszło 22 listopada 2016 r. Organ i działający z jego upoważnienia lekarz wykazali zatem dobrą wolę, dostosowując się do kontrolowanego, by ustalić dogodny dla niego termin przeprowadzenia czynności kontrolnych, tak aby nie zaburzały one jego działalności. Zwłoka w poddaniu się kontrolom nie przemawia na korzyść pana Mariusza C.

Dodatkowo zauważyć należy rozbieżność przedstawianej w różnym czasie argumentacji. W piśmie z dnia 16 sierpnia 2016 r. stwierdzono, że brakująca dokumentacja medyczna przechowywana była poza miejscem kontroli. W odwołaniu z dnia 8 marca 2017 r. jest już mowa o tym, iż dokumentacji po upływie 6 miesięcy od dnia wydania orzeczenia nie trzeba archiwizować.

Powyższe przemawia za stwierdzeniem, że brakującej dokumentacji lekarz nie posiadał już podczas pierwszej kontroli.

Odnosząc się do zarzutu, że stosowanie innych wzorów dokumentów niż określone w rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 17 lipca 2014 r. w sprawie badań lekarskich osób ubiegających się o uprawnienia do kierowania pojazdami i kierowców nie powinno być uznane za rażącą nieprawidłowość przy dokumentowaniu badań lekarskich, należy stwierdzić, iż specyfika tych badań wymusza stosowania właściwych formularzy i zawarcia w tej dokumentacji wszelkich danych, o których mowa w karcie badania lekarskiego, dodatkowo – w oświadczeniu osoby badanej, dotyczącym stanu zdrowia. Rażącą nieprawidłowością jest – jak to ujęto w wystąpieniu pokontrolnym z dnia 8 sierpnia 2016 r. – właśnie brak informacji wymaganych we wzorze oświadczenia karty, w kontekście używania przez lekarza niewłaściwych formularzy.

ZA ZŁOŻENIEM Z ORYGINAŁEM

19 MAR 2017

000030

86

Jak stanowi § 1 ww. rozporządzenia, określa ono m.in.: szczegółowe warunki i tryb przeprowadzania badania lekarskiego, zakres badań lekarskich, konsultacji u lekarzy specjalistów i pomocniczych badań diagnostycznych oraz wzory stosowanych dokumentów.

W ramach badania lekarskiego – zgodnie z § 4 ust. 1 tego rozporządzenia – uprawniony lekarz dokonuje oceny stanu zdrowia osoby badanej w celu stwierdzenia istnienia lub braku przeciwwskazań zdrowotnych do kierowania pojazdami, w zakresie:

- 1) narządu wzroku;
- 2) narządu słuchu i równowagi;
- 3) układu ruchu;
- 4) układu sercowo-naczyniowego i układu oddechowego;
- 5) układu nerwowego, w tym padaczki;
- 6) obturacyjnego bezdechu podczas snu;
- 7) czynności nerek;
- 8) cukrzycy, przy uwzględnieniu wyników badania poziomu glikemii;
- 9) stanu psychicznego;
- 10) objawów wskazujących na uzależnienie od alkoholu lub jego nadużywanie;
- 11) objawów wskazujących na uzależnienie od środków działających podobnie do alkoholu lub ich nadużywanie;
- 12) stosowania produktów leczniczych mogących mieć wpływ na zdolność do kierowania pojazdami;
- 13) innych poważnych zaburzeń stanu zdrowia, które mogą stanowić zagrożenie w sytuacji kierowania pojazdami.

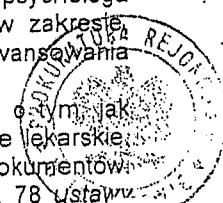
W myśl § 4 ust. 2 cytowanego rozporządzenia, w zakresie badania lekarskiego uprawniony lekarz uwzględnia u osoby badanej obecność i rodzaj schorzenia, stopień zaawansowania objawów chorobowych i ich dynamikę, z uwzględnieniem możliwości rozwoju choroby, jak i cofania się jej objawów, oraz rozważa zagrożenia dla bezpieczeństwa ruchu drogowego, jakie mogą mieć miejsce w przypadku kierowania przez tę osobę pojazdami.

Szczegóły badania lekarskiego w ww. zakresie określa sześć załączników do rozporządzenia, o czym mowa w § 5.

Dodatkowo, co w ślad za art. 79 ust. 1 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. o kierujących pojazdami powtarza § 6 ust. 1 omawianego rozporządzenia, uprawniony lekarz może skierować osobę badaną na konsultację do lekarza posiadającego specjalizację w określonej dziedzinie medycyny lub psychologa albo zlecić przeprowadzenie pomocniczych badań diagnostycznych, w zakresie o którym mowa w § 4 ust. 1, w celu oceny schorzenia lub stopnia zaawansowania objawów chorobowych.

Już przywołane wyżej przepisy wystarczająco dobitnie świadczą o tym, jak szczegółowo powinno być przeprowadzone i udokumentowane badanie lekarskie. Ponadto rozporządzenie to określa wzory stosowanych dokumentów. Wzór oświadczenia dotyczącego stanu zdrowia, o którym mowa w art. 78 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. o kierujących pojazdami, wypełnianego przez osobę podlegającą badaniu lekarskiemu, określa załącznik nr 1 do rozporządzenia (wzór zawiera m.in. 13 pytań, w tym jedno złożone z 22 podpunktów). Dokumentacja badania zaś – jak stanowi § 7 ust. 2 – prowadzona być powinna w formie karty badania lekarskiego, której wzór określa załącznik nr 2 do rozporządzenia. Lekarz jest więc zobowiązany prowadzić kartę badania lekarskiego, zawierającą – zgodnie z wzorem – następujące informacje:

RATURA



9 MAR 2011
KOP

000031

- 2) informacje o tym, z jakiego tytułu osoba podlega badaniom,
- 3) badanie ogólne stanu zdrowia: podmiotowe i przedmiotowe, adnotacje o skierowaniach na badania pomocnicze albo konsultacje specjalistyczne,
- 4) badanie narządu wzroku, zawierające dane osoby badanej, wywiad chorobowy, badanie przedmiotowe, rozpoznanie i wnioski,
- 5) badanie narządu słuchu i równowagi, zawierające dane osoby badanej, wywiad chorobowy, badanie akumetryczne słuchu (szeptem), badanie narządu równowagi, badania dodatkowe wraz z ich wynikiem, rozpoznanie i wnioski,
- 6) konsultacje specjalistyczne (dołączyć wyniki według schematu: badanie, rozpoznanie, opinia, data, podpis lekarza),
- 7) badania pomocnicze (dołączyć wyniki),
- 8) rozpoznanie końcowe,
- 9) wnioski.

Tymczasem w dwóch przypadkach, w których dokumentacja została okazana, badanie udokumentowano na wzorze ogólnym „Historia Choroby Poradni...”, a nie w sposób określony w rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 17 lipca 2014 r. w sprawie badań lekarskich osób ubiegających się o uprawnienia do kierowania pojazdami i kierowców. Lekarz kontrolujący w obu przypadkach stwierdził w tej dokumentacji brak wywiadu lekarskiego i opisu badania przedmiotowego. W jednym przypadku dodatkowo orzeczono konieczność stosowania szkielek kontaktowych lub okularów, a w dokumentacji brak informacji o podstawach takiego rozstrzygnięcia. W opisanej sytuacji należy uznać, że stwierdzone nieprawidłowości są rażące.

W ramach badania lekarskiego dokonywana jest ocena stanu zdrowia osoby badanej (§ 4 ust. 1 rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 17 lipca 2014 r. w sprawie badań lekarskich osób ubiegających się o uprawnienia do kierowania pojazdami i kierowców). Po przeprowadzeniu badania lekarskiego oraz ewentualnych konsultacjach u lekarza specjalisty lub psychologa albo przeprowadzeniu pomocniczych badań diagnostycznych (art. 79 ust. 1 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. o kierujących pojazdami oraz § 6 ust. 1 rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 17 lipca 2014 r. w sprawie badań lekarskich osób ubiegających się o uprawnienia do kierowania pojazdami i kierowców) uprawniony lekarz wydaje orzeczenie lekarskie o istnieniu lub braku przeciwwskazań zdrowotnych do kierowania pojazdami. Na podstawie orzeczenia stwierdzającego brak takich przeciwwskazań jest z kolei wydawane prawo jazdy – dokument stwierdzający posiadanie uprawnienia do kierowania pojazdami (art. 11 ust. 1 pkt 2 lit. a ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. o kierujących pojazdami). Całkowity brak dokumentacji wykazującej szczegółowo przebieg i wyniki badania potencjalnego uczestnika ruchu drogowego i ogólnikowe, szczerkowe informacje w tym zakresie, nie sporządzone według właściwych wzorów dokumentów, są rażącymi nieprawidłowościami. Stwierdzony podczas kontroli brak dokumentacji przeprowadzonych badań i duża liczba wydanych orzeczeń wskazują na nierzetelność prowadzenia badań lekarskich.

W myśl art. 80 ust. 2 pkt 1 lit. b ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. o kierujących pojazdami, marszałek województwa w ramach nadzoru nadzorczego prowadzi kontrolę m.in. dokumentacji prowadzonej w związku z badaniami lekarskimi przeprowadzanymi w celu ustalenia istnienia lub braku przeciwwskazań zdrowotnych do kierowania pojazdami.

08 CZE 2021
19 MAR 2021
Kopie
ZŁADNOŚĆ Z ORYGIAŁEM
URZĄD MARSZAŁKOWSKI

000032

8!

26

Zgodnie z art. 80 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. o kierujących pojazdami, marszałek województwa w ramach nadzoru skreśla uprawnionego lekarza z ewidencji uprawnionych lekarzy. W myśl art. 80 ust. 4 pkt 3 tej ustawy, marszałek województwa skreśla uprawnionego lekarza z ewidencji uprawnionych lekarzy, w przypadku stwierdzenia rażących nieprawidłowości w wykonywaniu lub dokumentowaniu badań lekarskich.

W związku ze stwierdzonym w trakcie kontroli brakiem części dokumentacji badań oraz nieprzewidzeniem – w przypadku istniejącej części – dokumentacji zgodnie z obowiązującymi przepisami należało orzec jak w sentencji niniejszej decyzji.

Na podstawie art. 80 ust. 5 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. o kierujących pojazdami, w przypadkach, o których mowa w ust. 4 pkt 13, marszałek województwa wydaje decyzję administracyjną. Natomiast art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego stanowi, że organ administracji publicznej załatwia sprawę przez wydanie decyzji, chyba że przepisy kodeksu stanowią inaczej.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji przysługuje stronie odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w R... 3, ul. G..., za pośrednictwem Marszałka Województwa P..., w terminie 14 dni od daty jej otrzymania.

1/5

AW

DYREKTOR DEPARTAMENTU
Ochrony Zdrowia i Polityki Społecznej

Damian B

MARSZAŁEK WOJEWÓDZTWA

Władysław O.

CZŁONEK ZARZĄDU

Stanisław R.

URZĄD MARSZAŁKOWSKI
WOJEWÓDZTWA P...

al. Ł.

NIP.

PL

ZAPŁACONOŚĆ Z ORYGINAŁEM

R...

20-09-13

podpis...

...

...

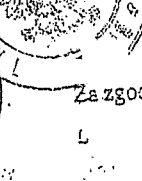
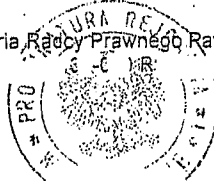
...

Otrzymują:

1) Kancelaria Rzeczy Prawnej Ravel T.

ul. 3

aa.



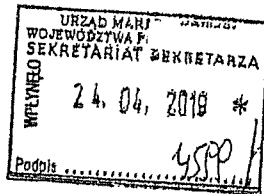
Za zgodność z oryginałem
19 MAR 2021
04 GRU 2020

000033 0Z-II.

2019

21

02 / 2
SAMORZĄDOWE
KONFERENCJA WOJEWÓDZKA
V. 2017
tel. 171



SKO. 2017

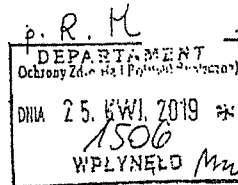
R: 2019.04.18

02 II
P. K. W. 11.16.

24.04.19

Marszałek
Województwa

P



W załączeniu zwracam akta sprawy I instancji ze skargi Mariusza C. - po wykorzystaniu.

Jednocześnie informuję, że wyrokiem z dnia 9 kwietnia 2018 r. sygn. akt II SA/R 17 Wojewódzki Sąd Administracyjny w R. oddalił skargę na decyzję SKO. 017 z dnia 29.09.2017 r. w przedmiocie skreślenia z ewidencji uprawnionych lekarzy wykonujących badania lekarskie kierowców.

Załącz. akta sprawy

URZĄD MARSZAŁKOWSKI
WOJEWÓDZTWA

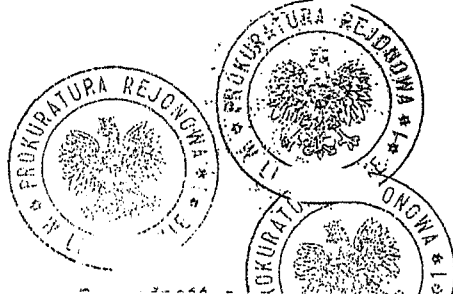
NIP
tel.

skr. poczt.
fax

ZPZGODNOŚĆ Z ORYGINAŁEM

20-09-1
Rzeszów
podpis
Rafał Z

W. Z. K. Z. Z. Z.
W. Z. K. Z. Z. Z.
W. Z. K. Z. Z. Z.



Za zgodność z oryginałem
L. 0.4. GRU 2020