

EGZAMIN SĘDZIOWSKI 2020
ZADANIE PRAKTYCZNE Z PRAWA CYWILNEGO

AKTA SPRAWY CYWILNEJ

I C

Sąd Rejonowy w

UWAGA! PRZED WYPEŁNIENIEM NALEŻY DOKŁADNIE ZAPOZNAĆ SIĘ Z POUCZENIAMI

P	POZEW	Data wpływu (wypełnia sąd)
Pouczenie 1. Formularz należy wypełnić czytelnie, dokonując wpisów bez skreśleń i poprawek. Gdy w rubrykach występuje tekst oznaczony znakiem *, to należy niepotrzebnie skreślić. 2. Każdą rubrykę niezacieniowaną należy wypełnić albo skreślić. Jeśli po wpisaniu treści w rubryce pozostało wolne miejsce, należy je skreślić w sposób uniemożliwiający dopisywanie. 3. Do pozwu należy dołączyć jego odpisy i odpisy załączników dla doręczenia ich uczestniczącym w sprawie osobom, a ponadto, jeżeli w sądzie nie złożono załączników w oryginale, po jednym odpisie każdego załącznika do akt sądowych. 4. W wypadku gdy żądanie pozwu, inne wnioski pozwu, uzasadnienie lub załączniki nie zmieściły się w odpowiednich rubrykach, ciąg dalszy zamieszcza się na kolejnych, ponumerowanych kartach formatu A 4, ze wskazaniem uzupełnianej rubryki. Pod dodaną do formularza treścią należy złożyć podpis.		SĄD REJONOWY 2016-06-14 Zał. 1 Opl. 100.1
1. Wartość przedmiotu sporu (kwota w złotych, cyframi i słownie) 2.500 / dwa tysiące pięć set złotych/	2. Sąd, do którego jest składany pozew (nazwa i siedziba sądu, ewentualnie również właściwy wydział) SĄD REJONOWY I Wydział Cwilny Ul. _____	
W rubrykach 3.1.1. – 4.6. należy podać: imię i nazwisko osoby fizycznej bądź pełną nazwę osoby prawnej albo jednostki organizacyjnej lub organizacji mających zdolność sądową oraz adres (siedzibę) ze wskazaniem kodu pocztowego, miejscowości, ulicy, numeru domu i lokalu.		
3. Strona powodowa 3.1.1. Powód i jego adres Al _____ K _____ Ul _____ PESEL: _____	4. Strona pozwana 4.1. Pozwany i jego adres A _____ K _____ Przedsiębiorca prowadzący działalność gospodarczą pod firmą _____	
3.1.2. Pełnomocnik powoda Radca Prawny _____	4.2. Pozwany i jego adres	
3.1.3. Adres powoda do doręczeń (jeżeli jest on inny niż miejsce zamieszkania powoda) ul. _____	4.3. Pozwany i jego adres	
3.2.1. Powód i jego adres	4.4. Pozwany i jego adres	
3.2.2. Pełnomocnik powoda	4.5. Pozwany i jego adres	
3.2.3. Adres powoda dla doręczeń (jeżeli jest on inny niż miejsce zamieszkania powoda)	4.6. Pozwany i jego adres	
5. Czy wymieniono wszystkich powodów i pozwanych? (w wypadku odpowiedzi „nie” należy wypełnić i dołączyć do pozwu formularz DS)		tak * / nie *



6. Żądanie pozwu

Należy wybrać właściwy rodzaj żądania 6.1 lub 6.2 i wypełnić odpowiednie rubryki.

6.1. Żądanie zasądzenia

Gdy żądanie pozwu jest skierowane przeciwko więcej niż jednemu pozwanemu, należy wskazać, w jaki sposób sąd ma zasądzić dochodzoną kwotę.

solidarnie * / w inny sposób * (wskazać jak)

żądana kwota**Odsetki**

2.500 zł

- ustawowe *
- umowne *

**kwota lub kwoty, od których
naliczane mają być odsetki****okres, za który należą się odsetki**
od Do

2.500 zł

20.grudnia .2015 r.
01 stycznia 2015r odsetki za
opóźnienie

Do dnia zapłaty

6.2. Inne żądanie

☐ **nakazania określonego zachowania się ***
☐ **wydania rzeczy ***
☐ **pozostałe ***

Poniżej należy opisać zachowanie, które sąd ma nakazać, lub opisać rzecz, której wydanie ma być nakazane (tak, by wyrok mógł być wykonany), o ile to niezbędne – również wskazać termin wykonania. Jeśli powyżej wskazano „pozostałe” - należy dokładnie wskazać treść takiego żądania.

7. Żądanie zwrotu kosztów procesu

Wnoszę o zasądzenie od pozwanego na rzecz powoda zwrotu kosztów procesu według norm przepisanych, w tym zwrotu kosztów zastępstwa procesowego.

8. Inne wnioski pozwu, o których mowa w art. 187 § 2 kpc lub w art. 484¹ § 2 kpc (wskazać jakie)

1. Wnoszę o wydanie nakazu zapłaty w postępowaniu upominawczym.
2. W przypadku wniesienia sprzeciwu przez pozwaną w terminie, skierowanie sprawy na drogę postępowania zwykłego, rozpoznanie jej zgodnie z żądaniem pozwu.
3. Rozpoznanie sprawy również pod nieobecność strony powodowej lub jej pełnomocnika

9. Uzasadnienie

Należy wskazać wszystkie fakty, z których wynika, że żądanie pozwu jest zasadne (w szczególności należy wskazać umowę, z której roszczenie wynika, obowiązek, którego pozwany nie wykonał, i datę wymagalności tego obowiązku). Okoliczności faktyczne, wnioski i dowody niezgłoszone w pozwie mogą być w postępowaniu uproszczonym zgłaszane tylko wówczas, gdy strona wykaże, że nie mogła ich powołać wcześniej, lub gdy potrzeba ich powołania wynika później. W miarę potrzeby należy uzasadnić również właściwość sądu.

Powódka z pozwanym zawarła umowę o dzieło na wykonanie dębowego łóżka w październiku 2015r. Strony umówiły się co do tego jak ma być zrobione łóżko, w tym w szczególności co do rodzaju materiału z jakiego: miało być ono wykonane - całe z litego dębu, wezgłowie i nogi także z płyty dębowej.

13 grudnia 2015 r. pozwany dostarczył wykonany przedmiot umowy. Powódka wówczas uiściła pozwanemu kwotę 2500 zł, a nie pełne wynagrodzenie, ponieważ łóżko było nienależycie pomalowane.. Powódka zażądała też od pozwanego faktury za wykonany przedmiot umowy.

Tego samego dnia powódka wraz z mężem dokonała oględzin łóżka wykonanego przez pozwanego i okazało się, że większość elementów jest wykonana z sosny o grubości 8mm, a nie 5cm płyty dębowej - wezgłowie i nogi jak się strony umówiły.

Tego samego dnia powódka telefonicznie poinformowała pozwanego o wadach w wykonanym dziele, które w szczególności dotyczyły użytej płyty sosnowej, a nie dębowej, a także innych takich jak wadliwe pomalowanie i inne. Pozwany zobowiązał się usunąć te wady wyznaczając termin na okres po Świątach Bożego Narodzenia. Pozwany przyznał, że zamienił materiały.

Dnia 23 grudnia 2015r. powódka wysłała do pozwanego reklamację. W odpowiedzi otrzymała pismo, od pozwanego, którego zawiera fakty niezgodnie z rzeczywistością.

Następnie 20 stycznia 2016 roku powódka, za pośrednictwem pełnomocnika, wezwała pozwanego do prawidłowego wykonania zamówienia. Pozwany na to pismo nie udzielił odpowiedzi, jak i również nie wykonał naprawy w przedmiocie umowy.

W tym stanie rzeczy powódka na mocy złożonego oświadczenia woli odstąpiła od umowy i domagała się zwrotu uiszczonej tytułem zapłaty kwoty 2500zł oraz dodatkowo 2500zł tytułem odszkodowania za niewykonaniem zobowiązania.

Następnie pismem z dnia 29 kwietnia 2016r. pełnomocnik powódki wezwała pozwanego do dobrowolnego spełnienia świadczenia.

Pozwany nie udzielił odpowiedzi na wezwanie, jak i również nie zaspokoił roszczenia.

Powódka zleciła wykonanie ekspertyzę wykonanego przez pozwanego przedmiotu umowy rzeczoznawcy, który stwierdził, że łóżko posiada wiele wad, które wynikły z winy wykonawcy łóżka. Ponadto: „Wady te są wadami obniżającymi trwałość łóżka i materaca i okres jej bezusterkowego użytkowania, a zdecydowanie obniżają wartości estetyczne, nie do przyjęcia dla mebli mieszkaniowych. Ze względu na rozmiar, charakter wad oraz jakość wykonania, a przede wszystkim ze względu na niezgodność wykonania zamówieniem mebel nie nadaje się do dalszego użytkowania, poziom techniczny wykonawcy nie gwarantuje w 100% usunięcia usterek”

W tym stanie faktycznym i prawnym wniesienie niniejszego pozwu stało się konieczne i jest w pełni uzasadnione.

0004

10. Wnioski dowodowe	
Należy dokładnie wskazać każdy wnioskowany dowód i wszystkie dane, które są niezbędne, by sąd mógł ten dowód przeprowadzić (np. w wypadku dowodów niedołączonych do pisma – wskazać, gdzie i u kogo się znajdują, w wypadku świadków – wskazać ich dokładne dane i adres).	Należy dokładnie wskazać, który z faktów opisanych w uzasadnieniu ma zostać stwierdzony przez przeprowadzenie wnioskowanego dowodu.
10.1.1. Zgłaszany dowód	10.1.2. Fakt podlegający stwierdzeniu
Dokumenty: Faktura 08/2015	Zawarcie umowy na wykonanie łóżka
10.2.1. Zgłaszany dowód	10.2.2. Fakt podlegający stwierdzeniu
Dokument: reklamacja	Reklamowanie złego stanu łóżka i wykonania z innych materiałów
10.3.1. Zgłaszany dowód	10.3.2. Fakt podlegający stwierdzeniu
Dokument: odpowiedź Pozwanego	Nie uznanie reklamacji
10.4.1. Zgłaszany dowód	10.4.2. Fakt podlegający stwierdzeniu
Dowód: Wezwanie do prawidłowego wykonania umowy, wezwanie do zapłaty, odstąpienie od umowy	Próby ugodowego rozwiązania sporu
10.5.1. Zgłaszany dowód	10.5.2. Fakt podlegający stwierdzeniu
Dowód: Ekspertyza nr	Potwierdzenie niewłaściwego wykonania umowy
11. Czy powyżej zgłoszono wszystkie dowody? (w wypadku odpowiedzi „nie” należy wypełnić i dołączyć formularz WD) Dowody niezgłoszone w pozwie i załączniku WD mogą być w postępowaniu uproszczonym zgłaszane tylko wówczas, gdy strona wykaże, że nie mogła ich powołać wcześniej, lub gdy potrzeba ich powołania wynika później.	
tak * / nie *	
12. Załączniki (należy wymienić wszystkie dołączone do pozwu dokumenty)	
1) 1 odpis pozwu i wszystkich załączników, 2) Pełnomocnictwo, wraz z opłatą skarbową 17 zł 3) Dowód uiszczenia opłaty sądowej w wysokości 100 zł	
13. Imię i nazwisko (czytelne) osoby (lub osób) wnoszącej pozew oraz podpis	14. Data
_____ RADCA PRAWNY mgr _____	14.06.2016r

POUCZENIE

Pozew należy złożyć na urzędowym formularzu:

(A) w sprawach, które podlegają rozpoznaniu w postępowaniu uproszczonym, tj. w sprawach, w których powód dochodzi:

- 1) roszczeń wynikających z umów, jeżeli wartość przedmiotu sporu nie przekracza dziesięciu tysięcy złotych,
- 2) roszczeń wynikających z rękojmi lub gwarancji jakości, lub z niezgodności towaru konsumpcyjnego z umową sprzedaży konsumenckiej, jeżeli wartość przedmiotu umowy nie przekracza dziesięciu tysięcy złotych,
- 3) roszczeń o zapłatę czynszu najmu lokali mieszkalnych i opłat obciążających najemcę oraz opłat z tytułu korzystania z lokalu mieszkalnego w spółdzielni mieszkaniowej - bez względu na wartość przedmiotu sporu.

W sprawach tych również odpowiedź na pozew, pozew wzajemny, sprzeciw od wyroku zaocznego, zarzuty od nakazu zapłaty w postępowaniu nakazowym, sprzeciw od nakazu zapłaty w postępowaniu upominawczym i pisma zawierające wnioski dowodowe należy złożyć na urzędowych formularzach.

W postępowaniu uproszczonym jednym pozewem można dochodzić tylko jednego roszczenia. Połączenie kilku roszczeń w jednym pozwie jest dopuszczalne tylko wtedy, gdy wynikają z tej samej umowy lub umów tego samego rodzaju.

(B) w sprawach, w których powód - usługodawca lub sprzedawca, dochodzi roszczeń wynikających z umów o:

- 1) świadczenie usług pocztowych i telekomunikacyjnych,
- 2) przewóz osób i bagażu w komunikacji masowej,
- 3) dostarczanie energii elektrycznej, gazu i oleju opałowego,
- 4) dostarczanie wody i odprowadzanie ścieków,
- 5) wywóz nieczystości,
- 6) dostarczanie energii cieplnej.

W sprawach tych zarzuty od nakazu zapłaty w postępowaniu nakazowym oraz sprzeciw od nakazu zapłaty w postępowaniu upominawczym należy złożyć na urzędowych formularzach również wtedy, gdy sprawy nie podlegają rozpoznaniu w postępowaniu uproszczonym. Gdy roszczenie usługodawcy lub sprzedawcy spełnia warunki wymagane do rozpoznania w trybie uproszczonym, obowiązek stosowania urzędowych formularzy dotyczy wszystkich pism wskazanych w pkt (A).

Formularze dostępne są w budynkach sądów, urzędów gmin oraz w Internecie pod adresem www.ms.gov.pl.

Pozew należy złożyć w biurze podawczym sądu lub przesłać pocztą.

Niezachowanie warunków formalnych pisma, które uniemożliwia nadanie mu dalszego biegu, powoduje wezwanie do uzupełnienia braków w terminie tygodniowym. Jeżeli braki nie zostaną w tym terminie uzupełnione, pismo podlega zwrotowi.

0006

Powszechna Kasa Oszczędności Bank Polski SA
www.pkobp.pl • tel. 801 307 307,
801 3PKOBP lub +48 (81) 535 60 60
Adres korespondencyjny: skrytka pocztowa 42, 00-956 Warszawa 10



Bank Polski

właściciel: _____
data wydruku: 2016-06-14 g.11:51

Przelew z rachunku Szczegóły transakcji

Numer rachunku _____

Data waluty 2016-06-14

Data operacji 2016-06-14

Opis Nr rach. przeciwn.: _____

Dane adr. rach. przeciwn.:

URZĄD MIASTA _____

UL. _____

Tytuł: OPŁATA SKARBOWA OD PEŁNOMOCNICTWA KANCELARIA RADCY
PRAWNEGO DORADCA, _____

Typ transakcji

Przelew z rachunku

Kwota

-17,00 PLN

Zgodnie z brzożmieniem

14/06. 2016

radca prawny

A _____ K _____
ul. _____
PESEL _____

0007

dnia 09.09.2015

PEŁNOMOCNICTWO

Udzielam pełnomocnictwa radcy prawnemu J. _____ G. _____ wpisanej na listę
radców prawnych w _____ pod numerem _____ prowadzącej Kancelarię Radcy
Prawnego _____ przy ul. _____ do reprezentowania mnie
we wszystkich sprawach przeciwko _____ A. _____ K. _____

14.06.2016

radca prawny

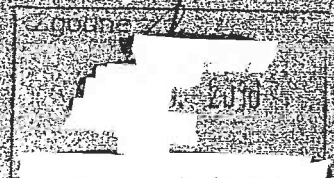
REKLAMACJA TOWARU NIEZGODNEGO Z UMOWĄ

Na podstawie Ustawy z dnia 27 lipca 2002 r. o szczególnych warunkach sprzedaży konsumenckiej oraz o zmianie Kodeksu cywilnego (Dz. U. z 2002 r. Nr 141, poz. 1176 ze zmianami) składam reklamację dotyczącą białego łóżka z litego drewna o wymiarach 180x200 cm, zakupionego w dniu 13 grudnia 2015 roku od p. A. K. (adres: [redacted]) za kwotę 2 500 zł.

W dniu 13 grudnia 2015 roku p. A. K. przywoził łóżko stanowiące przedmiot umowy do mojego miejsca zamieszkania. Złożył je wspólnie z pracownikiem. W wyniku bliźszych oględzin łóżka, dostrzeżono liczne uchybienia:

1. zamian dębowego wezgłowia, które miało stanowić 5 cm płyta z litego drewna dębowego, z frezami w postaci pasków, sprzedawca zamontował panele (deski elewacyjne) marki MOCO, o grubości 8 mm wykonane z drewna sosnowego
2. zamian dębowej części nożnej, którą także miało stanowić płyta z litego drewna dębowego, frezowana wzdłuż, sprzedawca zamontował panele (deski elewacyjne) marki MOCO, o grubości 8 mm wykonane z drewna sosnowego w części zewnętrznej i deski wewnątrz
3. na łóżku znajdują się liczne plamy – odciski brudnych palców wciśnięte w białą powierzchnię farby
4. na łóżku znajdują się elementy pomalowane różnymi typami farb – matowa i połyskowa i różnymi odcieniami farby białej
5. na łóżku znajdują się liczne zacieki z farby, niektóre z nich są ścięte, może bardzo widoczne spływają z całego elementu łóżka
6. tył wezgłowia jest niedokładnie pomalowany, cienką warstwą, przebijają wkrety, panele są chropowate, nierozłożone, na panelach wybita jest nazwa firmy MOCO
7. panele wezgłowia są źle spawane, mają różne długości
8. niektóre elementy łóżka są niepomalowane
9. element wezgłowia w tylnej części zawiera zdmartą farbę i brud
10. odcień białego łóżka znacząco różni się od koloru frontu szuflady, który został p. K. [redacted] dostarczony jako wzór
11. z lewej strony łóżka, przy części nożnej znajduje się dziura

Powyższe uszkodzenia łóżka i nieprawidłowości zostały ujęte na zdjęciach.



2010
W tym samym dniu (13.12.2015) po godzinie skontaktowałam się ze sprzedawcą i poinformowałam o licznych uchybieniach. Prosiłam o zabranie łóżka i naniesienia poprawek oraz wymianę dużo tańszych paneli sosnowych na płyty dębowe, które zawierała wycena. P. K. próbował mi wmówić, że panele są z dębu. Sprawdziłam jednak, że firma MOCO nie produkuje desek elewacyjnych/paneli z dębu. Zwróciłam się z prośbą do sprzedawcy o oddanie mi pieniędzy, dopóki łóżko nie będzie poprawione. P. K. stwierdził, że do świąt bożonarodzeniowych nie poprawi łóżka i nie odbierze go bo jak twierdził nie ma miejsca w magazynach. Nie odda także pieniędzy, dopóki łóżko nie będzie się u niego znajdowało.

W dniu 15.12.2015 roku wysłałam do p. K. wiadomość sms, z prośbą o podanie informacji, kiedy odbierze łóżko. Nie uzyskałam żadnej odpowiedzi.

W dniu 17.12.2015 zadzwoniłam do p. K., dwukrotnie. Nie odebrał jednak telefonu. Oddzwoniła jego żona, nie udzielając mi informacji na temat reklamacji.

W dniu 21.12.2015 ponownie próbowałam skontaktować się ze sprzedawcą, nie odebrał jednak ode mnie telefonu.

Nadmieniam, iż łóżko zostało sprzedane mi, jako produkt nowy. W związku z licznymi uszkodzeniami i niedbałym wykonaniem łóżka, w związku z niedotrzymaniem warunków umowy odnośnie materiału, z którego miało zostać wykonane łóżko (zamiana płyty dębowej na cienkie panele) domagam się wymiany elementów łóżka niezgodnych z zawartą umową na dębowe, naprawy zacieków, plam, odcisków brudnych rąk na łóżku, naprawy dziur.

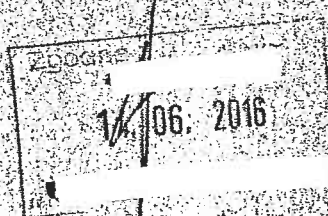
W niniejszej sprawie zastosowanie znajduje Ustawa o szczególnych warunkach sprzedaży konsumenckiej oraz o zmianie kodeksu cywilnego z dnia 27 lipca 2002 roku (Dz. U. nr 141, poz. 1176 ze zm.). Zgodnie z art. 4 ust. 1 powyższej Ustawy sprzedawca odpowiada wobec kupującego, jeżeli towar konsumpcyjny w chwili jego wydania jest niezgodny z umową.

Żądanie doprowadzenia towaru do stanu zgodnego z umową poprzez jego nieodpłatną wymianę na nowy znajduje podstawę prawną w art. 8 ust. 1 w zw. z art. 4 Ustawy. Sprzedawca powinien uczynić zadość zgłoszonemu roszczeniu niezwłocznie.

Należy zauważyć, iż zgodnie z art. 8 ust. 2 Ustawy nieodpłatność wymiany oznacza, że sprzedawca ma również obowiązek zwrotu kosztów poniesionych przez kupującego, w szczególności kosztów demontażu, dostarczenia, robocizny, materiałów oraz ponownego zamontowania i uruchomienia.

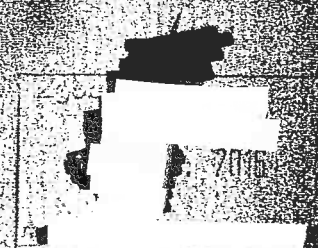
Informuję ponadto, iż w sytuacji, gdy wymiana towaru na nowy jest niemożliwa, wymaga nadmiernych kosztów, nie doszła do skutku w odpowiednim czasie, narażałaby kupującego na znaczne niedogodności - przy czym wystarczy spełnienie tylko jednej z powyższych przesłanek, to konsument może zgodnie z art. 8 ust. 4 Ustawy żądać obniżenia ceny albo od umowy odstąpić i żądać zwrotu gotówki.

Pismo sporządzono w dwóch równobrzmiących egzemplarzach.



(podpis Klienta)

1611



0012



0013
Szanowna Pani!

W odpowiedzi na pismo z dnia 20.12.2015 r. odnośnie reklamacji zakupionego łóżka.

Oświadczam, że towar został wykonany pod zamówienie klienta, według przedstawionego zdjęcia poglądowego (załączone ksero). Na zdjęciu tym brakuje jakichkolwiek informacji odnośnie grubości elementów składowych łóżka. Jestem przekonany, że grubości elementów łóżka, które wykonałem przewyższają swoją masą łóżko przedstawione na kserokopii.

Towar na zamówienie nie podlega zwrotowi w myśl art. 10 ust. 3 pkt 4 i 5 ustawy z 2015 roku. Informuję, że kwota należności za ww. towar z 3000 zł netto została przez Państwa zniżona do kwoty 2000 zł netto ze względu na stwierdzone wady przez zamawiającego co stanowi ponad 30% ceny łóżka. W związku z powyższym po odbiorze towaru i zniżeniu samowolnie ceny do poziomu 2000 zł netto pozbawiła się Pani możliwości reklamowania łóżka.

Nie prawdą jest, iż zastosowano różne rodzaje farby. Zastosowano jeden rodzaj farby o podwyższonej twardości. Panele są elementem ozdobnym z drewna świerkowego o grubości 14 mm a nie jak Pani pisze 8 mm. Konstrukcja zgodnie z ustaleniami jest wykonana z litego drewna dębowego.

Uważam sprawę za zamkniętą i proszę więcej się ze mną nie kontaktować w sprawie łóżka. Każdy kolejny kontakt potraktuję jako nękanie.

Zał. 3 na 3 str.

Z poważaniem

Wykonano w 2 egz.:

Egz. Nr 1 – nadawca

0014

20.01.2016

Kancelaria Radcy Prawnego

Zakład Stolarski

K

WEZWANIE DO PRAWIDŁOWEGO WYKONANIA ZAMÓWIENIA

W imieniu A. K. której pełnomocnictwo załączam, wzywam Pana do prawidłowego wykonania zamówienia tj. zrobienia łóżka, wedle przedstawionego Panu projektu, a także z odpowiedniego drewna oraz dostarczenie do domu klientki adres: ul. i wykonanie czynności montażowych pozwalających im na używanie go, zgodnie z umową zawartą z Panem w październiku 2015.

Jednocześnie zawiadamiam Pana o konieczności zabrania nieprawidłowych elementów, przywiezionych przez Pana a które zostały pozostawione w domu klientki dnia 13 grudnia 2015r.

Na wykonanie czynności opisanych w niniejszym wezwaniu wyznaczam Panu ostateczny i nieprzekraczalny termin 14 dni od odebrania niniejszego pisma.

W razie bezskutecznego upływu tego terminu zgodnie z przepisem art. 635 k.c. klientka ma prawo odstąpić od umowy zawartej z Panem i będzie mogła domagać się zwrotu poniesionych kosztów oraz zapłaty odszkodowania.

Otrzymują :

1/adresat

2/a/a

RADNY

10

Radca

0015

16
dn. 23.03.2016.

Zakład Stolarski

A. K.

ODSTĄPIENIE OD UMOWY

W imieniu własnym, na podstawie art. 638 w związku z art. 556² oraz art. 560 k.c. **odstępuję** od umowy wykonania łóżka wraz z montażem zawartej w październiku 2015 z uwagi na to, że przedmiot umowy został wykonany wadliwie, a wada pomimo wezwania nie została usunięta, ze skutkiem na dzień doręczenia niniejszego pisma.

UZASADNIENIE

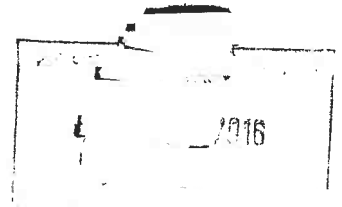
W październiku zamówiłam u Pana dębowe łóżko.

Umówiliśmy się jak ma wyglądać łóżko, iż ma być wykonane z litego dębu, wezgłowie i nogi także z płyty dębowej.

W dniu 13 grudnia przywiózł Pan łóżko i otrzymał Pan zapłatę w wysokości 2500, zamiast 3000 zł, ponieważ łóżko nie było domalowane. Poprosiłam Pana o fakturę. Pan odmówił jej wydania. Gdy nalegałam, chciał Pan dodatkowo obciążyć mnie kwotą 500zł za wystawienie tegoż dokumentu.

Po dokładnym obejrzeniu łóżko, okazało się, że większość elementów jest z sosny i to nie największej grubości.

Wówczas w tym samym dniu zawiadomiłam Pana o wadzie wskazując, że wykonane przez Pana łóżko nie spełnia warunków umowy. Poinformowałam też Pana, że łóżko ma także



inne wad , które powinny zostać usunięte , a w konsekwencji przedmiotowa rzecz powinna zostać wymieniona na niewadliwą. W istocie rzeczy przyznał Pan, iż zamienił materiały i obiecał zająć się ponownie zrobieniem łóżka i przywiezieniem oraz montażem zaraz po świtach Bożego Narodzenia 2015r

W dniu 23 grudnia 2015r złożyłam reklamację na wadliwe wykonanie umowy.

Następnie w dniu 20. 01.2016 roku w moim imieniu pełnomocnik z Kancelarii Radcy Prawnego _____ wezwał Pana do prawidłowego wykonania zamówienia.

Pismo otrzymał Pan w dniu 2016-01-28 i od tamtej pory biegł 14 dniowy termin na wywiązanie się z zobowiązania.

Termin ten upłynął bezskutecznie

W tym stanie rzeczy na podstawie przepisu art. 494 k.c. **w z y w a m P a n a** do zapłaty na moją rzecz **kwoty:**

5 000 złotych

/pięć tysięcy złotych/

Wzywam do dobrowolnego spełnienia świadczenia i wpłaty wskazanej kwoty należności na konto

.....
w nieprzekraczalnym terminie 3 dni od otrzymania niniejszego wezwania.

Bezskuteczny upływ określonego terminu spowoduje skierowanie sprawy na drogę postępowania sądowego co narazi Pana na konieczność poniesienia dodatkowych kosztów.

Otrzymują:

1. Adresat
2. A/a

0017

17

dn. 29 kwiecień 2016 r.

Kancelaria Radcy Prawnego

Zakład Stolarski

A K

OSTATECZNE WEZWANIE DO ZAPŁATY

Działając w charakterze pełnomocnika A [] K [] powołując się na pełnomocnictwo znajdujące się w aktach Kancelarii,

w z y w a m

Pana do zapłaty kwoty **5.000 zł /pięć tysięcy złotych** / tytułem zwrotu kosztów za nienależyty wywiązanie się z umowy wykonania łóżka, a także tytułem dodatkowych strat związanych z niewykonaniem tegoż zobowiązania w postaci braku wykonania łóżka i pozostawienia niewłaściwych elementów w domu u klientki.

Należność powyższą proszę wpłacić w nieprzekraczalnym terminie **pięciu dni** od otrzymania niniejszego wezwania przelewem na konto Kancelarii Radcy Prawnego []

Nr konta: []

Bezskuteczny upływ określonego terminu spowoduje skierowanie sprawy na drogę postępowania sądowego, co narazi Pana na dodatkowe koszty..

O sposobie załatwienia sprawy proszę powiadomić mnie pisemnie na adres Kancelarii.

Otrzymują:

1. a/a
2. adresat

RAD

Bank []

dn.2016.01.13

Rzecznawca do spraw jakości produktów i usług
wpisany na listę rzeczoznawców prowadzoną przez
[redacted] Wojewódzkiego Inspektora
Inspekcji Handlowej w [redacted]
z dziedziny meblarstwa i wyrobów z drewna

mgr inż. [redacted]
[redacted]

Ekspertyza nr

1. Przedmiotem ekspertyzy

Jest łóżko 2 osobowe o wym. 2100 x 2000 x 760/1240

Łączna wartość łóżka wynosi 2500 złotych.

Rachunek nr 08/2015 z dnia 13.12.2015r.

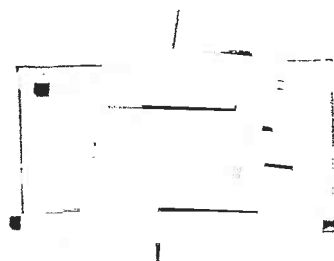
Wykonawcą jest :

Zakład Stolarski [redacted]
[redacted]

A. K.

Zamawiający:

A. K.



Zamawiający w złożył reklamację w dniu m-cu grudnia 2015r niezgodność z zamówieniem i podając szereg wad wykonawczych.

Wykonawca jednak reklamacji nie uznał, twierdząc, że nie dopłacenie kwoty 500 zł kompensuje wszystkie niedoróbki.

W tej sytuacji zleceniodawca postanowił skorzystać z ekspertyzy rzeczoznawcy do spraw jakości mebli i wyrobów z drewna z listy Rzecznika Praw Konsumenta w [] celem wydania niezależnej opinii, co do faktycznego stanu mebla.

2. Dane stwierdzone w czasie oględzin przez rzeczoznawcę:

W wyniku dokonanych oględzin reklamowanego łóżka u zleceniodawcy w dniu 13 stycznia 2016 roku stwierdziłem:

- wymiary łóżka 2100 x 2000 x 760/1240mm / długość leżyska x szerokość x szczyt niższy/szczyt wyższy/ jest niezgodny z zamówieniem, gdyż zamówiono łóżko o wymiarach 2000 x 1800 mm / długość x szerokość/, co zostało potwierdzone na rachunku,

- stelaż łóżka posiada liczne wady wykonawcze, a mianowicie:

A. kolorystyka stelaża miała być zgodna z kolorystyką szafek nocnych, wg dostarczonego wzoru / front jednej z szafek/, a jest zdecydowanie biała połysk, zamiast beżowej mat szlachetny- niezgodność z zamówieniem,

B. powłoka lakiernicza b. niestarannie nałożona, na panelach pionowych szczytów jest wykończenie na połysk,

- na płaszczyznach poziomych szczytów w części od nóg połysk przechodzi w mat z plamami „skórka pomarańczy”,

- na płaszczyznach poziomych szczytów w części od głowy jest całkowicie matowy z widoczną strukturą drewna,

C. wadliwie wyfrezowany otwór pod śrubę montażową w skrzyni łóżka po stronie lewej od nóg, otwór przechodzi na wylot /dziura/,



- D. źle spasowane wyfrezowanie na szczycie u nóg od wewnątrz - widoczne dziury 15 x 5 mm, w części górnej wybruszenia od kołków montażowych,
- E. na tym samym szczycie widoczne odciski brudne od paluchów,
- F. to samo, lecz na szczycie od głowy od strony wewnętrznej cztery odciski brudne tuż na głowę śpiącego,
- G. liczne niedoszlifowania, zadziory i ubytki drewna,
- H. płyty leżyska o wymiarach 1000 x 2100mm sztuk 2 podparte tylko jedną poprzeczką i jedną nóżką – winna być poprzeczka wzdłużna i co najmniej dwie nóżki podpórki, a najlepiej trzy / względy bezpieczeństwa użytkowania/,
- I. płyta jw. posiada nafrezowane otwory wentylacyjne b. niestarannie, z wyrwami w płycie przy brzegach tychże,
- J. ubytki płyty wiórowe przy płytach leżyska,
- K. liczne zacieki farby na płaszczyznach, starta farba na szczycie u głowy na odcińku 270mm x 3 mm, spękany element pionowy jw. przyłączeniu z listwą górną

3. Wnioski

W oparciu o dokonane badania i wiedzę fachową rzeczoznawcy stwierdzam, że wykonana łóżko posiada wady podane wyżej. Stwierdzone wady są wadami wynikłymi z winy wykonawcy zlecenia.

Wady te są wadami obniżającymi trwałość łóżka i materaca i okres jej bezusterkowego użytkowania, a zdecydowanie obniżają wartości estetyczne, nie do przyjęcia dla mebli mieszkaniowych.

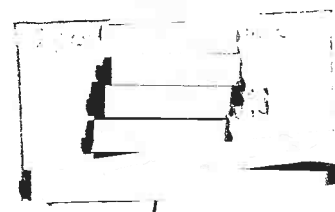
Ze względu na rozmiar, charakter wad oraz jakość wykonania, a przede wszystkim ze względu na niezgodność wykonania z zamówieniem mebel nie nadaje się do dalszego użytkowania, poziom techniczny wykonawcy nie gwarantuje 100% usunięcia usterek.

Na tym ekspertyzę zakończono.



0021

Mgr inż. JON,
Rzecznawca ds. jakości mebli
i wyrobów z drewna



Sygn. akt I Nc _____

NAKAZ ZAPŁATY
w postępowaniu upominawczym

Dnia 28 czerwca 2016 r.

Sąd Rejonowy w _____ Wydział I Cywilny

Referendarz sądowy _____

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym
w postępowaniu upominawczym
na skutek pozwu wniesionego przez powódkę

A _____ K _____

nakazuje, aby pozwany **A _____ K _____** zapłacił powódce kwotę 2 500,00 zł (dwa tysiące pięćset złotych) z ustawowymi odsetkami za opóźnienie od dnia 20.12.2015 r. do dnia zapłaty oraz koszty procesu w kwocie 947,00 zł (dziewięćset czterdzieści siedem złotych), w tym 900,00 zł (dziewięćset złotych) tytułem kosztów zastępstwa procesowego, w terminie dwóch tygodni od doręczenia niniejszego nakazu zapłaty albo w tym terminie wniósł sprzeciw do Sądu.

Referendarz sądowy _____

Sygn. akt I Nc 8243/16

Zarządzenie

1. Sprawa podlega rozpoznaniu według przepisów o postępowaniu uproszczonym;
2. Zakreślić nr w Rep. Nc;
3. Odnotać na wokandzie z posiedzeń niejawnych;
4. Odpis nakazu zapłaty doręczyć:
 - pełnomocnikowi powoda;
 - pozwanemu, wraz z odpisem pozwu i odpisami załączników oraz z pouczeniem w przedmiocie wniesienia sprzeciwu, skutkach niezaskarżenia nakazu oraz o treści art. 503 § 1 zdanie trzecie k.p.c., a także o skardze na orzeczenie referendarza sądowego w przedmiocie kosztów procesu oraz treści art. 136 k.p.c.;
5. Akta zszyć, ponumerować oraz przedłożyć wraz wpływem i ZPO albo za 21 dni (od daty doręczenia korespondencji pozwanemu/-ej) i ZPO.

_____ dnia 28 czerwca 2016 r.

Referendarz sądowy _____

Stażysta

2016 -07- 08

0023

Adresat przesyłki

POTWIERDZENIE ODBIORU

Pan

ŁK

A K
Zakład Stolarski

atownik pocztowej
placówki oddawczej

Data: 08/07/2016

Ma

Sygn.akt: I Nc

Rodzaj przesyłki: nzpp

Adresat potwierdzenia przesyłki

Sąd Rejonowy w

I Wydział Cywilny

Termin:

Potwierdzam własnoręcznie i podpisem, że w dniu dzisiejszym wyżej
wymienioną przesyłkę

(data, imię i nazwisko odbiorcy)

2016-07-1

Nr nadawczy

0024

Adresat przesyłki

Pani radca prawny

Kancelaria Radcy Prawnego

POTWIERDZENIE ODBIORU

ŁK

Datownik pocztowy
placówek pocztowych



Data: 08/07/2016	Ma
Sygn.akt: I Nc	
Rodzaj przesyłki: n.z.	
Termin:	

Adresat potwierdzenia - Nadawca przesyłki

Sąd Rejonowy w
I Wydział Cywilny

Potwierdzam własnoręcznym podpisem, że w dniu dzisiejszym wyżej
wymienioną przesyłkę otrzymałem

18.07.2016

(data, imię i nazwisko odbiorcy)



Nr nadawczy

UWAGA! PRZED WYPEŁNIENIEM NALEŻY DOKŁADNIE ZAPOZNAĆ SIĘ Z POUCZENIAMI

SP	SPRZECIW OD WYROKU ZAOCZNEGO ZARZUTY OD NAKAZU ZAPŁATY* SPRZECIW OD NAKAZU ZAPŁATY*		Data wpływu (wypełnia sąd) 43 ul. e 2016-08-12 Zał. 2 (Pozwany) opł. podpis
Pouczenie			
1. Formularz należy wypełnić czytelnie, dokonując wpisów bez skreśleń i poprawek. Gdy w rubrykach występuje tekst oznaczony znakiem *, to należy niepotrzebne skreślić.			
2. Każdą rubrykę niezacieniowaną należy wypełnić albo skreślić.			
Jeśli po wpisaniu treści w rubryce pozostało wolne miejsce, należy je skreślić w sposób uniemożliwiający dopisywanie.			
3. Do sprzeciwu (zarzutów) należy dołączyć jego odpisy i odpisy załączników, w celu doręczenia ich uczestniczącym w sprawie osobom, a ponadto, jeżeli w sądzie nie złożono załączników w oryginale, po jednym odpisie każdego załącznika do akt sądowych.			
4. W wypadku gdy zarzuty i wnioski Pozwanemu, uzasadnienie lub załączniki nie zmieściły się w odpowiedniej rubryce, ciąg dalszy zamieszcza się na kolejnych, ponumerowanych kartach formatu A4, ze wskazaniem uzupełnianej rubryki. Pod dodaną do formularza treścią należy złożyć podpis.			
1. Sąd, do którego są składane sprzeciw lub zarzuty (nazwa i siedziba sądu, ewentualnie również właściwy wydział)			2. Sygnatura akt
SĄD REJONOWY w Wydział I Cywilny ul.			I Nc
W rubrykach 3.1.1. – 3.2.3. należy podać: imię i nazwisko osoby fizycznej bądź pełną nazwę osoby prawnej albo jednostki organizacyjnej, mającej zdolność sądową oraz adres (siedzibę) ze wskazaniem kodu pocztowego, miejscowości, ulicy, numeru domu i lokalu. Strona i jej pełnomocnik mogą również podać numer telefonu.			
3. Dane Pozwanych składających sprzeciw (zarzuty)			
3.1.1. Pozwany i jego adres		3.2.1. Pozwany i jego adres	
A() KL()			
3.1.2. Pełnomocnik Pozwanemu		3.2.2. Pełnomocnik Pozwanemu	
K() SC() radca prawny ul.			
3.1.3. Adres Pozwanemu do doręczeń (jeżeli jest on inny niż miejsce zamieszkania Pozwanemu)		3.2.3. Adres Pozwanemu do doręczeń (jeżeli jest on inny niż miejsce zamieszkania Pozwanemu)	
.....			
4. Czy wymieniono wszystkich Pozwanych składających sprzeciw (zarzuty)? (w wypadku odpowiedzi „nie” należy wypełnić i dołączyć formularz DS)			tak*/nie*
W rubrykach 5.1. i 5.2. należy podać imiona i nazwiska lub nazwy wszystkich występujących w sprawie podmiotów.			
5.1. Strona powodowa		5.2. Strona Pozwany	
A() KL()		A() K()	
6. Zakres zaskarżenia nakazu lub wyroku zaocznego			
- w całości*			
- w części* (dokładnie określić zaskarżoną część żądania głównego lub ubocznego — np. z tytułu odsetek)			
.....			
7. Zarzuty i wnioski Pozwanemu			
Należy przytoczyć zarzuty, które Pozwany, pod rygorem ich utraty, powinien zgłosić przed wdanieniem się w spór co do istoty sprawy.			

Zgłaszam zarzuty:

- zarzut nieistnienia roszczenia;
- zarzut nieskuteczności oświadczenia o odstąpieniu od umowy;

Zgłaszam inne wnioski* (wskazać jakie):

- =====

8. Żądanie zwrotu kosztów procesu

Wnoszę o zasądzenie od Powódki na rzecz Pozwanego kosztów procesu, w tym kosztów zastępstwa prawnego wg norm prawem przepisanych

9. Uzasadnienie

Należy wskazać kolejno:

- fakty, które Pozwany przyznaje
- fakty, którym Pozwany zaprzecza
- fakty, z których wynika, że zgłaszane przez Pozwanego zarzuty są zasadne.

W piśmie stanowiącym sprzeciw albo zarzuty Pozwany powinien przytoczyć okoliczności faktyczne oraz dowody. Sąd pomija spóźnione twierdzenia i dowody, chyba że strona uprawdopodobni, że nie zgłosiła ich w sprzeciwie lub zarzutach bez swojej winy lub że uwzględnienie spóźnionych twierdzeń i dowodów nie spowoduje zwłoki w rozpoznaniu sprawy albo że występują inne wyjątkowe okoliczności.

Stanowisko co do twierdzeń Powódki o faktach:

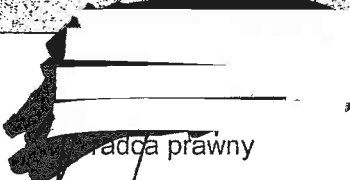
1. Prawda jest, że strony zawarły umowę o dzieło w formie ustnej na wykonanie łóżka szer. 180 cm (zgodnie z powszechnym rozumieniem oznaczające szerokość materaca).
2. Nieprawda jest, że strony uzgodniły, iż łóżko ma być wykonane w całości z litego dębu. Prawda jest natomiast to, że szkielet (rama) łóżka miał być wykonany z dębu, a pozostałe elementy z innych materiałów. Nieprawdą jest i to, że pozwany „przyznał, iż podmienił materiały”, gdyż nie miał czego przyznawać, skoro wykonał łóżko zgodnie z zamówieniem.
3. Prawda jest natomiast to, że powódka zleciła wykonanie łóżka w oparciu o bardzo ogólne wskazania, wręczając pozwanemu wydruk komputerowy z portalu internetowego www.meble.pl jako wzór łóżka opisanego tam „białe łóżko z drewna mahoniowego Halifax 180”. Nie było żadnego innego projektu ani szczegółowych uzgodnień poza wskazanymi wyżej co do wykonania ramy łóżka z drewna dębowego.
4. Nieprawda jest to, że kolor łóżka został dobrany nieprawidłowo. Prawda jest natomiast to, że kolor łóżka został określony przez powódkę na biały „jak na tym zdjęciu”, jak to określiła przy składaniu zamówienia.
5. Nieprawda jest to, że strony uzgodniły szczegóły co do grubości elementów łóżka na 8 cm czy jakkolwiek inną grubość. Łóżko miało swoim wyglądem odpowiadać łóżku z fotografii z portalu www.meble.pl jako „masywne”, bo na tym zależało powódce, i takie też zostało wykonane.
6. Nieprawda są wady wymienione przez powódkę w „Reklamacji towaru niezgodnego z umową” z dnia 20.12.2015 (załącznik do pozwu). Jak już wyżej zarzucono, strony nie poczyniły przedstawionych tam uzgodnień odnośnie materiałów czy koloru „odcień bieli”, a rzekome niedomalowanie niektórych fragmentów łóżka wynika z zasad sztuki meblarskiej. Nie maluje się „na perfect” tych elementów, które w użytkowaniu nie są widoczne (znajdują się pod materacem), gdyż w takich miejscach wystarczy warstwa farby zabezpieczająca drewno, a nie musi być pokrycie pełne. Łóżko zostało pokryte przez pozwanego farbą podwyższonej jakości i utwardzoną.
7. Nieprawda są wady wymienione w „ekspertyzie” mgr inż. J. N. [imię], które stanowią ekspertyzę „zyczeniową” pod klienta, czyli powódkę, i stanowią powtórzenie jej twierdzeń. Największą wadą tej ekspertyzy jest wniosek, iż łóżko nie nadaje się do użytkowania, biorąc pod uwagę wcześniej wskazane wady typu niedomalowanie, niespasowanie elementów, ubytki płyty itp.
8. Nieprawda jest również i to, aby zostały doręczone pozwanemu pisma z 20.01.2016 „wezwanie do prawidłowego wykonania zamówienia”, jak również nie zostały mu doręczone pismo o odstąpieniu od umowy z dnia 23.03.2016.

Stanowisko co do dowodów naprowadzonych przez Powódkę:

9. Jak już wyżej zarzucono, dowody w postaci reklamacji z 20.12.2015 oraz ekspertyzy rzeczoznawcy stanowią de facto jedynie przejaw „zyczeniowego” sposobu myślenia powódki. Pozwany zaprzecza stanowczo zgodności twierdzeń tam zawartych z faktami czyli zaprzecza istnieniu wad wskazanych w tych pismach o charakterze dokumentów prywatnych.
10. Jak już wyżej zarzucono, pozwanemu nie doręczono ani pisma z 23.03.2016 o odstąpieniu od umowy, jak też pisma z 20.01.2016 wzywającego do prawidłowego wykonania umowy, jak też pisma z 29.04.2016 wzywającego do zapłaty. Pozwany zaprzecza więc, aby jakkolwiek z tych dokumentów został mu doręczony.

Ciąg dalszy na przedłużku...

10. Wnioski dowodowe

Należy dokładnie wskazać każdy wnioskowany dowód i wszystkie dane, które są niezbędne, by sąd mógł ten dowód przeprowadzić (np. w wypadku dowodów niedołączonych do pisma – wskazać, gdzie i u kogo się znajdują, w wypadku świadków – podać imię, nazwisko oraz adres ze wskazaniem kodu pocztowego, miejscowości, ulicy, numeru domu i lokalu).		0027 Należy dokładnie wskazać, który z faktów opisanych w uzasadnieniu ma zostać stwierdzony przez przeprowadzenie wnioskowanego dowodu.
10.1.1. Zgłaszany dowód przesłuchanie stron	10.1.2. Fakt podlegający stwierdzeniu na fakty związane z treścią umowy o dzieło oraz fakty związane wykonaniem umowy i realizacją przez powódkę uprawnień z tytułu rękojmi	
10.2.1. Zgłaszany dowód wydruk z portalu www.meble.pl	10.2.2. Fakt podlegający stwierdzeniu fakt zlecenia wykonania łóżka w oparciu o zdjęcie z Internetu bez żadnych szczegółowych wskazań	
10.3.1. Zgłaszany dowód fotografia (dokument) i płyta CD łóżka	10.3.2. Fakt podlegający stwierdzeniu fakt wykonania łóżka i jego stanu na dzień wykonania umowy	
10.4.1. Zgłaszany dowód	10.4.2. Fakt podlegający stwierdzeniu	
11. Czy powyżej zgłoszono wszystkie dowody? (w wypadku odpowiedzi „nie” należy wypełnić i dołączyć formularz WD) Dowody niezgłoszone w sprzeciwie (zarzutach) i załączniku WD mogą być w postępowaniu uproszczonym zgłaszane tylko wówczas, gdy strona wykaze, że nie mogła ich powołać wcześniej, lub gdy potrzeba ich powołania wynika później.		tak*/nie*
12. Załączniki (należy wymienić wszystkie dołączone do pozwu dokumenty) 1) ciąg dalszy uzasadnienia 2) pełnomocnictwo wraz z dowodem opłaty skarbowej 17 zł; 3) odpis pełnomocnictwa dla Powódki; 4) odpis sprzeciwu wraz z dokumentami wymienionymi w części 10.		
13. Imię i nazwisko (czytelne) osoby (lub osób) wnoszącej sprzeciw (zarzuty) oraz podpis  Powódca prawny		14. Data 27.07.2016

POUCZENIE

(A) Sprzeciw od wyroku zaocznego, zarzuty od nakazu zapłaty w postępowaniu nakazowym, sprzeciw od nakazu zapłaty w postępowaniu upominawczym należy złożyć na urzędowym formularzu w sprawach, które podlegają rozpoznaniu w postępowaniu uproszczonym, tj. w sprawach, w których Powódka dochodzi:

- 1) roszczeń wynikających z umów, jeżeli wartość przedmiotu sporu nie przekracza dziesięciu tysięcy złotych,
- 2) roszczeń wynikających z rękojmi lub gwarancji jakości, lub z niezgodności towaru konsumpcyjnego z umową sprzedaży konsumenckiej, jeżeli wartość przedmiotu umowy nie przekracza dziesięciu tysięcy złotych,
- 3) roszczeń o zapłatę czynszu najmu lokali mieszkalnych i opłat obciążających najemcę oraz opłat z tytułu korzystania z lokalu mieszkalnego w spółdzielni mieszkaniowej – bez względu na wartość przedmiotu sporu.

W sprawach tych również pisma zawierające wnioski dowodowe i pozew wzajemny (z wyjątkiem postępowania nakazowego, gdzie jest on niedopuszczalny) należy złożyć na urzędowych formularzach.

(B) Ponadto na urzędowym formularzu należy złożyć zarzuty od nakazu zapłaty w postępowaniu nakazowym, sprzeciw od nakazu zapłaty w postępowaniu upominawczym w sprawach, w których Powódka – usługodawca lub sprzedawca, dochodzi roszczeń wynikających z umów o:

- 1) świadczenie usług pocztowych i telekomunikacyjnych,
- 2) przewóz osób i bagażu w komunikacji masowej,
- 3) dostarczanie energii elektrycznej, gazu i oleju opałowego,
- 4) dostarczanie wody i odprowadzanie ścieków,
- 5) wywóz nieczystości,
- 6) dostarczanie energii ciepłej,

również wtedy, gdy sprawy te nie podlegają rozpoznaniu w postępowaniu uproszczonym. Gdy roszczenie usługodawcy lub sprzedawcy spełnia warunki wymagane do rozpoznania w trybie uproszczonym, obowiązek stosowania urzędowych formularzy dotyczy wszystkich pism wymienionych w pkt (A).

Formularze dostępne są w budynkach sądów oraz w Internecie pod adresem www.ms.gov.pl.

Sprzeciw lub zarzuty należy złożyć w biurze podawczym sądu lub przesać pocztą.

Niezachowanie warunków formalnych sprzeciwu, które uniemożliwia nadanie mu dalszego biegu, powoduje wezwanie do uzupełnienia braków w terminie tygodniowym. Jeżeli braki nie zostaną w tym terminie uzupełnione, sprzeciw podlega odrzuceniu.

Ciąg dalszy uzasadnienia:Stanowisko odnośnie podstawy prawnej roszczeń powódki

11. Powódka, reprezentowana przez zawodowego pełnomocnika, nie wskazuje podstawy prawnej swojego żądania w wysokości 2.500,- PLN, a ustalenie tej podstawy prawnej nie jest oczywiste na podstawie dołączonych do pozwu pism, albowiem: w piśmie z 23.03.2016 (odstąpienie od umowy) i wezwaniu do zapłaty z 29.04.2016 powódka żąda kwoty 5.000,- PLN i to za każdym razem na innej podstawie. W piśmie z 23.03 żąda zapłaty wzw. z odstąpieniem, a w piśmie z 29.04.2016 jej pełnomocnik żąda zapłaty „tytułem zwrotu kosztów za nienależyte wywiązanie się z umowy wykonania łóżka, a także tytułem dodatkowych strat...”
12. Żądanie pozwu obejmuje zaś żądanie zapłaty 2500 PLN i to z odsetkami od 20.12.2015, nie wyjaśniając żadnej podstawy prawnej żądania akurat 2500 PLN i żądania odsetek właśnie od daty 20.12.2015.
13. Mając powyższe na względzie wnoszę o zobowiązanie powódki, na jakiej podstawie prawnej żąda zapłaty 2.500,- PLN, albowiem to będzie dopiero umożliwiło pozwanemu podjęcie obrony w sprawie.
14. Tymczasem hipotetycznie odnosząc się do wskazanych w pismach z 23.03.2016 i 29.04.2016 podstaw prawnych, zarzucam, jak następuje.
15. Co do podstawy wskazanej w wezwaniu pełnomocnika z 29.04.2016 „tytułem zwrotu kosztów za nienależyte wywiązanie się z umowy wykonania łóżka, a także tytułem dodatkowych strat...” to podstawa ta jest oczywiście chybiona i wystarczające jest zaprzeczenie, iżby powódka miała podstawę do żądania tego typu roszczeń.
16. Odnosząc się zaś do wskazanej w piśmie z 23.03.2016 podstawy prawnej odstąpienia od umowy, wymaga ona powołania się na przepisy o rękojmi za wady fizyczne rzeczy sprzedanej, stosowane do umowy o dzieło odpowiednio na zasadzie art. 638 k.c.
17. W pierwszym rzędzie należy zarzucić, iż zamawiający nie może korzystać ze wszystkich uprawnień z tytułu rękojmi jednocześnie, gdyż nie mamy tu do czynienia z przysłowiowym myśliwym strzelającym do kaczek (jak wiadomo, strzela się wówczas amunicją szeroko śrutową na zasadzie „a nuż coś trafi”).
18. Odnosząc powyższą uwagę do stanu faktycznego sprawy, to należy zakwestionować uprawnienie powódki do skorzystania z roszczenia o naprawienie dzieła oraz uprawnienia kształtującego w postaci odstąpienia od umowy, albowiem powódka skorzystała z uprawnienia w postaci obniżenia ceny, a pozwany to uznał za wiążące.
19. Odstąpienie od umowy w okolicznościach niniejszej sprawy nie ma zresztą w ogóle podstawy prawnej, albowiem zgodnie z art. 560 § 4 k.c. wzw. z art. 638 k.c. zamawiający nie może od umowy odstąpić, jeżeli wada jest nieistotna. Istotność wady w przypadku przedmiotowego łóżka oznaczałaby zaś niemożność korzystania z niego, czyli spania na nim, co oczywiście nie występuje. Wszystkie „wady”, jakie wskazuje powódka, stanowią zastrzeżenia o charakterze kosmetycznym/estetycznym, nie licząc tych nieprawdziwych twierdzeń dotyczących rzekomego uzgodnienia materiału, koloru itd. po myśli powódki. Nie ma na to żadnego dowodu i być nie może, gdyż jedyny „wzór” to wydruk z portalu www.meble.pl
20. Powódka nie mogła od umowy odstąpić również i z tego powodu, że już na samym początku skorzystała z innego uprawnienia z tytułu rękojmi, a mianowicie obniżenia ceny (art. 560 § 1 k.c.), płacąc pozwanemu tylko 2500,- PLN brutto zamiast 3690 PLN brutto, jak zostało to umówione.
21. Powódka nie mogła też żądać usunięcia wad, a potem od umowy odstąpić na podstawie art. 491 k.c. dokładnie z tego samego powodu, że już na samym początku skorzystała z innego uprawnienia z tytułu rękojmi, a mianowicie obniżenia ceny (art. 560 § 1 k.c.), płacąc pozwanemu tylko 2500,- PLN brutto zamiast 3690 PLN brutto, jak zostało to umówione. Pozwany – wprawdzie nie z własnej woli, lecz postawiony przez powódkę przed faktem dokonanym – odniósł się do skorzystania z tego uprawnienia, odpowiadając na pismo powódki z 20.12.2015, uznając sprawę za zamkniętą.
22. Z treści pism i oświadczeń powódki wynika, iż nie zamierzała w ogóle zapłacić pozwanemu pełnego wynagrodzenia, a więc uprawnione było uznanie przez pozwanego, iż powódka skorzystała z ww. roszczenia o obniżenie ceny (art. 560 § 1 k.c.). Należy wskazać, iż realizacja roszczenia o usunięcie wad (naprawienie) rzeczy (art. 561 k.c.) nie daje uprawnienia zamawiającemu do wstrzymania się z zapłatą wynagrodzenia. Powódka zaś nie zapłaciła pozwanemu całości wynagrodzenia i w żaden sposób zamiaru takiego nie wykazała.
23. Odnosząc się do żądania odsetek, to jest oczywiście wadliwie wskazany w żądaniu pozwu początkowy termin, od którego odsetki miałyby przysługiwać. Termin ten może biec ewentualnie od chwili, gdyby powódka skutecznie złożyła oświadczenie o odstąpieniu od umowy, a następnie wyznaczyła pozwanemu termin do zapłaty (zwrotu) świadczenia pieniężnego, albowiem ma tu zastosowanie art. 455 k.c. To by zaś oznaczało rozsądny termin, zwyczajowo liczony jako 14 dni, od doręczenia pozwanemu oświadczenia o odstąpieniu od umowy. Jak już wyżej zarzucono, oświadczenie takie nie zostało pozwanemu doręczone, a więc należy liczyć ten termin co najwyżej od dnia doręczenia pozwanemu odpisu pozwu.

Pełnomocnictwo ogólne do zastępstwa prawnego

Udzielam/y niniejszym -----
----- radcy prawnemu K. -----
----- wpis nu ----- na listę radców prawnych, -----
----- pełnomocnictwa do działania w moim/naszym imieniu i na moją/naszą rzecz -----
wobec innych osób oraz przed sądami, komornikami, organami państwowymi, organami
administracji publicznej, bankami i innymi instytucjami we wszystkich sprawach
dotyczących moich/naszych praw, obowiązków i interesów prawnych, w tym do
zastępowania mnie/nas w postępowaniu cywilnym, administracyjnym, podatkowym oraz
postępowaniach przed sądami administracyjnymi i Naczelnym Sądem Administracyjnym,
obrony w sprawach karnych i o wykroczenia, prowadzenia rokowań, zawierania ugód
pozasądowych, składania i przyjmowania oświadczeń, odbioru należności dla
móciodawcy, składania i odbioru dokumentów (pism, wniosków, zaświadczeń itp.) w
zakresie prowadzenia ww. spraw.-----

nazwisko i imię / nazwa firmy

adres do korespondencji

KRS

s. mócidawcy

dnia 20 07 16 r.

Przyjmuję pełnomocnictwo na warunkach określonych w umowie zlecenia pomocy prawnej.

dnia 20 07 2016 r.

Poświadczam zgodność odpisu pełnomocnictwa z oryginałem

dnia 20 07 2016

Poświadczam
odpis

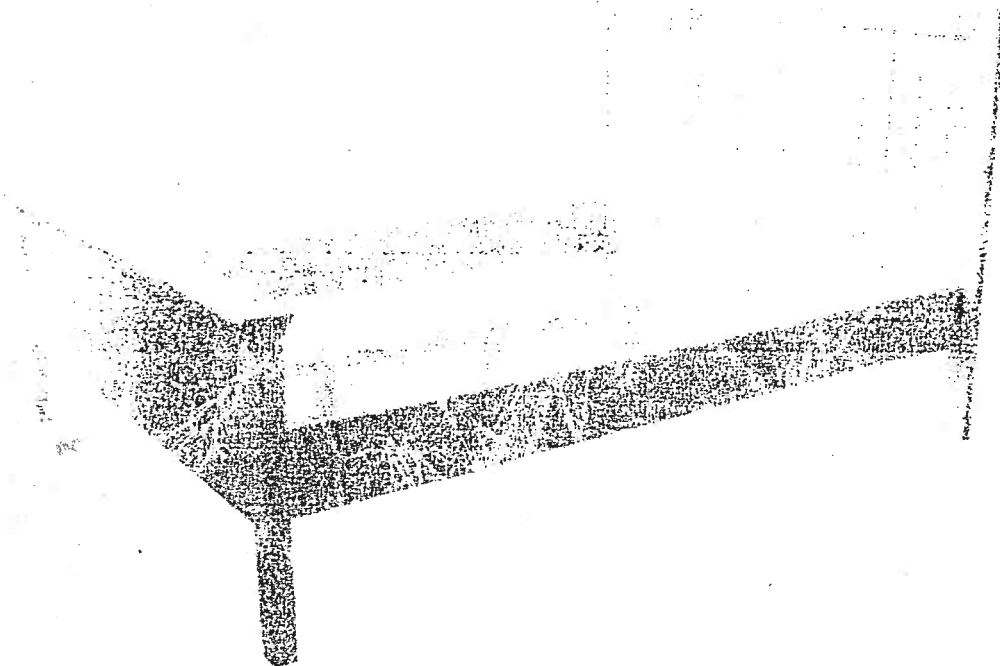
z produkt

ona Słowna

Mebie

Łóżka

Białe Łóżko z drewna mahoniowego Halifax 180

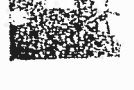
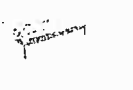
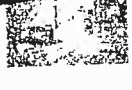


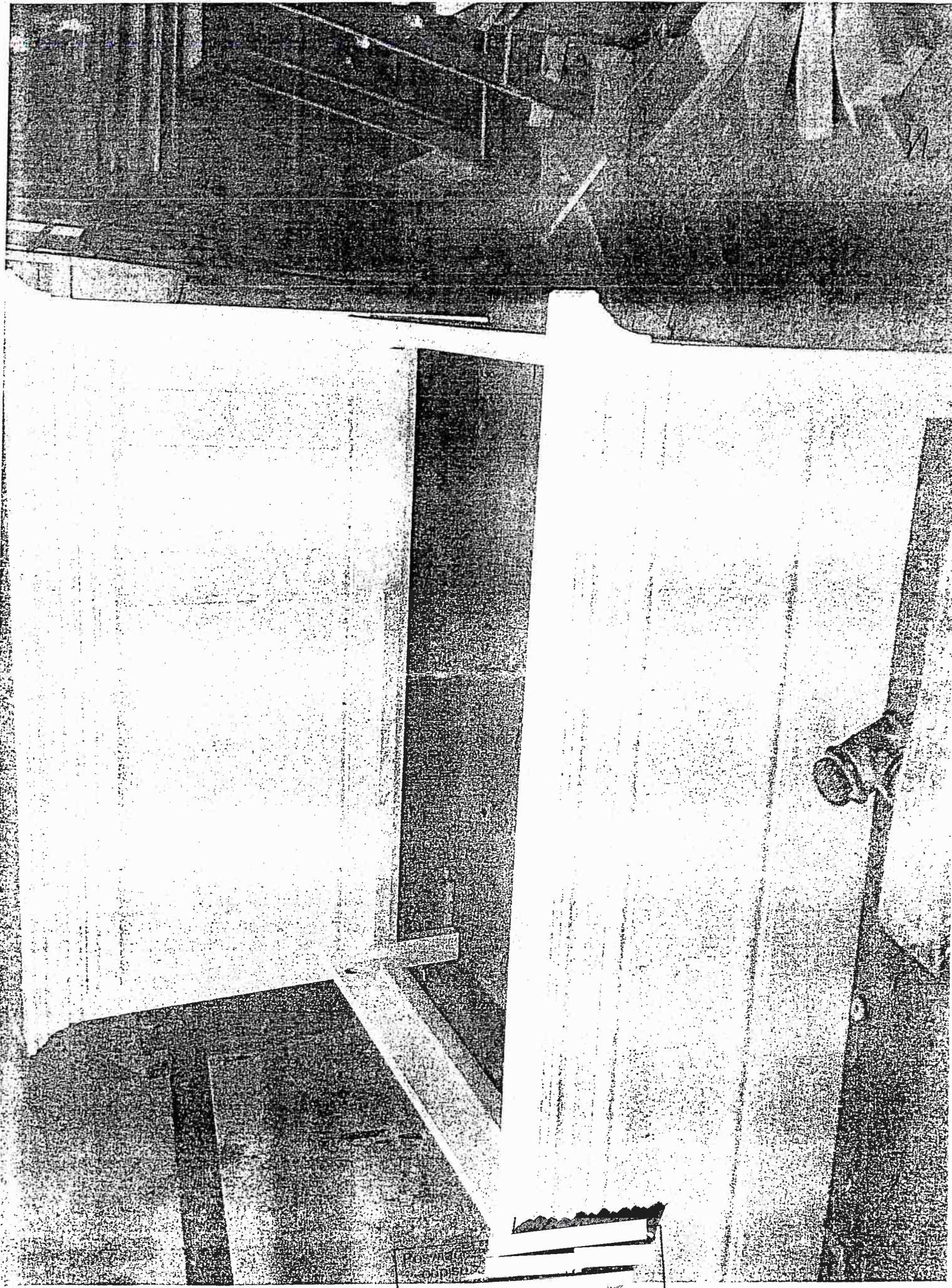
Poświadczam
odpisu z
dnia

PRODUKTU

30

Białe Łóżko z drewna mahoniowego Halifax 180





Российский
кооператив
дт/а

KANCELARIA

R



ADRESAT:

Sąd Rejonowy
Wydział I Cywilny

0033

26

Sygn. akt: I Nc _____

Zarządzenie

1. Sprzeciw pozwanego został wniesiony w terminie,
2. Wpisać dane pełnomocnika pozwanego A _____ - r. pr. K _____
C _____ do programu SAWA,
3. Sprawę zarejestrować w Rep. C (prowadzić w uproszczonym),
4. Akta zszyć, ponumerować,
5. Przedłożyć wyznaczonemu Sędziemu.

_____ dnia 8 sierpnia 2016 r.

Referendarz sądowy _____

0035

Sygn. akt I C [redacted] upr.

Zarządzenie
o wyznaczeniu terminu rozprawy:

1. wyznaczyć termin rozprawy na dzień **30 listopada 2016 r. godz. 11.00**, sala nr 107,
2. o terminie rozprawy zawiadomić pełnomocników stron,
3. na termin wezwać strony do osobistego stawiennictwa, celem przesłuchania, pod rygorem pominięcia dowodu z ich zeznań,
4. pełnomocnikowi powoda doręczyć odpis sprzeciwu i zobowiązać go do ustosunkowania się do zawartych w nim twierdzeń, zakreślając termin 7 dni, na złożenie pisma procesowego, w którym wskaże wszelkie twierdzenia, zarzuty i dowody pod rygorem zwrotu pisma złożonego po upływie zakreślonego terminu oraz pod rygorem pominięcia dowodów oraz twierdzeń zgłoszonych po upływie zakreślonego terminu,
5. akta przedłożyć z wpływem lub na termin.

[redacted] dnia 5 września 2016 r.

SSR [redacted]

2016
Sekra [redacted] dwy

Kancelaria Radcy Prawnego

SĄD REJONOWY
I Wydział Cywilny

Powód:

A/ K

Ul.

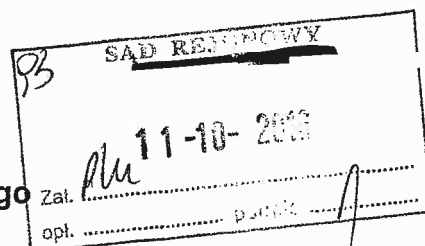
PESEL:

reprezentowany przez radcę prawnego

J G

wykonującą zawód w Kancelarii Radcy Prawnego

ul.



Pozwany:

A/ K

Zakład Stolarski

reprezentowany przez radcę prawnego

K C

ul.

W sprawie : sygn. akt I C

Termin rozprawy : 30.11.2016r

Pismo procesowe powoda
wraz z wnioskami dowodowymi

W imieniu powódki , której pełnomocnictwo znajduje się w aktach , w wykonaniu zobowiązania Sądu do ustosunkowania się do sprzeciwu od nakazu zapłaty wniesionego przez pełnomocnika pozwanego , oświadczam , że w całości podtrzymuję żądanie pozwu i wnoszę o zasądzenie od pozwanego na rzecz powódki zwrotu kosztów procesu

Jednocześnie wnoszę o dopuszczenie i przeprowadzenie następujących dowodów :

1/ z przesłuchania świadków ;

a/ A. [redacted] K. [redacted] – świadka proszę wezwać na powódki

na okoliczność uzgodnień stron co do przedmiotu umowy, a w szczególności rodzaju materiału z którego miało zostać wykonane łóżko , przekazania pozwanemu elementu z mebli kuchennych w celu określenia kolorystyki łóżka oraz rodzaju zdobienia a także stanu – licznych wad , która posiada wykonane przez pozwanego łóżko ,

b/ I. [redacted] Z. [redacted]

- świadka proszę wezwać na adres

na okoliczność uzgodnień stron co do koloru zamówionego łóżka , a także zachowania pozwanego w stosunku do powódki w związku z wykonaniem umowy ,

c/ M. [redacted] K. [redacted]

- świadka proszę wezwać na adres pozwanego;

na okoliczność dostarczenia przez powódkę pozwanemu frontu szafki w celu określenia koloru łóżka oraz okoliczności związanych z wystawieniem faktury VAT ,

d/ J. [redacted] N. [redacted]

świadka proszę wezwać na adres ul. _

Bydgoszcz;

na okoliczność określenia wad występujących w przedmiocie umowy wykonanym przez pozwanego , ich rodzaju , a także wykazania , że łóżko wykonane przez pozwanego nie nadaje się do zamierzonego przez powódkę , a znanego pozwanemu użytku,

b/ z opinii biegłego sądowego z dziedziny technologii drzewa oraz meblarstwa

na okoliczność określenia wad w wykonanym przez pozwanego przedmiocie umowy ich znaczeni i rodzaju

c/ z dokumentów w postaci dowodów nadania przesyłką poleconą pism do pozwanego oraz ich odebrania , a w szczególności oświadczenia powódki o odstąpieniu od umowy.

UZASADNIENIE

Pozwany , co wynika z załączonego do pozwu materiału dowodowego wadliwie wykonał zamówienie złożone przez powódkę , a dotyczące wykonania łóżka .

Liczne wady , w tym w szczególności wadliwość zastosowanego materiału , wadliwość kolorystyki , a także pozostałe wady wykonawcze w sposób bezsporny wynikają z ekspertyzy rzeczoznawcy załączonej w poczet materiału dowodowego.

Odnosząc się w kolejności do zarzutów zawartych w sprzeciwie należy podkreślić :

1. Łóżko zamówione u pozwanego nie miało mieć wymiarów 180cm na 200cm , jak twierdzi pozwany – odpowiadające wielkością materaca ponieważ przedmiotem zamówienia było łóżko, o wymiarach wskazanych przez powódkę , które to wymiary odpowiadały wyłącznie zewnętrznej powierzchni łóżka. Zapis o wymiarach łóżka widnieje na wystawionej przez pozwanego fakturze VAT.
2. Strony uzgodniły, iż łóżko ma być wykonane w całości z litego drewna dębowego, Z tej też przyczyny została ustalona wyższa cena niż w przypadku gdyby łóżko miało być wykonane z innego materiału „Wezglowie i zanózek powinny zostać wykonane z litego drewna z frezami/ nacięciami poprowadzonymi wzdłuż.

Pozwany w trakcie uzgodnień proponował montaż paneli, bądź desek, co z pewnością miałoby wpływ na cenę. jednak powódka nie wyraziła na to zgody i zdecydowała się na droższą opcję wyłącznie z litego drewna.

Świadkiem przebiegu rozmowy był mąż powódki A. K.

Dowód: zeznania świadka A. K.

3. W rozmowie telefonicznej z dnia 13.12.2015 roku, przeprowadzonej z pozwanym - numer telefonu _____, czyli w dniu, w którym Pozwany wraz z pracownikiem przywieźli rozłożone łóżko pozwany oszukał powódkę mówiąc, że zamontowane w wezglówiu i zanózku panele są dębowe.

Wówczas powódka oświadczyła, że sprawdziła, iż firma MOCO (producent paneli – nazwa firmy jest wytłoczona na panelach), produkuje je wyłącznie z sosny. W takim stanie rzeczy pozwany przyznał, że samowolnie zamienił materiał na tańszy.

4. Nieprawdą jest, że pozywany dostał od Powódki wyłącznie ogólne wskazania odnośnie łóżka. Nieprawdą jest również, że pozwany nie otrzymał szczegółowych wskazań odnośnie projektu łóżka, a wyłącznie wskazania odnośnie wykonania jego ramy. Prawdą jest natomiast, że powódka precyzyjnie wytłumaczyła pozwanemu, w jaki sposób ma być wykonane łóżko; z jakich materiałów ma być ono wykonane; dostarczyła wzornik koloru w postaci frontu od szuflady szafki nocnej. Powódka dostarczyła także rysunki ramy, wezglówia, zbliżenia wezglówia.

Powódka wielokrotnie podkreślała, że zależy jej wyłącznie na drewnie dębowym, że frezy na wezglówiu i zanózku mają być poprowadzone wzdłuż tych elementów w jednakowym odstępie.

Dowód: Zeznania powódki

Zeznania A. K.

5. Absolutnie nieprawdziwe są, twierdzenie pozwanego, że kolor łóżka został określony przeze powódkę słowami: „jak na zdjęciu”. Pozwany posiadał kserokopię projektu łóżka, ale kopia ta była czarno-białą, a zatem nie mogło być mowy o odcieniu bieli, który ma mieć wykonane łóżko. Dodatkowo należy podkreślić iż powódka wcześniej do sypialni zakupiła meble w postaci szafek. Powódka chcąc aby łóżko miało ten sam kolor co zakupione przez nią meble dostarczyła pozwanemu front szuflady szafki nocnej, który miał posłużyć jako wzornik koloru. Pozwany przyjął front szafki w celu dopasowania koloru oraz zapewniał powódkę, że nie będzie z tym żadnego problemu.

Dowód: zeznania M. K.

Zeznania H. Z.

W dniu odebrania faktury powódka będąc ze swoim ojcem odebrała front szuflady z zakładu stolarskiego pozwanego ponieważ pozwany nie oddał go w dniu montażu łóżka. Na podwórku pozwanego znajduje się monitoring, który obejmuje swoim zasięgiem miejsce przekazania frontu i z pewnością fakt przekazania w/wym front został tam utrwalony..

Odmienny kolor łóżka to nie jedyna wada w przedmiocie umowy. .

Pomalowane łóżko ma liczne ślady odcisków brudnych palców, otarcia, zarysowania, prześwity tekstury łóżka. Niektóre elementy są pomalowane zbyt obficie farbą, w ten sposób, że z całych elementów spływają zacieki z farby. Łóżko ma dziury spowodowane zbyt głębokim nawiercaniem, co powoduje uszkodzenie ozdobnego frezu. Pomalowane jest różną liczbą warstw farby. Na elementach łóżka znajdują się liczne zgrubienia farby. Przedstawione wady znajdują się w bardzo widocznych miejscach łóżka. Szczegółowy opis wad znajduje się w opinii rzeczoznawcy ..

6. Należy podkreślić, że strony uzgodniły szczegóły, co do grubości elementów łóżka. Na uzgodnioną wysokość ceny łóżka miała także wpływ r grubość tychże elementów, którą ustalił pozwany. Grubość wezgłowia i zanózka została szczegółowo ustalona, miała być taka sama, jak na dostarczonym projekcie (czyli 5 cm). Natomiast zamontowane zostało 12 mm panele, co uniemożliwia pełne użytkowanie łóżka. Wykonanie przedmiotowego łóżka nastąpiło z rażącym naruszeniem zasad sztuki meblarskiej, niechlujnie z licznymi wadami, co w konsekwencji dyskwalifikuje w/wym przedmiot skutkującym tym, że nie nadaje się do umówionego użytku. W świetle zasad doświadczenia życiowego nie sposób uznać za zasadne argumenty pełnomocnika pozwanego, wskazujące, że wady, które sam wymienia, z racji tego, że znajdują się w miejscach nie widocznych nie mają wpływu na ocenę wadliwości wykonanego przedmiotu umowy.
7. Nieprawdziwe są zarzuty pełnomocnika pozwanego, że pozwany nie otrzymał pism w tej sprawie adresowanych do niego. Wszystkie pisma zostały Pozwanemu dostarczone, w tym w szczególności oświadczenie powódki o odstąpieniu od umowy o dzieło. W załączeniu składam dowody nadania pism listem poleconym na adres pozwanego oraz dowód odbioru przez niego przesyłki zawierającej oświadczenie powódki o odstąpieniu od umowy.
- Dowód: potwierdzenie nadania przesyłek poleconych oraz dowód odbioru przesyłki**
8. Powódka, wbrew twierdzeniom pełnomocnika pozwanego iż nie skorzystała z uprawnienia polegającego na obniżeniu ceny. Powódka w związku z odstąpieniem od umowy na podstawie przepisu art. 494 k.c w niniejszym postępowaniu domaga zwrotu zapłaconej ceny za wykonanie przedmiotu umowy. Powódka przyznaje iż nie uiściła na rzecz pozwanego całej kwoty wynikającej z faktury ponieważ w trakcie montażu łóżka została zauważona rażąca wada w postaci niedomalowanego zafrezowania ozdobnego. Pozwany zobowiązał się usunąć tą wadę. Pozostała kwota do zapłaty została pozostawiona jako zabezpieczenie usunięcia tej wady. Faktycznie pozwany tej wady nie usunął.

Powódka podkreśla iż nie ma obowiązku wskazywania podstawy faktycznej powództwa. Zgodnie z powszechnie obowiązującą zasadą w polskim procesie cywilnym wyrażającą się w zasadzie: *da mihi factum, dabo tibi ius*, na powoda nałożony jest jedynie obowiązek przytoczenia okoliczności faktycznych uzasadniających żądanie pozwu (art. 187 § 1 pkt 2 kpc).

Konstrukcja podstawy prawnej rozstrzygnięcia należy do Sądu.

W związku z tym obowiązkiem Sądu jest analiza całokształtu przedstawionych pod osąd faktów i żądań w kontekście wszystkich wchodzących w grę zasad prawa materialnego, w tym także pod kątem podstawy odpowiedzialności cywilnoprawnej o charakterze subsydiarnym. Oznacza to, że Sąd ma prawo, a nawet obowiązek prawidłowego zakwalifikowania roszczenia powoda i to nawet wbrew wyraźnemu stanowisku powoda. Takie stanowisko jako to powyżej zaprezentowane wynika z poglądu Sądu Najwyższego zawartego w uzasadnieniu wyroku wydanego w sprawie I CKN [redacted] z dnia 29.04.1999r. Tym niemniej w imieniu powódki wskazuję, że podstawę prawną roszczeń zgłoszonych w pozwie stanowią przepisy ustawy o sprzedaży konsumenckiej i zmianie kodeksu cywilnego.

Załączniki:

1/ dowody wymienione w treści pisma

2/ dowód nadania pisma listem

Poleconym na adres pełnomocnika pozwanego

Otrzymują :
1/ adresat
2/ a/a

0040

47

RADY - NY
mgr J. G.

zwisko (nazwa) oraz adres nadawcy

4.36

POTWIERDZENIE NADANIA

przesyłki poleconej nr

VCA:

kod pocztowy

IT:

0042

kod pocztowy

mięscowość

Proszę odwrócić



2016

☐ Potwierdzenie doręczenia albo zwrotu

SMS/E-MAIL

☒ Potwierdzenie odbioru

☐ Priorytetowa

☒ A



B

Gabaryt

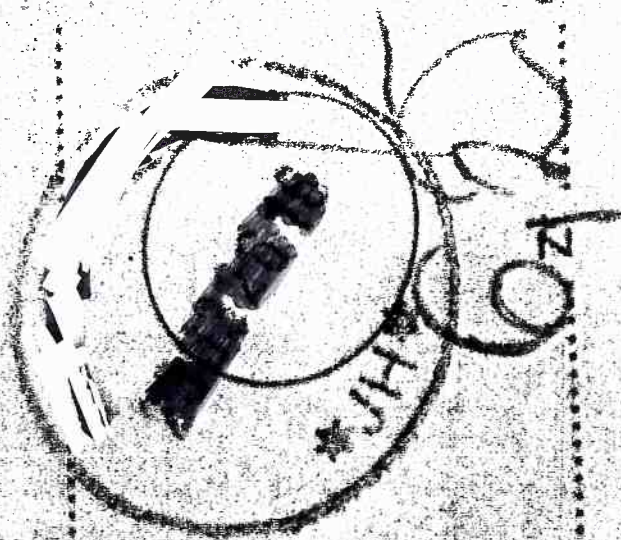
Masa

0,010

g

Oplata

043



Na stronie <http://sledzenie.poczta-polska.pl> można sprawdzić status nadanej przesyłki rejestrowanej.



Poczta Polska

PRZESYŁKA POLECONA

PP S.A. nr 11

Wydział Poligrafii Pl Wrocław 2015

50



Strona główna (<http://www.poczta-polska.pl/>) | O firmie (<http://www.poczta-polska.pl/o-firmie/>) | Centrum Prasowe (<http://media.poczta-polska.pl/>) | Kontakt (<http://www.poczta-polska.pl/kontakt/>) | EN (<http://www.polish-post.pl/>) |

a A

Strona główna (<http://www.poczta-polska.pl/>) > Współpraca (<http://www.poczta-polska.pl/>) > Śledzenie przesyłek - Tracking

Śledzenie przesyłek - Tracking

Wybierając opcję śledzenia mogą Państwo sprawdzić aktualny status przesyłki, zarówno po stronie Poczty Polskiej jak i operatorów zagranicznych (/) (/?lang=en)

*Informujemy, że podczas opcji śledzenia przesyłek zagranicznych mogą występować braki danych czy drobne niezgodności, które wynikają z działań zagranicznych systemów trackingowych.

** Dane przesyłek dostępne są dla okresów:

- a) 30 dni przy wstępnym wyszukiwaniu,
- b) 9 miesięcy przy wyszukiwaniu poszerzonym, gdy nie znaleziono danych w okresie 30 dni.

szukaj

Dane przesyłki:

Numer przesyłki	
Data nadania:	2016-03-23
Rodzaj przesyłki:	List polecony ekonomiczny
Kraj nadania:	Polska
Urząd nadania:	
Usługi komplementarne/dodatkowe:	Potwierdzenie odbioru
Masa:	0.01 kg

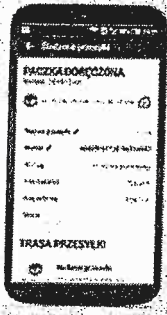
Status przesyłki:

Nazwa zdarzenia	Data i czas	Jednostka pocztowa
Nadanie przesyłki	2016-03-23 17:54	
Przekazanie przesyłki do doręczenia	2016-03-29 08:28	
Doręczenie przesyłki	2016-03-29 15:46	1

Wygeneruj Link

Poniżej podajemy linki do stron, na których można śledzić przesyłki poza granicami Polski:

- przesyłki listowe (<http://www.poczta-polska.pl/paczki-i-listy/przesylki-zagraniczne/listy/sledzenie-przesylek-zagranicznych-listy/>)
- przesyłki paczkowe (<http://www.poczta-polska.pl/paczki-i-listy/przesylki-zagraniczne/paczki/sledzenie-przesylek-zagranicznych-paczki/>)



Envelo
Poczta Polska przez internet

Śledź przesyłki na urządzeniach mobilnych

Sprawdź

(<https://bnc.lt/pobierz-envelo>)

Aby wyszukać przesyłkę rejestrowaną należy w ramce wpisać numer (np.: 0015900773312345678, RR123456789PL, CP123456789PL, VV123456789PL, EE123456789PL) podany na potwierdzeniu nadania, bez spacji oraz nawiasów i nacisnąć [Szukaj].

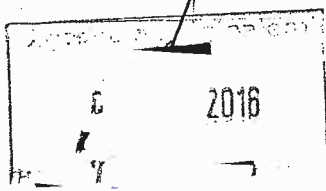
Jeśli numer jest błędny lub w systemie nie zarejestrowano informacji o przesyłce z podanym numerem, pojawi się komunikat:

Podany numer przesyłki jest błędny

Jeśli w miejscu przeznaczonym do wpisania numeru przesyłki nie zostanie podany jej numer- pojawi się komunikat:

Podaj numer przesyłki

Jeśli wpisany identyfikator jest prawidłowy to pojawiają się dane i historia zdarzeń dla określonej przesyłki. Jeżeli historia przesyłki lub informacje o niej są niezgodne z dowodem nadania należy sprawdzić poprawność wpisanego numeru.



0045

- przesyłki kurierskie EMS (<http://www.pocztex.pl/sledzenie-przesylek/>)

System obecnie udostępnia informacje o następujących rodzajach przesyłek:

1. w obrocie krajowym:
 1. Paczka pocztowa
 2. Pocztex
 3. PACZKA24, PACZKA48
 4. List polecony
 5. Przesyłka firmowa polecona
2. w obrocie zagranicznym:
 - a. EMS
 - b. Paczka pocztowa

W przypadku listów poleconych mogą być wyświetlane informacje o dniu nadania i doręczenia przesyłek, bez drogi ich przemieszczania.

Wyświetlane informacje mają jedynie charakter poglądowy i nie mogą stanowić podstawy do jakichkolwiek roszczeń wobec Poczty Polskiej S.A.

Pytania związane ze śledzeniem przesyłek i wyszukiwarką można zgłaszać na adres mailowy: uslugi.pocztowe@poczta-polska.pl

Ta strona używa ciasteczek (cookies), dzięki którym nasz serwis może działać lepiej. Dowiedz się więcej (<http://www.poczta-polska.pl/poczta-polska.pl>).

Zamknij

Poczta Polska S.A. udostępnia usługę sieciową (tzw. web service), która może być wykorzystana do tworzenia aplikacji umożliwiających śledzenie przesyłek pocztowych. Usługa dostępna jest pod adresem: <http://tt.poczta-polska.pl> (<http://tt.poczta-polska.pl>).

Poczta Polska Spółka Akcyjna, ul. Rodziny Hiszpańskich 8, 00-940 Warszawa NIP: 525-000-73-13, KRS: 0000334972 Sąd Rejestrowy: Sąd Rejonowy dla m.st. Warszawy kapitał zakładowy: 774.140.000, w całości wpłacony

Poczta Polska S.A. (c) 2016. Wszelkie prawa zastrzeżone.

Bądźmy w kontakcie!
801 333 444

0046

POLSKA
04.20
ZŁ

Awizowano dnia 04.05.2016

Kancelaria Radcy Prawnego

Adresat
MIEJSCOWOŚĆ

ZAKŁAD STOLARSKI



R

NIE ZASIAŁEM
AWIZO W DRZWI
WŁOCHOWICZ

04 MAJ 2016

06

Lp.	ADRESAT (imię i nazwisko lub nazwa)	Dokładne miejsce doręczenia	Kwota zadekl. wartości			Nr nadawczy			Uwagi	Opłata		Kwota pobrania	
			zł	gr	kg	g	zł	gr		zł	gr		
1	2	3	4	5	6	7	8	9					
Z przeniesienia													
1) MIASTO BOLONIA													
2) MIASTO BOLONIA													
3) MIASTO BOLONIA													
4) MIASTO BOLONIA													
5) MIASTO BOLONIA													
6) MIASTO BOLONIA													
7) MIASTO BOLONIA													
8) MIASTO BOLONIA													
9) MIASTO BOLONIA													
10) MIASTO BOLONIA													
11) MIASTO BOLONIA													
12) MIASTO BOLONIA													
13) MIASTO BOLONIA													
14) MIASTO BOLONIA													
15) MIASTO BOLONIA													
16) MIASTO BOLONIA													
17) MIASTO BOLONIA													
18) MIASTO BOLONIA													
19) MIASTO BOLONIA													
20) MIASTO BOLONIA													
21) MIASTO BOLONIA													
22) MIASTO BOLONIA													
23) MIASTO BOLONIA													
24) MIASTO BOLONIA													
25) MIASTO BOLONIA													
26) MIASTO BOLONIA													
27) MIASTO BOLONIA													
28) MIASTO BOLONIA													
29) MIASTO BOLONIA													
30) MIASTO BOLONIA													
31) MIASTO BOLONIA													
32) MIASTO BOLONIA													
33) MIASTO BOLONIA													
34) MIASTO BOLONIA													
35) MIASTO BOLONIA													
36) MIASTO BOLONIA													
37) MIASTO BOLONIA													
38) MIASTO BOLONIA													
39) MIASTO BOLONIA													
40) MIASTO BOLONIA													
41) MIASTO BOLONIA													
42) MIASTO BOLONIA													
43) MIASTO BOLONIA													
44) MIASTO BOLONIA													
45) MIASTO BOLONIA													
46) MIASTO BOLONIA													
47) MIASTO BOLONIA													
48) MIASTO BOLONIA													
49) MIASTO BOLONIA													
50) MIASTO BOLONIA													
51) MIASTO BOLONIA													
52) MIASTO BOLONIA													
53) MIASTO BOLONIA													
54) MIASTO BOLONIA													
55) MIASTO BOLONIA													
56) MIASTO BOLONIA													
57) MIASTO BOLONIA													
58) MIASTO BOLONIA													
59) MIASTO BOLONIA													
60) MIASTO BOLONIA													
61) MIASTO BOLONIA													
62) MIASTO BOLONIA													
63) MIASTO BOLONIA													
64) MIASTO BOLONIA													
65) MIASTO BOLONIA													
66) MIASTO BOLONIA													
67) MIASTO BOLONIA													
68) MIASTO BOLONIA													
69) MIASTO BOLONIA													
70) MIASTO BOLONIA													
71) MIASTO BOLONIA													
72) MIASTO BOLONIA													
73) MIASTO BOLONIA													
74) MIASTO BOLONIA													
75) MIASTO BOLONIA													
76) MIASTO BOLONIA													
77) MIASTO BOLONIA													
78) MIASTO BOLONIA													
79) MIASTO BOLONIA													
80) MIASTO BOLONIA													
81) MIASTO BOLONIA													
82) MIASTO BOLONIA													
83) MIASTO BOLONIA													
84) MIASTO BOLONIA													
85) MIASTO BOLONIA													
86) MIASTO BOLONIA													
87) MIASTO BOLONIA													
88) MIASTO BOLONIA													
89) MIASTO BOLONIA													
90) MIASTO BOLONIA													
91) MIASTO BOLONIA													
92) MIASTO BOLONIA													
93) MIASTO BOLONIA													
94) MIASTO BOLONIA													
95) MIASTO BOLONIA													
96) MIASTO BOLONIA													
97) MIASTO BOLONIA													
98) MIASTO BOLONIA													
99) MIASTO BOLONIA													
100) MIASTO BOLONIA													

Do przeniesienia

Sygn. akt I C  upr.

ZARZĄDZENIE:

- 1. Na termin wezwać świadków A¹  K¹ , I¹  Z¹ , M¹ 
K¹  oraz J¹  N¹ 
- 2. Zwolnić strony z obowiązku osobistego stawiennictwa na rozprawie dnia 30 listopada 2016 r.,
- 3. Wykonać poza kolejnością,
- 4. akta przedłożyć z wpływem lub na termin.

dnia 31 października 2016 r.

SSR 

2016-10-31


Sygn. akt I C' _____ upr.

PROTOKÓŁ

Dnia 30 listopada 2016 r.

Sąd Rejonowy _____ I Wydział Cywilny w składzie:

Przewodniczący: SSR _____

Protokolant: sekr. sądowy _____

na rozprawie rozpoznał sprawę

z powództwa A _____ K _____

przeciwko A _____ K _____

roszczenia z umowy o dzieło

Posiedzenie rozpoczęło o godzinie: 11:00

Po wywołaniu sprawy stawili się:

- za powódkę pełnomocnik r. pr. J _____ G _____
- pozwany osobiście wraz z pełnomocnikiem r. pr. K _____ C _____
- stawili się świadkowie J _____, N _____, M _____, K _____, A _____, K _____, I _____, Z _____ - świadkowie opuścili salę.

Pełnomocnik powódki oświadcza, że powództwo podtrzymuje.

Pełnomocnik pozwanego wnosi o oddalenie powództwa w całości.

Przewodniczący nakłania strony do zawarcia ugody.

Do ugody nie dochodzi z uwagi na rozbieżność stanowisk.

Strony żadnych dodatkowych wniosków dowodowych na chwilę obecną nie składają.

Sąd postanowił:

przeprowadzić dowód z przesłuchania świadków A _____ K _____, na okoliczność uzgodnień stron co do przedmiotu umowy, a w szczególności rodzaju materiału, z którego miało zostać wykonane łóżko, przekazania pozwanemu elementu z szafki nocnej w celu ustalenia kolorystyki łóżka oraz rodzaju zdobienia, a także na okoliczność wad, które posiadało wykonane przez pozwanego łóżko, I _____ Z _____, na okoliczność uzgodnień stron co do koloru zamówionego łóżka oraz na okoliczność wzajemnych uzgodnień co do rozliczeń po wykonaniu umowy, M _____ K _____, na okoliczność dostarczenia przez

powódkę pozwanemu frontu szafki, w celu określenia koloru łóżka oraz okoliczności związanych z wystawieniem faktury VAT oraz J... N..., na okoliczność wad występujących w przedmiocie umowy.

Staje świadek A/ TK ... okazuje dowód osobisty serii ... wydany przez ... lat - 33, zawód - ..., mąż powódki, pouczony o prawie do odmowy złożenia zeznań oświadcza, że chce zeznawać, niekarany za składanie fałszywych zeznań, pouczony w trybie art. 266 kpc, za zgodą stron bez przyrzeczenia zeznaje:

Byłem przy składaniu przez żonę zamówienia. Zamówienie było składane u pozwanego. Małżonka prędzej prowadziła z pozwanym uzgodnienia. Tych wcześniejszych uzgodnień nie byłem świadkiem. Byłem w trakcie przekazania zdjęcia poglądowego. Ustalano też koszt łóżka.

Okazano świadkowi dokumenty na karcie 29-30 akt sprawy.

Świadek dalej zeznaje:

To było coś takiego co moja żona okazała pozwanemu. To był czarno-biały wydruk. Była rozmowa o kolorze, tzn. że dostarczymy front innego mebla, tj. stolika nocnego, w celu dobrania koloru. Chodziło o to, żeby łóżko miało taki sam kolor. Nie przypominam sobie, aby coś jeszcze było przedmiotem uzgodnień. Mieliśmy dowieść front od szuflady, celem dobrania koloru. Pozwany wykonał łóżko. Byłem przy montażu łóżka. Mieliśmy zastrzeżenia, odnośnie niedomalowania we frezie. To było zewnętrzne, widoczne i była to niedomalowana farba. Zanim pozwany wyszedł ja stwierdziłem brak farby. Nie przyglądaliśmy się łóżku szczegółowo, wszystko działało się szybko.

Ja miałem wypłacić pozwanemu umówioną kwotę, tzn. my razem. Łóżko było zamawiane dla mnie i dla żony. Wskazaliśmy pozwanemu na to uszkodzenie i pozwany zobowiązał się, że na drugi dzień to naprawi, powiedział że przyjedzie z farbą i to domaluje. Gdyby było tylko to uszkodzenie i pozwany je domalował to wypłacilibyśmy pozwanemu pozostałą część. Nie chcieliśmy zapłacić całego wynagrodzenia do czasu usunięcia wady.

Po wyjeździe pozwanego stwierdziliśmy inne uchybienia. Małżonka chciała umyć łóżko. Zapaliliśmy światła i stwierdziliśmy zacieki na farbie, odbite palce na farbie – nie dało się tego zmyć, przefrezowanie na części ozdobnej przez całą szerokość, niedomalowanie rantów. Małżonka wskazywała, że zamawiała tył z litej grubej deski, a tam był panel ścienny. Małżonka sprawdziła w Internecie, że to w ogóle nie jest dębowe. Nie pamiętam, czy były

inne wady. Była też wystrzępiona płyta, to była dolna płyta, gdzie były powycinane otwory, a nie obrobione. Żona kontaktowała się z pozwanym 2 godziny po jego wyjeździe i zgłosiła wady, o których zeznawałem. Pozwany odmawiał kontaktu. Później przysłał pismo, że czuje się nękany.

Mamy łóżko do chwili obecnej, jest ono w takim stanie, w jakim przywiózł je pozwany. Nic nie dorabialiśmy, ani nie poprawialiśmy.

Na pytanie pełnomocnika powódki:

Podczas tej wizyty, kiedy moja żona przekazywała czarno-białe zdjęcie była też mowa o tym, że łóżko ma być z litego dębu, nie miało być stelaża pod materac tylko płyta. Na pierwszy rzut oka nie można stwierdzić z jakiego drewna łóżko jest wykonane, ponieważ jest pomalowane białą farbą. Na wezgielciu od tyłu jest wybita firma, która produkuje elementy – panele. Żona sprawdziła w Internecie, że nie jest to dębowe. W niedzielę łóżko było montowane i jeszcze w niedzielę zgłosiliśmy nasze zastrzeżenia. Nie wiem, czy wymiary łóżka się zgadzały. Materac miał być 180 cm na 200 cm. Najpierw zrobiliśmy łóżko, a potem chcieliśmy myśleć o materacu. Chcieliśmy materac o standardowych wymiarach.

Chcieliśmy mieć fakturę od pozwanego, bo pozwany unikał kontaktu. Pozwany wystawił fakturę na kwotę jaką otrzymał. Po fakturę pojechał prawdopodobnie mój teść.

Na pytanie pełnomocnika pozwanego:

Najpierw w poniedziałek chciał domalować. Po telefonie małżonki, że jest więcej wad pozwany unikał kontaktu. Nie pamiętam szczegółów, nie potrafię powiedzieć, czy zobowiązał się do naprawy po świętach.

Łóżko stoi, jest używane, stoi w sypialni i na nim śpimy. Na skutek używania, żadne wady się nie pogłębiły, nowe też się nie ujawniły. Pęknięcia były od początku w miejscach, w które są wkręcone kołki. Łóżko się pod nami nie zarwało, nie skrzypi.

Chcieliśmy porządne łóżko z dębu, dlatego udaliśmy się do stolarza. Zdjęcie miało obrazować wygląd. Całe łóżko miało być wykonane z dębu, prócz płyty, która jest pod materacem. Łóżko nie miało koloru jak szafka nocna. Dla mnie to zlecenie nie było dokończone, dlatego nie zapłaciłem całej ceny. Zauważyłem jedną wadę i w celu zmobilizowania pozwanego do naprawy, nie zapłaciliśmy w całości.

Front zawiozła małżonka. Nie byłem przy spotkaniu małżonki z pozwanym.

Odczytano. Świadka zwolniono. Świadek opuścił salę.

Staje świadek M. Z. okazuje dowód osobisty serii - , wydany przez - lat - 53, zawód - dki, pouczony o prawie do odmowy złożenia zeznań, oświadcza że chce zeznawać, niekarany za składanie fałszywych zeznań, pouczony w trybie art. 266 kpc, za zgodą stron bez przyrzeczenia zeznaje:

Uzgodnienia pomiędzy pozwanym a córką co do koloru łóżka były ustne. Nie byłem świadkiem tych uzgodnień. Wiem to od córki. Córka przekazała pozwanemu front od szuflady, w jasnym kolorze. Byłem z córką jak odbierała front od pozwanego, ale jak zawoziła to tego nie widziałem. Odebraliśmy fakturę i front. Pana K. nie było, rozmawialiśmy z jego żoną. Chcieliśmy sprawę załatwić polubownie, ale nie mogliśmy z pozwanym nawiązać kontaktu.

Na pytanie pełnomocnika powódki:

Front od szafki był przekazany w tym celu, aby kolor łóżka był taki sam jak u pozostałych mebli. Widziałem łóżko, które było wykonane. Kolor jest inny. Córka telefonicznie mówiła pozwanemu, że chciałaby fakturę, kiedy przyjechaliśmy to faktura była już wypisana. Nie rozmawialiśmy na temat treści faktury. Córka próbowała konaktować się z pozwanym odnośnie reklamacji, nie wiem czy jej się to udało.

Na pytanie pełnomocnika pozwanego:

Córka nie wyjaśniała kwestii, dlaczego zapłaciła mniej. Pozwany miał wykonać naprawę, a po wykonaniu naprawy miał dostać resztę umówionej ceny. Pozwany tego nie wykonał, więc nie dostał. Nie wiem, czego córka w tej sprawie się domaga.

Łóżko zostało wykonane za duże. Powódka miała przed wykonaniem łóżka zakupiony materac. Łóżko jest za duże ponieważ, kiedy włoży się materac to pomiędzy materacem a ramą łóżka jest przerwa. Wydaje mi się, że materac był kupiony wcześniej. Nie znam wymiarów materaca. Był to typowy materac, jaki można nabyć w sklepie.

Odczytano. Świadka zwolniono. Świadek opuścił salę.

Staje świadek M. K. okazuje dowód osobisty serii - , wydany przez - lat - 50, zawód - , żona pozwanego, pouczona o prawie do odmowy złożenia zeznań, oświadcza że chce skorzystać z prawa do odmowy złożenia zeznań.

Staje świadek a N _____ okazuje dowód osobisty serii – _____ wydany przez _____ lat - 66, zawód – inżynier technologii drewna, obcy, niekarany za składanie fałszywych zeznań, pouczone w trybie art. 266 kpc, za zgodą stron bez przyrzeczenia zeznaje:

Widziałem łóżko, które wykonał pozwany dla powódki. To co stwierdziłem ująłem w ekspertyzie nr _____ z 13 stycznia 2016 r. Stwierdziłem niezgodność wymiarów łóżka z zamówieniem. JA stwierdziłem jaka jest treść zamówienia na podstawie faktury. Łóżko miało mieć 2m na 180 cm a faktycznie łóżko jest 210 cm na 200 cm. Nie badałem jakich wymiarów była część na materacu.

Pełnomocnik pozwanego zwraca uwagę na fakt, że świadek korzysta z notatek. Świadek wskazuje, że korzystał z ekspertyzy, albowiem minęło dużo czasu i szczegółów nie pamięta. Świadek dalej zeznaje:

Powódka stwierdziła, że wymiary łóżka miały być 180 cm na 200 cm. Materac też miał być 180 cm na 200 cm. Miała być obok rama. Nie pamiętam, czy w ekspertyzie mierzyłem wymiary wewnętrzne, czy zewnętrzne łóżka. Jeżeli łóżko ma być do materaca 180 cm na 200 cm i ma mieć ramę boczną to samo łóżko musi mieć większy wymiar.

Kolor łóżka miał być kolorze drzewiczek szafek nocnych, a łóżko było w innym kolorze. Znacznie się różniło. Miał to być beż szlachetny, matowy, łóżko było w kolorze białym i częściowo w połysku. Ponadto poszczególne elementy różniły się. Całe łóżko nie było pomalowane w ten sam sposób. Różny był połysk, na poszczególnych elementach. Na jednej z ram były zmarszczenia, jak skórka pomarańczy. Na którymś ze szczytów była widoczna struktura drewna – nie było domalowane. Były też zacieki lakieru. To było widoczne na pierwszy rzut oka. Były wywiercone otwory na śruby montażowe, które przechodziły na wylot – to było widoczne. Konstrukcja leżyska była wykonana z 2 płyt, które posiadały wywiercone otwory wentylacyjne, sposób wykonania tych otworów był fatalny, były powyrywane krawędzie i ubytki płyty. Cała płyta była podparta w 2 punkcie, 1 nóżką i była jak dobrze pamiętam dzielona po długości zamiast po szerokości. Płyty były położone w poprzek, a powinny być wzdłuż i były podparte 1 nóżką, co grozi zarwaniem. Więcej wad nie pamiętam.

Na pytanie pełnomocnika powódki:

Były zadziory, ubytki drewna chyba w zagłówku. Były odciski palców w lakierze i to było w widocznych miejscach. Były zacieki farby. Stwierdziłem pęknięty element pionowy przy łączeniu z listwą górną. To było przy szczycie zagłówku. Tak łóżko zostało wykonane. To były wady wykonawcze, one nie powstały na skutek używania.

Na pytanie pełnomocnika pozwanego:

Ja porównywałem łóżko z drzwiczkami szafek nocnych. Dotyczyło to koloru i powłoki lakierniczej. W kwestii wymiarów kierowałem się fakturą. W pozostałym zakresie kierowałem się wiedzą i sztuką fachową – 40 lat pracuję w tym zawodzie. Łóżko miało mieć wymiar wewnętrzny 180 cm pod materac. Nie pamiętam czym mierzyłem zewnętrzne i wewnętrzne części łóżka. Leżysko to część wewnętrzna łóżka.

Pozwanego na oględzinach łóżka nie było. Nie wiem, czy powódka zapraszała pozwanego na oględziny. Jak oglądałem łóżko było ono bez materaca. Nie wiem, czy łóżko było wcześniej używane. Przewiercenie było widoczne, nawet po założeniu materaca, tak samo jak kolorystyka i błędy powłoki lakierniczej. Nie widać po położeniu materaca wad płyty. Zadziory w płycie mogą uszkodzić materac.

Na pytanie pełnomocnika pozwanego, które z tych wad dyskwalifikują korzystanie z łóżka - Przewodniczący uchylił to pytanie.

Na pytanie pełnomocnika pozwanego:

Powłokę lakierniczą można zeszlifować i położyć na nowo. Łóżka nie można zwęzić. Aby zlikwidować przewiercenia należałoby wymienić element.

Odczytano. Świadka zwolniono. Świadek opuścił salę.

Pełnomocnik pozwanego przychyła się do wniosku powódki o przeprowadzenie dowodu z opinii biegłego, z tym że wnosi aby biegły wydał opinię, co do zakresu istniejących wad, czy stwierdzone wady są istotne, tzn. czy uniemożliwiają korzystanie z łóżka oraz o ustalanie przez biegłego wartości łóżka z istniejącymi wadami w stosunku do wartości łóżka bez wad.

Pełnomocnik powódki wskazuje, że przyczyną odstąpienia od umowy nie była nieprzydatność łóżka do używania, tylko nieusunięcie wad zgłoszonych przez powódkę przez pozwanego. Nie ma też znaczenia dla rozstrzygnięcia sprawy różnica wartości pomiędzy łóżkiem bez wad a łóżkiem wadliwym, albowiem powódka nie korzysta z uprawnienia do żądania obniżenia ceny.

Sąd postanowił:

Rozprawę odroczyć do dnia 3.03.2017 r., godz. 13:00, sala 105.

Pozwany wezwany do osobistego stawiennictwa, celem przesłuchania, pod rygorem pominięcia dowodu z jego zeznań.

Pełnomocnicy stron o terminie zawiadomieni.

Zakończono o godzinie: 12:15

Pr [redacted] ący

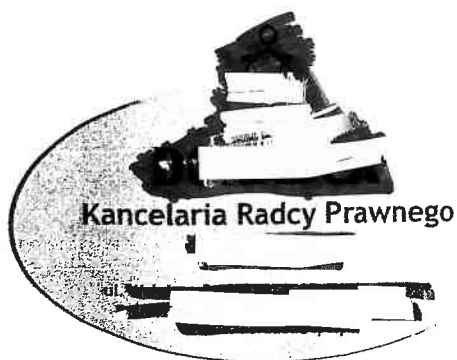
Zarządzenie:

1. odnotować w repertorium „C”;
2. na termin wezwać powódkę, do osobistego stawiennictwa, celem przesłuchania, pod rygorem pominięcia dowodu z jego zeznań,
3. akta przedstawić z wpływem lub na termin.



Se 2016

76



0056

dnia 05.12.2016r

UPOWAŻNIENIE

Udzielam upoważnienia aplikantowi radcowskiemu M[redacted] G[redacted] - O[redacted]
do reprezentowania przed Sądem Rejonowym w I Wydział Cywilny
w sprawie z powództwa A[redacted] K[redacted]
przeciwko A[redacted] K[redacted]
o zapłatę, sygn...akt MC

IC



POSTANOWIENIE

Dnia 13 stycznia 2017 r.

Referendarz sądowy w Sądzie Rejonowym [redacted] w I Wydziale Cywilnym
w osobie [redacted]
po rozpoznaniu w dniu 13 stycznia 2017 r. w I [redacted]
na posiedzeniu niejawnym
w sprawie z powództwa A [redacted] - K [redacted]
przeciwko A [redacted] - K [redacted]
o zapłatę
w przedmiocie wniosku świadka II [redacted] Z [redacted] o zwrot kosztów
podróży w związku ze stawiennictwem na rozprawie w dniu 30 listopada 2016 r.

postanawia:

przyznać świadkowi II [redacted] Z [redacted] kwotę 32,40 zł (trzydzieści
dwa złote czterdzieści groszy) tytułem zwrotu kosztów podróży w związku ze
stawiennictwem na rozprawie w dniu 30 listopada 2016 r., którą to kwotę wypłacić
tymczasowo ze środków Skarbu Państwa - Sądu Rejonowego w [redacted]

Referendarz sądowy [redacted]

Uzasadnienie

Na rozprawie w dniu 30 listopada 2016 r. stawił się wezwany w charakterze
świadka I [redacted] Z [redacted] i tego samego dnia świadek złożył wniosek o
zwrot kosztów podróży samochodem z miejscowości [redacted] do [redacted] i z
powrotem w wysokości 32,40 zł.

W ocenie orzekającego wniosek zasługiwał na uwzględnienie.

Zgodnie z art. 92 ustawy z dnia 28 lipca 2005 r. o kosztach sądowych
w sprawach cywilnych (tj. Dz. U. z 2010 roku, Nr 90, poz. 594 ze zm.; dalej: uksc)
zwrot wydatków, utraconego zarobku lub dochodu, wynagrodzenia i kosztów
podróży przyznaje się na wniosek świadka, biegłego lub tłumacza złożony na piśmie
lub ustnie do protokołu rozprawy w terminie 3 dni od dnia zakończenia czynności z
udziałem osoby uprawnionej do tych należności.

Zgodnie z art. 85 ust. 1 uksc świadkowi przysługuje zwrot kosztów podróży -
z miejsca jego zamieszkania do miejsca wykonywania czynności sądowej na
wezwanie sądu - w wysokości rzeczywiście poniesionych, racjonalnych i celowych
kosztów przejazdu własnym samochodem lub innym odpowiednim środkiem

transportu. W myśl ust. 2 cytowanego przepisu górną granicę należności, o których mowa w ust. 1, stanowi wysokość kosztów przysługujących pracownikowi zatrudnionemu w państwowej lub samorządowej jednostce sfery budżetowej z tytułu podróży służbowej na obszarze kraju. Jednocześnie zgodnie z § 1 zarządzenia nr 21/2012 Prezesa Sądu Rejonowego w [REDAKTED] z dnia 2 listopada 2012 r. w sprawie określenia zasad rozliczania kosztów podróży biegłych, tłumaczy, mediatorów, świadków, ławników z miejsca zamieszkania do Sądu Rejonowego w [REDAKTED] wydanego na podstawie art. 85 i art. 86 ust. 1 uksc, biegłym, tłumaczom, świadkom, ławników na pisemny wniosek może być udzielona zgoda na przejazd z miejsca zamieszkania do Sądu Rejonowego w [REDAKTED] samochodem prywatnym wg stawek ustalonych w/w zarządzeniem za 1 km przebiegu (w zależności od pojemności silnika pojazdu). W myśl § 2 cytowanego zarządzenia Prezesa Sądu Rejonowego w [REDAKTED] dla biegłych, tłumaczy, mediatorów, świadków, ławników korzystających z samochodów prywatnych w związku z odbytą podróżą ustala się stawkę za 1 km przebiegu do 0,60 zł - dla samochodu o pojemności skokowej powyżej 900 cm³

Świadek II [REDAKTED] Z [REDAKTED] wskazał, że odbył podróż z miejscowości [REDAKTED] do [REDAKTED] samochodem osobowym o pojemności 2.200 cm³. Świadek zawniósł o zwrot kosztów przejazdu w wysokości 32,40 zł. Sędzia Przewodniczący wydał zgodę na przejazd świadka do sądu samochodem. Odległość z miejsca zamieszkania świadka do sądu wynosi 27 km (okoliczność notoryjna), w sumie więc pokonał on 54 km. Kwota wskazana przez świadka we wniosku jest zgodna z powołanymi wyżej przepisami. W związku z powyższym na mocy art. 85 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 28 lipca 2005 r. o kosztach sądowych w sprawach cywilnych przyznano świadkowi zwrot poniesionych kosztów podróży z miejsca zamieszkania do Sądu Rejonowego w [REDAKTED] w kwocie 32,40 zł.

Referendarz sądowy [REDAKTED]

Zarządzenie:

1. Odpis postanowienia doręczyć:

- pełnomocnikom stron,
- świadkowi II [REDAKTED] Z [REDAKTED] z pouczeniem o skardze na orzeczenie ref. sąd.,

2. **Niezwłocznie** wypłacić należność (32,40 zł) świadkowi, którą to kwotę wypłacić tymczasowo ze środków Skarbu Państwa - Sądu Rejonowego w [REDAKTED] (art. 93 ust. 2 ustawy o kosztach sądowych w sprawach cywilnych).

3. Akta przedłożyć Sędziemu z wpływem lub na termin.

[REDAKTED] dnia 13 stycznia 2017 r.

Referendarz sądowy [REDAKTED]

2017-02-06

sekre

Sygn. akt: I C [redacted] upr.

POSTANOWIENIE

Dnia 13 stycznia 2017 r.

Referendarz sądowy w Sądzie Rejonowym w [redacted] w I Wydziale Cywilnym
w osobie [redacted],
po rozpoznaniu w dniu 13 stycznia 2017 r. w [redacted]
na posiedzeniu niejawnym
w sprawie z powództwa A [redacted] -K [redacted]
przeciwko A [redacted] i K [redacted]
o zapłatę
w przedmiocie wniosku świadka A [redacted] i K [redacted] o zwrot kosztów podróży w
związku ze stawiennictwem na rozprawie w dniu 30 listopada 2016 r.

postanawia:

przyznać świadkowi A [redacted] i K [redacted] kwotę 51,60 zł (pięćdziesiąt jeden złotych sześćdziesiąt groszy) tytułem zwrotu kosztów podróży w związku ze stawiennictwem na rozprawie w dniu 30 listopada 2016 r., którą to kwotę wypłacić tymczasowo ze środków Skarbu Państwa - Sądu Rejonowego w [redacted]

Referendarz sądowy [redacted]

Uzasadnienie

Na rozprawie w dniu 30 listopada 2016 r. stawiał się wezwany w charakterze świadka A [redacted] i I [redacted] tego samego dnia świadek złożył wniosek o zwrot kosztów podróży samochodem z miejscowości [redacted] do [redacted] i z powrotem w wysokości 51,60 zł.

W ocenie orzekającego wniosek zasługiwał na uwzględnienie.

Zgodnie z art. 92 ustawy z dnia 28 lipca 2005 r. o kosztach sądowych w sprawach cywilnych (tj. Dz. U. z 2010 roku, Nr 90, poz. 594 ze zm.; dalej: uksc) zwrot wydatków, utraconego zarobku lub dochodu, wynagrodzenia i kosztów podróży przyznaje się na wniosek świadka, biegłego lub tłumacza złożony na piśmie lub ustnie do protokołu rozprawy w terminie 3 dni od dnia zakończenia czynności z udziałem osoby uprawnionej do tych należności.

Zgodnie z art. 85 ust. 1 uksc świadkowi przysługuje zwrot kosztów podróży - z miejsca jego zamieszkania do miejsca wykonywania czynności sądowej na wezwanie sądu - w wysokości rzeczywiście poniesionych, racjonalnych i celowych kosztów przejazdu własnym samochodem lub innym odpowiednim środkiem transportu. W myśl ust. 2 cytowanego przepisu górną granicę należności, o których

mowa w ust. 1, stanowi wysokość kosztów przysługujących pracownikowi zatrudnionemu w państwowej lub samorządowej jednostce sfery budżetowej z tytułu podróży służbowej na obszarze kraju. Jednocześnie zgodnie z § 1 zarządzenia nr 21/2012 Prezesa Sądu Rejonowego w [redacted] z dnia 2 listopada 2012 r. w sprawie określenia zasad rozliczania kosztów podróży biegłych, tłumaczy, mediatorów, świadków, ławników z miejsca zamieszkania do Sądu Rejonowego w [redacted], wydanego na podstawie art. 85 i art. 86 ust. 1 uksc, biegłym, tłumaczom, świadkom, ławnikom na pisemny wniosek może być udzielona zgoda na przejazd z miejsca zamieszkania do Sądu Rejonowego w [redacted] samochodem prywatnym wg stawek ustalonych w/w zarządzeniem za 1 km przebiegu (w zależności od pojemności silnika pojazdu). W myśl § 2 cytowanego zarządzenia Prezesa Sądu Rejonowego w [redacted] dla biegłych, tłumaczy, mediatorów, świadków, ławników korzystających z samochodów prywatnych w związku z odbytą podróżą ustala się stawkę za 1 km przebiegu do 0,60 zł - dla samochodu o pojemności skokowej powyżej 900 cm³

Świadek A [redacted] K [redacted] wskazał, że odbył podróż z miejscowości [redacted] do [redacted] samochodem osobowym o pojemności 1.600 cm³. Świadekawnioskował o zwrot kosztów przejazdu w wysokości 51,60 zł. Sędzia Przewodniczący wydał zgodę na przejazd świadka do sądu samochodem. Odległość z miejsca zamieszkania świadka do sądu wynosi 43 km (okoliczność notoryjna), w sumie więc pokonał on 86 km. Kwota wskazana przez świadka we wniosku jest zgodna z powołanymi wyżej przepisami. W związku z powyższym na mocy art. 85 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 28 lipca 2005 r. o kosztach sądowych w sprawach cywilnych przyznano świadkowi zwrot poniesionych kosztów podróży z miejsca zamieszkania do Sądu Rejonowego w [redacted] w kwocie 51,60 zł.

Referendarz sądu [redacted]

Zarządzenie:

1. Odpis postanowienia doręczyć:
 - pełnomocnikom stron,
 - świadkowi A [redacted] K [redacted] z pouczeniem o skardze na orzeczenie ref. sąd.,
2. **Niezwłocznie** wypłacić należność (51,60 zł) świadkowi, którą to kwotę wypłacić tymczasowo ze środków Skarbu Państwa - Sądu Rejonowego w [redacted] (art. 93 ust. 2 ustawy o kosztach sądowych w sprawach cywilnych).
3. Akta przedłożyć Sędziemu z wpływem lub na termin.

[redacted], dnia 13 stycznia 2017 r.

Referendarz sądu [redacted]

2017-02-01

Sekretarz [redacted]

Sąd Rejonowy w [redacted]
I Wydział Cywilny

0061

81

Nr tel. [redacted], Fax: [redacted]
punkt informacyjny Sądu nr tel. [redacted]

dnia 6 lutego 2017 r.

Sygn. akt I C [redacted]

Rachunek należności świadków, tłumaczy, biegłych i ławników
w sprawie z powództwa A [redacted] K [redacted]
przeciwko A [redacted] K [redacted]
roszczenia z umowy o dzieło

rozpoznanej dnia r. [redacted]

POLECENIE

wypłacenia należności oraz wynagrodzenia świadka przyznanego postanowieniem
sądu z dnia 13 stycznia 2017 r.

w łącznej kwocie 51 zł: 60 gr. (słownie pięćdziesiąt jeden zł sześćdziesiąt gr)

tymczasowo ze Skarbu Państwa - Sądu Rejonowego w [redacted]

1. Nazwisko i imię osoby otrzymującej należność oraz charakter, w którym ją
wezvano: A [redacted] K [redacted]

2. Miejsce pracy i stanowisko: -

3. Miejsce zamieszkania: ul. [redacted]

4. Szczegółowe obliczenie należności:

a) zwrot kosztów podróży:

- samochodem: [redacted]

b) zwrot utraconego zarobku: -

5. Razem jednej osobie:

51,60 zł

ZAPŁACONO
poleceniem przelewu

dnia 10.02.17 Podpis [redacted]



na zarządzenie Sędziego
z upoważnienia Kierownika Sekretariatu
z dnia 17.10.2012r.

Sekretarz [redacted]

Nr tel. _____ Fax: _____
punkt informacyjny Sądu nr tel. _____

nia 6 lutego 2017 r.

Sygn. akt I C _____

Rachunek należności świadków, tłumaczy, biegłych i ławników
w sprawie z powództwa A _____ - K _____
przeciwko A _____ K _____
roszczenia z umowy o dzieło

rozpoznanej dnia r.

POLECENIE

wypłacenia należności oraz wynagrodzenia świadka
przyznanego postanowieniem sądu z dnia 13 stycznia 2017 r.
w łącznej kwocie 32 zł: 40 gr. (słownie trzydzieścia dwa zł czterdzieści gr)

tymczasowo ze Skarbu Państwa - Sądu Rejonowego w. _____

1. Nazwisko i imię osoby otrzymującej należność oraz charakter, w którym ją
wezvano: Ii _____ Z _____

2. Miejsce pracy i stanowisko: -

3. Miejsce zamieszkania: ul. _____

4. Szczegółowe obliczenie należności:

a) zwrot kosztów podróży:

- samochodem: _____

b) zwrot utraconego zarobku: -

5. Razem jednej osobie:

32,40 zł

APŁACONO
poleceniem przelewu

10.02.17 Podpis _____



na zarządzenie Sędziego
upoważnienia Kierownika Sekretariatu
z dnia 17.10.2012r.

Sekretarz

PROTOKÓŁ

Dnia 3 marca 2017 r.

Sąd Rejonowy w ... I Wydział Cywilny w składzie:

Przewodniczący: SSR ...

Protokolant: apl. sądowy ...

na rozprawie rozpoznał sprawę

z powództwa A ... -K ...

przeciwko A ... K ...

o zapłatę

Posiedzenie rozpoczęło o godzinie: 13:02

Po wywołaniu sprawy stawili się:

Powódka osobiście wraz z pełnomocnikiem rad. pr. J ... G ...

Nie stawili się pozwany ani jego pełnomocnik.

Pełnomocnik powódki oświadcza, że powódka swoje dotychczasowe stanowisko podtrzymuje.

Sąd postanowił:

Przeprowadzić dowód z przesłuchania stron, który ograniczyć do przesłuchania powódki na okoliczność wzajemnych uzgodnień pomiędzy stronami co do przedmiotu umowy, a w szczególności rodzaju materiału, z którego miało być wykonane łóżko przekazania pozwanemu elementu szafki nocnej, w celu ustalenia kolorystyki łóżka oraz rodzaju zdobienia, a także na okoliczność wad które posiadało wykonane przez pozwanego łóżko, a także na okoliczność wzajemnych uzgodnień co do rozliczeń po wykonaniu umowy.

W tym miejscu na Sali stawili się pełnomocnik pozwanego rad. Pr. K ... i A ..., który oświadcza, że pozwany przebywał w szpitalu, który niedawno opuścił a obecnie przebywa na zwolnieniu lekarskim i przedkłada kopię zwolnienia lekarskiego.

Pełnomocnik powódki oświadcza, że powódka chciałaby zostać przesłuchana na tym samym terminie co pozwany.

Sąd postanowił:

1. Zakreślić pozwanemu termin 7 dni na przedłożenie zaświadczenia od lekarza sądowego potwierdzającego niemożność uczestniczenia w dzisiejszej rozprawie pod rygorem uznania dzisiejszej nieobecności za nieusprawiedliwioną;
2. termin oględzin wyznaczyć na dzień 23 maja 2017 r. godz. 10:00 w miejscu zamieszkania powódki;
3. rozprawę odroczyć do dnia 24 maja 2017 r. godz. 12:00 s. 1.15.

Powódka podaje nr telefonu [redacted] i oświadcza, że nawigacja pokazuje [redacted]

Powódka na termin wezwana do osobistego stawiennictwa celem przesłuchania pod rygorem pominięcia dowodu z jej zeznań.

Zakończono o godzinie: 13:20

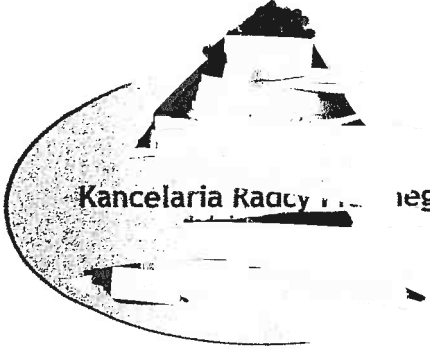
Przewodzący [redacted]

Protokolant [redacted]

Zarządzenie:

1. odnotować w repertorium „C”;
2. na termin 24 maja 2017 r. wezwać pozwanego do osobistego stawiennictwa, celem przesłuchania pod rygorem pominięcia dowodu z jego zeznań
3. zamówić samochód służbowy na dzień 23 maja 2017 r. na godzinę 9:00 celem przeprowadzenia oględzin w [redacted]
4. upewnić się 22 maja 2017 r. czy samochód służbowy został przydzielony;
5. akta przedstawić z wpływem lub na termin oględzin.

2017
se [redacted] /y

dnia 22 maja 2017 r.
Kancelaria Radcy _____ego**UPOWAŻNIENIE**

Udzielam upoważnienia aplikantowi radcowskiemu M _____ F _____ do zastępowania mnie przed Sądem Rejonowym w _____ II Wydział Cywilny w sprawie z powództwa A _____ K _____ przeciwko A _____ K _____ o zapłatę, sygn. akt IC _____ r.


RADCA _____ Y
mgr _____

0066

Sygn. akt I C ¹ upr.

PROTOKÓŁ

Dnia 23 maja 2017 r.

Sąd Rejonowy w

I Wydział Cywilny w składzie:

Przewodniczący: SSR ¹ _____

Protokolant: Stażysta _____

na rozprawie rozpoznał sprawę

z powództwa A _____ K _____

przeciwko A _____ K _____

o zapłatę

Posiedzenie rozpoczęło o godzinie: 10:25

Po wywołaniu sprawy stawili się:

Powódka osobnie wraz z apl. rad. M _____
który przedkłada upow. ad. r. p. J _____ G _____
Pozwany osobnie

Przewodniczący ogłosił tylko wykonanego przez pozwanego
dla powódki

Powódka oświadcza, że potwierdza, iż przedstawione do
ogłoszenia tylko zostało wykonane przez niego w
ramach łączącej strony umowy

Powódka oświadcza, że chwałę ogólną z litery słowne
a nie z paneli. Wykazuje że tylko raz było jed.
nieobrobiona, panela na nie do końca pomalowane,

widoczne są śluby i prkniecia paneli.

Przewodniczący stwierdza, że tylna część łózka jest niejednolita, widoczne są śluby a materiał jest nie do końca pomalowany.

Posłany oświadcza, że tylna część łózka należy do jednej jednolitej płyty w zależności od rodzaju materiału.

~~Przewodniczący~~

Przewodniczący stwierdza, że w tylnej części łózka widoczne jest otarcie.

Przewodniczący stwierdza, że w przedniej części łóżka widoczne są odłuki palców - ~~prawdopodobnie~~ które prawdopodobnie były ubrudzone, ponieważ mają ciemną barwę. Ponadto widoczne są smugi farby i nierówności w malowaniu - miejscami farba wygląda jak zwirowana. Nie w przedniej części łózka nie jest gładki. Widoczne są na nim praski.

Przy zaożeniu łóżka widoczne niedomalowane fragmenty. Ponadto zaożenie jest nierównomiernie pomalowane. Czyszczo farba wygląda jakby była z polyslem a czyszczo matowa. Widoczne są smugi. Z prawej strony łóżka widoczne jest pofrezowanie na wyłot. Ponadto w przedniej części łóżka widoczne jest wyszczerbienie w materiale oraz niedomalowanie. W przedniej części podnóżek widoczne jest wpisanie w drewno, które jest zamalowane, nierówności w malowaniu. Z prawej strony podnóżek widoczne jest szpachlowanie, później niezamalowane. Zamalowane odłuki palców. W wewnętrznej części podnóżek widoczna jest.

0068

równo dopasowano listwa, które wystaje poza obręb
 podnożka ~~dla~~ ~~korony~~
 skrynie tylko od wewnątrz jest malowana
 Na bokach skryni widoc' różne zadki
 Z prawej części widoc' pofrazowanie na tył
 Na zewnętrznej części skryni tylko widoc' różnice w
 malowaniu, na części powierzchni farba jest gładka, a
 na części jakby zużycia
 W tylnej części widoc' pęknięcie na ~~lewej~~ ^{prawej} tylnej
 nadzie tylko w 2 miejscach

Pozwany

Pozwany wskazuje, że mógł już tak się stać po
 pomalowaniu na skutek starzenia się drewna.
 Powódka oświadcza, że było to od paratku.
 Powódka oświadcza, że wspornik pod tylko jest
 pęknięty, a nastąpiło to w 2 tyg. użytkowania.
 Krańcówce drzwi w piątej, stojącej ramie tylko są
 nieobrobione.
 Na zagłówku widoc' pęknięcia, które powstały prawdopodobnie
 przed malowaniem, to są zamalowane.
 Z lewej części zagłówka widoczne są zamalowane
 czarne kreski.

Powódka skarży szafkę nocną, której front zarówno
 pozwanemu celowi dopasowania koloru
 Pozwany oświadcza, że front takiej szafki został mu
 dostarczony.

Przewodniczący stwierdza, że kolor tylko odbiega od
 koloru szafki. Oba meble mają inny odcień bielej, co
 jest widoczne.

0069

Zagładzek iółko składa się z pionowych desek, które
są połączone.

Pozwany oświadcza, że nie do rady udzielić takiego
zagładzaka z jednego kawałka deski.

Pozwany oświadcza, że zagładzek jest zrobiony
z deski świerkowej a ~~południe~~ ^{powódka} oświadcza, że
chciało desce.

Przewodniczący stwierdza, że wewnętrzne wymiary
iółka to 200 cm x 180 cm.

Na parawanach iółka widać niedomalowania.

Zakończono: 10:50

Prez. ~~...~~

Protokolant

~~...~~

~~...~~
Spółdzielca: ~~...~~
Oceńca: ~~...~~

2017-05-23

Sygn. akt I C . r.

PROTOKÓŁ

Dnia 23 maja 2017 r.

Sąd Rejonowy w . I Wydział Cywilny w składzie:

Przewodniczący: SSR .

Protokolant: Stażysta .

na rozprawie rozpoznał sprawę

z powództwa A. PK.

przeciwko A. PK.

o zapłatę

Posiedzenie rozpoczęło o godzinie: 10:25

Po wywołaniu sprawy stawili się:

Powódka osobiście wraz z pełnomocnikiem aplikantem radcowskim M. T.

który przedkłada upoważnienie od r.pr. J. G.

Pozwany osobiście

Przeprowadzono oględziny łóżka wykonanego przez pozwanego dla powódki.

Pozwany oświadcza, że potwierdza, iż przedstawione do oględzin łóżko zostało wykonane przez niego w ramach łączącej strony umowy.

Powódka oświadcza, że chciała zagłówek z litego drewna a nie z paneli. Wskazuje, że tylna część łóżka jest nieobrobiona, panele są nie do końca pomalowane, widoczne są śruby i pęknięcia paneli.

Przewodniczący stwierdził, że tylna część łóżka jest niewykończona, widoczne są śruby a materiał jest nie do końca pomalowany.

Pozwany oświadcza, że tylną część łóżka należy zakryć jednolitą płytą w zależności od rodzaju materiału.

Przewodniczący stwierdza, że w tylnej części łóżka widoczne jest otarcie.

Przewodniczący stwierdza, że w przedniej części zagłówka łóżka widoczne są odciski palców – które prawdopodobnie były ubrudzone, ponieważ mają ciemną barwę. Ponadto widoczne są zacieki farby i nierówności w malowaniu – miejscami farba wygląda jak zważona. Frez w przedniej części łóżka nie jest gładki. Widoczne są na nim prążki.

Przy zanózku łóżka widać niedomalowane fragmenty.

Ponadto zanózek jest nierównomiernie pomalowany.

Częściowo farba wygląda jakby była z połyskiem a częściowo matowa. Widoczne są zacieki.

Z prawej części łóżka widoczne jest przeфарowanie na wylot. Ponadto w przedniej części łóżka widoczne jest wyszczerbienie w materiale oraz niedomalowania.

W przedniej części podnóżka widoczne jest wgłębienie w drewnie, które jest zamalowane, nierówności w malowaniu.

Z prawej części podnóżka widoczne jest szpachlowanie, później niezamalowane.

Zamalowane odciski palców.

W wewnętrznej części podnóżka widoczna jest nierówno dopasowana listwa, która wystaje poza obręb podnóżka.

Skrzynia łóżka od wewnątrz jest niedomalowana.

Na bokach skrzyni widać liczne zacieki.

Z prawej części widać przeфарowanie na wylot.

Na zewnętrznej części skrzyni łóżka widać różnicę w malowaniu, na części powierzchni jest farba gładka, a na części jakby zważona.

W tylnej części widać pęknięcie na prawej tylnej nodze łóżka w 2 miejscach.

Pozwany wskazuje, że mogło już tak się stać po pomalowaniu na skutek starzenia się drewna.

Powódka, oświadcza, że było to od początku.

Powódka oświadcza, że wspornik pod łóżkiem jest pęknięty a nastąpiło to w 2 tygodniu użytkowania.

Krawędzie dziur w płycie, stanowiącej ramię łóżka są nieobrobione.

Na zagłówku widać pęknięcia, które powstały prawdopodobnie przed malowaniem bo są zamalowane.

Z lewej części zagłówka widoczne są zamalowane czarne kreski.

0072

Powódka okazuje szafkę nocną, której front zawiozła pozwanemu celem dopasowania koloru. Pozwany oświadcza, że front takiej szafki został mu dostarczony.

Przewodniczący stwierdził, że kolor łóżka odbiega od koloru szafki. Oba meble mają inny odcień bieli, co jest widoczne.

Zagłówek łóżka składa się z pionowych desek, które są połączone.

Pozwany oświadcza, że nie da rady zrobić takiego zagłówka z jednego kawałka drewna.

Pozwany oświadcza, że zagłówek jest zrobiony z drewna świerkowego, a powódka oświadcza, że chciała dębowe.

Przewodniczący stwierdził, że wewnętrzne wymiary łóżka to 200 cm x 180 cm.

Na powierzchni łóżka widać niedomalowania.

Zakończono: 10:50

Przewodniczący

Protokolant

Szanowna Pani!

W odpowiedzi na pismo z dnia 20.12.2015 r. odnośnie reklamacji zakupionego łóżka.

Oświadczam, że towar został wykonany **pod zamówienie klienta**, według przedstawionego zdjęcia poglądowego (załączone ksero). Na zdjęciu tym brakuje jakichkolwiek informacji odnośnie grubości elementów składowych łóżka. Jestem przekonany, że grubości elementów łóżka, które wykonałem przewyższają swoją masą łóżko przedstawione na kserokopii.

Towar **na zamówienie nie podlega zwrotowi** w myśl art. 10 ust. 3 pkt. 4 i 5 ustawy z 2015 roku. Informuję, że kwota należności za ww. towar z 3000 zł netto **została przez Państwa zaniżona** do kwoty 2000 zł netto ze względu na stwierdzone wady przez zamawiającego co stanowi ponad 30% ceny łóżka. W związku z powyższym po odbiorze towaru i zaniżeniu samowolnie ceny do poziomu 2000 zł netto pozbawiła się Pani **możliwości reklamowania** łóżka.

Nie prawdą jest, iż zastosowano różne rodzaje farby. Zastosowano jeden rodzaj farba o podwyższonej twardości. Panele są elementem ozdobnym z drewna świerkowego o grubości 14 mm a nie jak Pani pisze 8 mm. Konstrukcja zgodnie z ustaleniami jest wykonana z litego drewna dębowego.

Uważam sprawę za zamkniętą i proszę więcej się ze mną nie kontaktować w sprawie łóżka. Każdy kolejny kontakt potraktuję jako nękanie.

Załącznik 3 na 3 str.

Z poważaniem

Wykonano w 2 egz.:

Egz. Nr 1 – nadawca

Egz. Nr 2 - adresat

R. 15

dnia 03.03.2017 r.

Sąd Rejonowy w
Wydział I Cywilny
ul. _____

sygn. akt IC _____

■ Powód:

A _____ K _____
reprezentowana przez:
r.pr. J _____ G _____

Adres do doręczeń:

Kancelaria Radcy Prawnego
ul. _____

■ Pozwany:

A _____ K _____
- zastępowany przez
r.pr. K _____ C _____

Adres do doręczeń:

Kancelaria _____

Pismo procesowe pozwanego

W imieniu pozwanego (pełnomocnictwo w aktach sprawy) na podstawie art. 207 § 3 k.p.c. wnoszę o udzielenie zezwolenia na złożenie niniejszego pisma procesowego, a to w związku z zamiarem złożenia zarzutu o podwójnym skutku, to jest procesowym i materialnym.

Nawiązując do pisma procesowego powódki z dnia 6.10.2016 oraz oświadczeń pełnomocnika powódki, iż podstawę faktyczną żądania pozwu stanowi odstąpienie przez powódkę od umowy wzajemnej i wynikające stąd żądanie zwrotu spełnionego świadczenia pieniężnego w kwocie 2500 PLN, niniejszym oświadczam, co następuje:

- 1) wskazana przez powódkę podstawa prawna w piśmie procesowym z 6.10.2016 (cyt. „podstawę prawną roszczeń zgłoszonych w pozwie stanowią przepisy ustawy o sprzedaży konsumenckiej i zmianie kodeksu cywilnego”) nie może się ostać z tej przyczyny, iż ustawa z dnia 27 lipca 2002 r. o szczególnych warunkach sprzedaży konsumenckiej oraz o zmianie Kodeksu cywilnego (Dz. U. Nr 141, poz. 1176, z późn. zm.) została uchylona z dniem 25.12.2014 przez ustawę z dnia 30 maja 2014 r. o prawach konsumenta, a zatem nie ma zastosowania do stanu faktycznego zaistniałego w grudniu 2015;
- 2) możliwa inna podstawa prawna, to jest art. 560 Kodeksu cywilnego nie ma zastosowania - zdaniem pozwanego - albowiem stosownie do § 4. „Kupujący nie może odstąpić od umowy, jeżeli wada jest nieistotna.”
- 3) na wypadek jednak gdyby Wysoki Sąd uznał, iż w stanie faktycznym sprawy powódka była uprawniona do odstąpienia od umowy, to niniejszym:

- a. zgłaszam zarzut zatrzymania na podstawie art. 496 Kodeksu cywilnego, skutkujący oddaleniem powództwa, albowiem powódka nie zaofiarowała zwrotu świadczenia wzajemnego wraz ze złożeniem oświadczenia o odstąpieniu (pismo z 23.03.2016), a z materiału procesowego sprawy wynika, iż z łóżka korzysta bez zamiaru zwrotu (*vide zeznania A. K. i H. Z.* z dnia 30.11.2016);
- b. wzywam do zapłaty przez powódkę wynagrodzenia za bezumowne korzystanie z łóżka przez okres od 23.03.2016 do chwili obecnej w wysokości 250 PLN, to jest 1/10 wartości łóżka i zgłaszam zarzut potrącenia ww. kwoty z wierzytelnością wzajemną powódki (art. 498 k.c. wzw. z art. 225 wzw. z art. 224 § 2 k.c. zwz. z art. 560 k.c. wzw. z art. 494 k.c.); na wypadek kwestionowania sumy wynagrodzenia przez powódkę za bezumowne korzystanie z łóżka, rozszerzam tezę dowodową dla opinii biegłego o ustalenie wartości wynagrodzenia za korzystanie z przedmiotowego łóżka za okres 1 roku (należy przyjąć, że łóżko ma jakiś określony w czasie przeciętny okres użytkowania, np. 10 lat, a zatem wynagrodzenie za 1 rok korzystania z łóżka winno być wyliczone jako iloraz ceny łóżka i przeciętnego okresu korzystania z łóżka);

Uzasadnienie do punktu 3

1. W związku z podtrzymywaniem przez powódkę żądania zapłaty opartego na odstąpieniu od umowy, które to uprawnienie pozwany nadal kwestionuje na podstawie art. 560 § 4 k.c., to na wypadek uwzględnienia przez Wysoki Sąd zasadności odstąpienia od umowy, pozwany powołuje się i składa dylatoryjny zarzut zatrzymania, oparty na art. art. 496 k.c. wzw. z art. 494 k.c. wzw. z art. 560 k.c., albowiem powódka nie tylko nie zaofiarowała pozwanemu zwrotu rzeczy, ale wręcz najlepsze z niej korzysta, co potwierdziły zeznania świadków i samej powódki. W tym stanie rzeczy powództwo w niniejszej sprawie jest przedwczesne. W tej sytuacji pozwany nie tylko nie ma obowiązku zwrotu świadczenia pieniężnego, a wręcz przeciwnie – sam może żądać od powódki wynagrodzenia za korzystanie z nią z rzeczy, która wskutek odstąpienia stała się na powrót własnością pozwanego.
2. Na uzasadnienie ww. stanowiska powołuję kilka wypowiedzi judykatury, której poglądy na tę sprawę są ugruntowane i jednolite:
3. **Wyrok Sądu Najwyższego z dnia 12 lutego 2016 r. II CSK 226/15 „Z art. 496 k.c. wynika, że do wzajemnego zwrotu świadczeń po złożeniu oświadczenia woli o odstąpieniu od umowy powinno dojść jednocześnie, a ten, kto składa oświadczenie o odstąpieniu od umowy wzajemnej na podstawie art. 491 k.c. powinien być gotów do zwrotu tego, co otrzymał na jej podstawie już w momencie, gdy składa oświadczenie o odstąpieniu od**

umowy. Przepis art. 494 k.c. kreuje zarazem obowiązek drugiej strony przyjęcia świadczenia zwrotnego."

4. Wyrok Sądu Najwyższego z dnia 7 stycznia 2005 r. IV CK 204/04 „Wymagalność zobowiązania nie zachodzi, gdy dłużnik dysponuje zarzutem hamującym roszczenie wierzyciela, a takim zarzutem jest niewątpliwie zarzut zatrzymania, i uzupełniając wypowiedź doktryny "Do merytorycznych zarzutów o charakterze dylatoryjnym należy zarzut przedwczesności powództwa. Jego podniesienie prowadzi do oddalenia powództwa. Skuteczne skorzystanie przez stronę z prawa zatrzymania wzajemnego świadczenia pieniężnego wyłącza opóźnienie w spełnieniu tego świadczenia. W doktrynie nie budzi wątpliwości skutek w postaci oddalenia powództwa, do którego prowadzi podniesienie przez pozwanego zarzutu przedwczesności powództwa. Różnie jednak są ujmowane powody takiego rozstrzygnięcia. Zdaniem W. Broniewicza podstawą do oddalenia powództwa jest brak interesu prawnego powoda w dochodzeniu niewymagalnego roszczenia, a nie przedwczesność powództwa będąca pojęciem nieprecyzyjnym i nieznanym ustawie - W. Broniewicz, *Postępowanie...*, s. 236. Według P. Osowego brak jest podstaw do uznania roszczenia za tymczasowo bezzasadne. Powództwo powinno więc zostać oddalone jako przedwczesne - P. Osowy, *Powództwo o zasądzenie*, Warszawa 2006, s. 99 i n. Zob. też K. Piasecki, w: *Kodeks postępowania cywilnego. Tom I. Komentarz do artykułów 1-366 k.p.c.*, s. 1486. (May, Joanna. 3. Zarzuty dylatoryjne. W: *Obrona pozwanego w procesie cywilnym przed sądem I instancji*. Wydawnictwo Prawnicze LexisNexis, 2013)
5. Wyrok Sądu Apelacyjnego we Wrocławiu z dnia 8 października 2013 r. I ACa 889/13 z uzasadnienia „Wskazać zatem należy, że skorzystanie z prawa zatrzymania jest uzależnione od łącznego spełnienia dwóch przesłanek - mianowicie strony muszą być zobowiązane do wzajemnych świadczeń, a nadto skorzystanie z prawa zatrzymania wynikającego z art. 496 k.c. jest możliwe nie wcześniej, niż w sytuacji, w której druga strona wezwie do zwrotu spełnionego świadczenia. Aby skorzystać z prawa zatrzymania, roszczenie o zwrot przez drugą stronę przedmiotu świadczenia nie musi być ani stwierdzone wyrokiem sądu, sądu polubownego lub innego odpowiedniego organu, ani nie musi być uznane przez drugą stronę. Prawo zatrzymania jest zarzutem o charakterze dylatoryjnym powodującym, iż świadczenie nie staje się wymagalne, zaś roszczenie drugiej strony o spełnienie tego świadczenia staje się bezskuteczne. Powoduje to, że druga strona nie będzie mogła domagać się ani spełnienia świadczenia, ani realizować jakichkolwiek innych uprawnień, które wynikają z niewykonania zobowiązania przez stronę powstrzymującą się ze spełnieniem świadczenia. Z tego powodu skorzystanie z prawa zatrzymania przekształca tymczasowo treść stosunku prawnego między stronami, co pozwala zakwalifikować to uprawnienie jako prawokształtujące."
6. Wyrok Sądu Najwyższego z dnia 31 stycznia 2002 r. IV CKN 651/00 „Skuteczne skorzystanie przez stronę z prawa zatrzymania wzajemnego świadczenia pieniężnego wyłącza opóźnienie w spełnieniu tego świadczenia (art. 496 w związku z art. 481 § 1 k.c.)" wraz z glosą M. Kozińskiego, *Przegląd Sądowy*, 2003 „Artykuły 496 i 497 k.c."

Sygn. akt I C pr.

PROTOKÓŁ

Dnia 24 maja 2017 r.

Sąd Rejonowy w I Wydział Cywilny w składzie:

Przewodniczący: SSR

Protokolant: stażysta

na rozprawie rozpoznał sprawę
z powództwa A. K.
przeciwko A. K.
o zapłatę

Posiedzenie rozpoczęło o godzinie: 12:05

Po wywołaniu sprawy stawili się:

Powódka osobiście wraz z pełnomocnikiem r.pr. J. G.

Pozwany osobiście wraz z pełnomocnikiem r.pr. K. C.

Sąd postanowił:

przeprowadzić dowód z przesłuchania stron na okoliczność uzgodnień stron co do przedmiotu umowy, a w szczególności rodzaju materiału, z którego miało zostać wykonane łóżko, przekazania pozwanemu elementu szafki nocnej w celu ustalenia kolorystyki łóżka oraz rodzaju zdobienia oraz na okoliczność wad, które posiadało wykonane przez pozwanego łóżko i postępowania reklamacyjnego w tym zakresie.

Staje powódka A. K., okazuje dowód osobisty serii - , wydany przez PESEL, lat - 32, niekarana za składanie fałszywych zeznań, pouczona w trybie art. 304 kpc, zeznaje:

W październiku 2015 r. nawiązałam kontakt z pozwanym. Ustalenia były takie, że ma wykonać łóżko z litego drewna, z dębu, w kolorze białym według wzornika, który dostarczyłam. Wzornik to była szuflada z szafki nocnej, którą wcześniej kupiliśmy. Dostarczyłam rysunek poglądowy, który miał stanowić wzornik do wyglądu wezgłowia i zanózka. Pozwany nie mówił wówczas, że nie da się wykonać wezgłowia z jednego elementu.

Powiedział, że aby obniżyć cenę można zamiast płyty dębowej włożyć panele. Kategorycznie odmówiłam. Pozwany zrobił kserokopię dostarczanych rysunków. Wcześniej pozwany robił mi stół i krzesła do pokoju gościnnego oraz krzesła do kuchni. Ja dostarczyłam wzornik i ostatecznie pozwany wykonał krzesła zgodne ze wzornikiem. Ustaliliśmy, że dno łóżka będzie z płyty wiórowej z wywierconymi otworami na wentylację. Łóżko przyjechało 13 grudnia w niedzielę. Okazało się, że na zanózku są widoczne niedomalowania. Wówczas mąż zatrzymał 500 zł w celu zabezpieczenia, a pozwany powiedział, że przyjedzie następnego dnia i domaluje. Chcieliśmy zapłacić pozwanemu 500 zł po dokonaniu naprawy. Wtedy było dość ciemno i trudno było dostrzec inne wady. Po godzinie dostrzegłam inne wady. To były liczne zacieki i otarcia, zauważyliśmy, że wezgłowie zanózka nie są z litej płyty. Tył łóżka nie był obrobiony, widoczne były wkręty. Były przefrezowania robiące dziury, łóżko było niedomalowane w niektórych miejscach. Brudne paluchy były wtopione w farbę. Tego samego dnia zadzwoniłam do pozwanego. Powiedziałam, że to nie jest lit płyta dębowa. Wcześniej sprawdziłam firmę, która produkuje te panele i okazało się, że firma ta nie produkuje paneli dębowych. To była firma [REDAKTED]. Pozwany w rozmowie telefonicznej stwierdził, że te panele są z dębu. Powiedział, że w magazynie nie ma miejsca i po przerwie świątecznej przyjedzie i poprawi łóżko. W mojej ocenie miał zamiar poprawić wszystko. Po świątach pozwany nie skontaktował się z nami. Obawiałam się, że nie przyjedzie w ogóle. Chciałam uzyskać fakturę, a pozwany powiedział, że wystawi fakturę dopiero kiedy wypłacimy 500 zł. Podejmowałam liczne próby kontaktu z pozwanym. Albo pozwany nie odbierał telefonu albo jego zona informowała mnie, że jest chory. Pozwany wydał mi fakturę kiedy pojechałam do niego do stolarni razem z tatą. Nie widziałam wtedy pozwanego tylko jego żonę. Pozwany nie tłumaczył mi dlaczego nie przyjechał poprawić łóżka. Wtedy złożyłam reklamację pisemną. Pozwany stwierdził, że taki towar nie podlega reklamacji. Mówił, że jest przeze mnie nękany, wtedy poprosiłam o pomoc pełnomocnika. Pozwany nie potwierdzał, że chce naprawić to łóżko. Przez pierwsze 2 tygodnie nie używaliśmy łóżka. Spaliśmy w drugim pokoju na materacu. Mieliśmy nadzieję, że pozwany je zabierze i naprawi. Ponadto farba pachniała bardzo intensywnie. Później łóżka używaliśmy, natomiast nie przerabialiśmy go. Jest w takim stanie w jakim zostawił je u nas pozwany. Kiedy pozwany dostarczył łóżko to towarzyszył mu pracownik. Wymiary łóżka miały być 180 cm x 200 cm i to się zgadza.

Na pytanie pełnomocnika powódki:

Zgłaszałam pozwanemu dziury po śrubach, a zwłaszcza te z tyłu na których są wkręcone panele. Pozwany nie informował mnie o tym, że łóżko od drugiej strony wezglowia będzie niedokończone. Pozwany nie kontaktował się ze mną celem ustalenia terminu naprawy. W związku z tą sytuacją podjęłam decyzję o odstąpieniu od umowy. Dla mnie te wady są bardzo istotne tym bardziej, że po 2 tygodniach pękł wspornik podtrzymujący dno łóżka. Gdybym nie wybrała łóżka dębowego pozwany mówił, że cena będzie wynosiła ok. 2.000 zł.

Na pytanie pełnomocnika pozwanego:

Pozwany mówił, że będziemy musieli zapłacić mu 3.000 zł. Nie mówił czy brutto czy netto. Mieliśmy dla pozwanego przygotowane 3.000 zł. Łóżko, które mieliśmy wydrukowane kosztowało 3.600 zł, a my chcieliśmy tańsze. Tamto łóżko było z machoniem, które było bardzo drogie.

Okazano kartę 9 akt.

Świadek dalej zeznaje:

Wobec tego, że pozwany nie reagował na telefony nie wyjaśniłam z nim kwestii związanych z adnotacją poczynioną na fakturze odnośnie ceny łóżka netto. Nie pamiętam czy podnosiłam w pismach kwestie związane z ceną łóżka. Nie było innych pism poza tymi, które złożyłam do akt sprawy. Obecnie z łóżka nie korzystamy z powodu materaca.. Nie mamy do łóżka materaca i śpimy w innym łóżku. Nie korzystamy z tego łóżka od około miesiąca. Pozwany materaca nie dostarczał. Okazałam pozwanemu zdjęcie, którego kopia znajduje się na karcie 29-30 akt. Była jeszcze jedna strona z wymiarami. Była dołączona szafka jako wzór koloru. Ja byłam u pozwanego w sprawie łóżka 3 razy. Pozwany powiedział, że da się zrobić taki kolor. Kształt jest źle zrobiony, ponieważ frezy są nierównomierne, są pofalowania i dziury. Dno miało być z płyty wiórowej a reszta z drewna dębowego. Pozwany to zaakceptował. Wady są istotne, można je porównać do nowego samochodu z salonu, który jest porysowany. Kwota, którą zatrzymaliśmy nie rekompensuje nam wad. Łóżko nie ma płyt dębowych i jest w złym stanie.

Na pytanie pełnomocnika powoda:

Dla mnie to, czy łóżko jest dębowe ma duże znaczenie. Dom remontujemy powoli i dbamy o to, aby materiał, z których wykonujemy meble były dobrej jakości.

Staje pozwany A[redacted] K[redacted] okazuje dowód osobisty serii - [redacted], wydany przez [redacted] PESEL [redacted] at - 52, zawód - t[redacted] niekarany za składanie fałszywych zeznań, pouczone w trybie art. 304 kpc, zeznaje:

Powódka jak przyjechała do mnie z rysunkami poglądowymi, ze zdjęciami, które załączono do sprzeciwu. Ja zapytałem dlaczego nie zamawia łóżka od producenta, ze strony internetowej. Powódka powiedziała, że to jest firma „krzak” i się nie może z nią dogadać. Chciała żebym łóżko wykonywał ja i żeby było masywne i ciężkie w konstrukcji. Konstrukcja łóżka miała być z litego drewna dębowego i tak zostało wykonane. Mówiąc konstrukcja mam na myśli nogi, oskrzynię, korony tj. elementy, które stanowią o trwałości i wytrzymałości łóżka. Wezgielowie jest z litego drewna świerkowego, mam na myśli panele widoczne na wezgielowiu. Przy zamówieniu było mowa o konstrukcji. Pytałem powódkę czy frezy mają być ponacinane czy mają przypominać boazerię jak na zdjęciu. Gdyby były powycinane to byłyby nacięcia pod kątem prostym, a jeżeli mają przypominać boazerię to są pod kątem 45 stopni. Powódka powiedziała, że ma być jak najbardziej zbliżone do łóżka widocznego na wydruku. Nie mówiłem powodowi, że wezgielowie będzie z drewna świerkowego, nie było takich ustaleń. Łóżko miało być ciężkie i takie zostało wykonane. Powiedziałem powódce, że na dębie może być albo bielenie z prześwitującą strukturą drewna albo może być malowane bądź zalane osłojenie. Powódka powiedziała, że musi zobaczyć jak wyglądają pozostałe meble. Mówiliśmy o wykonaniu białego koloru, bez żadnych odcieni. Powódka przywiozła szufladę od komody. Chodziło o to, aby ustalić intensywność zalania dębu. Powódka nie mówiła, że chodzi o kolor. Chodziło o intensywność zalania. Powódka nie odezwała się ani słowem. Mąż pomógł nam skrócić. Mieli zastrzeżenia do jednego miejsca z przodu gdzie było niedomalowane. Mąż powódki wyciągnął 2000 i powiedział, że to powinno wystarczyć. Ja powiedziałem, że to jest cios poniżej pasa i wówczas on wyjął jeszcze 500 zł i dołożył. Umawialiśmy się, że przyjadę dnia następnego i domaluję. Innych zastrzeżeń powódka nie miała. Umówiliśmy się, że jeżeli przyjadę i domaluję, to zostanie mi zapłacona reszta ceny. Tak przypuszczałem. Ustaliliśmy cenę 3.000 zł plus VAT. Łóżko, które było pokazane na wzorniku było łóżkiem o lekkiej konstrukcji. Ja wszystko powygrubiałem. Tego samego dnia powódka zadzwoniła do mnie i powiedziała, że to łóżko mam jak najszybciej poprawić. Powiedziała, że znalazła zacieki. Nie mówiła o dziurach. Mówiła o odcisniętych palcach. Domagał się, aby to łóżko zabrał do warsztatu i poprawił. Powiedziałem że do świat nie mogę. Powiedziała, że jeżeli ja do świat tego nie poprawię to mam to łóżko sobie zabrać. Powódka wysyłała do mnie smsy, że mam to łóżko zabrać bo go nie chcą. Nie kontaktowałem się z powódką po światach w celu poprawienia tego łóżka. Łóżko jest wykonane zgodnie z ustaleniami. Łóżko dębowe ma różne miejsca twardości. Jeżeli farba zostaje wchłonięta to należy to poprawić. Zacieki nie powinny powstać, jest to niezgodne ze sztuką. Nie powinni być widocznych odcisniętych palców. To że farba jest w pewnych miejscach gładka a w

pewnych szorstka wynika z penetracji farby. Takich rzeczy się nie zostawia. Należałoby to poprawić. Przetfrezowanie było przypadkowe. Jeżeli się to zauważy to należałoby to poprawić. W tylnej części łóżka mogła być przykręcona płyta maskująca. Ja tego nie zrobiłem. Zabezpieczyłem tylko przed wilgocią od ściany. To nie było przedmiotem uzgodnień. Tego się nie ustala. To są wady możliwe do usunięcia. Krawędzie w płycie wiórowej były sfazowane. To jest płyta laminowana.

Na pytanie pełnomocnika pozwanego:

Wady, które zgłasza powódka mogą być istotne ze strony wizualnej ale od strony korzystania nie są istotne. Podpora płyty nie jest potrzebna. Płyta była grubości 22mm. Powódka zatrzymała 30% wartości całego łóżka. Kwota ta wystarczyłaby na poprawienie łóżka. Powódka po odstąpieniu od umowy nie wzywała mnie do zabrania łóżka. Powódka powiedziała, że jeżeli do świąt nie poprawie to mam zabrać łóżko. 13 grudnia łóżko zostało zamontowane. Powódka chciała, żeby poprawić je do Świąt Bożego Narodzenia 2015r.

Okazano kartę 15 akt.

Pozwany dalej zeznaje:

Powódka wysyłała smsy, że mam łóżko zabierać. Ja stwierdziłem tylko, że łóżko wykonane na zamówienie nie podlega zwrotowi. Jeżeli wady są do poprawienia to łóżko nie można zwrócić tylko poprawić.

Na pytanie pełnomocnika powódki:

Powódka dostarczała mi front od drzwiczek lub od szuflady, nie pamiętam. Chodziło o wygląd jaka ma być struktura tzn. czy widoczne mają być słoje czy mają być zalane. Wzornik dotyczył intensywności pokrycia drewna. Nie chodziło o kolor. Łóżko miało być koloru białego. Bezgłowie może być wykonane z dębu. Obramowanie wezgłowia jest z drewna dębowego natomiast listwy wypełniające wezgłowie są z drewna świerkowego.

Na pytanie powódki:

Od 1998 roku pracuję jako stolarz.

Powódka wskazuje, że w rysunku poglądowym miały być 3 podpory i listwę.

Pozwany dalej zeznaje:

Nie ma na to żadnych norm. Łóżko miało być ciężkie i stabilne. Kwestia podpór i listw nie była przedmiotem uzgodnień. Powódka nie pisała do mnie, że domaga się obniżenia ceny za łóżko. Wypisałem fakturę na kwotę, która otrzymałem. Faktura na całość była wypisana na całość kiedy przywiozłem łóżko ale jej nie zostawiłem bo nie dostałem takiej kwoty,

Na pytanie pełnomocnika pozwanego:

Była mowa o tym, że konstrukcja łóżka ma być dębowa. Powódka powiedziała, żeby zrobić łóżka z drewna dębowego. Mówiłem powódce, że konstrukcja będzie z drewna dębowego, ustaliliśmy, że ma być płyta wiórowa pod materac. Nie pamiętam odnośnie tego zagłówek.

Na pytanie pełnomocnika powódki:

Ja nie odpowiedziałem na reklamację powódki z 30 grudnia 2015r., albowiem byłem po wypadku.

Pełnomocnik powódki przedkłada oryginał pisma, które znajduje się na karcie 14 akt.

Pozwany dalej zeznaje:

To pismo ja podpisałem.

Odczytano.

Strony żadnych dodatkowych wniosków dowodowych nie zgłaszają.

Sąd postanowił:

oddalić wniosek o przeprowadzenie dowodu z opinii biegłego.

Pełnomocnik powódki składa zastrzeżenie w trybie art. 162 kpc w związku z naruszeniem art. 227 kpc, 232 kpc w związku z art. 278 par.1 kpc.

Pełnomocnik pozwanego składa zastrzeżenie w trybie art. 162 kpc w związku z naruszeniem art. 227 kpc, w związku z art. 278 par. 1 kpc.

Przewodnicząca udzieliła głosu stronom przed zamknięciem rozprawy.

Pełnomocnik powódki podtrzymuje dotychczasowe stanowisko. Wnosi o zasądzenie kosztów procesu według norm przepisanych.

Pełnomocnik pozwanego podtrzymuje dotychczasowe stanowisko i zgłasza zarzut zatrzymania z art. 496 kc w związku z art. 494 kc i w związku z art. 560 kc.

Pełnomocnik pozwanego przedkłada jako załącznik do protokołu swoje ostateczne stanowisko wraz z odpisem dla strony przeciwnej, którego odpis doręczono pełnomocnikowi powódki.

Przewodnicząca zamknęła rozprawę.

Sąd postanowił:

ogłoszenie wyroku odroczyć do dnia 31 maja 2017 roku, godz.12:00, sala 1.15

Zakończono o godzinie:13:40

Przewodniczący

Protokolant

Zarządzenie:

1. odnotować w repertorium „C”
2. akta przedstawić po odnotowaniu