

„Zamawiający na podstawie art. 38 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2010 r., Nr 113, poz. 759 z późn. zm.), udostępnia treść zapytania dot. treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na: „*usługę świadczenia pomocy prawnej i doradztwa prawnego przez Kancelarię na rzecz Zleceniodawcy w ramach realizacji projektu „PWP - Edukacja w dziedzinie zarządzania czasem i kosztami postępowań sądowych – case management” w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego Priorytet V Działanie 5.3. doradztwo prawne świadczone będzie w zakresie zamówień publicznych*”: **Znak sprawy: BEF-V-ZP-PN-38-41/2011**

Zapytanie Wykonawcy:

Proszę o wyjaśnienie treści SIWZ w postępowaniu na: „usługę świadczenia pomocy prawnej i doradztwa prawnego przez Kancelarię na rzecz Zleceniodawcy w ramach realizacji projektu „PWP - Edukacja w dziedzinie zarządzania czasem i kosztami postępowań sądowych – case management” w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego Priorytet V Działanie 5.3. doradztwo prawne świadczone będzie w zakresie zamówień publicznych.

1. Proszę o potwierdzenie, że wymaganie określone w Rozdziale 6 ust. 1 pkt 3 a - "posiada uprawnienie do świadczenia pomocy prawnej w rozumieniu ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. o radcach prawnych (tekst jedn.: Dz. U. z 2010 r. Nr 10, poz. 65 z późn. zm.) albo ustawy z dnia 26 maja 1982 r. – Prawo o adwokaturze (tekst jedn. Dz. U. z 2009 r. Nr 146, poz. 1188, z późn. zm.), w postaci tytułu zawodowego radcy prawnego albo adwokata, lub jako prawnik zagraniczny w rozumieniu ustawy z dnia 5 lipca 2002 r. o świadczeniu przez prawników zagranicznych pomocy prawnej w Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. Nr 126, poz. 1069 ze zm.)

posiada co najmniej 5 letnie doświadczenie w świadczeniu pomocy prawnej i doradztwa prawnego w zakresie zamówień publicznych na rzecz podmiotów, o których mowa w art. 3 ust. 1 ustawy Pzp"

należy rozumieć w ten sposób, że 5 letnie doświadczenie w świadczeniu pomocy prawnej i doradztwa prawnego w zakresie zamówień publicznych na rzecz podmiotów, o których mowa w art. 3 ust. 1 ustawy Pzp, mogło być nabyte przed uzyskaniem uprawnień radcy prawnego?

2. Proszę o potwierdzenie, że kryterium określone w Rozdziale 14 ust. 2 pkt c, które brzmi "za posiadanie dodatkowego radcę prawnego lub adwokata - Wykonawca otrzyma 2 punkty (za każdą z ww. osób, maksymalnie 10 punktów)"

należy rozumieć w ten sposób, że wskazany przez wykonawcę radca prawny albo adwokat nie musi spełniać wymagań określonych w rozdziale 6 ust. 1 pkt 3 ?

Odpowiedź Zamawiającego:

ad 1

Zamawiający potwierdza.

Ad 2

Zamawiający nie potwierdza."

Uzasadnienie:

ad 1

W Rozdziale 6 specyfikacji opisując warunki udziału w postępowaniu Zamawiający postanowił:

3) *dysponowania odpowiednim potencjałem technicznym oraz osobami zdolnymi do wykonania zamówienia:*

Zamawiający uzna warunek za spełniony w przypadku, gdy Wykonawca wykaże, iż dysponuje lub będzie dysponował zespołem osób zdolnych do wykonania zamówienia, tj.

a)co najmniej 1 osobą, która łącznie spełnia następujące warunki:

posiada uprawnienie do świadczenia pomocy prawnej w rozumieniu ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. o radcach prawnych (tekst jedn.: Dz. U. z 2010 r. Nr 10, poz. 65 z późn. zm.) albo ustawy z dnia 26 maja 1982 r. – Prawo o adwokaturze (tekst jedn. Dz. U. z 2009 r. Nr 146, poz. 1188, z późn. zm.), w postaci tytułu zawodowego radcy prawnego albo adwokata, lub jako prawnik zagraniczny w rozumieniu ustawy z dnia 5 lipca 2002 r. o świadczeniu przez prawników zagranicznych pomocy prawnej w Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. Nr 126, poz. 1069 ze zm.)

posiada co najmniej 5 letnie doświadczenie w świadczeniu pomocy prawnej i doradztwa prawnego w zakresie zamówień publicznych na rzecz podmiotów, o których mowa w art. 3 ust.

1 ustawy Pzp,

(zachowano układ graficzny ze specyfikacji).

Powyższe oznacza, iż opisując warunek dotyczący dysponowania odpowiednim potencjałem technicznym i osobami zdolnymi do wykonania zamówienia Zamawiający określił dwa warunki - łącznie spełnia następujące warunki:

Nadto zapis specyfikacji wskazuje, iż warunki te określono rozdzielnie. Wykonawca musi więc spełniać warunek dotyczący posiadania uprawnień (...) oraz posiadania doświadczenia (...).

Przy czym żadne ze sformułowań nie sprowadza się do twierdzenia, iż *doświadczenie w świadczeniu pomocy prawnej i doradztwa prawnego w zakresie zamówień publicznych* dotyczyć ma okresu po uzyskaniu tytułu zawodowego. Samo świadczenie pomocy prawnej i doradztwa prawnego nie jest zarezerwowane dla osób posiadających tytuł zawodowy. Nadto Zamawiający nie jest w stanie wykazać, iż zdobycie np. 2 lat doświadczenia jako aplikant, a trzech po uzyskaniu tytułu nie daje rękojmi należytego wykonania zamówienia.

Dodatkowo rozumienie zapisu specyfikacji istotnych warunków zamówienia w ten sposób, że co najmniej 5 lat doświadczenia należy zdobyć po uzyskaniu tytułu jest zapisem zawężającym warunek i jako taki powinien być wprost w specyfikacji zaznaczony a co najważniejsze uzasadniony potrzebami Zamawiającego. Stąd należy uznać, iż sposób rozumienia warunku przedstawiony w pytaniu jest prawidłowy.

ad.2

Zamawiający w specyfikacji, w rozdziale 14 kryteria oceny ofert, określił:

a. Ocena potencjału organizacyjnego – 15 %

Zamawiający w tym kryterium przyzna punkty w następujący sposób:

- za posiadanie dotatkowego radcę prawnego lub adwokata - Wykonawca otrzyma 2 punkty (za każdą z ww. osób, maksymalnie 10 punktów);*

Dalej, wskazał:

Punkty w ramach kryterium „Ocena potencjału organizacyjnego” zostaną przyznane na podstawie danych zawartych w wykazie osób sporządzonym według załącznika nr 5 do SIWZ. Pod uwagę nie będzie brana osoba, o której mowa w Rozdziale 6 ust. 1 pkt 3 a SIWZ.

W rozdziale 6 ust.1 pkt 3 a specyfikacji Zamawiający postanowił:

a) co najmniej 1 osobą, która łącznie spełnia następujące warunki:

posiada uprawnienie do świadczenia pomocy prawnej w rozumieniu ustawy z dnia

6 lipca 1982 r. o radcach prawnych (tekst jedn.: Dz. U. z 2010 r. Nr 10, poz. 65 z późn. zm.) albo ustawy z dnia 26 maja 1982 r. – Prawo o adwokaturze (tekst jedn. Dz. U. z 2009 r. Nr 146, poz. 1188, z późn. zm.), w postaci tytułu zawodowego radcy prawnego albo adwokata, lub jako prawnik zagraniczny w rozumieniu ustawy z dnia 5 lipca 2002 r. o świadczeniu przez prawników zagranicznych pomocy prawnej w Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. Nr 126, poz. 1069 ze zm.)

posiada co najmniej 5 letnie doświadczenie w świadczeniu pomocy prawnej i doradztwa prawnego w zakresie zamówień publicznych na rzecz podmiotów, o których mowa w art. 3 ust. 1 ustawy Pzp,

Załącznik nr 5 do specyfikacji istotnych warunków zamówienia to wykaz osób, które będą uczestniczyć w wykonaniu zamówienia.

Powyższe oznacza, że:

- Zamawiający w kryteriach oceny ofert przyzna punkt za posiadanie *dodatkowego radcy lub adwokata*. Dodatkowy to (zgodnie ze słownikiem języka polskiego) taki, który został dodany do czegoś co już jest/istnieje.
- Zamawiający potencjał będzie oceniał na podstawie danych zawartych w wykazie osób, które będą uczestniczyć w wykonaniu zamówienia, a więc osób spełniających warunki udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia,
- Zamawiający w trakcie oceny ofert nie będzie brał pod uwagę osoby o której mowa w pkt 6 ust. 1 pkt 3 a specyfikacji, tj. co najmniej jedną osobę spełniającą warunki w punkcie tym opisane.

a więc Zamawiający oceniał będzie dysponowanie radcą prawnym/ adwokatem „dodatkowym” czyli spełniającym takie warunki jak już posiadany – co najmniej jeden-spełnia. Radca prawny/ adwokat „co najmniej” jeden, którym dysponowanie warunkuje udział w postępowaniu nie będzie przy tym brany pod uwagę przy ocenie ofert.

SPECJALISTA
ds. zamówień publicznych
mgr Iwona Sułkowska-Sajdak