



KAPITAŁ LUDZKI  
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



MINISTERSTWO  
ROZWOJU  
REGIONALNEGO



EUROPEJSKI  
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Projekt jest współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego, realizowany pod nadzorem Ministerstwa Rozwoju Regionalnego  
*Pomoc w rozwoju zatrudnienia poprzez promowanie możliwości zatrudniania, ducha przedsiębiorczości, równych szans oraz inwestowania w zasoby ludzkie*

Warszawa, dnia 15 czerwca 2009 roku

Znak pisma: OSUiWM-V3820-...<sup>4</sup>.../09

**Zamawiający:** Krajowa Szkoła Sądownictwa i Prokuratury  
ul. Wybrzeże Kościuszkowskie 47, 00-347 Warszawa,  
**adres do korespondencji:**  
ul. Zwycięzców 34, 03-938 Warszawa  
tel. 022-51 88 182 fax: 022-51-88-183

dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na usługę wykonania badań ewaluacyjnych mających na celu analizę potrzeb szkoleniowych dla właściwego ukierunkowania wiedzy przekazywanej na szkoleniach organizowanych w ramach Projektu: „Doskonalenie zawodowe pracowników wymiaru sprawiedliwości” finansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego realizowanego na podstawie Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki, Priorytet V – Dobre rządzenie  
Znak sprawy: 27/2009

#### Wykonawcy w w/w postępowaniu

Działając na podstawie art. 38 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2007r. Nr 223, poz. 1655 z późn. zm.) Zamawiający wyjaśnia treść następujących zapytań:

**Pytanie 1:** Wykonawca wnosi o podanie dokładnego algorytmu, który stosował będzie Zamawiający przyznając punkty ofertom przetargowym w kryteriach określonych w SIWZ. Podanie szerokiej skali punktowej – od 0 do 65 punktów, nie wypełnia normy i dyscypliny przetargu nieograniczonego, albowiem na podstawie tak ogólnych danych, Wykonawca nie jest w stanie odczytać i powziąć wiedzy za co przyznany zostanie 1 punkt, za jakie działania 2 punkty, za jakie działania 4 punkty oraz za jakie działania 65 punktów. Powyższe implikuje uzasadnione ryzyko, że oferty zostaną ocenione w sposób oparty o niepodany do publicznej wiadomości algorytm przyznawania punktów Wykonawcom. Kryteria podane przez Zamawiającego powinny być dla Wykonawców dodatkową, oprócz opisu przedmiotu zamówienia wskazówką czego oczekuje od nich Zamawiający. Należy podkreślić, iż przedstawiony w ww. kryterium sposób dokonywania oceny, który mówi o szerokich zakresach punktowych jest opisem niepełnym, nieprzedstawiającym Wykonawcom dokładnych danych dotyczących parametrów, które powinny zostać przedstawione w ofercie przetargowej, aby została ona wybrana jako najkorzystniejsza. Bez tak podstawowych informacji, Wykonawcy nie są w stanie prowadzić uczciwej konkurencji, ponieważ nie posiadają wiedzy co zadecyduje o przyznaniu dokładnych wartości punktowych. Z opisu systemu oceny ofert dla każdego z podkryteriów nie można odczytać w szczególności:

**Projekt Nr POKL.05.03.00-00-002/08**  
**nt „Doskonalenie zawodowe pracowników wymiaru sprawiedliwości”**



KAPITAŁ LUDZKI  
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



MINISTERSTWO  
ROZWOJU  
REGIONALNEGO



EUROPEJSKI  
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Projekt jest współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego, realizowany pod nadzorem Ministerstwa Rozwoju Regionalnego

*Pomoc w rozwoju zatrudnienia poprzez promowanie możliwości zatrudniania, ducha przedsiębiorczości, równych szans oraz inwestowania w zasoby ludzkie*

1. Jak Zamawiający oceni jasność i spójność logiczną zaproponowanego zakresu badania w kontekście celu głównego oraz użyteczność i trafność sformułowanych do niego pytań badawczych? Co powinna zawierać oferta, aby ocena jasności i spójności została uznana za najbardziej adekwatną do przedmiotowego? Jakie parametry obiektywne będą brane pod uwagę podczas oceny jasności i spójności logicznej? Zamawiający poinformował Wykonawców, iż przyzna im za powyższe do 25 punktów. Za co Zamawiający przyzna dokładnie 1, 2, 3, 4, 5, (...) 25 pkt?

2. Jak Zamawiający oceni adekwatność i celowość metod badawczych, w tym zastosowanie dodatkowych narzędzi badawczych wraz z przedstawieniem doboru próby (w odniesieniu do wymogów minimalnych) oraz równoczesnym uzasadnieniem celowości ich zastosowania? Jakie metody i narzędzia badawcze otrzymają jaką dokładnie liczbę punktów? Zastosowanie jakich dokładnie technik, wiązać się będzie z przyznaniem jakiej dokładnie liczby punktów? Które metody są w uznaniu i ocenie Zamawiającego trafne a które nie są? Zamawiający poinformował Wykonawców, iż przyzna im za powyższe do 25 punktów. Za co Zamawiający przyzna dokładnie 1,2,3,4,5, (...)25 pkt.

3. Jak Zamawiający oceni spójność i jasność harmonogramu realizacji badania i planu pracy wraz z dostosowaniem do zaproponowanej metodologii oraz czytelny sposób prezentacji danych, wniosków i rekomendacji? Zamawiający poinformował Wykonawców, iż przyzna im za powyższe do 15 punktów. Za co Zamawiający przyzna dokładnie 1, 2, 3, 4, 5, (...) 15 pkt?

**Odpowiedź:**

Zamawiający utrzymuje zapisy SIWZ w tym zakresie. Ustawodawca nie wymaga, aby w kryterium i sposobie oceny ofert podawać algorytm. Na marginesie należy zauważyć, że żaden algorytm przy takich kryteriach nie jest możliwy.

w imieniu Zamawiającego

DYREKTOR  
KRAJOWEJ SZKOŁY  
SĄDOWNICTWA I PROKURATURY