



**KRAJOWA SZKOŁA  
SĄDOWNICTWA I PROKURATURY**  
ul. Przy Rondzie 5  
31-547 Kraków

Kraków, dn. 22.04.2013 r.

Znak BEF-V-ZP-3820-29/2013

**Do wszystkich Wykonawców**

*Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn. „Świadczenie usługi polegającej na kierowaniu pracowników tymczasowych do pracy w Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury – Ośrodek Szkoleniowy w Dębem”*

*Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty*

- I. Działając zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (zwanej dalej Pzp) Zamawiający informuje, że jako najkorzystniejsza w postępowaniu została uznana oferta nr 2 złożona przez firmę **Leasingteam Sp. z o.o.**, Ul. Puławska 352A, 02-819 Warszawa, z ceną brutto 282.800,00 złotych.

Uzasadnienie wyboru:

Wybrana oferta spełnia wszystkie wymagania określone w ogłoszeniu i SIWZ oraz zawiera najniższą cenę spośród wszystkich niepodlegających odrzuceniu ofert złożonych w niniejszym postępowaniu. W związku z tym uzyskała ona najwyższą ocenę w jedynym kryterium oceny ofert – cena oferty.

- II. Zestawienie ofert złożonych w postępowaniu oraz ich skrócona ocena:

| Numer oferty | Wykonawca                                                           | Cena brutto (zł) | Liczba punktów w kryterium ceny (100%) |
|--------------|---------------------------------------------------------------------|------------------|----------------------------------------|
| 1            | <b>Biuro Promo Sp. z o.o.</b><br>Ul. Wileńska 2A, 31-413 Kraków     | 714.397,00       | Oferta odrzucona                       |
| 2            | <b>Leasingteam Sp. z o.o.</b><br>Ul. Puławska 352A, 02-819 Warszawa | 282.800,00       | <b><u>100,00</u></b>                   |

- III. Z postępowania został wykluczony następujący Wykonawca:

- a) **Biuro Promo Sp. z o.o.**, Ul. Wileńska 2A, 31-413 Kraków

Uzasadnienie:

Wraz z ofertą Wykonawca nie złożył niektórych dokumentów wymaganych dla potwierdzenia spełniania warunków udziału w postępowaniu, w tym:

- dokumentów potwierdzających opłacenie składki z tytułu polisy OC, która została złożona wraz z ofertą;

- wykazu głównych usług uzupełnionego o niezbędne informacje, potwierdzające zgodność wskazanych usług z treścią warunku opisanego w rozdziale 6 pkt 1 lit b) SIWZ;
- dowodów potwierdzających, że wskazane w wykazie głównych usług zadania były należycie wykonane lub też (w przypadku usług świadczonych nadal) są należycie wykonywane.

W odpowiedzi na wezwanie z dnia 17.04.2013 r. w wyznaczonym do dnia 22.04.2013 r. do godz. 14:00 terminie Wykonawca złożył uzupełnienia, wśród których brakowało jednak dowodów potwierdzających należyte wykonanie lub należyte wykonywanie głównych usług wskazanych w Wykazie głównych usług, w rozumieniu Rozdziału 7 pkt 1 lit e) SIWZ (ppkt 1 lub 2).

Wobec powyższego należy uznać, że Wykonawca nie potwierdził spełniania warunku udziału w postępowaniu opisanego w rozdziale 6 pkt 1 lit b) SIWZ i podlega wykluczeniu z postępowania na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy Pzp.

IV. W postępowaniu zostały odrzucone następujące oferty:

a) **Biuro Promo Sp. z o.o.**, Ul. Wileńska 2A, 31-413 Kraków

Uzasadnienie:

W związku z zajęciem przesłanki wykluczenia Wykonawcy z postępowania, oferta Wykonawcy jest uznana za odrzuconą na podstawie art. 24 ust. 4 Pzp.

V. Zgodnie z art. 94 ust. 1 ustawy Pzp umowa w sprawie niniejszego zamówienia może być zawarta w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

**Zamawiający prosi o potwierdzenie otrzymania niniejszej wiadomości.**

ZASTĘPCA DYREKTORA  
KRAJOWEJ SZKOŁY SĄDOWNICTWA I PROKURATURY  
dla APLIKACII  
Rafał Dzyr  
sędzia