

Nasz znak:  
IN/4018/LU- **320** / **5682** /10

Data:  
2010-12-**30**

**Sprawa:** Wydanie pozwolenia na prowadzenie robót związanych z usunięciem elementu zabudowy w układzie urbanistycznym

**Obiekt:** Oficyny wschodnia i zachodnia związane funkcjonalnie z budynkiem d. Resursy Kupieckiej usytuowanej przy Krakowskim Przedmieściu 62 w Lublinie, zlokalizowane w obrębie układu urbanistycznego Starego Miasta i Śródmieścia Lublina, figurujące w rejestrze zabytków woj. lubelskiego pod nr A/153

### DECYZJA

Na podstawie art. 6 ust 1 pkt 1 lit b , art. 7 pkt 1, art. 36 ust 1 pkt 11 i ust 3, art. 89 pkt 2 , art. 93 ust 1 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami /Dz. U. Nr 162 poz. 1568, z późn. zm./, art. 39 ust 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2000 Nr 106 poz. 1126 z późn. zm.) oraz art. 104 Kpa, po rozpatrzeniu wniosku złożonego przez Krajową Szkołę Sądownictwa i Prokuratury z dnia 28 grudnia 2010 roku

### Lubelski Wojewódzki Konserwator Zabytków w Lublinie orzeka:

wydać **pozwolenie** na prowadzenie prac związanych z usunięciem elementów zabudowy w układzie urbanistycznym – oficyn wschodniej i zachodniej usytuowanych na działce 44/1 przy Krakowskim Przedmieściu 62 w Lublinie **w oparciu o** program prac określony w *Projekcie wyburzeń. Oficyny Palacu Morskich – Dawnej Resursy Kupieckiej, dz. nr 44/1, Lublin Krakowskie Przedmieście 62* autorstwa mgr inż. arch. Andrzeja Kaczmarczyka (*Biuro Architektoniczne Kaczmarczyk*), *Sucha Beskidzka, grudzień 2010 r.*

### UZASADNIENIE

Będące przedmiotem postępowania obiekty znajdują się w obrębie historycznego układu urbanistycznego Lublina, wpisanego do rejestru zabytków woj. lubelskiego pod nr A/153. Stąd też zgodnie z art. 36 ust.1 pkt 11 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, wnioskowane prace wymagają pozwolenia wojewódzkiego konserwatora zabytków.

Obiekty nie posiadają wartości architektonicznych, artystycznych ani historycznych, które wskazywałyby – pomimo złego stanu technicznego - na konieczność ich pozostawienia z przeznaczeniem do remontu i adaptacji. Powyższe przesłanki zadecydowały o dopuszczeniu przedmiotowych działań w ramach uzgodnienia decyzji o ustaleniu inwestycji celu publicznego o znaczeniu krajowym na przebudowę i zmianę sposobu użytkowania d. Resursy Kupieckiej postanowieniem LWKZ z dnia 18 maja 2010 roku. Opracowana w 2010 roku koncepcja modernizacji przedmiotowego obiektu została zaakceptowana przez LWKZ pismem z dnia 6 października 2010 roku i uwzględnia usunięcie oficyn oraz nowe zagospodarowanie terenu.

Mając na uwadze powyższe orzeczono jak w sentencji.

### POUCZENIE

*Podczas prowadzenia prac ziemnych związanych z przedmiotową inwestycją w przypadku ujawnienia przedmiotu, który posiada cechy zabytku (np. fragmenty naczyń glinianych, szklanych, kafli, fragmenty konstrukcji murowanych, drewnianych, itp.) osoby prowadzące roboty budowlane i ziemne, zgodnie z art. 32.1 ustawy z dnia 23 lipca 2003r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, obowiązane są wstrzymać wszelkie roboty mogące uszkodzić lub zniszczyć odkryty przedmiot, a także zabezpieczyć go i miejsce jego odkrycia oraz niezwłocznie zawiadomić właściwego wojewódzkiego konserwatora zabytków, lub, gdy nie jest to możliwe, właściwego wójta (burmistrza, prezydenta miasta).*

Pozwolenie niniejsze nie zwalnia od obowiązku uzyskania pozwolenia na budowę albo zgłoszenia wymaganego przez przepisy prawa budowlanego.

Pozwolenie niniejsze może być cofnięte lub zmienione w trybie przewidzianym art. 47 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, w razie ujawnienia, po jego wydaniu nowych okoliczności, które mogą mieć wpływ na zakres prowadzenia wskazanych w pozwoleniu prac lub innych działań.

Na podstawie art. 127 § 1 i 2, art. 129 § 1 i 2 Kpa od decyzji niniejszej przysługuje odwołanie do Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego w terminie 14 dni od daty doręczenia decyzji za pośrednictwem Lubelskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Lublinie.

zał. 5 egz. dok. proj.

*Lubelski Wojewódzki  
Konserwator Zabytków*

*dr inż. arch. Halina Landecka*

**Wojewódzki Urząd  
Ochrony Zabytków w Lublinie**  
Stwierdza: że niniejsza decyzja stała  
się prawomocna i podlega wykonaniu  
Lublin, dnia ...2011-06-30...

**WUOZ-Lublin**

**mgr Piotr Mazur**  
Naczelnik Wydziału  
Inspekcji Zabytków Nieruchomych