OPINIA PATRONA PRAKTYKI WRAZ Z OCENĄ PRZEBIEGU PRAKTYKI dotycząca aplikanta aplikacji sędziowskiej/prokuratorskiej ………………………………………

za okres praktyki od do

w Sądzie/Prokuraturze

sporządzona przez patrona praktyki

w dniu

Przebieg praktyki:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Czynności aplikanta wykonywane w trakcie praktyki | | |
| Czynności obligatoryjne\* | Sygn. akt | Rodzaj wykonanej czynności |
| 1. Analiza akt postępowań przygotowawczych, w toku których Policja lub inne uprawnione organy stosowały zatrzymanie tzw. procesowe z uwzględnieniem zasadności, legalności i prawidłowości zatrzymania. |  |  |
| 1. Analiza akt postępowań przygotowawczych w zakresie oceny przesłanek zastosowania instytucji zatrzymania podejrzanego (art. 75 § 2 kpk) oraz zatrzymania osoby podejrzanej (art. 247 § 1 kpk). |  |  |
| 1. Analiza akt postępowań przygotowawczych przy uwzględnieniu zaistnienia przesłanek do zastosowania tymczasowego aresztowania bądź innych środków zapobiegawczych. |  |  |
| 1. Analiza akt postępowań przygotowawczych przy uwzględnieniu zaistnienia przesłanek do zastosowania zabezpieczenia majątkowego bądź tymczasowego zajęcia mienia ruchomego. |  |  |
| 1. Sporządzanie projektu (-ów) wniosków do sądu o zastosowanie tymczasowego aresztowania. |  |  |
| 1. Opracowanie projektu wniosku o przedłużenie okresu tymczasowego aresztowania. |  |  |
| 1. Analiza akt postępowań przygotowawczych, w których mogą zaistnieć przesłanki do dopuszczenia dowodu z opinii biegłych (w szczególności z zakresu medycyny sądowej, rekonstrukcji wypadków bądź informatyki itp.) |  |  |
| Czynności inne\* | Sygn. akt | Rodzaj wykonywanej czynności |
| 1.Dokonywanie czynności związanych z wykonywaniem tymczasowego aresztowania, tj.:   1. oceny zasadności utrzymania tymczasowego aresztowania podejrzanego umieszczonego przez sąd stosujący ten środek w odpowiednim zakładzie leczniczym (§ 182 ust. 2 Reg.), 2. oceny okoliczności podnoszonych w zażaleniu na tymczasowy areszt oraz wniosku aresztowanego o uchylenie (zmianę) środka zapobiegawczego (art. 252 § 1 kpk, art. 254 § 1 kpk), 3. analizy akt przy uwzględnieniu z urzędu zaistnienia okoliczności uzasadniających uchylenie lub zmianę tymczasowego aresztowania na inny środek zapobiegawczy, 4. opracowanie projektu postanowienia o uchyleniu lub zmianie tymczasowego aresztowania |  |  |
| 2 |  |  |
|  |  |  |

\* wypełnia Krajowa Szkoła Sądownictwa i Prokuratury

Ocena przebiegu praktyki

(w systemie punktowym, w skali od 0 do 5 punktów, przy czym ocena stanowi wielokrotność 0,5 punktu. Za uzyskanie pozytywnej oceny uważa się otrzymanie co najmniej 2 punktów)

Uzasadnienie oceny

Posiadany przez aplikanta zasób wiedzy z dziedziny prawa objętej praktyką, w tym znajomość przepisów prawa, orzecznictwa, poglądów doktryny oraz umiejętność interpretacji przepisów prawa

Umiejętność wykorzystania zdobytej wiedzy prawniczej w praktyce (umiejętność analizy akt i materiału dowodowego, umiejętność interpretacji przepisów prawa, posługiwania się językiem prawniczym, samodzielnego podejmowania trafnych decyzji i ich prawidłowego uzasadniania, a także sposób i logika argumentacji)

Postawa aplikanta w trakcie aplikacji

(prawidłowość i terminowość wykonywania powierzonych mu zadań, umiejętność właściwej organizacji pracy samodzielnej i współpracy, zdolności interpersonalne, aktywność i zaangażowanie aplikanta, kultura osobista, stosunek do pracowników jednostki, w której odbywa się praktyka, zdyscyplinowanie, sumienność)

Predyspozycje aplikanta do pracy na stanowisku sędziego lub prokuratora

Dodatkowe uwagi patrona, dotyczące aplikanta lub przebiegu praktyki

Podpis patrona praktyki