



Lublin, dnia 24 listopada 2010r.

BEF-I-ZP-38-21/2010

**Dotyczy:** postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, którego przedmiotem jest:  
**Wykonanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej wraz z pełnieniem nadzoru autorskiego dla zadania inwestycyjnego pt. „Renowacja Pałacu Morskich – dawnej Resursy Kupieckiej przy ul. Krakowskie Przedmieście 62 w Lublinie”.**

#### Wg rozdzielnika

Działając na podstawie przepisu art. 2 pkt 12 oraz art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2010r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.) w imieniu i na rzecz Zamawiającego: Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury,  
z a w i a d a m i a m:

1/ na podstawie przepisu art. 92 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych:  
- w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego wybrano ofertę **Andrzeja Kaczmarczyka działającego pod firmą Biuro Architekt Kaczmarczyk ul. Mickiewicza 9A 34-200 Sucha Beskidzka**. Oferta ta spełnia wymagania Zamawiającego. Kryterium wyboru ofert była cena. Oferta jest najkorzystniejsza.

Lp.	Nazwa Wykonawcy oraz adres jego siedziby	Punktacja w kryterium cena
1.	Biuro Architekt Kaczmarczyk ul. Mickiewicza 9A , 34-200 Sucha Beskidzka	<b>100,00</b>
2.	Zamojska Dyrekcja Inwestycji „ZDI” Sp. z o.o. 22-400 Zamość ul. Jana Kiepury 6	<b>71,69</b>
3.	Pas Projekt Archi Studio mgr inż. Arch. Sławomir Golonko ul. Plantowa 5, 05-830 Nadarzyn	<b>73,75</b>

2/ na podstawie przepisu art. 92 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych:  
- **w postępowaniu nie odrzucono żadnej oferty**

3/ na podstawie przepisu art. 92 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych:  
- **z postępowania wykluczono na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4) Prawa zamówień publicznych Konsorcjum: Vertical Studio 34-300 Żywiec, ul. Wodna 20, Arche-Con 30-075 Kraków, Raclawicka 30B/2.**

Warunkiem udziału w postępowaniu było m.in.:

„6.1.1.O udzielenie zamówienia mogą ubiegać się wykonawcy, którzy spełniają warunki, dotyczące posiadania wiedzy i doświadczenia. Ocena spełniania warunków udziału w postępowaniu będzie dokonana na zasadzie spełnia/nie spełnia.

Wykonawca spełni warunek, jeżeli wykaże, że w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, zrealizował co najmniej 1 usługę w zakresie wykonania wielobranżowej dokumentacji projektowej dotyczącej remontu budynku użyteczności publicznej znajdującego się pod ochroną konserwatorską o wartości min. 500 tys zł brutto ( wartość projektu) i potwierdzi należyte wykonanie tej usługi odpowiednimi dokumentami.

\* **budynek użyteczności publicznej** należy przez to rozumieć budynek przeznaczony na potrzeby administracji publicznej, wymiaru sprawiedliwości, kultury, kultu religijnego, oświaty, szkolnictwa wyższego, nauki, opieki zdrowotnej, opieki społecznej i socjalnej, obsługi bankowej, handlu, gastronomii, usług, turystyki, sportu, obsługi pasażerów w transporcie kolejowym, drogowym, lotniczym, morskim lub wodnym śródlądowym, świadczenia usług pocztowych lub telekomunikacyjnych oraz inny ogólnodostępny budynek przeznaczony do wykonywania podobnych funkcji, w tym także budynek biurowy i socjalny (§ 3 pkt 6 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie – Dz. U. z 2002 r. Nr 75, poz. 690 z późn. zm.)

Wykonawcy zobowiązani byli złożyć:

„6.2.1.Wykaz wykonanych, a w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych również wykonywanych usług w zakresie niezbędnym do wykazania spełniania warunku wiedzy i doświadczenia w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, z podaniem ich wartości, przedmiotu, dat wykonania i odbiorców, oraz załączeniem dokumentu potwierdzającego, że te usługi zostały wykonane lub są wykonywane należycie (Wzór załącznik nr 3 do specyfikacji)”

Złożone w ofercie dokumenty nie potwierdzały spełnienia wymaganych przez Zamawiającego warunków udziału w postępowaniu.

W związku z powyższym wezwano konsorcjum do złożenia prawidłowych dokumentów tj. wykazu wykonanych, a w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych również wykonywanych usług w zakresie niezbędnym do wykazania spełniania warunku wiedzy i doświadczenia czyli:

1. 1 usługę w zakresie wykonania wielobranżowej dokumentacji projektowej dotyczącej remontu budynku użyteczności publicznej znajdującego się pod ochroną konserwatorską o wartości min. 500 tys zł brutto ( wartość projektu)

oraz dokumentów potwierdzających, że usługa ta została wykonana należycie .

Wyjaśnienie złożone w dniu 19 listopada br. przez lidera konsorcjum nie zostało przyjęte przez komisję przetargową - wykonanie trzech umów na prace projektowe wykonane w różnych okresach czasu nie jest tożsame z realizacją jednego zadania o wymaganej przez Zamawiającego wartości.

Ponadto przedłożone pełnomocnictwo nie spełnia wymagań formalnych.

Tym samym wykonawca nie spełnia warunków udziału w postępowaniu i podlega wykluczeniu.

Na zasadzie art. 24 ust. 4 ustawy pzp - ofertę wykonawcy wykluczonego z postępowania uznaje się za odrzuconą.

4/ na podstawie przepisu art. 92 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych :  
**- umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta po upływie 5 dni od przesłania niniejszego zawiadomienia tj. 30 listopada 2010r.**

*p.o. Zastępcy Dyrektora  
Krajowej Szkoły  
Sądownictwa i Prokuratury  
-/ Adam Czerwiński  
Sędzia Sądu Okręgowego*

**Otrzymują:**

1. Wszyscy wykonawcy którzy złożyli oferty