

Kraków, dnia 15 marca 2013r.

Do wszystkich Wykonawców**ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ**

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759z późn. zm.) w imieniu Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury w Krakowie informuję o wyniku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie zapytania o cenę, na „**usługę w zakresie rezerwacji, zakupu i dostarczania biletów lotniczych wraz z ubezpieczeniem podróży na rzecz Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury** .

I. Najkorzystniejsza oferta:

Zamawiający wybrał jako najkorzystniejszą ofertę nr 2 złożoną przez „TOP-PODRÓŻE” Ewa Koś, Pl. Zwycięstwa 1, 70-233 Szczecin.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta nr 2 została złożona w terminie, była zgodna z przepisami Prawa zamówień publicznych, odpowiadała SIWZ oraz uzyskała najwyższą liczbę punktów. W tym stanie rzeczy należało dokonać wyboru oferty nr 2 na podstawie art. 91 ust. 1 w zw. z art. 2 pkt 5 Prawa zamówień publicznych.

II. Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Nr oferty	Wykonawca	Liczba punktów w kryterium cena (60%)	Liczba punktów w kryterium upust (40%)	Razem
1	Dream & Fly Sp. z o.o. Sp. K., ul. Złoty Róg 19, 30-095 Kraków	-	-	wykluczony
2	TOP-Podróże Ewa Koś, Pl. Zwycięstwa 1, 70-233 Szczecin	60	40	100
3	MCI Sp. z o.o., ul. Pilotów 2, 31-462 Kraków	0,145	1,053	1,198
4	Happy Holiday Travel Duo Sp. z o.o., ul. Czackiego 3/5, 00-043 Warszawa	60	1,053	61,053
5	Why Not USA Diana Załoga, Marcin Nasternak Sp. J, ul. Sokoła 4a, 35-010 Rzeszów	60	0,105	60,105

III. Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania:

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 3 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu wykluczył firmę Dream & Fly Sp. z o.o. Sp. K., ul. Złoty Róg 19, 30-095 Kraków. Wykonawca został wezwany w piśmie z dnia 11.03.2013r do uzupełnienia dokumentów i złożenia wyjaśnień w celu wykazania spełnienia warunków udziału w postępowaniu. Wykonawca nie uzupełnił wymaganych dokumentów i nie złożył wyjaśnień w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie. W związku z powyższym Zamawiający wyklucza z postępowania Wykonawcę na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4. Ofertę wykluczonego Wykonawcy uznaje się za odrzuconą.

III. Termin podpisania umowy:

Umowa w sprawie zamówienia publicznego zostanie podpisana na podstawie art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp.

Z UPOWAŻNIENIA DYREKTORA

ZASTĘPCA DYREKTORA
KRAJOWEJ SZKOŁY SĄDOWNICTWA I PROKURATURY
ds. APLIKACJI

Rafał Dzyr
sędzia