

Kraków, dnia 09 sierpnia 2011 r.

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.) w imieniu Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury w Krakowie informuje o wyniku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na sukcesywne dostawy artykułów spożywczych dla Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury w Krakowie, Ośrodek Szkoleniowo – Wypoczynkowy „LEX w Pogorzeliczy”, ul. Wojska Polskiego 10, 72-350 Pogorzelica.

I część zamówienia**I. Najkorzystniejsza oferta.**

Zamawiający wybrał najkorzystniejszą ofertę nr 4 złożoną przez Hurtownię Wielobranżową „ROJAN” s.j. J. Patruś i R. Bączyński, Ząbrowo 30, 78-120 Gościno, cena 25.515,53 zł.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta nr 4 została złożona w terminie, była zgodna z przepisami Prawa zamówień publicznych, odpowiadała SIWZ oraz była ofertą z najniższą ceną. W tym stanie rzeczy należało dokonać wyboru tej oferty na podstawie art. 72 ust 2 oraz art. 91 ust. 1 w zw. z art. 2 pkt 5 Prawa zamówień publicznych.

II. Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Nr oferty	Wykonawca	Liczba punktów w kryterium cena (100%)	Razem
4.	Hurtownia Wielobranżowa „ROJAN” s.j. J. Patruś i R. Bączyński, Ząbrowo 30, 78-120 Gościno, cena 25.515,53 zł	100	100

II część zamówienia**I. Najkorzystniejsza oferta.**

Zamawiający wybrał najkorzystniejszą ofertę nr 3 złożoną przez „HANDEL OBWOŻNY” Leszek Pajdzik, Głazów 23, 74-300 Myślibórz, cena 17.938,56 zł.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta nr 3 została złożona w terminie, była zgodna z przepisami Prawa zamówień publicznych, odpowiadała SIWZ oraz była ofertą z najniższą ceną. W tym stanie rzeczy

należało dokonać wyboru tej oferty na podstawie art. 72 ust 2 oraz art. 91 ust. 1 w zw. z art. 2 pkt 5 Prawa zamówień publicznych.

II. Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Nr oferty	Wykonawca	Liczba punktów w kryterium cena (100%)	Razem
3.	„HANDEL OBWOŻNY” Leszek Pajdzik, Głazów 23, 74-300 Myślubórz, cena 17.938,56 zł.	100	100

III część zamówienia

I. Najkorzystniejsza oferta.

Zamawiający wybrał najkorzystniejszą ofertę nr 3 złożoną przez „HANDEL OBWOŻNY” Leszek Pajdzik, Głazów 23, 74-300 Myślubórz, cena 14.312,38 zł.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta nr 3 została złożona w terminie, była zgodna z przepisami Prawa zamówień publicznych, odpowiadała SIWZ oraz była ofertą z najniższą ceną. W tym stanie rzeczy należało dokonać wyboru tej oferty na podstawie art. 72 ust 2 oraz art. 91 ust. 1 w zw. z art. 2 pkt 5 Prawa zamówień publicznych.

II. Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Nr oferty	Wykonawca	Liczba punktów w kryterium cena (100%)	Razem
3.	„HANDEL OBWOŻNY” Leszek Pajdzik, Głazów 23, 74-300 Myślubórz, cena 14.312,38 zł.	100	100

IV część zamówienia

I. Najkorzystniejsza oferta.

Zamawiający wybrał najkorzystniejszą ofertę nr 4 złożoną przez Hurtownię Wielobranżową „ROJAN” s.j. J. Patruś i R. Bączyński, Ząbrowo 30, 78-120 Gościno, cena 16.598,35 zł.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta nr 4 została złożona w terminie, była zgodna z przepisami Prawa zamówień publicznych, odpowiadała SIWZ oraz była ofertą z najniższą ceną. W tym stanie rzeczy

należało dokonać wyboru tej oferty na podstawie art. 72 ust 2 oraz art. 91 ust. 1 w zw. z art. 2 pkt 5 Prawa zamówień publicznych.

II. Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Nr oferty	Wykonawca	Liczba punktów w kryterium cena (100%)	Razem
4.	Hurtownia Wielobranżowa „ROJAN” s.j. J. Patruś i R. Bączyński, Ząbrowo 30, 78-120 Gościno, cena 16.598,35 zł	100	100

V część zamówienia

I. Najkorzystniejsza oferta.

Zamawiający wybrał najkorzystniejszą ofertę nr 2 złożoną przez „IMPERIAL – KOŁOBRZEG” A. Łuczka, Zb. Łuczka s.j., ul. Albatrosa 11, 78-100 Kołobrzeg, cena 3.281,25 zł.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta nr 2 została złożona w terminie, była zgodna z przepisami Prawa zamówień publicznych, odpowiadała SIWZ oraz była ofertą z najniższą ceną. W tym stanie rzeczy należało dokonać wyboru tej oferty na podstawie art. 72 ust 2 oraz art. 91 ust. 1 w zw. z art. 2 pkt 5 Prawa zamówień publicznych.

II. Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Nr oferty	Wykonawca	Liczba punktów w kryterium cena (100%)	Razem
2.	„IMPERIAL – KOŁOBRZEG” A. Łuczka, Zb. Łuczka s.j., ul. Albatrosa 11, 78-100 Kołobrzeg, cena 3.281,25 zł.	100	100

VI część zamówienia

I. Najkorzystniejsza oferta.


Zamawiający wybrał najkorzystniejszą ofertę nr 1 złożoną przez Przedsiębiorstwo Produkcyjno – Handlowo – Usługowe K. Wojciechowski, ul. Kilińskiego 95, 72-320 Trzebiatów, cena 8.052,60 zł.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta nr 1 została złożona w terminie, była zgodna z przepisami Prawa zamówień publicznych, odpowiadała SIWZ oraz była ofertą z najniższą ceną. W tym stanie rzeczy należało dokonać wyboru tej oferty na podstawie art. 72 ust 2 oraz art. 91 ust. 1 w zw. z art. 2 pkt 5 Prawa zamówień publicznych.

II. Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Nr oferty	Wykonawca	Liczba punktów w kryterium cena (100%)	Razem
1.	Przedsiębiorstwo Produkcyjno – Handlowo – Usługowe K. Wojciechowski, ul. Kilińskiego 95, 72-320 Trzebiatów, cena 8.052,60 zł.	100	100

ZASTĘPCA DYREKTORA
KRAJOWEJ SZKOŁY SĄDOWNICTWA I PROKURATURY
ds. EKONOMII I FUNDUSZÓW EUROPEJSKICH

Grzegorz Kosiński