



**KRAJOWA SZKOŁA
SĄDOWNICTWA I PROKURATURY**
ul. Przy Rondzie 5
31-547 Kraków

Numer sprawy: BD-V.2611.9.2018

Kraków, 19 kwietnia 2018 roku.

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn. „Dostawa sprzętu informatycznego na potrzeby Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury”.

Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Na podstawie art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 ze zm., dalej jako Pzp) Zamawiający udziela odpowiedzi; na podstawie art. 38 ust. 4 Pzp Zamawiający dokonuje zmiany treści SIWZ.

18 kwietnia 2018 roku do Zamawiającego wpłynęły pytania dotyczące treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Pytanie 1:

Czy Zamawiający wymaga fabrycznie nowego systemu operacyjnego, nieużywanego oraz nieaktywowanego nigdy wcześniej na innym urządzeniu?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wymaga, aby system operacyjny był nowy, nieużywany i nieaktywowany wcześniej na innym urządzeniu.

Pytanie 2:

Czy Zamawiający wymaga by oprogramowanie systemowe było fabrycznie zainstalowane przez producenta komputera?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wymaga, aby oprogramowanie systemowe było fabrycznie zainstalowane przez producenta urządzenia.

Pytanie 3:

Czy Zamawiający wymaga aby oprogramowanie było dostarczone wraz ze stosownymi, oryginalnymi atrybutami legalności, na przykład z tzw. naklejkami GML (Genuine Microsoft Label) lub naklejkami COA (Certificate of Authenticity) stosowanymi przez producenta sprzętu lub inną formą uwiarygodniania oryginalności wymaganą przez producenta oprogramowania stosowną w zależności od dostarczanej wersji?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wymaga potwierdzenia oryginalności oprogramowania stosownymi certyfikatami autentyczności.

Pytanie 4:

Czy w momencie odbioru towaru Zamawiający przewiduje zastosowanie procedury sprawdzającej legalność zainstalowanego oprogramowania? W jaki sposób będzie przebiegała ta procedura?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie przewiduje przeprowadzenia procedury sprawdzającej. Od Dostawcy wymaga się, aby dostarczone oprogramowanie było legalne i posiadało certyfikaty autentyczności.

Pytanie 5:

Czy zamawiający dopuszcza możliwość przeprowadzenia weryfikacji oryginalności dostarczonych programów komputerowych u Producenta oprogramowania jako elementu procedury odbioru?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie przewiduje przeprowadzenia weryfikacji oryginalności dostarczonego oprogramowania u producenta oprogramowania.

Termin składania ofert ulega przedłużeniu i upływa 26 kwietnia 2018 roku o godz. 10:00.

[1/] Rozdział 11 ust. 12 SIWZ otrzymuje brzmienie (zmiana została wytłuszczona):
12. Ofertę (tj. wypełniony Formularz oferty wraz z wymaganymi załącznikami) należy składać w nieprzejrystym i zamkniętym opakowaniu. Zaleca się, aby opakowanie było odpowiednio zabezpieczone w sposób uniemożliwiający bezśladowe otworenie (np. podpisane na wszystkich połączeniach). Opakowanie powinno być zaadresowane do Zamawiającego na wskazany w SIWZ adres:

Krajowa Szkoła Sądownictwa i Prokuratury

ul. Przy Rondzie 5, 31-547 Kraków

z dopiskiem:

OFERTA na: „Dostawa sprzętu informatycznego na potrzeby

Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury”,

nr postępowania BD-V.2611.9.2018

*Nie otwierać przed: **26 kwietnia 2018 r. godz. 10:15***

[2/] Rozdział 12 ust. 1 i 2 SIWZ otrzymują brzmienie (zmiany zostały wytłuszczone):

*1. Oferty należy składać pod adres Krajowa Szkoła Sądownictwa i Prokuratury, ul. Przy Rondzie 5, 31-547 Kraków, Kancelaria Ogólna (na parterze budynku) do **26 kwietnia 2018 r. do godz. 10:00.***

*2. Zamawiający otworzy oferty **26 kwietnia 2018 r. o godz. 10:15, pokój nr 328.***

[3/] Zamawiający modyfikuje załącznik nr 2 do SIWZ - szczegółowy opis przedmiotu zamówienia, w ten sposób, że na końcu dokumentu dodaje uwagi ogólne:

- 1. Zamawiający wymaga, aby system operacyjny był nowy, nieużywany i nieaktywowany wcześniej na innym urządzeniu.*
- 2. Zamawiający wymaga, aby oprogramowanie systemowe było fabrycznie zainstalowane przez producenta urządzenia.*
- 3. Zamawiający wymaga potwierdzenia oryginalności oprogramowania stosownymi certyfikatami autentyczności.*

[4/] Zamawiający modyfikuje załącznik nr 4 do SIWZ – wzór umowy, w następujący sposób (zmiany zostały wytłuszczone):

§ 2 ust. 3

było:

3. Za datę wykonania dostawy przez Wykonawcę, uznaje się datę odbioru jakościowego i ilościowego bez zastrzeżeń przedmiotu dostawy. W przypadku zamówienia dot. części 6 i 7 za datę dostawy przyjmuje się odbiór oraz zakończenie instalacji i szkolenia o którym mowa w § 4 ust. 10.

jest:

3. Za datę wykonania dostawy przez Wykonawcę, uznaje się datę odbioru jakościowego i ilościowego bez zastrzeżeń przedmiotu dostawy. W przypadku zamówienia dot. części 6 i 7 za datę dostawy przyjmuje się odbiór oraz zakończenie instalacji i szkolenia o którym mowa w **§ 3 ust. 3**.

§ 4 ust. 5

było:

5. Wykonawca zapewni wsparcie techniczne producenta w postaci ogólnopolskiej, telefonicznej infolinii lub linii technicznej producenta komputera, wymienionego w § 4 pkt 2 lit. d), dostępnej w czasie obowiązywania gwarancji na sprzęt i umożliwiającej po podaniu numeru seryjnego urządzenia:

- weryfikację konfiguracji fabrycznej wraz z wersją fabrycznie dostarczonego oprogramowania (system operacyjny, szczegółowa konfiguracja sprzętowa - CPU, HDD, pamięć)

- czasu obowiązywania i typ udzielonej gwarancji.

jest:

5. Wykonawca zapewni wsparcie techniczne producenta w postaci ogólnopolskiej, telefonicznej infolinii lub linii technicznej producenta komputera, wymienionego w **§ 4 ust. 2 lit. d)**, dostępnej w czasie obowiązywania gwarancji na sprzęt i umożliwiającej po podaniu numeru seryjnego urządzenia:

- weryfikację konfiguracji fabrycznej wraz z wersją fabrycznie dostarczonego oprogramowania (system operacyjny, szczegółowa konfiguracja sprzętowa - CPU, HDD, pamięć)

- czasu obowiązywania i typ udzielonej gwarancji.

§ 5 ust. 4

było:

4. Czynności w ramach gwarancji, o której mowa w ust. 2, świadczone będą w siedzibie Zamawiającego, z zastrzeżeniem ust. 6 pkt. b.

jest:

4. Czynności w ramach gwarancji, o której mowa w ust. 2, świadczone będą w siedzibie Zamawiającego, z zastrzeżeniem **ust. 6 lit. b**.

§ 6 ust. 1 lit. b

było:

b) 0,5% wynagrodzenia brutto, o którym mowa w § 3 ust. 1, za opóźnienie w dostawie sprzętu i/lub oprogramowania, wraz z dokumentacją, o której mowa w § 4 ust. 2, za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia po okresie wskazanym w § 6 ust. 1 lit. b.;

jest:

b) 0,5% wynagrodzenia brutto, o którym mowa w § 3 ust. 1, za opóźnienie w dostawie sprzętu i/lub oprogramowania, wraz z dokumentacją, o której mowa w § 4 ust. 2, za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia po okresie wskazanym w § 6 ust. 1 lit. a;

§ 6 ust. 1 lit. h

było:

h) 0,5% wynagrodzenia brutto, o którym mowa w § 3 ust. 1, za każdy przypadek niewykonania lub nienależytego wykonania umowy inny niż wskazany w ust. 1 lit od a) do e), oraz za każdy przypadek niewykonania lub nienależytego wykonania zapisów SIWZ dotyczących realizacji umowy, w tym w szczególności wskazanych w rozdziale 3 pkt 2 oraz w rozdziale 3 pkt od 5 do 8.

jest:

h) 0,5% wynagrodzenia brutto, o którym mowa w § 3 ust. 1, za każdy przypadek niewykonania lub nienależytego wykonania umowy inny niż wskazany w ust. 1 lit od a) do f), oraz za każdy przypadek niewykonania lub nienależytego wykonania zapisów SIWZ dotyczących realizacji umowy, w tym w szczególności wskazanych w rozdziale 3 **ust. 2** oraz w rozdziale 3 **ust.** od 5 do 8.

Zamawiający przygotował i udostępnia ujednolicony, uwzględniający wprowadzone zmiany załącznik nr 4 do SIWZ – wzór umowy.

Wynikiem powyższych zmian jest zmiana ogłoszenia o zamówieniu w Biuletynie Zamówień Publicznych nr 546721-N-2018 z dnia 17.04.2018 r.

Zamawiający informuje, iż powyższe wyjaśnienia i zmiany SIWZ stanowią jej integralną część.

DYREKTOR
KRAJOWEJ SZKOŁY SĄDOWNICTWA I PROKURATURY

dr hab. Małgorzata Manowska
sędzia