

Oznaczenie sprawy: BD-V.2611.33.2017

Kraków, 22 grudnia 2017 roku.

Do wszystkich Wykonawców

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (j.t. Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 ze zm.) (dalej: Pzp) w imieniu Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury informuję o wyniku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn. „**Roboty malarskie i instalatorskie w budynku Szkoły i w budynku Domu Aplikanta KSSiP w Krakowie**”:

I. Najkorzystniejsza oferta

Zamawiający wybrał jako najkorzystniejszą ofertę nr 2 złożoną przez: Gips-Bud Sp. z o.o., ul. Wielicka 25, 30-552 Kraków – cena oferty: 241.951,62 zł brutto.

Uzasadnienie

Oferta była zgodna z przepisami Pzp, odpowiadała treści SIWZ oraz uzyskała najwyższą liczbę punktów. W tym stanie rzeczy należało dokonać wyboru oferty na podstawie art. 91 ust. 1 w zw. z art. 2 pkt 5 Pzp.

II. Wykonawcy, którzy złożyli oferty

Nr Oferty	Wykonawca	Cena oferty (w zł)	Termin realizacji zamówienia (w dniach)	Termin gwarancji na wykonane prace i użyte materiały (w miesiącach)
1	Zakład Remontowo-Budowlany Maciej Knutel ul. Barbary 14/167 30-838 Kraków	229.316,72	93	36
2	Gips-Bud Sp. z o.o. ul. Wielicka 25 30-552 Kraków	241.951,62	90	48
3	Konsorcjum: Stambud Sp. z o.o. ul. Podlas 11 Nawojowa Góra 32-065 Krzeszowice 2K-Budownictwo Sp. z o.o. Sp.k. 286 Morawica 32-084 Morawica	289.833,45	100	48

4	Firma Remontowo-Budowlana „FRANKO” Franciszek Poniedziałek ul. Krakowska 12 32-051 Krzęcin	451.860,58	100	24
5	„FACIT” Usługi Budowlano-Remontowe Zofia Hebda ul. Kochanowskiego 171 26-432 Wieniawa	259.114,66	100	48
6	Firma Usługowa LOG Damian Woźniak Wolica 77 32-740 Łapanów	474.764,35	100	24

Punktacja przyznana ofertom:

Nr oferty	Wykonawca	Liczba punktów w kryterium cena (60%)	Liczba punktów w kryterium termin realizacji zamówienia (5%)	Liczba punktów w kryterium termin gwarancji na wykonane prace i użyte materiały (35%)	Razem
1	Zakład Remontowo-Budowlany Maciej Knutel ul. Barbary 14/167 30-838 Kraków	60,00	4,84	26,25	91,09
2	Gips-Bud Sp. z o.o. ul. Wielicka 25 30-552 Kraków	56,87	5,00	35,00	96,87
3	Konsorcjum: Stambud Sp. z o.o. ul. Podlas 11 Nawojowa Góra 32-065 Krzeszowice 2K-Budownictwo Sp. z o.o. Sp.k. 286 Morawica 32-084 Morawica	-	-	-	-
4	Firma Remontowo-Budowlana „FRANKO” Franciszek Poniedziałek ul. Krakowska 12 32-051 Krzęcin	30,45	4,50	17,50	52,45
5	„FACIT” Usługi Budowlano-Remontowe Zofia Hebda ul. Kochanowskiego 171 26-432 Wieniawa	53,10	4,50	35,00	92,60
6	Firma Usługowa LOG Damian Woźniak Wolica 77 32-740 Łapanów	-	-	-	-

III. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

W postępowaniu, na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 7a Pzp odrzucono ofertę nr 3 złożoną przez:

Konsorcjum:

Stambud Sp. z o.o.

ul. Podlas 11

Nawojowa Góra

32-065 Krzeszowice

2K-Budownictwo Sp. z o.o. Sp.k.

286 Morawica

32-084 Morawica

Art. 89 ust. 1 pkt 7b Pzp stanowi: *1. Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli: (...)7a) wykonawca nie wyraził zgody, o której mowa w art. 85 ust. 2, na przedłużenie terminu związania ofertą.*

Zamawiający 14 grudnia 2017 roku zwrócił się do Wykonawcy z wnioskiem o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą, na który Wykonawca w określonym terminie nie odpowiedział. Brak odpowiedzi na wniosek Zamawiającego o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą traktowany jest przez Zamawiającego jako brak zgody Wykonawcy na przedłużenie terminu związania ofertą.

Ponadto w postępowaniu odrzucono ofertę Wykonawcy nr 6, zgodnie z przesłanym Wykonawcom 5 grudnia 2017 r. zawiadomieniem.

IV. Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia:

W postępowaniu nie wykluczono Wykonawcy ubiegającego się o udzielenie zamówienia.

V. Termin podpisania umowy:

Umowa w sprawie zamówienia publicznego zostanie zawarta zgodnie z treścią art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp – w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia.

ZASTĘPCA DYREKTORA
KRAJOWEJ SZKOŁY SĄDOWNICTWA I PROKURATURY ds. APLIKACJI

Adam Bęka
sędzia