



Numer sprawy: BD-V.2611.25.2017

Kraków, 24 sierpnia 2017 roku.

Do wszystkich Wykonawców

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

Dotyczy: postępowania prowadzonego w na podstawie przepisów art. 138o ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 ze zm.) na usługi społeczne i inne szczególne usługi pn. „Usługa wynajmu miejsc noclegowych wraz ze śniadaniem oraz usługa restauracyjna obejmująca zapewnienie kolacji na terenie Lublina na potrzeby organizacji przez Krajową Szkołę Sądownictwa i Prokuratury dwudniowych warsztatów konsultacyjnych oraz 4 edycji dwudniowych szkoleń z zakresu cyberprzestępczości”.

Działając na podstawie Rozdziału 13 ust. 8 IWZ w imieniu Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury informuję o wyniku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego:

I. Najkorzystniejsza oferta

Zamawiający wybrał w części pierwszej jako najkorzystniejszą ofertę nr 1 złożoną przez: Modern Events Magdalena Gęca, ul. Motylowa 18, 20-826 Lublin – cena oferty: 9.438,00 zł brutto.

Zamawiający wybrał w części drugiej jako najkorzystniejszą ofertę nr 4 złożoną przez: HW Property Sp. z o. o., ul. Sądowa 6, 20-027 Lublin – cena oferty: 47.040,00 zł brutto.

Uzasadnienie

Oferty odpowiadają wszystkim wymaganiom przedstawionym w treści IWZ, uzyskały najwyższą liczbę punktów, zostały uznane za najkorzystniejsze w oparciu o podane kryteria. W tym stanie rzeczy należało dokonać wyboru ofert na podstawie Rozdziału 13 ust. 7 IWZ.





II. Wykonawcy, którzy złożyli oferty

Numer oferty	Wykonawca	Cena oferty brutto	Kawa wykorzystywana do przygotowania serwisu kawowego pochodząca ze „sprawiedliwego handlu”
1	Modern Events Magdalena Gęca ul. Motylowa 18 20-826 Lublin	Część 1: 9.438,00 zł (oferta pierwotna: 9.945,00 zł) Część 2: 48.960,00 zł	Część 1: tak Część 2: tak
2	Lublin Grand Hotel Management Sp. z o. o. ul. Krakowskie Przedmieście 56 20-002 Lublin	Część 1: 9.672,00 zł (oferta pierwotna: 9.945,00 zł) Część 2: 48.960,00 zł	Część 1: tak Część 2: tak
3	Biuro Usługowo – Turystyczne „Atlantic” Pl. Wolności 12 35-073 Rzeszów	Część 1: 9.828,00 zł Część 2: 46.848,00 zł	Część 1: tak Część 2: tak
4	HW Property Sp. z o. o. ul. Sądowa 6 20-027 Lublin	Część 1: - Część 2: 47.040,00 zł	Część 1: - Część 2: tak

Punktacja przyznana ofertom:

Numer oferty	Wykonawca	Liczba punktów w kryterium cena (koszt) (95%)	Liczba punktów w kryterium kawa wykorzystywana do przygotowania kawy podczas śniadania i kolacji pochodząca ze „sprawiedliwego handlu” (5%)	Razem
1	Modern Events Magdalena Gęca ul. Motylowa 18 20-826 Lublin	Cz. 1.: 95,00 Cz. 2.: 91,27	Cz. 1.: 5,00 Cz. 2.: 5,00	Cz. 1.: 100,00 Cz. 2.: 96,27
2	Lublin Grand Hotel Management Sp. z o. o. ul. Krakowskie Przedmieście 56 20-002 Lublin	Cz. 1.: 92,70 Cz. 2.: 91,27	Cz. 1.: 5,00 Cz. 2.: 5,00	Cz. 1.: 97,70 Cz. 2.: 96,27
3	Biuro Usługowo – Turystyczne „Atlantic” Pl. Wolności 12 35-073 Rzeszów	Oferta dot. części 1 i 2 podlega odrzuceniu na podstawie Rozdziału 10 ust. 21 lit. a Istotnych Warunków Zamówienia.		
4	HW Property Sp. z o. o. ul. Sądowa 6 20-027 Lublin	Cz. 1.: - Cz. 2.: 95,00	Cz. 1.: - Cz. 2.: 5,00	Cz. 1.: - Cz. 2.: 100,00



III. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

W części 1 i 2 postępowania została odrzucona oferta nr 3 złożona przez:
Biuro Usługowo – Turystyczne „Atlantic”, Pl. Wolności 12, 35-073 Rzeszów.

Podstawa: Rozdział 10 ust. 21 lit. a IWZ – „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści Istotnych Warunków Zamówienia, z zastrzeżeniem Rozdziału 13 ust. 6 lit. c IWZ”.

Zgodnie z wymaganiami Zamawiającego określonymi w Rozdziale 3 ust. 2 pkt. 2.1 lit. a IWZ, który stanowi: „Lokalizacja na terenie Lublina w odległości nie większej niż 2 km od Ośrodka Szkolenia Ustawicznego i Współpracy Międzynarodowej Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury (mierzonej na podstawie mapy umieszczonej na stronie <https://maps.google.pl>, wariant komunikacji: pieszo, od Krakowskie Przedmieście 62, 20-076 Lublin)”, Wykonawca winien zaoferować obiekt spełniający powyższe warunki.

W ofercie dotyczącej części pierwszej i drugiej zamówienia Wykonawca zaoferował obiekt niezgodny z IWZ, tj. obiekt oddalony o 9,3 km od Ośrodka Szkolenia Ustawicznego i Współpracy Międzynarodowej Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury.

Dokonanie poprawy w trybie przewidzianym w Rozdziale 13 ust. 6 lit. c IWZ, tj. „Zamawiający poprawi w ofercie inne omyłki, polegające na niezgodności oferty z IWZ, niepowodujące istotnych zmian w treści oferty”, nie jest możliwe.

W tym stanie rzeczy zasadne jest odrzucenie oferty Wykonawcy.

IV. Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia:

W przedmiotowym postępowaniu nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

V. Termin podpisania umowy:

Umowy w sprawie zamówienia publicznego zostaną zawarte 29 sierpnia 2017 roku w Lublinie. Szczegółowe informacje zostaną przekazane wybranym Wykonawcom.

ZASTĘPCA DYREKTORA
KRAJOWEJ SZKOŁY SĄDOWNICTWA I PROKURATURY ds. APLIKACJI


Adam Sęk
sędzia