

Oznaczenie sprawy: BD-V.2611.17.2017

Kraków, 5 maja 2017 roku.

Do wszystkich Wykonawców

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 ze zm.) (dalej: Pzp) w imieniu Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury informuję o wyniku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn. „Usługi wydawnicze i drukarskie dla Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury (METODYKI pt. „Kara łączna i wyrok łączny”):

I. Najkorzystniejsza oferta

Zamawiający wybrał jako najkorzystniejszą ofertę nr 1 złożoną przez: Wydawnictwo Dragon Sp. z o.o., ul. Barlickiego 7, 43-300 Bielsko-Biała – cena oferty: 19.950,00 zł brutto.

Uzasadnienie

Oferta była zgodna z przepisami Pzp, odpowiadała treści SIWZ oraz uzyskała najwyższą liczbę punktów. W tym stanie rzeczy należało dokonać wyboru oferty na podstawie art. 91 ust. 1 w zw. z art. 2 pkt 5 Pzp.

II. Wykonawcy, którzy złożyli oferty

Nr oferty	Wykonawca	Cena oferty (w zł)	Doświadczenie osoby odpowiedzialnej za korektę w języku polskim ¹	Doświadczenie osoby odpowiedzialnej za korektę merytoryczną w aspekcie prawniczym ²
1	Wydawnictwo Dragon Sp. z o.o. ul. Barlickiego 7 43-300 Bielsko-Biała	19.950,00	Tak	Tak
2	Pracownia C&C Sp. z o.o. ul. Porannej Bryzy 33 03-284 Warszawa	20.475,00	Nie	Tak

¹ Pozacenowe kryterium oceny ofert - 4 dodatkowe publikacje (powyżej minimum określonego w rozdziale 6 ust. 2 pkt 3 lit. b ppkt i) o różnych niepowtarzających się tytułach i objętości co najmniej 100 stron każda w całości z zakresu nauk prawnych, przy której osoba odpowiedzialna za korektę w języku polskim dokonała korekty językowej, stylistycznej, gramatycznej i interpunkcyjnej.

² Pozacenowe kryterium oceny ofert - 4 dodatkowe publikacje (powyżej minimum określonego w rozdziale 6 ust. 2 pkt 3 lit. b ppkt ii), o różnych niepowtarzających się tytułach, w całości z zakresu nauk prawnych i objętości co najmniej 100 stron każda, przy której osoba odpowiedzialna za korektę merytoryczną w aspekcie prawniczym dokonała korekty merytorycznej w aspekcie prawniczym.

Punktacja przyznana ofertom:

Nr oferty	Wykonawca	Liczba punktów w kryterium cena (60%)	Liczba punktów w kryterium doświadczenie osoby odpowiedzialnej za korektę w języku polskim (20%)	Liczba punktów w kryterium doświadczenie osoby odpowiedzialnej za korektę merytoryczną w aspekcie prawniczym (20%)	Razem
1	Wydawnictwo Dragon Sp. z o.o. ul. Barlickiego 7 43-300 Bielsko-Biała	60,00	20,00	20,00	100,00
2	Pracownia C&C Sp. z o.o. ul. Porannej Bryzy 33 03-284 Warszawa	58,46	0,00	20,00	78,46

III. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

W postępowaniu nie odrzucono żadnych ofert.

IV. Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia:

W postępowaniu nie wykluczono żadnego z Wykonawców ubiegających się o udzielenie zamówienia.

V. Termin podpisania umowy:

Umowa w sprawie zamówienia publicznego zostanie zawarta zgodnie z treścią art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp – w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia.

ZASTĘPCA DYREKTORA
KRAJOWEJ SZKOŁY SĄDOWNICTWA I PROKURATORY
ds. APLIKACJI
Rafał Dzyr
sędzia