

**ZAGADNIENIA KONSTITUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE DOTYCZĄCE
SĄDOWNICTWA I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ W RZECZYPOSPOLITEJ
POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ
OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW Nr 61

1. Po wyborach parlamentarnych w mediach pojawiły się doniesienia na temat potencjalnego kandydata na Prezesa Rady Ministrów.

W jakim trybie zostaje powołany Prezes Rady Ministrów?

Jakie są obowiązki Prezesa Rady Ministrów po powołaniu?

Czy Prezes Rady Ministrów ma kompetencje do wydawania aktów prawnych?

Czy Prezes Rady Ministrów zawsze uczestniczy w spotkaniach Rady Unii Europejskiej?

2. Jadwiga K. jest radcą prawnym, ale nie świadczy usług w ramach kancelarii radcowskiej. Od 8 lat rozstrzyga sprawy w zakresie zamówień publicznych jako członek Krajowej Izby Odwoławczej. W ramach konkursu na stanowisko sędziego Sądu Okręgowego w Katowicach postanowiła zgłosić swoją kandydaturę.

Czy Jadwiga K. spełnia warunki, aby ubiegać się o stanowisko sędziego Sądu Okręgowego?

3. Mariuszowi Z. przedstawiono zarzut udziału w międzynarodowej zorganizowanej grupie przestępczej mającej na celu wyłudzenie dotacji z Funduszy Europejskich na terenie trzech państw członkowskich UE. Akt oskarżenia w sprawie został przygotowany przez Prokuraturę Europejską i wniesiony do Sądu Okręgowego w Warszawie.

Jakie sprawy należą do kompetencji Prokuratury Europejskiej?

Na jakich zasadach działają delegowani prokuratorzy europejscy?

Czy wszystkie państwa członkowskie UE przystąpiły do Prokuratury Europejskiej?

**ZAGADNIENIA KONSTITUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE DOTYCZĄCE
SĄDOWNICTWA I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ W RZECZYPOSPOLITEJ
POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ
OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW Nr 62

1. Prezydent otrzymał do podpisu ustawę z zakresu prawa energetycznego. Po zapoznaniu się z opiniami doradców Prezydent powziął wątpliwość, czy ustawa jest zgodna z pakietem uchwalonych dyrektyw dotyczących prawa energetycznego.

Jakie są uprawnienia Prezydenta związane z podpisywaniem ustaw?

Czy w opisywanym przypadku Prezydent powinien się zwrócić do TK o zbadanie zgodności ustawy z Konstytucją RP?

2. Sędzia Robert J. odziedziczył w spadku 60% udziałów w spółce z o.o. należącej do dziadka. Spółką zarządza jego brat, który pełni funkcję prezesa zarządu i posiada pozostałe 40% udziałów.

Czy sędzia może posiadać udziały w rodzinnej spółce?

Co sędzia powinien uczynić w sytuacji, gdy odziedziczył udziały w rodzinnej spółce?

3. Rząd jednego z państw członkowskich UE przygotował projekt ustawy zezwalającej przedsiębiorcom spoza UE na udział w postępowaniach przetargowych, mających na celu udzielanie zamówień publicznych. Biuro do spraw legislacji wydało opinię informującą, że sprawy z zakresu wspólnej polityki handlowej należą do wyłącznych kompetencji UE i wydanie takiej ustawy stanowiłoby naruszenie zobowiązań traktatowych.

Czy ustawodawca krajowy może przyjąć regulacje prawne w zakresie objętym wyłączną kompetencją UE?

Czy krajowe regulacje prawne dotyczące obszaru wspólnej polityki handlowej miałyby moc wiążącą?

Jakie działania może podjąć Komisja Europejska w przypadku uchwalenia przez państwo członkowskie ustawy w obszarze wyłącznej kompetencji UE?

**ZAGADNIENIA KONSTITUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE DOTYCZĄCE
SĄDOWNICTWA I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ W RZECZYPOSPOLITEJ
POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ
OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW Nr 63

1. Rada Ministrów przygotowała dokumenty niezbędne do opracowania projektu ustawy budżetowej.

Jak wygląda proces legislacyjny dotyczący projektu ustawy budżetowej?

Jakie są kompetencje Prezydenta w sprawie ustawy budżetowej?

Jaki jest termin przyjęcia ustawy budżetowej i konsekwencje jego przekroczenia?

2. Prezes Sądu Okręgowego w Lublinie powołał Annę S. do pełnienia funkcji wizytatora do spraw cywilnych.

W jakim trybie jest powoływany wizytator i jakie ma uprawnienia?

Czym się różni wizytacja od lustracji?

3. Sąd Rejonowy w Madrycie wykonujący europejski nakaz aresztowania wydany przez Sąd Okręgowy w Białymstoku zwrócił się do sądu polskiego o wyznaczenie obrońcy z urzędu dla poszukiwanego na czas trwania postępowania w przedmiocie wykonania nakazu. Polska nie implementowała art. 5 dyrektywy 2016/1919/UE w sprawie pomocy prawnej z urzędu dla podejrzanych i oskarżonych w postępowaniu karnym oraz dla osób, których dotyczy wnioski w postępowaniu dotyczącym europejskiego nakazu aresztowania. Wspomniany przepis przyznaje poszukiwanym prawo do obrony z urzędu w państwie wykonującym i w państwie wydającym europejski nakaz aresztowania.

Jakie są przesłanki do bezpośredniego zastosowania postanowień dyrektywy?

Czy sąd polski ma obowiązek bezpośredniego zastosowania art. 5 dyrektywy 2016/1919/UE i wyznaczenia poszukiwanemu obrońcy z urzędu?

Jak wyglądałaby sytuacja, gdyby prawo do wyznaczenia obrońcy z urzędu było uregulowane decyzją ramową lub rozporządzeniem?

**ZAGADNIENIA KONSTYTUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE DOTYCZĄCE
SĄDOWNICTWA I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ W RZECZYPOSPOLITEJ
POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ
OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW Nr 64

1. Henryk W. wniósł do Trybunału Konstytucyjnego skargę w sprawie zgodności z Konstytucją RP ustawy o prawach konsumenta, na podstawie której sąd orzekł w jego sprawie.

Jakie warunki muszą być spełnione, aby Trybunał Konstytucyjny rozpoznał jego skargę?

Czy w przypadku, gdy ustawa implementuje dyrektywę Trybunał Konstytucyjny ma uprawnienie do zadania pytania prejudycjalnego do TSUE?

2. W trakcie rozprawy przed Sądem Rejonowym w Zielonej Górze stawiał się Tomasz F. wezwany w charakterze świadka. Przewodniczący zwrócił się do świadka o okazanie dowodu osobistego w celu sprawdzenia jego tożsamości. Jakub J. stwierdził, że nie dysponuje dokumentem tożsamości.

W jaki sposób sąd może ustalić tożsamość świadka?

Czy świadek może okazać dowód tożsamości z aplikacji mObywatel?

W jaki sposób sąd powinien postąpić w przypadku niemożności ustalenia tożsamości świadka?

3. Funkcjonariusze policji zatrzymali obywatela Albanii w związku z międzynarodowymi poszukiwaniami wszczętymi przez władze Albanii w celu wykonania kary pozbawienia wolności. W trakcie postępowania dotyczącego dopuszczalności ekstradycji na podstawie Europejskiej Konwencji o Ekstradycji z 1957 roku obrońca poszukiwanego podniósł, że warunki w zakładach karnych w Albanii naruszają zakaz nieludzkiego i poniżającego traktowania wynikający z art. 4 KPP oraz art. 3 EKPC.

Czy w opisanej sprawie obrońca może się powołać na prawa wynikające zarówno z KPP jak i EKPC?

Jaki jest zakres podmiotowy stosowania KPP i EKPC?

Czy w sprawie ma znaczenie, że Albania ma status kraju kandydującego do UE?

Czy zakres uprawnień i pojęcie „nieludzkiego lub poniżającego traktowania” są tożsame w KPP oraz w EKPC?

Czy TSUE dokonując wykładni KPP może się powołać na orzecznictwo ETPC?

**ZAGADNIENIA KONSTITUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE DOTYCZĄCE
SĄDOWNICTWA I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ W RZECZYPOSPOLITEJ
POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ
OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW Nr 65

1. Łukasz G. otrzymał od Prezesa Rady Ministrów propozycję objęcia funkcji ministra finansów.

Jak wygląda procedura powołania do pełnienia funkcji ministra?

Czy minister może wydawać akty prawne?

W jakich okolicznościach może dojść do odwołania ministra?

2. Wyrok w sprawie dotyczącej rozliczeń pomiędzy spółkami był obarczony błędem w zakresie wykładni i stosowania przepisów prawa cywilnego, co zostało podniesione w postępowaniu apelacyjnym oraz przedstawione w uzasadnieniu wyroku sądu odwoławczego. Pozwana spółka złożyła wniosek do sądu dyscyplinarnego o ukaranie sędziego za przewinienie służbowe.

Czy w opisanym przypadku sędzia dopuścił się przewinienia służbowego?

Proszę omówić problematykę odpowiedzialności dyscyplinarnej za przewinienia służbowe.

3. Jadwiga S. ubiega się o stanowisko kontrolera w Trybunale Obrachunkowym.

Proszę przedstawić zadania Trybunału Obrachunkowego.

Jaka jest relacja pomiędzy Trybunałem Obrachunkowym a Europejskim urzędem ds. zwalczania nadużyć finansowych (OLAF) oraz Prokuraturą Europejską?

Czy Prokuratura Europejska może w procesie karnym korzystać z dowodów zabezpieczonych przez Trybunał Obrachunkowy lub Europejski urząd ds. zwalczania nadużyć finansowych (OLAF)?

**ZAGADNIENIA KONSTITUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE DOTYCZĄCE
SĄDOWNICTWA I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ W RZECZYPOSPOLITEJ
POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ
OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW Nr 66

1. Marszałek Sejmu postanowił zwołać Zgromadzenie Narodowe.

Czym jest Zgromadzenie Narodowe i jakie ma kompetencje?

2. Magdalena J. została mianowana na stanowisko asesora w Sądzie Rejonowym w Malborku i pracuje w wydziale rodzinnym. Po upływie sześciu miesięcy Prezes Sądu wydał zarządzenie o czasowym – na okres 6 miesięcy - przeniesieniu Magdaleny J. do wydziału karnego, z uwagi na braki kadrowe.

Proszę omówić zagadnienie przeniesienia asesora na inne miejsce służbowe.

Czy decyzja Prezesa Sądu była zgodna z ustawą Prawo o ustroju sądów powszechnych?

3. Owoce sp. z o.o. zajmująca się importem cytrusów wniosła do Sądu UE skargę o stwierdzenie nieważności decyzji Komisji Europejskiej z dnia 3 grudnia 2025 roku ustalającej kontyngenty taryfowe na cytrusy importowane z państw spoza UE.

Proszę przedstawić zagadnienie legitymacji procesowej jednostek wnoszących skargę do Sądu UE o stwierdzenie nieważności aktów prawa UE.

Czy Owoce sp. z o.o. ma legitymację do wniesienia skargi w niniejszym przypadku?

**ZAGADNIENIA KONSTITUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE DOTYCZĄCE
SĄDOWNICTWA I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ W RZECZYPOSPOLITEJ
POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ
OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW Nr 67

1. Polska postanowiła wypowiedzieć umowę międzynarodową zawartą z państwem trzecim, ponieważ dotyczyła ona zagadnień objętych kompetencją wyłączną UE.

Czy Polska ma obowiązek wypowiedzenia takiej umowy? Na jakiej podstawie?

Proszę przedstawić jak wygląda procedura wypowiedzenia umowy międzynarodowej.

Czy w przypadku wypowiedzenia umowy międzynarodowej wymagana jest zgoda wyrażona w ustawie?

2. Sławomir S. zgłosił swoją kandydaturę na stanowisko sędziego sądu apelacyjnego. Sławomir S. od dwudziestu lat zajmuje się prawem międzynarodowym i obronił doktorat na Uniwersytecie we Florencji, a następnie habilitację na Uniwersytecie Jagiellońskim. Aktualnie jest zatrudniony na uczelni w Pradze na stanowisku profesora.

Czy Sławomir S. spełnia warunki, aby uzyskać stanowisko sędziego sądu apelacyjnego?

3. Małoletnia Hanna O., pokrzywdzona przestępstwem z użyciem przemocy, została przesłuchana w trakcie postępowania przygotowawczego przez sąd, zgodnie z warunkami przewidzianymi w art. 185a k.p.k. W trakcie procesu karnego pełnomocnik pokrzywdzonej sprzeciwił się wnioskowi obrońcy oskarżonego, który domagał się wezwania Hanny O. w charakterze świadka celem zadania jej dodatkowych pytań na rozprawie. Pełnomocnik Hanny O. zwrócił uwagę na konieczność dokonywania wykładni przepisów k.p.k. w świetle celów dyrektywy 2012/29/UE dotyczącej praw ofiar przestępstw.

Na czym polega wykładnia prounijna i kiedy pojawia się obowiązek jej zastosowania?

Jakie są granice wykładni prounijnej?

Czy wykładnia prounijna dotyczy również decyzji ramowych?

Czy w niniejszej sprawie pojawia się konieczność zastosowania wykładni prounijnej?

**ZAGADNIENIA KONSTITUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE DOTYCZĄCE
SĄDOWNICTWA I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ W RZECZYPOSPOLITEJ
POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ
OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW Nr 68

1. Senator Tomasz J. zastanawia się nad złożeniem wniosku o utajnienie obrad Senatu z uwagi na poruszane tematy związane działalnością służb specjalnych.

Jaki jest zakres jawności prac Senatu?

W jakim przypadku jawność może być wyłączona?

Jak wygląda tryb rozpoznawania wniosku o wyłączenie jawności?

2. Sędzia Katarzyna M. ukończyła 65 lat, nie zamierza przechodzić w stan spoczynku i chciałaby pozostać na stanowisku sędziego.

Czy sędzia ma możliwość dalszego zajmowania stanowiska?

Jak wygląda procedura ubiegania się o dalsze zajmowanie stanowiska?

Czy w przypadku braku zgody na dalsze zajmowanie stanowiska sędziego Katarzynie M. przysługują środki ochrony prawnej?

3. Sąd w Madrycie wykonujący europejski nakaz aresztowania wydany przez Sąd Okręgowy w Kaliszu zwrócił się do sądu polskiego o wyznaczenie obrońcy z urzędu dla poszukiwanego na czas trwania postępowania w przedmiocie wykonania nakazu. Polska nie implementowała art. 5 dyrektywy 2016/1919/UE w sprawie pomocy prawnej z urzędu dla podejrzanych i oskarżonych w postępowaniu karnym oraz dla osób, których dotyczy wnioski w postępowaniu dotyczącym europejskiego nakazu aresztowania. Wspomniany przepis przyznaje poszukiwanym prawo do obrony z urzędu w państwie wykonującym i w państwie wydającym europejski nakaz aresztowania.

Czy w niniejszej sprawie można zastosować wykładnię pronijną? Jeśli tak, to w jaki sposób?

Czy sąd polski może zastosować bezpośrednio poniżej cytowany art. 5 dyrektywy 2016/1919/UE?

„Państwo członkowskie wydające nakaz zapewnia, aby osoby, których dotyczy wnioski (...) i które korzystają z przysługującego im prawa do ustanowienia adwokata w państwie członkowskim wykonującym nakaz (...), miały prawo do pomocy prawnej z urzędu w państwie członkowskim wydającym nakaz do celów takiego postępowania w państwie członkowskim wykonującym nakaz, o ile taka pomoc prawna z urzędu jest niezbędna, aby zapewnić skuteczny dostęp do wymiaru sprawiedliwości.

Prawo do pomocy prawnej z urzędu (...) może być uzależnione od oceny sytuacji majątkowej (...).”

Czy sąd polski mógłby w niniejszej sprawie wystąpić z pytaniem prejudycjalnym do TSUE?

**ZAGADNIENIA KONSTITUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE DOTYCZĄCE
SĄDOWNICTWA I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ W RZECZYPOSPOLITEJ
POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ
OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW Nr 69

1. W związku z licznymi skargami, dotyczącymi nieprawidłowości w zakresie stosowania podsłuchów telefonicznych, Sejm na mocy uchwały powołał komisję śledczą.

W jakich okolicznościach jest dopuszczalne powołanie komisji śledczej?

Jaki jest tryb działania komisji śledczej?

Czy komisja śledcza mogłaby zadać pytanie prejudycjalne do TSUE?

2. Prezes Sądu Okręgowego w Lublinie powołał sędziego Marcina Z. do pełnienia funkcji wizytatora.

W jakim trybie jest powoływany wizytator i jakie uprawnienia mu przysługują?

Jakie warunki musi spełnić kandydat na wizytatora?

3. Polska nie implementowała w terminie dyrektywy zobowiązującej państwa członkowskie UE do wypłaty zasiłków opiekunom prawnym osób niepełnosprawnych. Zgodnie ze wspomnianą dyrektywą opiekunom powinny być wypłacane zasiłki w wysokości 80% minimalnego miesięcznego wynagrodzenia za pracę. Dyrektywa nie określiła jednak źródła finansowania zasiłków, pozostawiając państwom członkowskim UE swobodę w określeniu podmiotu zobowiązanego do wypłaty świadczenia i sposobu finansowania. Anna C. jest matką niepełnosprawnej córki, lecz z uwagi na brak transpozycji dyrektywy nie mogła uzyskać zasiłku.

Czy w opisanym przypadku Annie C. przysługują roszczenia wynikające z zasady odpowiedzialności odszkodowawczej państw członkowskich za naruszenie prawa UE?

Jakie są przesłanki dochodzenia takich roszczeń?

Co obejmuje takie odszkodowanie?

Proszę wskazać podstawę prawną oraz sąd właściwy do rozpoznania sprawy.

**ZAGADNIENIA KONSTITUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE DOTYCZĄCE
SĄDOWNICTWA I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ W RZECZYPOSPOLITEJ
POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ
OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW Nr 70

1. Wojciech G. wniósł do Trybunału Konstytucyjnego skargę konstytucyjną w sprawie oceny zgodności z Konstytucją RP dyrektywy ustawodawczej UE, na podstawie której sąd orzekł o jego prawach.

Jakie warunki muszą być spełnione, aby Trybunał Konstytucyjny rozpoznał jego skargę konstytucyjną?

Czy skarga konstytucyjna może dotyczyć oceny zgodności aktu wtórnego UE z Konstytucją RP?

Czy w przypadku takiej skargi Trybunał Konstytucyjny ma uprawnienie do zadania pytania prejudycjalnego do TSUE?

2. Sąd Okręgowy w Gliwicach rozpoznawał sprawę dopuszczalności przekazania kary pozbawienia wolności na podstawie Konwencji o przekazywaniu osób skazanych z dnia 21 marca 1983 roku. Minister Sprawiedliwości zwrócił się do prezesa Sądu Okręgowego w Gliwicach o przedstawienie akt sprawy sądowej ministrowi właściwemu do spraw zagranicznych.

Czy Minister Sprawiedliwości zasadnie zażądał przedstawienia akt sprawy sądowej?

Proszę przedstawić zasady dotyczące przedstawiania akt spraw sądowych Ministrowi Sprawiedliwości.

3. Sąd Okręgowy w Katowicach wydał europejski nakaz aresztowania, poszukując Zygmunta J. w celu wykonania kary pozbawienia wolności. Poszukiwany został zatrzymany w Belgii, ale belgijski organ sądowy odmówił wykonania europejskiego nakazu aresztowania i przekazania Zygmunta J. podnosząc, że skazany nie był prawidłowo zawiadomiony o terminie rozprawy, w wyniku której zapadł wyrok objęty nakazem. obrońca Zygmunta J. zwrócił się do polskiego sądu o uchylenie europejskiego nakazu aresztowania lub o wystąpienie do TSUE z pytaniem prejudycjalnym dotyczącym wykładni decyzji ramowej 2002/584/WSiSW w świetle art. 47 KPP. Zdaniem obrońcy dalsze poszukiwanie skazanego za pomocą nakazu narusza jego prawo do udziału w rozprawie.

Czy wniosek obrońcy Zygmunta J. dotyczący zadania pytania prejudycjalnego jest zasadny?

Czy Sąd Okręgowy w Katowicach jest „sądem” w rozumieniu art. 267 TFUE i ma obowiązek zwrócenia się z pytaniem prejudycjalnym do TSUE?

Czy proponowane pytanie jest hipotetyczne, skoro europejski nakaz aresztowania został już wydany?

**ZAGADNIENIA KONSTYTUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE DOTYCZĄCE
SĄDOWNICTWA I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ W RZECZYPOSPOLITEJ
POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ
OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW Nr 71

1. Stowarzyszenie prowadzące działalność edukacyjną w zakresie praw człowieka złożyło do Trybunału Konstytucyjnego wnioski o delegalizację partii, która w swoim programie dopuszcza nienawiść na tle rasowym oraz z powodu orientacji seksualnej.

Proszę omówić zagadnienie dopuszczalności delegalizacji partii politycznej.

Jakie podmioty są uprawnione aby wystąpić do Trybunału Konstytucyjnego z wnioskiem o delegalizację partii?

Jakie są skutki orzeczenia Trybunału Konstytucyjnego?

2. Sędzia Artur H. zbiegając ze schodów w budynku sądu złamał nogę, co wiązało się z uszczerbkiem na zdrowiu i koniecznością przebywania na długotrwałym zwolnieniu lekarskim.

Proszę przedstawić procedurę ubiegania się o wypłatę jednorazowego odszkodowania na podstawie ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych.

3. Sądy krajowe współpracują z TSUE zadając pytania prejudycjalne na podstawie art. 267 TFUE, co sprzyja zachowaniu jednolitości wykładni prawa UE. TSUE udziela odpowiedzi na pytania sądów krajowych, wydając wyrok po przeprowadzeniu rozprawy.

Czy w ramach procedury pytań prejudycjalnych TSUE może wydać postanowienie i w jakich przypadkach?

**ZAGADNIENIA KONSTITUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE DOTYCZĄCE
SĄDOWNICTWA I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ W RZECZYPOSPOLITEJ
POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ
OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW Nr 72

1. Grupa posłów wystąpiła z wnioskiem o wyrażenie wotum nieufności wobec Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi. Wniosek nie znalazł poparcia w Sejmie, mimo to ta sama grupa posłów ponowiła wniosek kolejnego dnia.

Proszę przedstawić zagadnienie dotyczące podejmowania uchwał w sprawie wotum nieufności wobec ministra.

Czy kolejny wniosek dotyczący wotum nieufności wobec Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi był dopuszczalny?

2. Minister Sprawiedliwości zwrócił się do Sądu Rejonowego w Sosnowcu o wykonanie pomocy sądowej polegającej na doręczeniu odpisu wyroku obywatelowi Finlandii, który na stałe zamieszkuje w okręgu tego sądu. Wniosek o doręczenie odpisu wyroku przedstawiły władze Serbii.

Czy żądanie pomocy sądowej jest w takim przypadku wiążące dla sądu?

Czy żądanie pomocy sądowej musi wskazywać jako podstawę prawną umowę międzynarodową czy wystarczające jest wskazanie na zasadę wzajemności?

Czy odpis wyroku podlegający doręczeniu oraz potwierdzenie odbioru powinny być przetłumaczone na język znany adresatowi?

3. Polska przyznała pomoc publiczną w postaci subwencji kopalni w Katowicach. Komisja Europejska uznała taką pomoc publiczną za sprzeczną z art. 107 TFUE i wydała decyzję nakazującą zwrot subwencji i notyfikowała ją Polsce w dniu 7 czerwca 2025 roku. Polska wykonując decyzję Komisji Europejskiej wydała decyzję o zwrocie subwencji w całości i przesłała ją do kopalni w Katowicach w dniu 7 lipca 2025 roku. Kopalnia w Katowicach wniosła w dniu 12 sierpnia 2025 roku skargę do Sądu w trybie art. 263 TFUE, żądając stwierdzenia nieważności decyzji Komisji Europejskiej. Skarga została sporządzona przez radcę prawnego.

Proszę ocenić, czy zostały spełnione wszystkie warunki formalne do wniesienie skargi.

Proszę wyjaśnić na czym polega dotknięcie bezpośrednio i indywidualnie w rozumieniu art. 263 TFUE.

Czy decyzja Komisji Europejskiej stanowi akt regulacyjny w rozumieniu art. 263 TFUE?

Czy Polska mogłaby wszcząć procedurę z art. 263 TFUE w tej sprawie?

**ZAGADNIENIA KONSTITUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE DOTYCZĄCE
SĄDOWNICTWA I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ W RZECZYPOSPOLITEJ
POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ
OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW Nr 73

1. Unia Europejska negocjuje umowę międzynarodową z Tanzanią w sprawie ekstradycji. Umowa ma być podpisana przez Unię Europejską i państwa członkowskie UE.

Czy planowana umowa będzie podlegała ratyfikacji?

W jakich przypadkach umowy międzynarodowe muszą być ratyfikowane po uzyskaniu zgody wyrażonej w ustawie?

Jakie jest miejsce umowy międzynarodowej w polskim porządku prawnym? Czy Konstytucja RP przewiduje pierwszeństwo w hierarchii źródeł prawa dla traktatów unijnych w stosunku do innych umów międzynarodowych?

2. Krystyna I. zdała egzamin adwokacki i zgłosiła swoją kandydaturę na stanowisko asesora sądowego w Sądzie Rejonowym w Chorzowie.

Proszę przedstawić warunki ubiegania się o stanowisko asesora.

Jak wygląda procedura mianowania asesorów?

3. Zgodnie z art. 6 ust. 2 TUE państwa członkowskie zdecydowały, że UE przystępuje do EKPCZ. Przystąpienie do Konwencji nie powinno naruszać kompetencji UE określonych w Traktatach. Na podstawie art. 218 ust. 11 TFUE Trybunał Sprawiedliwości wydał opinię w przedmiocie zgodności projektu umowy o przystąpieniu do EKPCZ z TFUE i TUE.

Proszę przedstawić opinię Trybunału Sprawiedliwości dotyczącą projektu umowy o przystąpieniu do EKPCZ i zagadnienie zgodności takiego projektu z Traktatami.

**ZAGADNIENIA KONSTITUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE DOTYCZĄCE
SĄDOWNICTWA I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ W RZECZYPOSPOLITEJ
POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ
OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW Nr 74

1. W mediach pojawiły się informacje o wydaniu przez Prezydenta rozporządzenia o wprowadzeniu stanu wyjątkowego na okres 6 miesięcy. Podczas orędzia do narodu Prezydent uzasadnił wprowadzenie stanu wyjątkowego zagrożeniem dla bezpieczeństwa obywateli z uwagi na toczącą się wojnę w Ukrainie.

Jak wyglądają kompetencje Prezydenta w zakresie możliwości wprowadzenia stanu wyjątkowego?

W jakich przypadkach stan wyjątkowy może być wprowadzony i na jaki okres?

Czy istnieją ograniczenia dotyczące możliwości zmiany prawa w trakcie trwania stanu wyjątkowego?

2. Minister Spraw Zagranicznych zaproponował Zuzannie K., mianowanej na stanowisko asesora, propozycję pracy w służbie konsularnej na terenie Słowenii.

Czy Zuzanna K. może łączyć stanowisko asesora i pracę w służbie konsularnej?

Czy Zuzannie K. przysługuje bezpłatny urlop w przypadku podjęcia decyzji o pracy w służbie konsularnej?

3. Polska transponowała dyrektywę i poinformowała Komisję Europejską o przyjętej ustawie. Komisja Europejska uznała jednak, że dyrektywa nie została prawidłowo wdrożona do prawa krajowego i skierowała do Polski uzasadnioną opinię, w której określiła termin na prawidłową transpozycję dyrektywy. W związku z bezskutecznym upływem terminu, Komisja Europejska skierowała do TSUE skargę na podstawie art. 258 TFUE, wnosząc jednocześnie o nakazanie Polsce zapłaty okresowej kary pieniężnej. Przed rozstrzygnięciem sprawy Polska dokonała prawidłowej transpozycji i zwróciła się do Komisji Europejskiej o wycofanie skargi.

Proszę omówić zagadnienie dotyczące skargi z art. 258 TFUE.

Czy Komisja Europejska miała obowiązek wniesienia skargi na podstawie art. 258 TFUE?

Czy Komisja Europejska jest zobowiązana wycofać skargę w sytuacji, gdy państwo członkowskie UE wypełni zobowiązania wynikające z dyrektywy?

Czy wspomniana okresowa kara pieniężna może być nałożona przez TSUE w opisanej sytuacji?

**ZAGADNIENIA KONSTITUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE DOTYCZĄCE
SĄDOWNICTWA I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ W RZECZYPOSPOLITEJ
POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ
OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW Nr 75

1. Sławomir M. pełni funkcję Rzecznika Praw Obywatelskich. Wracając z wakacji swoim samochodem przekroczył dozwoloną prędkość i został zatrzymany przez funkcjonariuszy policji. Sławomir M. odmówił przyjęcia mandatu karnego powołując się na przysługujący mu immunitet.

Proszę omówić zakres i rodzaj immunitetu przysługującego Rzecznikowi Praw Obywatelskich.

Czy Sławomir M. w opisanym przypadku zasadnie powołał się na przysługujący mu immunitet?

2. Asesor sądowy Grzegorz M. urządził przyjęcie z okazji Święta Pracy. Podczas spotkania znajomi asesora sądowego głośno puszczali muzykę i tańczyli. Zdenerwowani sąsiedzi wezwali na interwencję funkcjonariuszy policji. Grzegorz M. przyjął mandat karny w związku z wykroczeniem dotyczącym naruszenia ciszy nocnej i nie powiadomił funkcjonariuszy policji o pełnionym stanowisku.

Proszę omówić zakres i rodzaj immunitetu przysługującego asesorowi sądowemu.

Czy Grzegorz M. mógł przyjąć mandat karny?

Czy Grzegorz M. powinien powiadomić prezesa właściwego sądu o przyjęciu mandatu karnego?

3. Obywatel czeski Jan G. zamieszkuje na stałe w Gdańsku, gdzie prowadzi znaną sieć hoteli. W związku z rozwojem działalności w branży hotelarskiej Jan G. zgłosił swoją kandydaturę do partii X planując w przyszłości start w wyborach do rady miasta. Władze partii X nie przyznały Janowi G. członkostwa powołując się na przepisy ustawy o partiach politycznych, które określają, że członkami partii politycznych mogą być wyłącznie obywatele polscy.

Proszę przedstawić zagadnienie praw wyborczych obywateli UE w wyborach lokalnych.

Czy przepisy polskiej ustawy o partiach politycznych są zgodne z art. 22 TFUE?

**ZAGADNIENIA KONSTITUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE DOTYCZĄCE
SĄDOWNICTWA I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ W RZECZYPOSPOLITEJ
POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ
OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW Nr 76

1. Hannie I. zaproponowano objęcie stanowiska Prezesa Narodowego Banku Polskiego. Kandydatka na prezesa zastanawia się nad propozycją oraz sposobem należytej realizacji polityki pieniężnej państwa.

Proszę przedstawić konstytucyjny system ustalania i realizowania polityki pieniężnej.

2. Prezes Sądu Rejonowego w Tychach zastanawia się nad powierzeniem asesorowi sądowemu Katarzynie H. funkcji przewodniczącego wydziału karnego.

Czy prezes właściwego sądu może powierzyć funkcję przewodniczącego wydziału asesorowi sądowemu?

Proszę przedstawić, jaki jest tryb powołania i zwolnienia z funkcji przewodniczącego wydziału oraz jakie kryteria powinien spełniać kandydat na przewodniczącego wydziału.

3. Komisja Europejska zorganizowała przetarg na usługi szkoleniowe zgodnie z rozporządzeniem finansowym 2024/2509/UE. W przetargu startowało sześciu oferentów z różnych państw członkowskich UE, w tym spółka z o.o. mająca siedzibę w Polsce. Komisja Europejska ostatecznie unieważniła przetarg. Polska spółka z o.o. złożyła skargę na podstawie art. 263 TFUE żądając stwierdzenia nieważności decyzji o unieważnieniu przetargu.

Który sąd rozpoznaje skargi jednostek wnoszone na podstawie art. 263 TFUE?

Jakie przesłanki formalne powinny być spełnione aby skarga została przyjęta do rozpoznania?

Czy polskiej spółce przysługuje legitymacja procesowa w sprawie?

Jakie zarzuty mogą doprowadzić do stwierdzenia nieważności decyzji Komisji Europejskiej?

**ZAGADNIENIA KONSTITUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE DOTYCZĄCE
SĄDOWNICTWA I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ W RZECZYPOSPOLITEJ
POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ
OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW Nr 77

1. Poseł Cezary J., prowadząc samochód osobowy, został zatrzymany przez funkcjonariuszy policji w związku ze znacznym przekroczeniem prędkości. Cezary J. odmówił przyjęcia mandatu powołując się na przysługujący mu immunitet.

Czy Cezary J. zasadnie odmówił przyjęcia mandatu?

Proszę przedstawić zakres immunitetu przysługującego posłom.

2. Sąd Apelacyjny w Szczecinie rozpoznając zażalenie na postanowienie Sądu Okręgowego w Szczecinie stwierdził oczywistą obrazę przepisów i wytknął uchybienie właściwemu sądowi.

Jak wygląda procedura wytyku?

Jakie środki ochrony prawnej przysługują sędziemu składu orzekającego, którego dotyczy wytyk?

Jakie są konsekwencje wytyku?

3. Unia Europejska prowadzi negocjacje z Kanadą w sprawie zawarcia umowy międzynarodowej z zakresu wspólnej polityki handlowej, która jest objęta jej wyłączną kompetencją.

Czy państwa członkowskie UE biorą udział w negocjacjach?

Czy Polska ma obowiązek ratyfikacji umowy zawartej przez Unię Europejską?

Jaki podmiot może się zwrócić do TSUE o wydanie opinii dotyczącej zgodności negocjowanej umowy z TFUE?

**ZAGADNIENIA KONSTITUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE DOTYCZĄCE
SĄDOWNICTWA I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ W RZECZYPOSPOLITEJ
POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ PROBLEMATYKA MIĘDZYKRAJOWEJ
OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW Nr 78

1. Posłanka Renata E. została powołana do pełnienia funkcji prezesa zarządu w spółce komunalnej zajmującej się organizacją transportu publicznego w jej rodzinnej gminie.

Proszę przedstawić zagadnienie dotyczące dopuszczalności pełnienia funkcji we władzach zarządzających lub kontrolnych podmiotów gospodarczych przez postów.

2. Zasady prowadzenia postępowania dyscyplinarnego przeciwko obwinionym sędziom i asesorum zostały uregulowane w ustawie Prawo o ustroju sądów powszechnych.

Proszę wyjaśnić, jaki jest zakres prawa do obrony i do udziału w rozprawie przysługujący obwinionym sędziom i asesorum.

Kto może być obrońcą sędziego w postępowaniu dyscyplinarnym?

3. Pełnomocnik powoda – Jantar sp. z o.o. - wniósł apelację od wyroku Sądu Rejonowego w Sopocie podnosząc, że w sprawie błędnie zastosowano zasady ustalania odsetek, a sąd powinien wziąć z urzędu pod uwagę zalecenia dyrektywy 2011/7/UE w sprawie zwalczania opóźnień w płatnościach w transakcjach handlowych. Pozwana – Iber S.A. – stwierdziła, że powód w trakcie rozprawy nie podnosił zarzutu naruszenia prawa UE.

Proszę przedstawić zagadnienie podnoszenia z urzędu zarzutów wynikających z prawa UE.

Czy sądy krajowe mają obowiązek badania *ex officio* zarzutu naruszenia prawa UE?

**ZAGADNIENIA KONSTITUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE DOTYCZĄCE
SĄDOWNICTWA I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ W RZECZYPOSPOLITEJ
POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ
OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW Nr 79

1. Obie izby Parlamentu – Sejm i Senat – są wybierane na czteroletnie kadencje, które trwają do dnia poprzedzającego dzień zebrania się Sejmu następnej kadencji.

Jaki organ może skrócić kadencję Sejmu i Senatu i w jakim trybie się to odbywa?

Jakie są skutki skrócenia kadencji Sejmu i Senatu?

2. Sąd dyscyplinarny przy Sądzie Apelacyjnym w Warszawie podjął uchwałę w sprawie pociągnięcia sędziego Zbigniewa R. do odpowiedzialności karnej. Sprawa karna ostatecznie zakończyła się wydaniem wyroku uniewinniającego, a prokurator przesłał akta sprawy właściwemu rzecznikowi dyscyplinarnemu.

Proszę wyjaśnić, czy postępowanie dyscyplinarne może być wszczęte po zakończeniu postępowania karnego oraz jak wygląda relacja pomiędzy postępowaniem dyscyplinarnym a postępowaniem karnym.

3. Sonia Z. wraz z rodzicami przeprowadziła się do Hiszpanii i rozpoczęła studia w Madrycie. W dziekanacie złożyła wniosek o kredyt studencki, który przysługiwał studentom w przypadku, gdy dochód na jednego członka rodziny kształtował się na poziomie poniżej 2000 euro. Uczelnia odmówiła Soni Z. przyznania kredytu studenckiego uzasadniając, że jest on udzielany wyłącznie obywatelom Hiszpanii. Sonia Z. złożyła skargę do sądu hiszpańskiego podnosząc, że decyzja uczelni jest sprzeczna z zakazem dyskryminacji ze względu na obywatelstwo.

Proszę ocenić argumentację przedstawioną przez Sonię Z. w świetle zakresu praw przysługujących obywatelom UE.

Czy skarżąca może się powoływać przed sądem bezpośrednio na art. 18 TFUE?

**ZAGADNIENIA KONSTITUCYJNE ORAZ ZAGADNIENIA USTROJOWE DOTYCZĄCE
SĄDOWNICTWA I INNYCH ORGANÓW OCHRONY PRAWNEJ W RZECZYPOSPOLITEJ
POLSKIEJ, PRAWO UNII EUROPEJSKIEJ ORAZ PROBLEMATYKA MIĘDZYNARODOWEJ
OCHRONY PRAW CZŁOWIEKA**

ZESTAW Nr 80

1. Sąd Okręgowy w Poznaniu zwrócił się do Trybunału Konstytucyjnego z pytaniem prawnym na podstawie art. 193 Konstytucji RP. Przedmiotem zadanego pytania była ocena zgodności dyrektywy unijnej z Konstytucją RP. Odpowiedź na pytanie prawne jest niezbędna dla rozstrzygnięcia sprawy toczącej się przed sądem, w której powód wywodzi swoje prawa z ustawy implementującej dyrektywę.

Czy Trybunał Konstytucyjny ma kompetencję do oceny zgodności dyrektywy z Konstytucją RP?

Jak należy rozumieć pojęcie „aktu normatywnego” z art. 193 Konstytucji RP?

Czy powód ma uprawnienie do skutecznego domagania się, aby sąd kierował pytanie prawne do Trybunału Konstytucyjnego?

Jaki byłby skutek uznania przez Trybunał Konstytucyjny niezgodności dyrektywy z Konstytucją?

2. Sędzia Sądu Okręgowego w Nowym Sączu wylosował sprawę składającą się z 80 tomów. Przewodniczący Wydziału II Karnego wydał pisemne zarządzenie polecające podjęcie pierwszej czynności w terminie 30 dni.

Jakie zarządzenia wydaje przewodniczący wydziału?

Czy sędzia może się uchylić od wykonania zarządzenia przewodniczącego powołując się na niezawisłość w orzekaniu?

Jeśli sędzia uważa, że termin 30 dni nie jest wystarczający dla podjęcia jakiejkolwiek czynności w sprawie jakie przysługują mu uprawnienia?

3. Władze USA zwróciły się do Polski z wnioskiem o ekstradycję obywatela Hiszpanii w celu wykonania kary 30 lat pozbawienia wolności za zabójstwo. Poszukiwany od 10 lat zamieszkuje w Krakowie, gdzie prowadzi restaurację. W trakcie postępowania w przedmiocie dopuszczalności ekstradycji podniósł, że podczas procesu przed sądem amerykańskim nie były zachowane standardy wynikające z art. 6 EKPC.

Czy przepisy EKPC mają zastosowanie w relacjach z państwem, które nie jest stroną Konwencji?

Czy obywatelstwo jednego z państw członkowskich UE ma znaczenie dla decyzji o dopuszczalności ekstradycji w kontekście prawa do swobodnego przemieszczania się z art. 21 TFUE?