

**POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH
NIELETNICH ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE**

ZESTAW Nr 61

1. Bogdan Dumny w dniu 17 września 2025 r. został pobity przez sąsiada Edmunda Wnuka. Od razu poszedł do lekarza, który stwierdził, że doznał obrażeń odpowiadających kwalifikacji z art. 157 § 2 k.k. Następnego dnia złożył prywatny akt oskarżenia przeciwko Edmundowi Wnukowi. Prezes Sądu Rejonowego w Pieszce wyznaczył sędziemu Adamowi Lacie na 6 października 2025 r. posiedzenie pojednawcze, na którym doszło do pojednania stron i w związku z tym sąd umorzył postępowanie. Jeszcze tego samego dnia oskarżyciel prywatny B. Dumny trafił do szpitala, ponieważ stracił przytomność po wyjściu z sądu. Dwa dni później zmarł. Prokurator wszczął śledztwo w sprawie śmierci B. Dumnego o przestępstwo z art. 155 k.k. W wyniku sekcji zwłok okazało się, że przyczyną śmierci był krwiak podpajęczynówkowy, który powstał w następstwie pobicia go przez Edmunda Wnuka w dniu 17 września 2025 r. Prokurator postawił E. Wnukowi zarzut popełnienia przestępstwa z art. 155 k.k. Po przeprowadzeniu postępowania przygotowawczego prokurator skierował do Sądu Rejonowego w Pieszce akt oskarżenia przeciwko E. Wnukowi o przestępstwo z art. 155 k.k. popełnione 17 września 2025 r. Sprawa została przedzielona do referatu sędziego Adama Lato, który skierował ją na posiedzenie w przedmiocie umorzenia postępowania.

Czy sędzia A. Lato może orzekać w przedmiocie umorzenia postępowania? Proszę zaproponować rozstrzygnięcie w sprawie.

2. Sąd Rodzinny prowadził postępowanie o czyn karalny z art. 163 § 1 k.k. przeciwko Anatolowi Smykowi, lat 14. W toku tego postępowania sąd uznał, że zachodzą podstawy do pociągnięcia A. Smyka do odpowiedzialności na zasadach określonych w art. 10 § 2 k.k. i w związku z tym wydał postanowienie o przekazaniu sprawy prokuratorowi. Prokurator wezwał nieletniego i przesłuchał go w charakterze podejrzanego w obecności psychologa, a następnie wystąpił do sądu rodzinnego o wyznaczenie obrońcy z urzędu. Po wpłynięciu aktu oskarżenia do sądu, obrońca złożył wniosek o dopuszczenie dowodu z opinii dwóch biegłych psychiatrów z uwagi na wiek A. Smyka.

Czy w postępowaniu karnym można stosować przepisy ustawy z dnia 9 czerwca 2022 r. o wspieraniu i resocjalizacji nieletnich? Jaki jest status rodziców nieletniego w postępowaniu karnym? Czy wniosek dowodowy obrońcy jest zasadny? Proszę zaproponować treść rozstrzygnięcia w zakresie złożonych wniosków.

3. Po wydaniu wyroku w sprawie o wykroczenie z art. 81 k.w. obwiniony złożył żądanie sporządzenia uzasadnienia wyroku na piśmie. Z uwagi na to, że żądanie obwinionego wpłynęło 3 dni po upływie 7 dniowego terminu do jego złożenia, prezes sądu wydał zarządzenie o odmowie jego przyjęcia. Odpis zarządzenia otrzymał obwiniony, który nie złożył na to zarządzenie zażalenia. Natomiast złożył wniosek o przywrócenie terminu do złożenia wniosku o sporządzenie uzasadnienia wyroku na piśmie. Sąd Rejonowy nie uwzględnił wniosku. Na to postanowienie zażalenie w terminie wniósł obwiniony.

Proszę omówić właściwość sądu odwoławczego w sprawach o wykroczenia. Który sąd będzie właściwy do rozpoznania tego zażalenia?

**POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH
NIELETNICH ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE**

ZESTAW Nr 62

1. Wobec podejrzanego Krystiana Bażanta zastosowano w postępowaniu przygotowawczym środek zapobiegawczy w postaci tymczasowego aresztowania na okres 2 miesięcy. Z tym postanowieniem nie zgodził się obrońca, zaskarżając je do Sądu Okręgowego. Sąd Okręgowy zmienił zaskarżone postanowienie w ten sposób, że zastrzegł, że tymczasowe aresztowanie ulegnie zmianie na dozór Policji i zakaz opuszczania kraju pod warunkiem złożenia w terminie 10 dni poręczenia majątkowego w kwocie 50 000 zł. Prokurator, który był obecny na ogłoszeniu postanowienia, oświadczył, że sprzeciwia się zmianie tymczasowego aresztowania. Kwota poręczenia została wpłacona następnego dnia po wydaniu postanowienia. Prokurator złożył na powyższe postanowienie zażalenie kwestionując zastosowanie poręczenia majątkowego oraz zastosowane środki o charakterze wolnościowym.

Proszę omówić zaskarżalność postanowień wydanych przez sąd odwoławczy na skutek zażalenia. Kiedy nastąpi uprawomocnienie się postanowienia sądu w tej sprawie? Czy prokuratorowi przysługuje zażalenie na to postanowienie? W jakiej formie prokurator może złożyć sprzeciw i czy jest przewidziany termin jego złożenia? Proszę zaproponować rozstrzygnięcie sądu odwoławczego.

2. Marek Jodła został skazany za kradzież pieniędzy w kwocie 56 tys. zł z mieszkania pokrzywdzonej. W uzasadnieniu wyroku sąd dokonał oceny dowodów. Nieprzyznanie się oskarżonego do zarzucanego mu czynu uznał za niewiarygodne z uwagi na to, że były dowody przeciwne. Za takim stanowiskiem, zdaniem sądu, przemawiała także odmowa składania wyjaśnień, która wskazywała na to, że oskarżony nie był zainteresowany wyjaśnieniem sprawy. Nie zostały obdarzone wiarygodnością korzystne dla oskarżonego zeznania I. Cumy i K. Roli, ponieważ byli jego kolegami. Sąd dał wiarę zeznaniom pokrzywdzonej, w których podała, że straciła 56 tys. zł. Uznał jej zeznania za spontaniczne i znajdujące potwierdzenie w zeznaniach siostry i matki, a także w notatce urzędowej, z której wynikało, że M. Jodła stał pod domem pokrzywdzonej. Zeznania P. Mruka uznano za wiarygodne, gdyż jest osobą obcą dla stron i funkcjonariuszem policji. Świadek ten zeznał, że zatrzymał oskarżonego na gorącym uczynku i ujawnił przy nim 45 tys. zł.

Proszę ocenić uzasadnienie sądu i omówić zasadę swobodnej oceny dowodów. Jakie są podstawy wyrokowania? Czy notatka urzędowa jest dowodem?

3. Na posiedzeniu Sądu Rejonowego w Słupsku w przedmiocie umorzenia postępowania z uwagi na znikomy stopień społecznej szkodliwości czynu stawili się oskarżony wraz z obrońcą i oskarżyciel posiłkowy. Sąd po wysłuchaniu stanowisk stron w tym przedmiocie udał się na naradę. Po naradzie, na ogłoszenie postanowienia stawili się tylko oskarżony i jego obrońca. Sąd ogłosił postanowienie i pouczył obecnych o sposobie i terminie wniesienia zażalenia.

Proszę wskazać od kiedy biegnie termin do zaskarżenia tego postanowienia poszczególnym stronom. Proszę omówić zasady doręczania odpisów postanowień wydanych na posiedzeniu. Jakie skutki wywołuje odroczenie sporządzenia uzasadnienia postanowienia?

**POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH
NIELETNICH ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE**

ZESTAW Nr 63

1. W trakcie rozprawy Piotr Zbity, oskarżony o przestępstwo z art. 288 § 1 k.k. polegające na podpaleniu na parkingu miejskim samochodu osobowego wartości 100 tys. zł na szkodę Piotra Wodnego, złożył wniosek o sprawdzenie wiarygodności zeznań świadka Władysława Widocznego, który miał widzieć przebieg zdarzenia. Oskarżony twierdził, że z miejsca, z którego świadek miał obserwować zdarzenie, nie widać parkingu. Przewodniczący zarządził przerwę w rozprawie i zwrócił się do Komendy Miejskiej Policji o przeprowadzenie oględzin miejsca, z którego W. Widoczny obserwował zdarzenie. Oględziny wykazały, że świadek nie mógł widzieć zdarzenia. Na kolejny termin rozprawy nie stawiał się świadek W. Widoczny, przesyłając zwolnienie lekarskie, z którego wynikało, że ma złamaną nogę, nie może chodzić i jego powrót do zdrowia nastąpi najwcześniej za 4 miesiące. Wobec tego sąd postanowił rozprawę odroczyć bez terminu i zlecić przesłuchanie świadka w miejscu zamieszkania i z tego powodu wyznaczył siebie jako sędziego do tej czynności. Po telefonicznym ustaleniu ze świadkiem terminu przesłuchania udał się na miejsce zamieszkania, gdzie świadek został przesłuchany. Po sporządzeniu protokołu podpisał go tylko sędzia i protokolant.

Proszę ocenić, czy w sprawie dowody zostały przeprowadzone prawidłowo. Czy były podstawy do zastosowania art. 396a § 1 k.p.k.?

2. Prezes Sądu Rejonowego w Iłży wyznaczył na 23 września 2024 r. posiedzenie w przedmiocie wniosku prokuratora o warunkowe umorzenie postępowania w sprawie o przestępstwo z art. 284 § 2 k.k. We wniosku prokurator wskazał okres próby na 2 lata, obowiązek naprawienia szkody w terminie 3 miesięcy i dozór kuratora. O posiedzeniu został zawiadomiony tylko prokurator wokandą. Mimo braku zawiadomienia na posiedzenie przyszedł oskarżony Zbigniew Wąs wraz obrońcą. Oskarżony oświadczył, że wyrazi zgodę na wniosek prokuratora, jeśli sąd wyznaczy mu roczny termin do naprawienia szkody. Sąd wobec tego stwierdził, że skoro oskarżony nie akceptuje wniosku prokuratora, to należy sprawę skierować na rozprawę. W związku z tym od razu na posiedzeniu sąd wyznaczył termin rozprawy, o którym zawiadomiono tylko obecne na posiedzeniu strony.

Jakie czynności powinien podjąć sąd w toku tego posiedzenia? Kto może brać udział w takim posiedzeniu? Proszę przedstawić czynności jakie powinien wykonać prokurator po uznaniu na posiedzeniu, że warunkowe umorzenie byłoby nieuzasadnione.

3. Finansowy organ postępowania przygotowawczego złożył do Sądu Rejonowego w Nisku wniosek o udzielenie zezwolenia na dobrowolne poddanie się odpowiedzialności o wykroczenie skarbowe z art. 57 § 1 k.k.s. Sprawę skierowano niezwłocznie na rozprawę, zawiadamiając telefonicznie tylko finansowy organ z uwagi na bliski termin przedawnienia karalności tego wykroczenia. Sąd Rejonowy w Nisku uwzględnił wniosek i wyrokiem z 27 stycznia 2025 r. udzielił zezwolenia. Od tego wyroku odwołanie wniósł oskarżony podnosząc, że nie brał udziału w posiedzeniu.

Proszę zaproponować rozstrzygnięcie sądu odwoławczego. Jakie są zasady postępowania w przedmiocie wniosku o udzielenie zezwolenia na dobrowolne poddanie się odpowiedzialności?

**POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH
NIELETNICH ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE**

ZESTAW Nr 64

1. Do spacerującego po deptaku we Włodawie Mateusza Sympatycznego podszedł patrol Policji. Policja stwierdziła, że otrzymała zgłoszenie, że mężczyzna ubrany jak M. Sympatyczny, zniszczył szybę w sklepie na kwotę ok. 1 200 zł. M. Sympatyczny w rozmowie z policjantami stwierdził, że przyznaje się do tego, bo jest trochę pijany i jak stracił równowagę, to ręką uderzył w szybę. Podał im swoje wszystkie dane, które zostały pozytywnie zweryfikowane w bazie PESEL, a następnie wskazał adres zamieszkania. Policja wobec tych ustaleń stwierdziła, że jest zatrzymany 20 stycznia 2025 r. o godz. 21.40, z uwagi na uzasadnione przypuszczenie, że popełnił przestępstwo z art. 288 § 1 k.k. i zachodzi obawa ukrywania się. Na to M. Sympatyczny stwierdził, że nie może się ukrywać, bo ma stałą, dobrze płatną pracę i stałe miejsce zamieszkania od wielu lat i nigdy nie był karany nawet mandatem. W Komisariacie Policji we Włodawie, po otrzymaniu odpisu protokołu zatrzymania i pouczeniu o jego prawach, M. Sympatyczny od razu powiedział, że wnosi zażalenie na zatrzymanie do sądu, gdyż nie było potrzeby, aby go zatrzymywać, skoro wszystko powiedział. Poprosił o zawarcie adnotacji o tym w protokole zatrzymania, bo nie miał nic do pisania. Policja przekazała protokół zatrzymania z adnotacją o zażaleniu do Sądu Rejonowego we Włodawie, który wyznaczył termin rozpoznania zażalenia na 22 stycznia 2025 r. 21 stycznia 2025 r. o godz. 14.20. M. Sympatyczny został zwolniony.

Proszę omówić zakres kontroli sądowej zatrzymania. Czy były podstawy do zatrzymania M. Sympatycznego? Czy M. Sympatyczny może wziąć udział w posiedzeniu sądu? Czy forma zażalenia była prawidłowa? Przygotuj projekt postanowienia sądu.

2. Do Sądu Rejonowego w Bielsku-Białej wpłynął akt oskarżenia przeciwko 3 oskarżonym: Anatolowi Pruszczowi i Cezaremu Legnickiemu o 3 przestępstwa z art. 279 § 1 k.k. popełnione wspólnie i w porozumieniu, oraz o przestępstwa z art. 278 § 1 k.k. i Dariuszowi Łądkowi o 2 przestępstwa z art. 291 § 1 k.k. /jedno związane z czynami pozostałych oskarżonych, a drugie niezwiązane z czynami pozostałych oskarżonych/. Na rozprawie Sąd Rejonowy w Bielsku-Białej przewodniczący stwierdził, że zachodzą podstawy do wydania wyroku częściowego co do oskarżonych Anatola Pruszcza i Cezarego Legnickiego o 3 przestępstwa z art. 279 § 1 k.k. i Dariusza Łądka o obydwa przestępstwa z art. 291 § 1 k.k. i nie informując o tym obecnych stron, zamknął przewód sądowy oraz udzielił głosu oskarżonym i prokuratorowi. Następnie, co do pozostałych czynów odroczył rozprawę i poinformował o jej terminie obecnych.

Proszę ocenić prawidłowość podjętych czynności przez sąd. Jakie są podstawy do rozstrzygnięcia odpowiedzialności karnej jednego lub niektórych oskarżonych? Jakie są przesłanki wyłączające zastosowanie instytucji wyroku częściowego?

3. Wyrokiem Sądu Rejonowego w Gdańsku Izydor Kula został skazany na karę 2 lat pozbawienia wolności. Karę odbywa w Zakładzie Karnym w Chełmie; do końca kary pozostało sześć miesięcy. Skazany skierował do Sądu Rejonowego w Gdańsku wniosek o udzielenie zgody na odbycie tej kary w systemie dozoru elektronicznego. Wskazał, że przed skazaniem mieszkał z żoną, która na pewno zgodzi się na wspólne zamieszkanie. Żona skazanego nadesłała oświadczenie, że nie chce już z nim mieszkać.

Proszę omówić zasady udzielania zezwolenia i właściwość sądu. Zaproponuj rozstrzygnięcia w tej sprawie.

**POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH
NIELETNICH ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE**

ZESTAW Nr 65

1. W Prokuraturze Rejonowej w Tarnowie 16 lutego 2025 r. wszczęto śledztwo o przestępstwo z art. 200 § 1 k.k. na szkodę 11 letniej Izy Więc. Prokurator skierował do Sądu Rejonowego w Tarnowie wniosek dowodowy o przesłuchanie jej w trybie art. 185a § 1 k.p.k. W wyniku tego przesłuchania, które odbyło się 15 marca 2025 r., ustalono, że sprawcą tego przestępstwa, do którego doszło 2 lutego 2025 r., jest Jan Dzik. W opinii psychologicznej biegła ustaliła, że w wyniku tego przestępstwa u małoletniej doszło do poważnych zaburzeń, które spowodowały konieczność umieszczenia jej w szpitalu psychiatrycznym, gdzie przebywała od 15 do 25 lutego 2025 r. Ponadto z dokumentacji medycznej wynikało, że Iza Więc, po 2 lutego 2025 r., była dwa razy przyjęta do szpitala w trybie nagłym z uwagi na dokonanie samookaleczeń przedramienia. Prokurator 16 marca 2025 r. przedstawił Janowi Dzikowi zarzut popełnienia przestępstwa z art. 200 § 1 k.k. i przesłuchał go w charakterze podejrzanego. Po zakończeniu śledztwa skierował do Sądu Rejonowego w Tarnowie akt oskarżenia przeciwko Janowi Dzikowi o przestępstwo z art. 200 § 1 k.k. Na rozprawie 21 maja 2025r. obrońca oskarżonego złożył wniosek o ponowne przesłuchanie Izy Więc z uwagi na to, że oskarżony w czasie przesłuchania pokrzywdzonej nie miał obrońcy. Obrońca stwierdził, że naruszało to prawo oskarżonego do obrony, ponieważ zeznania Izy Więc są jedynym dowodem obciążającym oskarżonego. Prokurator wniósł o oddalenie tego wniosku z uwagi na to, że jest niedopuszczalny, bo czynność przesłuchania ma charakter wyjątkowy i jednorazowy. Pełnomocnik oskarżycielki posiłkowej stwierdził, że poza zeznaniami pokrzywdzonej są inne dowody w postaci zeznań matki pokrzywdzonej oraz dowody w postaci opinii zabezpieczonych śladów biologicznych wobec tego przeprowadzenie tego dowodu nie jest przydatne.

Proszę omówić podstawy oddalenia wniosku dowodowego. Jak powinien postąpić sąd w tej sprawie? Proszę zaproponować rozstrzygnięcie sądu.

2. W toku postępowania przygotowawczego prokurator 15 lipca 2025 r. dopuścił dowód z opinii dwóch biegłych psychiatrów celem wypowiedzenia się czy co do podejrzanego zachodzą okoliczności określone w art. 31 k.k. Ponieważ 2-miesięczny termin dochodzenia upływał 24 lipca 2025 r., prokurator uznał, że nie będzie go przedłużał i występował do sądu o wyznaczenie obrońcy z urzędu, tylko prześle akt oskarżenia do sądu, nie czekając na opinię. Akt oskarżenia wpłynął do Sądu Rejonowego w Płocku 21 lipca 2025 r. W wyniku kontroli aktu oskarżenia prezes sądu nie stwierdził żadnych uchybień formalnych i skierował sprawę na rozprawę, którą wyznaczono na 15 września 2025 r. Na rozprawie sąd przesłuchał oskarżonego i dwóch świadków, po czym zarządził przerwę w rozprawie. Po tej rozprawie prokurator złożył opinię sądowo-psychiatryczną, z której wynikało, że oskarżony jest zdrowy i jest w stanie bronić się w sposób samodzielny i rozsądny.

Jakie są podstawy wyznaczenia obrońcy z urzędu? Jakie czynności powinien podjąć prokurator? Co w zaistniałej sytuacji procesowej powinien zrobić sąd? Jakie są skutki braku obrońcy obligatoryjnego na rozprawie?

3. Sąd Okręgowy w Gliwicach rozpoznawał apelację prokuratora od wyroku Sądu Rejonowego w Gliwicach, w którym Michał Fajka został uniewinniony od zarzucanego mu czynu. W toku postępowania przed sądem odwoławczym prokurator złożył wniosek o uzupełnienie postępowania dowodowego w celu wykazania, że oskarżony popełnił zarzucane mu przestępstwo. Sąd odwoławczy oddalił ten wniosek na podstawie art. 452 § 2 pkt 1 k.p.k. i uchylił zaskarżony wyrok, przekazując sprawę do ponownego rozpoznania.

Proszę ocenić zasadność postanowienia i wyroku oraz omówić przesłanki uchylenia wyroku i przekazania sprawy do ponownego rozpoznania. Czy od takiego wyroku strony mogą się odwołać?

**POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH
NIELETNICH ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE**

ZESTAW Nr 66

1. Remigiusz Sileski był nękanym za pośrednictwem Internetu poprzez wysyłanie do niego kilkudziesięciu maili dziennie przy wykorzystaniu różnych adresów. Na Facebooku były kierowane do niego treści zawierające również groźby oraz wyzwiska pod jego adresem. Dostawał także sms-y z kilku numerów telefonów nawet 100 dziennie. Jeden z tych numerów telefonów był mu znany, bo to był jego sąsiad Oskar Drut. Ponieważ to nękanie stawało się nie do zniesienia, R. Sileski złożył w prokuraturze zawiadomienie o przestępstwie z art. 190a § 1 k.k. wraz z wnioskiem o ściganie Oskara Druta oraz innych osób. Po przeprowadzeniu postępowania przygotowawczego skierowano do Sądu Rejonowego w Stalowej Woli akt oskarżenia przeciwko Oskarowi Drutowi, Pawłowi Wilkowi i Dariuszowi Owcy o przestępstwa z art. 190a § 1 k.k. i art. 190 § 1 k.k. obrońcy oskarżonych domagali się skierowania sprawy na posiedzenie z uwagi na to, że brak jest wniosków o ściganie za przestępstwo z art. 190a § 1 k.k., albowiem w momencie ich składania R. Sileski nie znał sprawców i dlatego nie są one skuteczne. Ponadto pokrzywdzony nie złożył wniosku o ściganie za przestępstwo z art. 190 § 1 k.k.

Proszę ocenić zasadność wniosków obrońców. Proszę omówić zasady składania wniosku o ściganie i zaproponować rozstrzygnięcie sądu.

2. Prezes Sądu Rejonowego w Toruniu wyznaczył na 3 listopada 2025 r. posiedzenie w przedmiocie umorzenia postępowania na podstawie art. 339 § 3 pkt 1 k.p.k. O terminie posiedzenia został zawiadomiony oskarżony, pokrzywdzony i prokurator. Na posiedzenie stawili się oskarżony i prokurator, a co do pokrzywdzonego brak było wiadomości o doręczeniu zawiadomienia. W trakcie posiedzenia prokurator złożył oświadczenie o cofnięciu aktu oskarżenia. Sąd zwrócił się do oskarżonego o zajęcie stanowiska w związku z oświadczeniem prokuratora. Oskarżony wyraził na to zgodę. W obecności stron sąd ogłosił postanowienie o umorzeniu postępowania z uwagi na brak skargi uprawnionego oskarżyciela. Oskarżony 5 listopada 2025 r. złożył do sądu wnioski o doręczenie mu odpisu postanowienia. W dniu 8 listopada 2025 r. oskarżony otrzymał odpis postanowienia i 14 listopada 2025 r. złożył zażalenie na to postanowienie podnosząc, że jednak cofa zgodę, gdyż jest niewinny.

Jakie uprawnienia w tej sytuacji przysługują pokrzywdzonemu? Proszę przedstawić jaki powinien być bieg postępowania w tej sprawie.

3. Prokurator wniósł do Sądu Rejonowego w Krośnie akt oskarżenia przeciwko Rochowi Złotemu o przestępstwo skarbowe z art. 56 § 1 k.k.s. W sprawie występował podmiot odpowiedzialny posiłkowo spółka z o.o. Eden. W związku z treścią wydanego wobec oskarżonego wyroku skazującego, obrońca złożył apelację do Sądu Okręgowego w Krośnie. Wydając zarządzenie o wyznaczeniu terminu rozprawy odwoławczej Przewodniczący Wydziału II Odwoławczego odstąpił od zawiadomienia finansowego organu postępowania przygotowawczego, tj. Naczelnika Urzędu Celno-Skarbowego w Świdnicy oraz spółki z o.o. Eden, ponieważ z akt sprawy wynikało, że ani organ, ani ww. spółka nie uczestniczyli w postępowaniu przed sądem rejonowym.

Proszę omówić zasady udziału w rozprawie odwoławczej finansowego organu postępowania przygotowawczego. Czy udział podmiotu pociągniętego do odpowiedzialności posiłkowej jest obowiązkowy? Proszę ocenić trafność podjętej decyzji i przedstawić jakie czynności powinien podjąć przewodniczący.

**POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH
NIELETNICH ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE**

ZESTAW Nr 67

1. Do Sądu Okręgowego w Radomiu wpłynęła sprawa Rudolfa Siwego oskarżonego o przestępstwo z art. 271a § 2 k.k. Akta sprawy liczą 2 tomy i 150 segregatorów załączników. Prokurator zawniósł o wezwanie na rozprawę oskarżonego /występującego z obrońcą/ oraz 5 świadków. Przewodniczący składu orzekającego wyznaczył rozprawę na 30 lipca 2025 r. Na tym terminie, na który stawiał się oskarżony i jego obrońca oraz oskarżyciel posiłkowy i jego pełnomocnik, został otwarty przewód sądowy i oskarżony złożył wyjaśnienia. Następnie jego obrońca złożył wniosek o wyznaczenie posiedzenia wstępnego celem usprawnienia dalszego biegu postępowania. Sąd uwzględnił ten wniosek i wyznaczył posiedzenie na 1 sierpnia 2025 r., uznając, że obecni na sali są o terminie zawiadomieni.

Proszę omówić przesłanki posiedzenia wstępnego i wskazać, jakie ustalenia mogą być na nim podjęte. Proszę przedstawić, co powinien zrobić sąd w tej sprawie.

2. Chirurg Jan Felczer został oskarżony o przestępstwo z art. 160 § 2 k.k. w zb. z art. 155 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k., gdzie na skutek błędnej terapii pacjent zmarł. Na rozprawę 16 lipca 2025 r. sąd wezwał w charakterze świadka Igora Zmiłuj. Przewodniczący odebrał dane od świadka i pouczył go o odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych zeznań. Świadek zaczął zeznawać i na pytanie przewodniczącego co do jego kwalifikacji, oświadczył, że jest lekarzem o specjalności choroby wewnętrzne. Następnie świadek zaczął opisywać procedury, jakie się stosuje wobec pacjentów. Kiedy przewodniczący zadał pytanie dotyczące stanu zdrowia pokrzywdzonego oraz zastosowanej diagnostyki i terapii, świadek stwierdził, że te okoliczności są objęte tajemnicą lekarską. W związku z tym sąd na podstawie art. 180 § 2 k.p.k. zwolnił świadka od zachowania tajemnicy, stwierdzając w uzasadnieniu, że jest to niezbędne do ustalenia okoliczności tego przestępstwa. Następnie dalej przesłuchiwał świadka. Po zakończeniu tej czynności sąd odroczył rozprawę. Kiedy świadek I. Zmiłuj opuścił salę rozpraw uznał, że przecież może zakwestionować takie postanowienie sądu i następnego dnia złożył zażalenie na to postanowienie.

Proszę omówić postępowanie sądu wobec osób, których zeznania są objęte tajemnicą zawodową, a nadto ocenić rozstrzygnięcie sądu. Jakie są podstawy zwolnienia z tajemnicy zawodowej?

3. Bogdan Dzik, ur. 31 maja 2009 r., został w dniu 1 czerwca 2025 r. ukarany mandatem kredytowanym za wykroczenie z art. 88 k.w. na karę 200 zł grzywny. B. Dzik był tak zdenerwowany całą sytuacją, że podał funkcjonariuszowi datę urodzenia swojego brata, który jest od niego starszy o 2 lata. Pokwitował jego odbiór funkcjonariuszowi Policji. Jak przyszedł do domu, to o wszystkim opowiedział mamie. Ponieważ następnego dnia jechali na urlop na 2 tygodnie, mama B. Dzika postanowiła, że zajmie się sprawą tego mandatu po powrocie. Jak tylko wrócili, mama B. Dzika w dniu 17 czerwca 2025 r. napisała do Sądu Rejonowego w Wejherowie pismo, że jej syn 1 czerwca 2025 r. został ukarany mandatem karnym, a on przecież jest nieletni, bo nie ma jeszcze 17 lat.

Jakie są przesłanki uchylenie prawomocnego mandatu karnego? Proszę przedstawić czynności sądu jakie są związane z wnioskiem o jego uchylenie. Jakie jest właściwe forum do rozpoznania sprawy i czy jest przewidziany udział ukaranego i organu, który nałożył grzywnę w drodze mandatu? Proszę przygotować projekt orzeczenia w tej sprawie.

**POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH
NIELETNICH ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE**

ZESTAW Nr 68

1. Na rozprawę w Sądzie Rejonowym w Słupsku stawili się oskarżony o przestępstwo z art. 257 k.k., Stefan Potulny wraz z obrońcą, oskarżyciel posiłkowy Jacek Mak wraz z pełnomocnikiem oraz świadkowie. Na sali była także publiczność, która w trakcie składania wyjaśnień przez oskarżonego, śmiała się i podpowiadała oskarżonemu co ma mówić. Obrońca zaczął zadawać pytania S. Potulnemu dotyczące przebiegu zdarzenia. Kiedy S. Potulny wyjaśnił, że przecież to pokrzywdzony go napadł i to on powinien siedzieć na jego miejscu, J. Mak zaczął krzyczeć, żeby uważał co mówi. W tym miejscu przewodniczący zarządził 5 minutową przerwę w rozprawie celem uspokojenia stron. Po przerwie wszyscy się stawili i sąd przystąpił do przesłuchania J. Maka. W trakcie jego zeznań ze strony publiczności było słychać okrzyki „ale kłamie” i „zdrajca”. Sędzia poprosił publiczność o zachowanie ciszy. Także oskarżony, w trakcie składania zeznań przez J. Maka komentował je i mówił, żeby uważał na swoje słowa. W tej sytuacji sąd zarządził wydalenie oskarżonego z sali rozpraw na czas przesłuchania pokrzywdzonego. Po przesłuchaniu zarządził powrót oskarżonego i zapytał go, czy już się uspokoił. Następnie zarządził przerwę w rozprawie celem kontynuowania postępowania dowodowego.

**Czy przewodniczący ma uprawnienia do dyscyplinowania stron i uczestników postępowania?
Czy decyzje przewodniczącego były prawidłowe? Proszę przedstawić czynności, jakie powinien
podjąć sąd albo przewodniczący i wskazać, czy są one zaskarżalne.**

2. Do Sądu Rejonowego w Toruniu wpłynął akt oskarżenia przeciwko Henrykowi Pobożnemu o przestępstwo z art. 226 § 1 k.k. polegające na tym, że w dniu 19 czerwca 2025 r. w Toruniu znieważył funkcjonariusza policji Izydora Majora w ten sposób, że wyzywał go słowami powszechnie uznanymi za wulgarne i obelżywe, podczas i w związku z wykonywaniem przez niego obowiązków służbowych. Wskazano, że oskarżony jest pozbawiony wolności w innej sprawie oraz określono jako właściwy do rozpoznania sprawy SR w Toruniu. Była też zawarta lista osób, których wezwania oskarżyciel żąda. Do aktu oskarżenia dołączono informację o przesłaniu do sądu w postaci elektronicznej załącznika adresowego oraz odpisów aktu oskarżenia. Prezes sądu, dokonując formalnej kontroli aktu oskarżenia, zauważył, że opis czynu w zarzucie przedstawionym oskarżonemu w postępowaniu przygotowawczym polegał na tym, że 15 czerwca 2025 r. w Toruniu znieważył funkcjonariusza policji Zenobiusza Mocnego w ten sposób, że wyzywała go słowami powszechnie uznanymi za wulgarne i obelżywe, podczas i w związku z wykonywaniem przez niego obowiązków służbowych.

**Co jest przedmiotem formalnej kontroli aktu oskarżenia oraz merytorycznej kontroli sprawy
przed rozprawą? Czy i jakie decyzje powinny być podjęte przed rozprawą w przedstawionym
stanie faktycznym?**

3. Po wszczęciu postępowania w sprawie o wykroczenie z art. 65 § 1 k.w. na skutek wniosku Komendanta Komendy Miejskiej Policji, wstąpił do niego prokurator. Następnie prezes sądu wyznaczył obwinionemu Izydorowi Bukowi obrońcę z urzędu, bo zachodziły wątpliwości co do poczytalności. W opinii biegły stwierdził, że występują okoliczności określone w art. 17 § 2 k.w. Prezes sądu skierował sprawę na posiedzenie z uwagi na zaistnienie przesłanki wyłączającej postępowanie. O terminie posiedzenia zostali zawiadomieni obrońca obwinionego oraz Komendant Policji.

**Proszę omówić zasady stawiennictwa oskarżyciela publicznego oraz obrońcy na posiedzeniu.
Proszę dokonać oceny zarządzenia prezesa sądu w przedmiocie stawiennictwa na posiedzenie.**

**POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH
NIELETNICH ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE**

ZESTAW Nr 69

1. Jacek Placak i Agata Ciasto wyrokiem Sądu Rejonowego w Rawiczu zostali skazani za popełnienie wspólnie i w porozumieniu przestępstwa z art. 280 § 1 k.k. obrońcy oskarżonych od tego wyroku wnieśli apelacje do Sądu Okręgowego w Poznaniu. obrońca J. Placaka zaskarżył ten wyrok w całości zarzucając obrazę przepisów prawa procesowego polegającą na wadliwej ocenie zeznań pokrzywdzonego, który rozpoznał oskarżonego na podstawie sugestii ze strony policjanta, o czym zeznał na rozprawie. Domagał się uchylecia zaskarżonego wyroku i uniewinnienia oskarżonego od zarzucanego mu czynu. obrońca oskarżonej Agaty Ciasto wniósł apelację w zakresie dotyczącym orzeczenia o karze, zarzucając rażąco jej niewspółmierność i wniósł o zmianę zaskarżonego wyroku poprzez obniżenie tej kary do 2 lat. Na rozprawie odwoławczej po uzupełnieniu postępowania dowodowego o zeznania funkcjonariusza Policji, który uczestniczył w okazaniu i który potwierdził, że przed okazaniem obydwój oskarżeni przebywali w tym samym pomieszczeniu co pokrzywdzony, a był to jedyny dowód wskazujący na oskarżonych.

Proszę ocenić zasadność wniesionych środków odwoławczych. Kiedy sąd odwoławczy może orzekać poza granicami środka odwoławczego? Proszę zaproponować rozstrzygnięcie sądu odwoławczego.

2. Na rozprawę w Sądzie Rejonowym w Nysie nie stawił się świadek Mateusz Oszustny. W aktach było zwrotne poświadczenie odbioru wezwania podwójnie awizowanego. Taka sama sytuacja miała miejsce na kolejnej rozprawie. Z danych w bazie PESEL wynikało, że jest to aktualny adres zamieszkania świadka. W związku z tym sąd na rozprawie 20 stycznia 2025 r. nałożył na niego karę pieniężną w wysokości 2 000 zł uznając, że nie stawia się celowo bez usprawiedliwienia i wyznaczył kolejny termin, na który ponownie wezwał świadka. Wezwanie wraz z postanowieniem o ukaraniu M. Oszustny odebrał 10 lutego 2025 r. W dniu 11 lutego 2025 r. złożył zażalenie na to postanowienie. Na kolejnym terminie rozprawy w dniu 20 lutego 2025 r. stawił się świadek M. Oszustny, który oświadczył, że nie podejmował wezwań sądu, ponieważ boi się oskarżonego.

Proszę omówić podstawy wymierzania kar porządkowych oraz podmioty, wobec których można je orzec. Jakie środki odwoławcze przysługują ukaranemu? Proszę ocenić zasadność wymierzonej kary pieniężnej M. Oszustnemu i wskazać, od kiedy biegnie termin do wniesienia zażalenia na postanowienie o ukaraniu.

3. Wnioskiem z dnia 30 stycznia 2025 r. skazany Witold Wolny wystąpił o udzielenie dalszej przerwy w karze /trwającej od 6 sierpnia 2024 r./ orzeczonej w wymiarze roku i 6 miesięcy pozbawienia wolności. Skazany odbył z tej kary 7 miesięcy i 12 dni. Jako powód skazany wskazał konieczność dalszego leczenia w Klinice Hematologii z powodu białaczki. Sąd Okręgowy w Lublinie Wydział Penitencjarny 14 lutego 2025 r. udzielił mu kolejnej przerwy w karze do czasu ustania przeszkody, zobowiązując skazanego do kontynuowania leczenia. W trakcie przerwy zarządono w trybie art. 14 § 1 k.k.w. zebranie informacji co do skazanego w drodze wywiadu kuratora. Jak ustalił kurator, skazany nie przebywa w miejscu zamieszkania i nie dostarczył na wezwanie sądu aktualnej dokumentacji medycznej potwierdzającej leczenie. Ostatnie zaświadczenie z Kliniki Hematologii pochodziło z 25 stycznia 2025 r. Sąd Okręgowy w Zamościu Wydział Penitencjarny wyznaczył posiedzenie w przedmiocie odwołania przerwy na 10 października 2025 r.

Proszę omówić przesłanki udzielania przerwy w karze. Jaki sąd jest właściwy w tej sprawie? Proszę przedstawić projekt orzeczenia i jego uzasadnienie. Czy w opisanych warunkach skazany może skorzystać z warunkowego zwolnienia z reszty kary?

**POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH
NIELETNICH ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE**

ZESTAW Nr 70

1. Prokurator przedstawił Witoldowi Litewskiemu zarzuty popełnienia trzech przestępstw z art. 217 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k. Podejrzany nie przyznał się do tych czynów i odmówił składania wyjaśnień. Prokurator wystąpił do Sądu Rejonowego w Bydgoszczy z wnioskiem o zastosowanie wobec W. Litewskiego środka zapobiegawczego w postaci tymczasowego aresztowania na okres 3 miesięcy. W uzasadnieniu wniosku wskazał, że oskarżony był już karany i odpowiada w warunkach powrotu do przestępstwa. Ponadto, zdaniem prokuratora, zachodzi uzasadniona obawa, że podejrzany popełni przestępstwo przeciwko życiu, zdrowiu lub bezpieczeństwu powszechnemu. Wskazał również, że skoro W. Litewski naruszył nietykalność pokrzywdzonych, to zachodzi obawa, że ponownie to zrobi, ponieważ jest z nimi w konflikcie. Na posiedzeniu w przedmiocie wniosku prokuratora, obrońca podejrzanego złożył wniosek o jego nieuwzględnienie i zarządzenie zwolnienia podejrzanego, ponieważ nie zostały spełnione przesłanki z art. 249 § 1 k.p.k. co do dużego prawdopodobieństwa popełnienia tych przestępstw, skoro miało do nich dojść w nocy w trakcie festynu, a pokrzywdzeni nie widzieli dokładnie napastnika, co wynikało z ich zeznań.

Proszę omówić przesłanki zastosowania tymczasowego aresztowania. Proszę ocenić zasadność wniosku prokuratora i zaproponować rozstrzygnięcie sądu.

2. Piotr Karp został oskarżony o przestępstwa z art. 233 § 1 k.k., 286 § 1 k.k. i art. 291 § 1 k.k. Na rozprawie w Sądzie Rejonowym w Kaliszu, po otwarciu przewodu sądowego oskarżony zaczął składać wyjaśnienia. Ponieważ były one bardzo obszerne, a kolejna sprawa z wokandy już była opóźniona o ponad 30 min., przewodniczący zarządził przerwę w rozprawie celem kontynuowania postępowania dowodowego. Na kolejnym terminie, z uwagi na to, że nie stawiał się P. Karp, rozpoczęto przesłuchiwanie świadka Boleśława Pruskiego. W trakcie tych zeznań na sali pojawił się oskarżony, który przeprosił za spóźnienie. Po zakończeniu przesłuchania świadka oskarżony złożył wniosek o poddanie się karze i oświadczył, że chce jeszcze złożyć wyjaśnienia. Przewodniczący poinformował oskarżonego, że jego wniosek nie zostanie rozpoznany z uwagi na wniesienie go po terminie, który upłynął z chwilą złożenia pierwszych wyjaśnień przez oskarżonego. Oskarżony wniosł o doręczenie mu decyzji sądu ponieważ chce złożyć na nią zażalenie. Przewodniczący poinformował oskarżonego, że odpis zarządzenia zostanie mu doręczony pocztą.

Proszę omówić przesłanki dobrowolnego poddania się karze. Proszę ocenić postępowanie przed sądem i zaproponować rozstrzygnięcie.

3. Przeciwno Bohdanowi Auto został skierowany do Sądu Rejonowego w Legnicy wniosek o ukaranie za wykroczenie z art. 119 § 1 k.w. Z uwagi na uzasadnione wątpliwości co do poczytalności obwinionego, sąd dopuścił dowód z opinii biegłego psychiatry oraz wyznaczył mu obrońcę z urzędu. Jak wynikało z tej opinii, czyn zarzucany obwinionemu nie został popełniony w warunkach wyłączenia lub znacznego ograniczenia zdolności rozpoznania znaczenia czynu lub kierowania swoim postępowaniem oraz że stan psychiczny obwinionego pozwala mu na udział w postępowaniu i prowadzenie obrony w sposób samodzielny i rozsądny. Na rozprawę wezwano wyłącznie obwinionego oraz świadków i po przeprowadzeniu postępowania wydano wyrok.

Proszę ocenić postępowanie sądu. Jakie są podstawy obrony obligatoryjnej w postępowaniu w sprawach o wykroczenie? Jakie są przesłanki ustanowienia obrońcy z urzędu?

**POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH
NIELETNICH ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE**

ZESTAW Nr 71

1. Sąd Okręgowy w Łodzi rozpoznawał apelacje oskarżonego i obrońcy od wyroku Sądu Rejonowego w Łodzi, w którym oskarżony został skazany za przestępstwo z art. 278 § 1 k.k. na „karę 2 /trzech/ lat pozbawienia wolności, grzywnę wysokości 200 stawek po 50 zł każda stawka oraz obowiązek naprawienia szkody w kwocie 71 350 zł”. Apelacje dotyczyły całości wyroku i w obu domagano się jego zmiany przez uniewinnienie oskarżonego. Od tego wyroku apelację na niekorzyść oskarżonego w części dotyczącej rozstrzygnięcia o karze pozbawienia wolności wniósł prokurator, domagając się jej podwyższenia do 4 lat. Wobec tego, że w wyroku były zawarte rozbieżne zapisy co do kary, SO w Łodzi na posiedzeniu na podstawie art. 439 § 1 pkt 7 k.p.k. uchylił zaskarżony wyrok i przekazał sprawę do ponownego rozpoznania. Przy ponownym rozpoznaniu sprawy SR w Łodzi uznał oskarżonego za winnego przestępstwa z art. 279 § 1 k.k., za co wymierzył mu karę 2 lat pozbawienia wolności oraz obowiązek naprawienia szkody w kwocie 71 360 zł. Od tego wyroku apelację co do całości wyroku wnieśli oskarżony i obrońca, domagając się zmiany i uniewinnienia, a prokurator w swojej apelacji podwyższenia kary pozbawienia wolności do lat 4.

Proszę omówić zakaz orzekania na niekorzyść oskarżonego w ponownym postępowaniu. Proszę ocenić ostatni wyrok Sądu Rejonowego w Łodzi i zaproponować rozstrzygnięcie w tej sprawie.

2. Sąd Rejonowy w Łodzi po rozpoznaniu sprawy oskarżonego Mariusza Aptekarza 28 października 2025 r. odroczył wydanie wyroku do 13 listopada 2025 r. z uwagi na zmęczenie składu orzekającego. Ponieważ M. Aptekarz nie mógł tego dnia przyjść na ogłoszenie wyroku, bojąc się, że przypadnie mu termin do jego zaskarżenia, 12 listopada 2025 r. złożył do sekretariatu wydziału pisemny wniosek o jego uzasadnienie. Po dacie wydania wyroku, telefonicznie uzyskał informację, że został skazany za przestępstwo z art. 209 § 1 k.k. Według oskarżonego wyrok był skrajnie niesprawiedliwy, ponieważ został skazany w sytuacji, kiedy płacił w miarę możliwości na dzieci. Chciał jak najszybciej doprowadzić do rozpoznania jego sprawy przez Sąd Okręgowy w Łodzi i dlatego od razu złożył do SR w Łodzi apelację, co nastąpiło 21 listopada 2025 r., ale z roztagnienia zapomniał ją podpisać.

Proszę omówić przesłanki odroczenia wydania wyroku i ocenić skuteczność podjętych czynności przez oskarżonego. Proszę zaproponować decyzje jakie powinien podjąć sąd w tej sprawie.

3. Straż Graniczna 12 stycznia 2024 r. w samochodzie Zdzisława Pieniężnego ujawniła wyroby akcyzowe bez znaków akcyzy tj. przestępstwo z art. 65 § 3 k.k.s. Organ ten po ustaleniu w bazie PESEL jego adresu wysłała mu wezwanie na przesłuchanie. Wezwanie powróciło niedoręczone z adnotacją „adresat nieznan”. W związku z tym organ prowadzący to postępowanie wydał postanowienie o zastosowaniu postępowania w stosunku do nieobecnych, a następnie skierował akt oskarżenia do sądu. Sąd w dniu 30 kwietnia 2024 r. wydał w sprawie wyrok nakazowy, który się uprawomocnił 12 czerwca 2024 r. Z. Pieniężny dowiedział się o wyroku 13 sierpnia 2024 r. i do razu poszedł do sądu.

Proszę przedstawić jakie czynności winien podjąć Z. Pieniężny, aby doprowadzić do uchylecia wyroku. Proszę omówić, czy postępowanie w stosunku do nieobecnych w tej sprawie było prawidłowe.

**POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH
NIELETNICH ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE**

ZESTAW Nr 72

1. Na rozprawie przed Sądem Rejonowym w Legnicy, stawiała się matka oskarżonego Janina Dobra jako świadek. Wniosek o jej przesłuchanie złożył obrońca oskarżonego Jerzego Dobrego. W postępowaniu przygotowawczym skorzystała z prawa do odmowy składania zeznań. Przewodniczący odebrał od niej dane, o których mowa w art. 191 § 1 k.p.k., jednak nie uprzedził świadka w trybie art. 191 § 2 k.p.k., uznając, że była już pouczona o swoich uprawnieniach w postępowaniu przygotowawczym, o czym świadczyło to, że odmówiła wtedy zeznań. Na rozprawie świadek nie oświadczyła, że korzysta z prawa do odmowy składania zeznań, w związku z czym przewodniczący od razu zaczął jej zadawać pytania, a następnie pytania zadawali kolejno prokurator i obrońca. Zeznania J. Dobrej nie zawierały żadnych informacji dotyczących przebiegu zdarzenia z udziałem jej syna. Wtedy przewodniczący na zasadzie art. 391 § 1 k.p.k. odczytał protokół z jej przesłuchania w postępowaniu przygotowawczym, zawierający oświadczenie o odmowie składania zeznań. Po odczytaniu J. Dobra potwierdziła, że takie oświadczenie złożyła i teraz chce skorzystać z tego prawa. Przewodniczący poinformował ją, że nie uwzględni tego wniosku wobec tego, że jest spóźniony. Jerzy Dobry został skazany na karę pozbawienia wolności. W uzasadnieniu zaskarżonego wyroku, sąd uznał zeznania J. Dobrej za wiarygodne, ale nie uwzględnił ich przy ustalaniu stanu faktycznego. Obrońca w apelacji zarzucił obrazę art. 182 § 1 k.p.k.

Proszę ocenić przebieg postępowania przed sądem i omówić uprawnienia świadków do odmowy składania zeznań i odmowy udzielania odpowiedzi na pytania. Czy obrońca prawidłowo postawił zarzut odwoławczy?

2. Sąd Rejonowy w Częstochowie dopuścił dowód z opinii biegłego Jana Precyzyjnego z zakresu techniki i ruchu drogowego, ponieważ opinia, która została wywołana w postępowaniu przygotowawczym była niepełna, gdyż nie uwzględniono w niej zeznań dwóch świadków, którzy widzieli przebieg wypadku. Udostępniono biegłemu całe akta sprawy zawierające pierwszą opinię, bo biegły chciał dokładnie zapoznać się ze wszystkimi dowodami. Po przesłaniu opinii, sędzia prowadzący sprawę zauważył, że Jan Precyzyjny był przesłuchany w postępowaniu przygotowawczym jako świadek, ponieważ wypowiadał się do stanu technicznego pojazdu.

Proszę omówić zasady wyznaczania i wyłączenia biegłego. Czy sąd prawidłowo udostępnił biegłemu pierwszą opinię? Jakie są zasady udostępniania akt biegłemu? Jakie są skutki wyłączenia biegłego?

3. Po rozpoznaniu wniosku Dyrektora Zakładu Karnego w Chełmie, Sąd Penitencjarny w Lublinie postanowił odmówić warunkowego zwolnienia skazanego Igora Kraty z uwagi na brak pozytywnej prognozy społeczno-kryminologicznej. Po upływie 2 miesięcy od rozpoznania tego wniosku sam skazany złożył wniosek o warunkowe zwolnienie, powołując się, tak jak Dyrektor Zakładu Karnego, na istnienie pozytywnej prognozy społeczno-kryminologicznej oraz to, że nie uwzględniono opinii o skazanym, z której wynika, że był on 10-krotnie nagradzany.

Jakie rozstrzygnięcie powinien wydać Sąd Penitencjarny po rozpoznaniu wniosku skazanego? Jakie rozstrzygnięcie powinien wydać Sąd Penitencjarny, gdyby w opisanej sytuacji wniosek ponowił Dyrektor Zakładu Karnego? Proszę omówić przesłanki warunkowego zwolnienia.

**POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH
NIELETNICH ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE**

ZESTAW Nr 73

1. Teofil Chytry został oskarżony o przestępstwo z art. 207 § 1 k.k. popełnione w okresie od 1 marca 2022 r. do 30 maja 2025 r. W toku rozprawy ustalono, że w wyniku jednego zdarzenia 3 czerwca 2025 r. doszło do uszkodzenia ciała pokrzywdzonej. W związku z tym został dopuszczony dowód z opinii biegłego, z której wynikało, że rodzaj stwierdzonych u pokrzywdzonej obrażeń wyczerpywał dyspozycję art. 157 § 1 k.k. Przewodniczący składu orzekającego uznał, że skoro nie zmienia się przyjęta przez prokuratora kwalifikacja prawna czynu, a tylko nastąpi jej uzupełnienie, to nie ma podstaw do uprzedzenia w trybie art. 399 § 1 k.p.k. W wyroku sąd uznał T. Chytrę za winnego czynu popełnionego od 1 marca 2022 r. do 3 czerwca 2025 r. tj. wyczerpującego znamiona art. 207 § 1 k.k. w zb. z art. 157 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. obrońca podniósł w apelacji zarzut obrazy art. 399 § 1 k.p.k., w wyniku którego doszło do naruszenia prawa do obrony.

Proszę ocenić argumentację sądu. Kiedy zachodzą przesłanki do uprzedzenia w trybie art. 399 § 1 k.p.k. i jakie są konsekwencje naruszenia tego przepisu? Czy sąd powinien uprzedzić o możliwości zmiany czasu popełnienia przestępstwa?

2. Janowi Zbyszko postawiono zarzut popełnienia przestępstwa z art. 279 § 1 k.k. W wyjaśnieniach podejrzany przyznał się do zarzucanego mu czynu i oświadczył, że bardzo żałuje swojego postępowania i więcej już tego nie zrobi. Prokurator w tej sytuacji uznał, że zachodzą podstawy do wystąpienia z wnioskiem z art. 335 § 1 k.p.k., ponieważ całe zdarzenie z udziałem oskarżonego zostało zarejestrowane przez kamery monitoringu miejskiego. Prokurator skierował wniosek o skazanie J. Zbyszko na karę roku pozbawienia wolności do Sądu Rejonowego w Mrągowie i dołączył do wniosku listę osób pokrzywdzonych, natomiast brak było załącznika adresowego. Prezes sądu zarządzeniem z 5 maja 2025 r. zwrócił wniosek w trybie art. 337 § 1 k.p.k. celem uzupełnienia braków formalnych w postaci załącznika adresowego. Po uzupełnieniu tego braku, prokurator 8 maja 2025 r. ponownie złożył ten wniosek. Prezes sądu skierował sprawę na posiedzenie na dzień 26 maja 2025 r. Wobec wątpliwości co do sprawstwa oskarżonego sąd, na mocy art. 343 § 7 k.p.k., zwrócił ten wniosek prokuratorowi. Prokurator 7 lipca 2025 r. ponownie złożył wniosek w trybie art. 335 § 1 k.p.k. o skazanie J. Zbyszko.

Proszę omówić przesłanki skierowania wniosku o skazanie bez rozprawy. Czy w tej sprawie te przesłanki zostały spełnione? Czy oskarżony ma obowiązek złożenia wyjaśnień? Czy dopuszczalne jest ponowne skierowanie wniosku o skazanie bez rozprawy?

3. Finansowy organ postępowania przygotowawczego złożył do Sądu Rejonowego we Włodawie wniosek o udzielenie Igorowi Groszowi zezwolenia na dobrowolne poddanie się odpowiedzialności za przestępstwa z art. 106c § 1 k.k.s. i art. 91 § 2 k.k.s. i orzeczenie tytułem kar grzywnien - odpowiednio - uiszczonych kwot 25 000 zł oraz 10 000 zł. Sąd skierował sprawę na posiedzenie na dzień 8 grudnia 2025 r. W dniu 4 grudnia 2025 r. oskarżony cofnął wniosek co do czynu z art. 106c § 1 k.k.s., wskazując, że jest niewinny.

Proszę omówić przesłanki dobrowolnego poddania się odpowiedzialności. Jak w tej sytuacji powinien postąpić Sąd Rejonowy? Proszę przedstawić projekt decyzji i ją uzasadnij.

**POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH
NIELETNICH ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE**

ZESTAW Nr 74

1. Janina Dobrosława złożyła zawiadomienie o przestępstwie z art. 207 § 1 k.k., którego sprawcą miał być jej mąż Henryk Dobrosław. Policja po przeprowadzeniu postępowania zdecydowała się przedstawić H. Dobrosławowi zarzut popełnienia przestępstwa z art. 207 § 1 k.k. Podejrzany złożył wnioski dowodowe o przesłuchanie jego dzieci oraz przeprowadzenie wywiadu kuratora. Po wykonaniu tych czynności dowodowych prowadzący postępowanie funkcjonariusz Policji zdecydował się na umorzenie postępowania przygotowawczego przeciwko H. Dobrosławowi z uwagi na znikomy stopień społecznej szkodliwości zarzucanego mu czynu. H. Dobrosław po otrzymaniu odpisu postanowienia, które nie zawierało uzasadnienia od razu złożył wnioski o jego sporządzenie i przesłanie z uwagi na to, że będzie się od niego odwoływał, bo uważa, że jest niewinny. W tym celu, nie czekając na uzasadnienie postanowienia, w terminie 7 dni od daty otrzymania odpisu postanowienia, złożył zażalenie. Prokurator nadrzędny uwzględnił zażalenie i uchylił zaskarżone postanowienie, przekazując sprawę do dalszego prowadzenia Policji. W związku z tym został sporządzony przez funkcjonariusza Policji akt oskarżenia i wniesiony do sądu rejonowego.

Proszę ocenić przebieg postępowania przygotowawczego. Czy w postępowaniu przed sądem obowiązuje zakaz orzekania na niekorzyść? Proszę przedstawić czynności, jakie winien przeprowadzić sąd.

2. Dyrektor Zakładu Karnego w Barczewie złożył do Sądu Rejonowego w Ciechanowie pismo informujące o możliwości wydania wyroku łącznego wobec skazanego Pawła Nieroba z uwagi na to, że z danych o karalności wynika, że wobec skazanego wydano 4 wyroki, które mogą podlegać łączeniu. Sąd Rejonowy w Ciechanowie ustalił, że ostatni wyrok został wydany przez Sąd Rejonowy w Białymstoku. W tej sytuacji uznał się niewłaściwym i sprawę przekazał Sądowi Rejonowemu w Białymstoku. Ten sąd z kolei przekazał sprawę według właściwości Sądowi Okręgowemu w Białymstoku, ponieważ wydał on jako ostatni wyrok w sprawie P. Nieroba, rozpoznając jego apelację. Ponadto ustalono, że skazany w sprawie korzystał z pomocy obrońcy z urzędu z uwagi na spełnienie przesłanek z art. 79 § 1 pkt 3 k.p.k. Dlatego SR w Białymstoku przed przekazaniem sprawy ustanowił skazanemu obrońcę z urzędu na tej samej podstawie.

Proszę ocenić zasadność przekazania sprawy do SO w Białymstoku. Jakie są reguły określające właściwość sądu w postępowaniu w przedmiocie wyroku łącznego? Czy wyznaczenie obrońcy z urzędu było zasadne?

3. Sąd Rejonowy w Sulęcinie prawomocnym wyrokiem z 3 marca 2025 r. skazał Leona Grzywnę na karę 101 stawek dziennych grzywny, przy ustaleniu wysokości jednej stawki na kwotę 10 złotych. Skazany nie uiszczył grzywny. W dniu 15 września 2025 r. do Sądu Rejonowego w Sulęcinie wpłynął wniosek skazanego o umorzenie grzywny w całości. Skazany podniósł, że aktualnie odbywa karę pozbawienia wolności, której koniec przypada na 10 stycznia 2027 r. i znajduje się w bardzo trudnej sytuacji finansowej, bo ciąży na nim obowiązek alimentacyjny w wysokości 2 000 zł na 2 dzieci, a w zakładzie karnym pracuje nieodpłatnie.

Czy sąd jest związany wnioskiem? Proszę omówić właściwość sądu w tej sprawie i zaproponować jej rozstrzygnięcie.

**POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH
NIELETNICH ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE**

ZESTAW Nr 75

1. Sędzia Kazimierz Sprawiedliwy został wylosowany do sprawy Gawła Pawełka, który został oskarżony o przestępstwo z art. 190 § 1 k.k. Sprawa została wyznaczona na 13 października 2025 r. Kiedy oskarżony wszedł na salę, sędzia od razu zorientował się, że to jest jego dawny kolega ze szkoły podstawowej. Chodzili przez 8 lat do jednej klasy i siedzieli w tej samej ławce. Przyjaźnili się ze sobą. Spędzali ze sobą mnóstwo czasu. Ponieważ po skończeniu szkoły K. Sprawiedliwy wyjechał do innego miasta uczyć się dalej, ich przyjaźń się skończyła. Pomimo upływu 15 lat od ich ostatniego spotkania K. Sprawiedliwemu na widok przyjaciela wróciły wspomnienia ze wspólnych wypraw i zabaw. Mimo to, przewodniczący otworzył przewód sądowy i odebrał od oskarżonego wyjaśnienia, który chwilę później złożył wniosek o wyłączenie sędziego.

Proszę omówić przesłanki wyłączenia sędziego na wniosek strony. Jak powinien w tej sprawie postąpić sędzia? Czy w opisanej sytuacji możliwe jest wyłączenie sędziego z urzędu? Proszę zaproponować rozstrzygnięcie w tej sprawie.

2. Czesław Szybki podczas uroczystości z okazji święta 3 Maja znieważył i naruszył nietykalność cielesną Szymona Stalowego, który niósł białoczerwoną flagę. Akurat w tym miejscu stało kilku studentów, którzy od razu zareagowali i zatrzymali Czesława Szybkiego o godz. 14.25. Patrol Policji pojawił się o 16.00 i Czesław Szybki został przekazany funkcjonariuszom, którzy od razu dokonali jego zatrzymania. Po jego przesłuchaniu sporządzono wniosek o rozpoznanie sprawy w postępowaniu przyspieszonym o przestępstwa z art. 216 § 1 k.k. i art. 217 § 1 k.k. Złożono go do Sądu Rejonowego w Płocku 5 maja o godz. 15.00, doprowadzono Czesława Szybkiego i przekazano do dyspozycji sądu. Sąd wyznaczył rozprawę na godz. 15.30., na której stawiał policjant - autor wniosku. Po przesłuchaniu oskarżonego przewodniczący zarządził przerwę w rozprawie do 20 maja 2025 r. Na tym terminie Sąd przesłuchał świadków, zamknął przewód sądowy i odroczył wydanie wyroku do 21 maja 2025 r. godz. 9.00. Po ogłoszeniu wyroku oskarżony wręczył sędziemu pisemny wniosek o uzasadnienie.

Jakie są przesłanki postępowania przyspieszonego? Czy prezes sądu może zwrócić wniosek w trybie art. 337 § 1 k.p.k.? Proszę ocenić przebieg rozprawy i przestawić czynności jakie powinny być podjęte w tej sprawie.

3. Prawomocnym wyrokiem Sądu Rejonowego w Kielcach z 29 sierpnia 2024 r. Karol Trefl został skazany na karę grzywny w wymiarze 200 stawek dziennych, przy ustaleniu wysokości 1 stawki na kwotę 50 złotych. Skazany uiszczył grzywnę w kwocie 2 000 zł w dniu 9 lutego 2025 r. Postanowieniem z dnia 10 lutego 2025 r. sąd zarządził wykonanie wobec skazanego zastępczej kary pozbawienia wolności w wymiarze 100 dni w zamian za nieuiszczoną grzywnę.

Jakie są zasady orzekania zastępczej kary pozbawienia wolności za grzywnę? Proszę ocenić prawidłowość postanowienia, omówić tryb postępowania i właściwość sądu. Czy skazany może się zwolnić od zastępczej kary?

**POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH
NIELETNICH ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE**

ZESTAW Nr 76

1. Urząd Skarbowy w Zgorzelcu 30 stycznia 2025 r. wszczął dochodzenie w sprawie o przestępstwo skarbowe z art. 54 § 1 k.k.s. W toku postępowania okazało się, że zachodziły przesłanki do wyznaczenia podejrzanemu obrońcy z urzędu z uwagi na konieczność dopuszczenia dowodu z opinii biegłych psychiatrów. Wystąpił do Prokuratora Rejonowego w Zgorzelcu, aby zatwierdził postanowienie urzędu skarbowego wydane na podstawie art. 113 § 1 k.k.s. w zw. z art. 202 § 1 k.p.k. Termin badania został wyznaczony na 5 maja 2025 r. W związku z tym, że dochodzenie nie mogło być zakończone w ciągu 3 miesięcy, organ nadrzędny nad US w Zgorzelcu przedłużył je do 6 lipca 2025 r. i do razu wyznaczył podejrzanemu obrońcę z urzędu. Opinia wpłynęła do urzędu skarbowego 5 lipca 2025 r. Wynikało z niej, że podejrzany był poczytalny w chwili czynu, natomiast z uwagi na depresję nie pozwalała mu na prowadzenie obrony w sposób samodzielny i rozsądny. W związku treścią opinii, urząd skarbowy wystąpił do Sadu Rejonowego w Zgorzelcu, aby cofnął wyznaczenie obrońcy. SR w Zgorzelcu postanowieniem z 10 lipca 2025 r. nie uwzględnił wniosku, stwierdzając, że obrońca nie został skutecznie ustanowiony ponieważ wyznaczył go nieuprawniony organ – art. 81 § 1 k.p.k. Po otrzymaniu postanowienia z sądu urząd skarbowy sporządził akt oskarżenia i wniósł go do SR w Zgorzelcu.

Proszę ocenić przebieg postępowania przygotowawczego. Jakie czynności winien podjąć Prezes SR w Zgorzelcu?

2. Sąd Rejonowy w Krośnie uznał Macieja Kiera, lat 19, za winnego przestępstwa z art. 157 § 1 k.k., za co wymierzył mu karę roku pozbawienia wolności, na podstawie art. 69 § 1 i 2 i art. 70 § 1 k.k. warunkowo zawiesił wykonanie tej kary na okres próby 2 lat, na mocy art. 73 § 1 k.k. oddał oskarżonego w okresie próby pod dozór kuratora. Od tego wyroku apelację na niekorzyść oskarżonego w części dotyczącej orzeczenia o karze wniósł prokurator i zarzucił, na podstawie art. 438 pkt 1 k.p.k., obrazę prawa materialnego polegającą na wadliwym zastosowaniu art. 70 § 1 k.k. i 73 § 1 k.k. Na rozprawie odwoławczej prokurator wniósł o zmianę zaskarżonego wyroku przez przyjęcie za podstawę okresu próby art. 70 § 2 k.k., a art. 73 § 2 k.k. za podstawę orzeczonego dozoru oraz stwierdził, że uzupełnia apelację o wniosek o zmianę wyroku przez orzeczenie obowiązku przeproszenia pokrzywdzonego na podstawie art. 72 § 1 pkt 2 k.k., ponieważ poza wskazanymi w apelacji uchybieniami doszło do naruszenia prawa materialnego, tj. art. 72 § 1 k.k., który ma charakter obligatoryjny.

Proszę ocenić zasadność apelacji prokuratora oraz uzupełniającego ją wniosku. Proszę zaproponować treść wyroku sądu odwoławczego.

3. Wyrok w sprawie oskarżonej Ireny Irkowskiej został ogłoszony 12 sierpnia 2025 r. Oskarżona wraz z obrońcą byli obecni na jego ogłoszeniu. Sąd pouczył o sposobie i terminie odwołania. Oskarżona złożyła wniosek o sporządzenie uzasadnienia wyroku na piśmie 20 sierpnia 2025 r., zaś obrońca 14 sierpnia 2025 r., gdzie zawarł stwierdzenie, że chodzi o cały wyrok. Odpis wyroku z uzasadnieniem oskarżona otrzymała 8 września, zaś obrońca 15 września 2025 r.

Proszę omówić instytucję wniosku o sporządzenie na piśmie uzasadnienia wyroku oraz bieg terminów w tym zakresie. Jaki charakter mają terminy do złożenia wniosku? Proszę ocenić prawidłowość postępowania sądu. Od kiedy biegnie termin do sporządzenia apelacji w tej sprawie i kto jest uprawniony do jej wniesienia?

**POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH
NIELETNICH ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE**

ZESTAW Nr 77

1. Podejrzany Jacek Sknerus w postępowaniu przygotowawczym przyznał się do zarzucanego mu czynu z art. 177 § 2 k.k. i złożył krótkie wyjaśnienie, że bardzo mu przykro, że doszło do tego wypadku. Na rozprawie 3 lutego 2025 r., po otwarciu przewodu sądowego oskarżony J. Sknerus nie przyznał się do zarzucanego mu czynu i odmówił składania wyjaśnień. Przewodniczący odczytał mu wyjaśnienia z postępowania przygotowawczego z uwagi na to, że odmówił składania wyjaśnień. Po odczytaniu oskarżony potwierdził odczytane wyjaśnienia i stwierdził, że nie będzie wyjaśniał ani nie będzie odpowiadał na żadne pytania. Sąd wezwał na salę rozpraw świadka Ięgę Sknerus – żonę oskarżonego, która razem z nim jechała samochodem. Przewodniczący, po odebraniu danych od świadka, nie pouczył jej o prawie do odmowy składania zeznań. Świadek złożyła zeznania korzystne dla oskarżonego. Przewodniczący zarządził przerwę w rozprawie do 24 marca 2025 r. do celem wezwania biegłego z zakresu techniki i ruchu drogowego. Na tej rozprawie został przesłuchany biegły. Po tej czynności przewodniczący stwierdził, że wpłynęło pismo od świadka I. Sknerus, w którym oświadczyła, że nie chciała zeznawać w sprawie męża, i po przesłuchaniu dowiedziała się, że miała takie prawo. W związku z tym świadek oświadczyła, że korzysta z tego prawa i wnosi o to, żeby usunąć jej zeznania ze sprawy. Przewodniczący stwierdził, że wniosek wpłynął po jej przesłuchaniu i w związku z tym jest nieskuteczny. Wobec braku wniosków o uzupełnienie postępowania dowodowego, zamknął przewód sądowy. Nie zawarł w protokole wzmianki o zaliczeniu dowodów w trybie art. 405 § 4 k.p.k. Po odebraniu głosów stron Sąd odroczył wydanie wyroku do 9 kwietnia 2025 r.

Proszę ocenić przebieg postępowania przed sądem oraz prawidłowość czynności dowodowych. Czy sąd pierwszej instancji jeszcze wznowić przewód sądowy i konwalidować uchybienia, a jeśli tak to w jaki sposób?

2. Sąd Okręgowy w Krośnie rozpoznawał sprawę Henryka Pobożnego, który został oskarżony o zbrodnię z art. 148 § 1 k.k. Po zamknięciu przewodu sądowego i wysłuchaniu głosów końcowych stron sąd niezwłocznie przystąpił do narady. W trakcie jej trwania, kiedy omawiano kwestię winy, jednemu z ławników wyrwało się, że oskarżony jest jego bratankiem. Zapomniał o tym powiedzieć, bo nie utrzymuje z nim żadnych kontaktów od 20 lat i przyznał się, że jakiś znajomy przed sprawą opowiedział mu, jak doszło do tego zabójstwa.

Jakie czynności w opisanej sytuacji winny być podjęte?

3. Oskarżony Józef Poprawny był obecny w dniu 6 maja 2025 r. na ogłoszeniu wyroku. Tego samego dnia wyjeżdżał na dwutygodniowe wakacje do Etiopii, więc nie miał czasu, żeby złożyć wniosek o uzasadnienie wyroku. Do kraju powrócił 20 maja 2025 r. Ponieważ uważał, że dzień wolny od pracy nie wlicza się do biegu terminu, w związku z tym złożył wniosek o przywrócenie terminu do złożenia wniosku o uzasadnienie 29 maja 2025 r. wskazując, że uchybienie terminowi wynikało z wyjazdu na urlop, który był już wcześniej zaplanowany i opłacony.

Proszę omówić postępowanie w przedmiocie przywrócenia terminu. Jakie okoliczności podlegają badaniu przez sąd? Proszę zaproponować rozstrzygnięcie.

**POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH
NIELETNICH ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE**

ZESTAW Nr 78

1. Adam Zorba przed Sądem Rejonowym w Kaliszu miał obrońcę z urzędu z uwagi na zaistnienie przesłanki z art. 79 § 2 k.p.k. Na ostatnim terminie rozprawy był przesłuchiwany biegły z zakresu medycyny sądowej. Obrońca oskarżonego, z uwagi na kolizję terminów, po przesłuchaniu biegłego, poprosił sąd o możliwość opuszczenia sali rozpraw z uwagi na rozprawę przed sądem okręgowym, gdzie jego udział był obowiązkowy. Po opuszczeniu sali przez obrońcę sąd rozstrzygnął o wnioskach dowodowych obrońcy i zarządził przerwę w rozprawie. Na kolejnym terminie stawili się oskarżony i jego obrońca. Sąd Rejonowy w Kaliszu wydał wyrok, w którym uniewinnił oskarżonego od popełnienia przestępstwa z art. 157 § 1 k.k. z uwagi na to, że działał w ramach obrony koniecznej. Od tego wyroku apelacje wnieśli obrońca oskarżonego i prokurator. Obrońca domagał się zmiany zaskarżonego wyroku i uniewinnienia oskarżonego od zarzucanego mu czynu z uwagi na to, że go nie popełnił, albowiem z zebranych dowodów wynikało, że nie działał w ramach obrony koniecznej, a jedynie odepchnął pokrzywdzonego, nie powodując u niego żadnych obrażeń. Prokurator zarzucił natomiast obrazę art. 79 § 3 k.p.k. i wniósł o uchylenie wyroku i przekazanie sprawy do ponownego rozpoznania.

Proszę ocenić przebieg postępowania przed sądem pierwszej instancji. Czy oskarżony miał prawo zaskarżyć ten wyrok? Proszę omówić instytucję *gravamen* i zaproponować rozstrzygnięcie sądu odwoławczego.

2. Na rozprawie sąd dopuścił dowód z zeznań funkcjonariuszy policji, strażnika miejskiego i prezesa firmy Diabło na okoliczność zachowania w trakcie interwencji oskarżonego Jana Neonka, któremu zarzucono popełnienie przestępstw z art. 226 § 1 k.k. i art. 222 § 1 k.k. Przewodniczący składu orzekającego uznał, że brak jest podstaw do anonimizacji danych policjantów i strażnika miejskiego, ponieważ są funkcjonariuszami publicznymi, a w wypadku prezesa firmy Diabło, przed której siedzibą doszło do zatrzymania oskarżonego, dane te są znane oskarżonemu. Adresy miejsca pracy i zamieszkania zostały zamieszczone w protokole rozprawy, kiedy sąd dopuścił te dowody z urzędu. Podczas przesłuchania strażnika miejskiego okazało się, że w trakcie zdarzenia nie pełnił on służby, tylko był jego przypadkowym uczestnikiem.

Proszę omówić zasady anonimizacji danych osobowych świadków i pokrzywdzonych oraz ocenić postępowanie przewodniczącego.

3. W sprawie dotyczącej przestępstwa z art. 280 § 1 k.k. ustalono, że jednym z pokrzywdzonych jest Ignacy Miły, który ma 12 lat. Prokurator zdecydował, że należy go przesłuchać. W związku z tym wystąpił do Sądu Rejonowego w Lublinie o jego przesłuchanie. Sąd wyznaczył posiedzenie, na które wezwał pokrzywdzonego oraz jego matkę, podejrzanego, psychologa i prokuratora. W trakcie posiedzenia sąd stwierdził, że zeznania świadka nie mogą mieć istotnego znaczenia dla rozstrzygnięcia sprawy i odstąpił od tej czynności.

Proszę omówić zasady przesłuchania małoletniego pokrzywdzonego. Jakie prawa mu przysługują? Proszę ocenić prawidłowość czynności sądu i wskazać, co powinien zrobić sąd przed rozpoczęciem przesłuchania. Czy oskarżony może domagać się ponownego przesłuchania małoletniego?

**POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH
NIELETNICH ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE**

ZESTAW Nr 79

1. Oskarżyciel posiłkowy wniósł akt oskarżenia w trybie art. 55 § 1 k.p.k. przeciwko Janowi Graczowi o przestępstwo z art. 190 § 1 k.k. Prezes sądu kontrolując akt oskarżenia stwierdził, że nie został on podpisany. W związku z tym wydał zarządzenie o zwrocie aktu oskarżenia w trybie art. 337 § 1 k.p.k. celem usunięcia stwierdzonego braku formalnego w terminie 7 dni. Oskarżyciel wykonał zarządzenie przed upływem terminu. Oskarżony złożył wniosek o skierowanie aktu oskarżenia na posiedzenie w trybie art. 339 § 3b k.p.k. Wyznaczono posiedzenie, o którym zawiadomiono oskarżyciela subsydiarnego, jego pełnomocnika i oskarżonego. Oskarżony w trakcie posiedzenia wniósł o umorzenie postępowania z uwagi na to, że przestępstwo, którego dotyczy akt oskarżenia jest przestępstwem wnioskowym, a w aktach brak jest wniosku o ściganie.

Proszę ocenić przebieg postępowania przed sądem. Kto jest uprawniony do wzięcia udziału w posiedzeniu? Proszę zaproponować rozstrzygnięcie sądu.

2. Do Sądu Rejonowego w Tarnobrzegu wpłynął akt oskarżenia przeciwko Bogdanowi Pąkowi o przestępstwo z art. 157 § 2 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k. Prezes SR wyznaczył na 31 lipca 2025 r. posiedzenie w przedmiocie wydania wyroku nakazowego. W dniu 29 lipca 2025 r. do Sądu wpłynęło pismo oskarżonego, w którym wnosił o zbadanie go przez lekarzy psychiatrów, ponieważ jest alkoholikiem i dopiero niedawno podjął leczenie odwykowe. 31 lipca 2025 r. na posiedzenie przyszedł oskarżony. Przewodniczący zezwolił mu na pozostanie na sali rozpraw, a następnie wydał wyrok nakazowy, w którym orzekł karę ograniczenia wolności. Po wydaniu wyroku sąd zorientował się, że należało orzec przepadek dowodu rzeczowego. Dlatego skierował sprawę na posiedzenie, zawiadamiając prokuratora i oskarżonego. Postanowieniem wydanym w trybie art. 420 § 1 k.p.k. orzekł przepadek dowodu rzeczowego w postaci noża.

Proszę ocenić postępowanie sądu i przedstawić przesłanki wydania wyroku nakazowego. Czy orzeczenie przepadku dowodu rzeczowego było prawidłowe? Co powinien zrobić sąd?

3. Józef Kufel został oskarżony przez Naczelnika Urzędu Skarbowego w Sieradzu o przestępstwo z art. 86 § 3 k.k.s., popełnione 26 stycznia 2025 r., w wyniku którego doszło do uszczuplenia należności publicznoprawnej w kwocie 32 500 zł. W toku postępowania przygotowawczego została zgłoszona interwencja co do samochodu, którym oskarżony przewoził towar. Oskarżony złożył do sądu wniosek o poddanie się karze i zaproponował wymierzeniu mu kary grzywny w wysokości 10 stawek dziennych po 200 zł każda stawka /co mieściło się w zakresie określonym w art. 23 § 3 k.k.s./ oraz przepadek samochodu. Sąd skierował sprawę na posiedzenie, o którym zawiadomił oskarżonego i oskarżyciela publicznego. Ponieważ ani oskarżony ani oskarżyciel publiczny nie stawili się na posiedzenie, sąd uznał, że skoro byli prawidłowo powiadomieni, może rozpoznać ten wniosek z uwagi na treść art. 161 § 5 k.k.s.. Sąd uwzględnił ten wniosek i wymierzył oskarżonemu karę grzywny w wysokości 10 stawek dziennych po 200 zł każda stawka oraz orzekł przepadek samochodu i zasądził koszty sądowe.

Proszę ocenić postępowanie sądu. Jakie są podstawy uwzględnienia wniosku o poddanie się karze? Jak powinno przebiegać postępowanie w tym przedmiocie i jakie czynności powinien podjąć sąd?

**POSTĘPOWANIE KARNE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH O WYKROCZENIA,
POSTĘPOWANIE KARNE SKARBOWE, POSTĘPOWANIE W SPRAWACH
NIELETNICH ORAZ PRAWO KARNE WYKONAWCZE**

ZESTAW Nr 80

1. Sąd Rejonowy w Lubinie wyrokiem z 20 grudnia 2025r. uznał oskarżonego Piotra Górnika, ur. 30 lutego 2006 r., za winnego zarzucanego mu aktem oskarżenia czynu wyczerpującego dyspozycję art. 177 § 4 k.k. i za to na mocy tego przepisu wymierzył oskarżonemu karę roku pozbawienia wolności. Wykonanie tej kary na mocy art. 69 § 4 k.k. i art. 70 § 2 k.k. warunkowo zawiesił oskarżonemu na okres próby roku. Orzekł wobec oskarżonego na mocy art. 42 § 1 k.k. zakaz prowadzenia samochodów na okres 3 /dwóch/ lat. Wyrok uprawomocnił się 28 grudnia 2025 r. Kiedy został skierowany do wykonania sędzia zorientował się, że popełnił szereg błędów przy redagowaniu tego wyroku. W związku z tym, że błędy te mogą spowodować niemożność prawidłowego wykonania wyroku, stwierdził, że dokona jego sprostowania. Uznał, że uchybienia, jakich się dopuścił mają charakter bądź redakcyjny, bądź techniczno-pisarski. Wyznaczył w tym celu posiedzenie, o którym nikogo nie zawiadomił.

Proszę omówić jakie są podstawy sprostowania orzeczenia. Czy prawidłowo sąd nie zawiadomił nikogo o terminie posiedzenia? Jakie powinien wydać rozstrzygnięcie oraz w jakiej formie? Czy to orzeczenie jest zawsze zaskarżalne?

2. W Sądzie Rejonowym w Zakopanem w dniu 13 grudnia 2024 r. Józef Drozd złożył prywatny akt oskarżenia przeciwko swojemu sąsiadowi Henrykowi Kos o przestępstwo z art. 216 § 1 k.k., do którego miało dojść 10 grudnia 2023 r. Wraz z aktem oskarżenia złożył wnioski o zwolnienie od opłaty oraz wyznaczenie obrońcy z urzędu. Sprawa została przydzielona do rozpoznania referendarzowi sądowemu, który wydał zarządzenia o wezwaniu Józefa Drozda do uzupełnienia braków formalnych obu pism w terminie 7 dni poprzez wskazanie sytuacji materialnej wnioskodawcy, pod rygorem uznania ich za bezskuteczne. Od tych zarządzeń sprzeciw w terminie złożył J. Drozd wraz z wnioskiem o wyłączenie referendarza sądowego od rozpoznania jego sprawy z uwagi na to, że mieszka niedaleko oskarżyciela prywatnego i zna relacje jakie panują między nim a oskarżonym H. Kosem.

Jakie są skutki złożenia sprzeciwu? Proszę omówić uprawnienia referendarza sądowego. Czy do referendarza sądowego stosuje się przepisy o wyłączeniu sędziego? Kto i w jaki składzie rozpoznaje wniosek o wyłączenie referendarza sądowego?

3. Tymczasowo aresztowany oskarżony Jacek Wiatr złożył wniosek na jego udział w rozprawie przy użyciu urządzeń technicznych, ponieważ przebywał w zakładzie karnym położonym 750 km od Sądu Rejonowego w Głogowie. W tym samym czasie obrońca oskarżonego złożył taki sam wniosek, aby mu umożliwić udział w rozprawie w formie zdalnej w jego kancelarii, która jest 200 km od SR w Głogowie i nie może na nią przybyć osobiście, bo zepsuł mu się samochód.

Proszę wydać decyzję co do udziału oskarżonego i obrońcy w zdalnej rozprawie. Proszę omówić zasady udziału w takiej rozprawie.