



Projekt jest współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

Kraków, dnia 08.07.2013 r.

Numer sprawy: BEF-V-ZP-3820-47/2013

*Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn. „Świadczenie usług pomocy prawnej i doradztwa prawnego w zakresie zamówień publicznych na rzecz Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury w ramach projektu „PWP Edukacja w dziedzinie zarządzania czasem i kosztami postępowań sądowych – case management”.*

- i. Do Zamawiającego wpłynęły pytania dotyczące treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Na podstawie art. 38 ust. 1 oraz ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.) przedstawiam złożone zapytania i udzielam odpowiedzi:

**Pytanie 1:**

W Rozdziale 3: Opis przedmiotu zamówienia SIWZ Zamawiający wskazał, iż miejscem realizacji umowy będzie Krajowa Szkoła Sądownictwa i Prokuratury, Dział Funduszy Pomocowych, Warszawa, ul. Bagatela 12, a także: siedziba Wykonawcy, siedziby właściwych Organów i Sądów. Przy tym, szacowana ilość godzin świadczenia usług w siedzibie Zamawiającego wynosi 207, a szacowana ilość godzin w siedzibie Zamawiającego oraz w siedzibach właściwych Organów i Sądów wynosi 517,5 godziny. W związku z powyższym proszę o doprecyzowanie następujących kwestii:

- Czy pisząc o siedzibach właściwych Organów bądź Sądów Zamawiający ma na myśli czas poświęcony na usługi w zakresie zastępstwa prawnego i procesowego? Jeżeli nie to w siedzibach jakich Organów i Sądów będą świadczone usługi w ramach niniejszego Zamówienia?
- Czy na potrzeby Rozdziału 3 specyfikacji Zamawiający przyjął, iż siedzibą Zamawiającego jest ul. Bagatela 12 w Warszawie, czy też, zgodnie z literalnym brzmieniem Rozdziału 3 punkt 6, Zamawiający wymaga świadczenia usług również w siedzibie KSSiP ul. Przy Rondzie 5, 31-547 Kraków?

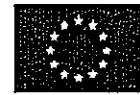
**Odpowiedź 1:**

- W zakresie siedzib właściwych Organów Zamawiającemu chodzi w szczególności o siedzibę Urzędu Zamówień Publicznych i Krajowej Izby Odwoławczej, a w zakresie właściwych Sądów – w szczególności siedziby Sądów Okręgowych, które rozpatrywać będą sprawy objęte zakresem przedmiotowego zamówienia.
- Zgodnie z brzmieniem SIWZ przez siedzibę Zamawiającego, w której Wykonawca będzie świadczył swoje usługi, należy rozumieć siedzibę Działu Funduszy Pomocowych KSSiP w Warszawie, ul. Bagatela 12.

**Pytanie 2:**

Zamawiający w Rozdział 14: Kryteria oraz sposób oceny ofert SIWZ Zamawiający ograniczył ilość punktów, które zostaną przyznane *za każdą z ww. osób, maksymalnie do 10 punktów*. W tym zakresie pojawia się pytanie, czy:

- Jedna osoba będąca radcą prawnym, posiadająca 3 letnie doświadczenie w świadczeniu pomocy prawnej i doradztwa prawnego w zakresie zamówień publicznych oraz 3 letnie doświadczenie w prowadzeniu postępowań o udzielenie zamówienia publicznego wynikających z realizacji



Projekt jest współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

- projektów współfinansowanych ze środków UE na rzecz we współpracy z Zamawiającymi może dostać maksymalnie 10 punktów? Jeżeli tak to w jaki sposób, skoro suma punktów z przedstawionych kryteriów wynosi 5?
- b. Czy też każdy z podpunktów może zostać oceniony maksymalnie na 10 punktów, tj. w sumie za potencjał organizacyjny Wykonawca może zdobyć punktów 30? Jeżeli tak to czy jedna osoba może zostać wpisana jako radca prawny oraz osoba z wyższym wykształceniem prawniczym, tak iż w istocie przyniesie Wykonawcy 5 punktów w zakresie kryterium ocena potencjału organizacyjnego? Jeżeli jednak każda osoba może zostać wpisana tylko do jednego kryterium to prosimy o wyjaśnienie jaką przewagę daje Wykonawcy zatrudnianie 23 osób nad Wykonawcami zatrudniającymi 10 osób w odniesieniu do niniejszego Zamówienia lub też o modyfikację niniejszego kryterium oceny ofert tak, by było ono proporcjonalne do przedmiotu Zamówienia?
- c. Czy też maksymalna suma punktów możliwa do zdobycia w zakresie potencjału organizacyjnego wynosi 10? Jeżeli tak to aktualne pozostaje pytanie czy jedna osoba może zostać wpisana zarówno jako radca prawny jak i osoba posiadająca wyższe wykształcenie prawnicze?

### Odpowiedź 2:

Zamawiający w rozdziale 6 ust. 1 lit c) ppkt (ii) SIWZ nie dopuścił łącznego spełnienia wymagań określonych dla więcej niż jednej funkcji przez jedną osobę. W związku z powyższym również w kryterium oceny ofert określony w rozdziale 14 ust. 2 lit. c) SIWZ osoba, która jednocześnie odpowiada opisowi podanemu w rozdziale w więcej niż jednym z podpunktów, będzie mogła uzyskać ocenę wyłącznie w jednym z podkryteriów, wskazanym w poszczególnych tiretach tej jednostki redakcyjnej SIWZ.

Maksymalna ocena, jaką Wykonawca może uzyskać w zakresie kryterium „potencjał organizacyjny” jest pochodną wagi 15% przyznanej temu kryterium w ogłoszeniu i SIWZ i wynosi 15 pkt (z uwzględnieniem całej treści rozdziału 14 ust. 2 lit c) SIWZ.

W zakresie rozdziału 6 i 14 SIWZ patrz także pkt II niniejszego pisma.

### Pytanie 3:

Dot. rozdziału 6 ust. 1 lit. b) oraz lit. c) ppkt (ii.3) SIWZ.

Czy Zamawiający dostrzega ryzyko uznania w/w zapisów za ograniczenie konkurencji poprzez sformułowania: „w projektach dofinansowanych ze środków Unii Europejskiej” oraz „wynikających z realizacji projektów współfinansowanych ze środków UE”?

Publikacja pt. „Wyniki przeprowadzonych w 2011 r. przez Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych kontroli zamówień współfinansowanych ze środków Unii Europejskiej”, Urząd Zamówień Publicznych, 2012 r. (<http://www.uzp.gov.pl/cmsws/page/?D:993>) podaje na str. 67 przykład naruszenia dotyczącego warunków udziału w postępowaniu polegającego na postawieniu warunku dysponowania osobami z doświadczeniem w rozliczaniu co najmniej jednej inwestycji budowlanej finansowanej ze środków UE. Według UZP „warunki odnoszące się do doświadczenia uzyskanego w trakcie inwestycji współfinansowanych ze środków UE są niezasadne nawet w przypadku udzielania zamówień współfinansowanych z tych środków, o czym świadczy także stanowisko KE wynikające z audytów projektów unijnych. W konsekwencji należy uznać, że postawienie ww. warunków prowadziło do naruszenia art. 22 ust. 2 w brzmieniu obowiązującym w momencie wszczęcia przedmiotowego postępowania i art. 7 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych. Zamawiający wniósł zastrzeżenia do wyniku kontroli, które nie zostały uwzględnione przez Krajową Izbę Odwoławczą (KIO/KD 20/11).”

### Odpowiedź 3:

Zamawiający poniżej dokonuje modyfikacji treści SIWZ w zakresie rozdziału 6 i 14.

1 Mię.



Projekt jest współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

#### Pytanie 4:

Dot. rozdziału 7 ust. 6 SIWZ.

Kiedy, według Zamawiającego, Wykonawca polega na zasobach innych podmiotów w odniesieniu do osób zdolnych do wykonania zamówienia? Czy można uznać, zgodnie ze stanowiskiem Urzędu Zamówień Publicznych, że warunek ten zachodzi tylko wówczas, gdy Wykonawcy nie wiąże bezpośrednio z tymi osobami żaden stosunek prawny, gdyż np. są to pracownicy podmiotu, z którym Wykonawca zawarł umowę, delegowani do Wykonawcy przez ten podmiot? Czy zatem Wykonawca umieszczając w wykazie osób, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia (załącznik nr 6 do SIWZ), osoby z którymi zawarł umowy o współpracę, nie musi przedstawiać pisemnego zobowiązania tych osób do oddania mu się do dyspozycji?

#### Odpowiedź 4:

Zgodnie z opinią Urzędu Zamówień Publicznych Zamawiający uznaje, że w przypadku bezpośredniego dysponowania personelem przez Wykonawcę (np. osoby, z którymi Wykonawca zawarł umowę o współpracę przy wykonaniu zamówienia) Wykonawca nie jest zobowiązany do przedkładania dokumentów, o których mowa w rozdziale 7 ust. 6 SIWZ oraz w art. 26 ust. 2b ustawy Pzp.

## II. Zamawiający informuje, że dokonuje zmiany treści Specyfikacji istotnych warunków zamówienia – zmianie ulegają:

### (i) Rozdział 6 ust. 1 lit b) SIWZ – w następujący sposób:

Istniejącą treść:

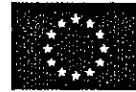
„Wykonawca musi wykazać, że w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie wykonał lub w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych, wykonuje co najmniej trzy usługi polegające na świadczeniu pomocy prawnej i doradztwa prawnego w zakresie zamówień publicznych w projektach dofinansowanych ze środków Unii Europejskiej, co najmniej po 5 zakończonych postępowań prowadzonych zgodnie z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych w ramach każdej z usług. Co najmniej jeden projekt o wartości nie mniejszej niż 10.000.000,00 zł (słownie: dziesięć milionów złotych).

Przez zakończone postępowania należy rozumieć postępowania, dla których przed upływem terminu składania ofert został zatwierdzony protokół z postępowania.”

Zastępuje się następującą:

„Wykonawca musi wykazać, że w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie wykonał lub w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych, wykonuje na rzecz podmiotów, o których mowa w art. 3 ust. 1 ustawy Pzp usługi pomocy prawnej i doradztwa prawnego w zakresie zamówień publicznych (obejmujące co najmniej: sporządzenie lub opiniowanie projektu SIWZ, ogłoszenia o zamówieniu, projektu umowy oraz opiniowanie czynności w toku postępowań), dla: co najmniej 10 zakończonych postępowań o wartości mniejszej niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy Pzp oraz co najmniej 5 zakończonych postępowań o wartości równej lub większej niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy Pzp.

Przez zakończone postępowania należy rozumieć postępowania, dla których przed upływem terminu składania ofert został zatwierdzony protokół z postępowania.”



Projekt jest współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

**(ii) Rozdział 6 ust. 1 lit c) ppkt (ii).3 SIWZ – w następujący sposób:**

Skreślenie istniejącej treści rozdziału 6 ust. 1 lit c) ppkt (ii).3 SIWZ.

**(iii) Rozdział 14 ust. 2 lit b) SIWZ – w następujący sposób:**

Istniejącą treść:

„Zamawiający w tym kryterium przyzna punkty w następujący sposób: za każde dodatkowe postępowanie w ramach usług spełniających wymagania określone w Rozdziale 6 ust. 1 lit b) SIWZ (tj. w ramach pierwszych trzech usług – za szóste i każde następne postępowanie, w ramach ew. czwartej i kolejnych usług – za każde postępowanie) Wykonawca otrzyma maksymalnie 100 punktów, w tym:

- 1 pkt – za postępowanie o wartości mniejszej niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy Pzp oraz
- 2 pkt – za postępowanie o wartości równej lub większej niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy Pzp.”

Zastępuje się następująco:

„Zamawiający w tym kryterium przyzna punkty w następujący sposób: za każde dodatkowe postępowanie w ramach usług spełniających wymagania określone w Rozdziale 6 ust. 1 lit b) SIWZ:

- 1 pkt – za jedenaste i dalsze postępowania o wartości mniejszej niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy Pzp oraz
- 2 pkt – za szóste i dalsze postępowania o wartości równej lub większej niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy Pzp,

z tym, że w tym zakresie Wykonawca otrzyma maksymalnie 100 punktów.”

**(iv) Rozdział 14 ust. 2 lit c) ppkt tiret trzecie SIWZ – w następujący sposób:**

Skreślenie istniejącej treści rozdziału 14 ust. 2 lit c) tiret trzecie SIWZ.

**III. Ze względu na to, że w wyniku powyższych wyjaśnień jest niezbędny dodatkowy czas na wprowadzenie zmian w ofertach i ulega zmianie termin składania ofert.**

Oferty należy składać pod adres: Krajowa Szkoła Sądownictwa i Prokuratury ul. Przy Rondzie 5, 31-547 Kraków, Kancelaria Ogólna pokój nr 419, do dnia **15.07.2013 r.** do godz. **08:30**.

Otwarcie ofert nastąpi dnia 15.07.2013 r. o godz. 09:00 w pokoju nr 328.

Niniejsze wyjaśnienia stają się integralną częścią Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

DYREKTOR  
KRAJOWEJ SZKOŁY SĄDOWNICTWA I PROKURATURY

*Leszek Pietraszko*  
Leszek Pietraszko  
SĘDZIA SĄDU APELACYJNEGO

Projekt Nr POKL 05.03.00-00-012/11

pt.: „PWP Edukacja w dziedzinie zarządzania czasem i kosztami postępowań sądowych- case management”

SPECJALISTA  
SEKCJA ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH  
*Jakub Michalski*  
mgr Jakub Michalski