



**KAPITAŁ LUDZKI**  
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



MINISTERSTWO  
ROZWOJU  
REGIONALNEGO



UNIA EUROPEJSKA  
EUROPEJSKI  
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Projekt jest współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego, realizowany pod nadzorem Ministerstwa Rozwoju Regionalnego

*Pomoc w rozwoju zatrudnienia poprzez promowanie możliwości zatrudniania, ducha przedsiębiorczości, równych szans oraz inwestowania w zasoby ludzkie*

Warszawa, dnia 13 grudnia 2011 roku

**Dot. postępowania na usługę badania kompetencji pracowników wymiaru sprawiedliwości w ramach Projektu: „Doskonalenie zawodowe pracowników wymiaru sprawiedliwości” w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego (nr postępowania: 17/2011/III)**

### INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERCIE

Niniejszym informuję, że po dokonaniu badania i oceny ofert złożonych w Postępowaniu, na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z póź. zm.) („ustawa Pzp”), Zamawiający w Postępowaniu wybrał ofertę złożoną przez Wykonawcę:

**ASM – CENTRUM BADAŃ I ANALIZ RYNKU Sp. z o.o., 99-300 Kutno, ul. Grunwaldzka 5**

### UZASADNIENIE

- Oferta została uznana za najkorzystniejszą, z uwagi na fakt, iż spełnia wymagania Zamawiającego zawarte w Specyfikacji istotnych Warunków Zamówienia („SIWZ”) i jako jedyna nie podlega odrzuceniu.
- Poniżej wskazane są informacje, w zakresie określonym w art. 92 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp, streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert:

Numer oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy
1.	ASM –Centrum Badań i Analizy Rynku Sp. z o.o. ul. Grunwaldzka 5, 99-300 Kutno
2.	Grupa Gomułka Sp. z o.o. ul. Jana Matejki 4, 40-077 Katowice
3.	Strategie Personalne Sp. z o.o. Ul. Zwierzyniecka 17/4, 31-103 Kraków

- Informacja o wykonawcach wykluczonych i wykonawcach, których oferty zostały odrzucone:
  - Na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy Pzp, Zamawiający informuje, iż Wykonawca Grupa Gomułka Sp. z o.o. (ul. Jana Matejki 4, 40-077 Katowice) został wykluczony z przedmiotowego postępowania, a jego oferta została odrzucona.

Zgodnie z rozdziałem 7 pkt 1 lit c) SIWZ Wykonawca w celu wykazania spełniania warunków udziału w postępowaniu oraz wykazania braku podstaw do wykluczenia z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w okolicznościach, o których mowa w art. 24 ust. 1 ustawy Pzp, musiał złożyć wraz z ofertą wykaz osób, które będą uczestniczyć w wykonywaniu



KAPITAŁ LUDZKI  
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



MINISTERSTWO  
ROZWOJU  
REGIONALNEGO



UNIA EUROPEJSKA  
EUROPEJSKI  
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Projekt jest współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego, realizowany pod nadzorem Ministerstwa Rozwoju Regionalnego

*Pomoc w rozwoju zatrudnienia poprzez promowanie możliwości zatrudniania, ducha przedsiębiorczości, równych szans oraz inwestowania w zasoby ludzkie*

zamówienia (według Załącznika nr 5 do SIWZ), wraz z informacjami na temat ich kwalifikacji zawodowych, doświadczenia i wykształcenia niezbędnych do wykonania zamówienia, w celu potwierdzenia warunku określonego w Rozdziale 6 pkt 1 lit. c) SIWZ.

Do oferty Wykonawcy nie został załączony wykaz osób, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia (mimo, iż został on wymieniony w załącznikach do oferty jako załącznik nr 4 do oferty). Wobec czego, w dniu 28 listopada 2011 r. Zamawiający wezwał Wykonawcę do przedłożenia wykazu osób, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia. Jednakże w terminie wskazanym przez Zamawiającego (a ponadto do dnia sporządzania niniejszej informacji) Wykonawca nie uzupełnił przedmiotowego wykazu.

Wobec powyższego faktu, Wykonawca nie wykazał spełnienia warunku udziału w postępowaniu opisanego w SIWZ, na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy Pzp, został wykluczony z Postępowania. Na podstawie art. 24 ust. 4 ustawy Pzp, ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą. W związku z powyższym należało ofertę tego Wykonawcy odrzucić na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp.

**II. Na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy Pzp, Zamawiający informuje, iż oferta Wykonawcy Strategie Personalne Sp. z o.o. (ul. Zwierzyniecka 17/4, 31-103 Kraków) została odrzucona.**

W dniu 30 listopada 2011 r. Zamawiający zwrócił się do wykonawcy o uzupełnienie aktualnego odpisu z właściwego rejestru oraz wykazu osób, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia w terminie do dnia 2 grudnia 2011 r., do godz. 14:00. W dniu 2 grudnia 2011 r. Wykonawca przesłał Zamawiającemu wymagane dokumenty **faksem**.

Zgodnie z rozdziałem 8 pkt 2 SIWZ: „Oferta wraz z załącznikami, w tym oświadczenia i dokumenty potwierdzające spełnianie warunków udziału w postępowaniu, [...] mogą zostać złożone wyłącznie **w formie pisemnej**”. W konsekwencji Wykonawca nie zachował wymogu dotyczącego formy składanych dokumentów i należy uznać, że tym samym nie usunął braków swojej oferty.

Alternatywna forma porozumiewania się Wykonawców z Zamawiającym – pisemnie lub faksem, została przewidziana w rozdziale 8 pkt 1 SIWZ dla wszelkich oświadczeń, wniosków, zawiadomień oraz informacji. Natomiast w odniesieniu do dokumentów, których przedstawienia żądał Zamawiający w niniejszym przypadku, ma zastosowanie **wyłącznie** postanowienie rozdziału 8 pkt 2 SIWZ, tj. obowiązkowa jest forma pisemna. Obowiązek zachowania formy pisemnej wynika ponadto z § 6 w zw. z § 1 i 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2009 r. (Dz.U. Nr 226, poz. 1817) w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane, zgodnie z którymi ww. dokumenty muszą zostać złożone w oryginale lub kopii poświadczonej za zgodność z oryginałem przez wykonawcę.

Zamawiający zobowiązany jest bezwzględnie przestrzegać postanowień ww. rozporządzenia, a jak orzekła KIO w wyroku z dnia 9 lutego 2011 r. sygn. akt KIO 210/11: „nieuprawnionym jest utożsamianie dokumentu składanego w ramach uzupełnienia z udzieleniem informacji, oświadczeniem, wnioskiem czy zawiadomieniem, co do których w konkretnej sytuacji Zamawiający może wprowadzić reguły porozumiewania się pomiędzy zamawiającym i wykonawcami”. W tym samym wyrok przywołany został również wyrok KIO z dnia 14 listopada 2008 r., sygn. akt. KIO/UZP 1236/08, który stanowi, że „faks nie jest oryginałem ani kopią



KAPITAŁ LUDZKI  
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



MINISTERSTWO  
ROZWOJU  
REGIONALNEGO



UNIA EUROPEJSKA  
EUROPEJSKI  
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Projekt jest współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego, realizowany pod nadzorem Ministerstwa Rozwoju Regionalnego

*Pomoc w rozwoju zatrudnienia poprzez promowanie możliwości zatrudniania, ducha przedsiębiorczości, równych szans oraz inwestowania w zasoby ludzkie*

*potwierdzoną za zgodność z oryginałem, nie stanowi także formy pisemnej. W wyroku KIO z dnia 30 listopada 2010 r., sygn. akt. KIO/2523/10, który zapadł na tle analogicznego do niniejszego stanu faktycznego, podkreślono również, że wymóg złożenia oferty wraz z załącznikami w formie pisemnej, w oryginale lub w postaci kopii potwierdzonej za zgodność z oryginałem przez Wykonawcę, obowiązuje bez względu na stadium postępowania o udzielenie zamówienia publicznego. Inne bowiem rozumienie przepisów ww. rozporządzenia „byłoby sprzeczne z literalnym jego brzmieniem i mogłoby prowadzić do nieuzasadnionego rozróżnienia sytuacji wykonawców, w zależności od tego, kiedy przedłożyli wymagane dokumenty (wykonawcy, którzy złożyli dokumenty wraz z ofertą byłiby zobligowani do przedkładania ich w formie kwalifikowanej tj. oryginału lub potwierdzonej za zgodność z oryginałem kopii, podczas gdy wykonawcy wezwani w trakcie postępowania do uzupełnienia – mogliby poprzestać na dokumencie przesłanym za pośrednictwem faksu mającym de facto status kopii), co wprost stałoby w sprzeczności z zasadą zachowania uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców.”*

W związku z powyższym, oferta wykonawcy jako niespełniająca wymagań określonych w SIWZ, została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp.

4. Zamawiający planuje zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego w terminie, o którym mowa w art. 94 ust. 1 pkt 2) ustawy Pzp.

**Uprzejmie proszę o potwierdzenie otrzymania niniejszego pisma na nr faksu (022) 6220755.**

GŁÓWNY SPECJALISTA

*Anna Czapracka*  
SĘDZIA  
Z up. Kierownika Zamawiającego