

Kraków, 29 lipca 2021 r.

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (j.t. Dz. U. z 2019 r. poz. 2019 ze zm.) w imieniu Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury informuję o wyniku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym art. 275 pkt 1 pn.: **„Dostawa 87 telefonów komórkowych (smartfonów) standardowych oraz 35 telefonów komórkowych (smartfonów) ponadstandardowych do siedziby Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury mieszczącej się pod adresem 31-574 Kraków, ul. Przy Rondzie 5”- znak sprawy BA-X.2611.8.2021.**

I. Najkorzystniejsza oferta Część I

PARSER Sp. z o.o., ul. Szlenkierów 1/33, 01-181 Warszawa
cena oferty brutto 55 752,21 zł

Uzasadnienie

Oferta jest zgodna z przepisami Pzp, odpowiada treści dokumentów zamówienia oraz uzyskała najwyższą liczbę punktów za określone w SWZ kryteria oceny ofert. W tym stanie rzeczy należało dokonać wyboru oferty na podstawie art. 239 ustawy Pzp.

II. Wykonawcy, którzy złożyli oferty na część I oraz przyznana punktacja w poszczególnych ofertach

Numer oferty	Wykonawca	Cena oferty brutto [zł]	Punkty za kryterium cena (60%)	Punkty za kryterium - bateria o pojemności min.5000 mAh (20%)	Punkty za kryterium - termin dostawy (20 %)	Punkty razem
1	PRO-PC Przemysław Cabaj Leśna 38 05-074 Hipolitów	57 999,42	57,67	20,00	20,00	97,67
2	Orange Polska S.A. Al. Jerozolimskie 160 Warszawa	101 980,53	32,80	20,00	20,00	72,80
3	TOYA Systemy Komputerowe Sp. z o.o. ul. Tatarnicza 41 92-104 Łódź	58 748,49	56,93	20,00	20,00	96,93
4	Telestrada S.A. Al. Krakowska 22A 02 - 284 Warszawa	78 039,00	42,86	20,00	10,00	72,86
5	Mobile City Bartosz Nosinski ul. Głogowska 106/2 60-263 Poznań	66 346,20	50,41	20,00	20,00	90,41
6	PARSER Sp. z o.o. ul. Szlenkierów 1/33 01-181 Warszawa	55 752,21	60,00	20,00	20,00	100,00

III. Najkorzystniejsza oferta Część II

Mobile City Bartosz Nosinski, ul. Głogowska 106/2, 60-263 Poznań
Cena oferty brutto 103 320,00 zł

Uzasadnienie

Oferta jest zgodna z przepisami Pzp, odpowiada treści dokumentów zamówienia oraz uzyskała najwyższą liczbę punktów za określone w SWZ kryteria oceny ofert. W tym stanie rzeczy należało dokonać wyboru oferty na podstawie art. 239 ustawy Pzp.

IV. Wykonawcy, którzy złożyli oferty na część II oraz przyznana punktacja w poszczególnych ofertach

Numer oferty	Wykonawca	Cena oferty brutto [zł]	Punkty za kryterium cena (60%)	Punkty za kryterium - czynnik linii papilarnych w ekranie (20%)	Punkty za kryterium - termin dostawy (20 %)	Punkty razem
1	PRO-PC Przemysław Cabaj Leśna 38 05-074 Hipolitów	126 565,60	48,98	20,00	20,00	88,98
3	TOYA Systemy Komputerowe Sp. z o.o. ul. Taternicza 41 92-104 Łódź	111 757,80	55,46	20,00	20,00	95,46
4	Telestrada S.A. Al. Krakowska 22A 02 - 284 Warszawa	140 875,00	44,00	20,00	10,00	74,00
5	Mobile City Bartosz Nosinski ul. Głogowska 106/2 60-263 Poznań	103 320,00	60,00	20,00	20,00	100,00
6	PARSER Sp. z o.o. ul. Szlenkierów 1/33 01-181 Warszawa	122 132,85	50,75	20,00	20,00	90,75

Zastępca Dyrektora
Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury
ds. administracyjno-finansowych

dr Dorota Machnik
/pismo podpisano podpisem elektronicznym/