



BEF-II-ZP-38-24/2011

Lublin, dnia 02 sierpnia 2011r.

**Dotyczy:** postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, którego przedmiotem jest „Renowacja Pałacu Morskich dawnej Resursy Kupieckiej przy ul. Krakowskie Przedmieście 62 w Lublinie”.

### Wg rozdzielnika

Działając na podstawie przepisu art. 2 pkt 12 oraz art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010r. nr 113, poz. 759 z późn. zm.) w imieniu i na rzecz Zamawiającego Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury w Krakowie,

z a w i a d a m i a m:

1/ na podstawie przepisu art. 92 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych:  
- w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego wybrano ofertę:  
**KRAK INVEST SA 30-657 Kraków ul. Gromady Grudziąż 20.** Kryterium wyboru ofert była cena. Oferta spełnia wymagania Zamawiającego.

Lp.	Nazwa Wykonawcy oraz adres jego siedziby	Punktacja w kryterium cena
1.	KRAK INVEST SA 30-657 Kraków ul. Gromady Grudziąż 20	<b>100</b>
2.	Przedsiębiorstwo Budownictwa Specjalistycznego i Konserwacji Zabytków ARCUS Sp. z o.o. ul. Grodzka 32, 20-112 Lublin	<b>89,30</b>
3.	Skanska SA ul. Gen. J. Zajączka 9, 01-518 Warszawa	<b>87,66</b>
4.	Polskie pracownice Konserwacji zabytków SA Oddział w Lublinie ul. Stefczyka 3, 20-151 Lublin	<b>74,55</b>
5.	Konsorcjum: Lider –LP.P.H.U. LUBREN Monika Wereski Ostrówek 141 , 21-013 Puchaczów, partner – Przedsiębiorstwo Ogólnobudowlane MHZ s.c. K.Majdak, R.Harasiuk, H.Zwolan ul. Przemysłowa 2 , 22-400 Zamość	<b>79,32</b>

2/ na podstawie przepisu art. 92 ust. 1 pkt 2,3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych:

- w postępowaniu nie odrzucono ofert,
- z postępowania nie wykluczono żadnego wykonawcy.

3/ na podstawie przepisu art. 92 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych :

- umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta po upływie 5 dni od przesłania niniejszego zawiadomienia tj. 09 sierpnia 2011r.

ZASTĘPCA DYREKTORA  
Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury  
ds. Szkolenia Ustawicznego i Współpracy  
Międzynarodowej  
*Adam Czerwiński*  
sędzia

Otrzymują:

1. Wszyscy wykonawcy, którzy złożyli oferty