

EGZAMIN SĘDZIOWSKI
ZADANIE Z PRAWA CYWILNEGO

AKTA SPRAWY CYWILNEJ

VII GC [REDACTED]/10

Sądu Rejonowego dla W [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]

w W [REDACTED]

001
ZARZĄDZENIE

- I. Wpisać do repertorium : GC/GC upr., GCO, GNS, GNC/GNC upr.
- II. Symbol 603...
- III. Opłatę określić na kwotę 1188.....zł – opłacono /nie opłacono,
- IV. Na podstawie art. 130 § 1 KPC i art. 130¹ § 1¹ KPC wezwać powoda / pełnomocnika powoda /do uiszczenia tej kwoty (dopłata) oraz usunięcia braków formalnych pozwu przez:
- złożenie pozwu wraz z odpisem na urzędowym formularzu;
 - dołączenie odpisu pozwu z załącznikami;
 - złożenie pełnomocnictwa
 - wykazanie uprawnienia do reprezentowania powoda przez osobę/y podpisane na pełnomocnictwie/pozwie poprzez złożenie odpisu z KRS lub jego notarialnie poświadczonego odpisu.....;
 - dołączenie do pozwu odpisu reklamacji lub wezwania pozwanego do dobrowolnego spełnienia żądania wraz z dowodem doręczenia lub nadania (w 2 egz.);
 - dołączenie do pozwu dowodu nadania lub doręczenia stronie przeciwnej wezwania do zapłaty (w 2 egz.);
 -
 -
 -
 - w terminie tygodniowym pod rygorem zwrotu pozwu
- V. Na podstawie art. 201 § 1 k.p.c. stwierdzam brak podstaw do wydania nakazu zapłaty w postępowaniu nakazowym/upominawczym, skierować sprawę do rozpoznania w postępowaniu upominawczym/zwykłym;
- VI. Poinformować pełnomocnika o powyższym i wezwać do uzupełnienia brakującej opłaty od pozwu w kwocie zł w terminie tygodniowym;
- VII. Skierować na posiedzenie niejawne w przedmiocie :
- wydania nakazu zapłaty w postępowaniu upominawczym;
 - wydania nakazu zapłaty w postępowaniu nakazowym;
 - zwrotu pozwu
 -
- VIII. Zwrócić się do Sądu o
przeksięgowanie opłaty sądowej;
- IX. Zwrócić się do Oddziału Finansowego tut. Sądu o dołączenie do akt sprawy dowodu pokwitowania uiszczonej opłaty sądowej;
- X. Dołączyć akta o sygn.
- XI. Przedstawić sprawę wyznaczonemu referentowi do dalszych decyzji.

Dnia 8/06/10

SSP M. J. H.

Wykonano 11 IX 10....., dn. 2010-06-16

Podpis
PROTOKOLANT ZASTĘPUJĄCY

Patrycja F.



ul. Marynarki Polskiej [redacted]
Sąd Rejonowy dla W [redacted] VII Wydział Gospodarczy KRS
nr KRS [redacted] NIP [redacted] REGON [redacted]
Kapitał zakładowy 1.000.000,00 zł, kapitał wpłacony 1.000.000,00 zł
tel. (0- [redacted]) fax (0- [redacted])

1. [redacted] / [redacted] / 873

SĄD REJONOWY DLA W [redacted]	
Biuro Podawcze	
Dnia	2010 -05- 25
Nr [redacted]	podpis [redacted] godz. [redacted]

G [redacted] dnia 06.05.2010 r.

Odpisy
Załączniki [redacted]

SĄD REJONOWY	
dla W [redacted]	
VII Wydział Gospodarczy	
Data	2010 -05- 25
podpis	Godz. [redacted]
przedstawiono do referatu Sędziego	
dn.	podpis

Sąd Rejonowy
dla W [redacted]
w W [redacted]
VII Wydział Gospodarczy
ul. Terespolska [redacted]
[redacted] W [redacted]

Powód:
Syndyk masy upadłości [redacted] S.A.
ul. Marynarki Polskiej [redacted]
[redacted]
zastępowany przez
radcę prawnego Agnieszka S [redacted]

Pozwana:
Maria P [redacted]-B [redacted]
Ul. Tapetowa [redacted]
[redacted] W [redacted]

Wartość przedmiotu sporu:

23.755,18 zł

(słownie: dwadzieścia trzy
tysiące siedemset pięćdziesiąt
pięć złotych osiemnaście groszy)

POZEW W POSTĘPOWANIU UPOMINAWCZYM

Działając w imieniu powoda, na podstawie udzielonego mi pełnomocnictwa, niniejszym wnoszę o orzeczenie nakazem zapłaty, że pozwana Maria P [redacted]-B [redacted] ma zapłacić powodowi Syndykowi masy upadłości [redacted] S.A. w G [redacted] kwotę 23.755,18 zł wraz z odsetkami od dnia 6 sierpnia 2009r. do dnia zapłaty oraz koszty postępowania, w tym koszty zastępstwa procesowego wg norm przepisanych.

W przypadku wniesienia przez pozwaną sprzeciwu, bądź też nie znalezienia przez Sąd podstaw do wydania nakazu zapłaty w postępowaniu upominawczym, wnoszę o:

1. zasądzenie od pozwanego na rzecz powoda kwotę 23.755,18 zł wraz z odsetkami od kwoty 19.190,93 zł od dnia 6 sierpnia 2009r. do dnia zapłaty

2. zasądzenie od pozwanego na rzecz powoda kosztów postępowania, w tym kosztów zastępstwa procesowego wg norm przepisanych,
3. rozpoznanie sprawy pod nieobecność powoda.

UZASADNIENIE

Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowo Usługowe „[REDAKTOWANE]” Sp. z o.o. w W[REDAKTOWANE] jest dłużnikiem powoda.

Wyrokiem z dnia 14 lutego 2006r. Stały Sąd Polubowny przy Okręgowej Izbie Radców Prawnych w G[REDAKTOWANE] (sygn. SP-[REDAKTOWANE]) zasądził na rzecz powoda Syndyka masy upadłości [REDAKTOWANE] w upadłości od dłużnika Przedsiębiorstwa Produkcyjno Handlowo Usługowego [REDAKTOWANE] Sp. z o.o. kwotę 19.190,93 zł. Zasądził również kwotę 1.160,00 zł tytułem zwrotu kosztów postępowania sądowego oraz kwotę 2400,00 zł tytułem zwrotu kosztów zastępstwa procesowego.

Postanowieniem z dnia 4 grudnia 2006 r. (sygn. IX GCo [REDAKTOWANE]) Sąd Rejonowy dla [REDAKTOWANE] W[REDAKTOWANE] w W[REDAKTOWANE] IX Wydział Gospodarczy stwierdził wykonalność ww. wyroku i nadał przedmiotowemu wyrokowi klauzulę wykonalności, zasądając na rzecz powoda kwotę 375 zł tytułem zwrotu kosztów postępowania o nadanie klauzuli wykonalności.

- dowody:
1. wyrok Stałego Sądu Polubownego przy Okręgowej Izbie Radców Prawnych w G[REDAKTOWANE] z dnia 14 lutego 2006 r. (sygn. SP-[REDAKTOWANE]) wraz uzasadnieniem,
 2. postanowienie Sądu Rejonowego dla [REDAKTOWANE] W[REDAKTOWANE]y w W[REDAKTOWANE]e IX Wydział Gospodarczy (sygn. IX GCo [REDAKTOWANE]) wraz z klauzulą wykonalności

Z uwagi, iż Spółka nie uregulowała dobrowolnie przysługujących powodowi ww. należności, powód prowadził postępowanie egzekucyjne w celu wyegzekwowania m.in. ww. należności.

Wobec bezskuteczności egzekucji, Komornik Sądowy przy Sądzie Rejonowym dla [REDAKTOWANE] W[REDAKTOWANE] postanowieniem z dnia 24 kwietnia 2008r. (sygn. KM [REDAKTOWANE]) umorzył postępowanie w stosunku do Spółki, ustalając koszty postępowania egzekucyjnego na kwotę 29,25 zł oraz koszty zastępstwa procesowego w postępowaniu egzekucyjnym na kwotę 600,00 zł.

dowód: postanowienie Komornika Sądowego z dnia 24 kwietnia 2008 r.

Pozwana Maria P[REDAKTOWANE] była członkiem zarządu Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowo Usługowe „[REDAKTOWANE]” Sp. z o.o., w związku z czym, wobec bezskuteczności egzekucji w stosunku do Spółki, odpowiada ona za jej zobowiązania.

dowód: odpis z RHB Przedsiębiorstwa Produkcyjno Handlowo Usługowe [REDAKTOWANE] Sp. z o.o.

Mimo wezwania do zapłaty pozwana do dnia dzisiejszego nie uiściła żądanych kwot.

dowód: wezwanie do zapłaty z dnia 29 lipca 2009 r.

Kwota dochodzonego roszczenia obejmuje m.in. należność główną zasądzoną powyższym wyrokiem Sądu Polubownego tj.: kwotę 19.190,93 zł, stanowiącą równowartość rzeczy niezwróconych przez Spółkę PPHU [REDAKTOWANE] na rzecz powoda.

dowód: uzasadnienie wyroku Sądu Polubownego (sygn. SP- [REDACTED]).

Powód dochodzi również z wyroku Sądu Polubownego zwrotu kosztów postępowania sądowego w wysokości 1.160,00 zł oraz zwrotu kosztów zastępstwa procesowego - 2.400,00 zł.

Poza powyższym powód domaga się zasądzenia kwoty 375 zł tytułem zwrotu kosztów postępowania o nadanie klauzuli wykonalności oraz 629,25 zł tytułem zwrotu kosztów postępowania egzekucyjnego. Powód żąda odsetek od dnia 6 sierpnia 2009r., gdyż w wezwaniu do zapłaty powód wyznaczył pozwanej termin zapłaty na 5 sierpnia 2009r.

W przypadku, gdyby pozwany zaprzeczył ww. okolicznościom wnosząc o dopuszczenie i przeprowadzenie dowodu z:

- akt sprawy Stałego Sądu Polubownego przy Okręgowej Izbie Radców Prawnych w G [REDACTED] (sygn. SP- [REDACTED])
- akt sprawy Komornika Sądowego przy Sądzie Rejonowym dla [REDACTED] W [REDACTED] w G [REDACTED] (sygn. KM [REDACTED]).

Mając na uwadze powyższe należało wniesć jak we wstępie.

Agnieszka S [REDACTED]
Radca Prawny

Załączniki:

1. wyrok Stałego Sądu Polubownego przy Okręgowej Izbie Radców Prawnych w G [REDACTED] z dnia 14 lutego 2006 r. (sygn. SP- [REDACTED]) wraz uzasadnieniem,
2. postanowienie Sądu Rejonowego dla [REDACTED] W [REDACTED] w W [REDACTED] IX Wydział Gospodarczy (sygn. IX GCo [REDACTED]/06) wraz z klauzulą wykonalności
3. postanowienie Komornika Sądowego z dnia 24 kwietnia 2008 r.
4. odpis z RHB Przedsiębiorstwa Produkcyjno Handlowo Usługowe „[REDACTED]” Sp. z o.o.
5. wezwanie do zapłaty z dnia 29 lipca 2009 r. wraz z dowodem nadania
6. odpis KRS powoda,
7. pełnomocnictwo wraz z dowodem uiszczenia opłaty skarbowej,
8. dowód wniesienia opłaty sądowej od pozwu
9. odpis pozwu wraz z załącznikami.

_____ S.A.
w upadłości

_____ G_____, ul. Marynarki Polskiej _____

Sąd Rejonowy G_____, _____ w G_____, VII Wydział Gospodarczy KRS

nr KRS _____ NIP _____ REGON _____

Kapitał zakładowy 1.000.000,00 zł, kapitał wpłacony 1.000.000,00 zł

tel. (0-_____) _____ fax (0-_____) _____

G_____ 17 sierpień 2009 rok

PEŁNOMOCNICTWO

W imieniu _____ S.A. w upadłości z siedzibą w G_____, wpisanej do Rejestru Handlowego przez Sąd Rejonowy w G_____ Wydział XII Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego pod numerem RHB_____ za którą działa syndyk masy upadłości Roman Ch_____ upoważniam radcę prawnego Agnieszkę S_____ do występowania w imieniu syndyka masy upadłości _____ S.A. we wszelkiego typu postępowaniach sądowych oraz pozasądowych, w których syndyk masy upadłości _____ S.A. jest stroną, a także w trakcie negocjacji ugodowych z klientami _____ S.A.

Za zgodność z oryginałem

Agneszka S_____

RADCA PRAWNY

SYNDYK

Roman Ch_____

wtórnik wysłanych zleceń płatniczych
 w zakresie wartości kwot: od -1188.00 do -3.00
 w zakresie dat: od 2010/5/5 do 2010/5/5
 dla typów rachunków:
 informacje dostępne dla użytkownika: iwona

polecenie przelewu	
w ciężar rachunku [redacted] S.A. w upadłości [redacted] ul. Marynarki Polskiej	na dobro rachunku Urząd Dzielnicy W [redacted]
nr rachunku [redacted]	nr rachunku [redacted]
data obc./wpl. 2010-05-05	kwota 17,00 PLN
	tytułem opłata skarbową od pełnomocnictwa w sprawie [redacted] przeciwko Maria P [redacted] B [redacted]
Powyższy dokument jest wydrukiem komputerowym i nie wymaga dodatkowych podpisów ani stempla dziennego banku	

polecenie przelewu	
ar nku [redacted] S.A. w upadłości [redacted] ul. Marynarki Polskiej	na dobro rachunku Sąd Rejonowy dla W [redacted] [redacted] ul. Terespolska [redacted] [redacted] W [redacted]
chunku [redacted]	nr rachunku [redacted]
obc./wpl. 2010-05-05	kwota 1 188,00 PLN
	tytułem opłata sądowa w sprawie [redacted] przeciwko Maria P [redacted] B [redacted] Wydział VII Gospodarczy
owyższy dokument jest wydrukiem komputerowym i nie wymaga dodatkowych podpisów ani stempla dziennego banku	

ODDZIAŁ CENTRALNEJ INFORMACJI
KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO

ul. Piekarnicza [REDACTED]

[REDACTED] G [REDACTED]

KRAJOWY REJESTR SĄDOWY

Stan na dzień 28.01.2010 godz. 13:46:59

Numer KRS: [REDACTED]

ODPIS AKTUALNY Z REJESTRU PRZEDSIĘBIORCÓW



Data rejestracji w Krajowym Rejestrze Sądowym		26.05.2004
Ostatni wpis	Numer wpisu	8
	Data kolejnej wpisu	03.04.2009
	Sygnatura KRS	VII NS-REJ.KRS/[REDACTED]/09/252
	Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY G [REDACTED] W G [REDACTED], VII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO

Dział 1

Rubryka 1 - Dane podmiotu	
1. Oznaczenie formy prawnej	SPÓŁKA AKCYJNA
2. Numer REGON/NIP	REGON: [REDACTED] NIP: ---
3. Forma prawna spółki	[REDACTED] SPÓŁKA AKCYJNA
4. Data ostatecznej decyzji	RHB [REDACTED] SĄD REJONOWY W G [REDACTED] XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY-REJESTROWY
5. Czy przedsiębiorca prowadzi działalność gospodarczą innymi podmiotami na podstawie umowy spółki jawnej	NIE
6. Czy podmiot posiada status organizacji pożytku publicznego	NIE

Rubryka 2 - Siedziba i adres podmiotu	
1. Siedziba	kraj POLSKA, woj. POMORSKIE, powiat M. G [REDACTED] gmina M. G [REDACTED] miejsc. G [REDACTED]
2. Adres	ul. MARYNARKI POLSKIEJ, nr [REDACTED] lok. ---, miejsc. G [REDACTED] kod [REDACTED] poczta G [REDACTED], kraj POLSKA

Rubryka 3 - Oddziały	
1. Nazwa oddziału	"[REDACTED]" SPÓŁKA AKCYJNA ODDZIAŁ WE W [REDACTED]
2. Siedziba	kraj POLSKA, woj. KUJAWSKO-POMORSKIE, powiat M. W [REDACTED] gmina M. W [REDACTED] miejsc. W [REDACTED]
3. Adres	ul. OKRZEJ, nr [REDACTED] lok. ---, miejsc. W [REDACTED] kod [REDACTED] poczta W [REDACTED], kraj POLSKA
2. Nazwa oddziału	"[REDACTED]" SPÓŁKA AKCYJNA ODDZIAŁ W [REDACTED]
3. Siedziba	kraj POLSKA, woj. POMORSKIE, powiat G [REDACTED] gmina P [REDACTED] miejsc. P [REDACTED]

	G
Adres	ul. CHOPINA, nr lok. ---, miejsc. kod pocztą kraj POLSKA
Firma/oddział	" SPÓŁKA AKCYJNA W G ODDZIAŁ W P
Stwierdza	kraj POLSKA, woj. MAZOWIECKIE, powiat M. P gmina M. P miejsc. P
Adres	ul. STARY RYNEK, nr lok. ---, miejsc. kod pocztą kraj POLSKA
Firma/oddział	" SPÓŁKA AKCYJNA ODDZIAŁ W B
Stwierdza	kraj POLSKA, woj. PODLASKIE, powiat M. B gmina M. B miejsc. B
Adres	ul. JÓZEFA PIŁSUDZKIEGO, nr lok. 1, miejsc. kod pocztą kraj POLSKA
Firma/oddział	" SPÓŁKA AKCYJNA ODDZIAŁ W S
Stwierdza	kraj POLSKA, woj. ZACHODNIOPOMORSKIE, powiat M. S gmina M. S miejsc. S
Adres	ul. BOHATERÓW GETTA WARSZAWSKIEGO, nr lok. ---, miejsc. kod pocztą kraj POLSKA
Firma/oddział	" SPÓŁKA AKCYJNA ODDZIAŁ W E
Stwierdza	kraj POLSKA, woj. WARMIŃSKO-MAZURSKIE, powiat E gmina E miejsc. E
Adres	ul. KRÓLEWIECKA, nr lok. ---, miejsc. kod pocztą kraj POLSKA
Firma/oddział	" SPÓŁKA AKCYJNA ODDZIAŁ W K
Stwierdza	kraj POLSKA, woj. ŚLĄSKIE, powiat M. K gmina M. K miejsc. K
Adres	ul. CZERWIŃSKIEGO, nr lok. ---, miejsc. kod pocztą kraj POLSKA
Firma/oddział	" SPÓŁKA AKCYJNA ODDZIAŁ W K
Stwierdza	kraj POLSKA, woj. MAŁOPOLSKIE, powiat M. K gmina M. K miejsc. K
Adres	ul. STAROWIŚLNA, nr lok. ---, miejsc. kod pocztą kraj POLSKA
Firma/oddział	" SPÓŁKA AKCYJNA ODDZIAŁ W P
Stwierdza	kraj POLSKA, woj. WIELKOPOLSKIE, powiat M. P gmina M. P miejsc. P
Adres	ul. STARY RYNEK, nr lok. ---, miejsc. kod pocztą kraj POLSKA
Firma/oddział	" SPÓŁKA AKCYJNA ODDZIAŁ W B
Stwierdza	kraj POLSKA, woj. KUJAWSKO-POMORSKIE, powiat M. B gmina M. B miejsc. B
Adres	ul. JAGIELLOŃSKA, nr lok. ---, miejsc. kod pocztą kraj POLSKA
Firma/oddział	" SPÓŁKA AKCYJNA ODDZIAŁ W G
Stwierdza	kraj POLSKA, woj. POMORSKIE, powiat M. G gmina M. G miejsc. G
Adres	ul. GRUNWALDZKA, nr lok. ---, miejsc. kod pocztą kraj POLSKA
Firma/oddział	" SPÓŁKA AKCYJNA ODDZIAŁ W T
Stwierdza	kraj POLSKA, woj. KUJAWSKO-POMORSKIE, powiat M. T gmina M. T miejsc. T
Adres	ul. SZOSA CHEŁMIŃSKA, nr lok. ---, miejsc. kod pocztą kraj POLSKA
Firma/oddział	" SPÓŁKA AKCYJNA ODDZIAŁ WE W
Stwierdza	kraj POLSKA, woj. DOLNOŚLĄSKIE, powiat M. W gmina M. W miejsc. W
Adres	ul. ODRZAŃSKA, nr lok. ---, miejsc. kod pocztą kraj POLSKA
Firma/oddział	" SPÓŁKA AKCYJNA II ODDZIAŁ W G
Stwierdza	kraj POLSKA, woj. POMORSKIE, powiat M. G gmina M. G miejsc. G

	3. Adres	ul. ZA MURAMI, nr [REDACTED] lok. ---, miejsc. G [REDACTED] kod [REDACTED] poczta G [REDACTED], kraj POLSKA
15	1. Firma oddziału	"[REDACTED]" SPÓŁKA AKCYJNA ODDZIAŁ W [REDACTED]
	2. Siedziba	kraj POLSKA, woj. WIELKOPOLSKIE, powiat [REDACTED] gmina [REDACTED] miejsc. [REDACTED]
	3. Adres	ul. O.M.KOLBE, nr [REDACTED] lok. ---, miejsc. F [REDACTED] kod [REDACTED] poczta, F [REDACTED] kraj POLSKA
16	1. Firma oddziału	"[REDACTED]" SPÓŁKA AKCYJNA I ODDZIAŁ W G [REDACTED]
	2. Siedziba	kraj POLSKA, woj. POMORSKIE, powiat M. [REDACTED] gmina M. G [REDACTED] miejsc. [REDACTED]
	3. Adres	ul. STAROWIEJSKA, nr [REDACTED] lok. ---, miejsc. G [REDACTED] kod [REDACTED] poczta G [REDACTED] kraj POLSKA
17	1. Firma oddziału	"[REDACTED]" SPÓŁKA AKCYJNA ODDZIAŁ W G [REDACTED]
	2. Siedziba	kraj POLSKA, woj. WARMIŃSKO-MAZURSKIE, powiat M. G [REDACTED] gmina M. O [REDACTED] miejsc. O [REDACTED]
	3. Adres	ul. MICKIEWICZA, nr [REDACTED] lok. ---, miejsc. G [REDACTED] kod [REDACTED] poczta O [REDACTED], kraj POLSKA
18	1. Firma oddziału	"[REDACTED]" SPÓŁKA AKCYJNA II ODDZIAŁ W G [REDACTED]
	2. Siedziba	kraj POLSKA, woj. POMORSKIE, powiat M. G [REDACTED] gmina M. G [REDACTED] miejsc. G [REDACTED]
	3. Adres	ul. MORSKA, nr [REDACTED] lok. ---, miejsc. G [REDACTED] kod [REDACTED] poczta G [REDACTED], kraj POLSKA
19	1. Firma oddziału	"[REDACTED]" SPÓŁKA AKCYJNA ODDZIAŁ W W [REDACTED]
	2. Siedziba	kraj POLSKA, woj. MAZOWIECKIE, powiat [REDACTED] W [REDACTED] gmina [REDACTED] W [REDACTED] miejsc. W [REDACTED]
	3. Adres	ul. JASNA, nr [REDACTED] lok. [REDACTED] miejsc. W [REDACTED] kod [REDACTED] poczta W [REDACTED], kraj POLSKA
20	1. Firma oddziału	"[REDACTED]" SPÓŁKA AKCYJNA ODDZIAŁ W S [REDACTED]
	2. Siedziba	kraj POLSKA, woj. POMORSKIE, powiat STAROGARDZKI, gmina S [REDACTED] miejsc. S [REDACTED]
	3. Adres	ul. KOŚCIUSZKI, nr [REDACTED] lok. ---, miejsc. S [REDACTED] kod [REDACTED] poczta S [REDACTED] kraj POLSKA
21	1. Firma oddziału	"[REDACTED]" SPÓŁKA AKCYJNA ODDZIAŁ W S [REDACTED]
	2. Siedziba	kraj POLSKA, woj. POMORSKIE, powiat M. [REDACTED] gmina M. S [REDACTED] miejsc. S [REDACTED]
	3. Adres	ul. AL.NIEPODLEGŁOŚCI, nr [REDACTED] lok. [REDACTED] miejsc. S [REDACTED] kod [REDACTED] poczta S [REDACTED] kraj POLSKA
22	1. Firma oddziału	"[REDACTED]" SPÓŁKA AKCYJNA ODDZIAŁ W G [REDACTED]
	2. Siedziba	kraj POLSKA, woj. KUJAWSKO-POMORSKIE, powiat M. G [REDACTED] gmina M. G [REDACTED] miejsc. GRUDZIĄDZ
	3. Adres	ul. PIŁSUDZKIEGO, nr [REDACTED] lok. ---, miejsc. G [REDACTED] kod [REDACTED] poczta G [REDACTED], kraj POLSKA
23	1. Firma oddziału	"[REDACTED]" SPÓŁKA AKCYJNA ODDZIAŁ W Ś [REDACTED]
	2. Siedziba	kraj POLSKA, woj. KUJAWSKO-POMORSKIE, powiat Ś [REDACTED] gmina Ś [REDACTED] miejsc. Ś [REDACTED]
	3. Adres	ul. MICKIEWICZA, nr [REDACTED] lok. ---, miejsc. Ś [REDACTED] kod [REDACTED] poczta Ś [REDACTED] kraj POLSKA
24	1. Firma oddziału	"[REDACTED]" SPÓŁKA AKCYJNA ODDZIAŁ W G [REDACTED]
	2. Siedziba	kraj POLSKA, woj. LUBUSKIE, powiat M. G [REDACTED] gmina M. G [REDACTED] miejsc. G [REDACTED]
	3. Adres	ul. JAGIELLONCZYKA, nr [REDACTED] lok. ---, miejsc. G [REDACTED] kod [REDACTED] poczta G [REDACTED] kraj POLSKA
25	1. Firma oddziału	"[REDACTED]" SPÓŁKA AKCYJNA ODDZIAŁ W K [REDACTED]
	2. Siedziba	kraj POLSKA, woj. WIELKOPOLSKIE, powiat M. [REDACTED] gmina M. K [REDACTED] miejsc. K [REDACTED]
	3. Adres	ul. NARUTOWICZA, nr [REDACTED] lok. ---, miejsc. K [REDACTED] kod [REDACTED] poczta K [REDACTED] kraj POLSKA

26	1. Forma oddziału	"[REDAKTOWANE]" SPÓŁKA AKCYJNA ODDZIAŁ W Z[REDAKTOWANE]
	2. Siedziba	kraj POLSKA, woj. LUBUSKIE, powiat M. [REDAKTOWANE] gmina M. [REDAKTOWANE] miejsc. [REDAKTOWANE]
	3. Adres	ul. BOHATERÓW WESTERPLATTE, nr [REDAKTOWANE], lok. ---, miejsc. Z[REDAKTOWANE] kod [REDAKTOWANE] poczta [REDAKTOWANE] kraj POLSKA
27	1. Forma oddziału	"[REDAKTOWANE]" SPÓŁKA AKCYJNA ODDZIAŁ W K[REDAKTOWANE]
	2. Siedziba	kraj POLSKA, woj. WIELKOPOLSKIE, powiat M. [REDAKTOWANE] gmina M. [REDAKTOWANE] miejsc. K[REDAKTOWANE]
	3. Adres	ul. AL.1 MAJA, nr [REDAKTOWANE] lok. [REDAKTOWANE] miejsc. K[REDAKTOWANE] kod [REDAKTOWANE] poczta K[REDAKTOWANE], kraj POLSKA
28	1. Forma oddziału	"[REDAKTOWANE]" SPÓŁKA AKCYJNA ODDZIAŁ W S[REDAKTOWANE]
	2. Siedziba	kraj POLSKA, woj. ŚWIĘTOKRZYSKIE, powiat S[REDAKTOWANE] gmina S[REDAKTOWANE] miejsc. S[REDAKTOWANE]
	3. Adres	ul. KRYWKI, nr [REDAKTOWANE] lok. ---, miejsc. S[REDAKTOWANE] kod [REDAKTOWANE], poczta S[REDAKTOWANE], kraj POLSKA
29	1. Forma oddziału	"[REDAKTOWANE]" SPÓŁKA AKCYJNA ODDZIAŁ W R[REDAKTOWANE]
	2. Siedziba	kraj POLSKA, woj. MAZOWIECKIE, powiat M. R[REDAKTOWANE] gmina M. R[REDAKTOWANE] miejsc. R[REDAKTOWANE]
	3. Adres	ul. STRUGA, nr [REDAKTOWANE] lok. ---, miejsc. R[REDAKTOWANE], kod [REDAKTOWANE] poczta R[REDAKTOWANE] kraj POLSKA
30	1. Forma oddziału	"[REDAKTOWANE] LEASING" SPÓŁKA AKCYJNA ODDZIAŁ W K[REDAKTOWANE]
	2. Siedziba	kraj POLSKA, woj. ŚWIĘTOKRZYSKIE, powiat M. K[REDAKTOWANE] gmina M. K[REDAKTOWANE] miejsc. K[REDAKTOWANE]
	3. Adres	ul. WESOŁA, nr [REDAKTOWANE] lok. ---, miejsc. K[REDAKTOWANE] kod [REDAKTOWANE] poczta K[REDAKTOWANE] kraj POLSKA
31	1. Forma oddziału	"[REDAKTOWANE]" SPÓŁKA AKCYJNA ODDZIAŁ W R[REDAKTOWANE]
	2. Siedziba	kraj POLSKA, woj. ŚLĄSKIE, powiat M. [REDAKTOWANE] gmina M. [REDAKTOWANE] miejsc. [REDAKTOWANE]
	3. Adres	ul. PLAC ARMII KRAJOWEJ, nr [REDAKTOWANE] lok. ---, miejsc. R[REDAKTOWANE] kod [REDAKTOWANE] poczta R[REDAKTOWANE] kraj POLSKA

RUBRYKA 4 - Informacje o Statucie	
1. Data i treść aktu notarialnego, w którym dokonano zmiany statutu	17.02.1994 KANC.NOT. J. [REDAKTOWANE] W W[REDAKTOWANE] REP. [REDAKTOWANE] 94
2. Treść aktu notarialnego, w którym dokonano zmiany statutu	ZMIANY: 1). AKT NOTARIALNY Z DNIA 19.12.2003R. KANC.NOT. LIDIA D[REDAKTOWANE] W[REDAKTOWANE] REP.A NR [REDAKTOWANE] 2003 - PAR.6,7,9,11,23,13, TYTUŁ ROZDZ.IV STATUTU, UCHWALENIE TEKSTU JEDNOLITEGO

RUBRYKA 5	
1. Czy jest to akt notarialny, w którym dokonano zmiany statutu	NIEOZNACZONY
2. Czy jest to akt notarialny, w którym dokonano zmiany statutu	---
3. Czy jest to akt notarialny, w którym dokonano zmiany statutu	NIE
4. Czy jest to akt notarialny, w którym dokonano zmiany statutu	NIE

Rubryka 6 - Sposób powstania spółki

Brak wpisów

Rubryka 7 - Dane rejestrowe akcjonariusza

Brak wpisów

Rubryka 8 - Kapitał spółki

1. Wysokość kapitału zakładowego	1 000 000,00 zł
2. Wysokość kapitału docelowego	-----
3. Liczba akcji wszystkich emisji	10000
4. Wartość nominalna akcji	100,00 zł
5. Kwota w określonej części kapitału wpłaconego	1 000 000,00 zł
6. Wartość nominalna wpłaconego udzielnego kapitału (wraz z odroczone	-----

Podrozdział 1

Informacje wnoszenia aportu

Brak wpisów

Rubryka 9 - Emisja akcji

1. Nazwa serii akcji	A
2. Liczba akcji w danej serii	1200
3. Rodzaj uprzywilejowania i liczba akcji uprzywilejowanych lub informacja, że akcje nie są uprzywilejowane	AKCJE NIE SĄ UPZYWILEJOWANE
4. Nazwa serii akcji	B
5. Liczba akcji w danej serii	8800
6. Rodzaj uprzywilejowania i liczba akcji uprzywilejowanych lub informacja, że akcje nie są uprzywilejowane	AKCJE NIE SĄ UPZYWILEJOWANE

Rubryka 10 - Wzmianka o podjęciu uchwały o emisjach obligacji zamiennych

Brak wpisów

Rubryka 11

1. Czy zarząca lub osoba administrująca

Procedura i doreniej wariantów
Subskrypcyjny

Dział 2

Rubryka 1 - Organa reprezentacyjne i kontrolne	
Organ reprezentacyjny	ZARZĄD
Organ kontrolny	
PREZES ZARZĄDU SAMODZIELNIE W PRZYPADKU ZARZĄDU WIELOSOBOWEGO DO SKŁADANIA OŚWIADCZEŃ I PODPISYWANIA W IMIENIU SPÓŁKI - DWÓCH CZŁONKÓW ZARZĄDU ŁĄCZNIE LUB CZŁONEK ZARZĄDU Z PROKURENTEM.	
Data osoby wykonującej w spółce funkcję	
Prezes Zarządu	----
Wiceprezes Zarządu	----
Przewodniczący Rady Nadzorczej	----
Przewodniczący Komisji Nadzorczej	----
Przewodniczący Komisji Rewizyjnej	****
Przewodniczący Komisji Weryfikacyjnej	----
Przewodniczący Komisji Weryfikacyjnej	NIE
Przewodniczący Komisji Weryfikacyjnej	----
Przewodniczący Komisji Weryfikacyjnej	----

Rubryka 2 - Organa reprezentacyjne i kontrolne	
Organ reprezentacyjny	RADA NADZORCZA
Organ kontrolny	
Data osoby wykonującej w spółce funkcję	
Prezes Zarządu	K
Wiceprezes Zarządu	ANDRZEJ
Przewodniczący Rady Nadzorczej	
Przewodniczący Komisji Nadzorczej	N
Przewodniczący Komisji Rewizyjnej	GRAZYNA
Przewodniczący Komisji Weryfikacyjnej	
Przewodniczący Komisji Weryfikacyjnej	Z
Przewodniczący Komisji Weryfikacyjnej	ALICJA
Przewodniczący Komisji Weryfikacyjnej	

Rubryka 3 - Prokurendy	
Brak wpisów	

Dział 3

Rubryka 1 - Przedmiot działalności	
Przedmiot działalności przedsiębiorcy	50, , , SPRZEDAŻ, OBSŁUGA I NAPRAWA POJAZDÓW MECHANICZNYCH I MOTOCYKLI; SPRZEDAŻ DETALICZNA PALIW DO POJAZDÓW SAMOCHODOWYCH
	51, , , HANDEL HURTOWY I KOMISOWY, Z WYJĄTKIEM HANDLU POJAZDAMI MECHANICZNYMI I MOTOCYKLAMI
	52, , , HANDEL DETALICZNY, Z WYJĄTKIEM SPRZEDAŻY POJAZDÓW MECHANICZNYCH I MOTOCYKLI
	55, , , HOTELE I RESTAURACJE
	65, 2, , POZOSTAŁE POŚREDNICTWO FINANSOWE
	67, 1, , DZIAŁALNOŚĆ POMOCNICZA ZWIĄZANA Z POŚREDNICTWEM FINANSOWYM
	71, 1, , WYNAJEM SAMOCHODÓW OSOBOWYCH
	71, 2, , WYNAJEM POZOSTAŁYCH ŚRODKÓW TRANSPORTU
	71, 3, , WYNAJEM MASZYN I URZĄDZEŃ
	74, 14, A, DORADZTWO W ZAKRESIE PROWADZENIA DZIAŁALNOŚCI GOSPODARCZEJ I ZARZĄDZANIA
	80, 42, Z, POZASZKOLNE FORMY KSZTAŁCENIA, GDZIE INDZIEJ NIE SKLASYFIKOWANE

Rubryka 2 - Wzrost i rozwój w okresie 2003-2008			
Wzrost i rozwój	Wzrost i rozwój	Wzrost i rozwój	Wzrost i rozwój
Wzrost i rozwój	09.09.2004	01.01.-31.12.2003R.	
Wzrost i rozwój	25.08.2005	01.01.2004 - 31.12.2004	
Wzrost i rozwój	18.08.2006	01.01.2005-31.12.2005	
Wzrost i rozwój	27.03.2007	01.01.2006-31.12.2006	
Wzrost i rozwój	28.03.2008	01.01.2007-31.12.2007	
Wzrost i rozwój	26.03.2009	01.01.2008R. - 31.12.2008R.	
Wzrost i rozwój	*****	01.01.-31.12.2003R.	
Wzrost i rozwój	*****	01.01.2004 - 31.12.2004	
Wzrost i rozwój	*****	01.01.2005-31.12.2005	
Wzrost i rozwój	*****	01.01.-31.12.2003R.	
Wzrost i rozwój	*****	01.01.2005-31.12.2005	
Wzrost i rozwój	*****	01.01.2006-31.12.2006	
Wzrost i rozwój	*****	01.01.2007-31.12.2007	
Wzrost i rozwój	*****	01.01.2008R. - 31.12.2008R.	

Rubryka 3 - Sprawozdania grupy kapitałowej

Brak wpisów

Rubryka 4 - Przedmiot działalności statutowej organizacji pożytku publicznego

Brak wpisów

Dział 4

Rubryka 1 - Zaległości

Brak wpisów

Rubryka 2 - Wierzytelność

Brak wpisów

Rubryka 3 - Informacje o zabezpieczeniu majątku dłużnika w postępowaniu egzekucyjnym, w tym o zawieszeniu prowadzonego przed nim egzekucji, o określaniu wpisów i wpisów, w tym o zawieszeniu egzekucji, o tym, że dłużnik nie wywiązuje się z zobowiązań, o kosztach postępowania.

Brak wpisów

Rubryka 4 - Informacje o prowadzeniu postępowania egzekucyjnego, w tym o zawieszeniu egzekucji, o tym, że dłużnik nie wywiązuje się z zobowiązań, o kosztach postępowania.

Brak wpisów

Dział 5

Rubryka 1 - Kurator

Brak wpisów

Dział 6

Rubryka 1 - Likwidacja

Brak wpisów

Rubryka 2 - Informacje o rozwiązaniu lub unieważnieniu spółki

Brak wpisów

Rubryka 3 - Zarząd komisarzy

Brak wpisów

Rubryka 4 - Informacja o połączeniu, podziale lub przekształceniu

Brak wpisów

Rubryka 5 - Informacja o postępowaniu upadłościowym

1. Informacja o ogłoszeniu upadłości	SĄD REJONOWY W G WYDZIAŁ XII GOSPODARCZY, 22.06.2001, U 01
2. Informacja o zakończeniu postępowania upadłościowego	---
3. Określenie sposobu prowadzenia postępowania upadłościowego	---
4. Informacja o rozwiązaniu urzędu zarządcy w postępowaniu upadłościowym z możliwością zawarcia układu	---

Podrubryka 1

Data sygnatury

1. Nazwisko (nazwa lub firma)	C
2. Imię	ROMAN IGNACY
3. Numer PESEL REGON	
4. Numer KRS	*****

Podrubryka 2

Data ogłoszenia konkursu w toku postępowania upadłościowego do reprezentowania upadłego

1. Nazwisko (nazwa lub firma)	K
2. Imię	KRYSTYNA
3. Numer PESEL REGON	
4. Numer KRS	*****
5. Określenie osoby	---

Rubryka 6 - Informacja o postępowaniu układowym

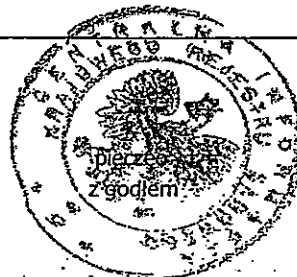
Brak wpisów

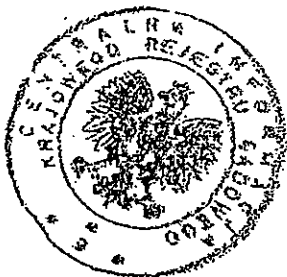
Rubryka 7 - Informacja o postępowaniu naprawczym

Brak wpisów

Rubryka 8 - Informacja o zawieszeniu działalności gospodarczej

Brak wpisów





Podpis
W ANETA

SĄD POLUBOWNY
OKRĘGOWEJ IZBY RADCÓW PRAWNYCH
w G[REDAKCYJA] ul. Nowe Ogrody [REDAKCYJA]

SP – [REDAKCYJA]/03

W Y R O K

Stałego Sądu Polubownego przy Okręgowej Izbie Radców Prawnych w G[REDAKCYJA]
powołanego umową z dnia 22.06.1999 r.

Dnia 14 lutego 2006 r.

Stały Sąd Polubowny przy Okręgowej Izbie Radców Prawnych w G[REDAKCYJA] w składzie
następującym:

Superarbiter
Arbiter
Arbiter

Zbigniew S[REDAKCYJA]
Wojciech G[REDAKCYJA]
Katarzyna K[REDAKCYJA] - B[REDAKCYJA]

Po rozpoznaniu w dniu 14 lutego 2006 r. na rozprawie sprawy
z powództwa Syndyka Masy Upadłości [REDAKCYJA] S.A. w G[REDAKCYJA]
przeciwko Przedsiębiorstwu Produkcyjno – Handlowo - Usługowemu [REDAKCYJA] Sp. z
o.o. w W[REDAKCYJA]
o zapłatę kwoty 19.190,93 zł.

ORZĘKA

1. Zasądza od pozwanego Przedsiębiorstwa Produkcyjno – Handlowo -
Usługowego [REDAKCYJA] Spółka z o.o. w W[REDAKCYJA] na rzecz powoda Syndyka
Masy Upadłości [REDAKCYJA] S.A. w G[REDAKCYJA] kwotę 19.190,93 zł. (słownie:
dziewiętnaście tysięcy sto dziewięćdziesiąt złotych 93/100).
2. Zasądza od pozwanego na rzecz powoda kwotę 1.160,00 zł. tytułem kosztów
sądowych oraz kwotę 2.400,00 zł. tytułem kosztów zastępstwa procesowego.

ARBITER

SUPERARBITER

ARBITER



SP - 03

UZASADNIENIE

Strony wiązała umowa z dnia 22.06.1999 r. nr 125/99 o leasing mebli biurowych i wyposażenia biura. Umowa wygasła po jej wykonaniu przez pozwanego w terminie umownym w dniu 11.06.2001 r. Zgodnie z umową pozwany mógł skorzystać z tzw. opcji wykupu przedmiotu leasingu w terminie siedmiu dni od daty wygaśnięcia umowy. Pozwany nie skorzystał z prawa wykupu przedmiotu leasingu wobec czego wezwany został pismem z dnia 03.01.2003 r. przez powoda do zwrotu mebli (k. 13, 2).

Wobec tego, że pozwany nie zareagował na wezwanie o wydanie rzeczy i rzeczy nie zwrócił pozwem z dnia 17.02.2003 r. powód dochodzi od pozwanego nakazania wydania powodowi mebli i innego wyposażenia biura będących przedmiotem leasingu lub zasądzenia równowartości mebli w kwocie 19.190,93 zł. Pozew jak i zawiadomienie o rozprawie pozwanemu zostały doręczone.

Pozwany w odpowiedzi na pozew wniósł o oddalenie żądań pozwu podnosząc zarzut oddania części mebli powodowi oraz całkowitą amortyzację mebli. Pozwany na rozprawę nie stawiał się i wniósł o jej odroczenie. Sąd postanowił rozpoznać sprawę w nieobecności pozwanego, który nie przedstawił żadnego uzasadnienia dla swojego wniosku.

Powód na rozprawie w dniu 14.02.2006 r. podtrzymał żądania pozwu. Odnosząc się do twierdzenia pozwanego, iż ten część odebrał. Powód zaprzeczył temu i wskazał, że pozwany nie przedstawił żadnego na tę okoliczność dowodu. Nadto okoliczność, że meble zostały całkowicie zamortyzowane nie oznacza że nie posiadały czy też nie posiadają żadnej wartości bowiem amortyzacja jest jedynie instrumentem księgowym, natomiast powód w ewentualnym roszczeniu dochodzi wartości rynkowej mebli na dzień wniesienia pozwu. Skoro pozwany zaniedbał udowodnienia swoich twierdzeń i ze swojej winy nie brał udziału w rozprawie Sąd wydając wyrok oparł się na materiale dowodowym przedstawionym przez powoda oraz na twierdzeniach powoda. W ocenie Sądu dowody przedstawione przez powoda, a mianowicie umowa leasingu wraz z harmonogramem opłat oraz warunkami ogólnymi umowy leasingowej, protokół zdawczo-odbiorczy; faktura zakupu dokumentująca wartość mebli na dzień zakupu, protokół inwentaryzacji nie nasuwają wątpliwości i są wiarygodne. Skoro pozwany nie zakwestionował również wartości rynkowej wyposażenia biura będącego nadal w jego posiadaniu Sąd przyjął za wiarygodną wysokość określonej pozwem wartość przedmiotu leasingu.

Sąd uznał, że nie jest celowe zasądzanie od pozwanego nakazania wydania powodowi wyposażenia biura skoro sam pozwany podnosił całkowitą ich amortyzację. Sąd uwzględnił upływ czasu od dnia wygaśnięcia umowy do dnia wniesienia pozwu, a następnie do dnia rozpoznania sprawy. Z doświadczenia życiowego wynika, że meble biurowe używane przez tak długi czas od 1999 r. do dnia dzisiejszego, po przeprowadzkach pozwanego do różnych siedzib - jak to wynika z wypisu z RHB w chwili obecnej nie przedstawiają wartości użytkowej dla powoda i celowym jest jedynie zasądzenie ich równowartości na dzień wniesienia pozwu.

Skoro więc pozwany nie zadbał o swoje interesy jako strona w procesie i nie brał udziału bez uzasadnionej przyczyny w rozprawie ani nie składał żadnych wniosków dowodowych na uzasadnienie swoich twierdzeń nie kwestionował zasadności żądań pozwu nie podejmując obrony swych interesów, Sąd orzekł

WALDORF
WYKONAWCZY
WYKONAWCZY
ul. Nowa Ogrody

zgodnie z żądaniem pozwu w części roszczenia alternatywnego dotyczącego zasądzenia równowartości mebli.

O kosztach orzeczono stosownie do wyniku sporu.

Od wyroku przysługuje skarga zgodnie z art. 712 par. 1 kpc.

ARBITER

PERARBITER

ARBITER



W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 15 stycznia 2007 r.

Sąd Rejonowy dla [redacted] w W [redacted]

Sąd Gospodarczy - IX Wydział Gospodarczy

stwierdza, że niniejszy tytuł uprawnia do egzekucji w całości / w zakresie

oraz poleca wszystkim urządzeniom oraz osobom, którym to może dotyczyć,
aby postanowienia tytułu niniejszego wykonały, a gdy o to prawnie będą
wezwane, udzieliły pomocy.

Wydano [redacted] [redacted]

za pobraniem [redacted] zł. opłaty kancelaryjnej.

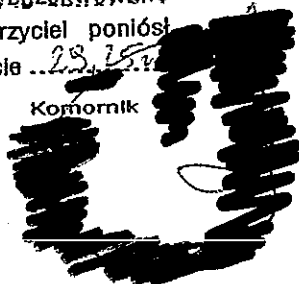
Sędzia

AsR Maciej K [redacted]



XVIII Km [redacted] / 08 Na poczet
zasądzonej kwoty wyegzekwowano
[redacted] zł. Wierzyciel poniósł
koszty egzekucji w kwocie [redacted]
dnia 24.09.08

Komornik



Sygn. akt IX GCo [REDACTED] 06

POSTANOWIENIE

Dnia 4 grudnia 2006 r.

Sąd Rejonowy dla [REDACTED] W [REDACTED] w W [REDACTED] Sąd Gospodarczy, IX Wydział Gospodarczy w składzie:

przewodniczący : ASR Arkadiusz K [REDACTED]

po rozpoznaniu w dniu 4 grudnia 2006 roku w W [REDACTED]

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z wniosku Syndyka Masy Upadłości „[REDACTED]” spółki akcyjnej w upadłości w G [REDACTED]

z udziałem „Przedsiębiorstwo Produkcyjno – Handlowo – Usługowe [REDACTED]” spółki z ograniczoną odpowiedzialnością w W [REDACTED]

o nadanie klauzuli wykonalności

po s t a n a w i a :

1. stwierdzić, że wyrok sądu polubownego – Stałego Sądu Polubownego przy Okręgowej Izbie Radców Prawnych w G [REDACTED] wydany w dniu 14 lutego 2006 r. w sprawie o sygn. akt SP – [REDACTED]/03 jest wykonalny,
2. nadać klauzulę wykonalności wyrokowi sądu polubownego – Stałego Sądu Polubownego przy Okręgowej Izbie Radców Prawnych w G [REDACTED] wydany w dniu 14 lutego 2006 r. w sprawie o sygn. akt SP – [REDACTED]/03,
3. zasądzić od „Przedsiębiorstwo Produkcyjno – Handlowo – Usługowe [REDACTED]” spółki z ograniczoną odpowiedzialnością w W [REDACTED] na rzecz Syndyka Masy Upadłości „[REDACTED]” spółki akcyjnej w upadłości w G [REDACTED] kwotę 375 zł (trzysta siedemdziesiąt pięć złotych) tytułem zwrotu kosztów postępowania.



Uzasadnienie

Na oryginale właściwe podpisy
Za zgodność z oryginałem

Sekretarz Sądu [REDACTED]

W dniu 30 sierpnia 2006 r. Syndyk Masy Upadłości „[REDACTED]” spółki akcyjnej w upadłości w G [REDACTED] złożył wniosek o nadanie klauzuli wykonalności wyrokowi sądu polubownego z dnia 14 lutego 2006 r.

W wyroku tym sąd polubowny, działając na podstawie zapisu na sąd polubowny zawartego przez strony w umowie z 22 czerwca 1999 r., zasądził od „[REDACTED]” –

Handlowo – Usługowe [REDACTED] spółki z ograniczoną odpowiedzialnością w W [REDACTED] na rzecz Syndyka Masy Upadłości „[REDACTED]” spółki akcyjnej w upadłości w G [REDACTED] kwotę 19.190,93 zł oraz kwotę 3.560 zł tytułem zwrotu kosztów postępowania.

Wniosek w niniejszej sprawie został złożony w dniu 30 sierpnia 2006 r., czyli już po wejściu w życie ustawy z 8 ustawy z dnia 28 lipca 2005 r. (Dz. U. z 2005 Nr 178, poz.1478), na mocy której do Kodeksu Postępowania Cywilnego dodany został Tytuł VIII (art. 1212 – 1217 k.p.c.), normujący postępowanie w zakresie uznawania i stwierdzania wykonalności wyroku sądu polubownego.

Oznacza to, że w niniejszej sprawie należy stosować art. 1214 k.p.c.

Zgodnie z art. 1214 k.p.c. § 2 k.p.c., sąd stwierdza wykonalność wyroku sądu polubownego nadającego się do wykonania w drodze egzekucji, nadając mu klauzulę wykonalności.

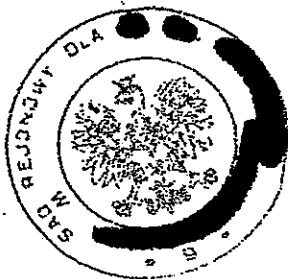
Z art. 1214 § 3 k.p.c. wynika natomiast, że sąd odmawia stwierdzenia wykonalności wyroku sądu polubownego tylko wówczas, jeżeli według przepisów ustawy spór nie może być poddany pod rozstrzygnięcie sądu polubownego albo jeżeli uznanie lub wykonanie wyroku sądu polubownego byłoby sprzeczne z podstawowymi zasadami porządku prawnego Rzeczypospolitej Polskiej.

W ocenie Sądu, spór rozstrzygnięty wyrokiem sądu polubownego z 14 lutego 2006 r. mógł być poddany pod rozstrzygnięcie sądu polubownego, natomiast wykonanie tego wyroku nie byłoby sprzeczne z podstawowymi zasadami porządku prawnego Rzeczypospolitej Polskiej.

Mając powyższe na uwadze Sąd, na podstawie art. 1214 § 2 i 3 k.p.c. oraz art. 770 kpc, orzekł jak w sentencji.

Na oryginale właściwe podpisy
Za zgodność z oryginałem

Sekretarz [REDACTED]



Komornik Sądowy (dawniej Rev.XVIII)

przy Sądzie Rejonowym dla W

Jolanta P

Kancelaria Komornicza ul. Wojciechowskiego W

tel. (0-)

www.komornik.pias.pl

KM 08

W , dnia 24-04-2008

Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowo
Usługowe Sp. z o.o.

ul. Tapetowa

W

POSTANOWIENIE

Komornik Sądowy przy Sądzie Rejonowym dla W Jolanta P po rozpoznaniu w dniu 24-04-2008r. sprawy z wniosku wierzyciela:

Syndyk Masy Upadłości S.A.

G ul. Marynarki Polskiej

przeciwko:

Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowo Usługowe Sp. z o.o.

W ul. Tapetowa

o świadczenie pieniężne

p o s t a n a w i a

1. Postępowanie egzekucyjne w niniejszej sprawie u m o r z y ć wobec stwierdzenia bezskuteczności egzekucji.
2. Tytuł wykonawczy zwrócić wierzycielowi.
3. Ustalić koszty postępowania egzekucyjnego na podstawie art.770 kpc oraz art.8 ust.11, art.39, 43, 45, 49 i 104 ustawy z dnia 29.08.1997r. o komornikach sądowych i egzekucji (t.j. Dz.U. z 2006r. Nr167, poz.1191 z późn. zm.) w kwocie: 29,25zł.
4. Przyznać wierzycielowi koszty zastępstwa procesowego w postępowaniu egzekucyjnym w wysokości 600,00zł.



Komornik Sądowy

mgr Jolanta P

Uzasadnienie

Wierzyciel wystąpił o egzekucję świadczenia pieniężnego w kwocie 23 725,93zł

Egzekucja okazała się bezskuteczna, ponieważ:

dłużnik pod adresem wskazanym we wniosku egzekucyjnym nie wynajmuje żadnych pomieszczeń i w toku postępowania nie zdołano ustalić jego aktualnego miejsca prowadzenia działalności gospodarczej.

Wobec powyższego komornik umorzył postępowanie na zasadzie art.824 §1 pkt.3kpc - pkt 1 postanowienia. W sprawie powstały koszty egzekucyjne, na które składały się:

Koszty doręczenia środków pieniężnych (art.39.2.6)	200zł
Doręczenie korespondencji (art.39.2.8)	27,25zł
Razem koszty wyniosły:	29,25zł

Suma opłat i kosztów składa się na koszty postępowania egzekucyjnego o czym komornik orzekł w pkt 3 postanowienia. Powyższe koszty postępowania zostały zapłacone przez wierzyciela w kwocie 29,25zł



Komornik Sądowy

mgr Jolanta P

Zarządzenie:

Tytuł wykonawczy: Postanowienie Sądu Rejonowego dla W

Wyrok Stałego Sądu Polubownego z dnia 14-02-2006, sygnatura akt I/03

zwrócić wierzycielowi.

z dnia 04-12-2006, sygnatura akt IX GCo 06

Pouczenie: Zgodnie z art.767 §1 kpc na niniejsze postanowienie komornika, jako czynność komornika, przysługuje skarga do II Wydział Cywilny Sądu Rejonowego dla W. Skargę wnosi się do Sądu Rejonowego dla W w terminie tygodniowym od daty zawiadomienia strony o dokonaniu czynności (art.767 §2 kpc). Skarga na czynność komornika powinna czynić zadość wymaganiom pisma procesowego oraz określać zaskarżoną czynność lub czynność, której zaniechano, jak również wniosek o zmianę, uchylenie lub dokonanie czynności wraz z uzasadnieniem oraz podlega opłacie sądowej w kwocie 100zł.

[REDACTED]
 [REDACTED] S.A.
 w upadłości
 ul. Marynarki Polskiej [REDACTED] G[REDACTED]
 Sąd Rejonowy G[REDACTED] w G[REDACTED] VII Wydział Gospodarczy KRS
 nr KRS [REDACTED] NIP [REDACTED] REGON [REDACTED]
 Kapitał zakładowy 1.000.000,00 zł, kapitał wpłacony 1.000.000,00 zł
 tel. (0- [REDACTED]) fax (0- [REDACTED])

L. 06.: 2009/DP

G[REDACTED], dnia 29 lipca 2009 r.

Maria P[REDACTED]-B[REDACTED]
 ul. Tapetowa [REDACTED]
 [REDACTED] W[REDACTED]

WEZWANIE PRZEDSĄDOWE DO ZAPŁATY

Działając w imieniu Syndyka masy upadłości [REDACTED] S.A. w G[REDACTED],
 wzywam Panią, jako członka zarządu Przedsiębiorstwa Produkcyjno Handlowo-
 Usługowego „[REDACTED] Spółka z o.o. w W[REDACTED], wobec bezskuteczności egzekucji
 prowadzonej w stosunku do tejże spółki, do zapłaty następujących kwot:

1. Wyrok Stałego Sądu Polubownego przy Okręgowej Izbie Radców Prawnych w
 G[REDACTED] z dnia 14 lutego 2006 r. (sygn. SP-[REDACTED]/03):
 - 19.190,93 zł tytułem należności głównej zasądzonej wyrokiem,
 - 1.160,00 zł tytułem kosztów sądowych,
 - 2.400,00 zł tytułem kosztów zastępstwa procesowego,
2. postanowienie Sadu Rejonowego dla [REDACTED] W[REDACTED] w W[REDACTED] sąd Gospodarczy,
 IX Wydział Gospodarczy:
 - 375,00 zł tytułem zwrotu kosztów postępowania
3. postanowienie Komornika Sadowego przy sadzie Rejonowym dla [REDACTED] W[REDACTED] z
 dnia 24 kwietnia 2008 r. (sygn. KM [REDACTED]/08):
 - 29,25 zł tytułem kosztów postępowania egzekucyjnego,
 - 600,00 zł tytułem kosztów zastępstwa procesowego w postępowaniu egzekucyjnym.

Wskazane wyżej kwoty proszę wpłacić na konto [REDACTED] S.A. w G[REDACTED] w
 terminie do dnia 5 sierpnia 2009 r.

Wpłata winna być dokonana na następujące konto bankowe:

Bank Millennium S.A

nr konta: [REDACTED]

Brak wpłaty wyżej wymienionych kwot we wskazanym terminie spowoduje skierowanie sprawy na drogę postępowania sądowego bez dalszych wezwań, co będzie się wiązało z koniecznością poniesienia przez Panią znacznych kosztów tegoż postępowania.

Niniejsze wezwanie należy traktować jako ostateczne.

Specjalista ds. prawnych
Krzysztof K.

O D P I S
Z
REJESTRU HANDLOWEGO
Dział B. Nr [REDACTED]

1	2	3	4	5	6	7	8	9
Nr kolejny wpisu	Firma. Siedziba. Przedmiot przedsiębiorstwa. Oddziały.	Kapitał zakładowy (akcyjny). Akcje. Bityły. Wkłady niepieniężne.	Imiona i nazwiska osób uprawnionych do reprezentowania spółki lub tworzących, sposób reprezentowania	P R O K U R A	Rodzaj osoby prawnej Data sporządzenia statutu lub umowy. Pismo przeznaczone do ogłoszeń. Czas trwania spółki lub товариства. Zmiany statutu lub umowy.	Likwidacja. Upadłość. Odroczenie wypłat. Postępowanie układowe. Zbycie. Wydzierżawienie. Połączenie. Przeleństwo.	Numer i strona akt. Data wpisu. Podpis sekretarza.	U W A G I
1	Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowo-Usługowe [REDACTED] Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Siedziba Spółki: [REDACTED] Główna: [REDACTED] Przedmiot działalności Spółki jest: 1/gromadzenie działalności wydobywczej w zakresie produkcji: a/materiałów budowlanych, b/artykułów roboczych i ich przetworów, c/maszyn i urządzeń wykorzystywanych w pracach na rzecz obrony narodowej, 2/wydobywanie i pozyskiwanie kopalni i minerałów, 3/pozyskiwanie i uszlachetnianie surowców mineralnych, 4/działalność usługowa w zakresie: a/usług budowlano-montażowych, b/usług instalacyjnych związanych z budownictwem i jego infrastrukturą, c/roboty projektowania z zakresu budownictwa, d/transportu i spedycji, 5/działalność handlowa artykułami: a/spożywczymi, b/rolnymi, c/budowlanymi, d/maszynami i urządzeniami przeznaczoneymi, e/środkami ochrony roślin i nawozami, f/chemii gospodarczej.	Kapitał zakładowy wynosi 10.000.000zł. Współnik może posiadać więcej niż jeden udział.	Reprezentacja: Kazdy z członków Zarządu jednoosobowo. Witold R. [REDACTED] prezes		Akt notarialny - sporządzony w PBN w J. [REDACTED] dnia 1991.09.23 Rep.A. [REDACTED] Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością. Czas trwania Spółki jest nieograniczony		[REDACTED], strona 24, 1991.09.09	
2	Przedmiot działalności Spółki jest: Opisac: 6/eksport-import w zakresie wytworzenia w pkt 1-5.				Akt notarialny - sporządzony w PBN w J. [REDACTED] dnia 1991.09.23 Rep.A. [REDACTED] Zaiana 197,5 umowy Spółki.		[REDACTED], strona 14, 1991.10.29	
3			Jerzy K. [REDACTED] prezes				[REDACTED], strona 18, 1992.07.03	
4	Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowo-Usługowe [REDACTED] Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Siedziba Spółki: [REDACTED] adres Spółki: ul. [REDACTED]	Kapitał zakładowy wynosi 30.000.000zł. Współnik może posiadać więcej niż jeden udział. Wnieiono do Spółki aport o wartości 1.000.000zł. PO PRZELENIENIU:			Akt notarialny - sporządzony w PBN w J. [REDACTED] dnia 1992.07.08 Rep.A. [REDACTED] Zaiana 533,7 umowy Spółki.		[REDACTED], strona 35, 1992.08.20	

Wniezione do Spółki aport o wartości 1000zł (zł).

- 1 -

1	2	3	4	5	6	7	8	9
Nr kolejny wpisu	Firma. Siedziba. Przedmiot przedsiębiorstwa. Oddziały.	Kapitał zakładowy (akcyjny). Akcje. Udziały. Wkłady niepieniężne.	Imię i nazwisko osób uprawnionych do reprezentowania spółki lub товариства, sposób reprezentowania	P R O K U R A	Rodzaj osoby prawnej Data sporządzenia statutu lub umowy. Pismo przeznaczone do ogłoszeń. Czas trwania spółki lub товариства. Załącznik statutu lub umowy.	Likwidacja. Upadek. Odrzucenie wypłat. Postępowanie układowe. Złoty wydzierżawienie. Połączenie. Przekształt.	Numer i strona akt. Data wpisu. Podpis sekretarza.	U W A G I
5	Przedmiotem działalności Spółki jest: -podmiotowo finansowe w zakresie nienaruszającym zasad prawa bankowego to jest: -kupna, sprzedaż wierzytelności i zobowiązań działalność w powyższym zakresie prowadzona będzie na rachunek własny i w pośrednictwie, we wszelkich dopuszczalnych prawach formach tak na rynku krajowym jak i w obrocie z zagranicą /eksport i import/.	Kapitał zakładowy wynosi 420.000.000zł. Wspólnik może posiadać więcej niż jeden udział. PO PRZEŁICZENIU: kapitał zakładowy wynosi 42.000zł (zł).	Wykreślić: Jerzy K... Janusz Jerzy K...		Dot. umiarkowany - sporządzony w K.H. M. i M. B... J. K... w dniu 1994.04.01. Rep. A-.../54 Załącznik B5 5,7 umowy.		strona 50, 1994.04.15	
6	Siedziba Spółki: K... Adres Spółki: ul. Tapetowa K...		Wykreślić: Janusz K...				strona 57, 1998.01.12	
7			Wykreślić: Witold R... - Prezes; Wpisz: Maria Potocka-B...				strona 82, 1999.12.20	
8			Wpisz: Barbara J... Witold R...				strona 8000.10.25	028

(z) Przełiczenia dokonano w dniu 1995.01.02 na podst. Rozp. Min. Sprawiedliwości z dn. 27 września 1994 r. (Dz.U. Nr 102 poz 499) przez kierownika sekretariatu Elżbietę F...

- 2 -

"Opłata pobra"
 umowa z OR CP G
 Nr 164/03/zd z dnia 20.02.2003
 nadano PP G



3021 Rejowcy obo

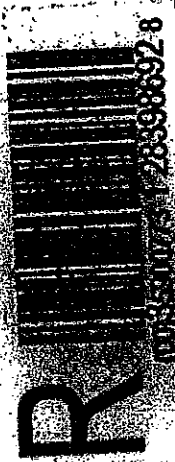
W 4

VII Wydr. Gospodcy

ul. Jędrzejowska

46

W upadłości
 ul. Marynarki Polskiej
 1. NIP: 142-100-0000 REGON: 142-100-0000



W ciężar rachunku		Na dobro rachunku	
GOSPODARSTWO S.A. W UPADŁOŚCI UL MARYNARKI POLSKIEJ 10-010		Sąd Rejonowy dla W. Rejonu m. St. Nowy Sącz	
Numer rachunku		Numer rachunku	
7502 04 Cywilne		1188	
Data wpłaty / obciążenia: 2010-05-05		Kwota:	
Transakcja		Tytułem	
opłata sądowa w sprawie 10-010/10 g przeciwko Maria P.		opłata sądowa w sprawie 10-010/10 g przeciwko Maria P.	
		Wydział VII Gospodarczy	

030

Sygn. akt VII GNc [REDACTED]/10

NAKAZ ZAPŁATY w postępowaniu upominawczym

Dnia, 30 czerwca 2010 r.

Referendarz Sądowy Marcin B. [REDACTED] w Sądzie Rejonowym dla W. [REDACTED] -
[REDACTED] w W. [REDACTED] Sądzie Gospodarczym VII Wydziale Gospodarczym
po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w postępowaniu upominawczym na
skutek pozwu, który wniósł powód: Syndyk Masy Upadłości [REDACTED] S.A. w
G. [REDACTED]

nakazuje aby pozwany: Maria P. [REDACTED] zapłacił na rzecz powoda kwotę
23 755,18 zł (dwadzieścia trzy tysiące siedemset pięćdziesiąt pięć złotych
osiemnaście groszy) z odsetkami w wysokości ustawowej od dnia 6 sierpnia 2009 r.
do dnia zapłaty

oraz kwotę 2 714,00 złotych (dwa tysiące siedemset czternaście złote) tytułem
zwrotu kosztów procesu w tym: 2 400,00 zł (dwa tysiące czterysta złotych) tytułem
kosztów zastępstwa procesowego w terminie dwóch tygodni od doręczenia nakazu
albo wniósł w tymże terminie sprzeciw.

Zarządzenie:

1. Odpis nakazu doręczyć: pełnomocnikowi powoda oraz stronie pozwanej wraz z pouczeniem i odpisem pozwu;
2. oczekujące 14 dni.
3. Zakreślić sprawę w repertorium GNc.

PROTOKÓŁ Z POSIEDZENIA

Euk. Sz. P. [REDACTED]

2010-07-28

mp. 11-1200

Sąd Rejonowy dla W[redacted] - [redacted] w W[redacted] Sąd Gospodarczy
 VII Wydział Gospodarczy
 ul. Terespolska [redacted]
 [redacted] W[redacted]

Data 20 lipca 2010r.

Sygn. akt VII GNC [redacted] 1/10

Maria P[redacted]

ul. Tapetowa [redacted]
 [redacted] W[redacted]

DORĘCZENIE odpisu nakazu zapłaty

Sąd Rejonowy dla W[redacted] - [redacted] w W[redacted] Sąd Gospodarczy doręcza Pani
 jako stronie odpis nakazu zapłaty wydanego w dniu 30 czerwca 2010 r. w sprawie
 z powództwa Syndyk Masy Upadłości [redacted] S.A. w G[redacted]
 przeciwko Marii P[redacted]
 o zapłatę 23 755,18 zł.

Załączniki:
 odpis nakazu zapłaty
 odpis pozwu

PROTOKOŁ [redacted] PUJĄCY

[redacted]

POUCZENIE

Od doręzonego nakazu zapłaty może Pani/Pan wnieść sprzeciw bezpośrednio do Sądu Rejonowego dla W[redacted] - [redacted] albo za pośrednictwem poczty, w terminie dwutygodniowym oraz - jeśli strona nie wnosi sprzeciwu od nakazu zapłaty - skargę na koszty w terminie tygodniowym od dnia jego otrzymania.

Nadanie pisma na pocztę jest równoznaczne z wniesieniem go do sądu.

Strony i ich przedstawiciele mają obowiązek zawiadamiać sąd o każdej zmianie swego zamieszkania. W razie zaniedbania tego obowiązku pismo sądowe pozostawia się w aktach sprawy ze skutkiem doręczenia.

Ponadto Sąd poucza, że stosowanie do treści art.202 kpc:

"Niewłaściwość sądu dająca się usunąć za pomocą umowy stron sąd bierze pod rozwagę tylko na zarzut pozwanego, zgłoszony i należycie uzasadniony przed wdaniem się w spór co do istoty sprawy."

Zgodnie zaś z treścią art.27§1kpc powództwo wytacza się przed sąd pierwszej instancji, w którego okręgu pozwany ma miejsce zamieszkania.

Sąd Rejonowy dla W[redacted] - [redacted] w W[redacted] Sąd Gospodarczy
VII Wydział Gospodarczy
ul. Terespolska [redacted]
[redacted] W[redacted]

Data 20 lipca 2010r.

Sygn. akt VII GNe [redacted]/10

Radca Prawny
Agnieszka S[redacted]
Syndyk Masy Upadłości [redacted] S.A.
ul. Marynaki Polskiej [redacted]
[redacted] G[redacted]

DORĘCZENIE
odpisu nakazu zapłaty

Sąd Rejonowy dla W[redacted] - [redacted] w W[redacted] Sąd Gospodarczy doręcza Pani
jako pełnomocnikowi strony odpis nakazu zapłaty wydanego w dniu 30 czerwca 2010 r. w sprawie
z powództwa Syndyk Masy Upadłości [redacted] S.A. w G[redacted]
przeciwko Marii [redacted]
o zapłatę 23 755,18 zł.

Załączniki:
odpis nakazu zapłaty

PROTOKOŁANT DORĘCZĄCY
Łukasz Pa[redacted]

Pani

Maria P. [REDACTED]

ul. Tapetowa [REDACTED]

[REDACTED] WA [REDACTED]

POTWIERDZENIE ODBIORU

ŁP

Datownik pocztowej
placówki oddawczej



Data: 20/07/2010

Sygn.akt: VII GNc [REDACTED]/10

Rodzaj pisma: orzeczenie

Termin:

Potwierdzam własnoręcznym podpisem, że
w dniu dzisiejszym otrzymałem przesyłkę
pod adresem wyżej wymienionym

Adresat potwierdzenia - Nadawca przesyłki

Sąd Rejonowy dla W. [REDACTED]

[REDACTED] w W. [REDACTED] e Sąd Gospodarczy

VII Wydział Gospodarczy

ul. Terespolska [REDACTED]

[REDACTED] W. [REDACTED]



M. P. [REDACTED]
[REDACTED]
(data i podpis)
P. P. [REDACTED]

1) Przesyłkę nadaną jako list polecony nr doręczono:*

a) adresatowi,

b) adresatowi, który nie mógł lub nie chciał potwierdzić odbioru przesyłki,

c) osobie uprawnionej do odbioru przesyłki,

d) dorosłemu domownikowi* - administracji domu* - dozorczy domu* -
sołtysowi*, jeżeli podejmą się oddać przesyłkę adresatowi,

e) przełożonemu żołnierza*, funkcjonariusza Policji* lub Służby Więziennej*,

f) osobie kierującej zakładem, w którym przebywa adresat pozbawiony wolności

(imię i nazwisko innego odbiorcy niż adresat)

2) Przesyłki nie doręczono w sposób określony w pkt 1, przesyłkę pozostawiono w:*

a) placówce pocztowej

b) jednostce Policji**

o czym umieszczono zawiadomienie - na drzwiach adresata* - w skrzynce oddawczej*.

3) Przesyłki nie doręczono, gdyż:

a) adresat odmówił przyjęcia*

b) z innych przyczyn*

(podać jakie)

* Zaznaczone właściwie.

** W postępowaniu karnym.

MS/C Og3 - Potwierdzenie odbioru.

27.11.10
(Data i podpis doręczającego/wydającego)

Pani Radca Prawny

036

POTWIERDZENIE ODBIORU

Agnieszka S

Syndyk Masy Upadłości G S.A.

ul. Marynarki Polskiej

G



Datownik pocztowy
placówki oddawczej

Data: 20/07/2010

Sygn.akt: VII GNc /10

Rodzaj pisma: orzeczenie

Termin:

Potwierdzam własnoręcznym podpisem, że
w dniu dzisiejszym otrzymałem przesyłkę
pod adresem wyżej wymienionym

w upadłości
ul. Marynarki Polskiej

Adresat potwierdzenia - Nadawca przesyłki

Sąd Rejonowy dla W

w W Sąd Gospodarczy

VII Wydział Gospodarczy

ul. Terespolska

W



0150000152308

5.08.2010
Andrzej W (data i podpis)

3004

2,

1) Przesyłkę nadaną jako list polecony nr doręczono:*

- a) adresatowi,
- b) adresatowi, który nie mógł lub nie chciał potwierdzić odbioru przesyłki,
- (c) osobie uprawnionej do odbioru przesyłki,
- d) dorosłemu domownikowi* - administracji domu* - dozorczy domu* - sołtysowi*, jeżeli podejmą się oddać przesyłkę adresatowi,
- e) przełożonemu żołnierza*, funkcjonariusza Policji* lub Służby Więziennej*,
- f) osobie kierującej zakładem, w którym przebywa adresat pozbawiony wolności

(Imię i nazwisko innego odbiorcy niż adresat)

2) Przesyłki nie doręczono w sposób określony w pkt 1, przesyłkę pozostawiono w:*

- a) placówce pocztowej
- b) jednostce Policji**
o czym umieszczono zawiadomienie - na drzwiach adresata* - w skrzynce oddawczej*.

3) Przesyłki nie doręczono, gdyż:

- a) adresat odmówił przyjęcia*
- b) z innych przyczyn*

(podać jakle)

5/08

(Data i podpis doręczającego/wydającego)

* Zazn. właściwe.

** W postępowaniu karnym.

MS/C Og3 - Potwierdzenie odbioru.

W dniu 09 sierpnia 2010 roku

Sąd Rejonowy dla W - w W

VII Wydział Gospodarczy

ul. Terespolska nr

- W

SĄD REJONOWY
dla W
w W
VII Wydział Gospodarczy
Data 2010-08-12
Godz.
podpis
przedstawiono do referatu Sędzię
n. 13.08.10r. podpis
SEKRETARZ SĄDOWY
sygn. akt: VII GNc /10

SĄD REJONOWY dla W
Biuro Podawcze
Dnia 2010-08-12
Nr podpis godz.

pozwana:

Maria P - zam. ul. Tapetowa nr

- W

Odpisy
Załączniki

SPRZECIW OD NAKAZU ZAPŁATY

Pozwana niniejszym składa sprzeciw od nakazu zapłaty wydanego w postępowaniu upominawczym przez Sąd Rejonowy dla W - w W, VII Wydział Gospodarczy - w dniu 30 czerwca 2010 roku /doręczony w dniu 27 lipca 2010 roku/ - w sprawie za sygn. akt: VII GNc /10 - zaskarżając go w całości wnoszą o:

- ☐ - uchylenie w/w nakazu zapłaty w całości,

UZASADNIENIE

Uzasadniając, poprzez załączenie Wyroku Zaocznego Sądu Okręgowego, V Wydziału Gospodarczego, w sprawie za sygn. akt: V GC /09 z dnia 29 października 2009 roku oraz Wniosku egzekucyjnego z dnia 14 marca 2010 roku - sprzeciw od nakazu zapłaty pozwana wyjaśnia, iż umorzone postępowanie komornicze wobec wspomnianego pierwotnego dłużnika spółki z ograniczoną odpowiedzialnością „” zostało dokonane niezgodnie z zasadami. Od roku 1999 Spółka była w posiadaniu weksla na kwotę 450.000,00 zł, stąd dochodzenie roszczeń wobec Prezesa Spółki czyni bezprzedmiotowym. Pozwana również powołuje się na fakt dobrowolnego zdan

przez Spółkę z o. o. - mebli Leasingodawcy, powołując na tą okoliczność świadka w osobie Stanisława S[REDACTED] oraz na to, iż w okresie podpisania umowy z powodem funkcję prezesa zarządu Spółki pełnił Pan Witold R[REDACTED] natomiast osoba podpisującą umowę z wierzycielem był obecny wówczas V-Ce Prezes Zarządu Spółki Mirosław S[REDACTED], pozwana w tym czasie nie pełniła żadnych funkcji w Zarządzie Spółki.

J.H. [REDACTED] [REDACTED]

Przedsiębiorstwo
Produkcjno-Handlowo-Usługowe
- Spółka z o.o.
W [redacted] ul. [redacted]
NIP [redacted] REGON [redacted]
RHB [redacted]

Załącznik do Rozporządzenia Ministra Pracy
Polityki Socjalnej z dnia 15 maja 1996
(Dz.U.Nr 60 poz. 282)

L [redacted] 02.12.1999 r.

(pracodawca oraz jego siedziba
lub miejsce zamieszkania)

(miejscowość i data)

ŚWIADECTWO PRACY

1. Stwierdza się, że

p. Mirosław S [redacted]

(imię i nazwisko pracownika – pracownicy)

imiona rodziców

Szymon, Zofia

urodzony(a)

09.09.1958r.

(data i miejsce urodzenia)

był (a) zatrudniony (a) w PPHU [redacted] Sp z o. o. W [redacted] Biuro Regionalne

[redacted] ul. 1 Maja [redacted]

(pracodawca)

w okresie od

01.03.1999 do

02.12.1999

w wymiarze

pełny etat

(wymiar czasu pracy)

2. W okresie zatrudnienia pracownik – pracownica wykonywał(a) prace

v-ce Prezes Spółki

(zajmowane stanowisko lub pełnione funkcje)

3. Stosunek pracy ustał w wyniku :

A/ rozwiązania umowy o pracę na podstawie porozumienia stron

(tryb i podstawa prawna rozwiązania stosunku pracy)

b/

zgodnie z wypowiedzeniem umowy przez pracownika dn. 02.12.1999r.

(szczególne przypadki rozwiązania stosunku pracy)

c/ wygaśnięcia

4. W okresie zatrudnienia pracownik – pracownica :

1/ nie wykorzystał(a) urlopu wypoczynkowego

(liczba dni urlopu wypoczynkowego przysługującego na podstawie kodeksu pracy
wykorzystanego w roku kalendarzowym, w którym ustaje stosunek pracy)

2/ korzystał(a) z urlopu bezpłatnego nie dotyczy

(okres trwania urlopu bezpłatnego i podstawa prawna jego udzielenia)

3/ wykorzystał(a) urlopu wychowawczy nie dotyczy

(okres wykorzystanego urlopu wychowawczego)

4/ otrzymał(a) wynagrodzenie przewidziane w art. 92 kodeksu pracy

(liczba dni, za które pracownikowi zostało wypłacone wynagrodzenie w roku kalendarzowym w którym ustaje stosunek pracy)

5/ wykorzystał(a) zwolnienie od pracy przewidziane w art. 188 kodeksu pracy

nie wykorzystał

(liczba dni zwolnienia wykorzystanego w roku kalendarzowym, w którym ustaje stosunek pracy)

6/ został zastosowany skrócony okres wypowiedzenia umowy o pracę na podstawie art. 36¹ § 1 kodeksu pracy

nie został zastosowany

(okres, o który został skrócony okres wypowiedzenia, uprawniający do odszkodowania)

7/ odbył służbę wojskową w okresie

nie dotyczy

(okres odbywania czynnej służby wojskowej lub jej form zastępczych)

8/ wykonywał(a) pracę w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze

nie wykonywał

(okres wykonywania pracy, oraz jej rodzaj i zajmowane stanowiska)

9/ wykorzystał(a) dodatkowy urlop lub inne dodatkowe uprawnienia lub świadczenia przewidziane przepisami prawa pracy

nie wykorzystał

10/ brak okresów nie składkowych

(okresy nie składkowe przypadające w okresie zatrudnienia wskazanym w ust. 1 uwzględniane przy ustalaniu emerytury lub renty)

5. Informacja o zajęciu wynagrodzenia

wynagrodzenie wolne od zajęć i innych ciężarów

(oznaczenie komornika i numer sprawy egzekucyjnej; wysokość potrąconych kwot)

6. Informacje uzupełniające :

Prezes
Maria P.

(pieczęć i podpis pracodawcy lub osoby działającej w jego imieniu)

POUCZENIE

Pracownik może w ciągu siedmiu dni od otrzymania świadectwa pracy wystąpić do pracodawcy z wnioskiem o sprostowanie tego świadectwa. W razie nie uwzględnienia wniosku pracownikowi przysługuje, w ciągu siedmiu dni od daty otrzymania zawiadomienia o odmowie sprostowań świadectwa pracy, prawo Wystąpienia z żądaniem sprostowania świadectwa pracy do Sądu Rejonowego- Sądu Pracy w Ch. (podstawa prawna – art.97§ 2¹ kodeksu pracy).



WYROK ZAOCZNY W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 29 października 2009 r.

Sąd Okręgowy w B[redacted] V Wydział Gospodarczy
w składzie:

Przewodniczący: SSO Tatiana K[redacted]

Protokolant: sekr.sądowy Beata F[redacted]

po rozpoznaniu w dniu 15 października 2009 r. w B[redacted] – [redacted]
na rozprawie

sprawy z powództwa Przedsiębiorstwa Produkcyjno- Handlowo - Usługowego

"[redacted]" Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością w W[redacted]

przeciwko [redacted] Spółce z ograniczoną odpowiedzialnością
w C[redacted]

o zapłatę

1. zasądza od strony pozwanej na rzecz strony powodowej kwotę 450.000,00 zł. (czterysta pięćdziesiąt tysięcy złotych 00/100) z ustawowymi odsetkami od dnia 30 czerwca 1999r. do dnia zapłaty;
2. w pozostałym zakresie powództwo oddala;
3. nakazuje pobrać od strony pozwanej na rzecz Skarbu Państwa Sądu Okręgowego w B[redacted] kwotę 22.500,00 zł. (dwadzieścia dwa tysiące złotych 00/100) tytułem opłaty od pozwu, od uiszczenia której strona powodowa była zwolniona;
4. wyrokowi w pkt. 1 nadaje rygor natychmiastowej wykonalności.



Na oryginalne własnoręczne podpisy
Za zgodność z oryginałem.
Sekretarz Sądu

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 1 grudnia 20 09 rokuSąd Okręgowy w Białymostku stwierdza, że niniejszy
tytuł uprawnia do egzekucji w całości/w zakresie _____pkt. 1 i 3 umowyoraz poleca wszystkim urzędom oraz osobom, którym
to może dotyczyć, aby postępowania tytułu niniejszego
wykonywały, a gdy o to prosić będą, wezwane, udzielił
pomocy. Orzeczenie podlega wykonaniu jako prawomocne/natychmiast wykonalneTytuł wykonawczy wydano stronie powodowej

Przy wykonaniu niniejszego tytułu pobrano opłatę

kancelaryjną zł 6,00Koszt wydanej klauzuli ustala się na zł 6,00

Sędzia



W [REDACTED] dnia 14 lipca 2010 r.
(miejscowość, data)

Komornik Sądowy

przy Sądzie Rejonowym w C [REDACTED]

Krzysztof B [REDACTED]

Kancelaria Komornicza

ul. Stary Targ nr [REDACTED]

[REDACTED] - [REDACTED] C [REDACTED]

WNIOSEK EGZEKUCYJNY

Wierzyciel: Przedsiębiorstwo Produkcyjno - Handlowo - Usługowe [REDACTED] Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością
(nazwisko i imię lub nazwa przedsiębiorstwa)

siedziba: ul. Tapetowa nr [REDACTED] - [REDACTED] W [REDACTED]

adres do korespondencji: jw.

(adres: kod pocztowy, miejscowość, ulica, numer domu, nr lokalu) wznioś

*reprezentowany przez: - Prezesa Zarządu: Marię P [REDACTED] - [REDACTED]
(nazwisko i imię, stanowisko)

nr konta wierzyciela:

Dłużnik: P [REDACTED] Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością
(nazwisko i imię lub nazwa przedsiębiorstwa)

*urodzony: - w - *imię ojca: -
(data i miejsce)

z siedzibą w C [REDACTED]

(adres: kod pocztowy, miejscowość, ulica, numer domu, nr lokalu)

Legitymujący się dowodem osobistym:

KRS dłużnika: [REDACTED] REGON dłużnika - NIP dłużnika -

Przedkładam: Wyrok Zaoczny Sądu Okręgowego w B [REDACTED] - [REDACTED] V Wydziału Gospodarczego z dnia 29 października 2009 roku, w sprawie za sygn. akt: V GC [REDACTED]/09

i wnoszę o wszczęcie egzekucji przeciwko w/w dłużnikowi w celu wyegzekwowania:

1. należności głównej: 450.000,00 zł.
wraz z odsetkami ustawowymi liczonymi od dnia 30 czerwca 1990 roku do dnia zapłaty
2. ograniczenia należności do kwoty: - zł.
3. kosztów klauzuli - 6,00 zł.
4. kosztów procesu - 22.500,00 zł.
5. kosztów postępowania egzekucyjnego, które powstaną w toku egzekucji.

Wnoszę o wszczęcie egzekucji z majątku dłużnika oraz spółek córek tj:

- [REDACTED] Sp. z o. o. - z siedzibą w S [REDACTED]
- [REDACTED] Sp. z o. o. - z siedzibą w C [REDACTED]
- [REDACTED] Sp. z o. o. - z siedzibą w C [REDACTED]
- [REDACTED] Zakłady Metalowe Sp. z o. o. - z siedzibą w C [REDACTED]
- [REDACTED] Zakłady Remontowe Sp. z o. o.

min z:

- kont bankowych dłużnika
- ruchomości należących do dłużnika
- wierzytelności dłużnika

oraz skierowanie egzekucji do nieruchomości dłużnika.

(podpis wierzyciela)

Załącznik:

1. oryginał tytułu wykonawczego,

leasingu, do ~~na~~ ~~bydnie~~ ~~murka~~
~~stwierdzenia~~ ~~spis~~ ~~do~~ ~~sąd~~
 bez oceny wartości przedmiotu ~~z~~ ~~uważamy~~
 iż do ~~na~~ ~~bydnie~~ ~~murka~~ do ~~stwierdzenia~~
 mogą do ~~sąd~~
 Ponadto informujemy, iż
 jesteśmy pełniąco ciwerty
 podzielnym, ~~którym~~
 ↓ ~~został~~ o ~~plebiscy~~,
 fax: ~~000000000~~

Ch ~~000000000~~ dn. 05.02.2003r.~~000000000~~ S.A.
w upadłościAL. Jana Pawła ~~000000000~~
~~000000000~~ G. ~~000000000~~

W odpowiedzi na wezwanie do wydania rzeczy z dnia 03.01.2003r. uprzejmie informujemy, iż ~~dnia 06.08.2001r.~~ składaliśmy wyjaśnienia dotyczące omawianej sprawy na rzecz Polski Kredyt Bank w R. ~~000000000~~, który wskazał nas jako swojego dłużnika. ~~Wobec~~ powyższego stanowiące przedmiot leasingu w umowie nr 125/99 meble biurowe, zgodnie z propozycjami ~~000000000~~ (zawartymi w piśmie z dnia 19.09.2000r.) zostały przez nas przewiezione pod wskazany przez ~~000000000~~ adres czyli ~~000000000~~, ul. Puławska ~~000000000~~ P. ~~000000000~~. Jednakże pod w/w adresem nie pojawił się nikt upoważniony do odbioru omawianego przedmiotu leasingu. W związku z powyższym meble zostały przez nas zabezpieczone i do dnia dzisiejszego pozostają w niezniszczonym stanie w pomieszczeniach magazynowych zaprzyjaźnionej z nami firmy w W. ~~000000000~~.

Pragniemy również nadmienić, iż szacunek ~~000000000~~ co do wartości mebli traktujemy za zawyżony i w razie konieczności powołanie biegłego rzeczoznawcy uważamy za niezbędne.

Przedsiębiorstwo
 Produkcyjno-Handlowo-Usługowe
~~000000000~~ - Spółka z o.o.
 W ~~000000000~~, ul. Tapetowa ~~000000000~~
 NIP: ~~000000000~~ REGON ~~000000000~~
 RHB ~~000000000~~

Z poważaniem.

~~000000000~~
~~000000000~~

[redacted] S.A. w upadłości
ul. Marynarki Polskiej nr [redacted]

[redacted] - [redacted] G [redacted]

„rzekomy dłużnik”

Maria P [redacted] - [redacted] - zam. ul. Tapetowa nr

[redacted] - [redacted] W [redacted]

Ldz.: 1/2009/DP



ODPOWIEDŹ

NA WEZWANIE PRZEDSĄDOWE DO ZAPŁATY

Ustosunkowując się do treści pisma z dnia 29 lipca 2009 roku – doręzonego w dniu 04 sierpnia 2009 roku – w przedmiocie realizacji „rzekomego” zobowiązania na kwotę łączną 18 zł. - do dnia 05 sierpnia 2009 roku – „rzekomy dłużnik” – załączając kserograficzne dokumenty - wyjaśnia, iż:

- wezwanie do zapłaty z dnia 29 lipca 2009 roku traktuje jako pierwsze z kolei, nie był wcześniej wzywany imiennym wezwaniem,
- dekompletacji w wyniku kradzieży oraz przeprowadzek uległa dokumentacja spółki z o. o. „[redacted]” w przedmiocie zawartej z [redacted] S.A. umowy leasingu nr 0125/09 – z dnia 22 czerwca 2000 roku,
- z wiedzy Prezesa Zarządu Sp. z o. o. „[redacted]” – wynika, iż meble stanowiące przedmiot leasingu zostały zwrócone w W [redacted], przy ul. P [redacted] w roku 2003

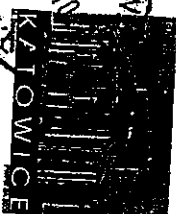
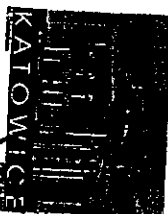
- wątpliwości co do zawartej w 2000 r umowy leasingu – podnosił w pozwie z dnia 21 czerwca 2001 roku - o unieważnienie umowy leasingu z dnia 22 czerwca 2000 roku - ówczesny radca prawny spółki z o. o. [REDACTED] – Jan F. [REDACTED] – uzasadniając niniejszy, iż umowa od początku była dotknięta nieważnością w świetle, przepisu art. 513 kodeksu cywilnego oraz art. 370 ówczesnego kodeksu handlowego, gdyż zamiast dwóch uprawnionych reprezentantów Spółki Leasingowej podpisała ją tylko jedna nie umocowana osoba – dodatkowo wyjaśniając, iż Spółka [REDACTED] nie mogła w 2001 roku – zwrócić mebli ponieważ [REDACTED] S.A. przestał działać a [REDACTED] S.A. nie przejął jej obowiązków.
- ważnym dokumentem w omawianym sporze jest notatka z rozmów z Firmą Handlową [REDACTED] w dniu 08 września 2000 roku – wskazująca na duże braki w dostarczanych meblach biurowych – sytuacji nie udało się wyjaśnić do dzisiaj,
- Spółka z o. o. [REDACTED] - posiada majątek w postaci wierzytelności – co czyni bezzasadnym dochodzenie roszczeń wobec Prezesa Zarządu w/w Spółki Marii P. [REDACTED] – [REDACTED]

staąd wnosi o: wznowienie postępowania egzekucyjnego przeciwko [REDACTED] Sp. z o. o.

[Handwritten signature] [REDACTED]

Sygn. akt. VII GN C

/40



Sąd Rejonowy dla M

w M

VII Wydział Gospodarczy

ul. Terespolska

[REDACTED]

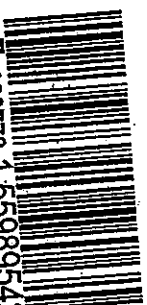
[REDACTED]

h

[REDACTED]

[REDACTED]

R



(00) 75900773 1 55989542 6

SĄD REJONOWY dla W [REDACTED]

w W [REDACTED]

VII WYDZIAŁ GOSPODARCZY

ul. Terespolska nr [REDACTED]

[REDACTED] W [REDACTED]

WZAWY PRAGI POLSKIE

Dnia 2010-08-26

podpis [REDACTED] godz. 8:26

Odpisy
Załączniki

pozwana:

Maria P [REDACTED] - zam. ul. Tapetowa nr [REDACTED]
[REDACTED] W [REDACTED],

powód:

Syndyk Masy Upadłości [REDACTED] S. A. z siedzibą w G [REDACTED] - ul. Marynarki Polskiej nr [REDACTED]
[REDACTED] G [REDACTED].

SĄD REJONOWY
dla W [REDACTED]
w W [REDACTED]
VII Wydział Gospodarczy

Data 2010-08-26

podpis [REDACTED]

przedstawiono do [REDACTED]
dn. 2010-09-01

SEKRETARZ SĄDU
podpis [REDACTED]

Sygn. akt: VII GNC [REDACTED]/10

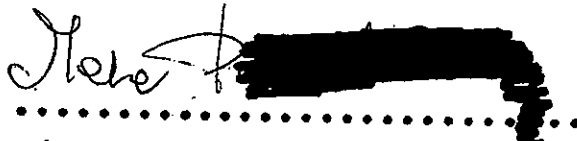
UZUPEŁNIENIE do SPRZECIWU

od NAKAZU ZAPŁATY: 09.08.10.

Zaskarżany nakaz zapłaty wydany w postępowaniu upominawczym w dniu 30 czerwca 2010 r. przez Referendarza Sądowego - Marcina B [REDACTED] z VII Wydziału Gospodarczego Sądu Rejonowego dla W [REDACTED] w W [REDACTED] - na podstawie i w związku z wniesionym żądaniem Syndyka Masy Upadłości [REDACTED] S. A. w G [REDACTED] - oparty został na dokumentach z wnioskami dowodowymi w postaci załączników do pozwu, z pominięciem podstawowego materiału dowodowego jakim winien być akt protokółarnego przejęcia przedmiotu sporu, zakupionego przez stronę pozwaną ale nie odebra-

nego. Temat sprawy dotyczy okresu czasu, w którym nie występuje osoba Marii P[REDAKTOWANE]-[REDAKTOWANE]. W tym czasie funkcję v-ce Prezesa Zarządu Spółki z o. o. " [REDAKTOWANE] " z siedzibą w W[REDAKTOWANE] z Oddziałem w I[REDAKTOWANE] sprawował Mirosław S[REDAKTOWANE], który miał oficjalnie przejąć transport towaru - mebli, na co również nie ma potwierdzenia. W 1999 r. faktury VAT były podpisywane przez wystawcę oraz odbiorcę - co w przypadku faktury VAT nr 43/99 nie ma miejsca, gdyż brak jest podpisu odbiorcy przy obligatoryjnym obowiązku złożenia przez niego podpisu.

Reasumując " [REDAKTOWANE] " jako Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, nigdy nie odebrała towaru, o którym jest mowa w umowie leasingu operacyjnego Nr 0125/99 z dnia 22 czerwca 1999 r., stąd wszelkie roszczenia materialne Syndyka Masy Upadłości [REDAKTOWANE] S. A. winny być kierowane do sprzedawcy towaru Firmy Handlowej [REDAKTOWANE] Paweł S[REDAKTOWANE] z siedzibą w T[REDAKTOWANE].


.....
/ Maria P[REDAKTOWANE]-[REDAKTOWANE] /

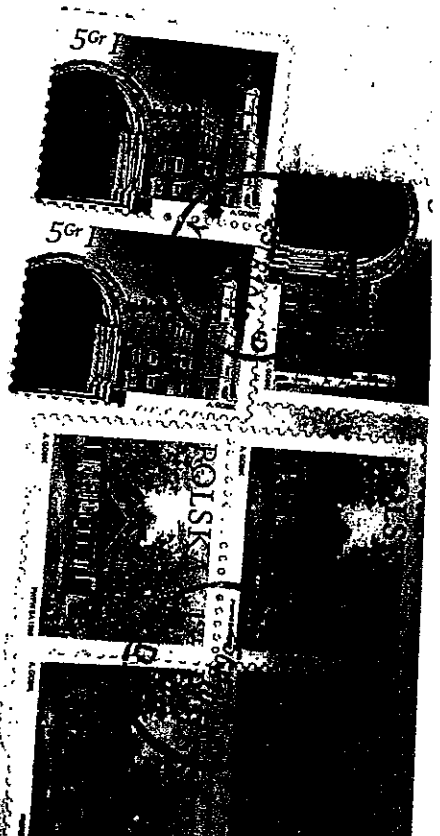
PRIORYTET



Sad Rejonowy dla M
g
M [redacted]

VII Wydział Gospodarczy
ul. Terepolska nr. [redacted]

[redacted] M [redacted]



M. Topetwe [REDACTED]

053

[REDACTED] [REDACTED] W [REDACTED]

2010-21

Sygn. akt VII GNc [REDACTED] 1/10

ZARZĄDZENIE

Sprzeciw wniesiony prawidłowo przedstawić sędziemu do decyzji

W [REDACTED] dnia 03 września 2010 r.

Przedłożono sędziemu

w dniu 2010-09-06...

Sekretarz

SEKRETARZ SĄDOWY

[REDACTED]

Sygn. akt VII GNc [REDACTED]/10

Zarządzenie:

1. sprzeciw wniesiono w terminie, bez braków formalnych;
2. wpisać sprawę pod nowy numer w rep. GC;
3. symbol **bs**;
4. opłatę od pozwu określić na kwotę **1188,00 zł**, opłacono;
5. przedstawić akta wyznaczonemu sędziemu referentowi do dalszych decyzji.

akt. w rep. GC
du, 2010-10-05

STARSZY SEKRETARZ SĄDOWY

Ewelina [REDACTED]

wł. p. 2010-10-04.10.2010r. SSR Monika S [REDACTED]
SEKRETARZ SĄDOWY

Emilia S [REDACTED]

Monika [REDACTED]

Sygn. akt VII GC [REDACTED]/10

Dnia 20 października 2010 roku

ZARZĄDZENIE:

- 1) wyznaczyć termin rozprawy na dzień 10 stycznia 2011 roku, godzina 15.20, sala 29;
- 2) sędzia referent: SSR Wiktor P. [REDACTED];
- 3) o terminie rozprawy zawiadomić:
 - pełnomocnika powoda, doręczając mu odpis sprzeciwu od nakazu zapłaty i zobowiązując do ustosunkowania się do niego w terminie 14 dni na piśmie, pod rygorem przyjęcia okoliczności i twierdzeń w nim podniesionych za przyznane;
 - pozwaną.

SSR Wiktor P. [REDACTED]

Wysłano wezwań 2 dnia 2010 -10- 25

Wykonano pkt. 3 dnia 2010 -10- 25

PROTOKOLANT ZASTĘPUJĄCY

Ewa G. [REDACTED]

Sąd Rejonowy dla W[redacted] - [redacted] w W[redacted] Sąd Gospodarczy
VII Wydział Gospodarczy
ul. Terespolska [redacted]
[redacted] W[redacted]

Sygn. akt VII GC [redacted] 10

Data: 25/10/2010 r.

Termin: 10/01/2011 r.

S.A.

Agnieszka S[redacted]
Syndyk Masy Upadłości [redacted]

ul. Marynaki Polskiej [redacted]
[redacted] G[redacted]

ZAWIADOMIENIE

Sąd Rejonowy dla W[redacted] - [redacted] w W[redacted] Sąd Gospodarczy VII Wydział Gospodarczy zawiadamia Panią jako pełnomocnika, że rozprawa w sprawie z powództwa Syndyk Masy Upadłości [redacted] S.A. w G[redacted] przeciwko Marii P[redacted], [redacted] o zapłatę odbędzie się dnia **10/01/2011r. o godz. 15:20**, w sali nr 29 w Sądzie Rejonowym dla W[redacted] - [redacted] w W[redacted] przy ul. Terespolskiej [redacted].

Jednocześnie Sąd Rejonowy dla W[redacted] - [redacted] VII Wydział Gospodarczy *doreęcza Pani odpis sprzeciwu* od nakazu zapłaty w postępowaniu upominawczym, zobowiązując do ustosunkowania się do niego na piśmie w terminie **7 dni** pod rygorem przyjęcia okoliczności i twierdzeń w nim podniesionych za przyznane.

PROTOKOLANT ZASTĘPIJĄCY

Ewelina G[redacted]

Sąd Rejonowy dla W[redacted] w W[redacted] Sąd Gospodarczy
VII Wydział Gospodarczy
ul. Terespolska [redacted]
W[redacted]

Sygn. akt: VII GC [redacted]/10

Data: 25/10/2010 r.

Termin: 10 stycznia 2011r. o godz. 15:20 sala 29

Pani
Maria P[redacted]

ul. Tapetowa [redacted]
W[redacted]

ZAWIADOMIENIE

Sąd Rejonowy dla W[redacted] w W[redacted] Sąd Gospodarczy VII Wydział Gospodarczy zawiadamia Panią jako pozwanemu, że rozprawa w sprawie z powództwa Syndyk Masy Upadłości [redacted] S.A. w G[redacted] przeciwko Marii P[redacted] o zapłatę odbędzie się **dnia 10 stycznia 2011r. o godz. 15:20 sala 29** w Sądzie Rejonowym dla W[redacted] przy ul. Terespolska [redacted].

PROTOKOLANT ZASTĘPUJĄCY

Pouczenie

Ewelina G[redacted]

Niestawiennictwo stron w zasadzie nie tamuje rozpoznania sprawy.

Sąd może w celu dokładniejszego wyjaśnienia stanu sprawy zarządzić stawienie się stron lub jednej z nich osobiście albo przez pełnomocnika.

Jeżeli w sprawie małżeńskiej lub ze stosunków między rodzicami a dziećmi, strona wezwana do osobistego stawiennictwa nie stawia się bez usprawiedliwionych powodów sąd może ją skazać na grzywnę.

Strony i ich przedstawiciele mają obowiązek zawiadomić sąd o każdej zmianie miejsca swego zamieszkania.

W razie zaniedbania tego obowiązku pismo sądowe pozostawia się w aktach sprawy ze skutkiem doręczenia chyba, że nowy adres jest sądowi znany.

Gdy strona nie wypowie się co twierdzeń strony przeciwnej o faktach, sąd mając na uwadze wyniki całej rozprawy, może fakty te uznać za przyznane.

Gdy z przyczyn natury faktycznej lub prawnej przesłuchać może co do okoliczności spornych jedną tylko stronę, sąd oceni czy mimo to należy przesłuchać tę stronę, czy też dowód ten pominąć w zupełności. Sąd postąpi tak samo, gdy druga strona lub niektórzy ze współuczestników nie stawili się na przesłuchanie stron lub odmówił zeznań.

Sąd może nałożyć na stronę obowiązek zwrotu kosztów postępowania poniesionych przez inną stronę, jeżeli postępowała niesumienne lub oczywiście niewłaściwie.

Art. 214¹§1. Usprawiedliwienie niestawiennictwa z powodu choroby stron, ich przedstawicieli ustawowych, pełnomocników, świadków i innych uczestników postępowania, wymaga przedstawienia zaświadczenia potwierdzającego niemożność stawienia się na wezwanie lub zawiadomienie sądu, wystawionego przez lekarza sądowego.

§2. Przepisu § 1 nie stosuje się do osób pozbawionych wolności, których usprawiedliwienie niestawiennictwa z powodu choroby regulują odrębne przepisy

059

Pani

Maria P[REDACTED]
ul. Tapetowa [REDACTED]
[REDACTED] W[REDACTED] A

POTWIERDZENIE ODBIORU

EG

03111020 Dataownik pocztov
placowki oddawcz

XQ

Data: 25/10/2010

Sygn.akt: VII GC [REDACTED]/10

Rodzaj pisma: zawiadomienie

Termin: 10/01/2011 r. o godz. 15:20 s.

Potwierdzam własnoręcznym podpisem, że
w dniu dzisiejszym otrzymałem przesyłkę
pod adresem wyżej wymienionym

Adresat potwierdzenia - Nadawca przesyłki

Sąd Rejonowy dla W[REDACTED]
[REDACTED] w W[REDACTED] ie Sąd Gospodarczy
VII Wydział Gospodarczy
ul. Terespolska [REDACTED]

[REDACTED] W[REDACTED]

2.11.10 [REDACTED] [REDACTED]

(data i podpis)



0150000166165

060

- doręczono:*
- a) adresatowi,
 - b) adresatowi, który nie mógł lub nie chciał potwierdzić odbioru przesyłki,
 - c) osobie uprawnionej do odbioru przesyłki,
 - d) dorosłemu domownikowi* - administracji domu* - dozorczy domu* - sołtysowi*, jeżeli podejmą się oddać przesyłkę adresatowi,
 - e) przełożonemu żołnierza*, funkcjonariusza Policji* lub Służby Więziennej*,
 - f) osobie kierującej zakładem, w którym przebywa adresat pozbawiony wolności

.....
2) Przesyłki nie doręczono w sposób określony w pkt 1, przesyłkę pozostawiono w:*

a) placówce pocztowej

b) jednostce Policji**

o czym umieszczono zawiadomienie - na drzwiach adresata* - w skrzynce oddawczej*.

3) Przesyłki nie doręczono, gdyż:

a) adresat odmówił przyjęcia*

b) z innych przyczyn*

(podać jakie)

* Zaznaczyć właściwe.
** W postępowaniu karnym.

MS/C Og3 - Potwierdzenie odbioru.

3 04 10
(Data i podpis doręczającego/wydającego)

061

Pani Radca Prawny

Agnieszka S.

Syndyk Masy Upadłości S.A.

ul. Marynaki Polskiej

G.

POTWIERDZENIE DOBIORU

EG



Dzielnik pocztowy
macówki oddaw

Data: 25/10/2010

Sygn.akt: VII GC 2/10

Rodzaj pisma: zawiadomienie

Termin: 10/01/2011 r. o godz. 15:20 s.

Potwierdzam własnoręcznym podpisem, że
w dniu dzisiejszym otrzymałem przesyłkę
pod adresem wyżej wymienionym

Adresat potwierdzenia - Nadawca przesyłki

Sąd Rejonowy dla W.
w W. e Sąd Gospodarczy

VII Wydział Gospodarczy

ul. Terespolska

W.



(data i podpis)

1) Przesyłkę nadaną jako list polecony nr 37077285... doręczono:*

- a) adresatowi,
- b) adresatowi, który nie mógł lub nie chciał potwierdzić odbioru przesyłki,
- c) osobie uprawnionej do odbioru przesyłki,
- d) dorosłemu domownikowi* - administracji domu* - dozorczy domu* - sołtysowi*, jeżeli podejmą się oddać przesyłkę adresatowi,
- e) przełożonemu żołnierza*, funkcjonariusza Policji* lub Służby Więziennej*,
- f) osobie kierującej zakładem, w którym przebywa adresat pozbawiony wolności

(imię i nazwisko innego odbiorcy niż adresat)

2) Przesyłki nie doręczono w sposób określony w pkt 1, przesyłkę pozostawiono w:*

- a) placówce pocztowej
- b) jednostce Policji**
o czym umieszczono zawiadomienie - na drzwiach adresata* - w skrzynce oddawczej*.

3) Przesyłki nie doręczono, gdyż:

- a) adresat odmówił przyjęcia*
- b) z innych przyczyn*

(podać jakie)

* Zaznaczyć właściwe.
** W postępowaniu karnym.

MS/C Og3 - Potwierdzenie odbioru.

02.11.10

(Data i podpis doręczającego/wydającego)

[REDACTED]

[REDACTED] G S A

w upadłości

[REDACTED] G [REDACTED], ul. Marynarki Polskiej [REDACTED]

Sąd Rejonowy G [REDACTED] - [REDACTED] w G [REDACTED] VII Wydział Gospodarczy KRS

nr KRS [REDACTED], NIP [REDACTED], REGON [REDACTED]

Kapitał zakładowy 1.000.000,00 zł, kapitał wpłacony 1.000.000,00 zł

tel. (0-22) 7 [REDACTED] fax (0-22) [REDACTED]

SĄD REJONOWY DLA WARSZAWY PRACUJĄCY	
Biuro Podawcze	
Dnia	2010 -10- 25
Nr [REDACTED]	podpis [REDACTED] godz. [REDACTED]

L.dz. DP/[REDACTED]/2010/.....2308

G [REDACTED] 19-10-2010

Sąd Rejonowy dla W [REDACTED]
[REDACTED] w W [REDACTED]
VII Wydział Gospodarczy
Ul. Terespolska [REDACTED]
[REDACTED] W [REDACTED]

Wierzyciel:

Syndyk masy upadłości

[REDACTED] S.A.

Ul. Marynarki Polskiej [REDACTED]

[REDACTED] G [REDACTED], reprezentowany

przez r.pr. Agnieszka S [REDACTED]

Dłużnik:

Maria P [REDACTED]

Ul. Tapetowa [REDACTED]

[REDACTED] W [REDACTED]

SĄD REJONOWY	
dla W [REDACTED] - [REDACTED]	
w W [REDACTED]	
VII Wydział Gospodarczy	
Data	2010 -10- 25
podpis [REDACTED]	godz. [REDACTED]
przedstawiono do referatu Sędziego	
dn. 2010 -10- 27	PROKURATOR ZASTĘPUJĄCY

VII GC [REDACTED] 10 Rb.
sygn.akt VII GNc [REDACTED] /10

012 26.10.10

Et [REDACTED]

WNIOSEK O DORĘCZENIE NAKAZU ZAPŁATY WRAZ Z KLAUZULĄ WYKONALNOŚCI

Działając w imieniu powoda, wnoszę o doręczenie nakazu zapłaty z dnia 30 czerwca 2010 r. wraz z klauzulą wykonalności.

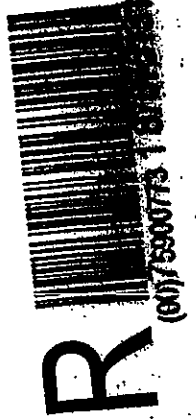
Agnieszka S [REDACTED]

"Opłata pobrana"

umowa z OR CP C
Nr 164/03/zd z dnia 20.02.2003
nadano PP C 4



VII G NC 10



SĄD REJONOWY DLA W[REDAKTED]
Biuro Podawcze

Dnia 2010 -11- 12

podpis [REDAKTED] podz [REDAKTED]

[REDAKTED]

w upadłości

ul. Marynarki Polskiej [REDAKTED] G [REDAKTED]
Sąd Rejonowy G [REDAKTED] - [REDAKTED] w G [REDAKTED] VII Wydział Gospodarczy KRS
nr-KRS [REDAKTED] NIP [REDAKTED] REGON [REDAKTED]
Kapitał zakładowy 1.000.000,00 zł, kapitał wpłacony 1.000.000,00 zł
tel. (0- [REDAKTED]) fax (0- [REDAKTED])

l. ch. [REDAKTED]/07/2010. 12577

G [REDAKTED], 05.11.2010r.

Sąd Rejonowy dla W [REDAKTED]
w W [REDAKTED]
Sąd Gospodarczy
VII Wydział Gospodarczy

Ul. Terespolska [REDAKTED] REJONOWY
[REDAKTED] dla W [REDAKTED] w W [REDAKTED]
VII Wydział Gospodarczy

Data 2010 -11- 12

podpis [REDAKTED]
przedstawiono referat [REDAKTED] Sędziego
dn. 2010 -11- 15 podpis [REDAKTED]

Sygn.akt VII GC [REDAKTED]/10

Odpowiedź na sprzeciw

Działając w imieniu powoda wskazuję, iż zaprzeczam wszystkim twierdzeniom pozwanej zawartej w sprzeciwie od nakazu zapłaty, o ile w niniejszym piśmie ich wprost nie przyznaję.

Przed wszystkim należy podnieść, iż z informacji uzyskanej od Komornika wynika, że spółka [REDAKTED] Sp. z o.o. nie prowadzi obecnie żadnej działalności. Ostatnie rozliczenia z Urzędem Skarbowym miały miejsce 4 lata temu tj w 2006r.. Nie jest znane powodowi miejsce prowadzenia działalności gospodarczej gdyż spółka nie ma siedziby w miejscu wskazanym w rejestrze handlowym. Oświadczenia więc pozwanej jakoby spółka miała jakikolwiek majątek należy uznać za gołosłowne i nie mające potwierdzenia w rzeczywistości.

Poza powyższym należy podkreślić, iż dla niniejszej sprawy nie ma także znaczenia okoliczność, iż w momencie podpisywania umowy pozwana nie pełniła w spółce funkcji członka zarządu. Istotny jest bowiem okres w którym spółka nie wywiązywała się z postanowień umowy. Ta okoliczność obarcza w całości pozwaną. Zgodnie z odpisem z RHB pozwana od dnia 20 grudnia 1999r. zaczęła pełnić funkcję Prezesa Zarządu.

Na marginesie dodać jeszcze można, iż fakt rzekomego nieodebrania mebli przez spółkę PPHU [REDAKTED] (pозwana raz wskazuje, że meble nie były w ogóle odebrane, innym zaś razem, że zostały już oddane powodowi), co nie jest prawdą, nie ma znaczenia dla niniejszej sprawy. Wierzytelność powoda względem powyższej spółki jest bezsporna i została potwierdzona prawomocnym wyrokiem Stałego Sądu Polubownego. Orzeczenie to nie zostało bowiem zaskarżone przez PPHU [REDAKTED] Sp. z o.o.

Mając na uwadze powyższe przeciw pozwanej należy uznać za w pełni nieuzasadniony.

Z poważaniem

Agnieszka S. [REDAKTED]

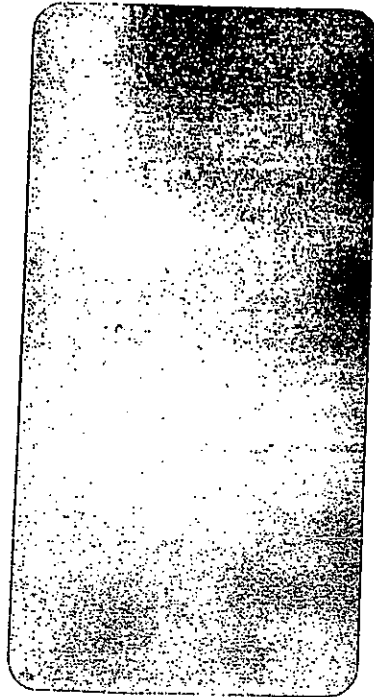
Rada [REDAKTED] [REDAKTED]

五

75900713 1 87078695 3

Współlokator:
Marek Olszewski, ul. Marynarska Polska 1
tel. 71 601 766-71; 22 46 32 fax 10-
1. tel. 71 601 766-71; 22 46 32 fax 10-

all [REDACTED] 7344



AS 051110164

Opisna pobrana
umowa z OR CP G.
Nr 164/03/zd z dnia 20.02.2003
nadano PP G.

Sygn. akt VII GC [REDACTED]/10

Postanowienie

Dnia 29 listopada 2010 roku

Sąd Rejonowy dla W[REDACTED] - [REDACTED] w W[REDACTED], Wydział VII Gospodarczy
w następującym składzie:

Przewodniczący: SSR Wiktor P[REDACTED]

po rozpoznaniu w dniu 29 listopada 2010 roku w W[REDACTED]

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z powództwa Syndyka Masy Upadłości [REDACTED] S.A. w G[REDACTED]

przeciwko Marii P[REDACTED] - [REDACTED]

o zapłatę

w przedmiocie wniosku powoda o nadanie klauzuli wykonalności nakazowi zapłaty

postanawia:

oddalić wniosek.

SSR Wiktor P[REDACTED]

Uzasadnienie

Pismem z dnia 19 października 2010 roku pełnomocnik powoda złożył wniosek o nadanie klauzuli wykonalności nakazowi zapłaty w postępowaniu upominawczym wydanemu w sprawie VII GNc [REDACTED]/10.

Zgodnie z art. 776 k.p.c. podstawą egzekucji jest tytuł wykonawczy, przy czym tytułem wykonawczym jest tytuł egzekucyjny zaopatrzony w klauzulę wykonalności. Tytułem egzekucyjnym jest m.in. orzeczenie sądu prawomocne lub podlegające natychmiastowemu wykonaniu (art. 777 § 1 pkt 1 k.p.c.).

Zasadniczym warunkiem dopuszczalności nadania klauzuli wykonalności jest istnienie tytułu egzekucyjnego, podlegającego wykonaniu w drodze egzekucji sądowej. W niniejszej sprawie brak jest natomiast orzeczenia, spełniającego przesłanki z art. 777 k.p.c., gdyż pozwana wniosła sprzeciw od doręzonego nakazu zapłaty, a zatem w świetle art. 505 § 1 k.p.c. nakaz zapłaty utracił moc. Sprawa jest obecnie rozpoznawana pod sygnaturą akt VII GC 1082/10.

W tym stanie rzeczy należało orzec jak w sentencji postanowienia.

SSR Wiktor P[REDACTED]

Zarządzenie

1. Na podstawie art. 479⁹ § 1 k.p.c. zwrócić pismo pełnomocnika powoda z dnia 05 listopada 2010 roku (odpowiedź na sprzeciw), gdyż strona powodowa, reprezentowana przez radcę prawnego, nie dołączyła dowodu doręczenia drugiej stronie odpisu tego pisma albo dowodu wysłania go przesyłką poleconą.
2. Odpis postanowienia doręczyć:
- pełn. powoda, informując ją o treści pkt 1 zarządzenia;
3. Akta sprawy przedstawić sędziemu referentowi wraz z dowodami doręczenia, ewentualnie po upływie 14 dni od dnia wykonania niniejszego zarządzenia.

wyk. pkt 2
2010-11-30

PROTOKOLANT ZASTĘPUJĄCY

[Redacted signature]

SSR Wiktor P. [Redacted]

Sąd Rejonowy dla W[redacted] - [redacted] w W[redacted] Sąd
Gospodarczy
VII Wydział Gospodarczy
ul. Terespolska [redacted]
[redacted] W[redacted]

Data: 30 listopada 2010 r.
Sygn. akt: VII GC [redacted]/10

Radca Prawny
Agnieszka S[redacted]
Syndyk Masy Upadłości [redacted]
[redacted] S.A.
ul. Marynaki Polskiej [redacted]
[redacted] G[redacted]

DOREČZENIE

Odpisu postanowienia z dnia 29 listopada 2010 r.

Sąd Rejonowy dla W[redacted] - [redacted] w W[redacted] Sąd Gospodarczy
VII Wydział Gospodarczy doręcza pełnomocnikowi odpis postanowienia w
sprawie
z powództwa Syndyk Masy Upadłości [redacted] S.A. w G[redacted]
przeciwko Maria P[redacted]-[redacted]
o zapłatę.

Załącz. 1 odpis

Sąd jednocześnie informuje Panią, iż na podstawie art. 479⁹ § 1 k.p.c. zwraca pismo
pełnomocnika powoda z dnia 05 listopada 2010 roku (odpowiedź na sprzeciw), gdyż
strona powodowa, reprezentowana przez radcę prawnego, nie dołączyła dowodu
doręczenia drugiej stronie odpisu tego pisma albo dowodu wysłania go przesyłką
poleconą.

PROTOKOLANT ZASTĘPICZNY

Ewelina Gr[redacted]

071

Pani Radca Prawny

Agnieszka S.

Syndyk Masy Upadłości S.A.

ul. Marynarki Polskiej

G

POTWIERDZENIE ODBIORU

EG



Dzielnik pocztowy
Złazowki oddaw

w upadłości
ul. Marynarki Polskiej

2009

Data: 30/11/2010

Sygn.akt: VII GC /10

Rodzaj pisma: orzeczenie

Termin:

Potwierdzam własnoręcznym podpisem, że
w dniu dzisiejszym otrzymałem przesyłkę
pod adresem

Adresat potwierdzenia - Nadawca przesyłki

Sąd Rejonowy dla W
w W Sąd Gospodarczy

VII Wydział Gospodarczy

ul. Terespolska

W



0150000170712

(data i podpis)

072

1) Przesyłkę nadaną jako list polecony nr 37106734 doręczono:*

a) adresatowi,

b) adresatowi, który nie mógł lub nie chciał potwierdzić odbioru przesyłki,

c) osobie uprawnionej do odbioru przesyłki,

d) dorosłemu domownikowi* - administracji domu* - dozorczy domu* -

sołtysowi*, jeżeli podejmą się oddać przesyłkę adresatowi,

e) przełożonemu żołnierza*, funkcjonariusza Policji* lub Służby Więziennej*,

f) osobie kierującej zakładem, w którym przebywa adresat pozbawiony wolności

(imię i nazwisko innego odbiorcy niż adresat)

2) Przesyłki nie doręczono w sposób określony w pkt 1, przesyłkę pozostawiono w:*

a) placówce pocztowej

b) jednostce Policji**

o czym umieszczono zawiadomienie - na drzwiach adresata* - w skrzynce oddawczej*.

3) Przesyłki nie doręczono, gdyż:

a) adresat odmówił przyjęcia*

b) z innych przyczyn*

(podać jakie)

* Zaznaczyć właściwe.

** W postępowaniu karnym.

MS/C Og3 - Potwierdzenie odbioru.

8.12.10
(Data i podpis doręczającego/odbierającego)

073

POTWIERDZENIE NADANIA

przesyłki poleconej nr

wypełnia nadawca

NADAWCA:

N 01A06054

OL. MARYNARKI POLSKIEJ

kod pocztowy

ADRESAT:

MIAN + P

OL. TAPETOWA

kod pocztowy

Opłata 3,76 gr

Masa: kg g

GABARYT A B

Priorytetowa

Podpis przyjmującego



U W A G A

1. Podanie pełnego adresu i właściwego pocztowego numeru adresowego (PNA) skraca czas przebiegu przesyłki. Wzór prawidłowego adresowania oraz spis PNA znajdują się w każdej placówce pocztowej.
2. Potwierdzenie nadania należy zachować, gdyż w przypadku zagubienia lub zniszczenia nie będzie można zgłosić reklamacji.
3. Reklamacje dotyczące przesyłek poleconych można zgłaszać w każdej placówce pocztowej. Informację o terminie zgłoszenia można uzyskać w każdej placówce pocztowej.

PP-3.2 nr 11.

Wydział Poligrafii CI Wrocław 2010

SĄD REJONOWY dla W[redacted]
Biuro Podawcze
 Dnia **2010-12-30**
 Nr **3**..... podpis [redacted]..... oddz. 82

[redacted]
 [redacted] S.A.

w upadłości

ul. Marynarki Polskiej [redacted] G[redacted]
 Sąd Rejonowy G[redacted] w C[redacted] VII Wydział Gospodarczy KRS
 nr KRS [redacted], NIP [redacted], REGON [redacted]
 Kapitał zakładowy 1.000.000,00 zł, kapitał wpłacony 1.000.000,00 zł
 tel. (0-...) [redacted] fax (0-...) [redacted]

G[redacted], 22.12.2010r.

SĄD REJONOWY
 dla W[redacted]
 w W[redacted]
VII Wydział Gospodarczy
 Data **2010-12-30** G[redacted]
 podpis [redacted]
 przedstawiono do referatu Sędziego
 z 2010-12-31..... podpis [redacted]
 PROTOKOLANT ZASTĘPUJĄCY
 Ewelina Gr[redacted]

Sąd Rejonowy dla W[redacted]
 w W[redacted]
 Sąd Gospodarczy
 VII Wydział Gospodarczy
 Ul. Terespolska [redacted]
 [redacted] W[redacted]

Powód: Syndyk masy upadłości
 [redacted] S.A. w C[redacted]
 reprezentowany przez
 Radcę prawnego Agnieszkę S[redacted]

Pozwany: Maria P[redacted]-[redacted]

Sygn.akt VII GC [redacted]/10

Pismo procesowe powoda

Działając w imieniu powoda wskazuję, iż zaprzeczam wszystkim twierdzeniom pozwanej zawartej w sprzeciwie od nakazu zapłaty, o ile w niniejszym piśmie ich wprost nie przyznaję.

Twierdzenia pozwanej zawarte w sprzeciwie, jak również w dołączonych do niego dokumentach, w ocenie powoda nie mają znaczenia dla danej sprawy.

Zgodnie bowiem z art. 299 kodeksu spółek handlowych jeżeli egzekucja przeciwko spółce okaże się bezskuteczna, członkowie zarządu odpowiadają solidarnie za jej zobowiązania.

Nie ulega wątpliwości, iż powód posiada przeciwko spółce Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowo Usługowe [redacted] Sp. z o.o. tytuł wykonawczy w postaci prawomocnego, opatrzonego klauzulą wykonalności wyroku Stałego Sądu Polubownego przy Okręgowej Izbie Radców Prawnych w G[redacted]. Jest to okoliczność bezsporna.

Okoliczności związane z odbiorem mebli pozwana miała możliwość podnosić w postępowaniu przed Stałym Sądem Polubownym, w którego postępowaniu uczestniczyła, działając jako Prezes zarządu pozwanej spółki. W przypadku zaś kwestionowania zapadłego wyroku miała możliwość wniesienia skargi o jego uchylenie do sądu powszechnego, czego jednak nie uczyniła. W związku z powyższym, w ocenie powoda, nie ma możliwości w toczącym się obecnie postępowaniu kwestionowania przysługującej syndykowi masy upadłości [REDAKTED] S.A. wierzytelności względem PPHU [REDAKTED] Sp. z o.o.

Celem wyegzekwowania należności powód wystąpił do Komornika Sądowego przy Sądzie Rejonowym dla [REDAKTED]. W [REDAKTED] z wnioskiem o wszczęcie postępowania egzekucyjnego. Zgodnie z danymi z rejestru handlowego (RHB) siedziba ww. spółki ma miejsce w Warszawie przy ul. Tapetowej [REDAKTED]. Niestety z informacji uzyskanych przez komornika dłużnik (spółka) pod danym adresem nie wynajmuje żadnych pomieszczeń i w toku postępowania komorniczego nie udało się ustalić nowego miejsca prowadzenia działalności gospodarczej. Z tego też względu postępowanie zostało jako bezskuteczne umorzone.

Ważne jest, iż pod dokładnie tym samym adresem miejsce zamieszkania ma pozwana. Tam, dokonywała odbioru sądowej korespondencji kierowanej do spółki [REDAKTED] i w tym miejscu odbierała wezwania do zapłaty skierowane już bezpośrednio do niej przez powoda. Miała więc ona możliwość w trakcie toczącego się postępowania komorniczego zawiadomić komornika o rzekomo istniejącej wierzytelności po stronie spółki, czego nie uczyniła.

W ocenie więc zarówno powoda jak i komornika prowadzącego egzekucję, PPHU [REDAKTED] Sp. z o.o. nie miała żadnych środków na pokrycie wierzytelności powoda.

Na marginesie dodać można jeszcze, iż dla niniejszej sprawy nie ma znaczenia okoliczność, iż w momencie podpisywania umowy leasingowej pozwana nie pełniła w spółce funkcji członka zarządu. Istotny jest bowiem okres w którym spółka nie wywiązywała się z postanowień umowy. Ta okoliczność obarcza ją w całości gdyż od dnia 20 grudnia 1999r. zaczęła ona pełnić funkcje członka zarządu.

Mając na uwadze powyższe sprzeciw pozwanej należy uznać za w pełni nieuzasadniony.

Z poważaniem

Agnieszka S. [REDAKTED]

Rada prawny [REDAKTED]

Zdjęcie:

- Dowód nadania pisma pozwanej

077

S.A.
ul. Pomorska 101
[redacted]
[redacted]
[redacted]



Polska
Registered 10.1.71

Sadownictwo dla M.
VII Wych. Gospodarczy
ul. Teatr polska
[redacted]
[redacted]
[redacted]

S 078

Wa [redacted] dnia 04 stycznia 2011 roku
Biuro Podawcze
Data 2011-01-05

SĄD REJONOWY
dla W [redacted]
w W [redacted]
VII Wydział Gospodarczy
Data 2011-01-05
podpis [redacted]
przedstawiono do referatu Sędziego
dn. 2011-01-07 podpis [redacted]
PROKURANT ZASTĘPCY
Eugeniusz G [redacted]

Sąd Rejonowy dla W [redacted] w W [redacted]
Sąd Gospodarczy
VII Wydział Gospodarczy
ul. Terespolska nr [redacted]
[redacted] - [redacted] W [redacted]
Odpisy [redacted]
Załączniki [redacted]

pozwana:

Maria P [redacted] - [redacted] - zam. ul. Tapetowa nr [redacted]
W [redacted]

Sygn. akt: VII GC [redacted]/10

PISMO PROCESOWE POZWANEJ

Niniejszym pismem pozwana wnosi o:

- odroczenie terminu rozprawy wyznaczonej na dzień 10 stycznia 2011 roku, godz. 15:20 – wobec zaistnienia nowych okoliczności faktycznych mających zasadniczy wpływ na postępowanie w niniejszej sprawie,
- przypozwanie do niniejszej sprawy Firmy Handlowej [redacted] Paweł S [redacted] - [redacted] T [redacted] ul. Budowlanych [redacted] - na okoliczność dostarczenia przez w/w - „rzekomemu leasingobiorcy” mebli zdekompletowanych, II gatunku i w części – niezgodnych z treścią zamówienia /notatka w załączeniu/,
- przyjęcie dowodu z przesłuchania świadków w osobach fizycznych:
 - Stanisława S [redacted] - zam. ul. Stolarska nr [redacted], W [redacted]
 - Barbary J [redacted] - zam. ul. Krakowska nr [redacted], T [redacted] - Prokurenta Spółki z o. o. [redacted]
 - Ryszarda S [redacted] - zam. Jaciska nr [redacted], [redacted] - P [redacted]

oraz prawnych:

- [REDACTED] Sp. z o. o. – ul. Marszałkowska [REDACTED] lok. [REDACTED] – W [REDACTED] – przedstawicielem w osobie Prezesa Zarządu: Romana D [REDACTED] – na okoliczności zdanie mebli przez pozwaną LEASINGODAWCY,
- unieważnienie umowy leasingu operacyjnego zawartej w dniu 22 czerwca 1999 roku – za 125/99 – wobec podniesienia zarzutu dotknięcia w/w umowy nieważnością w świetle przepisów art. 513 kodeksu cywilnego oraz 370 kodeksu handlowego – wg stanu prawnego na dzień 22 czerwca 2001 roku, gdyż zamiast dwóch uprawnionych reprezentantów Spółki Leasingowej podpisała ją tylko jedna nie umocowana osoba,
- przywołanie do w/w postępowania osoby Prokuratora – wobec uzasadnionej obawy pozwanej o wiarygodność i prawdziwość umowy leasingu operacyjnego 125/99 zawartej w dniu 22 czerwca 1999 roku oraz sporządzonego do niej protokołu zdawczo – odbiorczego bez daty i miejsca sporządzenia w oparciu o FVAT proforma 1/99 z dnia 16 czerwca 1999 roku wystawioną przed terminem sporządzenia w/w umowy,
- zobowiązanie powoda do doręczenia powódce uwierzytelnionej kopii umowy nr 125/99 - z dnia 22 czerwca 1999 roku wraz z załącznikami,
- zobowiązanie powoda do doręczenia do w/w umowy leasingu dokumentów zabezpieczenia w/w umowy w postaci zastawu na samochodzie osobowym marki Opel, który był własnością ówczesnego Prezesa Zarządu, [REDACTED]: Mirosława S [REDACTED].

Dodatkowo, pozwana nadmienia, iż w 2003 roku, wszczęła postępowanie układowe /dok. w załączeniu/ powodowa Spółka nie została w trakcie postępowania uwzględniona jako, że zobowiązania wobec niej zostały uregulowane przed marcem 2003 roku. Podmiotem odbierającym należności był dostawca mebli - firma [REDACTED] Paweł S [REDACTED] /dowód zapłaty w załączeniu/, który de facto dostarczył tylko i wyłącznie część należnych Spółce mebli, które zostały po wezwaniu przez LEASINGODAWCĘ zdane /zeznania świadków/ i przewiezione pod wskazany przez powoda adres: [REDACTED] [REDACTED] – ul. Puławska nr [REDACTED], P [REDACTED] – stąd wnosi jak na wstępie.

Olga P. [REDACTED]

Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowo Usługowe

Ch[redacted], dn. 08.09.2000R

[redacted] Sp. z o.o., W[redacted] al. Tapetowa [redacted]

Biuro Regionalne, [redacted] Ch[redacted], Al. Henryka [redacted]

Sporządzający notatkę:

NOTATKA Z ROZMÓW:

Firma Handlowa [redacted]

GOŚCIE

1. Paweł S[redacted]
2. Krystian G[redacted]

1. Barbara J[redacted]
2. Edyta S[redacted]

TE MATYKA ROZMÓW:

1 Wyjaśnienie kwestii dotyczących przeprowadzonej w firmie [redacted] inwentaryzacji mebli biurowych, stan zafakturowany przez [redacted] niezgodny ze stanem faktycznym.

1. P. S[redacted] ustalił, że porozmawia ze swoimi monterami w sprawie posiadania przez nich jakichkolwiek dokumentów potwierdzających dostarczenie i odebranie mebli biurowych w celu wyjaśnienia braków w wyposażeniu firmy [redacted].
2. Pan S[redacted] stwierdza, że do lokalu w R[redacted] jego pracownicy jechali 3 razy z meblami. Pierwszy raz zawozili meble włoskie popakowane w paczkach, których dostarczenia był świadek Pan K. G[redacted] drugi raz wyświadczyli firmie [redacted] jedynie usługę transportową (nie było mebli od Pana S[redacted] lecz zupełnie inne- dwie szafy biurko i kontener) trzeci transport miał przywieźć następne meble od Pana S[redacted]. Pan S[redacted] twierdzi, że jego monterzy dostarczyli te meble w paczkach pod wskazany adres, jednak nikt tego nie widział a tym bardziej nikt ich nie odbierał. Pan S[redacted] twierdzi, że odebrała je młoda dziewczyna i jakiś Pan- jednak to wszystko co może na temat trzeciej dostawy powiedzieć- brak potwierdzenia odbioru mebli.

3. Do wyjaśnienia w dalszym ciągu pozostają następujące pozycje z faktur:

- 1 szt. kontener o wartości brutto	696,38zł
- 1 szt. stół konferencyjny okrągły	951,60zł
- 1 szt. fotel jednoosobowy	720,09zł
- 8 szt. krzesło konferencyjne	3 769,70zł
- 1 szt. szafa zamknięta	1 926,90zł
- 3 szt. krzesło obrotowe Gracja	783,64zł
- 1 szt. kontener	1 372,14zł

co łącznie daje wartość do wyjaśnienia 10 220,45zł

Pan S[redacted] zobowiązał się wyjaśnić oraz dostarczyć stosowne dokumenty dotyczące dostawy w/w mebli.

4. Fotel 2-osobowy 1 szt. (niebieska sofka) o wartości 1 214,53zł zostanie odliczony od całości faktury nr 14/00 z dnia 18.02.2000r., ponieważ został zwrócony Panu S[REDACTED] w momencie jego dostawy (przy jego akceptacji).
5. Faktyczne zobowiązania firmy [REDACTED] wynikające z faktury nr 14/00 z dnia 18.02.2000r wynoszą:

całość faktury nr 14/00	31 120,28zł
kwota wpłacona dnia; 23.02.00,30.03.00,31.08.00,	- 9 000,00zł
razem	22 120,28zł
cena fotela poz. 14	- 1 214,53zł
razem	20 905,65zł
kwota do wyjaśnienia (brakujące meble)	- 10 220,45zł
razem:	10 685,20zł

jednak wpłata tej kwoty zostanie wstrzymana do momentu wyjaśnienia nieścisłości przedstawionych powyżej.

6. Po zakończeniu rozmowy i spisaniu notatki Pan S[REDACTED] odmówił podpisania dokumentu zaznaczając, że będzie kontaktował się z firmą [REDACTED] 11.09.2000r

GOŚCIE

[Signature] [REDACTED] *[Signature]*

[REDACTED]
Przedsiębiorstwo
Produkcyjno-Handlowo-Usługowe
[REDACTED] Spółka z o.o.
W [REDACTED] Al. Henryka [REDACTED]
NIP: [REDACTED] RECON [REDACTED]
RHB [REDACTED]
[REDACTED]

Przedsiębiorstwo
 Produkcyjno-Handlowo-Usługowe
 - Spółka z o.o.
 W Filia Ch... w Al. Henryka...
 NIP: 5... REGON...
 RHB... Dnia 31.08.2000 r. KW

Ma		Winien	
kasa	gr	Konto	numer
3000	-		
Dla PANE z S...			
za co			
dopłaty do			
zaległych fur			

Słownie		RAZEM	
Dziesięć tysięcy 900		3000	-
porządził		Kwota powyższa	
Gł. księgowy	Zatwierdził	Paweł S...	
Nr	poz.	wypłacił	Wzrostem

W [REDACTED] dnia 27.03.2003

PPH [REDACTED]

Spółka z o.o.

Tapeława [REDACTED]

[REDACTED]

talia [REDACTED]

Al. Huciska [REDACTED]

Telef. [REDACTED]

Fax [REDACTED]

Sąd Gospodarczy

Wydział XVII

Umiędlowo - Upodlscia [REDACTED]

ul. Świętokrzyska

[REDACTED]

dotyczy: syz. al. XVII Umk [REDACTED] / 03 / D

Głoszę przedkładam następujące
dokumenty do otwarcia postępowania
umieclawego

1. Wykaz należności PPH [REDACTED] Sp. z o.o.

[REDACTED] na dzień 10.02.2003 r.

2. Wykaz wierzycieli na dzień 10.02.2003 r.

SĄD REJONOWY dla [REDACTED] W [REDACTED]
SĄD GOSPODARczy ul. Świętokrzyska
52-100 GOSPODARSTWO
2003-03-27
OTRZYMANO
Nr [REDACTED] podpis [REDACTED]

2 powaga [REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Anna [REDACTED]

PRZEDSIĘBIORSTWO

Sp. z o.o.

PRODUKCYJNO-HANDLOWO-USŁUGOWE

w W

BIURO W: W, ul. Tapetowa

tel: + fax: +

cell.phone: + +

e-mail: @, @

BIURO REGIONALNE: Ch; Al. Henryka

tel/fax + + tel: +

REGON

NIP

W, 10 lutego 2003

Krajowy Rejestr Sądowy

Ul. Barska

W

W związku z uchwałą zgromadzenia wspólników spółki P.P.H.U. „” Sp. z o.o. nr: 01/01/23 obligującą zarząd do ochrony firmy przed wroga upadłością (zmowa dwóch wierzycieli) występujemy z wnioskiem o przeprowadzenie układu – restrukturyzacji zadłużenia.

Jednocześnie nadmieniamy, iż nasze należności znacznie przekraczają zobowiązania wobec wierzycieli. W związku z przewlekłymi procesami gospodarczymi i karnymi w imię ochrony interesów wierzycieli wnosimy jak wyżej.

Z poważaniem

Maria P. –

Prezes Zarządu

PREZES

Maria

Uchwała nr 1 podjęta na Nadzwyczajnym Zgromadzeniu Wspólników
PPHU [REDACTED] Sp. z o.o. z siedzibą w W[REDACTED]
odbyłym w dniu 10 lutego 2003 roku w W[REDACTED]

Zgromadzenie Wspólników Spółki PPHU [REDACTED] Sp. z o.o. wyraża zgodę na
wystąpienie z wnioskiem o przeprowadzenie układu – restrukturyzacji zadłużenia,
w celu ochrony przed wrogą upadłością (zmowa dwóch wierzycieli).

[REDACTED]

PROTOKÓŁ NADZWYCZAJNEGO WALNEGO ZGROMADZENIA WSPÓLNIKÓW
Spółki PPHU [REDAKCYJA] Sp. z o.o. z siedzibą w W[REDAKCYJA]
odbytego w dniu 2003-02-10 roku w W[REDAKCYJA]

Zgromadzenie otworzył Witold R[REDAKCYJA]. Oświadczył on, że jako jedyny udziałowiec spółki PPHU [REDAKCYJA] Sp. z o.o. reprezentujący cały kapitał zakładowy spółki wykonując wszystkie uprawnienia przysługujące Zgromadzeniu Wspólników zgodnie z art. 240 ksh postanawia, by przedmiotem niniejszego zgromadzenia było:

1. Wybór Przewodniczącego Zgromadzenia.
2. Podjęcie uchwały zgodnie z art. 230 ksh w sprawie wyrażenia zgody na wystąpienie z wnioskiem o przeprowadzenie układu – restrukturyzacji zadłużenia, celem ochrony firmy przed wroga upadłością.
3. Zakończenie obrad.

Następnie Witold R[REDAKCYJA] stwierdził, iż Zgromadzenie odbywa się bez formalnego zwoływania, bowiem reprezentacja całego kapitału zakładowego była zapewniona.

Na Przewodniczącego został wybrany Pan Witold R[REDAKCYJA]. Następnie jako Przewodniczący Zgromadzenia Witold R[REDAKCYJA] stwierdził, iż na Zgromadzeniu reprezentowany jest cały kapitał zakładowy, zatem wobec oczywistego braku sprzeciwu co do odbycia dzisiejszego Zgromadzenia i co do postawienia poszczególnych spraw na porządku obrad, Zgromadzenie dzisiejsze na mocy art. 240 ksh jest zdolne do podejmowania wiążących uchwał.

4. Następnie Witold R[REDAKCYJA] wykonując uprawnienia Zgromadzenia Wspólników podjął uchwałę o wystąpieniu z wnioskiem o przeprowadzenie układu – restrukturyzacji zadłużenia, celem ochrony firmy przed wroga upadłością.

UCHWAŁA NR 1

Zgromadzenie Wspólników Spółki PPHU [REDAKCYJA] Sp. z o.o. wyraża zgodę na wystąpienie z wnioskiem o przeprowadzenie układu - restrukturyzacji zadłużenia, celem ochrony firmy przed wroga upadłością.

Na tym posiedzenie Zgromadzenia zakończono.
Do protokołu została dołączona lista obecności.
Protokół został odczytany, przyjęty i podpisany.



Lista Wspólników
na Nadzwyczajnym Zgromadzeniu Wspólników
PPHU [REDACTED] Sp. z o.o. z siedzibą w W[REDACTED]
odbyłym w dniu 2002-11-12 roku w W[REDACTED]

Witold R[REDACTED] -

[REDACTED]

088

PRZEDSIĘBIORSTWO

Sp. z o.o.

PRODUKCYJNO-HANDLOWO-USŁUGOWE

w W

BIURO W : W ul. Tapetowa

tel: + fax: +

cell phone: +

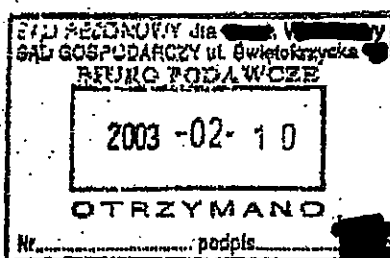
e-mail: @, @, @

BIURO REGIONALNE : 5 C, Al. Henryka

tel/fax +, + tel: +

REGON

NIP



W 10 lutego 2003

Sąd Gospodarczy
Wydział XVII
ds. Upadłościowo-Układowych
ul. Świętokrzyska 1
W

W związku z uchwałą zgromadzenia wspólników spółki P.P.H.U. Sp. z o.o. nr. 01/01/23 obligującą zarząd do ochrony firmy przed wroga upadłością (zmowa dwóch wierzycieli) występujemy z wnioskiem o przeprowadzenie układu - restrukturyzacji zadłużenia.

Jednocześnie nadmieniamy, iż nasze należności znacznie przekraczają zobowiązania wobec wierzycieli. W związku z przewlekłymi procesami gospodarczymi i karnymi w imię ochrony interesów wierzycieli wnosimy jak wyżej.

Z poważaniem

PREZES
Maria P

Uchwała nr 1 podjęta na Nadzwyczajnym Zgromadzeniu Wspólników
PPHU [REDAKTED] Sp. z o.o. z siedzibą w [REDAKTED]
odbyłym w dniu 10 lutego 2003 roku w [REDAKTED]

Zgromadzenie Wspólników Spółki PPHU [REDAKTED] Sp. z o.o. wyraża zgodę na
wystąpienie z wnioskiem o przeprowadzenie układu - restrukturyzacji zadłużenia,
w celu ochrony przed wrogą upadłością (zmowa dwóch wierzycieli).

[REDAKTED]

090

Przedsiębiorstwo
Produkcyjno-Handlowo-Usługowe
[redacted] - Spółka z o.o.
[redacted] W [redacted], ul. Tapelowa [redacted]
NIP [redacted] REGON [redacted]
RHB [redacted]

WYKAZ WIERZYTELI
do postępowania układowego stan na dzień 10.02.2003 r

1. Hodowlane Rolnicze Spółdzielnia Produkcyjna [redacted] - G [redacted] [redacted] L [redacted] woj. mazowieckie	138.106,54
2. [redacted] Sp. o.o. [redacted] P [redacted] ul. Kwiatka [redacted]	2.574,20
3. [redacted] " [redacted] " s.c. [redacted] [redacted] Ul. Leśna [redacted] [redacted] O [redacted]	16.267,24
4. [redacted] S.A. Ul. Polezki [redacted] [redacted] W [redacted]	2.168,99
5. [redacted] Sp. z o.o. Ul. Garncarska [redacted] [redacted] K [redacted]	109,14
6. [redacted] Sp. z o.o. [redacted] ul. Rozdzińskiego [redacted] [redacted] D [redacted]	11.634,13

091

7.

Sp. z o.o.
Ul. Kwiełkowskiego
S

2.000,00

8.

Towarzystwo Autorów
Ul. Piłkarska
W

397,98

9.

Sp. z o.o.
Ul. Lea
K

17.959,96

10.

Sp. z o.o.
Ul. Jana Matejki
K

130,00

11. Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Montażowe

Ul. Lubelska
O

131.804,39

12.

Zakład Tworzyw sztucznych
Ul. Chemików
B SA

2.738,77

X

092

13. [REDACTED] SA

Ul. Gzybowska [REDACTED]
[REDACTED] W [REDACTED]

210,85

14. [REDACTED] Sp. z o.o.

ul. Kolejowa [REDACTED]
[REDACTED] W [REDACTED]

29.000,00

15. Ślusarstwo [REDACTED] S.c.

Ul. Cisowa [REDACTED]
[REDACTED] O [REDACTED]

23.739,88

16. CENTROPOL

Ul. Toszecka [REDACTED]
[REDACTED] C [REDACTED]

4.500,00

17. [REDACTED] SA

Ul. Mickiewicza [REDACTED]
[REDACTED] K [REDACTED]

2.244,20

093

18. [REDACTED] SA w W [REDACTED] Oddział w K [REDACTED]
Zespół w O [REDACTED]
Ul. B. Prusa 7
[REDACTED] O [REDACTED]

722,05

19. [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]
[REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]
Ul. J. Wybickiego 2
[REDACTED] K [REDACTED]

200,00

20. [REDACTED] Sp. z o.o.
Ul. Okrzejska 3
[REDACTED] L [REDACTED]

3.254,00

21. [REDACTED] Sp. z o.o.
Ul. Nowy Świat 2
[REDACTED] W [REDACTED]

1.566,48

22. [REDACTED] "Anterzyżowa Słocja Napraw
Blacharsko-Lakoniczych
Ul. Krępa 2
[REDACTED] M [REDACTED] W [REDACTED]

3.164,63

094

23. **[REDACTED] Sp. z o.o.**
 Ul. Dąbrowska 4
 00-400 Warszawa

305,00

24. **[REDACTED] S.A.**
 Ul. Bagatela 10
 00-400 Warszawa

382,00

25. **[REDACTED] z o.o.**
 Ul. Konieczna 10
 00-400 Warszawa

44,90

26. **[REDACTED] Sp. z o.o.**
 Ul. Jana Zamoyskiego 44
 00-400 Warszawa

105,00

27. **Towarzystwo Gospodarcze**
[REDACTED] Sp. z o.o.
 Ul. Jana Kazimierza 4
 00-400 Warszawa

776,39

28. **Urząd Dorożni Technicznego**
 Ul. Szczęśliwica 3
 00-400 Warszawa

21.929,43

095

29. [REDACTED] S.A.
Ul. Czerska [REDACTED]
[REDACTED] W [REDACTED]
35,00
30. [REDACTED]
[REDACTED] Sp. z o.o.
Ul. Aleksandrowska [REDACTED]
[REDACTED] L [REDACTED]
500,00
31. [REDACTED] - [REDACTED] Sp. z o.o.
ul. Dworcowa [REDACTED]
[REDACTED] B [REDACTED]
244,000,00
32. [REDACTED] Ewa W [REDACTED]
ul. Thomasa Wilsona [REDACTED]
[REDACTED] K [REDACTED]
20,335,53
33. Firma Handlowo - Usługowa, [REDACTED]
Ul. Kościuszki [REDACTED]
[REDACTED] T [REDACTED]
2,678,00
34. [REDACTED] S.A.
ul. Budowlana [REDACTED]
[REDACTED] S [REDACTED] S [REDACTED]
16,755,97
35. Przedsiębiorstwo Usługowo Wytwórcze
[REDACTED] Sp z o.o.
Ul. Kardynała Wyszyńskiego [REDACTED]
57,497,72

096

36. „
ul. Lubińska 3p
O

9.982,29

37. S.A.
ul. M.Guzyńskiego
Bi

101.707,94

38. P
ul. Wyszewska 10/1
P

134.972,00

39. Zakład Handlowo Usługowy „
ul. Karłowicza S. Wyszewskiego
T

2.000,00

40. Sp. z o.o.
ul. Czajkowskiego
W

3.597,70

097

41. [REDACTED] Sp. z o.o.

Ul. Linczy [REDACTED]

[REDACTED] W [REDACTED]

244,00

42. Grupa Wydawnicza [REDACTED] Sp. z o.o.

Ul. Okopowa [REDACTED]

[REDACTED] W [REDACTED]

390,00

43. [REDACTED] Polski Sp. z o.o.

Ul. Konieczna [REDACTED]

[REDACTED] W [REDACTED]

96,00

44. Ośrodek D [REDACTED] i D [REDACTED] K [REDACTED] Sp. z o.o.

Ul. Obrońców Westerplatte [REDACTED]

[REDACTED] G [REDACTED]

36,60

RAZEM:

1.012.864,90 zł

Przez
Mariusz P.

Sygn. akt VII GC 1[REDACTED]/10

Dnia 07 stycznia 2011 roku

ZARZĄDZENIE:

- 1) Odwołać termin rozprawy z dnia 10 stycznia 2011 roku;
- 2) Poinformować telefonicznie wszystkich uczestników postępowania.

SSR Wiktor P. [REDACTED]

Sygn. akt VII GC 2/10

W dn. 07.01.2011 r.

Notatka urzędowa

Zgodnie z zarządzeniem Sędziego poinformowano o odwołaniu terminu rozprawy wyznaczonego na dzień 10.01.2011 r. godz. 15:20 pełnomocnika powoda r. pr. Agnieszkę S. – wiadomość odebrał pracownik kancelarii pani Justyna W. Nie zawiadomiono pozwaną Marię P. – z uwagi na brak kontaktu telefonicznego (podany numer 0- - - - - czasowo wyłączony, numery komórkowe nie odpowiadają).

SEKRETARZ SĄDOWY

Karolina M.

Dnia 14 stycznia 2011 roku

ZARZĄDZENIE:

- 1) wyznaczyć termin rozprawy na dzień 28 lutego 2011 roku, godzina 13.00, sala 29;
- 2) sędzia referent: SSR Wiktor P.
- 3) o terminie rozprawy zawiadomić:
 - pełnomocnika powoda, doręczając mu odpis pisma pozwanej z dnia 05 stycznia 2011 roku;
 - pozwaną.

SSR Wiktor P.

Wysłano wezwań ...2... dnia...18 STY. 2011 STARSZY SEKRETARZ SĄDOWY
Wykonano pkt...3...dnia...1.8.STY..2011
Wiktor P.

Sąd Rejonowy dla W[redacted] - [redacted] w W[redacted] Sąd Gospodarczy
 VII Wydział Gospodarczy
 ul. Terespolska [redacted]
 [redacted] W[redacted]

Sygn. akt VII GC [redacted]/10

Data: 18/01/2011 r.

Termin: 28/02/2011 r.

Agnieszka S[redacted]
 Syndyk Masy Upadłości
 [redacted] S.A.
 ul. Marynarki Polskiej [redacted]
 [redacted] G[redacted]

ZAWIADOMIENIE

Sąd Rejonowy dla W[redacted] - [redacted] w W[redacted] Sąd Gospodarczy VII Wydział Gospodarczy zawiadamia Panią jako pełnomocnika powoda, że rozprawa w sprawie z powództwa Syndyk Masy Upadłości [redacted] S.A. w G[redacted] przeciwko Marii P[redacted] - [redacted] o zapłatę odbędzie się dnia 28/02/2011r. o godz. 13:00, w sali nr 29 w Sądzie Rejonowym dla W[redacted] - [redacted] w W[redacted] przy ul. Terespolskiej [redacted]

W zał. Sąd doręcza odpis pisma pozwanej z dnia 05 stycznia 2011 roku.

STARSZY SEKRETARZ SĄDOWY

Włocławek [redacted]

Sąd Rejonowy dla W[redacted] w W[redacted] Sąd Gospodarczy
VII Wydział Gospodarczy
ul. Terespolska [redacted]
[redacted] W[redacted]

Sygn. akt: VII GC [redacted]/10

Data: 18/01/2011 r.

Termin: 28 lutego 2011r. o godz. 13:00 sala 29

Maria P[redacted]

ul. Tapetowa [redacted]

[redacted] W[redacted]

Z A W I A D O M I E N I E

Sąd Rejonowy dla W[redacted] - [redacted] w W[redacted] Sąd Gospodarczy VII Wydział Gospodarczy zawiadamia Panią jako pozwaną, że rozprawa w sprawie z powództwa Syndyk Masy Upadłości [redacted] S.A. w G[redacted] przeciwko Marii P[redacted] o zapłatę odbędzie się dnia 28 lutego 2011r. o godz. 13:00 sala 29 w Sądzie Rejonowym dla W[redacted] przy ul. Terespolskiej [redacted]

STARSZY SEKRETARZ SĄDOWY

Pouczenie

Wioletta [redacted]

Niestawiennictwo stron w zasadzie nie tamuje rozpoznania sprawy.

Sąd może w celu dokładniejszego wyjaśnienia stanu sprawy zarządzić stawienie się stron lub jednej z nich osobiście albo przez pełnomocnika.

Jeżeli w sprawie małżeńskiej lub ze stosunków między rodzicami a dziećmi, strona wezwana do osobistego stawienia się nie stawia się bez usprawiedliwionych powodów sąd może ją skazać na grzywnę.

Strony i ich przedstawiciele mają obowiązek zawiadomić sąd o każdej zmianie miejsca swego zamieszkania.

W razie zaniedbania tego obowiązku pismo sądowe pozostawia się w aktach sprawy ze skutkiem doręczenia chyba, że nowy adres jest sądowi znany.

Gdy strona nie wypowie się co twierdzeń strony przeciwnej o faktach, sąd mając na uwadze wyniki całej rozprawy, może fakty te uznać za przyznane.

Gdy z przyczyn natury faktycznej lub prawnej przesłuchać może co do okoliczności spornych jedną tylko stronę, sąd oceni czy mimo to należy przesłuchać tę stronę, czy też dowód ten pominąć w zupełności. Sąd postąpi tak samo, gdy druga strona lub niektórzy ze współuczestników nie stawili się na przesłuchanie stron lub odmówił zeznań.

Sąd może nałożyć na stronę obowiązek zwrotu kosztów postępowania poniesionych przez inną stronę, jeżeli postępowała niesumiennie lub oczywiście niewłaściwie.

Art. 214¹§1. Usprawiedliwienie niestawiennictwa z powodu choroby stron, ich przedstawicieli ustawowych, pełnomocników, świadków i innych uczestników postępowania, wymaga przedstawienia zaświadczenia potwierdzającego niemożność stawienia się na wezwanie lub zawiadomienie sądu, wystawionego przez lekarza sądowego.

§2. Przepisu § 1 nie stosuje się do osób pozbawionych wolności, których usprawiedliwienie niestawiennictwa z powodu choroby regulują odrębne przepisy

Pani Radca Prawny

Agnieszka S

Syndyk Masy Upadłości S.A.

ul. Marynarki Polskiej

G

POTWIERDZENIE ODBIORU

Datownik poczt
placówki oddaw

80-557 Gdańsk

ul. Marynarki Polskiej 11

Data: 18/01/2011

Sygn.akt: VII GC 2/10

Rodzaj pisma: zawiadomienie s. Piber / pismo

Termin: 28/02/2011r. o godz. 13:00 s.

Potwierdzam własnoręcznym podpisem, że
w dniu dzisiejszym otrzymałem przesyłkę
pod adresem wyżej wymienionym

27.01.2011
[signature]
(data, imię i nazwisko odbiorcy)

Adresat potwierdzenia - Nadawca przesyłki

Sąd Rejonowy dla W

w W Sąd Gospodarczy

VII Wydział Gospodarczy

ul. Terespolska

W



0150000175846

1) Przesyłkę poleconą nr doręczono:

☐ adresatowi

☐ dorosłemu domownikowi

☒ dozorczy domu

☐ sołtysowi

☐ administracji domu

☐ adresatowi, który nie mógł
lub nie chciał potwierdzić odbioru przesyłki

.....
(czytelnie imię i nazwisko odbiorcy)

2) Przesyłki nie doręczono w sposób określony w pkt. 1, przesyłkę pozostawiono:

☐ w placówce pocztowej

☐ w urzędzie gminy

.....
(nazwa placówki pocztowej lub urzędu gminy)

o czym umieszczono zawiadomienie:

☐ w drzwiach adresata

☐ w oddawczej skrzynce pocztowej

☐ w skrytce pocztowej

3) Przesyłki nie doręczono, gdyż:

☐ adresat odmówił przyjęcia

☐ adresat nie podjął przesyłki z placówki pocztowej/urzędu gminy

☐ niedostateczny adres

z innych przyczyn

(podać jakie)

☐ Zaznaczyć właściwy kwadrat

MS/C Og 3.

22/1
.....
(data i podpis doręczającego/wydającego)

Pani

Maria P[redacted]
ul. Tapetowa [redacted]
[redacted] W[redacted]

105

POTWIERDZENIE ODBIORU



Datownik pocztowy
placówki oddawcy

Data: 18/01/2011
Sygn.akt: VII GC 2/10
Rodzaj pisma: zawiadomienie s. Piber

Termin: 28/02/2011r. o godz. 13:00 s.

Potwierdzam własnoręcznym podpisem, że
w dniu dzisiejszym otrzymałem przesyłkę
pod adresem wyżej wymienionym

27 STY. 2011

(data, imię i nazwisko odbiorcy)

Adresat potwierdzenia - Nadawca przesyłki
Sąd Rejonowy dla W[redacted]
[redacted] w [redacted] Sąd Gospodarczy
VII Wydział Gospodarczy
ul. Terespolska [redacted]
[redacted] W[redacted]



1) Przesyłkę poleconą nr doręczono:

- ☐ adresatowi
☐ dozorczy domu
☐ administracji domu
- ☐ dorosłemu domownikowi
☐ sołtysowi
☐ adresatowi, który nie mógł lub nie chciał potwierdzić odbioru przesyłki

(czytelnie imię i nazwisko odbiorcy)

2) Przesyłki nie doreczono w sposób określony w pkt. 1, przesyłkę pozostawiono:

- ☒ w placówce pocztowej ☐ w urzędzie gminy

(nazwa placówki pocztowej lub urzędu gminy)

o czym umieszczono zawładowienie:

- ☐ w drzwiach adresata ☒ w oddawczej skrzynce pocztowej ☐ w skrytce pocztowej

3) Przesyłki nie doręczono, gdyż:

- ☐ adresat odmówił przyjęcia ☐ adresat nie podjął przesyłki z powodu pocztowej/urzędu gminy
☐ niedostateczny adres

z innych przyczyn

(podać jakże)

- ☐
- Zaznaczyć właściwy kwadrat

MS/C Og 3.

(data i podpis doręczającego/wydającego)

[REDACTED]
[REDACTED] S A

w upadłości

ul. Marynarki Polskiej [REDACTED] G [REDACTED]

Sąd Rejonowy G [REDACTED] w G [REDACTED] VII Wydział Gospodarczy KRS

nr KRS [REDACTED], NIP [REDACTED], REGON [REDACTED]

Kapitał zakładowy 1.000.000,00 zł, kapitał wpłacony 1.000.000,00 zł

tel. (0- [REDACTED]) fax (0- [REDACTED])

SĄD REJONOWY DLA W [REDACTED]
Biuro Podaw
Dnia 2011-01-19
Nr 88 podpis [REDACTED] 822

2. 2. 2010 137

G [REDACTED], 13.01.2011r.

SĄD REJONOWY
dla W [REDACTED] w W [REDACTED]
VII Wydział Gospodarczy
Data 2011-01-19 Godz [REDACTED]
podpis [REDACTED]
przedstawiono do referatu Sędziego
dn. 20.01.2011 podpis [REDACTED]

Sąd Rejonowy dla W [REDACTED]
w W [REDACTED]
Sąd Gospodarczy
VII Wydział Gospodarczy
Ul. Terespolska [REDACTED]
[REDACTED] W [REDACTED]

Powód: Syndyk Masy Upadłości
[REDACTED] S.A.

Pozwana: Maria P [REDACTED] - [REDACTED]

Sygn.akt VII GC [REDACTED]/10

Pismo powoda

Działając w imieniu powoda, wnoszę o przesłanie kserokopii protokołu z rozprawy, która odbyła się w dniu 10 stycznia 2011r.

W przypadku wydania wyroku w ww. dniu wnoszę również o przesłanie jego odpisu i sporządzenia do niego uzasadnienia.

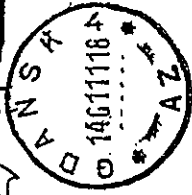
Z poważaniem

Agnieszka [REDACTED]

Rada Prawnicy

108

Opłata pobrana
umowa z OR CP G
Nr 164/U3/zd z dnia 20.02.2003
nadano PP G 4



Spół Rejoway dla H

- - -

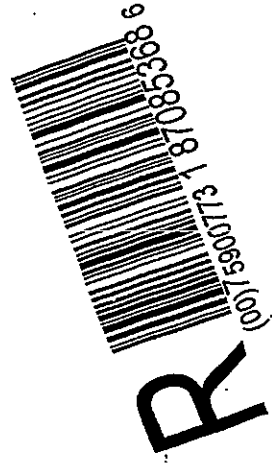
Spół Gopredy

VIII Wydz. Gopredy

ul. Tatarska

- - -

VIII G 1/10



Sygn. akt VII GC [redacted]/10

Dnia 28 stycznia 2011 roku

ZARZĄDZENIE:

- 1) Poinformować telefonicznie pełn. powoda, iż rozprawa z dnia 10 stycznia 2011 roku została odwołana a nowy termin wyznaczono na dzień 28 lutego 2011 roku.
- 2) Przedstawić sprawę wraz z wpływem korespondencji, ewentualnie przed rozprawą.

Włk pełn 2011-02-01
PROTOKOŁANT ZASTĘPUJĄCY
[redacted]
Ewelina [redacted]

SSR Włk [redacted]

110

POTWIERDZENIE NADANIA

przesyłki poleconej nr

wypełnia nadawca

NADAWCA:

kod pocztowy

ADRESAT:

ul. Topolowa

kod pocztowy

Oplata

Masa: kg g

GABARYT A B

Priorytetowa

Potwierdzenie

Podpis



S P

111

[REDACTED]

w upadłości

ul. Marynarki Polskiej [REDACTED]

Sąd Rejonowy [REDACTED] w [REDACTED] VII Wydział Gospodarczy KRS

nr KRS [REDACTED], NIP [REDACTED], REGON [REDACTED]

Kapitał zakładowy 1.000.000,00 zł, kapitał wpłacony 1.000.000,00 zł

tel. (0-[REDACTED]) fax (0-[REDACTED])

L.Dz. DP/2010

SĄD REJONOWY DLA [REDACTED]
Biuro Podawcze

Data 2011-02-15

Nr [REDACTED] podpis [REDACTED] god. 820

Odplay
Załączniki

G [REDACTED], 10.02.2011r.

SĄD REJONOWY
dla W [REDACTED]
w W [REDACTED]
VII Wydział Gospodarczy

Data 2011-02-15

podpis
przedstawiono do [REDACTED] Sędziego
[REDACTED] 2011-02-16 podpis

PROTOKOLANT ZASTĘPUJĄCY
Ewelina [REDACTED]

Sąd Rejonowy dla W [REDACTED]
w W [REDACTED]
Sąd Gospodarczy
VII Wydział Gospodarczy
Ul. Terespolska [REDACTED]
[REDACTED] W [REDACTED]

Powód: Syndyk Masy Upadłości

[REDACTED] S.A.

Pozwana: Maria P [REDACTED]

Sygn.akt VII GC [REDACTED]/10

Pismo powoda

Działając w imieniu powoda, odpowiadając na pismo pozwanej z dnia 5 stycznia 2011r., chciałabym wskazać co następuje;

Przed wszystkim wnoszę o oddalenie wniosków dowodowym zawartych we wskazanym piśmie. Nie mają one związku z przedmiotową sprawą gdyż dotyczą one wyłącznie próby podważenia przez pozwaną wiarygodności przysługującej powodowi z tytułu łączącej strony umowy leasingowej, potwierdzonej prawomocnym orzeczeniem sądu polubownego.

Wskazać bowiem należy, iż zgodnie z ugruntowanym orzecznictwem Sądu Najwyższego w sprawach w których wierzyciel dochodzi roszczenia przewidzianego w art.299 ksh, w sytuacjach w których przedstawia on prawomocny wyrok stwierdzający zobowiązanie spółki, sąd nie może badać, czy stwierdzone w nim zobowiązanie istnieje i w jakim wymiarze (por. Wyrok SN z dnia 7 lutego 2007r., III CSK 227/2006, uchwała z dnia 20 grudnia 2001r., IIICZP 69/2001). Środki dowodowe, z pisma z dnia 5 stycznia 2011r., mogły być ewentualnie

zgłaszane przez powódkę przed toczącym się postępowaniem przed sądem polubownym. Powód stanowczo jednak zaznacza, iż tezy stawiane przez powódkę nie polegają na prawdzie.

Mając na uwadze powyższe wniosek pozwanej o przypozwanie P. [REDACTED] wydaje się zupełnie pozbawiony podstaw.

Dodatkowo powód podnosi, iż zaprzecza wszelkim twierdzeniom wskazanym w piśmie z dnia 5 stycznia 2011 r., w tym m.in. oświadczeniu pozwanej jakoby spółka PPHU [REDACTED] Sp. z o.o. skutecznie wszczęła postępowanie układowe. Nie mogą o tym bowiem świadczyć dokumenty załączone do pisma tj sam wniosek dłużnika. Jego bowiem złożenie nie skutkuje automatycznie rozpoczęciem postępowania układowego. To na pozwanej ciąży dowód wykazania, iż takie postępowanie się toczyło i w jakim okresie. Na marginesie można dodać, iż pełnomocnik powoda uzyskał w drodze telefonicznej informację z sądu w Warszawie, iż postępowanie takie nie uległo skutecznemu wszczęciu.

Poza powyższym wskazać należy, iż pozwana brała czynny udział w postępowaniu przed sądem polubownym gdzie reprezentowała dłużną spółkę. Nie informowała ona wtedy powoda o fakcie iż toczy, czy toczyło się jakiekolwiek postępowanie układowe lub upadłościowe. Także po zapadnięciu wyroku przeciwko [REDACTED] Sp. z o.o., uznającym wierzytelność powoda pozwana nigdy nie informowała o jakichkolwiek tego typu postępowaniach.

Podsumowując powód podtrzymuje żądanie pozwu w całości.

Z poważaniem

Agnieszka [REDACTED]

Rada [REDACTED] prawny

Zet.:

- dowód dozwolenie pisma powodowej

83

113

Sąd Rejonowy
w Warszawie
VII Wydz. Gospodarczy
ul. Terespolska 11



Sąd Rejonowy
ul. Wł. [redacted]
VII Wydz. Gospodarczy
ul. Terespolska 11
[redacted] Wł. [redacted]

R



(00)25900773 1 70724z/3 2

Wyszukiwarka podmiotów w Krajowym Rejestrze Sądowym

Informacje o podmiocie

Numer KRS	[REDACTED]
REGON	[REDACTED]
NIP	[REDACTED]
Rejestr	POZYCJA KRS WYKREŚLONA Z REJESTRU PRZEDSIĘBIORCÓW
Aktualna Nazwa	PROMOT SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
Forma Prawna	SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
Województwo	ŚLĄSKIE
Powiat	C[REDACTED]
Gmina	C[REDACTED]
Miejscowość	C[REDACTED]
Ulica	FRYSZTACKA
Nr domu	[REDACTED]
Nr lokalu	
Kod pocztowy	[REDACTED]
Pocztą	C[REDACTED]
Adres strony internetowej:	
Adres poczty elektronicznej	
Data wpisu do rejestru przedsiębiorców	2003-11-05
Data wpisu do rejestru stowarzyszeń	
Data wykreślenia z rejestru przedsiębiorców	2008-05-28
Data wykreślenia z rejestru stowarzyszeń	
Data uprawnomożenia wykreślenia z KRS	2008-06-11
Status OPP	☐
Data przyznania statusu OPP	
Nazwa organu reprezentacji	ZARZĄD
Sposób reprezentacji	W PRZYPADKU USTANOWIENIA ZARZĄDU WIELOOSOBOWEGO DO SKŁADANIA OŚWIADCZEŃ W ZAKRESIE PRAW I OBOWIĄZKÓW MAJĄTKOWYCH SPÓŁKI I PODPISYWANIA W IMIENIU SPÓŁKI WYMAGANE JEST WSPÓŁDZIAŁANIE DWÓCH CZŁONKÓW ZARZĄDU ALBO TEŻ JEDNEGO CZŁONKA ZARZĄDU ŁĄCZNIE Z PROKURENTEM
Data zawieszenia działalności	
Data wznowienia działalności	
Informacje o upadłości	
Nazwa organu wydającego akt prawny	2 / p/a [REDACTED]

Sygnatura aktu
prawnego
Data wydania aktu
prawnego
Określenie sposobu
prowadzenia
postępowania
upadłościowego
Data zakończenia
postępowania
upadłościowego
Sposób zakończenia
postępowania
upadłościowego

Członkowie reprezentacji

Nazwisko lub Nazwa	Nazwisko drugi człon	Imię pierwsze	Imię drugie	Funkcja
C [REDACTED]		PRZEMYSŁAW		PREZES ZARZĄDU

Brak danych o likwidatorach podmiotu

Powrót do menu głównego

Wersja 2.6, stan danych na dzień: 2011-02-21

2 / 0/1

[REDACTED]

Sygn. akt. VII GC [REDACTED]/10

PROTOKÓŁ

Dnia 28 lutego 2011 r.

Sąd Rejonowy dla W[REDACTED] w W[REDACTED], Sąd Gospodarczy, VII
Wydział Gospodarczy
w składzie następującym:

Przewodniczący: SSR Wiktor P[REDACTED]

Protokolant: Marta P[REDACTED]

na posiedzeniu jawnym

rozpoznał sprawę z powództwa Syndyka Masy Upadłości [REDACTED] w
G[REDACTED]

przeciwko Marii P[REDACTED] - B[REDACTED]

o zapłatę

Posiedzenie rozpoczęło o godz. 13.05

Po wywołaniu sprawy stawili się:

Stawiła się pozwana osobiście, okazuje dowód osobisty o nr [REDACTED]
potwierdzający tożsamość.

Nie stawili się nikt w imieniu strony powodowej, pełnomocnik o terminie rozprawy
powiadomiony prawidłowo.

Pozwana podtrzymuje dotychczasowe stanowisko i argumenty w nim zawarte. Wnosi
o dołączenie oryginałów umów między [REDACTED] a [REDACTED] oraz pomiędzy [REDACTED]
a [REDACTED]. Uważa, że umowy były sfabrykowane i na pewno nie
pozostawi wyroku sądu polubownego bez właściwej reakcji, gdyż sąd polubowny
wydał wyrok bez analizowania sytuacji.

Sąd postanowił:

oddalić wniosek dowody o dołączenie w/w umów.

Przewodniczący wyjaśnia motywy rozstrzygnięcia.

Pozwana wniosków dowodowych nie zgłasza.

Sąd postanowił:

1) dopuścić dowód ze wszystkich dokumentów dołączonych do akt sprawy
włącznie z dokumentem z wydruku z wyszukiwarki podmiotów KRS [REDACTED]
Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością w C[REDACTED];

2) oddalić wszystkie pozostałe wnioski dowodowe.

Przewodniczący zamknął rozprawę i po naradzie ogłosił wyrok poprzez odczytanie sentencji i podanie ustnie zasadniczych motywów rozstrzygnięcia.

Przewodniczący pouczył pozwaną działającą bez adwokata/radcy prawnego, że uzasadnienie pisemne ogłoszonego orzeczenia zostanie jej doręczone, jeżeli także żądanie zgłosi w terminie tygodniowym oraz że apelację od tego orzeczenia wnosi się do Sądu Okręgowego W[redacted] – [redacted] w W[redacted] za pośrednictwem tutejszego Sądu w terminie dwutygodniowym od otrzymania orzeczenia z uzasadnieniem, albo w terminie trzech tygodni gdy strona nie zgłosi w terminie tygodniowym żądania sporządzenia uzasadnienia.

Posiedzenie zakończono o godz. 13.35

Przewodniczący

Protokolant