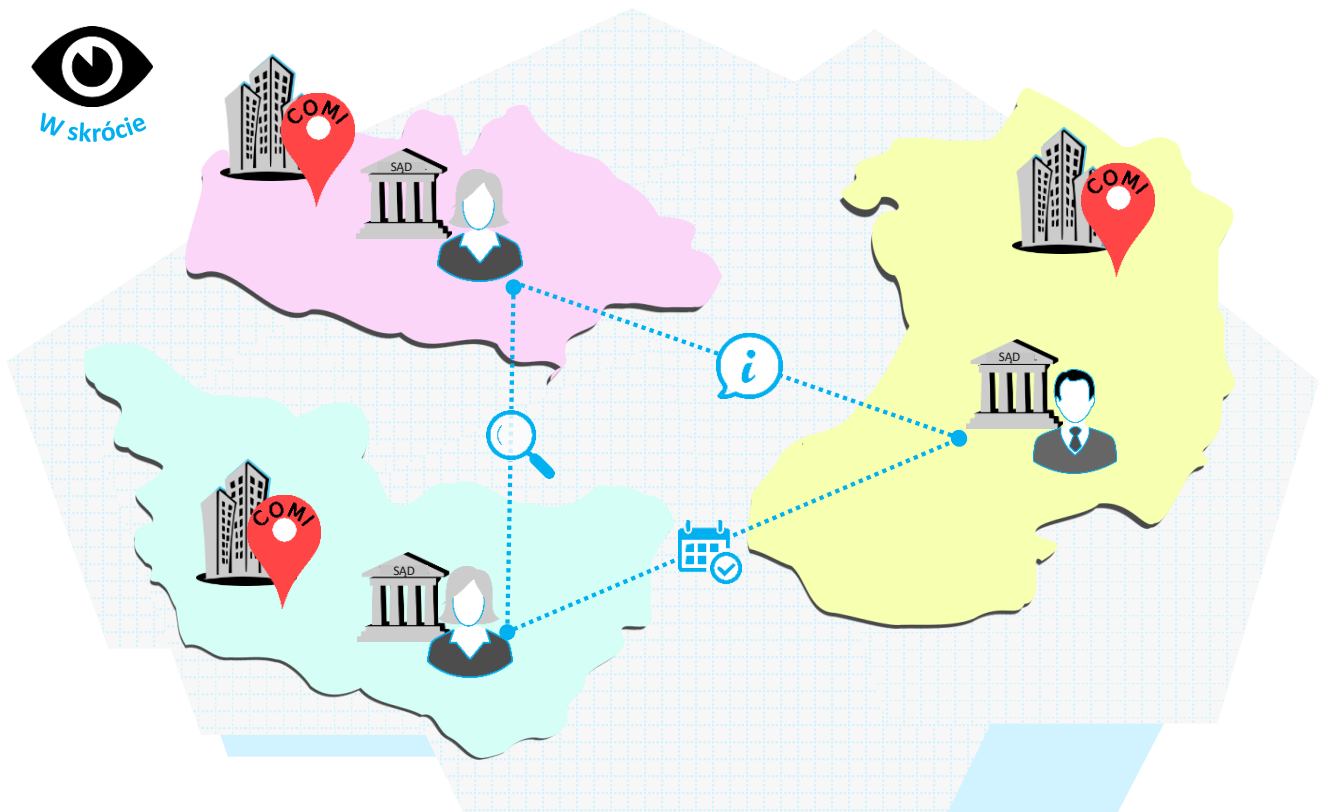


11 GRUPOWE POSTĘPOWANIE KOORDYNACYJNE

W przypadku, gdy postępowania upadłościowe zostały wszczęte w stosunku do spółek należących do tej samej grupy, sądy i zarządcy powinni zapewnić koordynację różnych toczących się postępowań. Może zostać wszczęte specyficzne postępowanie koordynacji grupowej w celu zapewnienia koordynacji tych równoległych postępowań upadłościowych oraz umożliwienia skoordynowanej restrukturyzacji grupy.



Szerzej

Jeżeli co najmniej dwie spółki grupy mają trudności finansowe, postępowania upadłościowe mogą zostać wszczęte równoległe w stosunku do każdej z nich; nie jest możliwe odwołanie się do postępowania wtórnego, ponieważ dotyczy ono co do zasady znajdujących się w innych państwach członkowskich oddziałów tej samej spółki, w których prowadzi ona działalność, nie zaś – utworzonej niezależnej jednostki.

Rozporządzenie z dnia 20 maja 2015 r. przewiduje współpracę sądów i zarządców w celu zapewnienia koordynacji postępowań wszczętych wobec kilku spółek tej samej grupy (art. 56, 57 i 58 rozp.).

Zostało przewidzianych wiele środków, takich jak zatwierdzanie porozumień albo protokołów zawartych między co najmniej dwoma zarządcami, koordynacje rozpraw, poszukiwanie wspólnych rozwiązań dla przeprowadzenia działań naprawczych wobec różnych spółek, koordynację zarządzania majątkiem oraz likwidacją masy.

Rozporządzenie z dnia 20 maja 2015 r. wprowadziło również bardziej szczegółowy mechanizm współpracy, nazwany grupowym postępowaniem koordynacyjnym (art. 61 i nast. rozp.).

Postępowanie takie polega na dokonaniu wyboru sądu właściwego dla wszczęcia postępowania koordynacyjnego i powołania koordynatora. On zaś określi, przy pomocy zaleceń, warunki udzielania pomocy, wymiany oraz współpracy między zarządcami powołanymi w kilku postępowaniach toczących się wobec spółek tej samej grupy. Jeżeli większość powołanych zarządców tego żąda, sąd może nadzorować prowadzone działania. Postępowanie to jest postępowaniem fakultatywnym: zarządcy powołani w postępowaniu upadłościowym nie mogą zostać zobowiązani do przystąpienia do niego, ani do stosowania się do zaleceń koordynatora. Sądy posiadające jurysdykcję powinny czuwać nad prawidłową koordynacją prowadzonych działań, mając na uwadze cele każdego postępowania oraz cel grupowego postępowania koordynacyjnego.



Grupa TECHNOPLUS obejmuje różne spółki, które projektują, produkują i sprzedają sprzęt hi-fi. Na czele grupy stoi holding finansowy, główną spółkę tworzy spółka dominująca, która projektuje wyroby i jest właścicielem znaków towarowych, dwie inne spółki zajmują się produkcją, podczas gdy jedna ze spółek ma za zadanie zbyć produktów hi-fi w Europie. Holding finansowy mieści się w Hiszpanii, podczas gdy spółka dominująca znajduje się w Belgii. Jednym z miejsc produkcji jest Francja, a drugim – Polska, przy czym każda z tych jednostek stanowi odrębną osobę prawną. Spółka zajmująca się zbytem ma siedzibę w Niemczech.

Wobec każdej z pięciu spółek toczy się główne postępowanie upadłościowe w państwach, w których znajdują się siedziby tych spółek.

Odnosne sądy i zarządcy regularnie wymieniają informacje; wspólnie opracowany został harmonogram rozpraw. Jednak wydaje się, że sytuacja każdej z tych spółek jest odmienna i że nie będzie możliwe znalezienie rozwiązania chroniącego interes całej grupy, jeżeli nie będzie prowadzone skoordynowane postępowanie restrukturyzacyjne w stosunku do całej grupy.

Przede wszystkim, wartość miejsc produkcji we Francji i w Polsce jest nierozdzielnie związana z wykorzystaniem znaków towarowych, których właścicielem jest spółka belgijska. Każde przyjęte rozwiązanie musi więc być rozwiązaniem globalnym.

Polski zarządca wniósł zatem o wszczęcie grupowego postępowania koordynacyjnego do sądu polskiego. Sąd polski wszczął grupowe postępowanie koordynacyjne i wyznaczył jako koordynatora polskiego praktyka upadłości. Koordynator określił program koordynacji, aby oferty nabycia, przedstawione w ramach różnych postępowań upadłościowych uwzględniały globalną wartość grupy, a w szczególności, aby oferty nabycia zakładów produkcyjnych były powiązane z wykorzystaniem znaków towarowych.