

Kraków, dnia 30.04.2013

**ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ**

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 ze zm.) (dalej: Pzp) w imieniu Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury informuję o wyniku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na „Sukcesywne dostawy artykułów spożywczych dla Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury, Ośrodek Szkoleniowy w Dębem (cz. 1 – piwo, cz. 2 – wino, cz. 3 – soki, wody, napoje bezalkoholowe)”:

**I. Najkorzystniejsza oferta**

Zamawiający wybrał jako najkorzystniejszą w części 3 ofertę nr 4 złożoną przez Hurtownia „BB” Bożena Bąk, ul. Grójecka 1, 05-530 Góra Kalwaria – cena oferty: 68.484,30 zł brutto.

**Uzasadnienie**

Oferta nr 4 była zgodna z przepisami Prawa zamówień publicznych, odpowiadała treści SIWZ oraz uzyskała najwyższą liczbę punktów. W tym stanie rzeczy należało dokonać wyboru oferty nr 4 na podstawie art. 91 ust. 1 w zw. z art. 2 pkt 5 Pzp.

**II. Wykonawcy, którzy złożyli oferty**

Nr oferty	Wykonawca	Cena
1	Przedsiębiorstwo JANUS S.A. ul. Mazowiecka 52 87-100 Toruń	Cz. 1: - Cz. 2: 31.088,50 zł
2	FOODINI.PL Sp. z o.o. ul. Suwalna 9B Łąjski, 05-119 Legionowo	Cz. 1: Cz. 2: 33.651,20 zł Cz. 3: 78.466,40 zł
3	Volpol Sp. z o.o. ul. Pułtuska 38 05-140 Serock	Cz. 1: - Cz. 2: - Cz. 3: 73.520,90 zł
4	Hurtownia „BB” Bożena Bąk ul. Grójecka 1 05-530 Góra Kalwaria	Cz. 1: - Cz. 2: - Cz. 3: 68.484,30 zł
5	Lidia Ostrowska Sklep NA DALIOWEJ ul. Daliowa 39 05-120 Legionowo	Cz. 1: - Cz. 2: - Cz. 3: 89.546,50

**Punktacja przyznana ofertom:**

Nr oferty	Wykonawca	Liczba punktów w kryterium cena (100%)	Razem
3	Volpol Sp. z o.o. ul. Pułtуска 38 05-140 Serock	93,15	93,15
4	Hurtownia „BB” Bożena Bąk ul. Grójecka 1 05-530 Góra Kalwaria	100,00	100,00
5	Lidia Ostrowska Sklep NA DALIOWEJ ul. Daliowa 39 05-120 Legionowo	75,41	75,41

**III. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:**

W części 2, na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp w zw. z art. 82 ust. 1 ustawy Pzp odrzucono ofertę nr 1, złożoną przez Wykonawcę:

Przedsiębiorstwo JANUS S.A.  
ul. Mazowiecka 52  
87-100 Toruń

Wykonawca złożył ofertę na formularzu dotyczącym innego postępowania (BEF-V-ZP-3820-16/2013), które miało miejsce w lutym br. Tym samym zarówno formularz oferty jak i załącznik 2 jest niezgodny z SIWZ. Niewłaściwie wskazano m. in. nazwę, oznaczenie postępowania, termin realizacji zamówienia, w 9 z 15 pozycji podano inne ilości asortymentu będącego przedmiotem zamówienia. Wykonawca złożył ofertę, której treść nie odpowiada specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Skala, konglomerat popełnionych omyłek uniemożliwia dokonanie poprawy ze względu na istotność zmian w treści oferty – dokonanie poprawy w trybie art. 87 ust. 2 pkt 3 ustawy Prawo zamówień publicznych nie jest możliwe.

Zamawiający odrzucił w części 2 ofertę nr 1 na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp – treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3.

Ponadto Wykonawca wraz z ofertą nr 1 nie złożył wymaganego dokumentu potwierdzającego spełnianie warunku udziału w postępowaniu w zakresie *posiadania uprawnień do wykonywania określonej działalności lub czynności, jeżeli przepisy prawa nakładają obowiązek ich posiadania*. Zgodnie z dyspozycją art. 26 ust. 3 ustawy Pzp Zamawiający nie wzywał Wykonawcy do uzupełnienia dokumentów ponieważ mimo ich złożenia oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu.

Na podstawie art. 24 ust. 4 ustawy Pzp w części 2 ofertę nr 2, złożoną przez: FOODINI.PL Sp. z o.o., ul. Suwalna 9B, Łajski, 05-119 Legionowo – ofertę wykonawcy wykluczonego z postępowania, uznaje się za odrzuconą.



**IV. Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia:**

W części 2, na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy Pzp wykluczono Wykonawcę:

FOODINI.PL Sp. z o.o.  
ul. Suwalna 9B  
Łąjski, 05-119 Legionowo

Wykonawca dostarczył wraz z ofertą kopię zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych o zawartości alkoholu powyżej 4,5% do 18% przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży. Wykonawca nie przedłożył dokumentu wymaganego przez Zamawiającego.

Działając na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy Pzp wezwano Wykonawcę do uzupełnienia dokumentu potwierdzającego spełnianie warunku udziału w postępowaniu w zakresie *posiadania uprawnień do wykonywania określonej działalności lub czynności, jeżeli przepisy prawa nakładają obowiązek ich posiadania* – zezwolenia na obrót hurtowy napojami alkoholowymi o zawartości powyżej 4,5 % do 18 % alkoholu, z wyjątkiem piwa wydane na podstawie art. 9<sup>1</sup> ust. 1 pkt 2 Ustawy z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi (tekst jednolity Dz.U. z 2012 r. poz. 1356 ze zm.).

Wykonawca nie uzupełnił w/w dokumentu w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie.

W związku z powyższym FOODINI.PL Sp. z o.o., ul. Suwalna 9B, Łąjski, 05-119 Legionowo została wykluczona z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w cz. 2 na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy Pzp – Wykonawca nie wykazał spełnienia warunków udziału w postępowaniu.

**V. Termin podpisania umowy:**

Umowa w sprawie zamówienia publicznego dot. części 3 zostanie zawarta zgodnie z treścią art. 94 ust. 2 pkt 3 lit. a ustawy Pzp.

**VI. Unieważnienie postępowania w cz. 1 i 2:**

Działając zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp w imieniu Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury informuję o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego

w trybie przetargu nieograniczonego na „Sukcesywne dostawy artykułów spożywczych dla Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury, Ośrodek Szkoleniowy w Dębem (cz. 1 – piwo, cz. 2 – wino, cz. 3 – soki, wody, napoje bezalkoholowe)” w części 1 i 2.

Przedmiotowe postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego zostaje unieważnione w części 1 i 2 na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy „Prawo zamówień publicznych” – w wyznaczonym w SIWZ i ogłoszeniu terminie nie złożono żadnej oferty w części 1, nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu w części 2.

ZASTĘPCA DYREKTORA  
KRAJOWEJ SZKOŁY SĄDOWNICTWA I PROKURATURY  
ds. EKONOMICZNO-FINANSOWYCH

Marek Sekiewicz